

Územně analytické podklady

obce s rozšířenou působností

Hranice

2020

5. úplná aktualizace



Pořizovatel:

Městský úřad Hranice

Odbor rozvoje města

Pernštejnské náměstí 1

753 01 Hranice

Zpracoval:

Mgr. Gabriela Lesáková – referent Odboru rozvoje města

Vedoucí pracovník:

Ing. arch. Marek Kuchta - vedoucí Odboru rozvoje města

OBSAH

1	Základní informace.....	4
2	5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů 2020.....	6
3	Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Hranice.....	6
4	HRANICKO: genius regionis	7
5	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a rozbor udržitelného rozvoje území.....	8
5.1	Širší územní vztahy.....	9
5.2	Prostorové a funkční uspořádání.....	11
5.3	Struktura osídlení	21
5.4	Sociodemografické podmínky	25
5.5	Příroda a krajina.....	39
5.6	Horninové prostředí a geologie.....	47
5.7	Kvalita životního prostředí	55
5.8	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	61
5.9	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	69
5.10	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	72
5.11	Ekonomické a hospodářské podmínky	81
5.12	Rekreace a cestovní ruch	86
5.13	Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	90
6	Hodnoty území, limity využití území, vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.....	100
7	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	104
7.1	Popis vyhodnocování vyváženosti vztahu územních podmínek.....	104
7.2	Zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou obec	105
7.3	Závěr hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	117
8	Problémy k řešení v ÚPD.....	118

1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

Účel a způsob pořízení územně plánovacích podkladů

Územně plánovací podklady (ÚAP) představují nový nástroj územního plánování, který nastolil **zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů. Jsou jednou z forem územně plánovacích podkladů a jejich úkolem je zajišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území a vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

Charakteristika ÚAP, způsob jejich aktualizace a projednání, vyplývají z ustanovení §26 až §29 stavebního zákona.

Podrobnosti o obsahu a účelu ÚAP stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška č. 500/2006).

ÚAP mají sloužit jako podklad pro:

- pořizování územně plánovací dokumentace obcí, jejich změn a aktualizací,
- vyhodnocování vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj
- posuzování vlivu záměrů na životní prostředí,
- poskytování územně plánovacích informací (dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb.),
- rozhodování stavebních úřadů na území obcí, které nemají k dispozici platný územní plán.

Pořizovatelé

ÚAP mají být povinně pořizovány pro celé území České republiky a to ve dvojí podrobnosti:

- pro správní území obcí s rozšířenou působností (ORP)
- pro území krajů

Městský úřad Hranice, jako úřad územního plánování, pořizuje dle § 6 odst.1 písm.b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) územně plánovací podklady.

Sledované jevy

Pro ÚAP je zpracován přehled sledovaných jevů, který je uveden v části A přílohy č.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Část A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území.

Taxativně je zde vymezeno 117 jevů, tyto však mohou být doplněny o další dostupné informace a záměry v území (jevy č. 118 a 119).

Poskytovatelé údajů o území

Poskytovateli údajů o území jsou orgány veřejné správy, jimi zřízené právnické osoby, dále vlastníci dopravní a technické infrastruktury. Stavební zákon stanovuje povinnost poskytovat údaje o území především v digitální formě a to bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění. Přitom poskytovatel zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost.

Údaje o území jsou dle § 27 odst. 2 stavebního zákona:

- informace nebo data o stavu území, právech, povinnostech a omezeních, která se váží k určité části území, například ploše, pozemku přírodnímu útvaru nebo stavbě a která vznikla nebo byla zjištěna zejména na základě právních předpisů,
- informace nebo data o záměrech na provedení změny v území.

Údaje o území zahrnují i informace o jejich vzniku, pořízení, zpracování, případném schválení, nebo nabytí platnosti a účinnosti.

Každý poskytovatel je povinen vyplnit **Pasport údajů o území**.

Způsoby zajištění údajů o území

Základní identifikace poskytovatelů údajů o území byla převzata z Metodického návodu č.1A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí (Ústav územního rozvoje).

Přehled způsobu získávání údajů o území:

- údaje dodali povinní poskytovatelé přímo pořizovateli na ORP,
- údaje dodali povinní poskytovatelé přes Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje,
- údaje byly získány z územně plánovací dokumentace obcí,
- údaje byly získány průzkumem, který provedl zpracovatel ÚAP.

Členění ÚAP

Územně analytické podklady pořizované úřadem územního plánování (dále jen "územně analytické podklady obcí") a územně analytické podklady pořizované krajským úřadem (dále jen "územně analytické podklady kraje") obsahují

- a) podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území,
- b) rozbor udržitelného rozvoje území,
- c) údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území, další důležité dostupné informace a případně data vzniklá analýzou shromážděných informací (dále jen „databáze územně analytických podkladů“).

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnují

- a) zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limity využití území, to vše v členění zejména na
 1. širší územní vztahy,
 2. prostorové a funkční uspořádání území,
 3. struktura osídlení,
 4. sociodemografické podmínky a bydlení,
 5. příroda a krajina,
 6. vodní režim a horninové prostředí,
 7. kvalita životního prostředí,
 8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
 9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
 10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
 11. ekonomické a hospodářské podmínky,
 12. rekreace a cestovní ruch,
 13. bezpečnost a ochrana obyvatel,
- b) zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.

Rozbor udržitelného rozvoje území (dále RURU) zahrnuje

- a) zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění zejména na
 1. širší územní vztahy,
 2. prostorové a funkční uspořádání území,
 3. struktura osídlení,
 4. sociodemografické podmínky a bydlení,
 5. příroda a krajina,
 6. vodní režim a horninové prostředí,
 7. kvalita životního prostředí,
 8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
 9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,
 10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
 11. ekonomické a hospodářské podmínky,
 12. rekreace a cestovní ruch,
 13. bezpečnost a ochrana obyvatel,
- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území,
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

2 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ 2020

Během čtyř let od poslední úplné aktualizace byla prováděna průběžná aktualizace údajů o území. Údaje jsou průběžně nahrávány do centrálního skladu na servery krajského úřadu a zpracovávány do příslušného datového modelu. Následně dle požadavků jsou údaje (data) vydávána na zaslané žádosti.

V rámci úplné aktualizace byli poskytovatelé v měsíci dubnu 2020 obesláni s návrhem úplné aktualizace a byli vyzváni k Poskytnutí údajů či potvrzení údajů stávajících pro pořízení úplné aktualizace územně analytických podkladů.

Údaje byly zpracovány do datového skladu. Následně se nad aktuálními údaji zpracovala textová a grafická část a to rovněž v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb..

Úplnou aktualizaci zpracoval pořizovatel ÚAP bez součinnosti externího subjektu.

ÚAP obsahují:

- 1) textovou část – Podklady pro rozbor RURU a Rozbor udržitelného rozvoje území ve členění na 13 témat.
Na konci každé kapitoly jsou uvedeny zjištěná a vyhodnocená pozitiva a negativa v území pro celé správní území ORP Hranice.
- 2) grafickou část – Výkresy limitů, Výkres záměrů na provedení změn v území, Výkres hodnot v území a Výkres problémů.

ÚAP jsou zpracována nad katastrální mapou ČUZK – mapový podklad.

Na konci každé kapitoly jsou uvedeny zdroje a odkazy, ze kterých se čerpalo pro daná témata.

Ke zpracování byla využita také zpracovaná Územní studie krajiny SO ORP Hranice. V rámci této studie byly vypracovány karty obcí, na kterou ÚAP odkazují.

3 POŽADAVKY NA ZABEZPEČENÍ VYVÁŽENÝCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP HRANICE

Tento dokument má být jedním z podkladů pro zadání nových územních plánů obcí nebo jejich změn.

Měl by přejímat informace z územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů vyšších územně správních celků (kraj, případně stát). Rovněž by měl reagovat na problémy a potřeby jednotlivých obcí v rámci územně správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Rozhodujícím právním předpisem pro tvorbu dokumentu je zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Účel územního plánování

Priority územního plánování kraje jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Formulují požadavky na udržitelný rozvoj území vyjádřené v Politice územního rozvoje České republiky v souladu s charakterem území kraje a místními podmínkami (struktura osídlení, přírodní a hospodářské podmínky) tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace, a přitom nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích.

4 HRANICKO: GENIUS REGIONIS

Genius regionis Hranicka je pevně vepsán již do samotného názvu území. Jeho hraniční poloha je zřetelná, a to hned z několika hledisek. Tím nejmarkantnějším je hydrografická poloha. Ploché rozvodí Odry a Moravy dosahuje mezi Hranicemi a Bělotinem pouhých 320 m n.m. Toto nejnižší moravské místo hlavního evropského rozvodí (mezi Baltským a Černým mořem) připomíná při silnici E-462 betonový obelisk (v současnosti výstavba dálnice D-47). Místo je předělem Bečevské a Oderské brány – 65 km dlouhé sníženiny Moravské brány – součásti Západních Vněkarpatských snížen táhnoucích se od jižního okraje Ostravské pánve až k Přerovu v Hornomoravském úvalu.

Bečevská brána, v níž se na mírné vyvýšenině mezi potoky Veličkou, Ludinou a řekou Bečvou rozprostírá historické jádro Hranic, je na západě omezena příkrými svahy Oderských vrchů, na východě zalesněným hřebenem Maleníku. Tato sníženina sloužila pravděpodobně jako komunikační trasa již v prehistorických dobách. V dobách Římské říše po ní byla dopravována z Pobaltí cenná zkamenělá pryskyřice (jantar). Významnou komunikační úlohu měla i při pozdějších migracích keltských, germánských a slovanských kmenů. Její dopravní význam se dostal do popředí pozornosti i v 17. století, kdy se poprvé zrodila myšlenka vybudování vodní cesty propojující Odru s Dunajem. V roce 1787 byla dokončena státní (císařská) silnice vedoucí z Olomouce do Hranic a dále do slezského Těšína. V roce 1847, tedy dva roky poté, co byla uvedena do provozu železnice z Olomouce do Prahy, byla vybudována Severní dráha Ferdinandova propojující Vídeň s Krakovem. I současný druhý železniční koridor z Petrovic u Karviné do Břeclavi je veden po historickém kamenném hranickém viaduktu (druhý se nachází v Jezernici u Lipníka nad Bečvou) – technickou památkou z let 1844–1847. Viadukty pro druhou kolej vznikly až v 70. letech 19. století, výstavba třetí koleje byla realizována italskými zajatci až v průběhu 1. světové války. Dopravní aspekt genia loci souvisí i s další ojedinělou stavbou – 6 m vysokým (dnes již nefunkčním) tunelem ve Slaviči, o němž se traduje, že byl postaven na přání císaře Ferdinanda V. Vzhledem ke sklonovým poměrům krajiny nemohl být tunel prokopán, ale ve 250 m výkopu byla postavena klenba tunelového díla, které bylo do výše 1,5 zasypáno zeminou.

Říčky Velička a Jezernice vytvořily v prvohorních usazeninách Oderských vrchů (břidlice a droby mořského původu) hluboká říční údolí. Při silnici vedoucí údolím Veličky lze u Boňkova spatřit pozůstatky po těžbě břidlic. Štoly a četné haldy po někdejších dobývání pokrývačských břidlic se nacházejí v širokém okolí Olšovce.

Zatímco velkolom v Hrabůvce těžící zdejší droby pro stavební účely je zdaleka viditelný, romantická zřícenina hrádku Kunzova z let 1907–1908 je hluboko zasunuta do údolí Uhřínovského potoka, podobně jako do minulosti zapadla výroba čerpadel, založená v Hranicích na přelomu 19. a 20. století Antonínem Kunzem (pozdější Sigma). Až 10 m mocné usazeniny mladotřetihorních jílu jsou těženy a využívány jako cihlářská surovina (Tondach Hranice – výrobce pálené střešní krytiny).

Devonské vápence tvořící součást kry Maleníku (v mladších třetihorách odtržené od masivu Nízkého Jeseníku) strmě vystupují nad východní okraj Bečevské brány. V minulosti byly zpracovávány na pálené vápno (technická památka kruhové vápenky v blízkosti teplického železničního nádraží), dnes slouží především k výrobě cementu. Vápence s vysokým stupněm krasovění vytváří v okolí hlubokého údolí řeky Bečvy tzv. Hranický kras. K nejvýznamnějším povrchovým krasovým útvarům náleží Hranická propast, na jejímž dně se v hloubce 69,5 m nachází jezírko naplněné minerální vodou s průměrnou roční teplotou 16°C. Celková dosud dosažená hloubka propasti je 289,5 m (r. 2006). V podzemí Hranického krasu se vyvinuly ojedinělé aragonitové jeskyně. Zdejší teplicové krasovění vedlo k tomu, že vedle kalcitových krápníků vznikly i krystaly aragonitu. Unikátem jsou kdysi přirozeně fungující gejzírové krápníky.

Minerální voda je jímána třemi prameny Kropáčův, Gallašův, Jurikův. Za zakladatele lázní v Teplicích nad Bečvou je považován Jan Kropáč z Nevědomí – od roku 1553 majitel hranického panství – který dal svěst několik vydatných pramenů přírodní, slabě mineralizované kyselky hydrogen uhličitano-vápenatého typu o teplotě 22° C (obsahující 261 mg oxidu uhličitého v jednom litru) do vývěru stojícího nedaleko řeky Bečvy v současném centru lázeňských objektů. V Hranicích pak nechal přestavět své sídlo v duchu italské renesance v trojkřídlý dvoupatrový zámek jehož nádvoří zdobené arkádami dnes uzavírá prosklené zastřešení dotvářející stylové společenské atrium Městského úřadu.

Jaroslav Vencálek

5 PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ A ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Stručná charakteristika správního obvodu ORP Hranice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice představuje jeden ze 13 správních obvodů Olomouckého kraje. Řešené území se rozprostírá v nejvýchodnější části kraje a spolu se správními obvody ORP Přerov a Lipník nad Bečvou patří do bývalého okresu Přerov. Na severovýchodě a východě sousedí se správními obvody Odry a Nový Jičín (Moravskoslezský kraj), na jihovýchodě a jihu s SO ORP Valašské Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem (Zlínský kraj), na západě a severozápadě s SO ORP Lipník nad Bečvou a Olomouc (Olomoucký kraj).

Z hlediska geomorfologického členění zemského povrchu České Republiky leží oblast na rozhraní mezi Moravskou bránou a Podbeskydskou pahorkatinou a v podhůří Oderských vrchů. Hlavním tokem na území je řeka Bečva se svými přítoky. Bečva je největší levostranný přítok Moravy a jejím největším přítokem je Juhyně. Severovýchodní část území odvodňuje řeka Luha se svými přítoky, která se vlévá do Odry u Jeseníku nad Odrou.

SO ORP Hranice se rozkládá na území o rozloze 334,96 km². V již 32 obcích správního obvodu žije necelých 34500 obyvatel. Dominantní postavení v tomto směru má město Hranice s přibližně necelými 18500 obyvateli. Pouhé tři další obce mají nad tisíc obyvatel (Hustopeče nad Bečvou, Běloutín a Potštát). Dvacet dva obcí má počet obyvatel do pěti set.

V rámci optimalizace vojenského újezdu Libavá podle zákona č. 15/2015 Sb., § 5, odst. 4 došlo s účinností od 1.1.2016 ke vzniku nové obce 500151 Luboměř pod Strážnou, která byla přičleněna k ORP Hranice.

Celé území se nachází v mírně teplé podnebné oblasti s průměrnou roční teplotou kolem 8 °C a průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi 700–800 mm. Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí od 250 metrů nad mořem v Hranicích po 502 metrů nad mořem na Potštátsku. Územím regionu prochází od severovýchodu k jihovýchodu výrazný geologický zlom, ve kterém se u Hranic a Teplic nad Bečvou vyskytují minerální prameny. Z hlediska využití ploch lze území charakterizovat jako zemědělskou krajinu. V oblasti je vymezena celá řada maloplošných chráněných přírodních rezervací a památek.

Tabulka č. 1 Základní údaje o obcích ORP Hranice

Obec	počet obyvatel	rozloha v ha	Hustota (počet obyvatel na km ²)	Obec	počet obyvatel	rozloha v ha	Hustota (počet obyvatel na km ²)
Běloutín	1838	3338,9	55	Opatovice	818	797,4	103
Býškovice	406	599,2	68	Paršovice	399	1356,4	29
Černotín	774	831,8	93	Partutovice	510	1007,7	51
Dolní Těšice	66	255,9	26	Polom	275	824,3	33
Horní Těšice	155	321,8	48	Potštát	1189	3407,3	35
Horní Újezd	425	686,4	62	Provodovice	155	327,5	47
Hrabůvka	309	306,1	101	Radíkov	163	704,3	23
Hranice	17999	4977,6	362	Rakov	407	497,9	82
Hustopeče nad Bečvou	1759	2391,0	74	Rouské	254	531,1	48
Jindřichov	473	1646,1	29	Skalička	634	414,1	153
Klokočí	250	366,8	68	Střítež nad Ludinou	843	1482,3	57
Luboměř pod Strážnou	127	957,8	13	Špičky	281	703,3	40
Malhotice	373	767,9	49	Teplice nad Bečvou	380	375,6	101
Milenov	437	623,1	70	Ústí	559	331,5	169
Milotice nad Bečvou	294	454,9	65	Všechovice	849	576,8	147
Olšovec	500	830,8	60	Zámrsky	245	800,8	31

Zdroj: ČSU 2020 – stav k 31.12.2019

5.1 Širší územní vztahy

Širší územní vztahy zahrnují vazby krajinné - přírodní, civilizační - sídelní, sociální, ekonomické, dopravní, technické a rekreační, a svým obsahem zasahují a překrývají se dalšími tematickými okruhy. Územní vztahy na úrovni obcí a regionů se dějí zejména ve třech pro ně základních vazbách – pracovní, obslužné (školství, zdravotnictví,..) a rekreační.

Poloha ORP

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice představuje jeden ze 13 správních obvodů Olomouckého kraje. Řešené území se rozprostírá v nejvýchodnější části kraje a spolu se správními obvody ORP Přerov a Lipník nad Bečvou patří do bývalého okresu Přerov. Na severovýchodě a východě sousedí se správními obvody Odry a Nový Jičín (Moravskoslezský kraj), na jihovýchodě a jihu s SO ORP Valašské Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem (Zlínský kraj), na západě a severozápadě s SO ORP Lipník nad Bečvou a Olomouc (Olomoucký kraj). V SZ části hraničí s vojenským újezdem Libavá.

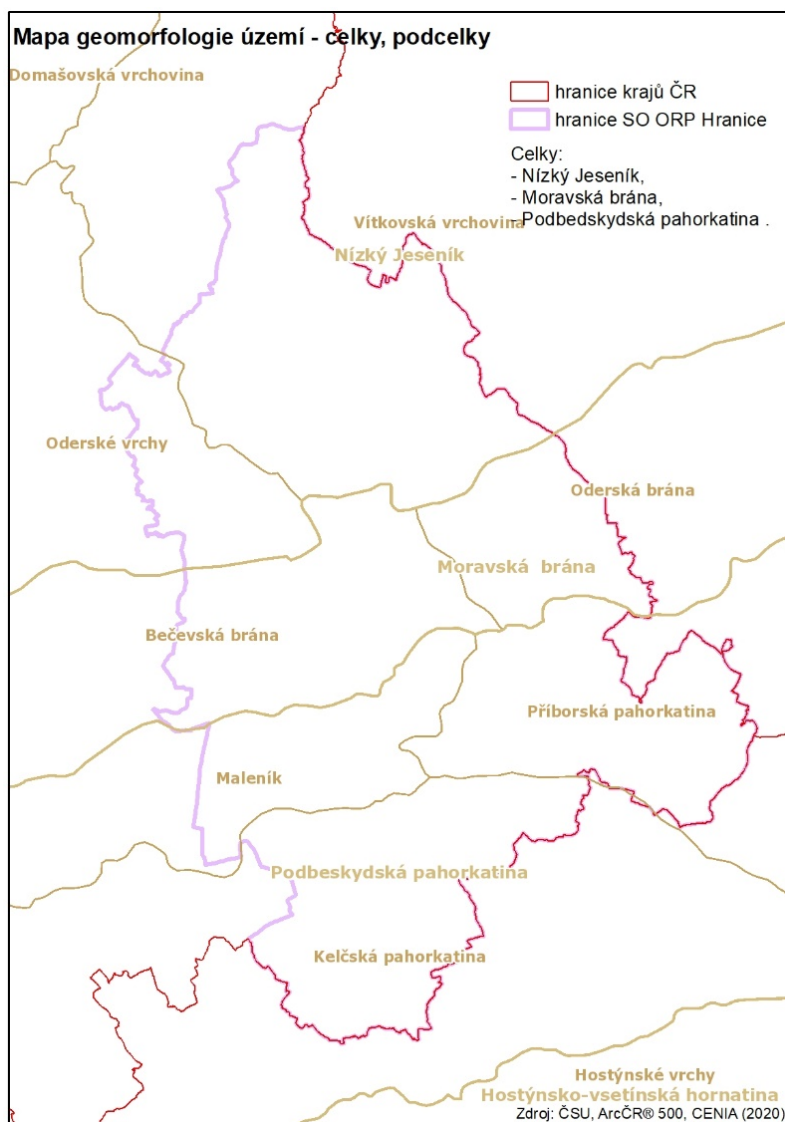
ORP Hranice má svou periferní polohou v rámci kraje poměrně neopominutelné vazby na okolní města Olomouckého (Olomouc, Přerov), Zlínského (Valašské Meziříčí, Zlín, Bystřice pod Hostýnem, Kelč) a Moravskoslezského kraje (Nový Jičín, Ostrava). Jedná se zejména o vazby v oblasti zdravotnictví, vzdělávání, pracovních příležitostí, služeb a sportu.



Geomorfologie – evropské rozvodí

Z hlediska geomorfologického členění zemského povrchu České Republiky leží oblast na rozhraní masivů mezi Moravskou bránou, Podbeskydskou pahorkatinou a v podhůří Oderských vrchů. Hlavním tokem na území je řeka Bečva se svými přítoky. Bečva je největší levostranný přítok Moravy a jejím největším přítokem je Juhyně. Severovýchodní část území odvodňuje řeka Luha se svými přítoky, která se vlévá do Odry u Jeseníku nad Odrou.

Územím vede hlavní evropské rozvodí mezi úmořím Baltského a Černého moře.



Hranicko – významná dopravní spojnice

Moravská brána - je od pradávna klíčovou komunikační spojnici Moravy a Slezska, v celoevropském pohledu pak Pobaltí se Středomořím. Nyní tvoří komunikační spojnici mezi Přerovem, Olomoucí, Ostravou a Vsetínem (na Slovensko), kterou zajišťují liniové stavby - dálnice i železnice.

Odvrácenou stranou těchto staveb je však vytvoření umělých bariér a omezení průchodnosti pro migraci zvláště chráněných druhů velkých savců, i když ÚSES a migrační koridory jsou maximálně navrhovány s ohledem na tyto stavby.

Hranicko – těžební průmysl

Významné postavení má rovněž niva toku Bečvy, která poskytuje dobývací prostory jak těžené tak netěžené se zásobami štěrku a písku. V ORP se nachází několik významných dobývacích prostorů s cementářskými surovinami, kamenem a cihlářskými surovinami.

Hranicko - cestovní ruch

V oblasti cestovního ruchu, zejména cykloturistiky, nabízí Hranicko využití Cyklostezky Bečvy táhnoucí se malebnou krajinou z Beskyd až do Tovačova.

Neopominutelný turistický potenciál a využití mají také v ORP sportovní letiště Drahotuše, masív Maleníku s řadou turistických a cyklistických tras a v neposlední řadě výskyt minerálních pramenů s následným využitím pro lázeňské účely.

V oblasti je celá řada přírodních i historických zajímavostí – národní přírodní rezervace Hůrka, Zbrašovské aragonitové jeskyně, Hranická propast „Macůška“, mlýn Partutovice, památkové zóny a spousta dalších.

Politika územního rozvoje (PÚR) a Zásady územního rozvoje (ZÚR)

- Moravskou Bránou vedou rozvojové osy celorepublikového významu OS 10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

- OS 5 jako centrum rozvojové oblasti nadregionálního významu RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice

- Územím prochází i navrhovaná územní rezerva průplavního kanálu Dunaj–Odra–Labe, návrhový koridor silniční dopravy I/35 Palačov, územní rezervu (RD4) pro koridor vysokorychlostní dopravy (VRT).

- vodní hospodářství – záměr dle PUR suchá nádrž Teplice, dle ZUR vodní dílo Skalička jako protipovodňová ochrana.

Zdroj

- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
- Politika územního rozvoje

- ČSÚ
- CENIA ArcČR

Pozitiva

- + Celková pozice v rámci České republiky, ORP situované uvnitř státu
- + Dopravně-komunikační tepna silniční i železniční
- + Přírodní bohatství a výskyt minerálních pramenů
- + Vodní dílo Skalička – protipovodňová ochrana na řece Bečvě
- + Krajinný ráz, pohledové horizonty

Negativa

- Periferní oblast v rámci kraje – nutné vazby na okolí
- Moravská brána – snížená kvalita životního prostředí
- Moravská brána- limitovaná oblast pro rozvoj území (dopravní, technický, průmyslu, bydlení)
- Rezerva vodního koridoru D-O-L, která omezuje v rozvoji a využití území
- Bariérové území a výskyt kritických míst pro migraci chráněných druhů savců

5.2 Prostorové a funkční uspořádání

Prostorové uspořádání území

Prostorové uspořádání území je proces reagující na měnící se potřeby života lidí a jejich uspokojování. Jedná se o uspořádání krajiny, sídelních celků, jednotlivých sídel a jejich částí, tedy o velikostně a charakterově pestrhou škálu prostředí a prostorů, na jejichž utváření se vzájemně podílí prostorové, funkční a provozní požadavky. Tyto prostory jsou propojeny vazbami infrastruktury (dopravní a technické).

Součástí prostorového uspořádání je i vyjádření zátěže území – míra jeho využití.

(Zdroj: Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR)

Základní prostorové uspořádání území včetně nezastavěného území tvoří:

- měřítko a charakter zástavby (historické jádro, bloková zástavba, vnitřní části města, předměstí, satelity, kolonie, izolované rodinné domy),
- výškové uspořádání zástavby (výškové hladiny zástavby, dominanty),
- prostorové uspořádání sídelní zeleně (případně zeleně v krajině)

Funkční uspořádání území

Funkční uspořádání území stanovuje rozmístění jednotlivých složek urbanizovaného prostoru tak, aby byl, při respektování kontinuity vývoje území, zajištěn jeho rozvoj ve všech složkách funkčního využití (monofunkčního i polyfunkčního), odpovídající danému charakteru území.

Území se člení na dle využití území na plochy zastavěného území - bydlení, výroby a výrobních služeb, rekreace, systém sídelní zeleně, systém dopravní obsluhy a technické infrastruktury a využití nezastavěného území.

Vzájemná provázanost prostorového a funkčního uspořádání tvoří prostorové nároky jednotlivých funkcí a jejich optimální polohu v organismu sídla.

Strukturu sídla tvoří:

- plošná struktura sídla (soustava zastavěných ploch)
- struktura ploch vysoké zeleně (parčíky, zeleň podél toků)
- struktura ploch nezastavěného území (volná krajina)

Je třeba, aby plošná struktura sídla byla posuzována v územním plánu z více hledisek, a to podle:

- a) vymezení historického centra vesnice a dalších prostorových celků zástavby a jejich vzájemných vztahů,
- b) rastru sítě komunikací určujícího prostor ulice a prostor návsi,
- c) ploch s rozdílným způsobem využití,

d) typů zástavby (způsobu zastavění plochy pozemku – řadová, rozvolněná, rozptýlená)

Historické jádro (též historické centrum) vesnice zahrnuje nejstarší část sídla, soubor objektů v sídle, tvořící náves nebo náměstí, případně soubor uliček a náměstí. Za historické jádro vesnice lze ve většině případů považovat území, ve kterém se setkáváme s parcelací a stavebním fondem datovatelným do dob starších než je konec 19. století. (též historické centrum) vesnice zahrnuje nejstarší část sídla, soubor objektů v sídle, tvořící náves nebo náměstí, případně soubor uliček a náměstí. Za historické jádro vesnice lze ve většině případů považovat území, ve kterém se setkáváme s parcelací a stavebním fondem datovatelným do dob starších než je konec 19. století. Zachovalé historické jádro obce je hodnotou v území.

Na historické jádro vesnice navazují další prostorové celky. Tyto celky jsou vzájemně odlišné, neboť každý z nich je jinak založen, má jiné terénní podmínky, pochází z jiného období.

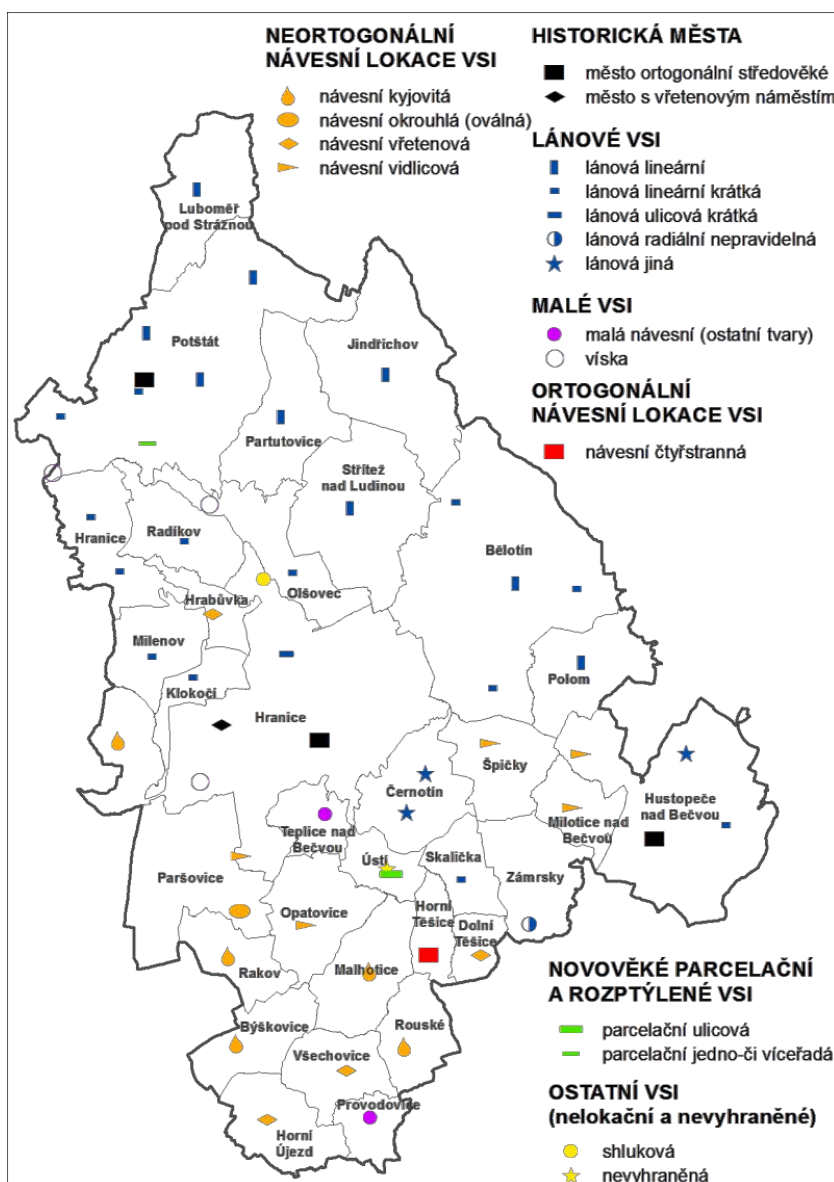
Základní skladebný článek sídla je **uliční prostor**. Ulici nejčastěji tvoří kompaktní řadová sevřená zástavba nebo volně stojící izolované domy s hřebenem kolmo nebo souběžně s komunikací, případně soubory staveb (např. velkostatky). Starší zástavba obvykle vytváří organické tvary ulic. Novější zástavba se často rozrůstá podél komunikací, které jsou vedeny v trase původně účelových komunikací. Ty zpřístupňovaly zemědělské pozemky v okolí vesnice. Místní komunikace vznikly jejich rozšířením a postupným obestavěním. Vytváří tak paprscitou síť s krátkými spojovacími úseky mezi obestavěnými účelovými komunikacemi. Další zástavba je zpravidla plánovaná jako pravoúhlý rastr ulic.

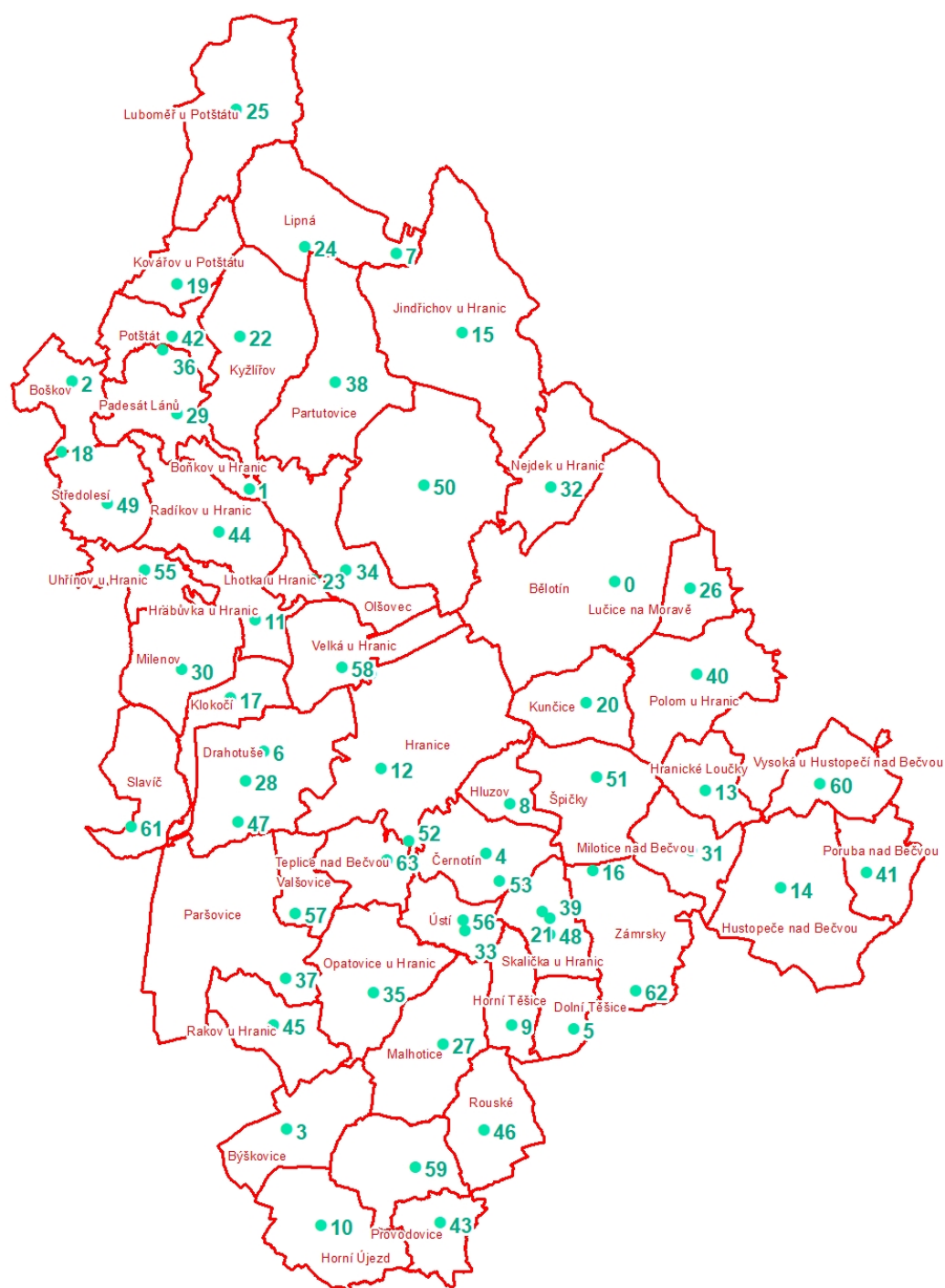
V přiložené tematické mapce vidíme půdorysné typy sídel v ORP Hranice.

Obrázek 14: Typologie obcí v ORP Hranice

Zdroj: Atlas krajiny České republiky - Karel Kuča - oddíl 3. Historická krajina, kap. 3.2 Procesy změn v krajině - Půdorysné typy sídel /

Přehled sídelních útvarů, jejich umístění v ORP a bližší informace v následující tabulce



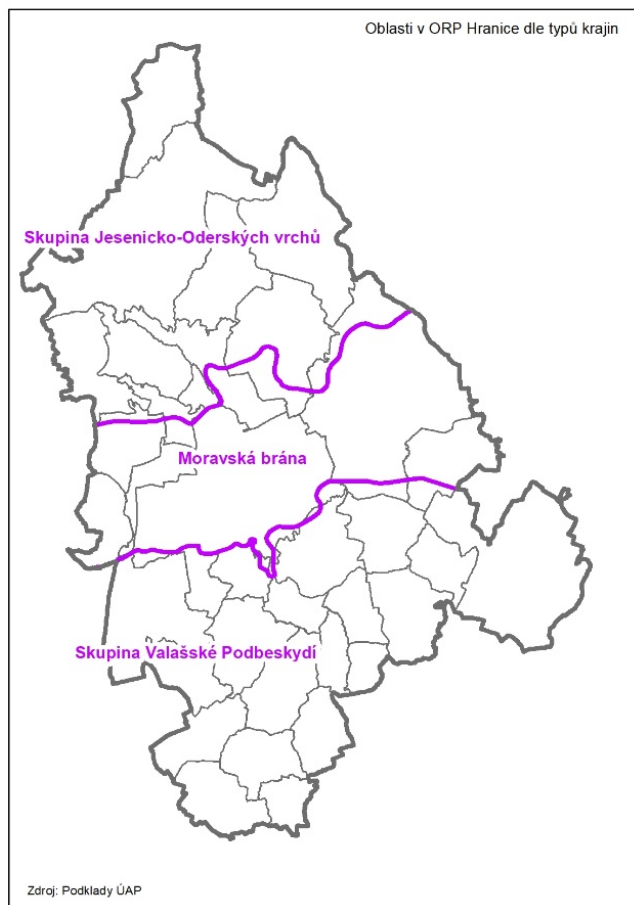


Č.	LOKALITA	VZNIK	TYP	JINÁ JMÉNA	SÍDELNÍ ÚTVAR	SKUPINA	KATEGORIE
0	Bělotín	1201	ves	Bölten	Bělotín	lánová lineární	lánové vesnice
1	Boňkov	1408	víska	Bojkov, Ponkov, Punkendorf	Boňkov	víska	malé vsi
2	Boškov	1394	ves	Božkov, Poschkau	Boškov	lánová lineární krátká	lánové vesnice
3	Býškovice	1372	ves	Biškovice, Bischkowitz	Býškovice	návesní kyjovitá	neortogonální návesní lokace
4	Černotín	1406	ves	Černotin	Černotín_Hluzov	lánová jiná	lánové vesnice
5	Dolní Těšice	1389	ves	Unterteschitz	Dolní Těšice	návesní vřetenovitá	neortogonální návesní lokace
6	Drahotuše	1269	býv. město	Hranice IV-Drahotuše (=úř.), Drahotuš, Drahotusch	Drahotuše	město s vřetenovým náměstím	historická města
7	Hilbrovice	1831	víska	Hilbersdorf	Hilbrovice		
8	Hluzov	1447	ves	Hlúsov, Hleis	Černotín_Hluzov	lánová jiná	lánové vesnice
9	Horní Těšice	1389	ves	Oberteschitz	Horní Těšice	návesní čtyřstranná	ortogonální návesní lokace
10	Horní Újezd	1386	ves	Oberaujezd	Horní Újezd	návesní vřetenovitá	neortogonální návesní lokace
11	Hrabůvka	1371	ves	Hrabuwka	Hrabůvka	návesní vřetenovitá	neortogonální návesní lokace
12	Hranice	1169	město	Hranice I-Město (=úř., osada), Weißkirchen, Mährisch Weißkirchen	Hranice	město ortogonální středověké	historická města
13	Hranické Loučky	1201	ves	Kozíloučky, Kozí Loučky, Litschel	Hranické Loučky	návesní vidlicovitá	neortogonální návesní lokace
14	Hustopeče nad B.	1201	městys	Hustopetsch	Hustopeče nad Bečvou	město ortogonální středověké	historická města
15	Jindřichov	1499	ves	Hindřichov, Heinrichswald	Jindřichov	lánová lineární	lánové vesnice
16	Kamenec	0	víska		Kamenec		
17	Klokočí	1371	ves	Klogsdorf	Klokočí	lánová lineární krátká	lánové vesnice
18	Kouty	1830	víska	Winkelsdorf	Kouty	víska	malé vsi
19	Kovářov	1394	ves	Schmiedsau	Kovářov	lánová lineární	lánové vesnice
20	Kunčice	1389	ves	Kunzensdorf	Kunčice	lánová lineární krátká	lánové vesnice
21	Kúta	2014	ves		Skalíčka		
22	Kyžlířov	1408	ves	Kyliřov, Kyslířov, Kelařov, Rybařov, Gaisdorf	Kyžlířov	lánová lineární	lánové vesnice
23	Lhotka u Hranic	1371	ves	Hranice II-Lhotka (=úř.), Lhotka	Lhotka u Hranic	shluková	ostatní vsi (nelokační a nevyhran

24	Lipná	1394	ves	Lindava, Lindenau	Lipná	lánová lineární	lánové vesnice
25	Luboměř pod Str.	1394	ves převrstvená	Luboměř, Luboměř, Libtaň, Liebenthal	Luboměř pod Strážnou	lánová lineární	lánové vesnice
26	Lučice	1517	ves	Lučiště, Lutschitz	Lučice	lánová lineární krátká	lánové vesnice
27	Malhotice	1317	ves	Malhotitz	Malhotice	návesní kyjovitá	neortogonální návesní lokace
28	Malý Luh	0	víska		Malý Luh		
29	Michalov	1783	víska	Michelsbrunn	Michalov	parcelační jedno- či víceřadá	parcelační a rozptýlené vsi
30	Milenov	1353	ves	Milnov, Millenau	Milenov	lánová lineární krátká	lánové vesnice
31	Milotice nad B.	1141	ves	Milotice, Milotitz	Milotice nad Bečvou	návesní vidlicovitá	neortogonální návesní lokace
32	Nejdek	1499	ves	Nýdek, Neydek, Neudek	Nejdek	lánová lineární krátká	lánové vesnice
33	Nové Sady	1707	ves	Novosady, Neustift	Ústí	parcelační ulicová	parcelační a rozptýlené vsi
34	Olšovec	1548	ves	Olspitz	Olšovec	lánová lineární krátká	lánové vesnice
35	Opatovice	1447	ves	Opatowitz	Opatovice	návesní vidlicovitá	neortogonální návesní lokace
36	Padesát Lánů	1408	ves	Fünfzighuben	Potštát	lánová lineární krátká	lánové vesnice
37	Pařovice	1141	ves	Pařovice, Parschowitz	Pařovice	návesní okrouhlá (oválná)	neortogonální návesní lokace
38	Partutovice	1492	ves	Bartulovice, Bartolovice, Bartelsdorf	Partutovice	lánová lineární	lánové vesnice
39	Pazderna	1830	ves		Skalička		
40	Polom	1201	ves	Pohl	Polom	lánová lineární	lánové vesnice
41	Poruba	1391	ves		Poruba	lánová lineární krátká	lánové vesnice
42	Potštát	1322	město	Podstát, Bodenstadt	Potštát	město ortogonální středověké	historická města
43	Provodovice	1320	ves	Prowodowitz	Provodovice	malá návesní (ostatní tvary)	malé vsi
44	Radíkov	1365	ves	Radelsdorf	Radíkov	lánová lineární krátká	lánové vesnice
45	Rakov	1371	ves	Rakow	Rakov	návesní kyjovitá	neortogonální návesní lokace
46	Rouské	1318	ves	Rousko, Rausko	Rouské	návesní kyjovitá	neortogonální návesní lokace
47	Rybáře	1770	víska	Hranice V-Rybáře (=úř.), Rybáře, Rybař	Rybáře	víska	malé vsi
48	Skalička	1328	ves		Skalička	lánová lineární krátká	lánové vesnice
49	Středolesí	1365	ves	Hranice VIII-Středolesí (=úř.), Středulesí, Mittelwald	Středolesí	lánová lineární krátká	lánové vesnice
50	Střítež nad Lud.	1520	ves	Střítež, Ohrensdorf	Střítež nad Ludinou	lánová lineární	lánové vesnice
51	Špičky	1169	ves	Speitsch	Špičky	návesní vidlicovitá	neortogonální návesní lokace

52	Teplice nad B.	1593	lázně		Teplice nad Bečvou		
53	U Mlýna	0	víska		Černotín_Hluzov		
54	U Velké	2020	ves		Velká		
55	Uhřínov	1371	ves	Hranice IX-Uhřínov (=úř.), Ungersdorf	Uhřínov	lánová lineární krátká	lánové vesnice
56	Ústí	1379	ves	Austy	Ústí	nevyhraněná	ostatní vsi (nelokační a nevyhran
57	Valšovice	1371	ves	Hranice VI-Valšovice (=úř.), Valšíkovice, Walschowitz	Valšovice	návesní vidlicovitá	neortogonální návesní lokace
58	Velká	1371	ves	Hranice III-Velká (=úř.), Welka	Velká	lánová ulicová krátká	lánové vesnice
59	Všechovice	1281	ves	Wschechowitz	Všechovice	návesní větvenovitá	neortogonální návesní lokace
60	Vysoká	1492	ves	Wysoka	Vysoká	lánová jiná	lánové vesnice
61	Zadní Familie	0	ves	t. Na Hrázi	Zadní Familie	novodobé sídlo	novodobá sídla
62	Zámrsky	1141	ves	Zamrsk	Zámrsky	lánová radiální nepravidelná	lánové vesnice
63	Zbrašov	1396	ves	Zbraschau	Zbrašov	malá návesní (ostatní tvary)	malé vsi

Území ORP Hranice se dělí dle typů krajín na skupiny. Půdorysné typy sídel a charakter zástavby v oblastech do jisté míry kopírují tyto hranice krajín. Pro prostorové a funkční uspořádání v rámci ORP je tedy tohoto dělení využito.



Severní část území – oblast Jesenicko – Oderských vrchů

Tento celek je odlišný svou morfologií a krajinným rázem od zbytku území ORP a tím i způsobem osídlování. Většina obcí si je svým vznikem, historií, urbanismem a zejména přírodními podmínkami, které ovlivnily způsob osídlování a zástavby, podobná.

Charakter zástavby je podobný od menších a středně velkých sídel s formou zástavby krátkých lánových vsí – Boškov, Kovářov, Lipná, Radíkov, Uhřínov, Středolesí, Kyžlířov, až po větší sídla s lineární lánovou údolní strukturou - Jindřichov, Partutovice, Stráž nad Ludinou.

Sídla se vytvářela podél potoků, říček a souběžných komunikací, které lemovaly tyto vodoteče. Z údolí vedou účelové komunikace na obě strany do svahů, podle kterých rostla další zástavba.

Zastavěná plocha je tvořena zejména zachovalou rozvolněnou, volnou dvorcovou zástavbou. Jednotlivé stavby jsou situovány relativně daleko od sebe a prostor mezi nimi je vyplněn zelení různé povahy a kvality. Vzniká tak pestrá mozaika drobných biotopů.

V této oblasti pahorkatiny s převahou lesních porostů je vztah sídla ke krajině otevřenější a vazba kontaktní nebo zprostředkovaná trvalým travním porostem vytvářejícím dominující luční nebo pastvinné plochy, které rozšiřují možnosti vstupu do ní. Stejně tak kontaktní lesní celky, které jsou ve své ploše přístupné bez vstupních bariér (oplocení apod.). S ohledem na stupeň zalesnění a existenci řady drobnějších krajinných segmentů je zde ale dostupnost krajiny výraznější, což u řady sídel vedlo v posledních 60 letech k výraznému podílu a tvorbě rekreačního prostředí s novou specifikací zástavby v podobě rekreačních chat i objektů hromadné rekreace a změně užívání původních hospodářských usedlostí na rekreační chalupy (plošně v celé této části ORP Hranice).

Pro nejsevernější část území se stalo správní spádovou oblastí historické město Potštát, které stojí na kdysi výrazně vytištěné silnici spojující Slezsko s Hanou.

Střední část území - Moravská brána

Ta je přibližně vymezena v rámci ORP Hranice na území obcí Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Olšovec, Běloutín), Polom.

Území rozlohou menší a rovinnatější v pojetí ORP.

Historické město Hranice, zaujímající strategickou polohu v Moravské Bráně, mělo svůj význam již od pravěku. Město ležící na obchodní křižovatce je pro široké okolí hospodářským, správním a sociálním centrem.

V historickém prostředí Moravské Brány vznikly návesní a ulicové vsi - Slavič, Drahotuše, Hrabůvka a lánové vsi Běloutín (i jeho místní části Kunčice, Lučice, Nejdek) Olšovec, Klokočí, Milenov. Lánové vsi vznikly podél toků a od nich na mírně zvedajícím se terénu. Návesní vsi vychází z obdělávání úrodné krajiny rozčleněné do lánů v podobě záhumníkových plužin, které mělo vliv na vznik sevřených forem urbanistických struktur. Historické urbanistické struktury obecně vzato zůstaly zachovány, ale způsob hospodaření a obdělávání zemědělské půdy se od poloviny 20. století radikálně změnil. Přímá vazba na sídlo mimo areály soustředěné zemědělské produkce vymizela a tím i přímá spojitost urbanizace a individuálního využívání jednotlivými obyvateli.

V této části území se v obcích nachází relativně dochovaná dvorcová zástavba. Nová zástavba vstupující plošně do krajiny však vyrůstá většinou bez přímé vazby na okolní prostředí a vychází principiálně ze zcela jiných sociálních potřeb a možností užívání prostředí.

V údolní nivě Moravské brány jde o výrazně intenzivně zemědělsky využívané prostředí s téměř chybějící krajinnou a chybějící lesní zelení. Moravská Brána obklopená masivy Maleníku a Oderských vrchů zaznamenává prostorové limity pro veškeré druhy výstavby.

Město Hranice jako správní a obslužné centrum ORP zaznamenává jakési limity v oblasti výstavby ve všech funkčních plochách, což je dáno jeho polohou. Okolní obce se tak stávají častým východiskem k řešení bytové situace. Funkční plochy výroby a skladování zde byly necitlivě navrženy v 2. pol. 20 st., a ty se nepodařilo úplně vhodně včlenit do kontextu města.

I v této oblasti došlo k využití blízkosti a přístupnosti okolní krajiny což vedlo v posledních 60 letech k výraznému podílu a tvorbě rekreačního prostředí s novou specifikací zástavby v podobě rekreačních chat a vzniku chatových kolonií, které se přizpůsobily tak, že dávají možnost již celoročního obývání. S tímto rostoucím trendem jsou však spojeny komplikace v oblasti občanské vybavenosti, dostupnost složek IZS a dostupnost technické infrastruktury.

Jižní část – oblast Valašského Podbeskydí

Území Podbeskydské pahorkatiny tvoří zhruba 40% rozlohy v působnosti ORP Hranice, je zvlněné a členité. Nachází se zde malý poměr lesních porostů vůči velikosti území, v JZ části s výskytem velkých půdních bloků. Bohatou mozaiku a krajinnou zeleň nabízí území kolem řeky Bečvy a vodních ploch.

Tato jižní část území ORP by se dala rozdělit na dvě oblasti: a to oblast právě kolem řeky Bečvy jdoucí od Valašského Meziříčí k Černotínu a druhou oblast

Typická jedna část území se vyvíjela kolem plochého terénu řeky Bečvy a následně v kopcích mírně se zvedajících. Morfologie se podílela na půdorysných typech a způsoby osídlení. Zahrnuje Hustopeče nad Bečvou, Černotín, Špičky, Milotice nad Bečvou, Zámrský, Skalička, Ústí.

V kopcích méně sevřených se vytvořily návesní obce a tam kde morfologie se strmějšími svahy dala vzniknout obcím lánovým. Obce mají poměrně zachovaný původní charakter dřívější zástavby s hospodářským zázemím. Je zde poměrně

V druhé části území se nachází obce – Paršovice, Rakov, Býškovice, Horní Újezd, Opatovice, Všechnovice, Dolní Těšice, Horní Těšice, Rouské, Provodovice. Obce mají shodně zejména návesní vsi – převážně plužinové s kompaktní zachovalou zástavbou (kompaktní uliční fronta). Obce mají venkovský charakter.

Celkově jde o území otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí v zemědělské, lesozemědělské krajině.

Prostor kolem řeky Bečvy je využit k rekreační funkci jako chatové kolonie.

Obecná charakteristika v území pro prostorové a funkční uspořádání

Jádra obcí s původní zástavbou jsou poměrně zachována (pro vyhodnocení využity císařské otisky, mapy z 50 let. 20 st., současná ortofotomapa). Obecně lze říci, že plochy pro bydlení jsou navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu. Nová výstavba v těchto obcích nekopíruje prudce rostoucí tempo

dnešní doby, kterým je například myšlena masivní plošná výstavba v okolí města Olomouc. V území ORP Hranice zatím nevznikají lokality s plošnou výstavbou tzv. sídelní kaší. Menší „satelity“ obcí vznikly v ORP viditelně jen ve Skaličce a Teplicích nad Bečvou, které svým charakterem nepůsobí tak rušivě prostorově jako mají spíše dopad v oblasti sociální a občanské.

Plochy zemědělské a průmyslové postavené v 1. a počátkem 2. pol. 20. století jsou většinou situované tak, aby nenarušovaly příliš charakter menších až středních obcí. Někde se jejich začlenění do kontextu obce podařilo více, někde méně. Ve většině obcí jsou situovány v jejich okrajových částech s bezprostředním přístupem do krajiny. Příkladem výstavby nevhodných průmyslových ploch bez vhodné návaznosti na okolní zástavbu jsou třeba Hranice, Černotín.

Plochy veřejného a občanského vybavení, plochy věřených prostranství a sportovišť jsou ve většině obcí umísťovány s ohledem na terénní a prostorové možnosti, kterými obec disponuje. Většinou jsou situovány až na sportoviště v těsné blízkosti.

Výšková zástavba

Z hlediska výškové zonace převažuje v obcích zástavba o 1 až 2 nadzemních podlažích a často zde nacházíme vybudované bytové domy 2 výjimečně 4 podlažní.

Výjimku ve výškové zonaci vytváří dominantní kostely. V některých lokalitách (Černotín, Paršovice) jsou kostely a významné památky výškově zastíněny průmyslovou výstavbou či technickými stavbami (př. vodojem Špičky).

V městské zástavbě Hranic jsou zastoupeny lokality s výškovou zonací – sídliště (4-6 nadzemních podlaží), bytových domů 2- 4 podlaží a zástavby rodinných domů do 2 nadzemních podlaží.

Využití ploch krajinného pokryvu a srovnání vybraných ukazatelů SO ORP Hranice a jiných ORP v ČR

název SO ORP	Počet obyvatel (k 31.12.)	Celková výměra (ha)	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	Podíl zastavěných ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability (KES)	Obyvatel na km ²
Hranice	34146	33494,	63,1	12,3	1,6	23,0	0,70	102
Zábřeh	33067	26724,	53,2	8,9	1,6	36,7	1,37	124
Bystřice pod	15242	16395,	39,3	8,7	1,4	51,2	1,83	93
Otrokovice	34276	11171,	58,2	17,9	3,5	21,1	0,63	307
Rožnov pod	35175	23904,	32,1	8,5	1,3	58,6	4,87	147
Valašské Meziříčí	41831	22966,	52,3	12,3	2,2	33,8	1,29	182
Bílovec	25622	16244,	70,4	12,6	2,0	12,4	0,49	158
Nový Jičín	48731	27536,	68,1	10,8	2,1	19,3	0,62	177
Odry	16928	22401,	60,2	7,6	1,2	31,0	0,86	76
Kralupy nad Vltavou	32515	13121,	71,9	19,9	3,5	5,60	0,20	248
Kraslice	13184	26453,	23,1	6,3	0,5	69,4	11,54	50

Zdroj: Data ÚAP ČSU 2020, vlastní výpočty

Pro srovnání byly vybrány ORP:

- s nejlepším a nejhorším koeficientem ekologické stability (dále KES) v rámci ČR,
- srovnatelné svým počtem obyvatel, plošnou rozlohou s ORP Hranice,
- ležící v Olomouckém kraji nebo
- sousedící.

Koeficient ekologické stability (dále KES) jako ukazatel hodnotící stabilitu a schopnosti ekosystému – krajiny má svá omezení a úskalí. KES je posuzován v rámci administrativně vymezeném území obcí – což krajina tyto hranice nerespektuje. Důležitá je funkční propojenost, vzájemné vazby a využití potenciálu v sousedních územích (př. dvě obce vedle sebe jedna s vysokým podílem lesních a krajinných ploch s vysokým KES a druhá s vysokým podílem orných a zastavěných ploch – ale situace v daném území nemusí být špatná pro obě území to má své výhody).

Dále lze konstatovat, že zastavěné a ostatní plochy představují jedny z nejvýznamnějších **antropogenně transformovaných ploch** krajinného pokryvu. V rámci ORP se jejich podíl pohybuje od cca 0,5 % (Kraslice) do cca 9,1 % Brno. Z tabulky patrně Otrokovice a Kralupy nad Vltavou 3,5 %. Pokud se podíváme na tyto čísla a na čísla hustoty zalidnění, pak vidíme souvislosti a závislosti těchto dvou hodnot. Čím je větší hustota, tím je i více antropogenně transformovaných ploch.

Z tabulky po srovnání nám tedy vychází, že území ORP Hranice ve srovnání s ukazateli jiných obcí je území méně stabilní i přes menší míru zastavěnosti a hustoty zalidnění. Tuto nestabilitu ovlivňuje menší podíl lesních pozemků a vyšším podíl orné půdy s výskytem velkých půdních bloků doprovázející střídavější krajinnou mozaiku.

Zdroj

- Atlas krajiny České republiky - Karel Kuča - oddíl 3. Historická krajina, kap. 3.2 Procesy změn v krajině - Půdorysné typy sídel / Kuča, oddíl 6. Krajina jako dědictví, kap. 6.2. Ochrana kulturního dědictví – památky
- Statistiky ČSÚ
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje „Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech“ verze 2018
- Retrospektivní sídelní databáze a geografický informační systém Čech, Moravy a Slezska – CZ_RETRO

Pozitiva

- + V mnoha obcích relativně zachovalé jádra obcí - původní zástavba
- + Výstavba pozvolného charakteru, nepříliš kumulovaná v satelitní oblasti
- + Nevyskytující se typ zástavby plošné
- + Území ORP Hranice patří z hlediska stáří jednotlivých sídel mezi starší sídelní oblasti Moravy
- + Na území se nachází kromě Hranic další historické město Potštát a městyse Hustopeče nad Bečvou
- + Vyšší podíle zemědělské půdy
- + Podíl zastavěných ploch z celkové výměry plochy ORP pod průměrem

Negativa

- Město Hranice jako centrum oblasti je prostorově limitováno geomorfologií území pro novou výstavbu
- bytovou, technickou, dopravní
- Omezení rozvoje území a funkčního využití dané rezervou vodního koridoru D-O-L
- Přítomnost chatových kolonií měnící se v oblasti celoročního bydlení
- Výstavba průmyslových areálů s nevhodnými vazbami na současnou zástavbu (Hranice, Černotín)
- Malý podíl lesních pozemků z celkové výměry a s výraznou koncentrací jen do určitých částí území
- Nízký koeficient ekologické stability

5.3 Struktura osídlení

Osídlení rozumíme v nejobecnějším slova smyslu soubor lidských obydlí a jejich skupin rozmístěných na určitém území.

Urbanisticky můžeme chápat **osídlení** jako soubor všech sídel (sídelních útvarů), všech základních výrobních a nevýrobních fondů a veškerého obyvatelstva na daném území, zahrnující i všechny vztahy mezi jednotlivými sídly (sídelními útvary) ve sféře výroby, obsluhy, bydlení a využívání volného času, vztahy mezi těmito sférami, jakož i důsledky antropogenních činností.

Základními složkami osídlení je soustava jednotlivých sídel (jako sídelních celků) a dalších složek vybavení v území, vazeb mezi nimi a přírodního prostředí, které vytváří rámec celé krajiny. Mezi důležité složky vybavení území náleží systémy dopravy a infrastruktury.

Struktura osídlení je charakterizována hustotou osídlení a podílem městského a venkovského obyvatelstva.

Zdroj: Seminář principy a pravidla územního plánování (Pardubice 2006), Území a osídlení, Prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc

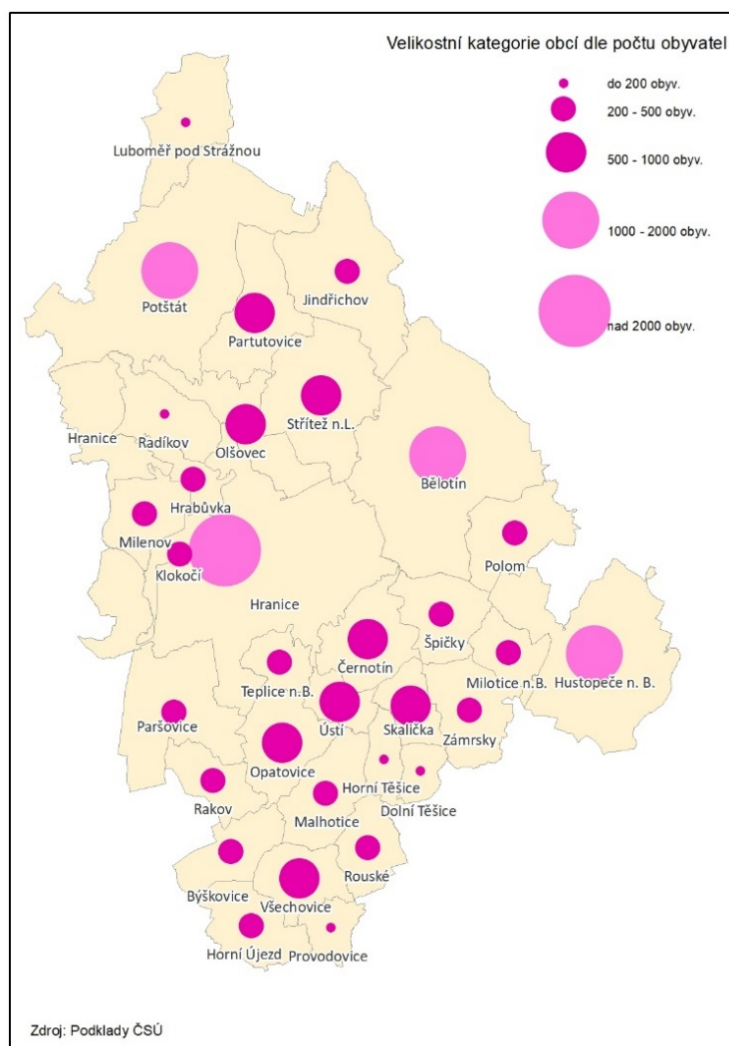
Sídlo je v současnosti prostorový útvar, vymezený katastrálními hranicemi, v jehož zastavěné části plošně dominují stavby pro bydlení a postupně (s jeho rozvojem) pro další účely, v rozsahu a proporcích podle typu, velikosti a poslání sídla.

Zdroj: Seminář principy a pravidla územního plánování (Pardubice 2006), Sídla, Prof. Ing. arch. Miroslav Baše

Struktura osídlení (Sídelní struktura) je daná rozmístěním, velikostí, členěním a vzájemnými prostorovými, funkčními a ekonomickými vztahy sídel v území.
Zdroj: Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR 2017.

V Zásadách územního rozvoje (ZÚR) se sídelní strukturou rozumí uspořádání a významové členění center osídlení a vyjádření vazeb mezi těmito centry osídlení.

SO ORP Hranice se rozkládá na území o rozloze 334,96 km² s průměrnou hustotou 74 obyvatel/km². V již 32 obcích správního obvodu žije necelých 34500 obyvatel. Dominantní postavení v tomto směru má město Hranice (s téměř 18 000 obyvateli včetně místních částí) jako stabilizované střediskové sídlo tvořící přirozené obslužné a správní centrum ORP. Další obce Hustopeče nad Bečvou, Bělotín, Všechnovice, Opatovice a Potštát tvoří svým zázemím drobnější spádové (střediskové) obce pro své okolí. Spádovost je značně navázaná na



velikost - počet obyvatel spádové obce.

Okrajové obce zejména v jižní části území (Býškovice, Horní Újezd, Rouské, Provodovice, Zámrský) mají poměrně silnou vazbu na ORP Valašské Meziříčí, na obec Kelč, či ORP Bystřice pod Hostýnem. ORP vzhledem k velikosti centra a občanskému vybavení má vazby na okolní větší centra jako jsou Olomouc, Přerov, Nový Jičín a také Valašské Meziříčí.

ORP Hranice má 32 obcí a 52 katastrálních území, 6 obcí má více místních částí. Obce a jejich místní části jsou v území poměrně plošně rovnoměrně rozloženy.

Zařazení obcí dle velikosti – sídelní struktura

Zařazení obcí do velikostních skupin patří mezi základní demografické charakteristiky. Jsou

Obec	počet obyvatel v 2020	počet místní části	počet katastrů	typ
Bělotín	1838	4	4	obec
Býškovice	406			obec
Černotín	774	2	2	obec
Dolní Těšice	66			obec
Horní Těšice	155			obec
Horní Újezd	425			obec
Hrabůvka	309			obec
Hranice	17999	8	8	město
Hustopeče nad B.	1759	4	4	městys
Jindřichov	473			obec
Klokočí	250			obec
Luboměř pod Strážnou	127			obec
Malhotice	373			obec
Milenov	437			obec
Milotice nad Bečvou	294			obec
Olšovec	500	2	2	obec
Opatovice	818			obec
Paršovice	399			obec
Partutovice	510			obec
Polom	275			obec
Potštát	1189	5	6	město
Provodovice	155			obec
Radíkov	163			obec
Rakov	407			obec
Rouské	254			obec
Skalička	634			obec
Střítež nad Ludinou	843			obec
Špičky	281			obec
Teplice nad Bečvou	380			obec
Ústí	559			obec
Všechovice	849			obec
Zámrský	245			obec

sledována rozhraní 200, 500, 1 000, 2 000, 5 000, 10 000, 20 000, 50 000 a 100 000 obyvatel (viz mapka).

V ORP Hranice se nachází 2 města (Hranice a Potštát). Hranice s vyšším počtem obyvatel nad 10 000. Nejvíce obcí spadá v ORP Hranice do kategorie od **200 do 500** obyvatel a to v počtu **15 z 32**, tedy skoro polovina a 28 obcí má do 1000 obyvatel, což představuje 87% ze 100 % počtu obcí.

Sídelní struktura ORP Hranice je tedy tvořena zejména **malými obcemi** a to se sídly většinou s jedním sídlem.

(viz tabulka).

Obce mají zejména **venkovský charakter**. Jen v těsné blízkosti Hranic - jádra území se nachází sídla s charakterem příměstským nebo smíšeným (venkovský i příměstský).

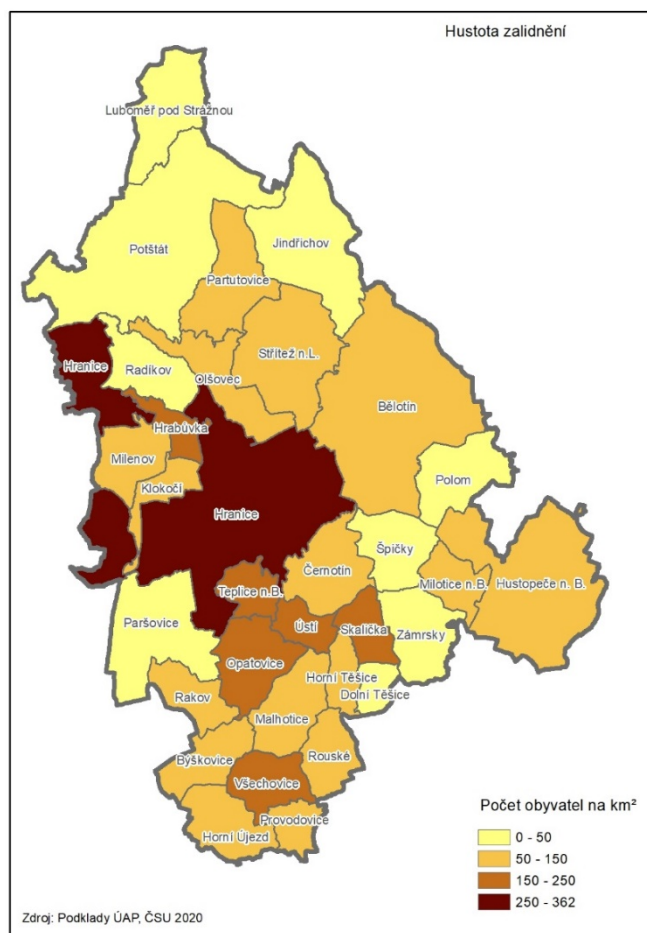
Dle informací ČSÚ 2019 obce menší než 1 000 obyvatel fakticky „spravují“ více než polovinu rozlohy státu (76,0 % z celkové rozlohy ČR), uvádíme jen pro srovnání.

Pro srovnání v ORP Olomouc (silně urbanizovaném území) se nachází v této kategorii pouze 5 obcí z 44, které se v ORP nachází. Nejvíce obcí ORP Olomouc spadá do velikostních kategorií 1000-1999 obyvatel (17 obcí).

Hustota zalidnění (osídlení)

Údaj charakterizující průměrnou míru osídlenosti území lidmi. Obvykle se udává v počtu obyvatel na čtvereční kilometr (km²) a lze ho vypočítat jako podíl počtu obyvatel a plochy (rozlohy) daného území.

Pro srovnání ORP Hranice má hustotu osídlení 101 obyvatel na km², ORP Olomouc 202 a Olomoucký kraj 119 obyvatel na km².



Středisková skladba obcí ORP

Za základ střediskové soustavy je považována teorie centrálních míst, která řeší problematiku prostorového uspořádání sídelní struktury – snaží se vysvětlit **počet, velikost a rozmístění sídel v sídelní struktuře**. Teorii vypracoval v roce 1933 německý geograf Walter Christaller. Christaller poukazuje, že sídelní systém reaguje na různé velikostní okruhy klientů obslužných funkcí, tím vysvětluje princip střediskovosti a zdůvodňuje hierarchický systém osídlení.

V návaznosti na střediskovou hierarchizaci obcí byla navržena kategorizace obcí v podobě středisek I – IV. typu a obce nestřediskové.

Střediska I. typu se v ORP Hranice nenachází. Ani jedna obec nesplňuje podmínku počtu obyvatel nad 50 000. Dalšími požadavky jsou regionální nemocnice, vysoká škola, stálé divadlo a hypermarket. Zároveň má na svém území jako středisko II. typu zřízenou polikliniku, střední školu, supermarket a divadelní budovu nebo sál pro profesionální divadla.

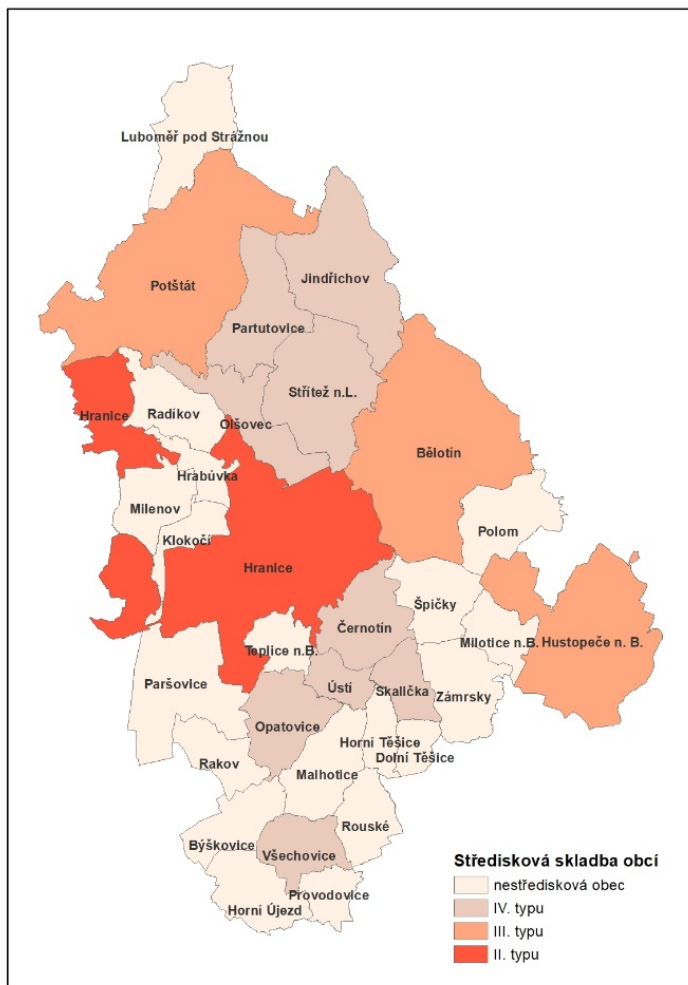
Mezi **střediska II. typu** se řadí pouze Hranice splňující nárok na služby a počet obyvatel.

Střediska III. typu musí splňovat podmínky minimálního počtu obyvatel 1000, musejí mít zřízeno zdravotní středisko, popřípadě ordinaci praktického lékaře, úplnou základní školu, nákupní středisko a sál pro občasná divadelní představení.

Střediska IV. typu poskytují základní občanskou vybavenost za předpokladu, že výskyt těchto obcí je v blízkém okolí obce vyššího řádu. Všechny tyto obce musí mít alespoň základní školu s prvním stupněm a prodejnu potravin.

Zbytek obcí se řadí do kategorie nestřediskové.

V ORP jsou obce jako Střítež n. L. a Všechnovice, které by splňovaly nároky na vybavenost středisek III. typu, ale počet obyvatel je pod hranicí 900 obyvatel.



II. typu	Hranice
III. typu	Hustopeče nad Bečvou, Potštát, Běloutín
IV. typu	Černotín, Jindřichov, Skalička, Opatovice, Všechnovice, Olšovec, Ústí, Střítež n. L., Partutovice

Zdroj

- Statistiky ČSÚ
- Vlastní výpočty
- Seminář principy a pravidla územního plánování (Pardubice 2006), Sídla, Prof. Ing. arch. Miroslav Baše
- Seminář principy a pravidla územního plánování (Pardubice 2006), Území a osídlení, Prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc
- Asociace pro urbanismus a územní plánování ČR 2017.

Pozitiva

- + Struktura osídlení rovnoměrná v celém území
- + Hustota zalidnění poměrně malá
- + Existence spádových střediskových obcí se svou funkcí
- + Většina obcí si udržuje stálost venkovského charakteru
- + ORP nepatří mezi silně urbanizované území

Negativa

- Jádrová obec Hranice je pouze obcí II. typu a tomu odpovídající nabízené občanského vybavení
- Tři obce III. typu což má typy vliv na veřejnou infrastrukturu a funkční vazbu na okolí
- Poměrně velké zastoupení nestřediskových malých obcí 60%

5.4 Sociodemografické podmínky

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice tvoří celkem 32 obcí s celkovou rozlohou cca 335 km² a celkovým počtem cca 34 146 obyvatel (2020). Od 1.1. 2016 je k ORP Hranice přičleněna obec Luboměř pod Strážnou se 105 obyvateli.

Statut města mají dvě obce: Hranice a Potštát, statut městysu mají Hustopeče nad Bečvou. Ve městech žije 21 372 obyvatel, což představuje 62,0 % obyvatelstva SO ORP Hranice. V samotném jádře správního obvodu je soustředěno 53 % všech obyvatel.

Velikostní kategorie obcí

Podrobněji v tématu 3 Struktura osídlení

Pět obcí mají do 199 obyvatel, šestnáct obcí má populaci v intervalu od 200 do 499 obyvatel, sedm obcí v rozmezí 500 až 999 obyvatel. Ve zbývajících čtyřech obcích žije více jak 1000 lidí, ale pouze jedna z těchto obcí přesahuje hranici 2000 obyvatel. Správní obvod je tedy tvořen především populačně malými obcemi (50 % jich spadá do kategorie 200-499 obyvatel) s jedním výrazným centrem.

Populační vývoj

Dlouhodobý populační vývoj ukazuje následující tabulka. K absolutně největšímu nárůstu počtu obyvatel došlo mezi lety 1970 a 1991, kdy se populace SO ORP Hranice zvýšila o 2 571 obyvatel. Celkový populační růst oblasti ale proběhl ve dvou po sobě následujících vlnách. První z nich byla soustředěna do zázemí regionu a lze ji vysledovat v 50. letech. Jádro v té době obyvatelstvo ztrácelo a celý region tak populačně stagnoval. Druhou vlnu představuje vývoj v 70. a 80. letech, který zapříčinil velký nárůst počtu obyvatel v jádru a vedl k populačnímu růstu celé oblasti. V průběhu tohoto druhého období ztrácelo obyvatele zázemí. V poslední sledované dekádě (tedy mezi lety 1991 a 2001) se zpomalil růst centra oblasti a otočil se trend ve vývoji zázemí, které začalo pomalu získávat nové obyvatele. Vývoj populačních preferencí v první vymezené fázi byl určován trendy, které přetrvaly z období před rokem 1950. V druhé fázi vývoje došlo k zásahu ze strany státu formou koncentrace průmyslových aktivit do centra regionu a vzniku nových pracovních míst, za kterými se sem začalo stěhovat obyvatelstvo nejen ze zázemí SO ORP, ale i z jeho vzdálenějšího okolí. V poslední vyčleněné fázi se na populačním vývoji oblasti začala odrážet suburbanizace, v jejímž důsledku se lidé začali postupně stěhovat do menších obcí v zázemí větších center nebo oblastí, ze kterých jsou dobře dopravně dostupná. Typickými příklady z okolí Hranic mohou být obce Ústí nebo Skalička. Celý vývoj je přehledně znázorněn na následujícím obrázku.

1950-2001

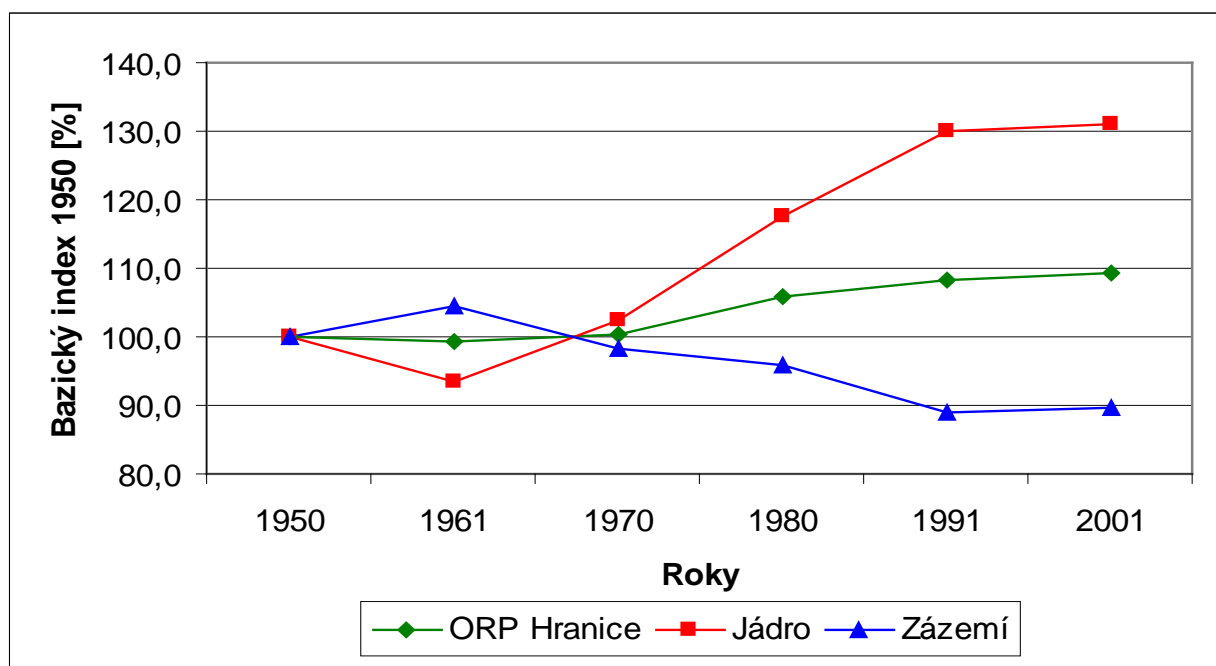
Tabulka č. 1 Vývoj počtu obyvatel v obcích SO ORP Hranice v letech 1950–2001 (absolutní údaje)

Obce	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Bělotín	2 013	2 004	1 843	1 792	1 535	1 641
Býškovice	437	450	404	422	371	365
Černotín	782	843	790	749	696	750
Dolní Těšice	94	81	68	50	40	40
Horní Těšice	130	157	157	156	159	166
Horní Újezd	562	587	590	557	469	441
Hrabůvka	354	402	360	357	294	327
Hranice	14 997	14 033	15 338	17 634	19 507	19 670
Hustopeče nad Bečvou	1 684	1 777	1 606	1 751	1 749	1 750
Jindřichov	528	515	491	509	498	469
Klokočí	236	246	244	261	250	246
Malhotice	420	438	430	406	349	334
Milenov	521	539	454	396	386	373
Milotice nad Bečvou	368	409	371	250	218	226
Olšovec	441	527	470	465	447	452
Opatovice	665	743	749	729	688	755

Obce	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Paršovice	336	370	372	360	374	374
Partutovice	406	449	419	452	476	486
Polom	553	512	431	327	306	289
Potštát	1 389	1 614	1 626	1 526	1 294	1 239
Provodovice	225	231	217	189	148	125
Radíkov	175	179	151	151	132	142
Rakov	417	410	364	346	347	365
Rouské	329	306	282	265	254	249
Skalička	443	495	589	619	559	535
Střítež nad Ludinou	932	951	950	884	817	846
Špičky	328	369	356	327	300	305
Teplíce nad Bečvou	543	346	316	368	325	307
Ústí	491	539	535	554	526	560
Všechnovice	784	837	793	799	889	885
Zámrsky	394	389	271	239	205	198
SO ORP Hranice	31 977	31 748	32 037	33 890	34 608	34 910

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007

Hodnocení vývoje počtu obyvatel v SO ORP Hranice v letech 1950–2001 dle bazického indexu 1950



Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007

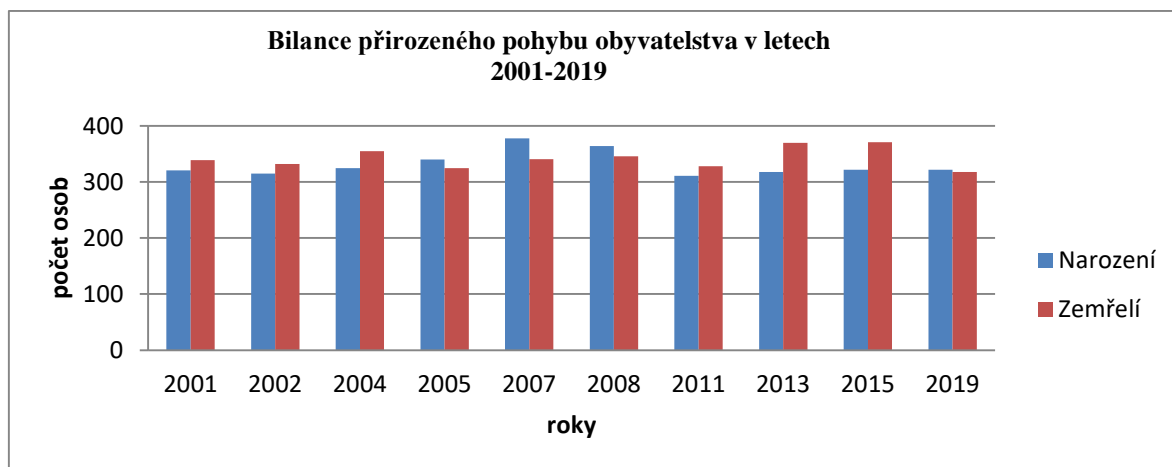
Celkově populace SO ORP Hranice mezi roky 1950 a 2001 vzrostla o 2933 obyvatel (o 9,2 %), přičemž jádro vzrostlo o 4673 obyvatel (tj. 31,2 %) a zázemí ztratilo 1740 obyvatel, (tj. 14,5 %). K největšímu poklesu došlo u populačně menších obcí: Dolní Těšice, Zámrsky, Polom, Provodovice. Největší relativní nárůst počtu obyvatel byl zaznamenán v Hranicích. Ze srovnání s celorepublikovým průměrem vychází populační vývoj správního obvodu spíše negativně, musíme ale brát v potaz polohu regionu, která je spíše periferní a blízkost několika dalších regionálních center.

Pohyb obyvatelstva 2001-2019

Celkový pohyb obyvatel je tvořen pohybem přirozeným (rozdíl mezi živě narozenými a zemřelými), a jednak mechanickým (rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými). U přirozeného pohybu hovoříme o

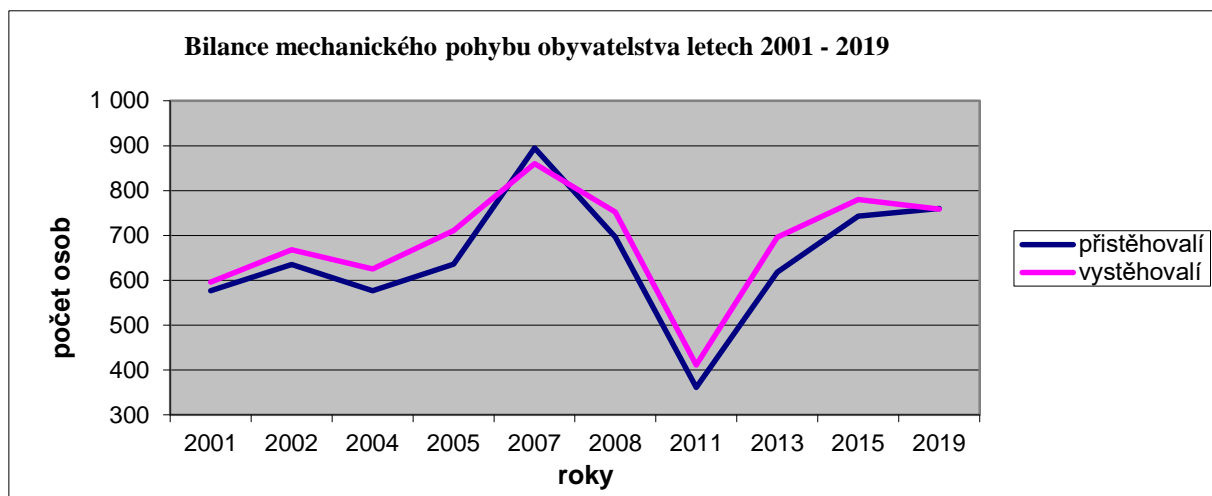
přirozené měně nebo o přirozeném přírůstku či úbytku obyvatel, u mechanického pohybu se studuje tzv. migrační saldo.

Přirozený pohyb ovlivňují faktory biologické, historické a socioekonomické.



Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2019

Z tabulky je patrné, že léta 2001, 2004, 2011 patřily k přirozenému úbytku obyvatel. Oproti tomu léta 2005-2009 představovaly přirozený přírůstek v důsledku vyšší porodnosti tzv. silných ročníků sedmdesátých let. V letech 2014 a 2015 výrazněji převyšují opět zemřelí. Po 4 letech (v 2019) je pohyb přirozený téměř vyrovnaný.



Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2019

Kladné **migrační saldo** = „čistá migrace“ (rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých) je z grafu patrné v letech 2003 a výrazněji 2007 s následným poklesem. V časové řadě je patrné, že převážně dochází k migraci obyvatel ze zájmového území.

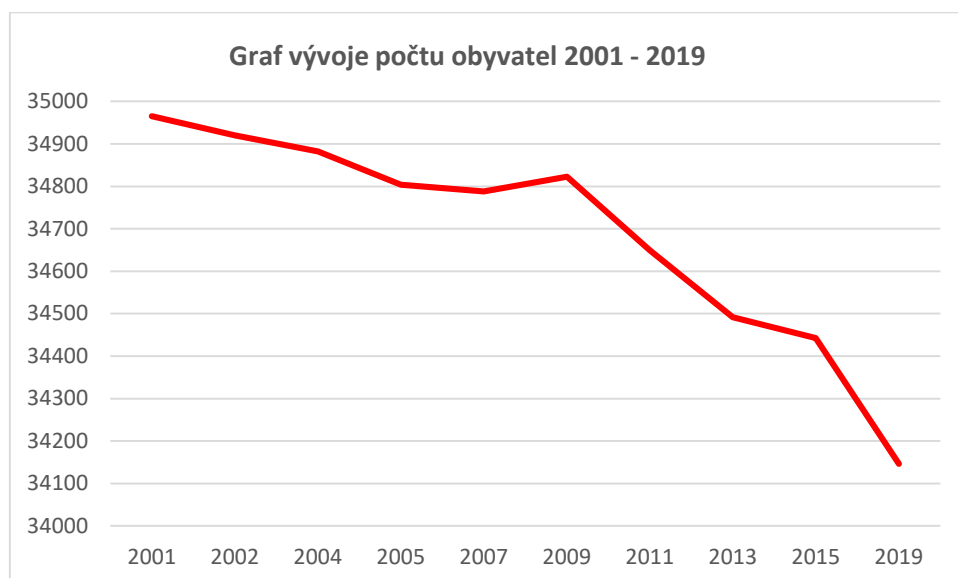
Záporné migrační saldo má tendenci od roku 2007. V roce 2019 však došlo k protnutí v počtu přistěhovalých a vystěhovalých.

Tabulka č. 2 Tabulka počtu obyvatel vždy ke dni 31. 12. v letech 2001-2019

Obec	2001	2002	2004	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2019
Běloutín	1 642	1 649	1 630	1 623	1 671	1 701	1 823	1 843	1 854	1 838
Býškovice	364	386	387	392	380	385	398	388	403	406
Černotín	751	746	753	756	754	755	757	778	786	774
Dolní Těšice	40	38	37	36	46	58	58	65	67	66

Horní Těšice	161	167	162	158	152	149	155	152	154	155
Horní Újezd	442	436	443	436	439	439	444	442	437	425
Hrabůvka	327	328	325	319	321	312	312	317	304	309
Hranice	19703	19655	19582	19568	19482	19302	18804	18651	18407	17999
Hustopeče n. B.	1 746	1 749	1 748	1 762	1 747	1 810	1740	1737	1742	1759
Jindřichov	472	466	475	468	477	476	487	479	480	473
Klokočí	248	244	238	232	235	241	250	252	255	250
Luboměř p. Str.									105	127
Malhotice	339	331	332	339	332	342	370	375	361	373
Milenov	373	377	378	387	384	392	433	425	412	437
Milotice n. B.	226	229	247	246	244	250	299	302	301	294
Olšovec	452	455	458	458	449	472	503	495	503	500
Opatovice	757	756	771	777	793	787	799	804	824	818
Paršovice	375	370	359	365	370	396	406	400	387	399
Partutovice	486	482	484	483	491	505	510	507	495	510
Polom	291	289	287	275	278	288	279	256	249	275
Potštát	1 245	1 235	1 214	1 197	1 206	1 191	1194	1191	1223	1189
Provodovice	125	122	139	143	149	151	143	148	138	155
Radíkov	142	143	137	137	139	144	144	150	152	163
Rakov	371	387	394	389	391	402	398	402	405	407
Rouské	252	241	240	233	232	237	245	249	251	254
Skalička	534	523	545	545	555	542	552	559	591	634
Střítež nad L.	844	861	853	835	849	845	832	827	813	843
Špičky	306	298	290	279	283	286	296	296	293	281
Teplice nad B.	300	315	342	340	340	334	353	353	385	380
Ústí	560	560	567	564	537	540	560	546	548	559
Všechnovice	892	885	873	862	859	876	874	860	871	849
Zámrský	199	197	192	200	203	215	231	243	247	245
Celkem	34965	34920	34882	34804	34788	34823	34649	34492	34443	34146

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2001-2019



Vývoj počtu obyvatel v posledních letech má zejména klesající tendenci. ORP Hranice se jeví jako dříve vyvážené, dnes však s neustále klesající tendencí. Pokles nastal v roce 2007, pak od tohoto roku opět došlo k lehkému nárůstu a následně výraznějšímu poklesu.

Město Hranice na rozdíl o ORP zaznamenává od roku 2001 neustálý pokles počtu obyvatel a to o 899 obyvatel v letech 2001-2011. Situace je způsobena souhrou více okolností - omezenou možností výstavby, zhoršenou pracovní příležitostí a menšího využívání stavebního potenciálu v okolních obcích. Od roku 2001 je zde nejmenší počet žijících obyvatel.

Struktura obyvatelstva

Tabulka č. 3 Stav k 31.12.2015

	Počet obyvatel celkem	Základní věkové skupiny			Index stáří %	Průměrný věk
		0 - 14 let	15 - 64 let	65 a více let		
Česká republika	10 553 843	1 623 715	6 997 715	1 932 412	119	41,9
Olomoucký kraj	634 718	95 884	420 019	118 815	123,9	42,2
ORP Hranice	34338	5179	23134	6025	116,3	41.6

Tabulka č. 4 Stav k 31.12.2019

	Počet obyvatel celkem	Základní věkové skupiny			Index stáří %	Průměrný věk
		0 - 14 let	15 - 64 let	65 a více let		
Česká republika	10693939	1710202	6 997 715	2131630	124,6	42,5
Olomoucký kraj	632015	98806	402274	130935	132,5	43
ORP Hranice	34146	5231	22115	6800	130,0	42,7

Počty za ORP uvedeny bez Luboměře pod Strážnou – zde chybí statistické údaje

Zdroj: ČSU 2015, 2019

Struktura obyvatelstva podle věku představuje jednu ze základních charakteristik hodnotících retrospektivně demografický vývoj a naznačujících možné sociální problémy do budoucna.

Podíl seniorů v populaci má od devadesátých let pomalou vzrůstající tendenci. Situace je dána tzv. silnými ročníky (obyvatelé narozeni v 40 a 50 letech), kteří přesáhli věku 65 až 70 let. V ORP Hranice vidíme nemalé zvýšení indexu stáří za posledních 5 let.

Analýza věkového složení obyvatelstva podle základních věkových skupin poskytuje dostatečný přehled o populaci regionu a možných hrozbách. Obyvatelstvo, které nedosahuje věku 15 let se nazývá předproduktivní, obyvatelstvo ve věku 15 až 64 let produktivní a obyvatelstvo ve věku 65 a více let poproduktivní. Jako syntetický ukazatel pro analýzu věkové struktury obyvatelstva byl zvolen **index stáří**, který vyjadřuje poměr poproduktivní složky obyvatelstva ke složce předproduktivní násobený hodnotou 100.

Tabulka č. 5 Index stáří v obcích k 31.12. roků 2006, 2011, 2015, 2019

Obec	Index stáří 2006	Index stáří 2011	Index stáří 2015	Index stáří 2019
Bělotín	64,00	71,69	93,3	103,0
Býškovice	74,60	67,61	75,3	107,6
Černotín	61,40	112,87	126,3	157,0
Dolní Těšice	133,30	150,00	120,0	76,9
Horní Těšice	130,00	140,00	188,9	175,0
Horní Újezd	93,90	190,74	209,6	237,8
Hrabůvka	103,70	145,45	161,0	153,7
Hranice	87,80	110,78	120,8	137,7
Hustopeče nad B.	71,60	89,36	101,4	129,1
Jindřichov	112,90	116,22	136,6	157,1
Klokočí	97,30	105,88	102,6	136,4
Luboměř p. S.				115,8
Malhotice	71,90	101,64	120,4	111,5
Milenov	106,00	85,14	96,6	115,2
Milotice nad B.	108,30	102,56	104,5	102,0
Olšovec	84,60	90,24	89,5	125,7
Opatovice	76,10	100,00	109,4	113,7
Paršovice	83,90	100,00	101,9	88,1
Partutovice	58,80	83,54	103,8	110,5
Polom	42,20	59,65	69,2	80,0
Potštát	85,30	116,46	141,5	170,5
Provodovice	137,50	110,00	91,3	86,2
Radíkov	133,30	69,57	88,9	103,1
Rakov	73,40	90,00	106,2	106,0
Rouské	88,20	131,43	110,0	106,8
Skalička	60,60	69,79	73,2	76,3
Střítež nad L.	98,50	135,51	151,4	129,2
Špičky	104,70	81,48	75,0	101,9
Teplice nad B.	137,50	116,67	122,0	100,0
Ústí	81,90	95,45	130,3	124,4
Všechovice	90,00	114,91	134,6	136,8
Zámrsky	157,70	109,09	94,3	122,7

Zdroj: ČSU, vlastní výpočty 2007, ČSÚ, 2007, 2012; 2016, 2020 vlastní výpočty

Průměrný index stáří v ORP je nyní vyšší než celorepublikový nebo krajský. Nic méně z tabulky je patrné, že index stáří se oproti roku 2015 zvýšil a obyvatelstvo pomalu stárne. Červeně jsou v tabulce s přehledem obcí vyznačeny obce, kde se index stáří oproti 2015 zvýšil.

Struktura obyvatelstva podle vzdělání do určité míry reflektuje ekonomický potenciál území. Absolutně nejvíce zastoupenou vzdělanostní skupinou na Hranicku jsou osoby se středoškolským vzděláním bez maturity, s poměrně výrazným odstupem za nimi následují osoby s maturitním a dále se základním vzděláním. Podíl osob s maturitou nebo ukončeným vysokoškolským vzděláním na

obyvatelstvu patnáctiletém a starším je ve sledovaném regionu nižší než celorepublikový průměr (viz následující tabulka).

Srovnávat správní obvody s celorepublikovým průměrem a vyvozovat z toho nějaké podstatnější závěry nemá smysl, neboť hodnota za ČR je výrazně ovlivněna vzdělanostní strukturou obyvatel největších měst, jako jsou Praha, Brno atd., ve kterých bydlí daleko více obyvatel s vyšším vzděláním. Daleko smysluplnější je srovnávat správní obvody mezi sebou např. v rámci Olomouckého kraje. A zde je postavení Hranicka slušné, neboť podílem osob s nejméně maturitou na obyvatelstvu ve věku 15 a více let převyšuje krajský průměr a v porovnání s ostatními správními obvody kraje se SO ORP Hranice řadí na třetí místo po Olomouci a Přerově (tedy obvody se silnými centry, kde je úroveň vzdělanosti přirozeně vyšší než v menších obvodech s výrazným venkovským zázemím). Přesto však lze rozdíl 0,9 procentního bodu v podílu osob s minimálně středním vzděláním s maturitou mezi správním obvodem Hranice a celorepublikovým průměrem ČR považovat za velmi nízký (s přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem) a úroveň vzdělanosti obyvatelstva Hranicka lze označit za velmi slušnou.

Poměrně vysoká vzdělanostní úroveň na Hranicku je pravděpodobně podmíněna přítomností velkého množství různorodých středních škol ve všech okolních regionálních centrech a blízkostí vysokoškolského města Olomouce.

Tabulka č. 6 Struktura obyvatelstva patnáctiletého a staršího podle nejvyššího ukončeného vzdělání obcí ORP Hranice k 1.3.2001 a SLBD 2011 – relativní údaje (%)

Obec	Stupeň vzdělání 2001					2011				
	základní (%)	střední bez maturity (%)	střední s maturitou (%)	VŠ (%)	střední s matur. a VŠ (%)	základní %	střední bez maturity %	úplné střední s maturitou %	VŠ %	zbytek do 100 % viz. text
Bělotín	33.3	44.1	18.5	4.1	22.6	21.0	33.0	19.0	5.0	22.0
Býškovice	23.9	49.3	22.9	3.9	26.8	16.8	36.5	19.3	4.1	23.3
Černotín	20.3	43.1	31.4	5.2	36.6	15.4	32.5	25.6	6.1	20.4
Dolní Těšice	40.6	46.9	12.5	0	12.5	15.0	41.7	18.3	10.0	15.0
Horní Těšice	32.6	39.1	22.5	5.8	28.3	18.9	39.2	17.6	8.8	15.5
Horní Újezd	26.5	47.8	23.5	2.2	25.7	20.3	36.7	20.8	3.9	18.3
Hrabůvka	23.1	46.5	26.7	3.7	30.4	16.4	37.4	20.3	5.2	20.7
Hranice	21.9	35.9	31.9	10.4	42.2	14.5	28.0	25.9	11.1	20.5
Hustopeče n. Bečvou	26.9	36.2	30.4	6.6	37	14.2	28.9	25.7	8.6	22.6
Jindřichov	28.5	41.1	26.2	4.3	30.5	21.0	31.0	22.6	6.7	18.7
Klokočí	18.3	44.7	29.8	7.2	37	18.7	31.5	22.8	8.3	18.7
Malhotice	31.2	47.4	20.7	0.8	21.4	21.2	35.1	22.0	1.4	20.3
Milenov	26.3	47	23.2	3.5	26.7	14.1	36.2	19.2	7.9	22.6
Milotice nad Bečvou	31.4	37.3	25.9	5.4	31.4	20.1	28.8	20.1	8.0	23.0
Olšovec	26.5	43.4	24.9	5.1	30	16.2	34.0	21.7	7.4	20.7
Opatovice	22.3	48	25.4	4.3	29.7	15.2	33.9	24.5	6.5	19.9
Paršovice	27.6	43.8	25.3	3.4	28.6	15.8	34.2	22.9	6.9	20.2
Partutovice	27.2	44.6	25.2	3	28.2	18.3	31.5	22.8	6.7	20.7
Polom	41.4	43.9	13.1	1.7	14.8	21.7	38.2	14.2	2.6	23.3
Potštát	37	43	17	3	20	22.8	38.6	15.3	4.4	18.9
Provodovice	37.5	44.6	17.9	0	17.9	21.2	35.6	19.2	5.5	18.5
Radíkov	33.1	38	21.5	7.4	28.9	14.3	31.1	26.1	7.5	21.0
Rakov	25	45	26.7	3.3	30	16.2	34.8	20.4	5.2	23.4
Rouské	31	45.5	21.5	2	23.5	17.1	36.2	23.3	4.6	18.8
Skalička	37.4	38.5	22.2	1.8	24	12.7	27.9	20.3	5.1	34.0

Střítež nad Ludinou	29.4	37.8	27.5	5.4	32.9	19.6	28.8	26.3	7.4	17.9
Špičky	34.1	36.9	23	6	29	17.1	30.9	21.8	7.6	22.6
Teplíce nad Bečvou	18.5	37	33.2	11.3	44.5	11.2	22.9	26.9	17.0	22.0
Ústí	22.8	43.5	28.2	5.5	33.7	12.5	34.4	24.3	7.8	21.0
Všechnovice	28.5	43.2	23.4	4.9	28.2	16.9	36.9	22.3	6.0	17.9
Zámrský	30.4	43.5	22	4.2	26.2	16.4	39.6	17.4	3.4	23.2

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – okres Přerov 2001, ČSÚ, 2003.; vlastní výpočty, SLBD 2011

Tabulka ukazuje srovnání vzdělanosti obyvatel v průběhu desetiletí.

Zbytek do 100% představuje skupiny – bez vzdělání, nástavbové, vyšší odborné vzdělání.

Sociální klima

Jedním z hlavních faktorů determinujících naději dožití obyvatel je kvalita a dostupnost zdravotnické péče. Přímo v centru regionu ve městě Hranice je poměrně široká základna zdravotnických zařízení. Nachází se zde nemocnice, která poskytuje preventivní, diagnostickou, léčebnou, operační a rehabilitační péči u ambulantních i hospitalizovaných pacientů. Zdravotnické služby dále zajišťuje několik ordinací praktických lékařů, stomatologů a gynekologů. Střední délku života obyvatel velmi podstatně ovlivňuje vzdálenost od kvalitně přístrojově vybavených fakultních nemocnic. Příznivá geografická poloha studovaného regionu (blízkost Olomouce) a slušné vybavení zdravotnickými zařízeními jsou asi rozhodujícími příčinami poměrně vysoké (na české poměry) střední délky života na Hranicku.

Sociální služby v regionu jsou zajišťovány Domovem seniorů v Hranicích se svou pečovatelskou službou, který poskytuje i možnost přechodného pobytu a Dům seniorů v Bělotíně. Dále v regionu působí Dům s pečovatelskou službou v Hranicích, který disponuje 31 nájemními byty zvláštního určení. Dům s pečovatelskou službou působí také v Hustopečích nad Bečvou s 21 bytovými jednotkami, Zámrsčích a Rouském. V regionu působí dva kluby seniorů – v Hranicích (zajišťuje provozování počítačových kurzů, kurzů angličtiny, zdravotní cvičení, masáže atd.) a Rouském (organizace kulturních akcí, výletů apod.).

Nepostradatelná je charita, jejíž pobočka se nachází v Hranicích. Charitní ošetrovatelská služba zajišťuje komplexní zdravotní a sociální péči seniorům a osobám se zdravotním postižením v domácnostech. Charitní pečovatelská služba zajišťuje běžné úkony osobní potřeby poskytované seniorům a osobám se zdravotním postižením. Osobní asistenční služba zajišťuje pomoc v oblasti osobní péče, používání veřejných míst, péče o domácnost, kontaktu s rodinou a širším společenstvím, podporu při aktivním životě uživatele. Služba je určena seniorům a osobám se zdravotním postižením.

Pro osoby se zdravotním postižením slouží v regionu denní centrum ARCHA zajišťující aktivizaci při získání soběstačnosti, zlepšení hrubé a jemné motoriky, vzdělávání, podporu při získávání samostatnosti s cílem připravit uživatele vhodnou formou na postupné odpoutání od rodiny a na vlastní život. Celoroční péči o osoby s mentálním a tělesným postižením poskytuje Ústav sociální péče pro děti a dospělé Skalička. Umožňuje přechodné pobyty pro tyto osoby v zařízení a plnění nařízení ústavní výchovy u osob do 18 let věku. ALFA Handicap Hranice spolupracuje s Městským úřadem Hranice a poskytuje poradenství v oblasti vyřizování žádosti ZTP, ZTP/P a jiné, pořádá kulturní akce, zájezdy, rekondiční pobyty, setkání zdravotně postižených, rehabilitační plavání, masáže atd. Dětské centrum Hranice se zabývá výchovou a vzděláváním dětí se zdravotním postižením nebo specifickými potřebami. V regionu dále působí Sdružení pro pomoc postiženým dětem Hranice. Jedná se o občanské sdružení, které vzniklo v roce 1993 z přirozeného zájmu rodičů dětí se zdravotním postižením vybudovat v Hranicích zařízení pro děti se zdravotním postižením.

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Hranice se zabývá problematikou starých a zdravotně postižených občanů, osob společensky nepřizpůsobivých, národnostních menšin, sociální prevence a sociálně právní ochrany dětí. Mezi sociální služby spadá také činnost Úřadu práce v Přerově - detašované pracoviště Hranice, které nabízí pomoc pro nezaměstnané, absolventy škol, a rekvalifikační kurzy.

Sociálně slabým rodinám, bezdomovcům, zraněným, kteří jsou dopraveni do nemocnice a chybí jim ošacení a boty, slouží Charitní šatník. Lidé, kteří se svým způsobem života sociálně vyloučili a v současnosti nemají jinou potřebu než nocleh a jídlo nebo jsou krátkodobě v sociální krizi, mohou využít služeb Nocležny pro muže ELIM Hranice. Klientům je poskytnut nocleh, osobní hygiena a večeře se snídaní. Kontaktní centrum Kappa Hranice slouží pro uživatele nealkoholových drog, jejich blízké a širokou veřejnost.

V regionu působí Svaz diabetiků České republiky Hranice, který organizuje přednášky, besedy s odbornými lékaři, plavání, rekondiční pobyty. Činnost je určena nejen pro diabetiky, ale i pro rodinné příslušníky a další zájemce. V oblasti zdraví dále působí Klub zdraví Hranice organizující přednášky, semináře atd.

Pro děti v regionu slouží Dům dětí a mládeže Hranice.

Organizace sociálních a zdravotních služeb působící na území SO ORP Hranice jsou tyto:

Tabulka č. 7 Přehled sociálních služeb na území města Hranic (Program rozvoje města Hranic na roky 2020-2030)

Poskytovatel	Služba	Druh služby	Kapacita	Forma
ELIM Hranice o.p.s.	Azylový dům - ELIM Hranice	Azylové domy (§ 57)	45	Pobytová
	Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi - ELIM Hranice	Azylové domy (§ 57)	10	Pobytová
	Noclehárna - ELIM Hranice	Noclehárny (§ 63)	12	Ambulantní
	Sociální rehabilitace - ELIM Hranice	Sociální rehabilitace (§ 70)	15	Ambulantní
				Pobytová
				Terénní
Charita Hranice	Denní centrum - ELIM Hranice nízkoprahové	Centra denních služeb (§ 45)	20	Ambulantní
	Denní centrum Archa	Centra denních služeb (§ 45)	17	Ambulantní
	Pečovatelská služba	Pečovatelská služba (§ 40)	51	Terénní
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (§ 62)	40	Ambulantní
	Osobní asistence Hranice	Osobní asistence (§ 39)	16	Terénní
Domov seniorů Hranice, p. o.	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Domovy pro seniory (§ 49)	180	Pobytová
	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Domovy se zvláštním režimem (§ 50)	31	Pobytová
	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Pečovatelská služba (§ 40)	200	Terénní

Zdroj: KISSOS, 2018

Tabulka č. 8 Seznam organizací sociálních a zdravotních služeb ve SO ORP Hranice

Poskytovatel	Služba	Druh služby	Kapacita	Forma
Centrum pro dětský sluch Tamtam, o.p.s.	Raná péče pro Moravu a Slezsko	Raná péče (§ 54)	125	Ambulantní, Terénní
Člověk v tísni, o.p.s.	Sociálně aktivizační služby pro rodinu s dětmi	Sociálně aktivizační služby pro rodinu s dětmi (§ 65)	14	Terénní
Člověk v tísni, o.p.s.	Terénní sociální práce	Terénní programy (§69)	17	Terénní
Domov Větrný mlýn Skalička, příspěvková organizace	Domov Větrný mlýn Skalička, příspěvková organizace	Domovy pro osoby se zdravotním postižením (§ 48)	78	Pobytová
Duševní zdraví o.p.s.	Klub denního stacionáře	Sociální rehabilitace (§ 70)	60	Terénní
Charita Valašské Meziříčí	SASanky - sociálně aktivizační služby pro rodinu s dětmi	Sociálně aktivizační služby pro rodinu s dětmi (§ 65)	4	Terénní
Jdeme Autistům Naproti Z.s.	Centrum JAN	Raná péče (§ 54)	100	Ambulantní, Terénní
KAPPA-HELP o.s.	Terénní program	Terénní programy (§69)	15	Terénní
Nemocnice Hranice a.s.	Následná a paliativní péče	Paliativní péče	202*	Ambulantní, Pobytová
Nemocnice Hranice a.s.	Pečovatelská služba	Pečovatelská služba (§40)	*	Terénní
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	Sociálně právní poradenství pro zrakově postižené občany - Přerov	Sociální poradenství (§ 37)	0	Ambulantní, Terénní
Středisko sociální prevence Olomouc, příspěvková organizace	Poradny pro rodinu Olomouckého kraje	Sociální poradenství (§ 37)	0	Ambulantní
TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost	Sociální rehabilitace se zaměřením na podporu zaměstnávání	Sociální rehabilitace (§ 70)	4	Ambulantní, Terénní
TyfloCentrum Olomouc, obecně prospěšná společnost	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením (§ 66)	4	Ambulantní, Terénní
Tyfloservis, o.p.s.	Krajské ambulantní středisko Olomouc	Sociální rehabilitace (§ 70)	5	Terénní

Zdroj: KISSOS, 2018, doplnění MěÚ Hranice; Pozn.: * Organizace Nemocnice Hranice a.s. s podrobnými kapacitami a počty lůžek je popsána níže v kapitole Zdravotní služby.

Bydlení

Bydlení lze označit za velmi široké téma, je totiž významně provázáno se sociodemografickými a hospodářskými podmínkami. Na jedné straně je jeho podoba výsledkem jejich působení (rozvoj bydlení v oblastech s přírůstkem obyvatel či větším počtem podnikatelských subjektů), zatímco na druhé straně příčinou (kvalita bydlení jako činitel příchodu obyvatel a ekonomických subjektů do oblasti).

Zdrojem dat použitých v této kapitole je Český statistický úřad (ČSÚ), především poslední Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které proběhlo v roce 2001 a 2011.

Bytová výstavba

Intenzita bytové výstavby je hodnocena absolutním počtem dokončených bytů (v rodinných a bytových domech a ostatních stavbách) a počtem dokončených bytů v obci na 1 000 obyvatel středního stavu. Nevýhodou absolutního ukazatele je, že nezohledňuje velikost obce a proto byla zvolena relativizace počtem obyvatel. Oba ukazatele jsou počítány za období 2001–2007.

V období let 2001 až 2007 bylo v SO ORP Hranice postaveno 493 bytů, z toho 326 v bytových a rodinných domech. Ve sledovaném období byla vyšší intenzita výstavby bytů v rodinných domech (224 bytů), zatímco výstavba bytů v bytových domech byla méně významná (102 bytů). Na město Hranice připadalo 166 bytů a na obce v zázemí 160 bytů, především v Teplicích nad Bečvou (23 bytů).

Tabulka č. 9 Bytová výstavba v obcích SO ORP Hranice v letech 2001-2007

Obce	Dokončené byty			
	v rodinných domech	v bytových domech	ostatní byty ¹	celkem
Bělotín	18	0	5	23
Býškovice	2	0	11	13
Černotín	3	0	2	5
Dolní Těšice	1	0	0	1
Horní Těšice	0	0	0	0
Horní Újezd	2	0	8	10
Hrabůvka	3	0	2	5
Hranice	87	79	67	233
Hustopeče nad Bečvou	13	0	17	30
Jindřichov	1	0	3	4
Klokočí	5	0	0	5
Malhotice	5	0	4	9
Milenov	3	0	3	6
Milotice nad Bečvou	3	0	3	6
Olšovec	6	0	1	7
Opatovice	10	0	4	14
Paršovice	3	0	4	7
Partutovice	3	0	2	5
Polom	0	0	0	0
Potštát	6	0	1	7
Provodovice	2	0	2	4
Radíkov	4	0	2	6
Rakov	3	0	4	7
Rouské	3	5	7	15
Skalička	6	0	2	8
Stráž nad Ludinou	4	0	4	8
Špičky	5	0	0	5
Teplice nad Bečvou	5	18	1	24
Ústí	4	0	3	7
Všechnovice	12	0	5	17
Zámrsy	2	0	0	2
SO ORP Hranice	224	102	167	493
Jádro	87	79	67	233
Zázemí	137	23	100	260
ČR	90 798	70 514	54 834	216 146

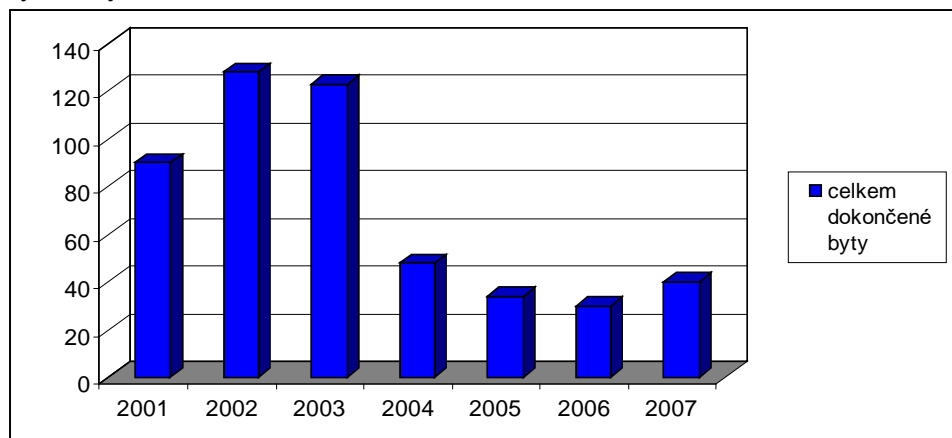
Zdroj: Databáze „Bytová výstavba 2001-2007“, ČSÚ, 2008

Vysoká intenzita bytové výstavby v letech 2001–2003 oproti následujícímu období byla způsobena dokončením několika projektů bytových domů v Hranicích (roky 2002 a 2003) a v Teplicích nad Bečvou (rok 2003) a poměrně vysokou výstavbou rodinných domů v Hranicích. Následný výrazný pokles byl způsoben tím, že ustala realizace dalších bytových domů a probíhala zejména výstavba

¹ Kategorii ostatní byty tvoří byty v nástavbách, přístavbách a vestavbách v rodinných a bytových domech, dále byty v domech s pečovatelskou službou a domovech-penziónech, a byty v budovách primárně neurčených pro bydlení.

rodinných domů. Vzhledem k blížící se reformě daňového systému ve stavebnictví mírně vzrostl v roce 2007 počet vystavěných domů.

Bytová výstavba ve SO ORP Hranice v letech 2001-2007



Zdroj: Databáze
„Bytová výstavba
2001-2007“, ČSÚ,
2008

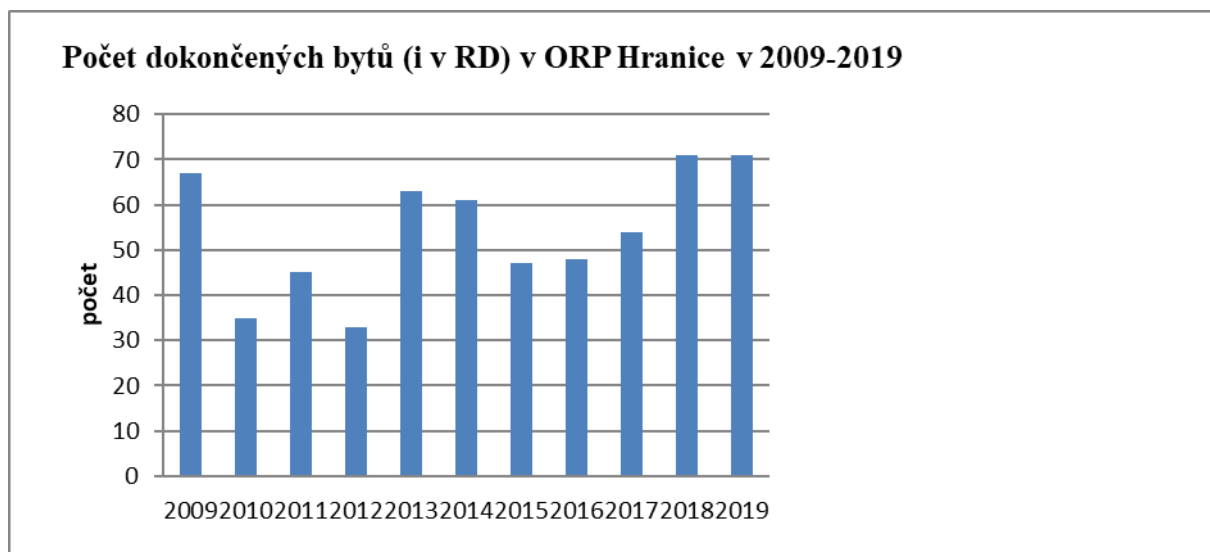
Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu byl v SO ORP Hranice v letech 2001–2007 v porovnání s celorepublikovým průměrem o třetinu nižší. Stavební aktivita byla vyšší v zázemí než v samotném městě Hranice.

Podrobnější porovnání s ostatními obvody Olomouckého kraje je možné pouze za období let 2001–2006. Průměrný počet ročně postavených bytů na 1 000 obyvatel v SO ORP Hranice byl v letech 2001–2006 vzhledem k ostatním SO ORP Olomouckého kraje průměrný, ze 13 obvodů vykazuje SO ORP Hranice šestou nejvyšší intenzitu.

V prostorové analýze bytové výstavby lze pozorovat dílčí území s významnější intenzitou výstavby. Především se jedná o oblast jižně od Hranic tvořenou obcemi Býškovice, Dolní Těšice, Horní Újezd, Malhotice, Provodovice a Rouské. Atraktivita oblasti je dána poměrně dobrou technickou vybaveností, zachovalým přírodním prostředím, lokalizací několika měst v okolí s uspokojující nabídkou služeb (Hranice, Bystřice pod Hostýnem, Lipník nad Bečvou) a dopravní dostupností reprezentovanou silnicemi II/438 Teplice nad Bečvou - Bystřice pod Hostýnem a II/439 Teplice nad Bečvou - Kelč - Kunovice, v blízkosti se také nachází silnice I/47 Přerov - Ostrava, I/35 Hranice - Valašské Meziříčí a dálnice D1 Brno - Ostrava. Nejvyšší intenzitu výstavby, oproti průměru více než pětikrát, však vykazuje obec Teplice nad Bečvou, především díky lázeňství (a to jak domy pro pacienty, tak i pro zaměstnance). Po zrušení stavební uzávěry narostla intenzita také v Miloticích nad Bečvou.

Ve dvou obcích, Horní Těšice a Polom, nebyla v období 2001-2009 zaznamenána žádná výstavba. U obce Polom se jedná o pozůstatek stavební uzávěry, během níž jí ubylo mladších obyvatel a ani po jejím skončení není dostatečně atraktivní pro příchod nových. Nízká intenzita bytové výstavby byla rovněž zaznamenána v obci Potštát, kde ji způsobuje nedaleký Vojenský újezd Libavá, bránící jejímu prostorovému rozvoji, malá nabídka pracovních míst a menší kvalita bydlení.

Graf bytové výstavby ve SO ORP Hranice v letech 2009-2019



Zdroj: ČSU 2019

Tabulka č. 10 Přehled počtu dokončených bytů v SO ORP Hranice 2009 - 2019

Zdroj: ČSU 2009-2019

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
počet dokončených bytů	67	35	45	33	63	61	47	48	54	71	71

Tabulka č. 11 Počet dokončených bytů v jednotlivých obcích v SO ORP Hranice 2009 – 2019 (ČSU 2015)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bělotín	19	4	1	1	1	11	0	3	5	5	3
Býškovice	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0
Černotín	1	1	0	1	2	2	4	4	1	2	1
Dolní Těšice	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Horní Těšice	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Horní Újezd	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Hrabůvka	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Hranice	27	8	7	7	29	16	3	7	10	22	28
Hustopeče nad B.	3	2	5	1	3	2	2	4	8	3	6
Jindřichov	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
Klokočí	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0
Luboměř p. S.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malhotice	0	2	4	2	0	0	1	2	2	6	0
Milenov	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	3
Milotice nad Bečvou	0	0	1	0	1	1	2	0	2	1	1
Olšovec	2	0	0	1	1	1	0	1	1	3	2
Opatovice	2	3	2	1	3	7	3	3	2	2	1
Paršovice	2	0	4	2	4	1	4	0	2	0	0
Partutovice	2	0	0	2	1	0	2	0	2	2	0

Polom	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
Potštát	2	0	3	1	3	1	0	0	1	8	9
Provodovice	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Radíkov	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0
Rakov	0	1	2	1	1	4	4	4	1	1	0
Rouské	0	1	1	1	0	1	1	4	3	0	2
Skalička	2	1	2	5	3	5	10	5	4	1	0
Střítež nad Ludinou	0	1	1	2	3	1	1	3	2	2	4
Špičky	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0
Teplíce nad Bečvou	1	0	1	1	2	3	1	0	0	1	1
Ústí	0	1	0	0	0	0	7	1	4	2	3
Všechovice	3	4	3	1	1	3	0	3	0	3	2
Zámrsky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	67	35	45	33	63	61	47	48	54	71	71

Z následující tabulky vidíme, že bytová výstavba v jednotlivých obcích probíhá více méně průběžně bez většího nárůstu či poklesu.

Zdroj

- Statistika ČSÚ
- SLBD 2001, 2011
- Program rozvoje města Hranic na roky 2020-2030

Pozitiva

- + Bilance přirozeného a mechanického pohybu v posledních dvou letech se srovnává (počet narození – zemřelí, vystěhovalí, - přistěhovalí)
- + Průměrný věk v rámci ORP je na úrovni republikového
- + Počet dokončených bytů za posledních 10 let nejvyšší za poslední 2 roky
- + Suburbanizace obyvatelstva města Hranic je doprovázena migračním ziskem okolních obcí

Negativa

- Index stárí v ORP je srovnatelný v rámci kraje, ale vyšší než celorepublikový
- Index stárí se v polovině obcí v ORP Hranice zvýšil, nejznatelnější situace je v obci Horní Újezd
- Neustálý úbytek počtu obyvatel v ORP od roku 2001 a to především s převahou v jádru území Hranicích
- Nedostatek míst v domově seniorů (nevyhovující čekací lhůty)
- Nedostatek pozemků pro bytovou výstavbu v jádru území městě Hranicích, potřeba zastavitelných ploch pro bydlení v okolních obcích
- Nedostatek startovacích bytů pro mladé rodiny

5.5 Příroda a krajina

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Chráněná území v SO ORP Hranice

Na území se nevyskytují kategorie chráněných území typu Národní park, Chráněná krajinná oblast ani NATURA 2000 – ptačí oblast. Nachází se zde Evropsky významné lokality a řada maloplošných chráněných území - přírodní rezervace a přírodní památky:

NPR Hůrka u Hranic - malé, ale významné krasové území s nejhlubší propastí v ČR. Rozloha 37,45 ha, katastrální území Hranice.

PR Bukoveček - zbytek přirozené bučiny s lípou a habrem. Rozloha 34,61 ha, katastrální území Paršovice.

PR Dvůrčák - přirozený smíšený les s bohatou květenou. Rozloha 16,74 ha, katastrální území Paršovice.

PR Velká Kobylanka - habrodubový porost s bohatou květenou. Rozloha 4,19 ha, katastrální území Hranice.

PR Malá Kobylanka - zalesněný vápencový chloumek s výskytem árónu plamatého. Rozloha 0,86 ha, katastrální území Hranice.

PR Doubek - smíšený listnatý les s bohatě vyvinutým keřovým a bylinným patrem. Rozloha 26,32 ha, katastrální území Zámrský.

PR Choryňský mokřad - regionálně významný mokřadní ekosystém s přítomností zvláště chráněných druhů fauny a flóry. Rozloha 20,98 ha, ležící v katastrálním území Choryně a mírně zasahující do kú Hustepeč n. B., ve kterém leží i část ochranného pásma.

NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně - krasové území s komplexem Zbrašovských aragonitových jeskyní se všemi podzemními a povrchovými krasovými jevy, včetně výplně jeskyní, přírodních společenstev v jeskyních a přirozené hlubinné vývěry oxidu uhličitého. Rozloha 7,75 ha, katastrální území Teplice nad Bečvou.

PP V oboře - dubohabrový porost s velmi významnou květenou. Rozloha 2,0 ha, katastrální území Hranice.

PP Nad kostelíčkem - krasové území s nepůvodními smrkovými a akátovými porosty. Rozloha 10,0 ha, katastrální území Hranice.

PP Těšice - bažinatá louka s vlhkomilnou květenou. Rozloha 15,54 ha, katastrální území Dolní Těšice, Horní Těšice.

EVL Soudkova štola - lokalita vrápence malého. Rozloha 0,07 ha, katastrální území Olšovec.

EVL Týn nad Bečvou - lokalita svinutce tenkého. Rozloha 2,67 ha, katastrální území Slavič, Týn nad Bečvou.

EVL Bečva – Žebračka - smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita kuňky ohnivá, hrouzka Kesslerova, velevrba tupého. Celková rozloha 288,67 ha (prochází SO ORP Hranice, Lipník nad Bečvou a Přerov), katastrální území v SO ORP Hranice - Drahotuše, Hranice a Slavič.

EVL Hůrka u Hranic - lokalita přástevníka kostivalového. Rozloha 3,6 ha, katastrální území Hranice.

EVL Hustopeče – Štěrkač - lokalita lesáka rumělkového. Rozloha celkem 59,85 ha, většina 49,08 ha leží v SO ORP Hranice, katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrský.

EVL Choryňský mokřad - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Rozloha celkem 217,75 ha, větší polovina 117,68 ha leží v SO ORP Hranice, katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou.

Tabulka č. 12 Rozloha chráněných území v SO ORP Hranice a jejich % podíl na celkové ploše území

Obce	Evropsky významné lokality (ha)	Maloplošná ZCHÚ	Chráněná území celkem (ha)	Rozloha obce	Podíl plochy chráněných území (%)
Bělotín			0.00	3340.12	0.00
Býškovice			0.00	599.89	0.00
Černotín		0.01	0.00	831.83	0.00
Dolní Těšice		8.05	8.05	254.35	3.16
Horní Těšice		3.98	4.00	322.32	1.24
Horní Újezd			0.00	689.69	0.00
Hrabůvka			0.00	303.99	0.00
Hranice	60.3	44.94	71.60	4975.16	1.44
Hustopeče nad Bečvou	143.0		143.00	2390.99	5.98
Jindřichov			0.00	1647.48	0.00
Klokočí			0.00	370.26	0.00
Luboměř pod Strážnou			0.00	956.40	0.00
Malhotice			0.00	764.84	0.00
Milenov			0.00	620.78	0.00
Milotice nad Bečvou	9.6		9.60	454.90	2.11
Olšovec	0.1		0.10	830.84	0.01
Opatovice			0.00	799.92	0.00
Paršovice		51.24	51.20	1358.08	3.77
Partutovice			0.00	1002.44	0.00
Polom			0.00	824.29	0.00
Potštát			0.00	3411.43	0.00
Provodovice			0.00	327.19	0.00
Radíkov			0.00	704.44	0.00
Rakov			0.00	497.70	0.00
Rouské			0.00	531.52	0.00
Skalička			0.00	414.10	0.00
Střítež nad Ludinou			0.00	1480.73	0.00
Špičky			0.00	703.29	0.00
Teplice nad Bečvou		7.75	7.75	378.50	2.05
Ústí			0.00	331.35	0.00
Všechovice			0.00	577.58	0.00
Zámrsy	14.4	27.14	41.52	800.79	5.18
SO ORP Hranice	227.00	143.11	336.82	33497.19	1.01

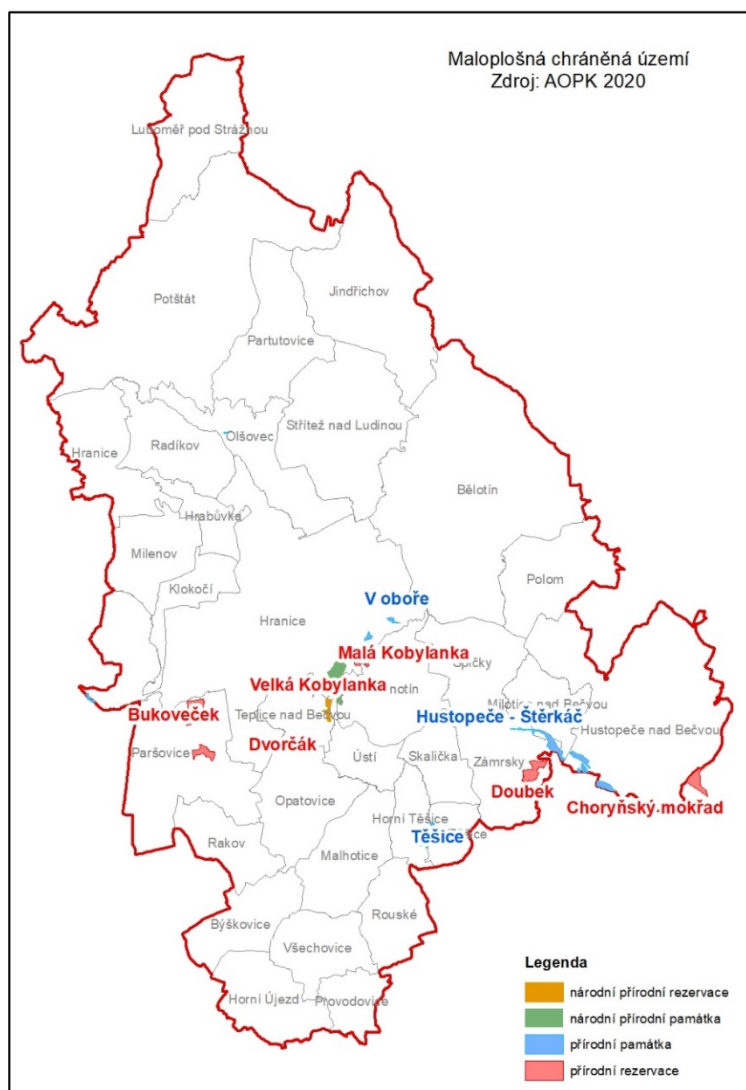
Zdroj: AOPK – vlastní výpočty 2020

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Hranice jeví jako území s nízkým zastoupením chráněných území. Je to způsobeno mimo jiné absencí všech velkoplošných chráněných území.

Valná většina chráněných území se nachází v oblasti jižně od řeky Bečvy, nejvýznamnější z nich v obcích Hranice, Paršovice, Zámrsy a Hustopeče nad Bečvou. Plošně největší je EVL Choryňský

mokřad (v něm leží i přírodní rezervace téhož jména) v katastru obce Hustopeče nad Bečvou. V obci Hranice se nachází významná národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, zahrnující v sobě i EVL Hranická propast.

Chráněná území přírody SO ORP Hranice



Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená Ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn. že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny

daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy.

Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle Ing. Igora Míchala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur

KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

KES nad 6,2: území relativně přírodní

Tabulka č. 13 Tabulka srovnání změny KES

Obce	KES 2008	KES 2010	KES 2012	KES 2014	KES 2016	KES 2019
Bělotín	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,3
Býškovice	0,20	0,2	0,2	0,19	0,19	0,2
Černotín	0,34	0,34	0,33	0,33	0,33	0,3
Dolní Těšice	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72	0,7
Horní Těšice	1,51	1,51	1,51	1,51	1,51	1,5
Horní Újezd	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,1
Hrabůvka	1,46	1,44	1,43	1,43	1,42	1,4
Hranice	0,53	0,53	0,55	0,55	0,55	0,6
Hustopeče nad Bečvou	0,53	0,53	0,52	0,52	0,52	0,5
Jindřichov	1,13	1,13	1,12	1,13	1,14	1,1
Klokočí	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,1
Luboměř pod Strážnou						2,4
Malhotice	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,4
Milenov	0,43	0,43	0,35	0,35	0,33	0,3
Milotice nad Bečvou	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08	1,1
Olšovec	1,12	1,13	1,13	1,13	1,13	1,1
Opatovice	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,7
Paršovice	4,31	4,31	4,3	4,29	4,29	4,7
Partutovice	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,7
Polom	0,22	0,22	0,22	0,22	0,24	0,2
Potštát	1,01	1,19	1,38	1,39	1,39	1,4
Provodovice	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,6
Radíkov	3,27	3,27	3,27	3,27	3,27	3
Rakov	0,16	0,16	0,15	0,15	0,15	0,1
Rouské	0,37	0,37	0,37	0,37	0,37	0,4
Skalička	0,51	0,51	0,51	0,51	0,51	0,5
Střítež nad Ludinou	0,95	0,95	0,99	1	1,00	1,1
Špičky	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,8
Teplíce nad Bečvou	2,87	2,87	2,86	2,87	2,86	2,9
Ústí	0,40	0,4	0,4	0,4	0,40	0,4
Všechovice	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17	0,2
Zámrský	0,66	0,66	0,66	0,66	0,66	0,7
SO ORP Hranice	0,64	0,66	0,66	0,66	0,69	0,70

Zdroj: ČSU 2008-2019

Z hlediska ekologické stability území správní obvod jako celek spadá do území ekologicky málo stabilního (KES=0,64). Z hlediska ekologické stability lze považovat rozvoj území za neudržitelný. V rámci SO ORP mají nejvyšší stupeň ekologické stability obce Radíkov, Paršovice a Teplice n. B.. V Radíkově je malý podíl orné půdy (42,3 % na zemědělské půdě) a vcelku velký podíl lesů (49,2 %), v Paršovicích je to pak hlavně velký podíl lesů (78 %).

Tabulka č. 14 Koeficient ekologické stability v ORP Olomouckého kraje a pro Českou republiku
2019

ORP kraje	2019
Hranice	0,70
Jeseník	2,93
Konice	0,92
Lipník nad Bečvou	0,57
Litovel	0,75
Mohelnice	0,99
Olomouc	0,69
Prostějov	0,32
Přerov	0,26
Šternberk	1,59
Šumperk	3,75
Uničov	0,36
Zábřeh	1,37
ČR	1,08

Z přehledu vyplývá, že ORP Hranice nedosahují republikové hodnoty koeficientu, ale nenachází se zde převážně ekologicky nestabilní plochy jak oje tomu v ORP Přerov a Prostějov.

Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí - "trvale udržitelný život".

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992), v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod.

V roce 2015 byl vydán Plán ÚSES pro území ORP Hranice zpracovaný autorizovanou firmou, který respektoval ÚSES ze ZUR, KPÚ, ÚSES z ÚP jako podklad pro zpracování ÚP.

Krajina

Pro téma Krajina byla v letech 2017 – 2019 pořízena Územní studie krajiny pro celé správní území ORP Hranice. Územní studie je zaregistrována v Evidenci územně plánovací činnosti. Odkaz na ÚSK ORP Hranice :

<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/uzemni-studie-krajiny-so-orp-hranice>

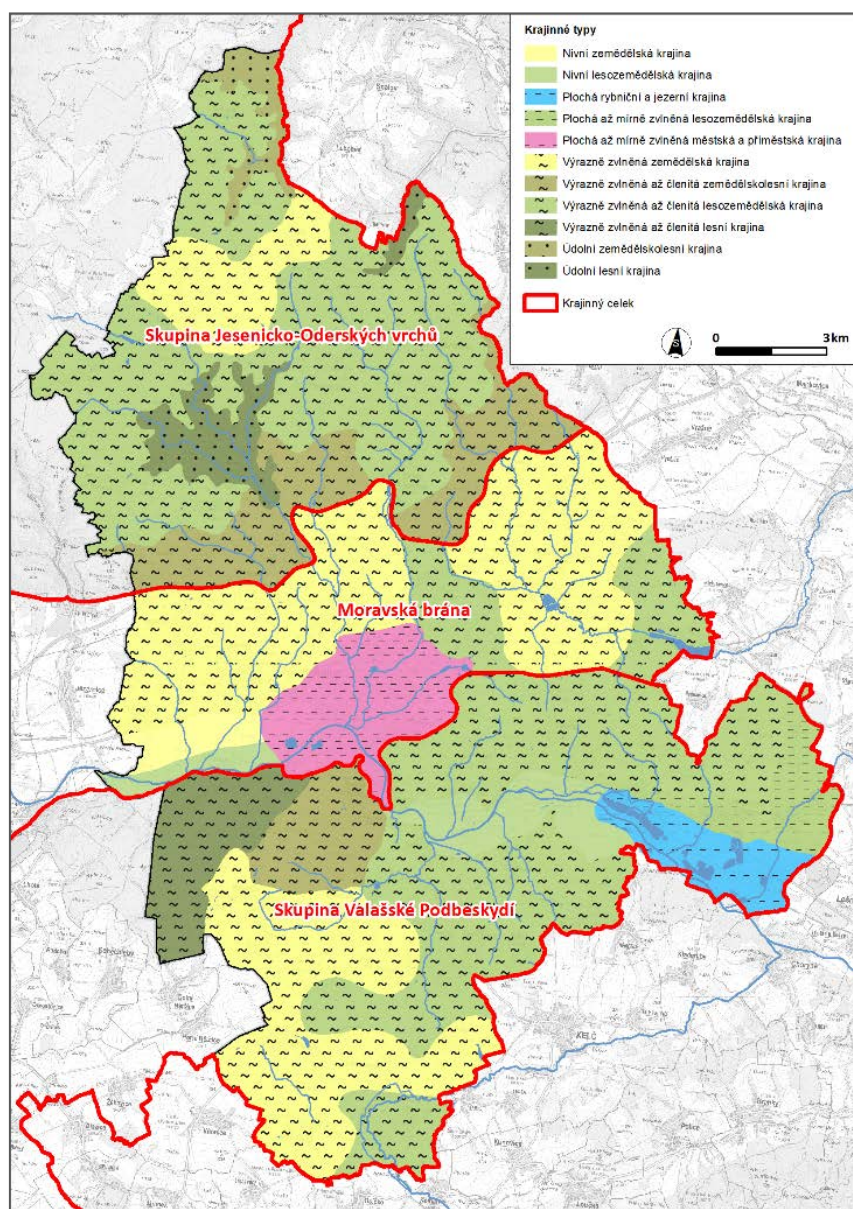
SO ORP Hranice spadá v souladu se ZÚR Olomouckého kraje do tří krajinných celků, a to:

- I. Moravská brána,

- J. skupina Valašské Podbeskydí a
- N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů

V těchto třech krajinných celcích se celkově nachází dle ÚSK OIK 25 dílčích částí (tj. oddělených polygonů) **11 různých krajinných typů** (typů oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny), a to:

1. Nivní lesozemědělská
2. Nivní zemědělská
3. Plochá až mírně zvlněná lesozemědělská
4. Plochá až mírně zvlněná městská a příměstská
5. Plochá rybníční a jezerní
6. Výrazně zvlněná až členitá lesní
7. Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská
8. Výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní
9. Výrazně zvlněná zemědělská
10. Údolní lesní
11. Údolní zemědělskolesní

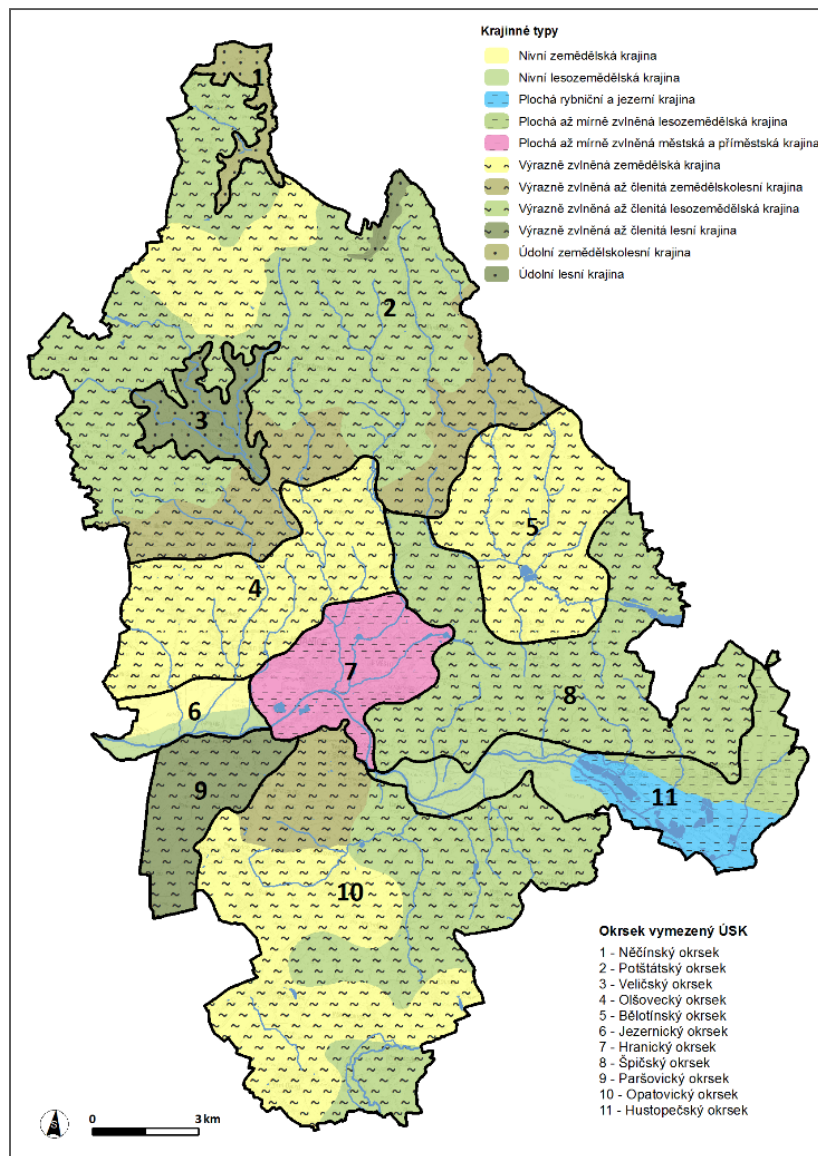


Obrázek: Krajinné celky a krajinné typy na území SO ORP Hranice

Krajinné okrsky

Na základě krajinných celků, krajinných typů a podrobnějšího charakteru území bylo vymezeno 16 krajinných celků.

1. Něžčinský
2. Potštátský
3. Veličský
4. Olšovecký
5. Bělotínský
6. Jezernický
7. Hranický
8. Špičský
9. Paršovický
10. Opatovický
11. Hustopečský



Kulturní krajinná oblast

Řešené území ORP Hranice spadá do kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Ta je vymezena v rámci ORP Hranice na území obcí Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Černotín, Ústí, Teplice nad Bečvou a Paršovice. Zahrnuje převážně zemědělsky využívané území s údolím řeky Bečvy, s četnými archeologickými lokalitami a kulturními památkami (MPZ Hranice aj.), s lázeňským areálem Teplice nad Bečvou a významnými přírodními hodnotami (zejm. zalesněný masív Maleníku, lesní celky okrajových svahů Nížkého Jeseníku, řeka Bečva, Hranický kras s Hranickou propastí a Zbrašovskými aragonitovými jeskyněmi).

Oblast krajinného rázu

V řešeném území jsou dvě hlavní oblasti krajinného rázu – I. Moravská brána a II. Teplické údolí Bečvy. OKR I. Moravská brána - na JZ oblast mezi Přísahancem a Lukavcem otevřena do Hornomoravského úvalu. Na SZ tvoří ohrazení výrazná veduta čelních svahů Oderských vrchů. Na SV je polootevřena horizonty rozvodí od Vrchů přes Stráže po Hluzovský kopec. Na JV je tvořena výraznou vedutou čelních svahů Podbeskydské pahorkatiny, od Hluzovského kopce, přes Hůrku u Hranic, a dále přes Křivý, Maleník, Krásnici, Svinec, Lhotský kopec a Hanu po Přísahane.

OKR II. Teplické údolí Bečvy - na S je tvořena hřebenem kopců od Křivého přes Polomný, soutěsku Bečvy, na Hůrku na Hluzovský kopec, a dále, mimo řešené území, přes Vysokou Stráž na Na Strážnici.

Přes údolí Bečvy je oblast na V otevřena. Na J je ohraničena nízkými členitými vedutami Doubku, nad Zámrsky, Strážného, Božích muk a Hranečnicků. Od Hranečnicků je na Z ohraničena horizontem Paršovic, Dvorčáku a Křivého.

Migrační prostupnost území, bariérová místa

V analytické části a části návrhové ÚSK je popsána blíže tato problematika. Shrňme-li tedy tuto část tak se v rámci ORP jedná o 7 ORP se vyskytují 7 bariérových míst na dálkových migračních koridorech (DMK). Hlavními problémy jsou převládající zemědělská krajina doprovázena bezlesím a vysoká koncentrace dopravní sítě v úzkých profilech s okolní zemědělskou krajinou.

Významný krajinný prvek – údolní niva

VKP údolní niva (VKPN) je významným krajinným prvkem ze zákona s řadou důležitých ekologických funkcí, který nicméně v SO ORP nebyl dosud vymezen. Z tohoto důvodu bylo provedeno jeho vymezení v územní studii krajiny. VKPN byly vymezovány na tocích Bečvy, Luhy, Veličky, Drahotušského potoka, Maznice, Běloušského potoka, Žabníka, Splavné, Milotického potoka, Hradečného, Malhotického, Hlubockého potoka, Loučského a Nihlovského potoka, Juhyně, Mřenky, Špičského a Račího potoka a několika bezejmenných přítoků.

Vymezování VKP údolní niva probíhalo v měřítku 1 : 15 000 až 1 : 10 000. Při transponování do měřítek menších je proto potřeba počítat s chybou vymezení a hranici brát jako maximální možnou, kterou lze v rámci zpřesnění redukovat. K základnímu orientačnímu vymezení byl využit digitální model terénu, který byl získán z dat ZABAGED, tj. vrstevnic. Jako jeden z dostupných a časově využitelných podkladů se jeví sklon svahů (v blízkosti vodních toků).

Zdroj

- Statistiky ČSÚ
- Územní studie krajiny SO ORP Hranice
- Data Agentury ochrany přírody a krajiny

Pozitiva

- + V území zastoupení chráněných lokalit (NPP, NPR, NP, PP)
- + Výskyt údolních niv a lesní krajiny
- + Krajinný ráz v území v podobě Moravské Brány lemované výraznou vedutou Oderských vrchů a Podbeskydské pahorkatiny
- + Zpracování Územní studie krajiny SO ORP Hranice
- + Relativně kvalitní pokrytí území prvky ÚSES

Negativa

- Plocha Zvláště chráněných území s průměrem ČR je nízká, nedostatek ploch přírodních biotopů
- Výskyt bariérových míst na dálkových migračních koridorech velkých savců způsobených výstavbou
- V ORP vyhlášen výskyt jen 2 registrovaných VKP, velmi nízký počet
- Celé území poměrně nízký koeficient ekologické stability – cca 65% nestabilního území
- Velké bloky krajiny zemědělské
- Zánik přechodových pásem (nízkého veg. patra kolem lesů) rozorávání těchto pásem pro zem.obhospodařování, zánik správných polních cest a mezí vlivem obhospodařování velkých zem.celků.

5.6 Horninové prostředí a geologie

Geologický a geomorfologický profil území

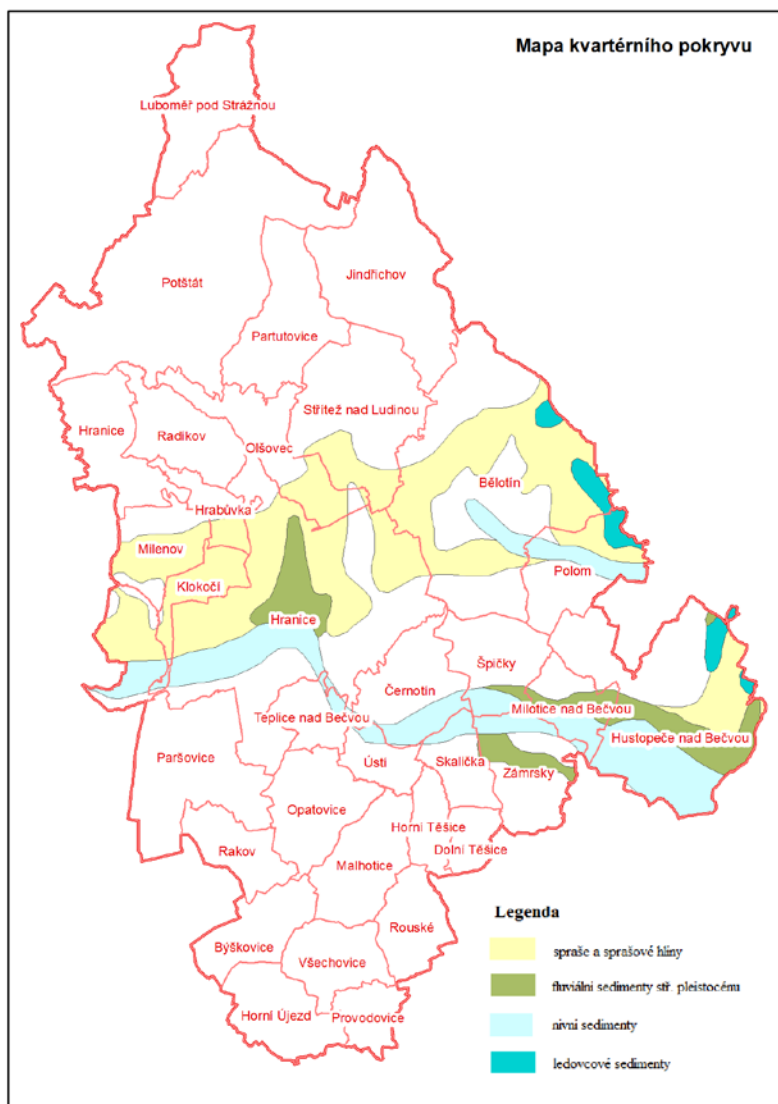
Území SO ORP Hranice leží v úvalu Moravské brány. Ze západu zasahuje do spádového území výběžek Nízkého Jeseníku (Vítkovská vrchovina a Oderské vrchy), z východu výběžky Západních Karpat (Podbeskydská pahorkatina – kra Maleníku, Příborská pahorkatina a Kelčská pahorkatina). Oblast Hercynská a Karpatská je oddělena Moravskou branou (Bečevská a Oderská brána).

Nízký Jeseník je jedním z nejstarších geologických celků střední Evropy. Navazuje na východní část Hrubého Jeseníku, rozprostírá se mezi severní Slezskou nížinou a jižním Hornomoravským úvalem. Na východě přechází v Moravskou bránu a Ostravskou pánev. Je plochou vrchovinou s pozůstatky sopečné činnosti. Je tvořen především prvhorními, kulmskými sedimentovanými horninami, spočívající na předchozích sedimentech a vulkanitech, vzniklých intenzivní sopečnou činností na dně devonského moře. Jeho nadmořská výška se pohybuje pouze mezi 400 až 600 metry. Oblast Nízkého Jeseníku byla vždy známa těžbou barevných a drahých kovů.

Oderské vrchy se nacházejí severovýchodně od Olomouce a jsou součástí geomorfologického celku Nízký Jeseník. Jméno jim dala řeka Odry, která pramení nedaleko Fidlova kopce (680 m n.m.), jejich nejvyššího vrcholu.

Vítkovská vrchovina je plochá vrchovina ve východní části Nízkého Jeseníku. Podloží tvoří spodnokarbonské břidlice a droby s četnými denudačními zbytky bádenských sedimentů v údolích a denudačními zbytky sedimentů pleistocenního kontinentálního zalednění v okrajové severní a východní

části území. Jedná se o kernou, k východu ukloněnou, vrchovinu s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů a hlubokými údolímí. Příznačné pro území jsou průlomové úseky údolí řeky Odry, Kamenného potoka a řeky Opavy, pravoúhlý ohyb Moravice, dále pak Oderská a Fulnecká kotlina. Nejvýchodnějším bodem dané oblasti je vrch Strážná (641 m n.m.) v Potštátské vrchovině.



Zdroj: WMS ČGS 2020

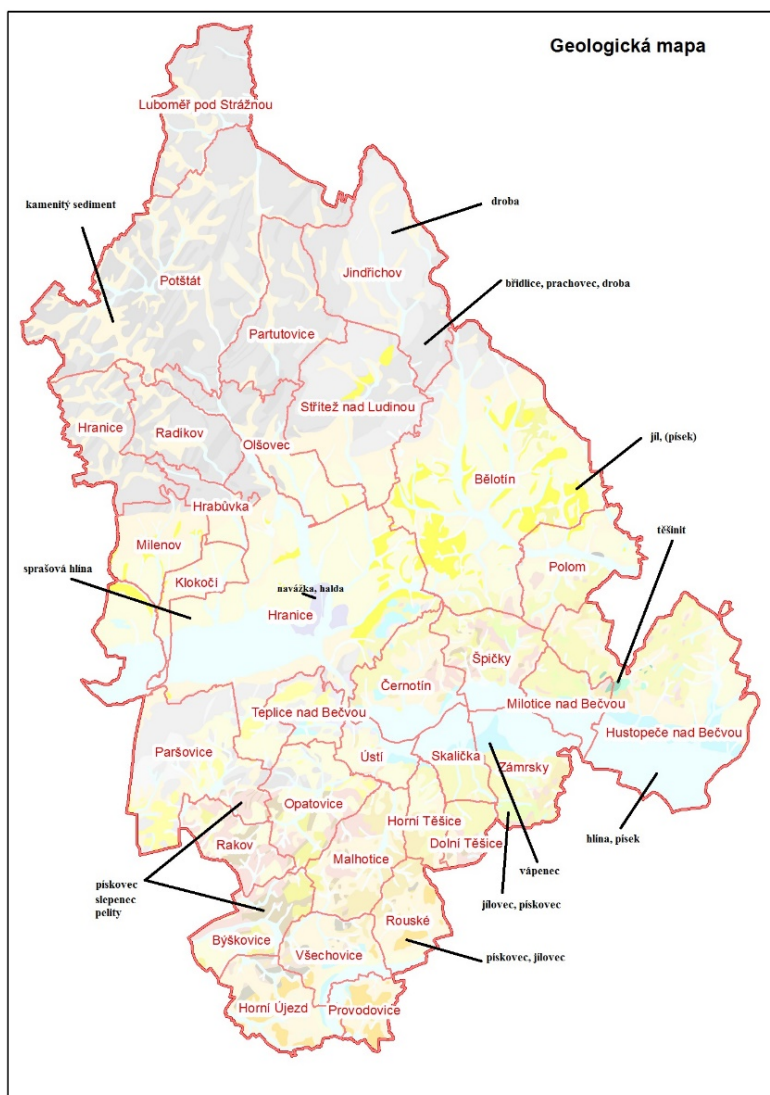
Moravská brána představuje samostatný geomorfologický celek, začleněný do soustavy Vněkarpatských sníženin, podsoustavy Západní, tvořený JZ-SV směrem protaženým pruhem plochého nížinového a pahorkatinného reliéfu na málo odolných neogenních horninách. Na JZ přechází Moravská brána u Přerova plynule do Hornomoravského úvalu, na SV rovněž plynule do Ostravské pánve. Severozápadní hranice je dána zlomovým svahem Nízkého Jeseníku, na JV hraničí s Kelečskou a Příborskou pahorkatinou. Za teplickým kaňonem z devonských a kulmských hornin vtéká Bečva ve svém dolním toku do bečevské části Moravské brány, která přechází v soutokové oblasti s Moravou do Hornoslezského úvalu. Nejvyšším bodem je Lučická Stráž - 339 m n. m. Tvoří ji plochá pahorkatina vyplněná neogenními sedimenty s pokryvem uloženin pevninského ledovce a s rozsáhlými sprašovými pokryvy. Protisměrně jí protékají řeky Bečva a Odra - prochází tudy hranice jejich povodí. Jedná se o výraznou sníženinu kerného původu. Také její mírně zvlněný nížinný georeliéf kontrastuje s příkrými zlomovými svahy okolních kerných struktur Nízkého Jeseníku. Zlomový svah oddělující právě tyto dva geomorfologické útvary ostře prořezávají pravostranné přítoky Bečvy. Jihovýchodní omezení Moravské brány tvoří kerná struktura Maleník. Jeho nejvyšší partie mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi tvoří plochý hřbet, na kterém nalezneme krajinnou dominantu – zříceninu Helfštýna. Součástí Maleníku je také Hranický kras, jehož největší turistickou atrakcí jsou Zbrašovské aragonitové jeskyně s mnoha neobvyklými krasovými jevy a Hranická propast, která je nejhlubší propastí v České republice. Novodobý antropogenní reliéf souvisí zejména s těžbou nerostných surovin – zbytky štol, důlních jam a odvalů, stopy po sobě zanechala těžba šterkopísků a cihlářských surovin (umělá jezera), stavebního kamene, vápence a stavebních písků.

Podél toku řeky Bečvy se rozkládají **nivní usazeniny** třetihorního původu, které na severozápadě přecházejí do teras, tvořených šterkovitými písky. Jihovýchodní část území je tvořena prvohorními

devonskými vápenci.

Součástí Moravské brány je **Bečevská brána** - plochá pahorkatina vyplněná neogenními mořskými a pleistocenními říčními sedimenty (nejvyšší vrch Stráže, 331 m n.m.) – a **Oderská brána** – plochá pahorkatina s nejvyšším bodem Lučická Stráž, 339 m n.m.

Podbeskydská pahorkatina zaujímá největší část Západních Beskyd. Nejvyšší její část tvoří východní okraj Štramberské vrchoviny s horou Skalka (964 m n. m.). Do SO ORP Hranice zasahuje podcelkem **Příborská pahorkatina**, která představuje členitou pahorkatinu s nejvyšším bodem Starojický kopec, 496 m n. m.



Zdroj: WMS ČGS 2020

Těžba nerostných surovin

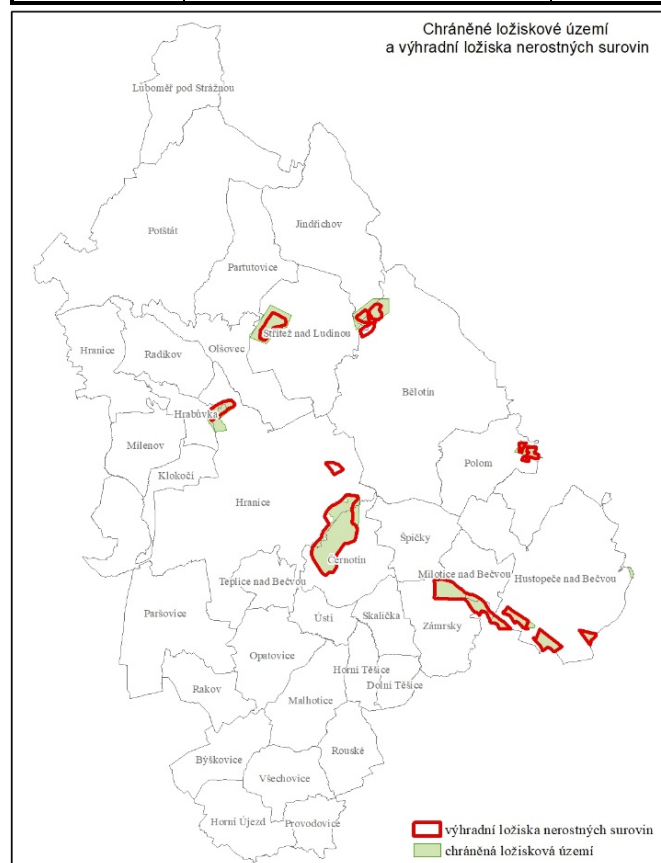
Na území SO ORP Hranice a v blízkém okolí je evidována řada ložisek nerostných surovin, zejména se jedná o štěrkopísky, stavební kámen, cihlářskou surovinu, vápenec apod. Do obce Hustopeče nad Bečvou zasahuje těžené ložisko zemního plynu. Na většině z těchto lokalit těžba v současné době probíhá. Polovina ložisek nerostných surovin má pro svou ochranu vymezeno chráněné ložiskové území.

Ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

Část těchto ložisek přesahuje i mimo samotný správní obvod ORP Hranice, hodnoty o rozloze se vztahují pouze na plochy uvnitř správního území. Těžba vápence v Hranicích představuje významný plošný zdroj prachového znečištění.

Tabulka č. 15 Ložiska nerostných surovin v ORP Hranice

Číslo ložiska	Název ložiska	Druh těžby	Surovina
3033100	Hrabůvka u Hranic	současná povrchová	Stavební kámen
3033400	Nejdek u Hranic	současná povrchová	Stavební kámen
3133600	Hranice	současná povrchová	Cihlářská surovina
3209200	Střítež nad Ludinou-Okrouhl	dosud netěženo	Stavební kámen
3009000	Hustopeče n.Bečvou-Milotice	současná z vody	Štěrkopísky
3009000	Hustopeče n.Bečvou-Milotice	současná z vody	Štěrkopísky
3224400	Choryně	současná z vrtu	Zemní plyn
3008900	Hustopeče-Zámrský	dosud netěženo	Štěrkopísky
3133400	Polom	současná povrchová	Cihlářská surovina
3133400	Polom	současná povrchová	Cihlářská surovina
3133400	Polom	současná povrchová	Cihlářská surovina
3033401	Nejdek u Hranic 1	dosud netěženo	Stavební kámen
3033401	Nejdek u Hranic 1	dosud netěženo	Stavební kámen
3133500	Hranice-Černotín	současná povrchová	Cementářské suroviny, vápenec



Zdroj: ČGS 2020

Tabulka č. 16 Prognózní zdroj nerostných surovin v SO ORP Hranice

Obec	Název ložiska	Ev.číslo	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha-ha
Olšovec,Partutovice	Olšovec-Kuča	9085200	netěženo	droba	Staveb.kámen	29,41

Zdroj: ČGS 2020

Tabulka č. 17 Dobývací prostory v SO ORP Hranice

Obec	Název DP	Nerost	Surovina	Organizace	Stav	Plocha (ha)
Bělotín, Sřítěž n. L.	Nejdek	kámen - droba	Stavební kámen	KAMENOLOMY ČR s.r.o., Ostrava - Svinov	těžené	32,39
Hrabůvka, Hranice	Hrabůvka	kámen - droba	Stavební kámen	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	76,6
Hranice	Hranice na Moravě I	cihlářské suroviny	Cihlářská surovina	TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice	těžené	39,78
Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad Bečvou	šterkopísek	Šterkopísky	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	51,68
Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad Beč. I	šterkopísek	Šterkopísky	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	5,06
Opatovice	Opatovice u Hranic	droba – stav. kámen		Zemědělské družstvo, Brusné		6,35
Polom	Polom	cihlářské suroviny	Cihlářská surovina	Cihelna Polom, s.r.o., Polom	těžené	25,12
Hranice, Černotín	Hranice	cementářská surovina	Cementářské korekční suroviny - Vápenec	Cement Hranice, a.s.	Těžené	111,89
Černotín	Černotín	vápenec k techn. zprac.	Cementářské korekční suroviny - Vápenec	Cement Hranice, a.s.	Těžené	17,2

Zdroj: Obvodní báňský úřad, 2020

Sesuvná a poddolovaná území

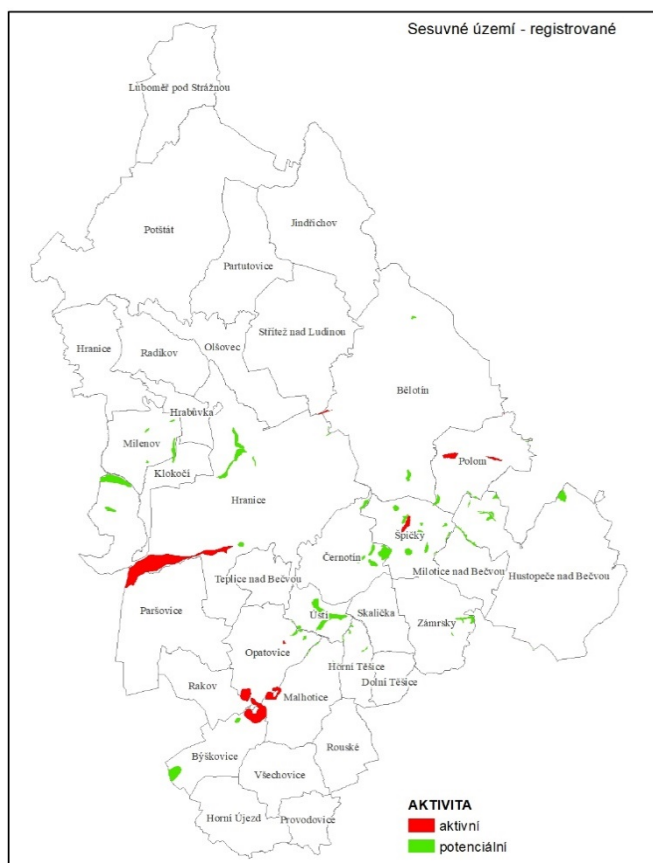
Poddolované území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby.

Tabulka č. 18 Poddolovaná území v SO ORP Hranice

Obec	Název	Surovina	Plocha (ha)	Projevy
Bělotín	Nejdek u Hranic	rudý	Bodové	propadliny
Hrabůvka	Hrabůvka u H.	rudý	10,05	žádné
Olšovec	Olšovec	Kámen	22,6	haldy, propadliny
Luboměř p. S.	Olovněná I	Polymetalické rudý	26,6	drobné

Zdroj: ČGS 2020

Mnohem více se zde vyskytuje sesuvných území. Ta také představují omezení pro rozvoj obcí, zejména stavební činnosti.



Zdroj: ČGS 2020

Vodní režim

Vodní zdroje v území SO ORP Hranice zasahují převážně do **povodí Moravy**, severovýchodní část území spadá do **povodí Odry**. Hlavním tokem na území je **řeka Bečva** (délka 61,57 km; rozloha povodí 1613,29 km²) se svými přítoky. Bečva je největší levostranný přítok Moravy a jejím největším přítokem je Juhyně (33,93 km). Severovýchodní část území odvodňuje řeka Luha se svými přítoky, která se vlévá do Odry u Jeseníku nad Odrou.

Významnější vodní plochy se nacházejí na východním okraji území SO ORP. Jedná se především o vodní plochy v okolí Milotic nad Bečvou, Hustopečí nad Bečvou (Záviš a Křivoš), Polomi (Horní a Dolní Polom) a Bělolína (Horní a Dolní Bělolína), menší vodní plochy se pak nacházejí také u Potštátu, Hranic a Býškovic.

Na území SO ORP není vyhlášená žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Území povodí Moravy zasahuje z hlediska regionální geologie do obou základních geologických jednotek České republiky – Českého masivu i Západních Karpat. Východní část povodí je zařazena mezi oblasti s relativně zvýšenými hodnotami efektivního špičkového zrychlení z hlediska seismických zón ČR. Podél toku řeky Bečvy se rozkládají nívné usazeniny třetihorního původu, které na severozápadě přecházejí do teras, tvořených štěrkovitými pískami. Jihovýchodní část území je tvořena prvohorními devonskými vápenci. Území lesního masivu Maleník je tvořeno prvohorními břidlicemi a zčásti slepenci. Na obou březích řeky Bečvy se rozprostírá krasový útvar Hranický kras. U jeho vzniku v devonském vápenci stály především tektonické poruchy, atmosférické srážky a termální vody, nasycené oxidem uhličitým.

Na území povodí Moravy lze rozlišit několik hydrogeologicky odlišných oblastí podmíněných geologickou stavbou. Jsou to západní, jesenická a beskydsko-karpatská oblast. Území SO ORP leží na rozhraní jesenické a beskydsko-karpatské oblasti. Oblast jesenická vyplňuje pramennou část povodí Moravy a povodí levostranných přítoků až po Bečvu. Horniny této oblasti nepředstavují vhodné prostředí pro akumulaci podzemních vod. Roční úhrny srážek překračují 650 mm a na svazích Hrubého Jeseníku dosahují hodnot nad 1 000 mm. V dobře zalesněné oblasti Jeseníků přesahují specifické odtoky i 10 l.s⁻¹.km⁻² a směrem k Hornomoravskému úvalu klesají pod 5 l.s⁻¹.km⁻². Beskydsko-karpatská oblast

vyplňuje východní část povodí Moravy počínaje Bečvou a podloží tvoří převážně flyšové horniny Vnějších Karpat. Roční úhrny srážek zde překračují 600 mm a v Beskydech i 1 000 mm. V souladu s rozložením srážek a morfologickými poměry klesá specifický odtok z extrémních hodnot nad $20 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ až pod $3 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$ v Dolnomoravském úvalu. Zalesnění nestačí upravovat nepravidelné odtoky, které jsou pro flyš charakteristické, protože jeho horniny mají propustnost omezenou flyšovým charakterem souvrství - soustavným výskytem pelitických vložek.

V území se tak díky krasovým jevům vyskytují léčivé a minerální zdroje.

Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižujeme především díky velkovýrobnímu způsobu hospodaření v krajině, jako je vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přinášejí nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7° . Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem **povodňových stavů**. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území.

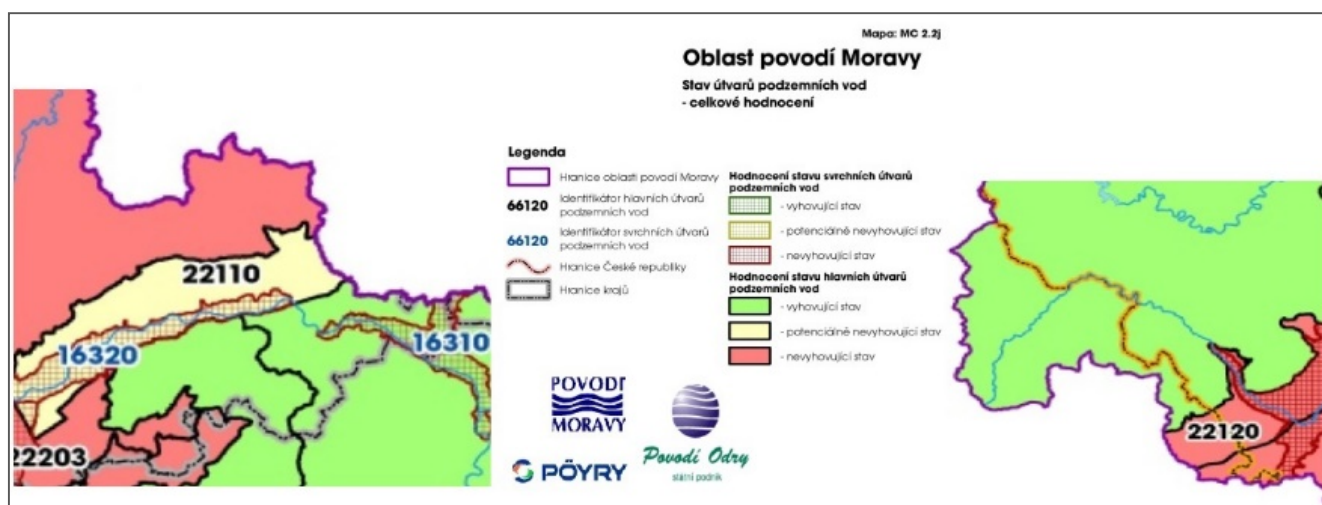
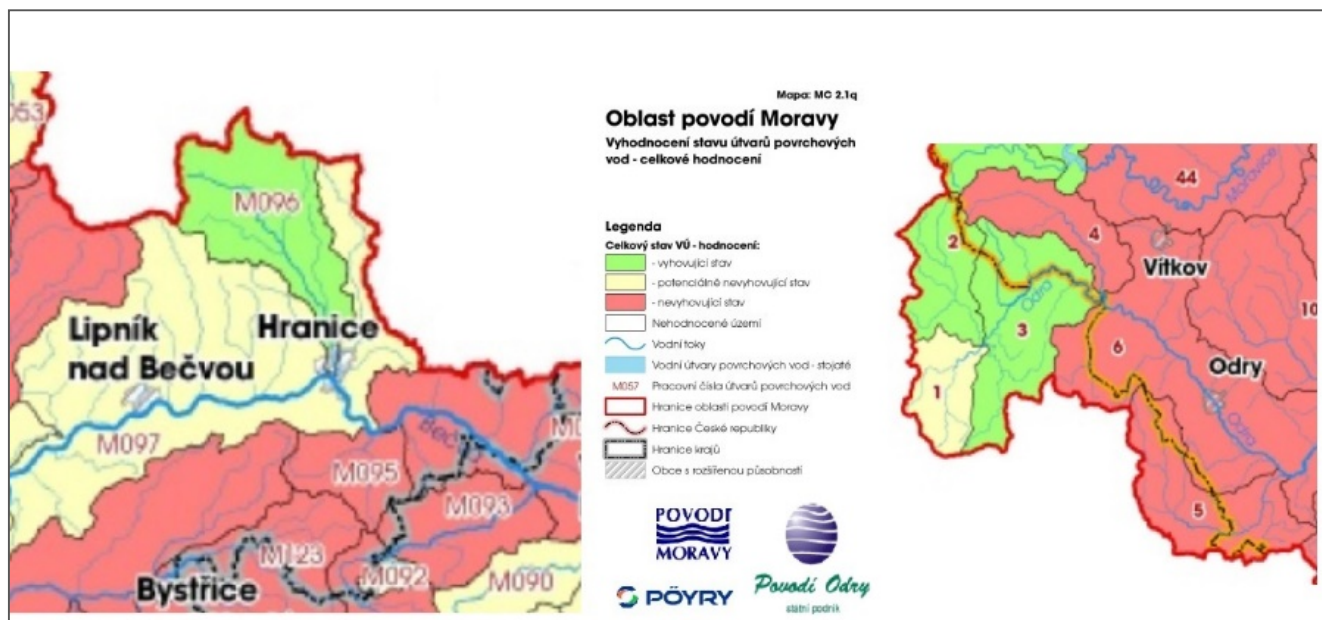
Na území SO ORP Hranice zasahuje záplavové území **Q₁₀₀**:

- řeky **Bečvy** - území obcí Černotín, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Klokočí, Milotice nad Bečvou, Paršovice, Skalička, Špičky, Teplice nad Bečvou, Ústí a Zámrsky,
- řeky Veličky
- řeky Ludiny
- toku **Juhyně** na území obcí Provodovice, Horní újezd a Všechnovice
- toku Luhy.



Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin.



Zdroj: Plány Povodí Moravy a Povodí Odry 2020

Hodnocení celkového **stavu útvarů povrchových vod** v oblasti povodí Moravy i Odry je syntézou výsledků hodnocení chemického stavu a ekologického stavu u tekoucích vod a chemického stavu a ekologického potenciálu u stojatých vod. O výsledném stavu rozhoduje horší z těchto dvou stavů.

Poslední syntézou je zohlednění výsledků chemického a kvantitativního stavu útvarů **podzemních vod**. Stejně jako u jednotlivých hodnocení platí, že výsledný stav je dán méně příznivým výsledkem.

Zdroj: Plán oblasti povodí Moravy, Plán oblasti povodí Odry.

Podíl vodních ploch v ORP Olomouckého kraje

ORP Olomouckého kraje	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)
Hranice	1,5
Jeseník	1,1
Konice	0,8
Lipník nad Bečvou	1,6
Litovel	1,3
Mohelnice	1,7
Olomouc	1,1
Prostějov	1,0
Řerov	2,2
Šternberk	0,6
Šumperk	0,8
Uničov	1,3
Zábřeh	1,2

Zdroj: ČSÚ 2020

Zdroje

- Statistiky ČSÚ
- Plány oblasti Povodí Moravy a Povodí Odry 2020
- <http://www.pmo.cz/pop/2009/Morava/End/>
- <https://www.pod.cz/plan-oblasti-povodi-Odry/>
- Data ÚAP – České geologické služby, Obvodní báňský úřad Ostrava
- ČGS wms <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/wms>
- Územní studie krajiny SO ORP Hranice

Pozitiva

- + Výskyt významných ložisek nerostných surovin – šterkopísků (Milotice nad Bečvou, Zámrský, Hustopeče nad Bečvou), stavebního kamene (Hrabůvka, Hranice, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Jindřichov), vápence (Černotín, Hranice) – využití místních zdrojů nerostných surovin
- + Malý výskyt poddolovaných území (nacházejí se v obcích Běloutín, Hrabůvka a Hranice a Olšovec)
- + Hranický kras – Zbrašovské aragonitové jeskyně a Hranická propast jsou významnými lokalitami z hlediska cestovního ruchu
- + Vyšší podíl vodních ploch ve srovnání s obcemi ORP Olomouckého kraje
- + V povodí Odry převažují vyhovující stavy povrchových i podpovrchových vod
- + V území se nachází významné zdroje jak pitné vody (některé aktivně nevyužívané) tak i minerálních vod
- + Postupná výstavba protipovodňových opatření na tocích i s částečnou funkcí zadržování vody v krajině

Negativa

- Toky ovlivněny lidskou činností pro ochranu půdy a protipovodňové ochrany sídel
- Toky často i ve volné krajině antropogenně stabilizované, napřimované (Bečva, potok Běloutínský, Drahotušský, Koutecký, Mraznice,...) s malým podílem ochranné zeleně kolem, snižující samočistící schopnost
- V Povodí Moravy kvalita vod povrchových i podzemních v ORP průměrná – na jedné straně vyhovující na jedné nevyhovující
- V území není vyhlášena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod
- Výskyt aktivních sesuvných území a to i v blízkosti zastavěného území obce (Špičky, Polom)
- návrh vodního díla Skalička ze ZÚR (suchá nádrž Teplice z PÚR) a jeho možný vliv na minerální vody v Teplicích nad Bečvou.

Seznam a mapa provozoven zdroje znečišťování – Zdroj: Portál ČHMU 2020

seznam provozoven		seznam provozoven	
EKOLTES Hranice a.s. - Kompostárna, Jelení kopec	Běloutín	DAKR spol. s r.o.	Hranice
EKOLTES Hranice a.s. - skládka, Jelení kopec	Běloutín	ERCE CZ	Hranice
EKO-SARA HRANICE s.r.o.	Běloutín	HC Cement s.r.o. - plynová kotelna	Hranice
HASEO v.o.s. Běloutín	Běloutín	Henniges Hranice s.r.o.	Hranice
Ivana Čechová	Běloutín	Kaufland ČR v.o.s. - Hranice na Moravě	Hranice
M G L s.r.o.	Běloutín	KOTRLA a.s. - pila Hranice	Hranice
Stolařství Zapalač,s.r.o.	Běloutín	OMZ Hranice s.r.o.	Hranice
TIGEMMA s.r.o. Běloutín	Běloutín	SIGMA PUMPY HRANICE s.r.o.	Hranice
ZAPE-komaxit s.r.o.	Běloutín	SIGMONT SLUŽBY s.r.o. - slévárna barevných kovů Hranice	Hranice
CTP Invest, spol. s r.o. - Central Trade Park Hranice	Drahotuše	Smiths Medical Czech Republic	Hranice
Drcení TPV	Drahotuše	SPH-SLUŽBY, s.r.o. - Kotelna na pevná paliva	Hranice
PARAGAN s.r.o. Hranice	Drahotuše	SSI Schäfer s.r.o.	Hranice
PONY AUTO trend s.r.o. - provoz Hranice	Drahotuše	Stolárna Santo a.s. Hranice	Hranice
PRESBETON Drahotuše s.r.o. - provoz Hranice	Drahotuše	TONDACH Česká republika s.r.o. - závod Hranice	Hranice
VaK Přerov a.s. - ČOV Hranice	Drahotuše	United Polymers, s.r.o.	Hranice
SITAP s.r.o. Horní Újezd	Horní Újezd	VELOX - WERK s.r.o. Hranice	Hranice
Českomoravský štěrk, a.s. - Hrabůvka	Hrabůvka	ZAPA beton a.s. - betonárna Hranice	Hranice
ANTAKA Mycí a recyklační linka Hranice	Hranice	BETY - stavby, izolace a služby, s.r.o.	Hustopeče nad B.
AVL Moravia s.r.o.	Hranice	Českomoravský štěrk, a.s. -. Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad B.
BIOMAC PELETY s.r.o., Výroba pelet	Hranice	VÁHALA s.r.o. - výroba masných výrobků Hustopeče n. B.	Hustopeče nad B.
BLAHA V. s.r.o. - prádlna-parní plynová kotelna	Hranice	Agrochov Jezernice a.s. - posklizňová linka Klokočí	Klokočí
Cement Hranice, akciová společnost	Hranice	Antonín Kobliha, Klokočí, parcelní č. 162/2	Klokočí
CIDEM Hranice a.s. - Divize CETRIS	Hranice	Drahotuše zemědělská a.s.	Klokočí
CIDEMAT Hranice, s.r.o.	Hranice	AB Max Lisovna Kovářov s.r.o.	Kovářov u Potštátu
Clean up s.r.o.	Hranice	MOSAIC s.r.o. Běloutín	Kunčice
Czech Etimex s.r.o.	Hranice	Statky Potštát a.s. - posklizňová linka a stáj Kyžlířov	Kyžlířov



Město má zpracován strategický dokument k problematice životního prostředí, zaměřený především na problematiku ochrany ovzduší. Jedná se o Místní program ke zlepšení kvality ovzduší z roku 2006 (skládá se z Programu snižování emisí a Programu ke zlepšení kvality ovzduší města Hranic). Dále je zásadním dokumentem Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Morava – CZ07, který byl schválen Ministerstvem životního prostředí a vyhlášen v květnu roku 2016 ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

Území ekologických rizik – staré zátěže a kontaminované plochy

V rámci dat ÚAP ohledně území ekologických rizik (**staré ekologické zátěže a kontaminované plochy**), které shromažďuje Ministerstvo životního prostředí, jsou na území SO ORP Hranice evidovány lokality v následující tabulce. Od aktualizace v 2016 se počet navýšil o 4 lokality.

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které v minulosti došlo nevhodným nakládáním s rizikovými látkami, jako např. ropnými látkami, pesticidy, PCB, chlorovanými a aromatickými uhlovodíky, těžkými kovy apod. Zjištěná kontaminace je považována za starou ekologickou zátěž, pokud vznikla před privatizací nebo původce kontaminace neexistuje či není znám.

Ministerstvo životního prostředí působí jako odborný garant procesu odstraňování starých ekologických zátěží a dále je odborným garantem výzkumu a vývoje zaměřeného na průzkum a sanaci kontaminovaných lokalit.

Kontaminovaná místa mohou být skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

Tabulka č. 19 Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Hranice (k roku 2020)

Katastrální území	lokalita
Bělotín	Jelení kopec I.
Bělotín	Hranice na Moravě - obalovna
Bělotín	skládka Belotín
Bělotín	skládka Belotín
Bělotín	skládka Dolní Belotín
Býškovice	p.č. 412
Černotín	Skalka
Drahotuše	ČOV Hranice
Drahotuše	PONY AUTO trend s.r.o., provozovna Rybáře
Drahotuše	skládka Hranice
Horní Těšice	skládka Horní Těšice
Horní Újezd	Draha
Hranice	Sigmont spol. s r.o. Hranice
Hranice	Kasárna Hranice
Hranice	Hranice - bývalá plynárna
Hranice	skládka Hranice
Hranice	skládka Hranice
Hranice	skládka Hranice
Hranice	Cement Hranice, akciová společnost
Hranice	CIDEM Hranice, a.s. - Divize Cetris
Hustopeče nad Bečvou	skládka Hustopeče n. Bečvou
Jindřichov u Hranic	skládka Jindřichov
Klokočí	skládka Drahotuše
Kunčice	skládka Kunčice
Kyžlířov	DTS 3743 Dubčany-Dubčany
Kyžlířov	skládka Kyžlířov U farmy ZD
Lhotka u Hranic	DTS 3121 Lhota u Hranic-Lhota u Hranic
Lipná	skládka Lipná, Za humny
Malhotice	BROLA, spol. s r.o. - Výkrm brojlerů
Milotice nad Bečvou	p.č. 636, k.ú. Milotice nad Bečvou

Milotice nad Bečvou	U nadjezdu
Milotice nad Bečvou	Milotický hospodář, spol. s r.o.
Opatovice u Hranic	DTS 3072 Opatovice-Opatovice
Padesát Lánů	DTS 3153 Podštát-lyž. Vlek
Partutovice	Janíčkův důl
Partutovice	DTS 3139 Partutovice-ZD
Partutovice	DTS 3137 Partutovice-obchod
Partutovice	skládky Partutovice
Polom u Hranic	skládky Polom
Radíkov u Hranic	Dolec
Rouské	Hejnice
Střítež nad Ludinou	Mikulíkovy důlky
Střítež nad Ludinou	skládky Stritez
Střítež nad Ludinou	skládky Stritez
Špičky	skládky Spicky, Pod strazi
Ústí	Amerika
Všechovice	DTS 3186 Všechovice-TON
Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	skládky Vysoka
Zámrsky	Zámrsky

Zdroj: Data ÚAP – vrstva 64 – staré zátěže a kontaminované plochy, zdroj MŽP

Pozn. rok 2008: Dle sdělení odboru ŽP MÚ Hranice (POH Hranice, jež je v souladu s POH Olomouckého kraje) nejsou na území města Hranice evidovány žádné staré ekologické zátěže! Rovněž dle schváleného POH města Hranic, který je v souladu s Krajským POH Olomouckého kraje, není v Hranicích evidována žádná stará ekologická zátěž. Rovněž dle zprávy, uvedená na webu Cenie, tzn. stavu ŽP Olomouckého kraje 2006, kap. 9, nejsou uvedeny pro ORP Hranice žádné staré ekologické zátěže.

Data ÚAP o starých ekologických zátěžích byla zaslána MŽP, odborem ekologických škod a jsou dle pasportu uváděna ke dni 25.9.2007.

Pozn. rok 2010: Dle pokynů MŽP byla provedena součinnost v zjišťování informací starých ekologických zátěžích a kontaminovaných místech. Odbor ŽP MěÚ Hranice obeslal příslušné obce o vyjádření k lokalitám se zátěží. Výsledek byl odeslán na MŽP. V datech ÚAP byly použity kontaminovaná místa z roku 2007.

Území v dosahu liniových zdrojů emisí a hluku (dálnice, rychlostní silnice, silnice 1. třídy)

Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). V dosahu existujících významných komunikací (silnice č. 47, 48 a R48) s vyšší pravděpodobností působení emisí a hluku na obyvatelstvo, se nachází obce Hranice, Běloutín a Polom a také části obcí v blízkosti silnice č. 35 Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou. Dokončením dálnice D47 došlo k odlehčení tranzitní dopravy v Hranicích a Běloutíně. Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Portálu veřejné správy České republiky, na adrese: <http://geoportal.cenia.cz/>.

(viz téma: Dopravní a technická infrastruktura)

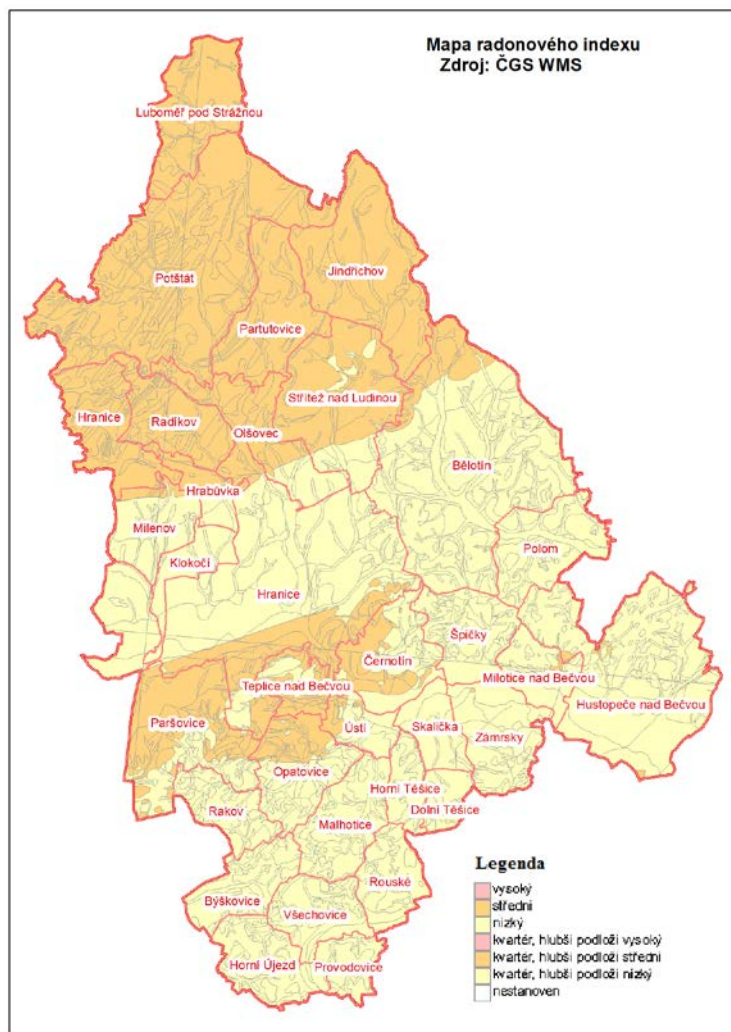
Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radon)

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich

podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů (www.cgu.cz).

Většina území v centrální části SO ORP (Hranice, Běloutín) spadá do přechodné však nízké kategorie

radonového indexu z geologického podloží. Území obcí v severní části území SO ORP (Potštát, Partutovice, Jindřichov), Radíkov, částečně Střítež n. L. a Radíkov náleží do střední kategorie radonového indexu. Nízký radonový index z geologického podloží je možno místně lokalizovat na části území většiny a dále obcí (Milenov, Hrabůvka, Hranice, Radíkov, část Střítež nad Ludinou, Běloutín, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Opatovice, Skalička, Zámrský a další). Určení kategorie radonového indexu v lokálním měřítku (stavební pozemky) však není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.



Ochranná pásma leteckých staveb

Na území SO ORP Hranice byly v roce 2015 vyhlášena ochranná pásma letiště Hranice. Letiště se nachází jihozápadně od města Hranice, místní část Drahotuše (vnitrostátní letiště veřejné s travnatým povrchem). Provoz letiště může být v případě intenzivního využití místně významnou hygienickou závadou v území především z hlediska hluku. Významný negativní vliv uvedeného letiště s přihlédnutím k jeho využití není předpokládán.

Produkce odpadu

Na území SO ORP Hranice se nacházejí níže uvedené zařízení pro nakládání s odpadem.

Tabulka č. 20 Stávající stacionární zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Hranice (k roku 2020, Zdroj: databáze ISOH)

areál železniční stanice v Hranicích, Hranice, 75131	"KNOPCENTRUM s.r.o."
Adresa zařízení	Aktuální nebo poslední provozovatel
Olomoucká 306, areál CTPark Hranice,, Hranice, 75301	ANTAKA a.s. "v likvidaci"
Bělotínská, Hranice, 75301	Cement Hranice, akciová společnost
Polom 97, Polom, 75365	Cihelna Polom, spol. s r.o.
Kamenolom Hrabůvka, Hrabůvka, 75301	Českomoravský šterk, a.s.
Jelení kopec, Bělotín, 75301	EKOLTES Hranice, a.s.
Zborovská 606, Hranice, 75301	EKOLTES Hranice, a.s.
Bělotín, 75364	EKOLTES Hranice, a.s.
Bělotín, 75364	EKOLTES Hranice, a.s.
parc. č. 1140/3 k. ú. Bělotín, Bělotín, 75364	EKO-SARA HRANICE s.r.o.
Bělotínská 2196, parc.č. 1140/3, k.ú. Bělotín, Bělotín, 75364	EKO-SARA HRANICE s.r.o.
parc.č. 530/3, 530/4 a 530/14, Bělotín, 75364	František Čech
Bělotín 18, Bělotín, 75364	František Čech
Alešova 1169, Hranice, 75301	Hospodářské a ubytovací služby s.r.o.
Bělotín, Bělotín, 75364	Ing. et Ing. Lucie Skácelová
Bělotín 350, Bělotín, 75364	KOVOEKOPLAST s.r.o.
Bělotín 350, Bělotín, 75364	KOVOEKOPLAST s.r.o.
areál spol. CEMENT HRANICE a.s. Bělotínské 288, Hranice, 50003	Marius Pedersen a.s.
areál ČOV, parc.č. 961/25, Hustopeče nad Bečvou, 75366	Městys Hustopeče nad Bečvou
Tovární, Hranice, 76362	Metalšrot Tlumačov a.s.
Tovární, Hranice, 75301	Metalšrot Tlumačov a.s.
parc.č. 253, Bělotín, 75364	Michal Čech
Polom u Hranic č. 14, Polom, 75364	Miloslav Kunat
areál bývalého ZD, Hranice, 75361	MORKUS Morava s.r.o.
Opatovice, Opatovice, 75356	Obec Opatovice
Tovární 458, Hranice, 75301	OMZ Hranice s.r.o.
Vrchlického 573, Hranice, 75301	PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o.
Malhotice, 75353	Revita Bečva s.r.o.
Tř. 1. máje, Hranice, 75301	SIGMONT SLUŽBY spol. s r.o.
parc.č. 496, Skalička, 75352	Skalagro, a.s.
parc.č. 967/1 a 974/1 v k.ú. Ústí, Ústí, 75301	Skalagro, a.s.
ČOV Hranice, Hranice, 75301	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.
Bělotínská, Hranice, 75318	Wienerberger s.r.o.

Zdroj

- databáze ISOH – informační systém odpadového hospodářství
- Česká geologická služba a wms <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online/wm>
- Strategická hluková mapa silnic a železnic <http://geoportal.cenia.cz/>.
- Portál ČHMÚ 2020 <https://www.chmi.cz/historicka-data/ovzdusi>

- Pozitiva a negativa
- MŽP – ekologické zátěže https://www.mzp.cz/cz/stare_ekologicke_zateze

Pozitiva

- + Výrazně nižší Překročení ročního limitu PM10 (polétavého prachu) v 2018 oproti 2015
- + V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů
- + Na území SO ORP se nachází zařízení pro likvidaci BRO
- + Zájem o alternativní druhy vytápění
- + Radonové zatížení na území je buď nízké nebo střední
- + Dle zjištění některé lokality starých ekologických zátěží či kontaminovaných míst snaha o stabilizaci
- + Strategický dokument města Hranic Místní program ke zlepšení kvality ovzduší

Negativa

- 1/3 území je řazena do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
- Kvalita ovzduší v ORP Hranice je ovlivněna především silniční dopravou, vytápěním domácností, a také významně aktuálními meteorologickými podmínkami
- Zvýšená hladina hluku z dopravy – silniční, železniční, také ze sportovního letiště a ze střelnice klubu SKS umístěného v blízkosti NPR Hůrka a zastavěného území
- Otřesy z odstřelů v lomech v centrální části území
- Malé množství míst pro likvidaci nebezpečných odpadů
- V řadě obcí vypuštění splaškových vod do toků

5.8 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Půda

Funkce půdy:

- zadržování vody v krajině,
- nedílný základ pro růst rostlin a pro život organismů,
- filtrační prostředí pro povrchovou a podzemní vodu,
- je zdrojem neobnovitelných surovin,
- prostor pro člověka, lidskou činnost,

Degradace půdy

Příčiny – negativní důsledky intenzivního zemědělství a lesnictví, negativní důsledky lidské činnosti

Degradační procesy – eroze vodní a větrná, zastavování území, ztráta organické hmoty, acidifikace, salinizace, kontaminace,...

Zemědělský půdní fond

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Zemědělský půdní fond je:

- základním přírodním bohatstvím,
- nenahraditelným výrobním prostředkem,
- jednou z hlavních složek životního prostředí.

Tabulka č. 21 Procentuální přehled výměry zemědělské půdy k celkové výměře – srovnání

Název obce	Celková výměra obce ha	Podíl zem. půdy k celk. výměře (%)			
		2007	2011	2015	2019
Bělotín	3337	67.3	66	65.9	65,3
Býškovice	599	80	79.9	79.7	79,7
Černotín	832	74.4	74.5	74.5	74,4
Dolní Těšice	256	78.1	77.9	77.9	78,0
Horní Těšice	322	53.1	53	53.0	53,0
Horní Újezd	687	91.1	91.1	91.1	83,1
Hrabůvka	306	35.3	33.5	29.IV	29,3
Hranice	4979	61.9	61.1	59.1	58,9
Hustopeče nad Bečvou	2391	71.3	71.3	71.3	71,3
Jindřichov	1645	67	67.4	67.5	67,6
Klokočí	366	89.9	89.8	89.8	89,8
Luboměř pod Strážnou	956				46,2
Malhotice	768	78.1	77.9	78.1	77,9
Milenov	622	80.5	74.3	70.5	70,2
Milotice nad Bečvou	455	47.9	48	48.0	47,9
Olšovec	831	48.4	47.8	47.5	47,7
Opatovice	797	63.4	63.3	63.2	63,2
Paršovice	1357	20.I	20.I	20.0	18,5
Partutovice	1005	70.3	70	70.0	70,0
Polom	824	71.5	71.5	67.4	67,7
Potštát	3411	66.5	62.3	62.2	62,0
Provodovice	327	75.5	75.5	75.4	74,6
Radíkov	705	46	46	46.0	44,8
Rakov	497	82.9	82.9	82.9	82,9
Rouské	531	75.9	76	76.0	76,0
Skalička	414	72	72	71.9	72,2
Střítež nad Ludinou	1481	63.2	62.9	62.4	60,7
Špičky	703	74.7	74.7	74.8	74,8
Teplice nad Bečvou	376	33.8	33.6	33.5	33,3
Ústí	331	77.6	76.7	76.6	76,1
Všechovice	580	82.9	82.9	82.9	79,0
Zámrsky	801	73.9	73.9	73.9	73,9
Celkem	32536	65.6	66.4	65.9	63,1

Zdroj: ČSÚ, 2007-2019

Svažitost terénu

Neméně důležitou záležitostí krajiny je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině a taky půdní eroze. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

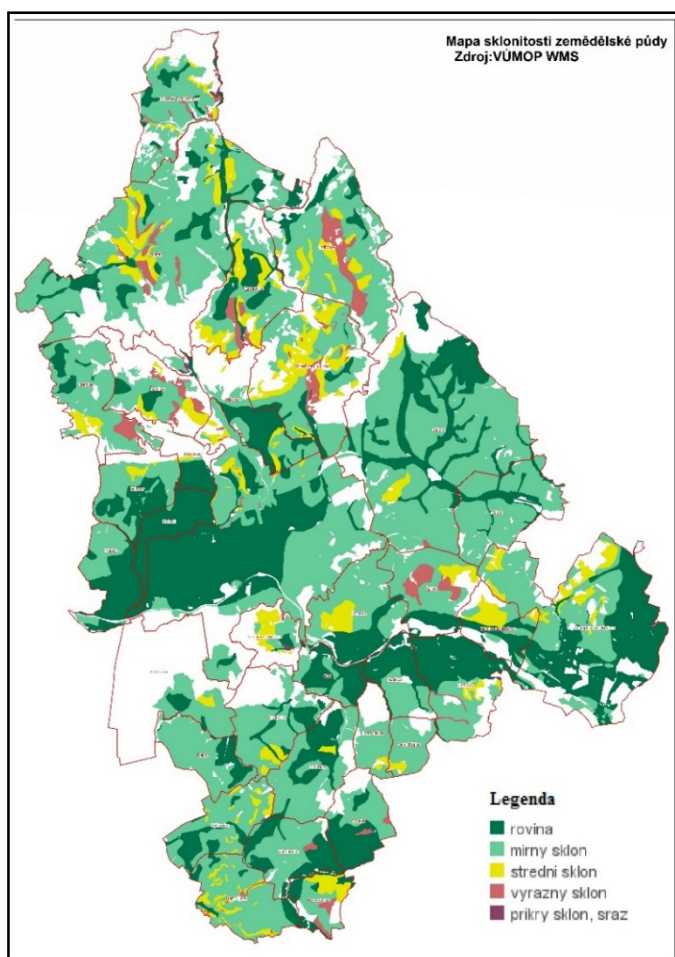
Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.



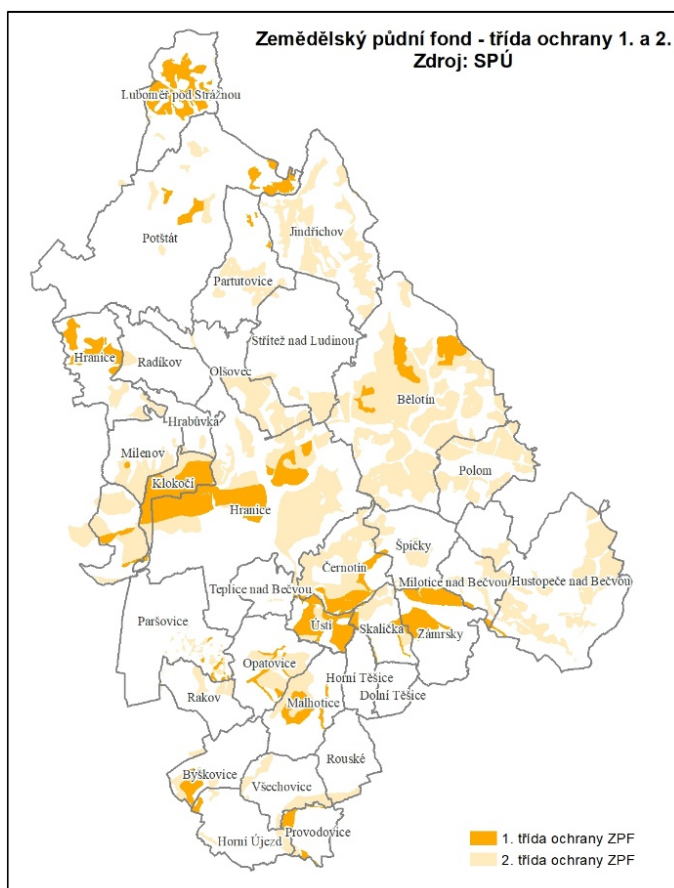
kód	kategorie stupně	charakteristika
0	0-1	úplná rovina
1	1-3	rovina
2	3-7	mírný sklon
3	7-12	střední sklon
4	12-17	výrazný sklon
5	17-25	příkrý sklon
6	25	sráz

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány

zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.



Dle obrázku nejvíce půdy v 1. a 2. třídě ochrany se nachází na území obcí Hranice, Běloutín, Hustopeče nad Bečvou, Ústí, Jindřichov, Malhotice a Luboměř pod Strážnou.

Eroze půdy

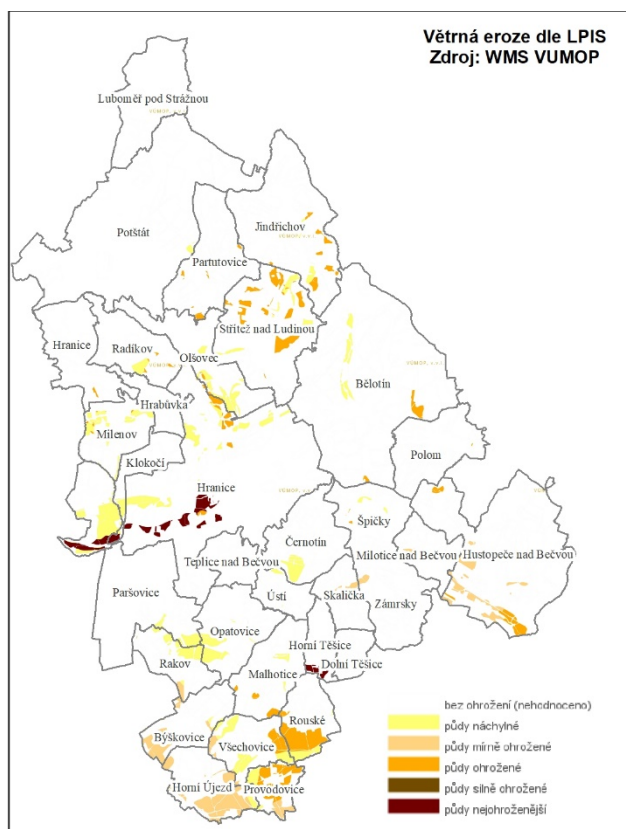
V ČR je ohroženo vodní erozí 40% ZPF, větrnou erozí 10% ZPF.

- ochuzuje půdu o nejcennější část – ornici,
- zvyšuje šterkovitost,
- způsobuje ztrátu živin, humusu, osiva,
- zhoršuje pohyb strojů
- působí škody v zastavěných územích
-
-

Příčiny eroze:

- přívalové deště,
- pěstování nevhodných plodin,
- příliš velké půdní celky,
- používání konvenčních pěstebních technologií a strojů na pozemcích ohrožených erozí,
- snížení vsaku vody,
-





Pozemky určené k plnění funkcí lesa Přírodní lesní oblast

Lesy na území SO ORP Hranice jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (lesní zákon č. 289/1995 Sb. §23 a Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů - zpracovatelem je ÚHÚL Brandýs nad Labem) do čtyř přírodních lesních oblastí:

PLO 29 – Nízký Jeseník

Do této PLO patří obce na severu území zejména Potštát, Jindřichov, Partutovice, Střítež nad Ludinou, západní část Hranice, Hrabůvka, Radčkov, Olšovec.

Smrkové porosty nacházející se ve 3. – 5. vegetačním stupni jsou v této PLO ohroženy větrem, hnilobami václavkou a podkorním hmyzem. Od 90. let je viditelné zvyšování podílu listnáčů a jedle, jedná se o relativně vysoký produkční potenciál stanovišť.

PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina

Do této PLO patří východní část území, například obce Běloutín, východní část Hranic,

Polom, Špičky, severní část Hustopeče nad Bečvou, severní část Černotína.

Tato PLO se vyznačuje vysokými škodami na lesích způsobenými blízkostí ostravské aglomerace, což platí v tomto případě pro severovýchodní okraj SO ORP. Je zde vyšší podíl lesů zvláštního určení.

PLO 34 – Hornomoravský úval

Do této PLO patří jižní část Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrský, Skalička, jižní část Černotína.

Vyskytují se zde především lužní lesy podél vodních toků, patří k oblastem s nejlepší dřevinnou skladbou, je žádoucí tento stav udržovat a zvyšovat.

PLO 37 – Kelčská pahorkatina

Do této PLO patří zejména obce Horní Těšice, Dolní Těšice, Ústí, Teplice nad Bečvou, Opatovice, Malhotice, Rouské, Všechnovice, Provodovice, Horní Újezd, Býškovice, Rakov, Paršovice, západní část Hranic, Klokočí, Milenov.

Vyznačuje se pestrá dřevinnou skladbou, komplexy smrku jsou zpestřeny modřínem, dubem a bukem, Ze společenského hlediska je žádoucí zvýšit podíl listnatých dřevin. Významná je hydrická a rekreační funkce lesa, dochází zde ke střetům zájmů lesního hospodářství a myslivosti.

Lesnatost

Srovnání podílu lesních pozemků ORP v Olomouckém kraji

Obec	Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)
Hranice	23,0
Jeseník	59,7
Konice	34,0
Lipník nad Bečvou	18,6
Litovel	32,7
Mohelnice	35,1
Olomouc	32,7
Prostějov	16,1

Přerov	10,2
Šternberk	34,5
Šumperk	55,3
Uničov	16,1
Zábřeh	36,7
Česká republika	cca 33

Zdroj: ČSÚ 2019

Tabulka č. 22 Lesnatost dle obcí SO ORP Hranice – srovnání

Obce SO ORP Hranice	Celková rozloha obce (ha)	Lesnatost (%) 2007	Lesnatost (%) 2015	Lesnatost (%) 2019
Bělotín	3349	15,4	16,3	16,3
Býškovice	600	3,9	3,9	3,9
Černotín	832	7,3	7,8	7,8
Dolní Těšice	255	15,5	15,6	15,6
Horní Těšice	321	39,3	40,6	40,6
Horní Újezd	687	0,8	1,9	2,0
Hrabůvka	306	51,1	51,4	51,4
Hranice	5251	13,2	14,4	14,5
Hustopeče nad B.	2394	16,6	16,7	16,8
Jindřichov	1645	27,4	27,6	27,6
Klokočí	370	0,3	0,3	0,3
Luboměř pod Strážnou	956			42,2
Malhotice	766	13,4	14,3	14,4
Milenov	623	13,9	14,3	14,3
Milotice nad B.	455	27,9	28,1	28,1
Olšovec	830	45,1	45,0	44,8
Opatovice	797	30,4	30,7	30,7
Paršovice	1356	78,0	77,3	77,8
Partutovice	1006	24,2	24,4	24,3
Polom	824	4,8	5,4	5,4
Potštát	4860	17,5	26,5	26,5
Provodovice	325	15,6	15,6	15,8
Radíkov	705	49,2	49,6	49,6
Rakov	496	1,9	2,6	2,6
Rouské	530	18,2	18,1	18,1
Skalička	413	14,5	14,4	14,4
Střítež nad L.	1482	30,7	30,8	31,4
Špičky	703	17,2	17,2	17,2
Teplíce nad B.	375	58,8	58,4	58,5
Ústí	333	7,4	7,7	7,7
Všechnovice	580	5,7	5,8	5,7
Zámřsky	801	16,5	17,5	17,5
Celkem	34270,0	20,8	22,6	23,0

Zdroj: podklady ČSÚ 2007 - 2019

Lesnatost je nejnížší v centrální části území, která představuje Moravskou bránu a na jihozápadu území. Nejvyšší lesnatost mají obce Paršovice, Teplice nad Bečvou a Hrabůvka.

Nejméně lesnatá je obec Klokočí, Horní Újezd a Rakov. Lesnatost celého SO ORP je 22,6 %, což je o dost méně ve srovnání s lesnatostí olomouckého kraje (34,8 %) a lesnatostí ČR (33,6 %). Nicméně se lesnatost od roku 2007 zvýšila.

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské
- Lesy ochranné
- Lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se podle plnění hlavní funkce rozdělují dále do subkategorií.

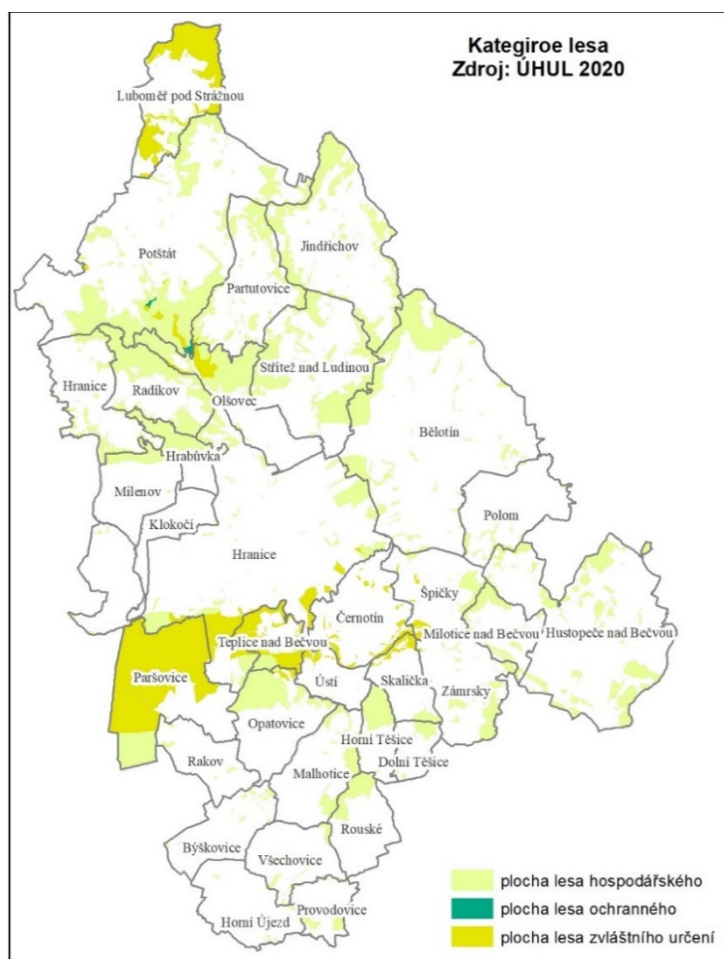
V okrese Přerov, do kterého spadá SO ORP Hranice se nacházejí následující subkategorie:

V lesích ochranných:

- Lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích

V lesích zvláštního určení:

- Lesy v pásnu ochranných vod I. stupně
- Lesy v ochranných pásmech zdrojů léčivých a minerálních vod
- Lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací
- Lesy v I. zóně CHKO, přírodní rezervace, přírodní památka
- Lesy významné pro uchování biodiverzity
- Lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce
- Lesy v uznaných oborách a bažantnících
- Lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.



Zdroj

- Statistiky ČSÚ
- Podklady ÚHUL
- WMS služby VÚMOP <https://geoportal.vumop.cz/#wms> , <https://me.vumop.cz/>
- Územní studie krajiny Olomouckého kraje
- Státní pozemkový úřad

Pozitiva

- + Pestrá dřevinná skladba
- + Příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu.
- + přítomnost lesů zvláštního určení
- + pokrytí soustředěnými lesními celky vhodnějšími pro hospodaření, pro zvěř
- + drobné lesíky, remízy vhodné pro menší živočichy, pro každodenní rekreaci a snížení oerze zejména větrné

Negativa

- Malý podíl lesních pozemků a lesnatosti v celém území ORP ve srovnání s obcemi kraje i ČR
- Velké bloky orné půdy na jihu území jenž jsou intenzivně využívány – napomáhají erozím, znehodnocování půdy chemickými látkami a hospodařením, negativní faktor pro vzhled krajiny
- V některých obcích skoro žádný podíl lesa (Klokočí, Horní Újezd, Rakov)
- Malý podíl půd 1. a 2. třídy ZPF vzhledem k území ORP
- Mimo údolní nivy je území ovlivněno rovnoměrně vodní erozí v celém území a větrnou zejména na jihu

5.9 Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Občanské vybavení (dále OV) podle § 2 odst. 1 písm. k) bod 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon zahrnuje stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Stavební zákon řadí uvedené příklady občanského vybavení k veřejné infrastruktuře.

Občanské vybavení je jednou ze základních funkčních složek sídel (vedle bydlení, výroby, rekreace dopravy a technického vybavení). Občanská vybavenost je pojem hovořící o existenci, počtu, kapacitě a rozmístění jednotlivých zařízení občanského vybavení v území. Popisuje standard životní úrovně obyvatel v hodnoceném území.

Pod službami občanského vybavení, veřejnou infrastrukturou v souladu se zněním stavebního zákona je tedy třeba rozumět služby poskytované subjekty, jako jsou např.:

- Zařízení pro vzdělávání a výchovu (školy všech typů včetně mateřských škol),
- Zařízení pro sociální péči a péči o rodinu (ústavy sociální péče včetně ústavů pro mládež, jesle, dětské domovy),
- Zařízení pro zdravotnictví (nemocnice, polikliniky, zdravotní zařízení a střediska),
- Zařízení pro kulturu (kina, divadla, kulturní domy, výstavní síně),
- Zařízení pro veřejnou správu (správní úřady, pošty),
- Zařízení pro sport a volný čas (sportovní zařízení, tělovýchovné jednoty).

Pro zpracování tématu byly využity vlastní průzkumy, Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje a metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (Certifikovaná metodika projektu TAČR Beta – TB050MMR001, prosinec 2016).

Data pro OV byla získána vlastním průzkumem a z databáze poskytnuté krajem v rámci výše zmíněné analýzy.

Občanské vybavení

V tabulce (viz níže) jsou zobrazeny základní druhy občanského vybavení obcí. Město Hranice, jádrové území pro ORP, vykazuje existenci všech základních druhů občanského vybavení. Pokud bychom se zajímali o vyšší druhy OV (další odborné SŠ, VŠ, speciální lékařské ambulance,...) tak i Hranice nejsou sídlem (dáno velikostí) vhodné pro umístění takového to vybavení. Proto má ORP poměrně silnější vazbu na okolní větší sídla.

Lehce širší základní vybavenost mají v ORP v severní části území město Potštát a na východě Hustopeče nad Bečvou a dále obce označené jako „střediskové“ Střítež nad Ludinou, Běloutín, Všechnovice a Opatovice.

Školská zařízení jsou poměrně rovnoměrně v ORP pokryta – jak mateřskými tak i základními školami. Překvapivě téměř každá obec nabízí svým občanům službu v podobě místní či obecní knihovny (pobočky).

Zdravotnictví je primárně kumulováno do Hranic jádra území (vč. nemocnice). Ve větších „střediskových“ obcích je zabezpečena i všeobecná ambulantní péče, ale bez zjištění četnosti její dostupnosti. Podle analýzy, dostupných dat a průzkumů absence dostatku specializovaných zdravotních ambulancí př. oční či zubní, rostoucí problém mnoha měst a obcí v ČR.

Velkou debatou uplynulých let bývají Domovy pro seniory a jejich dostupnost či dosažitelnost, které nemají v ORP Hranice velké zastoupení.

V posledních letech se kladlo velký důraz na posílení sociálního pilíře v řadě obcí a tak obce (většinou za pomoci dotační podpory) pořizovaly dětská a sportovní hřiště k víceúčelovému využití. Pro sociální soudržnost, konání akcí atp. je téměř každá obec vybavena víceúčelovým sálem a veřejným venkovním prostorem často u sportovního hřiště se zázemím.

Komerční služby nejsou hodnoceny. Trvale se prohlubující problém s dostupností obchodů s potravinami v nejmenších obcích není možné nástroji územního plánování efektivně řešit.

Obec	MŠ	ZŠ A- 8	ZŠ A-5	SŠ	ZUŠ	Amb. péče - všeobecné lékařství (min1 x týdně)	lékařství pro děti a dorost	denní stacionář - pečovatelská služba	domov pro seniory	knihovna (obecní, místní)	víceúčelový sál, kulturní dům	pošta	SDH	dětké hřiště s herními prvky	sportovní hřiště	veřejné prostranství (výletišť, návesní prostor,...)
Bělotín	A	A			A	A			A	A	A	A	A	A	A	A
Býškovice										A	A		A	A	A	A
Černotín	A		A							A	A	A	A	A	A	A
Dolní Těšice											A			A		
Horní Těšice										A	A		A	A	A	A
Horní Újezd	A									A	A		A	A	A	A
Hrabůvka	A									A	A		A	A	A	A
Hranice	A	A		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Hustopeče n. B.	A	A			A	A		A	A	A	A	A	A	A	A	A
Jindřichov	A		A			A				A	A		A	A	A	A
Klokočí										A	A		A		A	A
Luboměř pod Str.											A					
Malhotice	A									A	A		A	A	A	A
Milenov	A									A			A	A	A	A
Milotice nad B.	A									A	A	A	A	A	A	A
Olšovec	A		A			A				A	A		A	A	A	A
Opatovice	A		A							A	A	A	A	A	A	A
Paršovice	A									A	A		A	A	A	A
Partutovice	A		A			A				A	A		A	A	A	A
Polom	A									A	A	A	A	A	A	A
Potštát	A	A			A	A				A	A		A	A	A	A
Provodovice										A		A	A	A	A	A
Radíkov										A	A		A		A	A
Rakov										A	A		A	A	A	A
Rouské										A	A		A	A	A	A
Skalička	A		A							A	A	A	A	A	A	A
Střítež nad L.	A	A				A				A	A	A	A	A	A	A
Špičky	A									A	A		A	A	A	A
Teplice nad B.	A									A		A		A	A	A
Ústí	A		A							A	A		A	A	A	A
Všechovice	A	A			A	A				A	A	A	A	A	A	A
Zámrský										A	A		A	A	A	A

Tabulka č. 23 Tabulka: Přehled sociálních služeb na území města Hranic (*Program rozvoje města Hranic na roky 2020-2030*)

Poskytovatel	Služba	Druh služby	Kapacita	Forma
ELIM Hranice o.p.s.	Azylový dům - ELIM Hranice	Azylové domy (§ 57)	45	Pobytová
	Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi - ELIM Hranice	Azylové domy (§ 57)	10	Pobytová
	Noclehárna - ELIM Hranice	Noclehárny (§ 63)	12	Ambulantní
	Sociální rehabilitace - ELIM Hranice	Sociální rehabilitace (§ 70)	15	Ambulantní
				Pobytová
				Terénní
	Denní centrum - ELIM Hranice - nízkoprahové	Centra denních služeb (§ 45)	20	Ambulantní
Charita Hranice	Denní centrum Archa	Centra denních služeb (§ 45)	17	Ambulantní
	Pečovatelská služba	Pečovatelská služba (§ 40)	51	Terénní
	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Fénix	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (§ 62)	40	Ambulantní
	Osobní asistence Hranice	Osobní asistence (§ 39)	16	Terénní
Domov seniorů Hranice, p. o.	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Domovy pro seniory (§ 49)	180	Pobytová
	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Domovy se zvláštním režimem (§ 50)	31	Pobytová
	Domov seniorů Hranice, příspěvková organizace	Pečovatelská služba (§ 40)	200	Terénní

Zdroj: KISSOS, 2018

Hlavní zjištění pro město Hranice:

- V Hranicích je 8 mateřských, 6 základních, 5 středních (z toho 1 gymnázium) a 1 základní umělecká škola. Z těchto zařízení je městem zřízeno 6 škol mateřských a 4 školy základní. Městem je dále zřízen Dům dětí a mládeže, který nabízí přes 60 kurzů.
- Nejvíce jsou vytíženy kapacity mateřských škol – nad 96 %. Vytíženost základních škol je nerovnoměrná, 2 jsou vytíženy nad 97 % (ZŠ Hranice, Tř. 1. máje a ZŠ a MŠ Hranice, Šromotovo), ostatní základní školy mají ještě volné kapacity. Rovněž střední školy mají dostatečnou kapacitu, průměrná vytíženost je u nich 72 %.

Zdroj: Plán rozvoje města Hranic na roky 2020-2030

Dostupnost občanské vybavení

Pro vyhodnocení dostupnosti základního i vyššího OV byla využita Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje. Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury (VI) řeší dostupnost vzdálenostní/časovou nikoli sídelně strukturální a to pro celé území Olomouckého kraje. Technická zpráva obsahuje celý postup zpracování včetně zdrojů získaných dat.

V ORP Hranice se ukázalo, že občanské vybavení vyšší i základní, které není v obcích zastoupeno, je podle standardů vzdálenostních i časových dostupné. Důležité je opět zdůraznit, že obyvatelé obcí v ORP Hranice vzhledem k hraniční poloze ORP využívají dostupnou vyšší VI i v okolních krajích a ORP. Tato vyšší VI je dobře dostupná, protože Hranice jsou dopravním uzlem s velkým počtem spojů.

Veřejná prostranství

Dostupnost veřejných prostranství není v hodnocení zahrnuta, protože neexistují vhodné datové zdroje obsahující potřebné informace. Obecně platí, že v menších obcích je veřejný prostor zastoupen v dostatečné míře. Ve městech a příměstských obcích je nicméně nutné v územních plánech sledovat dostupnost veřejných prostranství a je povinností projektantů zahrnovat k rozvojovým plochám o stanovené výměře (každé 2 ha) také dostatečně velká veřejná prostranství.

Je třeba si uvědomit, že plánování potřeb vybavení se děje hlavně na základě strategických, komunitních a oborových dokumentů v rámci ORP, jednotlivých obcí či mikroregionů.

V rámci zpracování ÚPD je vždy nezbytné prověřit aktuální situaci z dostupných zdrojů, zejména s ohledem na stav komunitního plánování. Komunitní plány zohledňují jak potřebu kapacit, tak i záměry jejich dalšího rozvoje. Podobně je tomu u dalších oborových dokumentů (zejména u školství, zdravotnictví). Na základě vyhodnocení všech vstupujících faktorů lze v rámci ÚPD tedy navrhovat plochy pro chybějící infrastrukturu.

Zdroj

- Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje
- <http://uap.olkraj.cz/soubory/UAP2020/#>
- Knihovny
- <https://www.vkol.cz/knihovny-olomouckeho-kraje/prerov?visualPaginator-page=6&category=1&do=visualPaginator-showPage>
- Pošty
- <https://www.postaonline.cz/vyhledat-pobocku>

Pozitiva

- + Zastoupení základního občanského vybavení MŠ, ZŠ, obchod, pošta, obvodní či dětský lékař aspoň v jádrovém území a spádových (střediskových) obcích
- + Školství prostorově rovnoměrné zastoupení v celém ORP Hranice
- + Veřejné prostory pro sociální soudržnost obyvatel téměř v každé obci
- + Zastoupení knihoven ve 30 obcích z 32
- + Poměrně dobrá dopravní dostupnost k chybějící veřejné infrastruktuře i mimo území ORP

Negativa

- Dostupnost širšího občanského vybavení zejména jen v jádrovém území ORP
- Malé zastoupení a dosažitelnost institucí pro péči o seniory (př. domovy seniorů) – postupem času se tento problém s přibývajícím stárnoucím obyvatelstvem bude prohlubovat
- Přítomnost všeobecné ambulantní péče každodenní zejména v jádru území
- Nedostatek specializovaných ambulancí s volnými místy pro pacienty (zejména oční, zubní) nutná dojížděka mimo ORP do výrazně větších center

5.10 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Správní území ORP Hranice se nachází v ústí Moravské brány, dopravně exponované lokalitě, propojující údolí Bečvy s povodím Odry, kterou již od pradávna procházela významná obchodní trasa vedoucí ze severu Evropy na jih. I současné dopravní síť tuto trasu kopírují a proto byla tato oblast zařazena také do prioritní evropské sítě panevropských multimodálních koridorů jako jedna z větví VI. koridoru (Gdaňsk – Katowice – Žilina / Wien / Bratislava).

Bouřlivý rozvoj dopravních sítí také ale znamená, že do poměrně úzkého údolí Moravské brány bude soustředěno hned několik významných liniových staveb. Ty se negativně projeví na možnosti volně žijících živočichů migrovat přes tyto bariéry. Přitom právě úsek mezi Lipníkem nad Bečvou a Bělotínem patří z hlediska migračního významu k nejdůležitějším úsekům v ČR. Tudy vede koridor pro migrace (nejen) velkých savců mezi přírodními komplexy Moravskoslezských Beskyd a Oderských vrchů (a odtud dále na Nížky a Hrubý Jeseník). Při plánování a výstavbě dopravní infrastruktury je nezbytné aplikovat celý soubor opatření k zachování průchodnosti komunikace i pro velké savce a posoudit průchodnost již existujících komunikací. Jako návod může sloužit např. „Evropská příručka fragmentace lokalit dopravní infrastrukturou“ (Iuell, B. et al., 2003). Nedílnou součástí posouzení regionálních dokumentů ÚPD by v tomto regionu měla být migrační studie, která analyzuje všechny existující a plánované stavby jako jeden celek z hlediska jejich bariérového efektu pro volně žijící živočichy.

Silniční doprava

V roce 2010 byla dokončena výstavba **dálnice D1**, která má své majoritní postavení ve spojení Ostravy s jižní částí republiky, oblast je tak napojena na dálniční síť celé ČR.

Dálnice II. třídy D48 (dříve rychlostní silnice R48) bude budována ve stopě stávající silnice I/48, která ač čtyřpruhá, nesplňuje již požadované parametry. Zejména jde o nedostatečnou šířku vozovky (pouze 16 m), díky čemuž není vybudován střední dělicí pruh a dostatečné odstavné pruhy, na křižovatkách chybí připojovací a odbočovací pruhy a nedostatečnou vzdálenost mezi jednotlivými křižovatkami. Na silnici D48 výhledově naváže u Palačova silnice I/35 směrem k Valašskému Meziříčí.

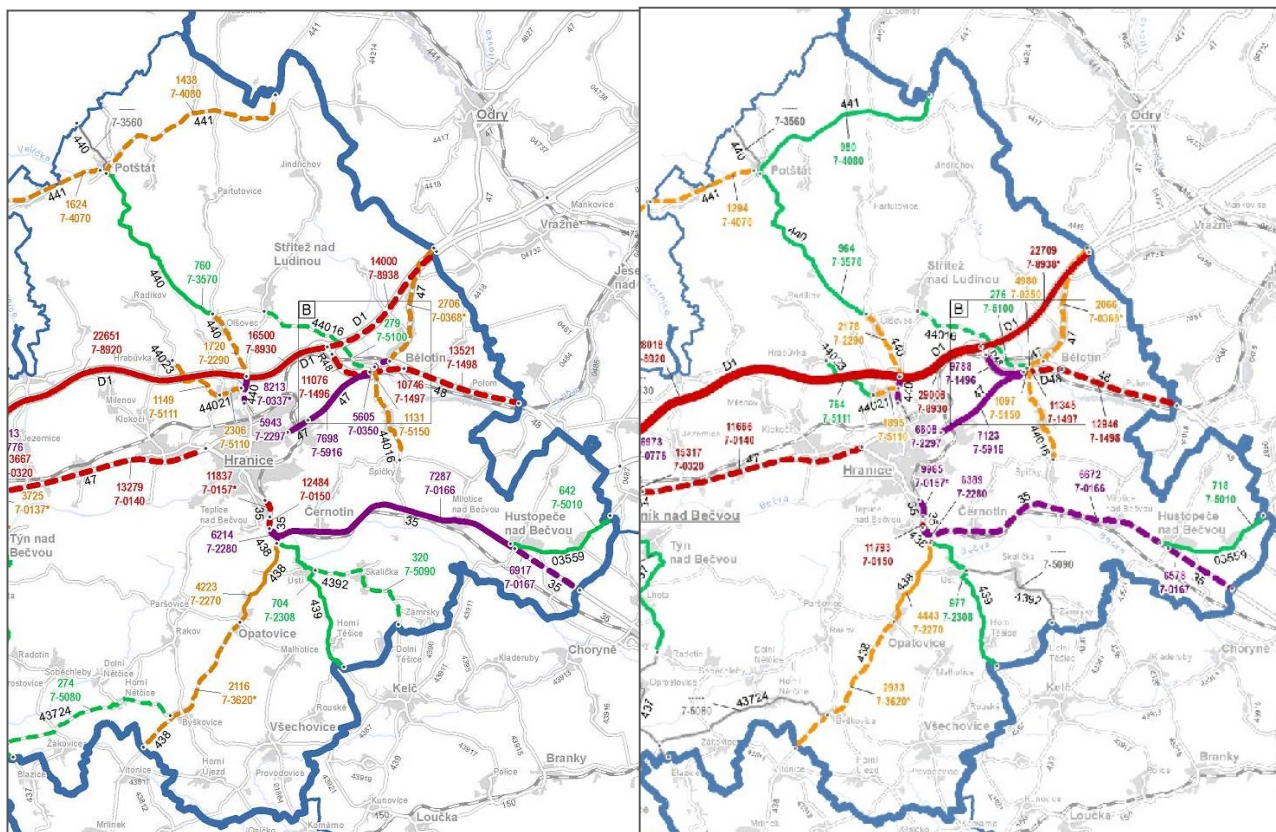
Doprava v rámci vlastního území SO ORP je zajišťována po síti silnic I. a II. třídy, které dostatečně pokrývají celý správní obvod:

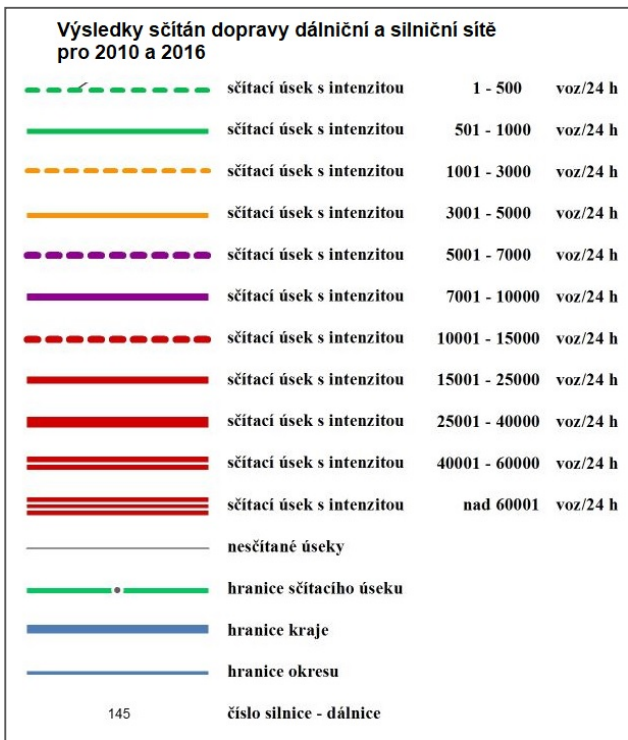
- I/35 Hranice – Hustopeče n/B (– Valašské Meziříčí)
- I/47 (Lipník n/B –) Slavič – Hranice – Běloutín (– Odry – Ostrava)
- I/48 Běloutín – Polom (– N. Jičín)
- II/438 Teplice n/B – Býškovice (– Bystřice p/H)
- II/439 Teplice n/B – Horní Těšice (– Kelč)
- II/440 Hranice – Potštát (– Rýmařov)
- II/441 (Odry –) Lipná – Potštát – Boškov (– Velký Újezd)

Díky dokončení dálnice D1 město Hranice a jeho místní část Slavič netrpí v současnosti nadměrnou tranzitní dopravou po silnici I/47. Obdobně se výrazně dopravně odlehčilo obci Běloutín díky vybudovanému obchvatu a propojení s dálnicí. Dalším problematickým úsek je na se silnicí I/48. Neustále je velká zátěž kladena na silnici I/35 z Hranic jižním směrem podél Bečvy na Hustopeče n/B a Valašské Meziříčí dále směr Slovensko.. Tuto cestu by měla v budoucnu nahradit východněji položená nově budovaná silnice I/35 Palačov – Lešná navazující na budovanou dálnici II. třídy D48 v úseku Běloutín – Rybí.

Dopravní obslužnost v autobusové dopravě je organizována v rámci IDSOK. Majoritním dopravcem je Veolia Transport. V rámci města Hranice je provozována MHD dopravcem ČSAD Frýdek-Místek.

Intenzita dopravy na silniční síti SO ORP Hranice
Sčítání dopravy 2010 a 2016



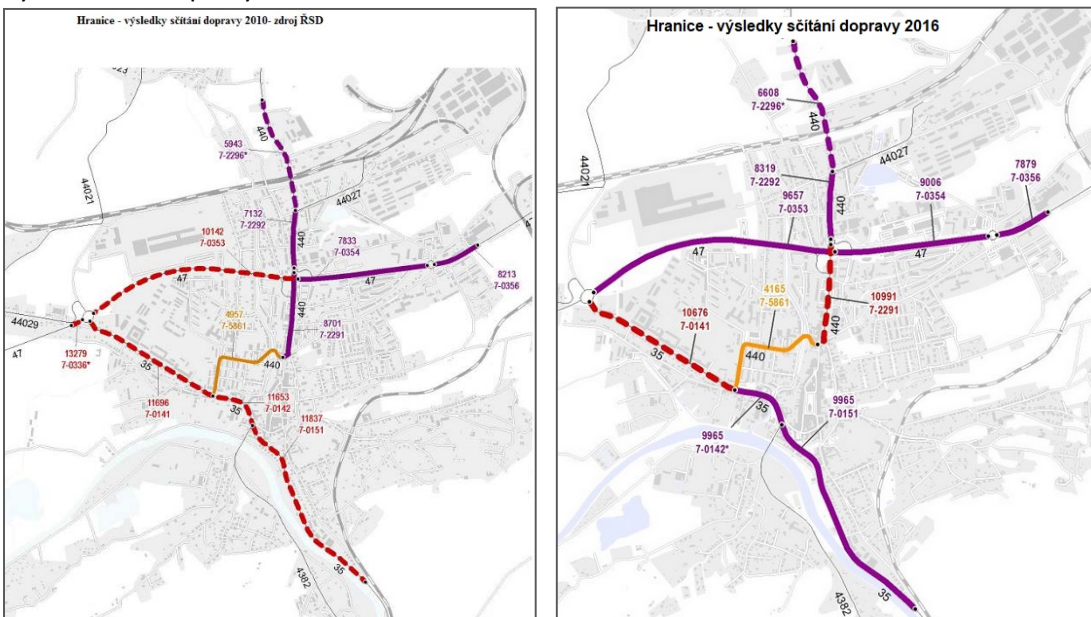


Při srovnání obou map sčítání jsou viditelné dva rozdíly.

V úseku dálnice D1 nad obcí Bělotín a to:

- ve směru Ostrava – zde výrazně přibyla intenzita z 14000 na 22000 voz/24 h,
- v přívaděči na dálnici z Bělotína ubyla intenzita z 11 000 na cca 9700 voz/24 h,
- na silnici I/35 vedoucí od odbočky na silnici II/435 intenzita mírně ubyla.

Výřez sčítání dopravy na území města Hranic 2010 a 2016



V rámci

intenzity dopravy na území města Hranic můžeme vidět, že se situace v 2016 oproti 2010 zlepšila.

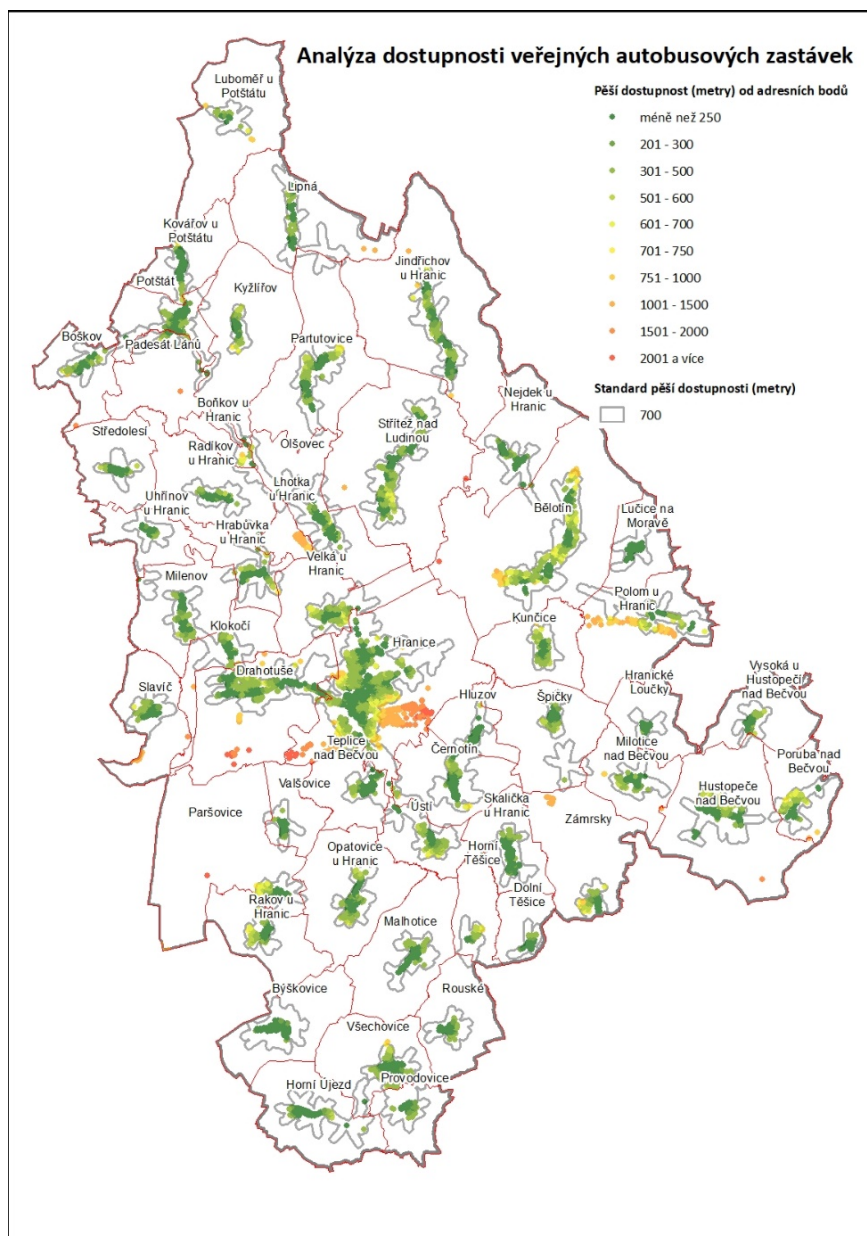
Cyklistická doprava

Vzhledem k prostorovému rozložení Hranic do mnoha místních částí je vhodné podporovat cyklistiku jako silný nástroj pro omezení využívání individuální automobilové dopravy na krátké cesty (cca do 5 km). Nepříliš členitý terén Moravské brány a trasa údolím podél Bečvy dávají v některých směrech příhodné podmínky pro rozvoj sítě cyklostezek. V návaznosti na trasy mezi okolními obcemi by měla být vybudována souvislá síť také v intravilánu Hranic, aby pokryla nejpoužívanější trasy spojující oblasti zdrojů a cílů dopravy (nejčastěji tedy z oblastí určených pro bydlení do míst zaměstnání a volnočasových aktivit). Cyklostezkou se rozumí samostatná komunikace určená pro cyklisty (event. i pro pěší) aniž by na ni byl povolen vjezd motorových vozidel – nejde tedy jen o prosté „osazení“ stávajících méně frekventovaných silnic navíc směrovkami se symbolem bicyklu, ale o vybudování nové plnohodnotné komunikace. Na silnicích s nízkou intenzitou dopravy (do 3000 - 4000 vozidel / 24 hod) lze využít k vedení cyklostezky stávající silnici nižší třídy,

v intravilánu obcí nejlépe s doplněním vhodného vodorovného dopravního značení. Dalším nezbytným předpokladem pro rozvoj cyklistiky je zajistit v místech cílů cest možnost bezpečného uložení jízdního kola. Vedle úprav již stávajících objektů je třeba počítat s možností uložení jízdních kol také u všech připravovaných rojektů at' už průmyslových tak zejména také v případě výstavby nových komerčních objektů (např. supermarkety a podobná obchodní a zábavní centra).

Nadregionální význam má v případě Hranic „Cyklostezka Bečva“ vedoucí po levém břehu Bečvy z Teplic nad Bečvou k osadě Rybáře a dále pak do Týna nad Bečvou. Dále pak vhodné vybudování úplně nové cyklostezky proti toku Bečvy směrem na Ústí, dále v úseku na Skaličku, část Milotice n/B, Hustopeče a dále k Valašskému Meziříčí je dokončena. Na tuto páteřní trasu by pak měla navázat síť infrastruktury v Hranicích a na kterou by pak dále vyústily cyklostezky na pokračování do okolních sídel, která mají vhodnou konfiguraci terénu – Drahotuše, Klokočí, Milenov, Slavič, Hrabůvka, Olšovec, Střítež nad Ludinou. Uvažovat lze i o cyklostezce vedené do Bělotína, Polomi a dále na Nový Jičín, která by sloužila také k rozvoji cykloturistiky.

Významné trasy mají směr Potštát – Hranice, Hranice – Teplice nad Bečvou, speciálně však lze zmínit nadregionální trasy Greenways Krakov – Morava – Vídeň a Jantarovou cyklotrasu. Po rozšíření IDSOK také na železniční dopravu, by bylo vhodné navázat cyklistiku na železniční dopravu formou úschoven Bike and Ride (lze uvažovat zejména v místech, kde jsou dopravní obsazeny komerčními pracovníky a leží v excentrické poloze vůči obsluhovanému sídlu – Hranice na Moravě, Hranice na Moravě město, Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Polom).



Autobusová doprava

Zastávky veřejné autobusové dopravy jsou zastoupeny ve všech obcích i místních částech.

Výjimkou jsou místní část Lhotka u Hranic, která je obsluhována MHD Hranice.

Z mapky je patrné, že jediný problém v dostupnosti nastává v odlehlějších lokalitách města Hranic (lokalita „Pod Hůrkou“, Havlíčkova) a v obci Polom, kterou výrazně dělí železniční trať a silnice na dvě části. Zastavěná část území individuálního bydlení se tak nachází v lokalitách odlehlějších a příznivějších pro život.

Železniční doprava

Dnešní trať č. 270, dřívější Severní dráha císaře Ferdinanda (KFNB), byla přes Hranice vystavěna v roce 1847, kdy došlo ke zprovoznění úseku Lipník n/B – Bohumín. Trať je v současnosti dvojkolejná, od roku 1960 elektrizována stejnosměrnou soustavou 3kV a patří mezi nejvytíženější úseky české železniční sítě. Na hlavní trať KFNB se v roce 1884 připojila z jihu lokálka údolím Bečvy směr Valašské Meziříčí, v roce 1938 přebudována jako další hlavní dvojkolejný tah směrem na Slovensko. Také ta je dvojkolejná a od roku 1960 elektrizována, avšak na rozdíl od trati 270 nebyla doposud modernizována. Ačkoliv nezařazena mezi tranzitní železniční koridory, její význam podtrhuje zařazení mezi železnice, které jsou součástí evropské sítě TINA. Pro snadnější jízdu vlaků mezi tratí 270, jež má z historických důvodů levostranný provoz, a tratí 280 byla v úseku Drahotuše – Hranice v roce 1939 zprovozněna třetí kolej, tzv. Drahotušská spojka. Ze strategických důvodů byla za minulého režimu vystavěna i tzv. Běloušská spojka, která měla umožňovat bezúvratové jízdy ve směru Valašské Meziříčí – Ostrava. Nikdy však nebyla v provozu, ani přímo zapojena do provozovaných tratí. V současnosti pro ni není využití a její fyzická likvidace neproběhla pouze z důvodu neuvolnění finančních prostředků pro tuto akci.

Obě zmiňované trati jsou zařazeny do sítě celostátních tratí evropského významu a patří tedy mezi nejdůležitější tahy v ČR. Trať 270 byla v letech 1999–2004 jako stavba druhého tranzitního koridoru kompletně zmodernizována a to včetně žst. Hranice na Moravě. Trať 270 patří k nejvytíženějším u nás, jezdí po ní osobní i nákladní vlaky všech kategorií vč. spojů SC, EC a IC. S výjimkou vlaků SC všechny vlaky osobní přepravy v Hranicích zastavují. Město tak má výborné spojení do všech směrů vč. Prahy a dokonce i do zahraničí, zejména na Slovensko. Na trati 280 jsou provozovány 3 páry mezinárodních rychlíků kategorie Ex Praha – Žilina (nebo Košice), 4 páry běžných rychlíků linky Praha – Vsetín a celkem 17 párů osobních vlaků (v nepracovní dny o 3 méně) do Vsetína, Horní Lidče nebo až slovenského Púchova. Vedle osobní dopravy je velmi intenzivní také nákladní doprava, kdy vedle mnoha tranzitujících vlaků probíhá stále aktivní nakládka a vykládka na vlečce fy Cement Hranice, která je zapojena do trati 280 na odbočce Skalka.

Železniční stanice Hranice na Moravě je z centra Hranic vzdálená skoro 2 kilometry, ale je možné využít zejména v pracovní dny spojů MHD. O něco blíže je žst. Hranice na Moravě město, avšak ta je vzhledem k dopravním spojením vhodná pouze pro cestující ve směru do Valašského Meziříčí. Z ostatních stanic a zastávek mají výhodnou polohu zejména Milotice n/B, Černotín, Bělouš a pro část sídla i Drahotuše. Naopak, z hlediska pěší dostupnosti naprosto nevhodnou polohu má zastávka Špičky (k intravilánu je vzdálenost vyšší než 1 km a se značným výškovým převýšením) a proto ani nebyla započítána do hodnocení dopravní obslužnosti obce.

Tabulka č. 24 Dopravny na síti drah SŽDC, s. o. v obvodu ORP Hranice

Trať	Název	Druh	Pěší vzdálenost do středu obce (km)	Pěší vzdálenost k okraji zastavby (km)
270	Drahotuše#	žst	1,1	0,0
270, 280	Hranice na Moravě	žst	1,8	0,0
270	Bělouš	z	0,4	0,0
270	Polom	žst	1,4	0,7
280	Skalka	odb.	*	*
280	Hranice na Moravě město	žst	0,9	0,0
280	Teplice nad Bečvou	z	1,3	0,6
280	Černotín	z, AHr.	0,6	0,1
280	Špičky	z, AHr.	1,7	1,1
280	Milotice nad Bečvou	z	0,4	0,0
280	Hustopeče nad Bečvou	žst	1,0	0,7

Zdroj: KJŘ ČD 2007/8, mapové podklady

Pozn.: žst = železniční stanice, z = zastávka, AHr = automatické hradlo, odb = odbočka

#... místní část města Hranice, * ... neslouží pro osobní dopravu (nehodnoceno)

V budoucnosti se s úsekem přes Moravskou bránu uvažuje také pro vedení vysokorychlostní trati (VRT). Její trasa je zanesena v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje jako územní rezerva s tím, že realizace proběhne až v dlouhodobém horizontu. Nicméně je potřebné s VRT uvažovat v určeném koridoru, tedy paralelně se stávající železniční tratí č. 270 až k Bělotínu, kde se trasa odkloní k severu rovnoběžně s dálnicí D1. Nejbližší zastávka VRT je plánována v oblasti mezi Přerovem a Olomoucí. Je nutné ochránit potenciální trasy VRT v územně plánovací dokumentaci pro případné vytvoření celoevropského systému VRT v budoucnosti.

Letecká a vodní doprava

U Hranic se v místní části Drahotuše nachází sportovní letiště ve správě Aeroklubu Hranice. Toto letiště je zařazeno do sítě vnitrostátních veřejných letišť a je schopno přijímat jak malá sportovní letadla a větroně, tak i aerotaxi, případně malá dopravní letadla. Z letišť s pravidelnou osobní dopravou jsou nejlépe dostupné Ostrava a Brno. Pravidelná vodní doprava provozována nikde není, v rozvojových plánech však i nadále figuruje „Kanál Dunaj-Odra-Labe“ (D-O-L). Prozatím však vláda nerozhodla o zrušení územní ochrany koridoru pro tento kanál a tak je nezbytné i nadále ho respektovat, i když se to negativně projevuje zablokováním přístupu obcí k území, které tak není možné využívat pro rozvojové aktivity.

Integrovaná doprava

Celé území SO ORP je v současnosti integrováno do IDSOK. Integrace se však v současnosti dotýká pouze autobusové linkové dopravy provozované Veolia Transport a spojů MHD Hranice. Nezahrnuje vlakové spoje na tratích 270 a 280. Tím je znehodnocen jeden ze základních funkčních významů celého IDS – multimodalita, neboť tak není zajištěna spolupráce mezi autobusovými a drážními dopravci. Počty spojů integrovaných autobusových linek jsou poměrně vysoké v pracovní dny, o víkendech a ve večerních hodinách je dopravní obslužnost nízká a autobusy nejsou dobře navázány v Hranicích na rychlíky ČD. Chybí vzájemná provázanost jednotlivých linek v přestupních bodech, taktový jízdní řád a místy i zjednodušení linkového vedení. V rámci zavádění IDSOK do drážní dopravy pak je nanejvýš vhodné navázat napájecí autobusové linky přímo na železniční stanice a zajistit sladěný jízdní řád i za cenu zvýšení přestupů, které však budou mezi jednotlivými spoji garantovány. Centrální poloha Hranic a hvězdicovitě uspořádaná silniční síť vybízí k řešení dopravní obslužnosti formou radiálních linek, které se v pravidelných intervalech obslouží celé území.

Technická infrastruktura

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vyliďňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení než mnohé obce v současnosti nabízejí.

Vodovody

Vzhledem k deficitu ve spotřebě vody je významným prvkem v rámci okresu Přerov již existující integrace významných skupinových vodovodů (SV), která má význam také pro převod vody mezi vodárenskou soustavou Pomoraví a vodárenskou soustavou Severní Morava. Navíc řada zdrojů okresu je dlouhodobě ohrožována kontaminací, na Hranicku se jedná zejména o zdroje Nový odbyt, Kamenská a Hromůvka pro SV Hranice (celkem více než 70 l/s). Proto byl v roce 2003 dokončen přivaděč pitné vody z OOV (který je dostatečně zásoben vodárenskými nádržemi Kružberk a Slezská Harta) Fulnek–Hranice–Přerov s napojením do vodojemu Moravská Brána ve Stříteži nad Ludinou, který slouží jak k zásobování obyvatelstva, tak zejména kryje potřebu pitné vody pro průmyslovou zónu Hranice. Souběžně s tímto přivaděčem byl vybudován gravitační zásobní řad z vodojemu Moravská Brána do Hranic. Po jeho dobudování bylo možno odstavit některé již nevyhovující zdroje a současně zajistit krytí potřeby kvalitní pitné vody v případě živelní pohromy. Integrace vodárenské soustavy s okolními regiony bude mít význam pouze pokud bude současně zabezpečena ochrana zdrojů mělkých podzemních vod v povodí řeky Bečvy.

Převážná část zásobování vodou probíhá pomocí skupinových vodovodů:

- Skupinový vodovod Bělotín – Hranice- Lipník n.B. – zásobuje obce vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV) a vodního zdroje Lhotka: Bělotín, Černotín, Špičky, Kunčice, Hluzov, Lučice, Hranice, Drahotuše, Milenov, Teplice n.B., Slavič, Klokočí, Rybáře, Nejdek.
- Skupinový vodovod Záhoří - jihozápadní část SO ORP Hranice je zásobována vodou ze SV Záhoří se zdrojem prameniště Ústí – jde o obce Všechnovice, Opatovice, Ústí, Skalička, Malhotice, Paršovice, Rakov, Býškovice, Valšovice a Provodovice.

- Skupinový vodovod Potštátsko včetně některých místních částí zásoboval obce Potštátska - zdroj vody nádrž Harta - Potštát, odkud byla voda čerpána do ÚV Potštát. Tento zdroj byl odstaven a do stávajícího vodovodního systému přivedena voda ze SV Hranice. Od roku 2012 je zásobování oblasti zajištěno z OOV a vodního zdroje Lhotka. Stavba vodního díla „Zásobování obcí Potštátska napojením na SV Hranicko“ řeší zásobování pitnou vodou v obcích Středoletí, Uhřínov, Boškov a Potštát, navazuje na vodovod v Potštátu, vodovod v obci Kyžlířov a Kovářov a výhledově i obec Lipnou. Obec Radíkov má realizováno připojení, ale aktivně je zatím nevyužívá.
- Vodní zdroj Lhotka dále zásobuje obce: Hrabůvka, Olšovec, Stráž nad Ludinou, Hranice-Velkou.
- Jižní část správního území je zásobována ze SV Kelčsko (vodní zdroje Karolínka, Vsetín-Ohrada, Kelč) zásobuje obce Dolní Těšice, Horní Těšice, Rouské a Zámrský.
- SV Porubská Brána zásobuje Hustopeče nad Bečvou, Porubu, Vysokou a Milotice nad Bečvou. Zdrojem vody je ÚV Poruba.
- Vlastní vodní zdroje a vodovod mají obce: Radíkov, Partutovice, Jindřichov, Horní Újezd,
- Studny – Hranické Loučky, Lhotka, Lipná.

Vzhledem k pokrytí prakticky celého území vodovodními sítěmi, lze další rozšiřování vodovodů očekávat pouze v závislosti na postupu nové výstavby a zejména v Hranicích také rozvoji podnikatelských aktivit. V Hranicích také bude nutná rekonstrukce nejstarších částí vodovodu z důvodu jejich vysokého stáří.

Kanalizace

Z hlediska kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je v současnosti zejména potřeba naplnit požadavky Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV, aglomerace nad 10000 EO navíc musí mít přítomen také terciární stupeň čištění. Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod.

První uvedený požadavek se týká pouze města Hranice, které jej po rekonstrukci ČOV v roce 2002 plní, avšak není vybudována kanalizace napojená na ČOV v některých místních částech.

Skupinová ČOV Hranice pokrývá potřebu města a jsou na ni také napojeny Drahotuše, Velká a obec Teplice nad Bečvou, výhledově i Klokočí. Dále jsou ČOV vybaveny Opatovice, Paršovice a výhledově snad i obec Rakov. V současnosti není plně využita kapacita ČOV ve Všebovicích, která by měla zajistit čištění odpadních vod z obce Provodovice a z obcí Babice a Lhota u Kelče (obě okres Vsetín). Malé ČOV mechanicko-biologické, kořenové s kapacitou pokrývající potřeby jedné konkrétní obce jsou vybudovány v Černotíně, Skaličce, Malhoticích a Býškovcích. Do biologického rybníku je kanalizace vyústěna v Zámrskách. Nově připojená obec Luboměř pod Strážnou má také vlastní ČOV.

V ostatních obcích převažuje pouze (částečná) existence dešťové kanalizace, do které bývají napojeny také splaškové odpadní vody od části obyvatel obce po předchozím předčištění v septicích. Zbytek obyvatel má jímky na vyvážení. Tento stav neodpovídá legislativním požadavkům a bude nutné vybudovat řádnou ČOV, většinou také s rekonstrukcí či výstavbou kanalizační sítě. Čištění odpadních vod z velmi malých obcí do 200 obyvatel nebude povětšinou v nejbližším období z ekonomických důvodů řešeno, v období po roce 2015 lze však s jeho realizací uvažovat. Jako vhodná forma se ve většině takových lokalit jeví biologické čištění v rybnících. Podrobný návrh harmonogramu a technických řešení pro každé sídlo uvádí PRVKOK.

Tabulka č. 25 Tabulka s přehledem odkanalizování a ČOV

Obec	místní	
Běloutín		kanalizace - výtlač ČOV ve zkušebním provozu 2020
	Lučice	kanalizace a ČOV nefunkční-povolená nová (2019), ČOV má být repasovaná
	Nejdek	
	Kunčice	splašková kanalizace, ČOV
Býškovice		kanalizace + kořenová ČOV
Černotín		kanalizace + ČOV
	Hluzov	kanalizace napojena na ČOV Černotín
Dolní Těšice		kanalizace ukončení volnou výustí (předčištění)
Horní Těšice		kanalizace ukončená v rybnících (předčištění)
Horní Újezd		kanalizace + ČOV
Hrabůvka		kanalizace ukončení volnou výustí (předčištění)

Hranice		kanalizace a ČOV
	Drahotuše	kanalizace napojena na ČOV Hranice (VaK)
	Lhotka	kanalizace a ČOV ve zkušebním provozu (VaK)
	Slavič	jednotná kanalizace ukončená v příkopech (předčištění) vlastní Město
	Středolesí	kanalizace + biologické rybníky (předčištění)
	Uhřínov	bez kanalizace
	Valšovice	jednotná kanalizace + ČOV
	Velká	kanalizace napojená na ČOV Hranice
Hustopeče n. B.		kanalizace a ČOV (obec provoz Bety)
	Hranické Loučky	bez kanalizace (pouze úseky, předčištění)
	Vysoká	jednotná kanalizace do volných výustí (předčištění)
	Poruba	jednotná kanalizace do volných výustí (předčištění)
Jindřichov		kanalizace a ČOV (obec)
Klokočí		jednotná do volných výustí (předčištění)
Luboměř pod S.		kanalizace a ČOV
Malhotice		kanalizace a kořenová ČOV
Milenov		kanalizace a ČOV
Milotice nad B.		kanalizace a ČOV
Olšovec		jednotná kanalizace do volných výustí (předčištění)
	Boňkov	úsek kanalizace do volné výusti (předčištění)
Opatovice		kanalizace a ČOV
Paršovice		kanalizace a ČOV
Partutovice		kanalizace pouze úsek s výustí (předčištění), kanalizace v přípravě
Polom		bez kanalizace
Potštát		kanalizace a ČOV v přípravě, zatím úseky
	Kovářov	kanalizace a ČOV v přípravě
	Boškov	úseky
	Kyžlířov	
	Lipná	
Provodovice		kanalizace napojená na ČOV Babice
Radíkov		kanalizace a ČOV (v přípravě)
Rakov		Kanalizace a ČOV povolena, před výstavbou, stávající do volných výustí
Rouské		kanalizace do volných výustí (předčištění)
Skalička		kanalizace + ČOV
Střítež nad L.		bez kanalizace, pouze úseky
Špičky		v přípravě decentralizace, jednotná do volných výustí (předčištění)
Teplice n. B.		kanalizace napojena na ČOV Hranice
Ústí		kanalizace + ČOV
Všehovice		kanalizace napojena na ČOV Babice
Zámrsky		úseky kanalizace a ČOV (biologický rybník)

Plyn a elektřina

Zásobování plynem je třetí důležitou položkou v oblasti technické infrastruktury. Stav zásobování jednotlivých obcí plynem je na území SO ORP Hranice výborný. Velká většina obcí má již plyn zavedený.

Bez plynofikace zůstává pouze město Potštát včetně svých místní částí Kovářov, Lipná, Kyžlířov a Boškov. Dále není plyn zaveden do některých místních částí Hranic (Rybáře, Uhřínov, Středolesí, Olšovec (Boňkov), Bělotina (Nejdek, Lučice), Hustopečí n/B (Hranické Loučky) a Luboměř pod Strážnou.

V současnosti největším zdrojem elektrické energie na správním území ORP Hranice je malá vodní elektrárna fy UNIPOL na Bečvě u Hranic s instalovaným výkonem 0,63 MWe a s roční netto výrobou elektrické energie 1,938 GWh v roce 2009.

Ostatní zdroje jsou větrné elektrárny na Potštátsku a několik fotovoltaických systémů.

Prozatím neujasněným problémem je výstavba zdroje u obce Blahutovice (okr. Nový Jičín), která by s územím SO ORP Hranice bezprostředně souvisela. Její výstavba by si pravděpodobně vyžádala také potřebu nádrže, jejíž umístění není ještě specifikováno.

Telekomunikace

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nezbytná přímá viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umisťovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlásováním ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit jejich stínění a rušení. Prakticky celá severní a střední část SO ORP Hranice, vč. samotného města Hranice, leží v pásmu ochranných pásem spojů vedoucích k vysílači na Veselském kopci u Oder (okr. Nový Jičín).

Signál telefonů GSM je poměrně dobrý v celém území. Nedostupný signál je v oblasti údolí Veličky (podél silnice II/440 mezi Olšovcem a Potštátem), v údolí Bradelného a Uhřínovského potoka. U operátora O₂ není také kvalitně pokryta část Černotína vč. místní části Hluzov, obec Špičky a Býškovice. Nedostatečný signál tohoto operátora v obydlené oblasti je závažným nedostatkem, neboť tento zajišťuje provoz krizových telefonů IZS. V oblasti Moravské brány je k dispozici vysokorychlostní datové připojení 4G (T-mobile) a také Internet ADSL (T-mobile). Na většině území je také dostupné datové připojení EDGE (T-mobile, Vodafone).

Zdroj

- Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje
- Data ÚAP
- ŘSD <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Scitani-dopravy>
- EKOTOXA - KJŘ ČD 2007/8, mapové podklad

Pozitiva

- + Poloha v dopravně významné lokalitě – Moravská brána na spojení Ostravska a Střední Moravy a při údolí Bečvy na Valašsko
- + Přímé napojení na dálniční síť ve dvou úsecích v ORP
- + Integrace autobusové linkové dopravy a MHD Hranice do IDSOK
- + Velice dobrá dostupnost autobusových zastávek veřejné dopravy v celém ORP
- + Významný železniční uzel ležící na II. tranzitním železničním koridoru
- + Příhodné podmínky pro cyklistiku v Hranicích a jejím bezprostředním okolí
- + Existence sportovního letiště
- + téměř celé území pokryto plynovodní sítí
- + Systém zásobování vodou umožňující napojení rozhodující části obyvatel jak na vodárenskou soustavu Pomoraví, tak i na OOV
- + Přibývajícím řešením odkanalizování obcí

Negativa

- Morfologické podmínky způsobují zaplnění Moravské Brány a údolí Bečvy liniovými stavbami v těsné blízkosti
- Železniční doprava není integrována do IDSOK - špatná návaznost mezi autobusovou a železniční osobní dopravou
- Nízký počet spojů MHD Hranice v pracovních dnech.
- Chybí cyklistická infrastruktura ve městě Hranicích
- V mnoha obcích ještě neřešeno systematicky odkanalizování
- Stále chybí kvalitní propojení dálnice na Valašské Meziříčí (Palačovská spojka)
- Nedostatečné plochy pro odstavování vozidel v některých částech zastavěného území
- Špatný stav povrchu vozovek silnic III. třídy
- neustálá územní ochrana koridorů velkých liniových staveb omezující území, jejíž pravděpodobnost realizace není vysoká (D-O-L)

5.11 Ekonomické a hospodářské podmínky

Cílem tématu by mělo být zhodnocení ekonomických a hospodářských podmínek území, zhodnocení podnikatelských aktivit, zhodnocení potřeby a nabídky ploch pro podnikání s ohledem na chtěný rozvojový potenciál obce, zhodnocení infrastrukturálních předpokladů, pracovní význam obcí, nezaměstnanost, příjem obcí z daní a další.

Posouzení podmínek na úrovni obcí je však významně ovlivněno a omezeno dostupnými daty, jejich vypovídací hodnotou a následnou interpretací.

Zásadní význam tedy pro zhodnocení hospodářských podmínek území mají údaje o nezaměstnanosti, dopravní a technické vybavenosti obce, vzdělání obyvatel a množství aktivních subjektů.

K posouzení bylo využito dostupných dat z databází ČSÚ, sčítání 2001, 2011 a z evidence MPSV.

Spádová oblast Hranic jako centra je definována hranicí správního obvodu ORP Hranice. Z obcí, které se nacházejí v těsném zázemí Hranic a v severní části SO ORP, vyjíždí z celkového počtu vyjíždějících do zaměstnání a do škol 40 - 50 % osob právě do Hranic, u obcí v jižní části správního obvodu podíl vyjíždějících do Hranic klesá, což je dáno zejména blízkostí dalších významných center, jako jsou Valašské Meziříčí, Nový Jičín, Bystřice pod Hostýnem a Přerov.

(Zdroj: PROCES - Plán rozvoje měst Hranic)

Trh práce, nezaměstnanost

Petr Mareš definuje trh práce jako neobvyklou formu trhu, kde se setkává nabídka práce a poptávka po práci. Spádová oblast Hranic jako centra je definována hranicí správního obvodu ORP Hranice. Z obcí, které se nacházejí v těsném zázemí Hranic a v severní části SO ORP, vyjíždí z celkového počtu vyjíždějících do zaměstnání a do škol 40 - 50 % osob právě do Hranic, u obcí v jižní části správního obvodu podíl vyjíždějících do Hranic klesá, což je dáno zejména blízkostí dalších významných center, jako jsou Valašské Meziříčí, Nový Jičín, Bystřice pod Hostýnem a Přerov.

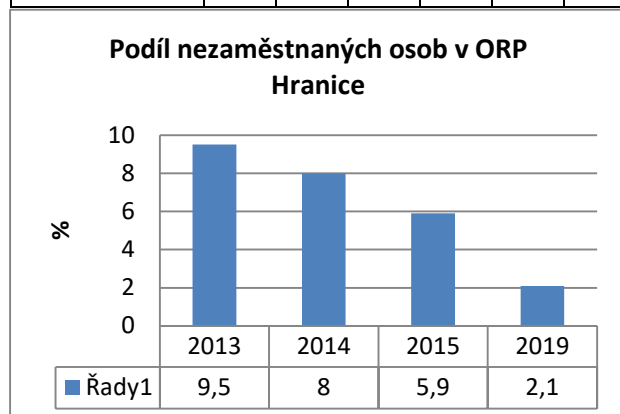
Situace na trhu práce v SO ORP Hranice vykazuje od konce roku 2011 v ORP Hranice neustále se zlepšující tendence. Počet zaměstnavatelů v regionu má vzrůstající tendenci.

Ministerstvo práce a sociálních věcí a ČSÚ počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR.

Jedná se o **Podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje od roku 2013 doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám.

Tabulka č. 26 Podíl nezaměstnaných osob - přehled a graf

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
ORP Přerov	8,6	8,1	6,7	5,3	7,6	8,9	8,7	8,8	9,8	10,2	8,7	3,8
Olomoucký kraj	7,7	6,9	5,4	4,4	7,3	8,4	8,0	8,1	9,1	9,1	7,4	2,9
Celkem ČR	6,6	6,1	5,0	4,1	6,1	7,0	6,7	6,8	7,7	7,7	6,6	2,9
ORP Hranice							10,1	x	9,5	8,0	5,9	2,1



Zdroj: ČSÚ 2019, MPSV
<https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky>

Tabulka č. 27 Vývoj podílu nezaměstnaných osob v % v obcích ORP Hranice

	2014	2016	2019
Bělotín	11,7	5	2,99
Býškovice	7,6	3,4	0,40
Černotín	5,5	3,7	1,68
Dolní Těšice	2,3	0	2,38
Horní Těšice	7,8	2	2,91
Horní Újezd	13,7	3,6	1,89
Hrabůvka	7,7	3,6	0,99
Hranice	8,7	4,5	2,13
Hustopeče nad Bečvou	4,8	3,1	1,66
Jindřichov	6,6	6,1	1,70
Klokočí	6,6	2,8	2,84
Luboměř		2,6	2,63
Malhotice	7,1	5,1	1,93
Milenov	8,1	5,7	2,37
Milotice nad Bečvou	2,3	2,8	2,04
Olšovec	8,2	2,9	2,12
Opatovice	7,4	2,5	1,45
Paršovice	3,6	1,1	1,87
Partutovice	7,9	2,7	1,20
Polom	17,5	5,6	5,73
Potštát	8,2	4,4	2,97
Provodovice	11,5	3,2	3,13
Radíkov	9	3	0,00
Rakov	7,7	3,3	1,49
Rouské	7,7	3,6	4,88
Skalička	5,8	3,5	0,94
Střítež nad Ludinou	9,6	3,6	2,04
Špičky	9,3	3,5	2,73
Teplice nad Bečvou	4,9	2,4	1,25
Ústí	6,7	2,1	0,83
Všechnovice	9,2	3,2	1,85
Zámřsky	4,3	4,9	2,63

Zdroj: ČSU - roční statistiky

Uvedené tabulky ukazují na snižování podílu nezaměstnaných osob v celém regionu.

Situace je dána atraktivní polohou ORP, možností blízkého dojíždění do zaměstnání do větších blízkých center mimo ORP, podnikatelskými aktivitami v regionu, zejména existencí výrobních a průmyslových ploch a na nich podnikajících subjektů.

Kromě celkového dlouhodobého poklesu je zřejmé, že dochází také k pravidelným výkyvům v rámci kalendářního roku, podíl nezaměstnaných je totiž ovlivňován sezónním charakterem některých prací. Pravidelně stoupá v zimních měsících prosinec až březen, mírný nárůst je vidět i přes léto (červenec, srpen), nejnižších hodnot obvykle dosahuje v měsících červnu a listopadu.

Podnikání, koncentrace pracovních míst v regionu

V SO ORP Hranice převažují i podniky se 100–500 zaměstnanci. Velký podíl zaměstnaneckých příležitostí nabízí firmy sídlící v CTPakru Hranice a to firmy: DAS, Etimex, Henniges, Medi-Globe, Rolled Alloys, Smiths Medical.

Další pracovní příležitosti v regionu nabízí: Sigma pumpy Hranice, Cement Hranice a.s., Tondach Česká republika spol. s r.o. a SSI Schäfer s.r.o., ARMATURY Group a.s., Presbeton Drahotuše s.r.o. a Presbeton NOVA s.r.o., RENETRA s.r.o. ve Všechnovicích.

V regionu je výrazná i těžba, kterou zajišťují společnosti KAMENOLOMY ČR., Českomoravský štěrk a.s.

Subjektem navazujícím na tradici výroby domácích spotřebičů je E-Technik Milotice nad Bečvou. Mezi výrobce stavebních hmot dlažeb patří CIDEMAT Hranice s.r.o., V Hustopečích nad Bečvou působí firma Váhala spol. s r.o. zabývající se masnou výrobou a textilní průmysl je reprezentován českou firmou Krok CZ v.o.s..

Dále se řadí mezi významné zaměstnavatele Město Hranice a Nemocnice Hranice.

Tabulka č. 28 Ekonomické subjekty aktivní podle počtu zaměstnanců v obcích SO ORP Hranice 2019

	Celkem	v tom s počtem zaměstnanců												
		neuve deno	bez zaměst nanců	1 - 5	6 - 9	10 - 19	20 - 24	25 - 49	50 - 99	100 - 199	200 - 249	250 - 499	500 - 999	1000 a více
SO ORP Hranice	3 691	478	2 453	494	83	78	13	47	23	9	2	8	2	1
Bělotín	166	33	98	22	4	4	1	2	.	2
Byškovice	40	3	27	7	1	1	.	1
Černotín	82	11	64	3	2	1	.	1
Dolní Těšice	9	.	8	1
Horní Těšice	19	2	14	3
Horní Újezd	51	5	38	5	2	.	.	1
Hrabůvka	26	1	20	4	.	1
Hranice	1 985	261	1 265	307	34	46	9	29	18	5	2	6	2	1
Hustopeče n.B.	151	17	103	21	5	2	.	2	.	1
Jindřichov	40	7	28	2	2	.	.	1
Klokočí	35	6	24	3	2
Luboměř p.S.	6	1	3	2
Malhotice	46	7	31	5	2	1
Milenov	37	4	21	7	2	1	.	.	2
Milotice n. B.	36	3	25	3	2	1	.	.	.	1	.	1	.	.
Olšovec	58	7	38	8	3	1	1
Opatovice	113	11	84	13	2	2	.	.	1
Paršovice	44	5	33	4	1	1
Partutovice	66	6	48	5	4	1	.	2
Polom	29	6	18	1	2	1	.	1
Potštát	122	17	86	9	3	3	2	2
Provodovice	15	.	14	1
Radíkov	23	5	16	1	1
Rakov	38	4	29	3	1	1
Rouské	32	6	23	2	1
Skalička	74	7	51	8	2	4	.	1	1
Střítež n. L.	102	11	74	12	1	2	.	2
Špičky	26	1	20	5
Teplíce n. B.	40	4	27	7	1	1	.	.
Ústí	59	6	43	7	2	1
Všechnovice	99	14	68	11	1	2	.	2	1
Zámrský	22	7	12	2	.	1

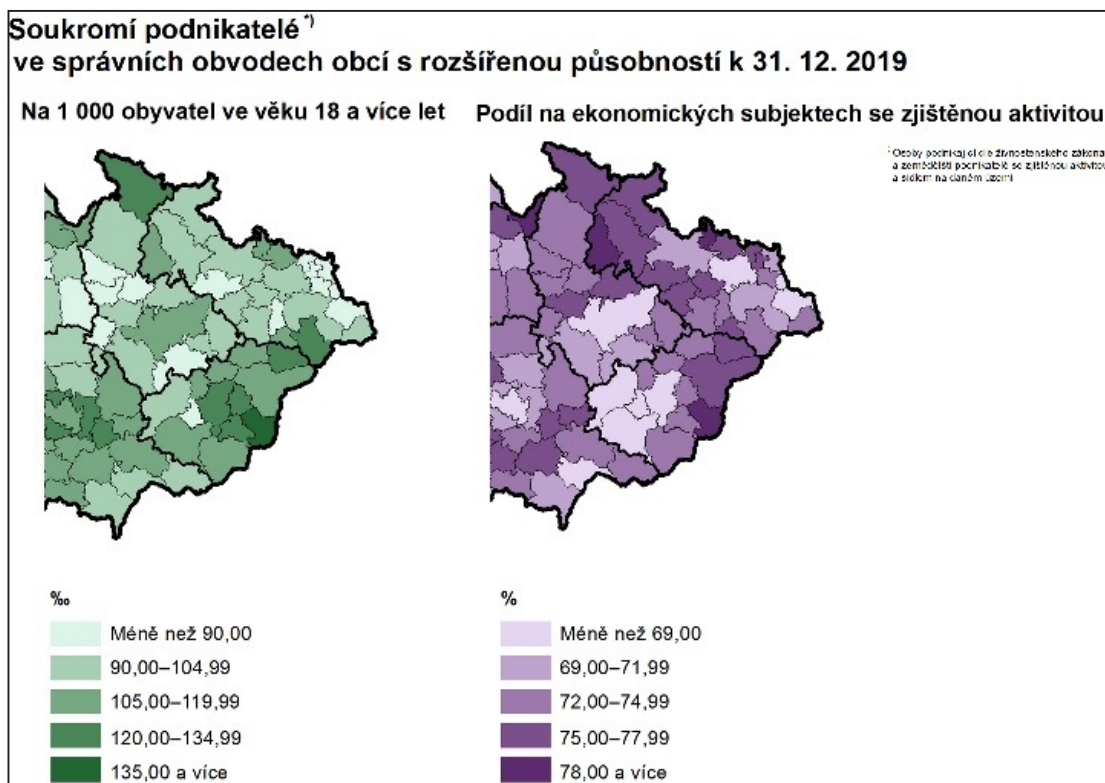
Zdroj: ČSÚ <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky#katalog=30831>

Tabulka č. 29 Ekonomické subjekty aktivní podle vybraných právních forem v obcích SO ORP Hranice
2014 a 2019

	celkem 12/2014	Celkem 12/2019
SO ORP Hranice	3 545	3 691
Bělotín	158	166
Býškovice	38	40
Čermotín	69	82
Dolní Těšice	10	9
Horní Těšice	18	19
Horní Újezd	41	51
Hrabůvka	26	26
Hranice	2 004	1 985
Hustopeče nad Bečvou	146	151
Jindřichov	28	40
Klokočí	23	35
Luboměř pod Strážnou	x	6
Malhotice	37	46
Milenov	42	37
Milotice nad Bečvou	31	36
Olšovec	53	58
Opatovice	98	113
Paršovice	40	44
Partutovice	58	66
Polom	21	29
Potštát	97	122
Provodovice	11	15
Radíkov	18	23
Rakov	29	38
Rouské	30	32
Skalička	68	74
Střítež nad Ludinou	100	102
Špičky	24	26
Teplice nad Bečvou	44	40
Ústí	65	59
Všechnovice	93	99
Zámrsky	25	22

Zdroj: ČSÚ <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky#katalog=30831>**Kartogram Soukromých podnikatelů v SO ORP 2019**

Níže je zobrazen část kartogramu přehledu Soukromých podnikatelů v SO ORP, ke kterému je možné přihlédnout pro hodnocení. Proč možné? Kartogram může mít ne zcela objektivní pojetí hodnot a to z důvodu údajů o počtu soukromých podnikatelů - může být region hospodářsky silný s nízkým podílem podnikatelů a naopak (Jesenicko).



Zdroj: ČSU https://www.czso.cz/documents/10180/120650385/33012720k03_02.png/da044d93-52ff-4834-90a4-e1e75b57e381?version=1.1&t=1598265009694

Výsledkem průzkumů firmy PROCES pro Plán rozvoje města Hranic jako centrálním sídlem je, že město Hranice je vnímáno jako dobrá lokalita pro podnikání s velkou koncentrací průmyslových společností, obchodu a potenciálních zákazníků, město s dobrou dostupností a rozvíjející se výstavbou, jako vstřícné město, ve kterém vládne celkový podnikatelský optimismus.

Nejčastěji zmiňovaným negativním faktorem pro rozvoj podnikání byl velký nedostatek kvalifikované pracovní síly spolu s legislativními omezeními. Respondenti vnímali faktor špatné dostupnosti pracovní síly jako zásadní a při telefonickém šetření bylo zjevné, že situace na trhu práce je v Hranicích velmi nepříznivá. Někteří respondenti uváděli, že musí využívat služeb personálních agentur, které najímají pracovní sílu ze zahraničí. Vysoká míra domácí konkurence přirozeně vyplývá z vysoké úrovně rozvinutosti místní podnikatelské sítě. Další nespokojenost je spojena s nabídkou nemovitostí k podnikání, nabídkou bydlení ve městě a také s podporou podnikání a investic.

Dle statistik s poklesem podílu nezaměstnaných roste zároveň počet volných pracovních míst. Při vysokém podílu nezaměstnaných v březnu 2014 bylo ve městě Hranice pouze 84 volných pracovních míst (v celém SO ORP 111 míst, tedy 76 % veškerých pracovních míst bylo koncentrováno ve městě Hranice). V březnu roku 2019 bylo v Hranicích 762 volných pracovních míst, v celém SO ORP jich bylo 925 (tedy 82 % z nich ve městě Hranice).

Dle průzkumů v rámci programu rozvoje bylo zjištěno, že cca 43 % respondentů je spokojeno s pracovními příležitostmi a 24% není. Nedostatky, které se objevují na trhu práce v ORP Hranice (a nejen zde) jsou nízké mzdy (zřejmě dány zahraničními dělníky), absence pracovních míst pro ženy – a s tím spojeny i místa na zkrácený pracovní úvazek, a pracovní příležitosti pro vysokoškoláky.

Zdroj

- ČSÚ <https://vdb.czso.cz>
- ČSÚ <https://www.czso.cz/csu/czso/>
- Program rozvoje města Hranic 2020 - 2030
- ČSU - roční statistiky
- MPSV <https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky>

Pozitiva

- + Příhodné územní postavení ORP pro ekonomické subjekty s rozsáhlou a přístupnou dopravní infrastrukturou téměř v rámci celého ORP
- + Míra nezaměstnanosti nižší ve srovnání s Olomouckým krajem a republikou
- + Více větších obcí nabízí pracovní příležitosti v rámci ORP
- + Dobré postavení v rámci kraje s většími městy a pracovními příležitostmi
- + Stoupající tendence v počtu soukromých subjektů v obcích
- + Podíl soukromých podnikatelů v rámci ekonomicky aktivních subjektů
- + Počet volných pracovních míst vzhledem k míře nezaměstnanosti

Negativa

- Nedostatek kvalifikované pracovní síly z ČR
- V jádru území městě Hranicích nedostatečná nabídka pozemků a objektů pro podnikání
- Nedostatek pozemků a nabídka pro bydlení ve městě spojená s přílivem kvalifikované síly
- Nedostatek pracovních míst pro absolventy vysokých škol
- Nižší podíl soukromých subjektů na 1000 obyvatel v rámci ČR
- Omezené investice obcí omezují a snižují rozvoj
- nedostatečná spolupráce mezi firmami, podnikateli, neziskovými organizacemi a činnostmi obcí a měst

5.12 Rekreační a cestovní ruch

Pojem rekreace je definován jako činnost člověka v krajinném prostředí, kterou realizuje ve svém volném čase a která slouží k regeneraci fyzických a duševních sil a k uspokojování jeho osobních zájmů (Balounová, 2010). S pojmem rekreace úzce souvisí pojem cestovní ruch.

Členění rekreace dle funkce:

Z hlediska územního plánování se rekreace člení na tři hlavní typologicky odlišné druhy:

- každodenní rekreace (v pracovní dny po práci)
- krátkodobá rekreace (ve dnech pracovního volna, min. 1 den – max. 4 dny)
- dlouhodobá - pobytová rekreace

Každodenní rekreace

Tento druh rekreace je vázán na zastavěné území sídel – plochy veřejné zeleně, příměstské lesy, dětská a sportovní hřiště, tělocvičny, koupaliště, kluziště, zahrádkové osady, víceúčelová zařízení.

Náplň každodenní rekreace mohou být činnosti:

- chovatelská a pěstební,
- pasivní odpočinek v přírodě nebo centrech měst,
- aktivní odpočinek v přírodě (procházka, koupání, slunění,...),
- sportovní činnost,
- manuální záliby.
-

Krátkodobá a dlouhodobá rekreace

Též nazývaná víkendová a pobytová má společné na náplň aktivit a proto využívá stejné druhy rekreace.

Náplň jsou:

- aktivní pobyt ve volné přírodě spojená s turistikou, cykloturistikou, agroturistikou
- chovatelská a pěstební, rybaření a myslivost,
- návštěva pamětihodností,
- sportovní činnost,
- pasivní odpočinek ve volné přírodě a ve městech,
- relaxační pobyty v lázních a relaxačních centrech.
- plochy, místa, typy – vhodné vodní plochy (koupání, rybaření) a vybavení, cyklotrasy, cyklostezky, turistické stezky, lázně, chaty, chalupy, vodní turistika, golfová hřiště, cvičné stěny – horolezectví, svahy – lyžování, plochy lesní.

Rekreace ORP

Z geomorfologického hlediska lze SO ORP Hranice rozdělit do tří částí – centrální část (Moravská brána) lze charakterizovat poměrně rovinatým reliéfem, na rozvodí povodí řek Bečva a Odry je terén pahorkatinný. Tato část správního SO je zemědělsky poměrně intenzivně obdělávanou krajinou, pohledově tedy není příliš atraktivní. Vyšší estetickou hodnotu určitě mají zbývající dvě části území, které se strmě zvedají z Moravské brány – na severozápadě to je Nízký Jeseník (Vítkovská vrchovina), v jihovýchodní části území pak Podbeskydská pahorkatina. Svahy přechodu Nízkého Jeseníku do Moravské brány jsou zalesněny velice hustě a jsou prořezány hlubokými údolími, vrcholové náhorní plošiny jsou zalesněny méně. Podobný charakter má i krajina Podbeskydské pahorkatiny, zde se však nevyskytují hluboce zařezaná údolí.

Podle **Atlasu cestovního ruchu České republiky** se dají obce na Hranicku rozdělit na základě rajonizace cestovního ruchu na obce:

- spadající do venkovské krajiny s minimálními předpoklady pro cestovní ruch (do 19,9 % podílu potenciálních rekreačních ploch): to jsou především obce v jižním cípu SO ORP – Býškovice, Horní Újezd, Rakov a Všechnovice, a také některé obce Moravské brány – Polom a Klokočí. – s plošně velkými půdními bloky.
 - venkovskou krajinu s příznivými předpoklady pro cestovní ruch (podíl potenciálních rekreačních ploch nad 50 %) mají obce – Horní Těšice, Hrabůvka, Jindřichov, Milotice nad Bečvou, Olšovec, Paršovice, Potštát, Radíkov, Teplice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou.
 - venkovskou krajinou s průměrnými předpoklady pro cestovní ruch pak disponují zbylé obce.
- Samostatnou oblast tvoří jádrové území město Hranice.

Turistická atraktivita

Území správního obvodu je v porovnání s celorepublikovým průměrem podprůměrně zalesněno, plochy lesů zde dosahují o něco více než pětiny celkové výměry SO (20,8 %). Lesní plochy jsou zastoupeny především na svazích Oderských vrchů či Podbeskydské pahorkatiny, o něco méně pak na náhorních plošinách těchto geomorfologických jednotek. Rekreační využití lesů Vítkovské vrchoviny je z menší části omezeno existencí vojenského újezdu Město Libavá (který částečně zasahuje do katastru obcí Hranice a Potštát), kam je zakázán vstup nepovolaným osobám. Lesy Podbeskydské pahorkatiny jsou samozřejmě přístupné kterýkoli den v týdnu.

Lesy ve sledované oblasti jsou často chráněny zákonem ať už pod soustavou Natura 2000, či pod obecnou ochranou maloplošně chráněných územích. Evropsky významnými lokalitami chránícími lesní porosty jsou lokalita Štěrkač (Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou a Zámrsky) s původními lužními listnatými lesy v nivě řeky Bečva – podobně i EVL a PR Choryňský mokřad (chránící mokřadní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů fauny a flóry). Lužní porosty se zachovaly v nivě řeky Bečvy i dále po proudu, předmětem ochrany je tok řeky a jeho niva za Hranicemi až po Lipník nad Bečvou. Na krasovém kuželu v lokalitě Nad kostelíčkem se nachází zbytky původního dubohabrového lesu. Evropsky významnou lokalitou je také Hranická propast – nejhlubší propast v České republice (významné stanoviště netopýra velkého a minimálně deset dalších druhů letounů lokalitu využívá zejména jako loviště). Lokalita vrápence malého je pro změnu chráněna pod EVL Soudkova štola v obci Olšovec.

Maloplošně chráněná území také nejčastěji chrání zbytky původních lesů – Přírodní rezervace Bukoveček, Dvorčák (Paršovice), Velká a Malá Kobylanka a Doubek (Zámrsky). Zbytky původních lesů chrání také PP V oboře v katastru obce Hranice. Bažinatá louka s vlhkomilnou květenou je chráněna v PP Těšice (mezi obcemi Horní a Dolní Těšice). Tím nejvýznamnějším přírodním prvkem pro Hranicko však je přítomnost krasových jevů. Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic zahrnuje malé, ale významné krasové území v devonských vápencích včetně Hranické propasti, na jejímž dně je jezírko s minerální vodou. Velice známá a turisticky oblíbená je Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně. Jeskyně se nacházejí u Teplic nad Bečvou a vznikly v Evropě zcela ojedinělým procesem - korozí a hydrotermálním způsobem, proto zde můžeme nalézt zvláštní formy gejzírových stalagmitů. Z celkové délky chodeb dosahující téměř jednoho kilometru je přístupných asi 300 metrů.

Co se týče **kulturně-historických památek**, naprosto v tomto směru dominuje město Hranice (celkem 102 nemovitých kulturních památek z celkového počtu 165 památek ve SO ORP Hranice). Většina jeho památek je koncentrována do městské památkové zóny, jako např. měšťanské domy na Masarykově náměstí, pozdně renesanční zámek, městské hradby, radnice, Farní kostel a synagoga. Mimo památkovou zónu pak leží mj.

židovský hřbitov. Z technických památek města stojí za zmínku především železniční viadukty. Dalším velice významným turistickým centrem jsou lázně Teplice nad Bečvou s lázeňskými domy, pavilóny a parkem, obec je také vyhledávaným východiskem za výlety k Hranické propasti, do Zbrašovských aragonitových jeskyní a třeba k Valšovickým jezírkům. Poslední obcí, která nabízí více nemovitých kulturních památek je město Potštát, zde je hodnotné především náměstí s několika měšťanskými domy, veřejnosti nepřístupným zámek a hodinovou věží. V Hustopečích nad Bečvou se nachází cenný renesanční zámek přístupný veřejnosti, v Partutovicích a Skaličce pak dřevěný větrný mlýn s malou muzejní expozicí, Humplíkův vodní mlýn ve Stríteži n. L. a zřícenina hradu Puchart.

Pěší turistické značení v SO ORP Hranice je nevelké – poměrně mnoho tras je vyznačených ve směru Potštát – Hranice, Hranice – Teplice nad Bečvou a odtud pak směrem na Helfštýn resp. Lipník nad Bečvou, ve zbytku území pak pěší turistické značení existuje minimálně.

V území se nachází několik **naučných stezek**. V samotném centru městě Hranicích a okolí je Naučná stezka Hůrka, která je 2,1 km dlouhá a informuje o Hranické propasti, fauně, flóře a dalších zajímavostech, které se na stezce nacházejí. Dále je zde Naučná stezka Valšovice vedoucí školním polesím a necelý kilometr dlouhá naučná stezka v arboretu Střední lesnické školy Hranice s 9 obrazovými tabulemi. Dále jsou to v Ústí Stezka zdraví a NS v Černotíně.

Cyklotrasy a cyklostezky, sítě, které jsou na tom o poznání lépe než turistické trasy. Opět je patrný dominantní směr Potštát – Hranice, Hranice – Teplice nad Bečvou, speciálně však lze zmínit nadregionální trasy Greenways Krakov – Morava – Vídeň a Jantarovou cyklotrasu. Území křížuje nejznámější Cyklostezka Bečva, jejíž úseky se několik let úspěšně budují. Cyklotrasy vedou převážně po silnicích III. třídy, místních a účelových komunikacích. V mnoha případech tedy po soukromých pozemcích.

Cyklostezka je v některých úsecích hojně využívána k **in-line bruslení**.

Další známé jsou regionální cyklotrasy:

„Po stopách využívání vodní a větrné energie“ (Mlynářská) a cyklotrasa Malý Záhořský okruh, Okruh Záhořim a Okruh Podlesím.

V letních měsících je v provozu také linka cyklobusů do Rožnova pod Radhoštěm a na Bumbálku.

Kromě rozvinuté sítě cyklotras v okolí města Hranice nalezneme také **hipostezku** Potštát o délce 31 km. Je tvořena dvěma okruhy, propojuje tři koňské farmy a má pět odpočívadel s úvazišti pro koně.

Možnosti **koupání** - odpočinkové a relaxační aktivity nabízí v samotném městě Hranice zdejší plovárna s možností wellness a dále lázně v Teplicích nad Bečvou. Příznivci přírodního koupání najdou své příležitosti v lomu v Olšovci a Opatovicích.

Další možnosti z pohledu rekreace a cestovního ruchu:

- golfový areál Radíkov,
- lyžařský vleč Potštát,
- vodní plochy, řeka Bečva, rybníky - k rekreačním a vodáckým účelům, rybářství,
- sportovní letiště Drahotuše,
- stavební památky nejen v Hranicích – viadukty, tunel ve Slavíči, hrádek Kunzov v Hrabůvce,
- lezení na skalní stěnách – Potštátské skalní město,
- každá z obcí má již v dnešní době vybudované dětské hřiště a mnoho z nich multifunkční venkovní sportoviště,
- většina obcí má také veřejná prostranství (výletišť, sportoviště atp.) pro konání akcí v obci a muzea místních tradic,
- území nabízí širokou nabídku sportovních aktivit, mezi které patří tedy kromě turistiky a cyklistiky také badminton, florbal, basketbal, tenis, minigolf, bowling, pétanque, paintball aj.
- vyhlídkové místa, která jsou dána díky atraktivitě členité krajiny pro turisty i místní s infrastrukturou (odpočívky, rozhledny,...)

Ke krátkodobé a každodenní rekreaci patří v naší zemi tak oblíbené chataření a zahrádkářství. **Chaty a zahrádkářské kolonie** se vyskytují v mnoha obcích ORP Hranice. Najdeme je hlavně v údolních polohách situovaných kolem řeky Bečvy a to napříč celým územím od Hustopečí nad Bečvou až po Slavíč, další kolonie kolem vodních ploch rybníků a rozptýleně v okrajových částech menších obcí (Hrabůvka, Býskovice, Polom,...)

Samozeřejmě se zde naráží na trend dnešní doby v postupné přestavbě těchto rekreačních objektů na objekty pro stálé bydlení. Tento stoupající trend přináší sebou další problémy - nedostatečná dopravní a technická

infrastruktura, svoz odpadů, bezproblémový přístup pro složky IZS a další. V neposlední řadě vzhledem k blízkosti řeky Bečvy a záplavovému území tak je potřeba i řešit protipovodňovou ochranu na jedné straně a na straně druhé při povodních možnost uvolněního materiálu z těchto lokalit.

Tabulka č. 30 Ubytovací zařízení v ORP Hranice (Zdroj: ČSÚ)

	2010	2015	2019
Bělotín	0	0	0
Býškovice	0	0	0
Černotín	0	0	0
Dolní Těšice	0	0	0
Horní Těšice	1	1	1
Horní Újezd	0	0	0
Hrabůvka	1	1	1
Hranice	5	10	10
Hustopeče nad Bečvou	0	0	0
Jindřichov	1	0	0
Klokočí	0	0	0
Luboměř pod Strážnou	0	0	0
Malhotice			0
Milenov	0	0	0
Milotice nad Bečvou	0	0	0
Olšovec	0	0	0
Opatovice	0	0	0
Paršovice	0	0	0
Partutovice	0	0	0
Polom	0	0	0
Potštát	1	2	1
Provodovice	0	0	0
Radíkov	0	0	0
Rakov	0	0	0
Rouské	0	0	0
Skalička	0	0	0
Střítež nad Ludinou	0	0	0
Špičky	0	0	0
Teplice nad Bečvou	4	4	4
Ústí	0	0	0
Všehovice	0	1	1
Zámrsky	0	0	0

Z přehledu je patrné, že počet ubytovacích zařízení v celém ORP nedosahuje vysokého počtu.

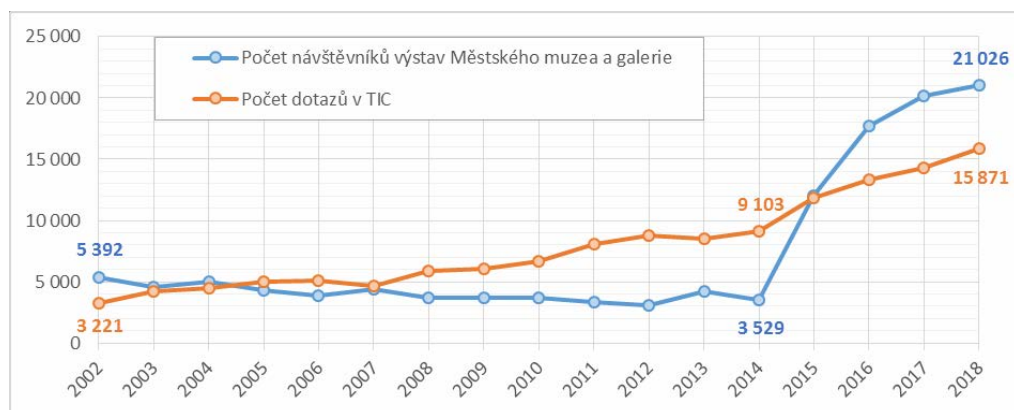
Nedochází ani k jemu výraznému nárůstu kromě jádra území, kde se jeho počet nijak nemění.

Většina ubytovacích zařízení v Hranicích je využívána pro ubytování pracujících (zejména zahraniční).

Ubytování využívají turisti zejména v přílehlých lázních.

Do kapitoly byly pro zajímavost zařazeny i průzkumy

Počet dotazů v Turistickém informačním centru a počet návštěvníků výstav Městského muzea a galerie



Zdroj: MěÚ Hranice, Zpráva o činnosti 2018; Pozn.: TIC = Turistické informační centrum; do dotazů nejsou započítány dotazy v nově vzniklém TIC Propast.

Zdroj

Atlasu cestovního ruchu České republiky
Program rozvoje města Hranic 2020-2030
Územní studie krajiny SO ORP Hranice
Data ČSÚ

Pozitiva

- + Různorodá krajina a kvalitní přírodní hodnoty území vytvářejí potřebný potenciál rozvoje cestovního ruchu (oblast severní obce celku Vítkovské vrchoviny a oblast masívu Maleníku, oblast v okolí Bečvy)
- + Poloha SO ORP Hranice na rozvojové ose
- + Poměrně dostatečná síť cyklotras s významnou cyklotrasou a cyklostezkou napříč územím
- + Výborná dostupnost různými druhy dopravy umožňuje široké využití potenciálu cestovního ruchu především z hlediska jednodenních aktivit
- + Rekreační využití po celý rok, což pozitivně ovlivňuje možnosti místního obyvatelstva ekonomicky se uplatnit v oblasti cestovního ruchu
- + Řada různorodých atraktivních míst, staveb, památek
- + Snaha ze strany obcí investovat do rekonstrukce památek

Negativa

- Nízký podíl turistických a rekreačních ploch v jižní části SO (Býškovice, Horní Újezd, Rakov a Všechnovice) a v Moravské bráně (Polom a Klokočí)
- Kvalitativně i kvantitativně nedostatečná nabídka turistických služeb (ubytování, služby pro cykloturisty a návazné podnikatelské aktivity, neuspokojivý stav cyklostezek) ve venkovských obcích
- Chatové a zahrádkářské kolonie podléhající trendu k trvalému bydlení bez dostatečné infrastruktury
- Cyklotrasy vedoucí přes soukromé pozemky na nevhodných místech
- Málo naučných stezek zejména v oblasti Potštátska, Luboměře pod Strážnou
- Nedokončená stavba cyklostezky Bečva
- Neustále neuspokojující stav některých památek

5.13 Bezpečnost a ochrana obyvatel

Bezpečnost ČR je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, ochrany jeho života, zdraví, svobody, lidské důstojnosti a majetku. K úspěšnému uplatňování tohoto principu je nezbytné zajišťovat bezpečnost státních institucí včetně jejich plné funkčnosti a rozvíjet procesy a nástroje sloužící k posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Ačkoli je za zajišťování bezpečnosti primárně odpovědná vláda, pro snižování rizik naplnění hrozeb je žádoucí aktivní spolupráce občanů ČR, právnických a fyzických osob a orgánů veřejné správy. Tímto způsobem dochází k posílení celkové odolnosti společnosti vůči bezpečnostním hrozbám. (Zdroj: Bezpečnostní strategie ČR).

Podle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, bezpečnost ČR zajišťují ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby. Na zajišťování bezpečnosti jsou povinny se podílet státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické osoby a fyzické osoby.

Obecně lze říci, že součástí bezpečnosti ČR jsou opatření k zajištění:

- ochrany obyvatelstva před následky různých mimořádných událostí včetně živelních pohrom nebo provozních havárií,
- ochrany obyvatel před násilnými společenskými konflikty nebo terorismem,
- ochrany ekonomiky, vnitřního pořádku a bezpečnosti,
- ochrany před kybernetickými útoky,
- energetické a surovinové bezpečnosti, ochrany a funkčnosti kritické infrastruktury,
- o zabezpečení ochrany státu proti vnějšímu vojenskému ohrožení.

Ochrana obyvatelstva je souhrn opatření, která napomáhají k zabezpečení ochrany života a zdraví lidí, majetku a životního prostředí. Je to soubor činností a úkolů odpovědných orgánů veřejné správy, právnických a podnikajících fyzických osob a také občanů

Úkoly jednotlivých orgánů jsou nepřenositelné a jejich plnění vyplývá z právních předpisů, například:

- varování, evakuaci, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva v gesci Hasičského záchranného sboru České republiky (HZS ČR),
- zabezpečení veřejného pořádku v gesci Policie ČR,
- ochrana života a zdraví obyvatel v gesci Ministerstva zdravotnictví a krajů,
- zvládání povodňových rizik v gesci Ministerstva životního prostředí, Ministerstva zemědělství a jednotlivých povodňových orgánů,
- zabezpečení fungování státní správy a samosprávy při mimořádné události nebo krizové situaci v gesci jednotlivých orgánů veřejné správy a další.

Ústředním orgánem v oblasti ochrany obyvatelstva je Ministerstvo vnitra.

Odpovědnost za ochranu obyvatelstva je rozložena na všechny úrovně veřejné správy, včetně obcí. Uvedená problematika je legislativně řešena zejména zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Zákon mimo jiné vymezuje působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávních celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů. Zároveň zákon stanoví základní rozsah úkolů a působností v systému ochrany obyvatelstva, který je definován jako plnění úkolů civilní ochrany, zejména varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku. Úkoly ochrany obyvatelstva, záchranné a likvidační práce plní nejen složky integrovaného záchranného systému, ale svůj podíl na ní mají také orgány kraje a obce, kde tuto roli plní odbor ochrany.

Situace v ORP a v městě Hranice

Agendu ochrany obyvatel a krizového řízení řeší Odbor vnitřních věcí a Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy města Hranic.

Pracoviště krizového řízení provádí přípravu pro řešení krizových situací a podílí se na jejich řešení, provádí hospodářská opatření při krizových stavech. Dále zabezpečuje úkoly v oblasti požární ochrany a spolupracuje se složkami IZS. Podílí se také na akceschopnosti jednotek SDH na území města.

Pracoviště vodního hospodářství na Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy zpracovává podklady pro aktualizaci Povodňového plánu města Hranice a Povodňového plánu ORP Hranice, potvrzuje soulad věcné a grafické části povodňových plánů obcí správního území ORP Hranice s povodňovým plánem vyššího stupně.

Téma ochrany obyvatel v ÚP

Povodňové riziko

Povodňové riziko je vyjádřeno nejčastěji jako kombinace pravděpodobnosti výskytu nežádoucího hydrologického jevu (povodně) a odpovídajících potenciálních povodňových škod. Pojem vyjadřuje syntézu účinků povodňového nebezpečí, zranitelnosti a expozice.

Mapování povodňových rizik v ČR proběhlo na základě Povodňové směrnice EU (Směrnice Evropského parlamentu a Rady o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik 2007/60/ES) a její následné implementace do české legislativy. Směrnice, která ukládá členským státům pevnými časovými termíny povinnost postupně na jejich území vyhodnotit povodňové nebezpečí, riziko a tato vyhodnocení zpracovat do formy příslušného mapového vyjádření.

Právní základ pro tvorbu plánů pro zvládání povodňových rizik (dále také jen „plány“) představuje § 23 odst. 2 a § 25 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Podle § 23 odst. 2 věty druhé vodního zákona jsou plány podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

(Zdroj: Sdělení odboru ochrany vod MŽP)

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zvladani_povodnovych_rizik/\\$FILE/oov-sdeleni_zavaznost_oop_plany_zvladani_povodnovych_rizik-20200220.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zvladani_povodnovych_rizik/$FILE/oov-sdeleni_zavaznost_oop_plany_zvladani_povodnovych_rizik-20200220.pdf)

Nejdříve byly vymezeny:

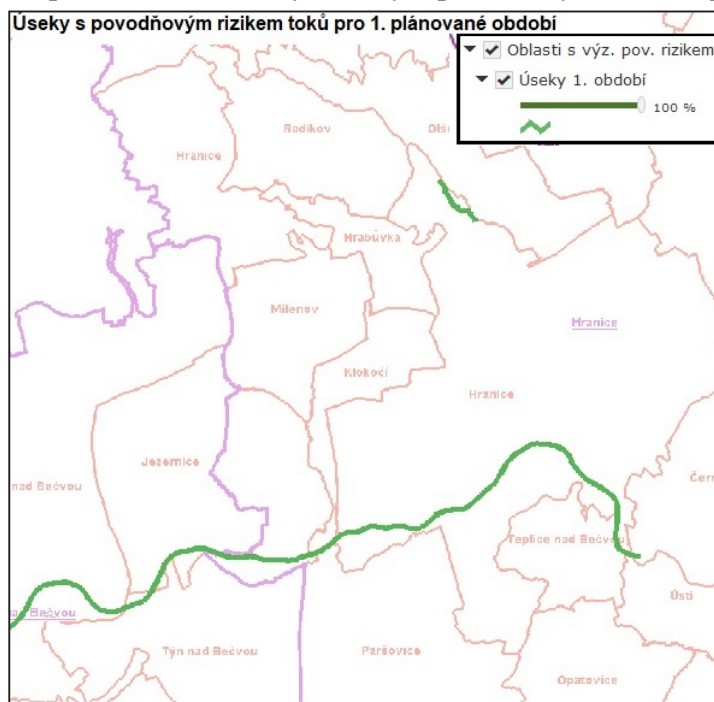
- úseky vodních toků pro 1. plánované období - jedná se o úseky vodních toků v oblastech s významným povodňovým rizikem, které byly vymezeny pro 1. plánovací období a v roce 2013 pro ně byly

zpracovány mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik. Uvedené mapy, viz níže, jsou součástí schválených plánů pro zvládání povodňových rizik.

- úseky vodních toků pro 2. plánované období - jedná se o úseky vodních toků v oblastech s významným povodňovým rizikem, které byly vymezeny pro 2. plánovací období a v roce 2019 pro ně byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik. Plány pro zvládání povodňových rizik, jejichž jsou uvedené mapy součástí, se zpracovávají v roce 2020 a jejich schválení je plánováno koncem roku 2021.

Ministerstvo životního prostředí však upozorňuje, že do doby schválení aktualizovaných plánů pro zvládání povodňových rizik zůstávají v platnosti mapy z 1. plánovacího cyklu, neboť se k nim váží cíle a opatření uvedená v platných plánech pro zvládání povodňových rizik z roku 2015.

Mapa vodních toků s významným povodňovým rizikem pro ORP Hranice byla vymezena takto:



Mapa povodňového ohrožení



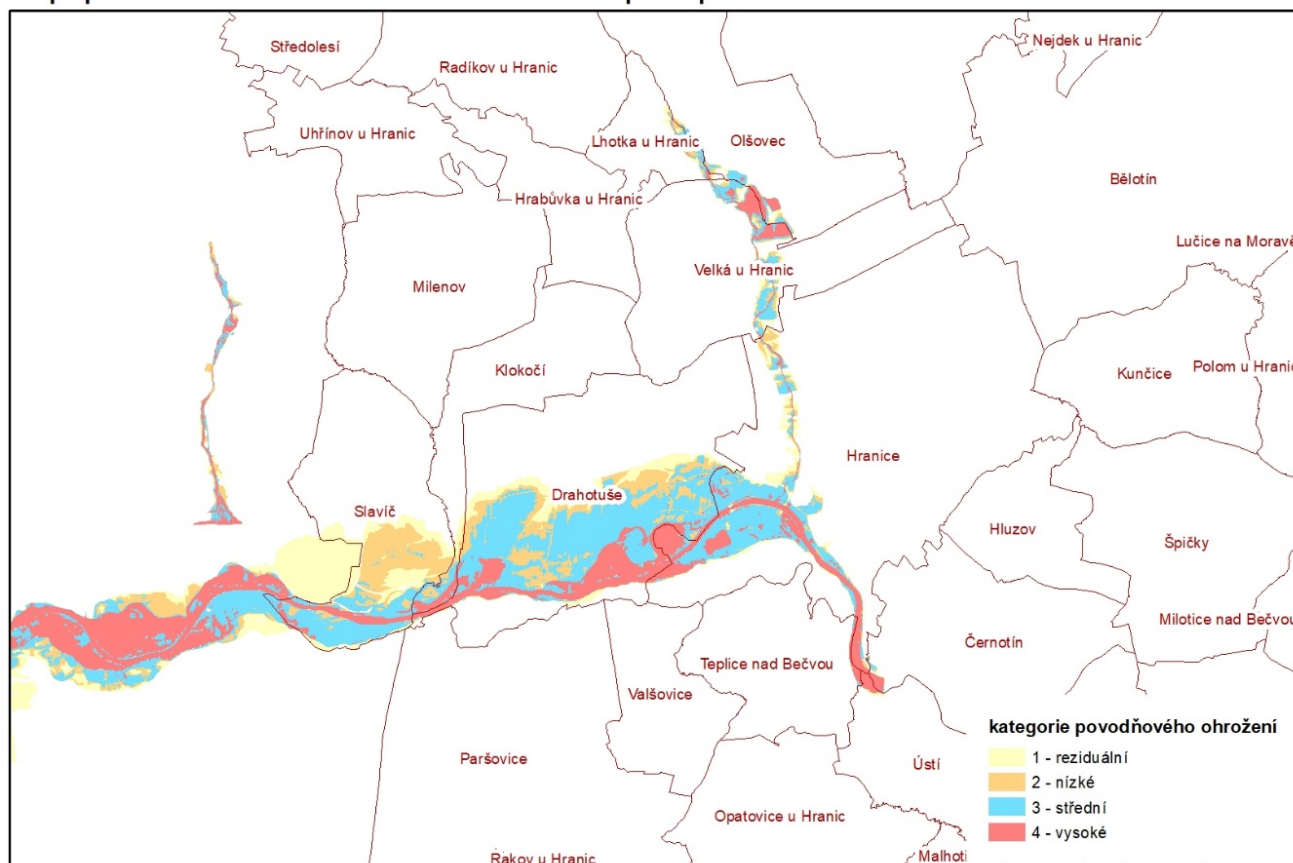
Povodňové ohrožení je vyjádřeno jako kombinace pravděpodobnosti výskytu nežádoucího jevu (povodně) a nebezpečí.

Zásadní rozdíl mezi povodňovým ohrožením a povodňovým rizikem spočívá v tom, že ohrožení není vázáno na konkrétní objekty v území zasaženém rozlivem povodně s definovanou zranitelností. Ohrožení je možné vyjádřit plošně pro celý rozliv povodně bez ohledu na to, co se v něm nachází. V okamžiku, kdy ohrožení vztáhneme ke konkrétnímu objektu v rozlivovém území s definovanou zranitelností, začíná představovat povodňové riziko.

Mapy ohrožení zobrazují pomocí barevné škály kategorie ohrožení ploch v záplavovém území (viz. např. Drbal a kol., 2005). Tyto kategorie umožňují posouzení vhodnosti stávajícího nebo budoucího funkčního využití ploch a doporučení na omezení případných aktivit na plochách v záplavovém území s vyšší mírou ohrožení. Tento postup je možné využít např. v procesu územní-ho plánování, při návrhu opatření na ochranu před povodněmi, apod.

Zdroj: https://www.dibavod.cz/data/poster_mapy_rizik.pdf

Mapa povodňového ohrožení na území ORP Hranice pro 2. plánovací období



Tabulka č. 31 Kategorie ohrožení v Mapě povodňového ohrožení a doporučení pro územní plánování:

Vysoké ohrožení	Doporučuje se nepovolovat novou ani rozšiřovat stávající zástavbu ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata. Pro stávající zástavbu je třeba provést návrh protipovodňové ochrany, která zajistí odpovídající snížení rizika
Střední ohrožení	Výstavba je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení potenciálního ohrožení objektů povodňovým nebezpečím. Nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.). Doporučuje se nerozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu
Nízké ohrožení	Výstavba je možná, přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty je třeba přijmout speciální opatření ve smyslu protipovodňové ochrany
Zbytkové ohrožení	Otázky spojené s protipovodňovou ochranou se zpravidla doporučuje řešit prostřednictvím dlouhodobého územního plánování se zaměřením na zvláště citlivé objekty (zdravotnická zařízení, školy apod.). Snahou je vyhnout se objektům azařízením se zvýšeným potenciálem škod.

Tabulka č. 32 Další pojmy

Další pojmy	
Zranitelnost území	Vlastnost území, kterou se projevuje jeho náchylností k poškození a škodám v důsledku malé odolnosti vůči extrémnímu zatížení povodní, tj. v důsledku tzv. expozice. Základním podkladem pro stanovení zranitelnosti jsou informace o způsobu využití území založené především na Územně plánovací dokumentaci a další.
Citlivé objekty	V některých kategoriích zranitelnosti existují objekty, kterým je třeba v rámci posuzování míry přijatelného rizika věnovat zvýšenou pozornost. Jedná se především o následující objekty: objekty se zvýšenou koncentrací obyvatel se specifickými potřebami při evakuaci, objekty infrastruktury zajišťující základní funkce území, zdroje znečištění, objekty Integrovaného záchranného systému a objekty nemovitých kulturních památek
Plochy v riziku	Pro jednotlivé kategorie zranitelnosti území je stanovena míra přijatelného rizika. U ploch v riziku je překročena míra tohoto přijatelného rizika. Uvnitř každé takové plochy jsou vyznačeny dosažené hodnoty ohrožení.
Nerizikové plochy	Pro jednotlivé kategorie zranitelnosti území je stanovena míra přijatelného rizika. U nerizikových ploch není překročena míra tohoto přijatelného rizika.
Nepřijatelné riziko	Překročená hodnota ohrožení pro plochy v riziku.

Mapy povodňových rizik

Mapy povodňového rizika kombinují údaje o ohrožení s informacemi o zranitelnosti objektů v exponovaném území. Na základě zranitelnosti, tj. dostupných informací o využití území, jsou vymezeny třídy ploch, kterým jsou přiřazeny hodnoty tzv. maximálně přijatelného rizika.

V mapách rizika jsou zvýrazněny ty využívané plochy, na kterých je překročen limit maximálně přijatelného rizika. Uvnitř každé takové plochy jsou vyznačeny dosažené hodnoty ohrožení v uvedené barevné škále. Takto identifikovaná území představují exponované plochy při projevu daného scénáře povodňového nebezpečí a odpovídající míře zranitelnosti území. Více na adrese: <https://cds.mzp.cz/>

Mapa povodňového rizika kombinuje mapu ohrožení a zranitelnosti území. Zobrazuje plochy jednotlivých kategorií funkčního využití území, kterým je přiřazena hodnota tzv. maximálního přijatelného ohrožení (vysoké, nízké, střední). Plochy u kterých je překročena míra přijatelného ohrožení jsou tzv. plochy v riziku (vysokém, středním a nebo nejsou v riziku). V některých kategoriích zranitelnosti jsou definovány tzv. citlivé objekty.

Funkční využití území	Přijatelné ohrožení	Plocha v riziku při ohrožení
bydlení	nízké	středním vysokém
občanská vybavenost		
dopravní a technická infrastruktura		
výroba		
zemědělská výroba		
sport a hromadná rekreace	střední	vysokém
vodní plochy	vysoké	nejsou v riziku
veřejná zeleň		
zahrádky, zahrádkářské kolonie		
lesy, zeleň		
orná půda, louky, pastviny		

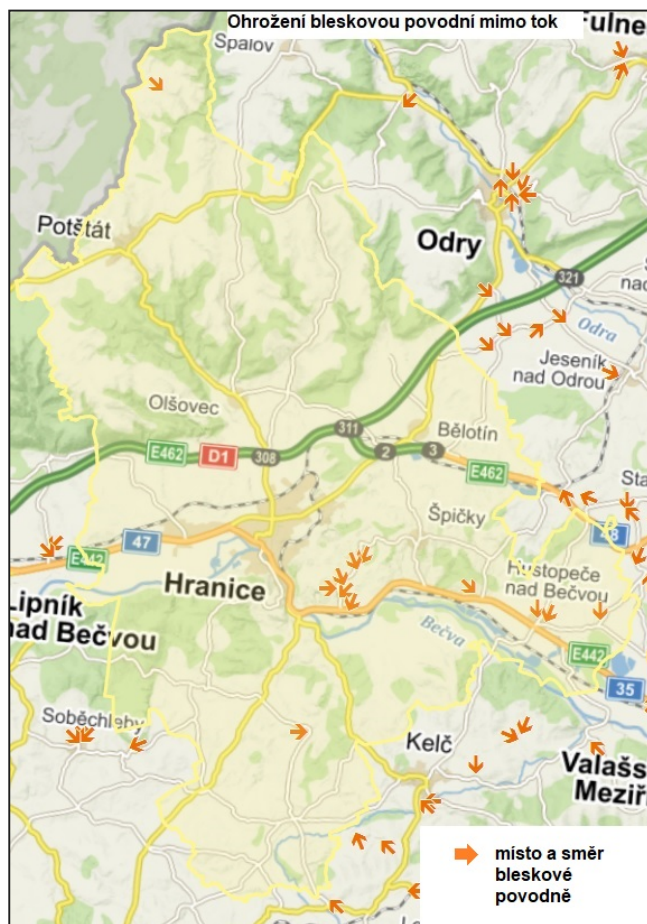
Riziková území při extrémních srážkách

Kromě povodní, k nimž dochází při povodňových situacích, ze kterých vodní toky opustí svá koryta, jsou fenoménem poslední doby povrchové odtoky v krajině. Dochází k nim při extrémních přívalových srážkách zejména v důsledku nevhodného hospodaření v krajině (na orné půdě i v lesích). Jejich výsledkem je nejen poškození zemědělské a lesní půdy vodní erozí ale i zatopení okrajových částí sídel přívalovými povodněmi, které unášejí ornici. Tyto bleskové povodně jsou podmíněny také charakterem reliéfu a krajiny.

Nejčastější příčinou vzniku přívalových povodní jsou intenzivní přívalové srážky spojené s výskytem silných bouřek v letním období.

Informace o ohrožení bleskovou povodní či místa omezující odtokové poměry jsou součástí Povodňového plánu ORP – schematicky viz níže.

Zdroj: Povodňový plán ORP Hranice
http://olomoucky.dppcr.cz/web_7101/

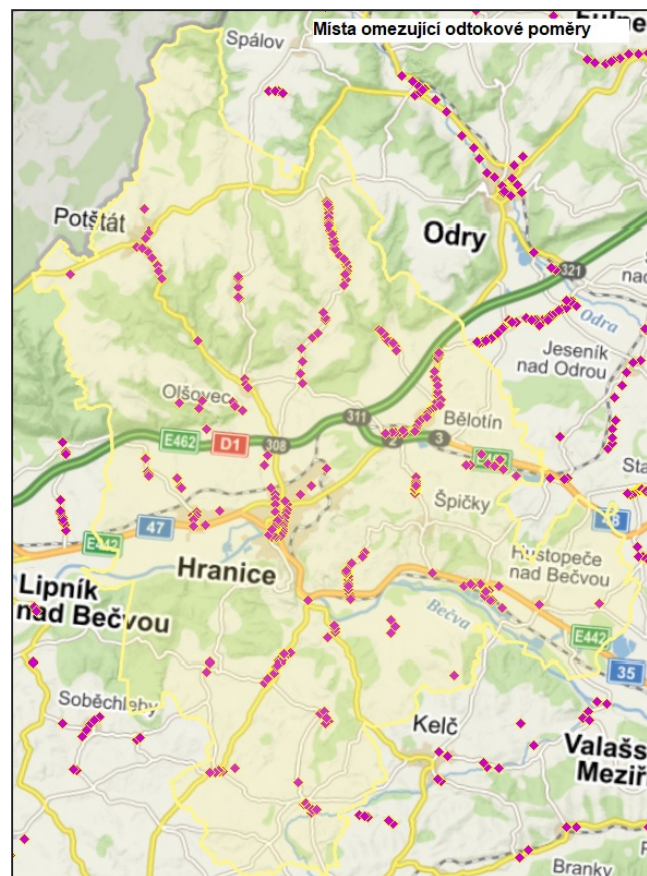


Místa omezující odtokové poměry

V povodňových plánech jsou identifikována místa omezující odtokové poměry. Kritickými místy omezující odtokové poměry jsou zejména profily na vodním toku, kde vlivem příčných staveb nebo úprav toků dochází k omezení kapacity koryta vodního toku. Jedná se zejména o nekapacitní mosty, lávky, kryté profily koryt toků, zatrubnění toků, významná zúžení koryt apod. Průběh přirozené povodně může být ovlivněn mimořádnými příčinami jako jsou zářasy z plovoucích předmětů, sesuvy půdy, ledové jevy, apod.

Předměty plovoucí na hladině toku nebo vodních nádržích mohou v kritických profilech způsobit vznik zářasů a následné vylití vody z břehů nebo přelití hráze. Z tohoto důvodu je nutno sledovat všechny mostní a jezové konstrukce, popřípadě další kritické profily. Na vodních dílech tuto kontrolu provádí správce toku, na ostatních objektech hlídková služba povodňových komisí obcí. Zvláštní pozornost je třeba věnovat území za ochrannými hrázemi vodních toků.

Tyto informace slouží jako podklad pro zpracovatele územně plánovacích dokumentací, pozemkových úprav a plánů povodí.



Ochrana obyvatel před požáry

Ochranu před požáry zajišťují buď příspěvkové profesionální sbory, které tvoří Hasičský záchranný sbor České republiky, nebo dobrovolné sbory (SDH), které jsou právně samostatné nebo jsou organizačními složkami občanských sdružení (Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Česká hasičská jednota, Moravská hasičská jednota) a bývají sponzorovány obcemi nebo firmami a jako subjekty se nepodílejí na zásahových a likvidačních pracích při řešení mimořádných událostí. K mimořádným událostem vyjíždějí jednotky sborů dobrovolných hasičů (JSDH), které zřizují obce nebo podniky jako svou organizační složku v souladu se zákonem o požární ochraně jako nedílnou součástí integrovaného záchranného systému.

Kromě hašení požárů zasahují hasiči včetně dobrovolných obvykle také při povodních, jiných živelních pohromách, ekologických haváriích, pomáhají při dopravních nehodách a jiných mimořádných událostech, poskytují jinou technickou pomoc. Spolupůsobí též při prevenci požárů a prevenci dalších podobných nežádoucích událostí.

Požární (hasičská) stanice a JSDH v ORP Hranice

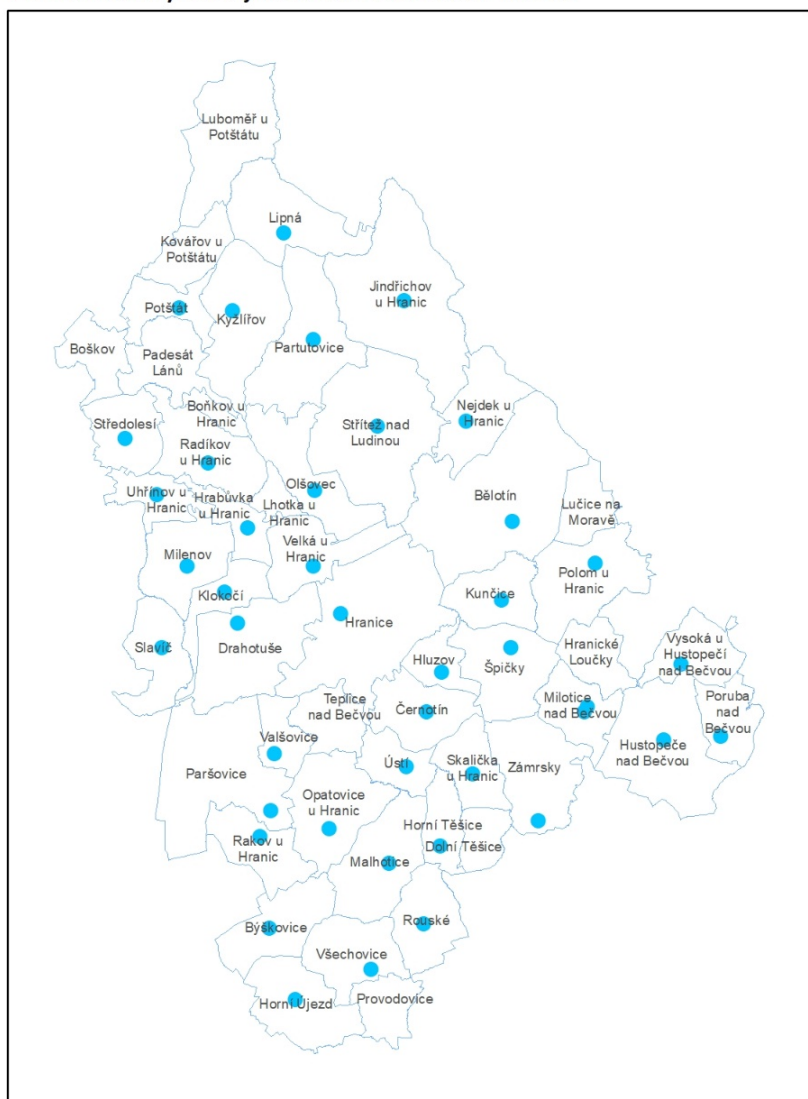
(Zdroj: data KÚOK, HZS a vlastní průzkumy)

Na území ORP Hranic je umístěna jedna hasičská stanice zřízená Olomouckým krajem, která spadá pod územní odbor Přerov. Stanice spadá do kategorie JPO I, jejíž působnost je zpravidla do 20 minut od místa dislokace. Na stanici je zajištěn nepřetržitý výkon služby. Stanice je zařazena také pro řešení událostí při dopravních nehodách a je předurčena na zásahy pro nebezpečné látky.

Hasební obvod stanice Hranice pokrývá nejen město Hranice, ale i území obcí spadajících do působnosti výkonu státní správy pověřené obce Hranice a jedné obce, která spadá do působnosti pověřené obce Lipník nad Bečvou. Jednotka z požární stanice Hranice zajišťuje výjezdy do "příhraničních" oblastí okresu Olomouc, Nový Jičín, Vsetín a Kroměříž.

Na území ORP Hranic se nachází 29 JSDH z celkového počtu 32 obcí. Některé větší obce mají hasičské zbrojnice a SDH i v místních částech. Pro obce, které nemají vlastní JSDH, zajišťují požární ochranu většinou sousední obce. Týká se to obcí Teplice nad Bečvou, Luboměř pod Strážnou, Dolní Těšice.

Přehled hasičských zbrojnic a JSDH na území ORP Hranice



Standard dostupnosti hasičské zbrojnice JSDH v obcích

Standard dostupnosti byl opět zpracován a vyhodnocen na základě podkladu Standardu dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje. Pro vyhodnocení byla využita metodika a data, které byly doplněny o chybějící údaje. Doplněna byla existence JSDH v obcích Horní Újezd, Partutovice a Horní Těšice.

Obecně platí pro všechny typy území uvedeného ve Standardu dostupnosti veřejné infrastruktury (MMR), že fyzická pěší docházka – skutečná má být k hasičské zbrojnici od obytné plochy, obytného domu ve vzdálenosti do 1000 m.

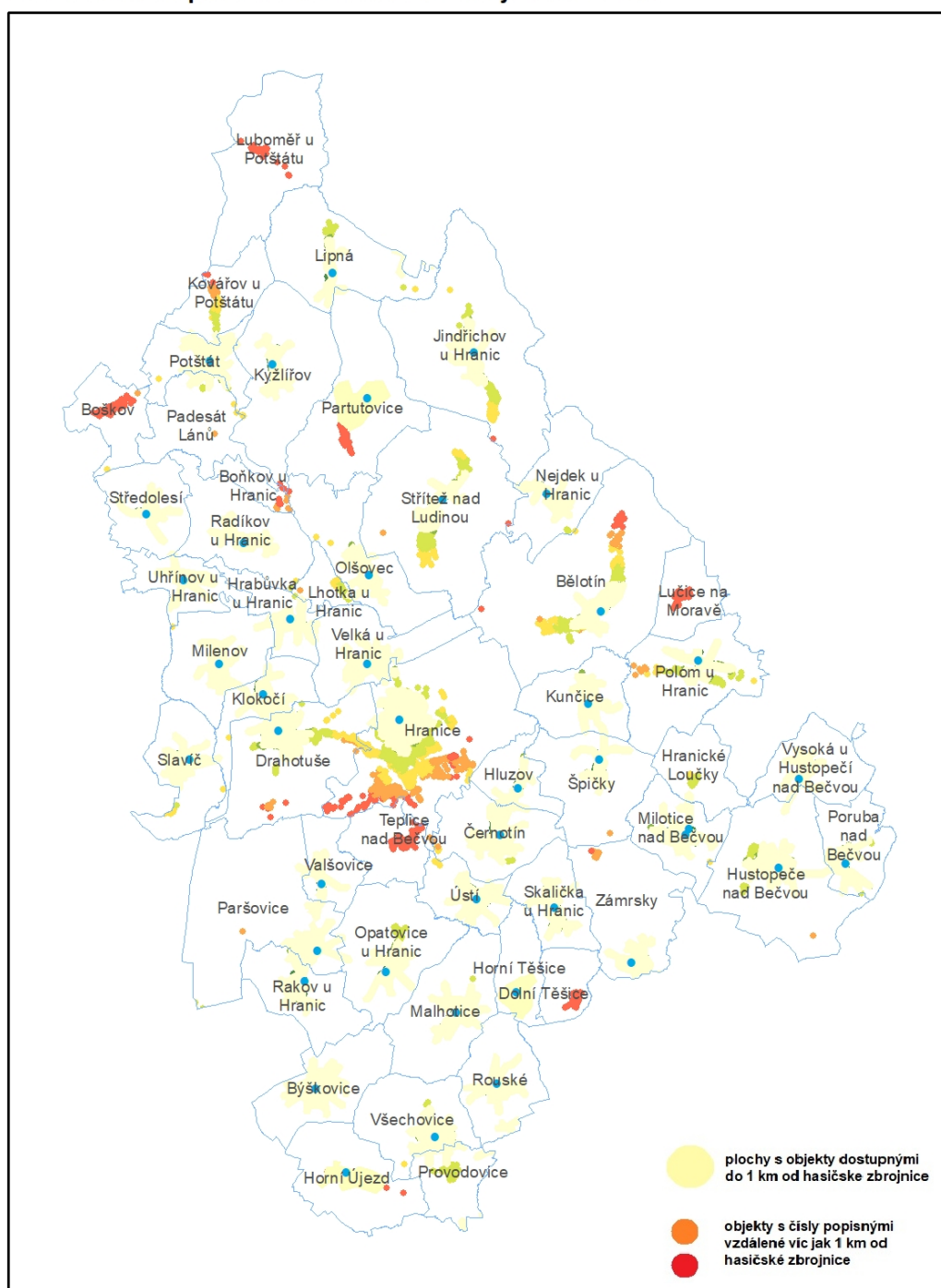
Mapa, viz níže, přehledně zobrazuje území, které splňuje tento standard a hlavně bodově objekty, které se nachází mimo tento standard, tudíž podmínka do 1000 m není splněna.

Standard nesplňují zejména obce, které:

- nemají vlastní JDSH,
- jsou místní části, kde není hasičská zbrojnice,
- vzhledem k protáhlému charakteru a délce obce mají obytné objekty mimo dosah standardu,

a město Hranice v okrajových částech vzdálenějších od jediné hasičské zbrojnice, která se v obci nachází.

Standard dostupnosti JSDH - hasičské zbrojnice do 1 km



Zásady ukrytí obyvatelstva při nevojenských ohroženích

Ochrana obyvatelstva před účinky nebezpečných látek se za mimořádných událostí v době míru provádí improvizovaným ukrytím. Ukrytí osob se uskutečňuje ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, které budou při vzniku mimořádných situací dodatečně upravovány přítomnými fyzickými osobami. Nejvhodnější prostory jsou ve vyšších patrech budov, na odvrácené straně budovy od směru místa výronu nebezpečné škodliviny, nebo ve středním traktu budovy.

Ochrana obyvatelstva ukrytím před účinky zbraní hromadného ničení za válečného stavu

Ukrytí obyvatelstva se za válečného stavu realizuje ve stálých úkrytech civilní ochrany a improvizovaných úkrytech.

Uskutečňuje se za účelem snížení ničivých účinků zbraní hromadného ničení. K ukrytí se využívají stálé a improvizované úkryty.

Stálé úkryty civilní ochrany jsou samostatné stavby nebo části jiných staveb. Svou konstrukcí a vybavením jsou nejlépe uzpůsobeny k ukrytí obyvatelstva. Stavby jsou zpravidla zcela zapuštěné pod úroveň terénu.

Ve správním území ORP Hranice se nachází celkově 2 sálé úkryty a to přímo v obci Hranice.

Rizika vyplývající z dopravy osob a přepravy materiálu ORP Hranice

Nejohroženějším úsekem při přepravě zboží a materiálu po silničních komunikacích z hlediska možného ohrožení obyvatelstva je rychlostní komunikace E 462 (Olomouc – Lipník nad Bečvou – Hranice).

Kolizní místo na silniční komunikaci E 462 Hranice – Bělotín je podjezd. Hlavními příčinami dopravních nehod jsou nesprávný způsob jízdy, nepřiměřená rychlost a nedodržení bezpečné vzdálenosti.

Při přepravě zboží a materiálu po železničních trasách jsou ohrožené tratě Olomouc – Přerov – Hranice, Kojetín – Valašské Meziříčí. Zároveň jsou ohroženy i dopravní uzly - nádraží Hranice.

Ekonomická rizika

Požáry se mohou vyskytnout vzhledem k charakteru výroby u těchto subjektů

C.T.P. Invest (areál bývalý Philips) (výroba komponentů televizních obrazovek)

CEMENT Hranice a. s. (výroba a distribuce cementu)

ČD Hranice a. s. (železniční přepravní uzel, skladiště zboží)

SME – rozvodna Hranice (rozvodné závody elektrické energie vysokého napětí)

ETA a. s. Milotice nad Bečvou a. s. (výroba spotřební elektrotechniky)

dále u zemědělských družstev, zemědělských sil a čerpacích stanic PHM

Mimořádné události vzniklé provozováním a skladováním škodlivin je, vzhledem k jejich množství a velikosti, možno hodnotit jako lokální, s přímými dopady na subjekty výskytu, které jsou ve většině případů umístěny v městských průmyslových zónách, ale na sídelní útvary mají tedy pouze podružný dopad. Mezi tyto subjekty patří:

- VÁHALA A SPOL. s. r. o. Hustopeče nad Bečvou pracující se čpavkem

Celý objekt je vybaven automatickou požární signalizací a budovy jsou v maximální míře vystavěny z nehořlavých materiálů (železobeton, kovové konstrukce).

Zdroje

- <https://www.hzscr.cz/hzs-olomouckeho-kraje.aspx>
- <https://www.hzscr.cz/clanek/hzs-olomouckeho-kraje-menu-ochrana-obyvatelstva-ukryti-ukryti.aspx>
- <https://www.mesto-hranice.cz/krizove-rizeni>
- <https://cds.mzp.cz/>
- Analýza dostupnosti veřejné infrastruktury Olomouckého kraje

Pozitiva

+ Vypracovány Povodňové plány pro město Hranice a ORP Hranice

+ Na území ORP Hranice umístěná jedna hasičská stanice s JPO kategorie I, jejíž působnost je zpravidla do 20 minut od místa dislokace

+ Existence JSDH a hasičských zbrojnic v 90 % obcí v ORP

+ Postupné budování protipovodňových patření

+ Průmyslové zóny a vznik mimořádných událostí má přímý vliv na subjekty výskytu, s pouze podružným dopadem na sídelní objekty

Negativa

- Řeka Bečva a přítok jsou významnými oblastmi s povodňovým rizikem a následně oblasti s povodňovým ohrožením
- Stanové záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území pro toky (Bečva, Ludina, Velička, Juhyně, Luha) jsou v nezanedbatelném rozsahu a to i v zastavěném území
- Na území je poměrně hodně míst omezujících odtokové poměry
- Absence JSDH a hasičských zbrojnic v Luboměři pod Strážnou, Dolních Těšicích, Teplicích nad Bečvou
- V řadě obcí zejména na severu území ORP není splněn standard pěší dostupnosti hasičské zbrojnice od obytného objektu do 1000 m, platí i pro město Hranice s jedinou JSDH

6 HODNOTY ÚZEMÍ, LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Grafickou část podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území tvoří výkresy

- Limitů využití území (zpracováno v měřítku 1:10 000)
- Hodnot území (zpracováno v měřítku 1:20 000)
- Záměrů na provedení změn v území (zpracováno v měřítku 1:20 000)

Výkresy vznikly na základě zaslaných a zpracovaných údajů o území poskytovateli dat.

Pro vizualizaci výkresů byla převážně využita navrhnutá symbolika Krajského úřadu Olomouckého kraje. Ve výjimečných případech došlo ke změně navrhnutého symbolu.

Limity ve využití území

Limity využití území představují omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (§26 zák.č.183/2006 Sb.).

Limitem některých jevů jsou ochranná pásma, která nejsou zobrazena, zobrazen je pouze jejich průběh a číselná hodnota ochranného pásma je vyjádřena numericky za popisem symbolu. Jedná se zejména o průběhy sítí technické infrastruktury či bodové jevy.

Ve výkresu byly využity také záměrové jevy - limity, které vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásad územního rozvoje – dále ZÚR). Limity ze ZÚR jsou vykresleny jako osově části nikoli jejich koridory a to v důsledku přehlednosti mapového výstupu.

Záměry na provedení změn v území

Záměry na provedení změn v území představují záměry jednotlivců, skupin, právnických osob a orgánů veřejné správy na změny ve využití území, zejména v oblasti infrastruktury, bydlení a rekreace, výroby a služeb, ochrany životního prostředí a zdrojů, obrany a ochrany osob a majetku.

Výkres záměrů obsahuje zejména údaje převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje, dále záměry vycházející z Územních plánů obcí a ze sesbíraných podkladů na základě vlastních ujištění o záměrech v území (př. navrhnuté poldry). Poskytovatelé údajů záměry na provedení změn v území poskytují velmi omezeně či vůbec.

Hodnoty území

- hodnoty přírodní
Jedná se především o hodnoty prostředí, které není významně změněno a dotčeno stavební činností.
- hodnoty civilizační
Jedná se o hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení technickou, dopravní a občanskou infrastrukturou, v možnosti jejího hospodářného využívání a dalšího rozvíjení, v dopravní dostupnosti takovýchto částí území; civilizační hodnotou mohou být i vlastnosti obytného prostředí, jeho různorodost apod.
- hodnoty kulturní
Kulturní hodnoty je možné chápat především jako jedinečnost, výjimečnost území, jeho částí, krajinných i stavebních celků a souborů, poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje. Vymezením kulturních hodnot území lze zajistit zachování kulturního dědictví území, jednotlivých sídel nebo jejich částí, které dosud nepožívají zákonné ochrany památkové péče.
- urbanistické hodnoty
Urbanistická hodnota území spočívá např. v uspořádání, návaznosti i vlastnostech prostorů a staveb, zejména přístupných veřejnosti (průhledové osy, orientační, architektonické dominanty území, členitost a různorodost zástavby apod.). Jedná se nejen o hodnotu dlouhodobě rozvíjené urbanistické struktury jednotlivých sídel a jejich vazeb, ale i o hodnotu krajiny, vytvořené a kultivované dlouhodobým hospodařením.
- architektonické hodnoty
Jedná se o hodnoty stavitelského umění, o hodnoty staveb, které nejsou jenom užitkovým, technickým dílem, ale které spočívají v jejich estetickém působení, výrazu.

(Tunka, Martin: Obsah územně plánovací dokumentace. 1. vydání. Praha: ABF, a.s., nakladatelství ARCH, edice STAVEBNÍ PRÁVO, 2003.)

Tabulka č. 33 Tabulka obsahu výkresů limitů, záměrů, hodnot a sledovaných jevů dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Číslo jevu	Sledovaný jev	Výkres limitů	Výkres hodnot	Výkres záměrů
1	zastavěné území	x	x	x
1a	plochy s rozdílným způsobem využití			x
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině			x
2	zařízení výroby			x
3	zařízení občanského vybavení			x
3a	veřejná prostranství			x
4a	brownfieldy			
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	x	x	
8a	nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	x	x	
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny			
11	urbanistické a krajinné hodnoty	x	x	
11a	struktura a výška zástavby			
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	x	x	
16	území s archeologickými nálezy	x	x	
17a	krajinný ráz			
17b	krajiny a krajinné okrsky			
21	územní systém ekologické stability		x	x
23a	významné krajinné prvky		x	
24	přechodně chráněné plochy			
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků	x	x	
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	x	x	
30	přírodní parky			
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	x	x	
33	biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky			
34	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	x	x	
35	NATURA 2000 - ptačí oblasti	x	x	
35a	smluvně chráněná území			
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	x	x	
36a	mokřady dle Ramsarské úmluvy ¹⁰⁾			
36b	biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	x	x	
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	x	x	
41	bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	x	x	
42a	plochy vodní a větrné eroze			
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	x		
43a	plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění			
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	x	x	
45	chráněné oblasti přirozené akumulace vod			
46	zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	x		
46a	povrchové vody využívané ke koupání			

47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	x	x	
48a	území chráněná pro akumulaci povrchových vod			
49	povodí vodního toku, rozvodnice			
50a	záplavová území včetně aktivních zón	x		
52a	kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem			
52b	kritické body a jejich povodí			
53	území ohrožená zvláštními povodněmi			
54a	stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	x		x
55	přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	x	x	
56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	x	x	
57	dobývací prostory	x		
58	chráněná ložisková území	x	x	
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry			
60	ložiska nerostných surovin	x	x	x
61	poddolovaná území	x		
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	x		
63	stará důlní díla	x		
64	staré zátěže území a kontaminované plochy			
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu			
65	oblasti s překročenými imisními limity			
65a	hlukové zóny obcí			
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	x		
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	x		
69	technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma	x		
70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	x		x
71	výrobní elektrárny a jejich ochranná pásma	x		x
72	elektrické stanice a jejich ochranná pásma	x		x
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	x		x
74	technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	x		
75	vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	x		x
76	technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma	x		
77a	vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma			
79	technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma	x		
80	teplovody a jejich ochranná pásma	x		
82a	elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území	x		
82b	sdružené liniové sítě			
83	jaderná zařízení			
84	objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami ¹¹⁾			
85	skládky a jejich ochranná pásma	x		
86	spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady ¹²⁾ a jejich ochranná pásma			
87	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma			
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	x	x	x
93b	terminály a logistická centra			
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	x	x	x

98	lanové dráhy a jejich ochranná pásma			
100	tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma			
101	trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma			
102a	letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	x	x	
104	sledované vodní cesty	x		x
105	hraniční přechody			
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy			
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky		x	
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	x		
108	vojenské Újezdy a jejich zájmová území	x		
109	vymezené zóny havarijního plánování			
110a	objekty civilní a požární ochrany			
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	x		
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa			
114	jiná ochranná pásma			
116a	plán společných zařízení			
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou			
118a	vymezení správních územních celků			
119	další dostupné informace o území			

7 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK

7.1 Popis vyhodnocování vyváženosti vztahu územních podmínek

Udržitelný rozvoj území

Je vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§18 zák.č.183/2006 Sb.).

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

Pro vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek byla využita:

- metodika vyhodnocení autora pořízených ÚAP v roce 2008 firmy Ekotoxa s.r.o. na základě vytvořených identifikátorů
- znalost úředníků na úseku územního plánování o územních, hospodářských a sociálních podmínkách v obcích a znalosti širších vztahů.

Jedná se zejména o kvalitativní hodnocení na základě dříve vytvořených SWOT analýz, současných pozitiv a negativ v území a znalosti místních podmínek.

Pro hodnocení kvalitativní bylo využito začlenění SWOT analýz do jednotlivých pilířů dle Metodické pomůcky k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí.

Tabulka č. 34 Začlenění témat analýzy do jednotlivých pilířů

Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	Soudružnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
<ul style="list-style-type: none"> • Vodní režim a horninové prostředí • Kvalita životního prostředí • Příroda a krajina • Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 	<ul style="list-style-type: none"> • Dopravní a technická infrastruktura • Socio-demografické podmínky a bydlení • Rekreační a cestovní ruch • Občanská vybavenost 	<ul style="list-style-type: none"> • Ekonomické a hospodářské podmínky • Dopravní a technická infrastruktura • Sociodemografické podmínky a bydlení • Rekreační a cestovní ruch • Občanská vybavenost • Struktura osídlení • Prostorové a funkční uspořádání

Bylo provedeno zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou jednotlivou obec (někde i místní část) ve správním území ORP, pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci územně analytických podkladů Části „Rozbor udržitelného rozvoje území“.

Každé obci pro každý pilíř bylo přiřazeno hodnocení +/-.

+ kvalitní stav územních podmínek

- nevyhovující stav územních podmínek.

Na základě takto určených + a – byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci územně analytických podkladů.

Tabulka č. 35 Tabulka kategorií zařazení obce vyváženosti vztahu územních podmínek dle me
Metodiky MMR

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	E	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	E, H ,S	žádné	
2 a	+	+	-	E, H	S	S
2 b	+	-	+	E, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	E	E
3 a	+	-	-	E	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	E, S	E, S
3 c	-	-	+	S	E, H	E, H
4	-	-	-	žádné	E, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Tabulka č. 36 Tabulka kategorií dodaná Krajským úřadem Olomouckého kraje pro sjednocení.

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudružnost společenství obyvatel			
	E	H	S	+ dobrý stav	- špatný stav	
1	+	+	+	E, H, S	žádné	
2a	+	+	-	E, H	S	
2b	+	-	+	E, S	H	
2c	-	+	+	H, S	E	
3a	+	-	-	E	H, S	
3b	-	+	-	H, S	E, S	
3c	-	-	+	S	E, H	
4	-	-	-	žádné	E, H, S	
	nezjištěno					

Na základě zařazených obcí dle kategorií byl vytvořen kartogram „Vztahu území obcí ORP Hranice podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj“.

7.2 Zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou obec

Pro hodnocení obcí pro tři pilíře se pořizovatel rozhodl seznam obcí rozšířit o obce, které jsou místními částmi města Hranic a to z důvodu různorodosti lokalit pro posouzení tří pilířů, která by byla pro celé území nevystihující.

Dále bylo při posuzování obcí zjištěno, že je mnohdy obtížné přiřazení + či -. Mnohdy se spíše jednalo o hodnocení obce na úrovni tzv. 0 – neutrální. Nic méně i u těchto obcí došlo na základě metodiky k přiřazení špatného či dobrého stavu.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
Bělotín	-	<ul style="list-style-type: none"> + ložiska nerostných surovin (cihlářské suroviny, stavební kámen) - narušení vodního režimu nivních půd zemědělským obděláváním a melioracemi - většina povrchových vod na území obce je hodnocena, co do ekologického a chemického stavu, jako riziková - odvodněná půda ve velkých celcích - nerespektování přirozených záplav. území - regulace a špatná údržba toků - povodňové stavy na malých tocích + vysoký podíl půd I. a II. tř. - oblast má zhoršenou kvalitu ovzduší - zatížení obce hlukem z dopravy – I/48, I/47, - střety na hranici obytné zástavby bezprostředně sousedící s plochami zemědělské výroby - zatížení obce Nejdek hlukem a emisemi z kamenolomu - nízká lesnatost (Lučice, Kunčice - eroze větrná a vodní 	+	<ul style="list-style-type: none"> + dobrá dostupnost pracovních center + pracovní příležitosti v obci + silná podnikatelská základna v obci Bělotín od velkých firem po drobné a střední výroby a živnostenské provozy + výborné napojení na dálnici + podpora obce pro malé a střední podnikání + obec se nachází na rozvojové ose 	+	<ul style="list-style-type: none"> + podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit a spolků, + dobrá dopravní spojení za zdravotní péči, na úřady, do škol, + kladný demografický vývoj obce (nárůst počtu obyvatel, příznivá věková skladba obyvatel) + napojení na cyklostezky, + fungující sportoviště v obci + velký rozsah technické i dopravní infrastruktury v obci s možností jejich dalšího rozšíření + občanské vybavení dobré (škola, školka, dům seniorů, lékárna, částečná zdravotní péče atd.
Býškovice	-	Negativní dopad hluku z dopravy(průtah obcí), obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, provoz v areálu bývalého ZD, vzdušná eroze z int. obhospodařovaných ploch zem. půdy, malý podíl zalesněných ploch.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven s dobrým dopravním napojením, intenzivní zemědělská oblast.	+	Velký počet spolků a zájmových skupin, podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol. akcí, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení.
Černotín	-	Negativní dopad hluku z dopravy, obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (lom cementárny, doprava, vzdušná eroze, rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), malý podíl zalesněných ploch.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven s dobrým dopravním napojením, funkční zemědělská farma, obec se nachází na rozvojové ose.	+	Obstojná veřejná a technická infrastruktura, občanské vybavení odpovídající potřebám obce, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není, podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
Dolní Těšice	+	Vysoký podíl lesa, bez znečištění, doprovodná zeleň v krajině.	-	Špatná dopravní dostupnost, nezaměstnanost, nízká daňová výtežnost.	-	Vysoký index stáří, nízká vzdělanost, nízká turistická atraktivita, špatná dopravní obslužnost.
Horní Těšice	+	+ Území s nízkým radonovým rizikem +Většina sesuvných území se nachází mimo zastavěné a zastavitelné území + V území se nenachází velký zdroj znečištění +V území se nenachází významný zdroj hluku +Přírodní památka Těšice +Vysoký podíl lesů na celkové výměře katastru – 40% -Malá retenční schopnost řešeného území – meliorace- odvodnění	-	- Nedostatek pracovních příležitostí -Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací a občanskou vybaveností – Valašské Meziříčí, Kelč – občanská vybavenost, Hranice -zaměstnání -Propojení pouze silniční dopravou -Malé turisticko-rekreační zatížení +Vybudovaná technická infrastruktura	-	-Relativně vysoký index stáří vzhledem k ORP -Stagnace počtu obyvatel -Větší část obyvatelstva s nižším vzděláním +Fungující sportoviště v obci +Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu
Horní Újezd	-	Malá lesnatost, nízký výskyt půd ZPF I a II třídy ochrany.	+	Firma Sitap, příležitosti i na obec Bystřici p. H.	+	Technická infrastruktura, spolky, kulturní a společenský život.
Hrabůvka	+	Převaha lesních ploch, slušný vodní režim , jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, hodnotné horninové prostředí	-	Kamenolom, armaturka, slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, slabší služby.	+	Vyrovnaná věková struktura, obec nemá centrální prostor, přesto výrazný společenský život a akce i v rámci mikroregionu, obec má prostory pro sportovní a kulturní akce dobré dopr.spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není.
Hranice Město	-	Špatná hygiena ŽP, nadměrná doprava, těžba, staré ekologické zátěže, špatný vodní režim, výskyt rozsáhlé záplavové oblasti.	+	Rozvojová oblast, dobrá dopravní obslužnost, dobré podnikatelské aktivity.	+	Centrum regionu, kvalitní kulturní život, dobrá infrastruktura.
Hranice Lhotka	+	Velký podíl lesů, bez znečištění.	-	Doprava mimo rozvojovou osu, nízká míra podnikání, bez firem, nízký pracovní význam.	-	Špatné dopravní spojení, malá atraktivita území.
Hranice Velká	-	Intenzivní doprava, v blízkosti lom Hrabůvka, sesuvná území, záplavy toku Velička, špatný tech. stav kanalizace.	+	Poloha v blízkosti Hranic a drobné podnikání.	+	Sokol, existence technická infrastruktura, vazby na město.
Hranice Drahotuše, Rybáře	-	Nízký KES, nadměrná doprava, místní povodně, záplavové území, nedostatek lesů.	+	Poloha v blízkosti Hranic, drobné i větší podnikání (ul. Hranická, Presbeton).	+	Doprava, návaznost na město, technická infrastruktura, občanská vybavenost.
Hranice Slavič	-	Intenzivní doprava, málo doprovodné zeleně, špatná hygiena ŽP.	+	Presbeton, doprava, podnikání v areálu bývalého ZD.	-	Malý rekreační potenciál, špatná dopravní infrastruktura, nedostupnost pro cyklisty a pěší.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
Hranice Valšovice	+	Sídlo uprostřed lesů, bez znečištění.	-	Špatné dopravní spojení, mimo rozvojovou osu.	+	Společenský život, spolky, technická infrastruktura, rekreace, turistika.
Hranice Středolesí, Uhřínov	+	Poloha uprostřed lesů, bez znečištění, bez dopravy.	-	Doprava, téměř bez podnikání, velká vzdálenost od centra.	-	Chybí technická infrastruktura, kulturní a občanská vybavenost, špatná dopravní obslužnost.
Hustopeče nad Bečvou	-	Negativní dopad hluku z dopravy (průtah obcí), vzdušná eroze z intenzivního obhospodařování ploch zem. půdy, malý podíl zalesněných ploch.	+	Silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven a to i v místních částech, těžících z výborného dopravního napojení, obec se nachází na rozvojové ose ze ZÚR.	+	Nárůst počtu obyvatel, dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol.akcí, festivalů a slavností, funkční základní občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na centrum ORP i KÚ.
Jindřichov	+	Hodnotné krajinné prostředí.	-	Malá podnikatelská aktivita obyvatel, špatná dopravní přístupnost.	+	Dobrá soudružnost obyvatel, společenské akce, infrastruktura a občanské vybavení dle potřeb a velikosti obce.
Klokočí	-	Obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzdušná eroze z int. obhosp. ploch zem.půdy, poloha obce napomáhá špatnému rozptylu emisí – inverze), rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), minimální podíl zemědělských ploch.	+	Vznik nových výrobních služeb na bývalých plochách armády, zemědělské družstvo plně funkční, drobní podnikatelé, živnostníci.	+	Blízkost pracovních center (Hranice, Lipník), zajišťuje zájem o bydlení.
Luboměř pod Strážnou	+	Hodnotné krajinné prostředí.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.	-	Horší dopravní napojení na pracovní centra, malý zájem o bydlení, slabší občanská vybavenost (sportoviště, služby).
Malhotice	+	Slušný vodní režim s realizovaným protipovodňovým opatřením, dostatek lesních ploch.	+	Podnikatelské aktivity úměrné velikosti obce.	+	Stabilizované plochy sportu, zvyšující se zájem o bydlení, území vhodné pro rekreaci (cyklostezka), dobrá dostupnost do pracovních center (Všechovice, Opatovice, Hranice).
Milenov	+	Kvalitní území na severu katastru, kvalitní VKP – potoky i lesy.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven, těžících z dobrého dopravního napojení.	+	Obstojná veřejná a technická infrastruktura, obč.vybavení odpovídající potřebám obce, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není, vhodná lokalita pro rekreaci (cyklotrasy).
Milotice nad Bečvou	-	Negativní dopad hluku z dopravy (průtah obcí), vzdušná eroze z int. Obhosp. Ploch zem.půdy), rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), malý podíl zalesněných ploch.	+	Silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven těžících z výborného dopravního napojení, obec se nachází na rozvojové ose ze ZÚR.	+	Dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výr.podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. Spol.akcí, festivalů a slavností, funkční zákl.občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na Hustopeče n. B. a ORP.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
Olšovec	-	<ul style="list-style-type: none"> + Území není poznamenáno scelováním zemědělské půdy + Relativně vysoká lesnatost ve srovnání s Olomouckým krajem i lesnatostí ČR + Půdy I. a II. třídy ochrany - Malá retenční schopnost řešeného území - meliorace- odvodnění - Vysoká a střední kategorie radonového indexu - Čištění vod je zajištěno individuálním způsobem v septicích či žumpách s odvodem do vodního toku nebo dešťové kanalizace, kanalizace dešťová se zaústěním do potoka Mraznice , absence ČOV - Obec rozložena většinou podél komunikací – zatížením hlukem a emisemi. 	+	<ul style="list-style-type: none"> + Obec s funkcí obytně-pracovní + Dobré přírodní podmínky pro turistiku, cykloturistiku, případně agroturistiku + Vybudovaná technická infrastruktura + Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu 	+	<ul style="list-style-type: none"> + Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu + Občanské vybavení úměrné potřebám obce + Vybudovaná technická infrastruktura Dobrá poloha obce vzhledem k možnosti dojížděky za kulturou a sportem +Zdravotnictví, školství v blízkosti – v Hranicích +Relativně vysoký index stáří vzhledem k ORP -Větší část obyvatelstva s nižším vzděláním
Opatovice	-	Doprava přes obec, starý lom, skládka, staré zátěže.	+	Drobné i střední podnikání, využití areálu zemědělského družstva – stolařství.	+	Výborné dopravní spojení do Hranic i Bystřice p. H., fungující spolky, občanská vybavenost, technická infrastruktura.
Paršovice	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny v návaznosti na území Valšovic a Teplic, kvalitní VKP (toky, lesy).	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.	+	Dobrá veřejná i dopravní infrastruktura úměrná potřebám obce.
Partutovice	-	<ul style="list-style-type: none"> + V území se nenachází velký zdroj znečištění +V území se nenachází významný zdroj hluku +Dobrý stav podzemních vod +Území není poznamenáno scelováním zemědělské půdy -Malá retenční schopnost řešeného území – sklonité půdy -Území s vysokým radonovým rizikem -Vodní eroze na orné půdě – sklonitá půda -Nedostatečné čištění odpadních vod -Nevhodná skladba dřevin v lese – smrková kultura 	+	<ul style="list-style-type: none"> + Vybudovaná technická infrastruktura + Fungující zemědělské družstvo + Lyžařský vlek -Nedostatek pracovních příležitostí -Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací a občanskou vybaveností -Propojení pouze silniční dopravou 	+	<ul style="list-style-type: none"> +Kvalitní prostředí pro bydlení +Fungující sportoviště v obci +Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu -Dlouhá dojezdová vzdálenost do zaměstnání, škol, zdravotnických zařízení -Sít' kanalizačních stok pouze oddílná – dešťová

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
Polom	-	Neg.dopad hluku z a prachu blízké sinice I/48. Rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chybějící kanalizace, chemický stav drobných vodních toků), stav drobných vodních toků a snižování možnosti zadržení dešť vod v krajině má za následek povodně při přívalových srážkách.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.	-	Nevalná úroveň infrastruktury v obci, lokalita nemá rekreační potenciál, obec rozdělena silnicí a dráhou, obec bez centrálního prostoru.
Potštát	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.	-	Nevalná úroveň infrastruktury v obci, zájem o bydlení menší.
Provodovice	+	<ul style="list-style-type: none"> + absence poddolovaných území a sesuvných území + záplavové území mimo zastavěné území obce + odkanalizovaná většina obce - zemědělské obdělávání nivní půdy - část obce neodkanalizována, - eroze na sklonité půdě, - většina povrchových vod na území obce je hodnocena, co do ekologického stavu jako nejistá co do chemického stavu, jako riziková , - odvodněná půda ve velkých celcích, - v jižní části obce int. Zem.činnost na sklonité půdě - většina povrchových vod na území obce je hodnocena, co do ekologického stavu jako nejistá co do chemického stavu, jako riziková + nevyskytuje se významný zdroj hluku, + nevyskytuje se významný zdroj znečištění ovzduší, + separuje se odpad, + velký podíl půd I.a.II.ř, + velký rozsah meliorací + PUPFL s kvalitní skladbou dřevin + dobrá síť obslužných cest - sklonitá půda u lesa Jasenka 	-	<ul style="list-style-type: none"> - slabý podíl malého a středního podnikání, dojíždění za prací propojení pouze silniční dopravou - malé turisticko-rekreační zatížení + blízkost pracovních center – Všechnovice, Opatovice, Bystřice - chátrající zemědělský areál 	+	<ul style="list-style-type: none"> + napojení na cyklostezky, obč. vybavení a VP vyhovující + fungující sportoviště v obci + zájem o bydlení v obci + zachovalé prvky původní venkovské architektury v obci + dlouhodobě vyvinutý vztah obyvatel k regionu + aktivní činnost spolků

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
		- eroze větrná a vodní velkých půdních celků (v jižní části katastru)				
Radíkov	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, kvalitní VKP (toky, lesy).	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.	-	Horší dopravní napojení na pracovní centra, menší zájem o bydlení spíše o rekreaci, slabší občanská vybavenost.
Rakov	-	Minimální podíl lesních ploch.	+	Podnikatelské aktivity úměrné velikosti obce.	+	Slušná infrastruktura úměrná velikosti obce, silná soc. soudržnost.- společenské akce a sportovní vyžití.
Rouské	-	+ absence poddolovaných území, malý rozsah sesuvného území, území s nízkým radonovým rizikem, - int. Zem.činnost na sklonité půdě s ničením a rozoráváním doprovodných břehových porostů malých toků a melioračních příkopů, povrchové a podzemní vody hodnoceny jako rizikové (zdroj ÚAP), odvodněná půda ve velkých celcích, narůstající množství dešťových vod ze staveb a zpevněných ploch, nezadržování vody v krajině - nízké zatížení obce hlukem, není zde významný zdroj znečištění ovzduší, separuje se odpad, obec plynofikována, + v území se nenachází velký zdroj znečištění + v území se nenachází významný zdroj hluku + hodnotné prostředí v severovýchodní části katastru (okolí Malhotického potoka), hodnotné prostředí kolem soustavy rybníků - malá lesnatost území, zemědělská půda ve velkých celcích, eroze větrná a vodní velkých půdních celků, nízký podíl půd I. a II. tř., nejsou provedeny komplexní pozemkové úpravy - nevyhlášena žádná ochrana v území typu krajinného rázu nebo VKP nad rámec zákonných,	+	- slabý podíl malého a středního podnikání, dojíždění za prací propojení pouze silniční dopravou - malé turisticko-rekreační zatížení + velký podnik v obci (GESS.cz) + potenciál pro rozvoj cykloturistiky, turistiky, rekreace a agroturistiky- blízkost atraktivního prostředí Beskyd	+	+ napojení na cyklostezky, obč. vybavení a VP vyhovující, + fungující sportoviště v obci - potenciál pro rozvoj cykloturistiky, turistiky, rekreace a agroturistiky - blízkost atraktivního prostředí Beskyd + zájem o bydlení v obci -atraktivní prostředí pro bydlení -zástavba nenarušená stavbami bytových domů -zachovalé prvky původní venkovské architektury v obci + kladný demografický vývoj obce (nárůst počtu obyvatel, příznivá věková skladba obyvatel) + množství spolků a volnočasových aktivit, pořádání regionálních akcí + dlouhodobě vyvinutý vztah obyvatel k regionu

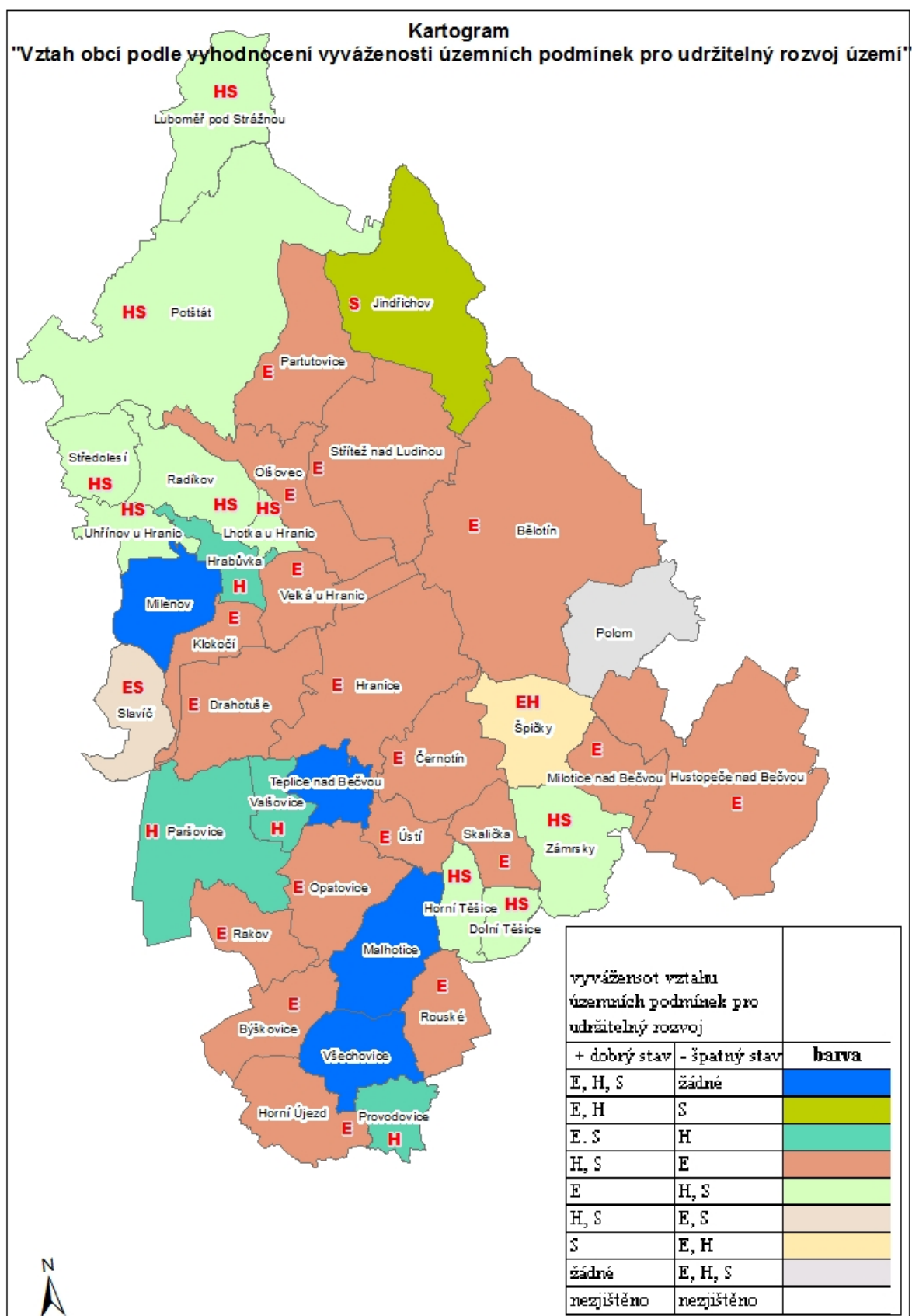
Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
		- zánik přechodových pásem (nízkého veg.patru kolem lesů) rozorávání těchto pásem pro zem.obhospodařování, zánik polních cest a mezí vlivem obhosp. Velkých zem.celků, snížení prostupnosti krajiny, nevyhlášena místa krajinného				
Skalička	-	Ovzduší znečištěno ze ZD, záplavové území.	+	ZD, drobné podnikání, lokalizace ústavu, doprava.	+	Technická infrastruktura, spolkový a společenský život, činnost obce.
Střítež nad Ludinou	-	+ V území se nenachází velký zdroj znečištění +V území se nenachází významný zdroj hluku + Území není poznamenáno scelováním zemědělské půdy + Poměrně vysoká lesnatost -Malá retenční schopnost řešeného území – meliorace- odvodnění - Většina území v oblasti s vysokým radonovým rizikem - Čištění vod je zajištěno individuálním způsobem v septicích či žumpách s odvodem do vodního toku - Nevhodná skladba dřevin v lese – smrková kultura - Vysoká kategorie radonového indexu - Nízký podíl půd I. a II. třídy ochrany	+	+ Vybudovaná technická infrastruktura + Fungující zemědělské družstvo + Obec s funkcí obytně-pracovní + Možnosti polyfunkčního využití objektů k bydlení i podnikání. + Dobré přírodní podmínky pro turistiku, cykloturistiku, případně agroturistiku -Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací a občanskou vybaveností -Propojení pouze silniční dopravou	+	+Fungující sportoviště v obci +Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu + Vybudovaná technická infrastruktura + Relativně nízký index stáří vzhledem k ORP, kraji i ČR + Dostačující síť soc. služeb Zdravotnictví, školství v blízkosti – v Hranicích + Dobrá poloha obce vzhledem k možnosti dojížděky za kulturou a sportem + Možnosti polyfunkčního využití objektů k bydlení i podnikání. + Dobré přírodní podmínky pro turistiku, cykloturistiku, případně agroturistiku Stárnoucí populace – vysoký index stáří -Stagnace počtu obyvatel -Větší část obyvatelstva s nižším vzděláním
Špičky	-	- velký rozsah sesuvných území zasahujících i do zastavěného území - množství drobných (občasných) vodních toků, soustava dvou malých rybníků JZ od obce, - zasahuje lužní les - v jižní části obce int. Zem.činnost na sklonité půdě - většina povrchových vod na území obce je hodnocena, co do ekologického stavu jako nejistá co do chemického stavu, jako riziková , - na jižní část území obce zasahuje záplavové území Bečvy – zasahuje místní	-	- slabý podíl malého a středního podnikání, dojíždění za prací propojení pouze silniční dopravou - malé turisticko-rekreační zatížení + blízkost pracovních center – Hranice, Milotice, Hustopeče, Běloutín - chátrající zemědělský areál	+	+ napojení na cyklostezky, obč. vybavení a VP vyhovující, + fungující sportoviště v obci + zájem o bydlení v obci +zachovalé prvky původní venkovské architektury v obci - stagnující demografický vývoj obce a mírně nepříznivá věková skladba + dlouhodobě vyvinutý vztah obyvatel k regionu - nejasný centrální prostor obce

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
		<p>část tzv.Kačena (rekreační chaty a starý mlýn),</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatížení obce hlukem z dopravy – silnice I/35, okolních zdrojů znečištění ovzduší (Cement Hranice, DEZA Valašské Meziříčí atd.), - malá lesnatost území, - lužní krajina (jih obce) je zasažena nepůvodními druhy plevelů (křídlatka) - území s velkou výměrou zemědělské půdy, - v území se nachází i lesy zvláštního určení (v ochr.pásmu léčivých vod Teplice nad Bečvou) 				
Teplice nad Bečvou	+	<ul style="list-style-type: none"> + absence poddolovaných území a sesuvných území + území bohaté na drobné vodní toky + výskyt minerálních pramenů a jejich využití pro lázeňství - záplavové území v zastavěném území obce + odkanalizovaná většina once - většina povrchových vod na území obce je hodnocena, co do ekologického stavu jako nejistá co do chemického stavu, jako riziková , - odvodněná půda ve velkých celcích, + vysoká kvality a podíl významných krajinných prvků, zajímavé krajinné prostředí + do území zasahuje významná kostra 113aloplodé113ního a regionálního ÚSES + v území se nachází 113aloplodé zvláště chráněné území (Zbrašovské aragonitové jeskyně) + hodnotné prostředí podél vodního toků a niv – Krkavce a Bečvy (trvalé travní porosty s remízky, mokradly), - malá výměra zemědělské půdy - eroze větrná a vodní na sklonitých půdách 	+	<ul style="list-style-type: none"> + dobrá dostupnost pracovních center + pracovní příležitosti v obci (lázeňské provozy, drobné podnikání, služby) + orientace na sféru služeb cestovního ruchu a lázeňství – včetně nabídky pro zahraniční klientelu 	+	<ul style="list-style-type: none"> + podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit a spolků, + dobrá dopravní spojení za zdravotní péčí, na úřady, do škol, + kladný demografický vývoj obce (nárůst počtu obyvatel, příznivá věková skladba obyvatel) + podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků napojení na cyklostezky, + fungující sportoviště v obci + rekreačně a turisticky atraktivní prostředí Hranického krasu (Zbrašovské aragonitové jeskyně, Hranická propast) a lázeňské části obce - zvyšující se počet obyvatel v obci pouze bydlících bez vazby na veřejný život obce + velký rozsah technické i dopravní infrastruktury v obci s možností jejich dalšího rozšíření + dobré dopravní spojení za zdravotní péčí a na úřady

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Hospodářský pilíř		Sociální pilíř
		- nízký podíl půd I. a II. tř. - zatížení obce Teplice nad Bečvou hlukem z dopravy – lázeňská část – silnicí I. tř. I/35, centrální a obytné části – průjezdní silnicí III. tř.				
Ústí	-	+ Území s nízkým radonovým rizikem + V území se nenachází velký zdroj znečištění + V území se nenachází významný zdroj hluku - Malá retenční schopnost řešeného území – meliorace- odvodnění - Nízký podíl lesů - Sesuvné území zasahuje i do zastavěných a zastavitelných ploch - Záplavové území	+	+ Vybudovaná technická infrastruktura + Blízkost pracovního centra – Hranice + Bytová výstavba - Vysoký podíl osob vyjíždějících za prací a občanskou vybaveností - Propojení pouze silniční dopravou - Malé turisticko-rekreační zatížení	+	+ Fungující sportoviště v obci + Dostatek vhodných ploch pro novou výstavbu + Relativně příznivý index stáří vzhledem k ORP - Větší část obyvatelstva s nižším vzděláním
Všechnovice	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny v návaznosti na území předhůří Beskyd, kvalitní VKP (toky, lesy).	+	Pracovní centrum v oblasti.	+	Dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. Spol. akcí, festivalů a slavností, funkční zákl.obč vybavení obce dobré.
Zámrsky	+	bez znečištění, bez dopravy, doprovodná zeleň v krajině, lesy.	-	Nezaměstnanost daňová výtěžnost, doprava, mimo rozvojovou osu.	-	Vysoký index stáří, doprava, malá činnost spolků.

Tabulka č. 37 Přehled zařazení obcí do kategorií dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci územně analytických podkladů

Obec, místní část	E	H	S	Kategorie
Bělotín	-	+	+	2c
Býškovice	-	+	+	2c
Černotín	-	+	+	2c
Dolní Těšice	+	-	-	3a
Horní Těšice	+	-	-	3a
Horní Újezd	-	+	+	2c
Hrabůvka	+	-	+	2b
Hranice Město	-	+	+	2c
Hranice Lhotka	+	-	-	3a
Hranice Velká	-	+	+	2c
Hranice Drahotuše, Rybáře	-	+	+	2c
Hranice Slavič	-	+	-	3b
Hranice Valšovice	+	-	+	2b
Hranice Středolesí, Uhřínov	+	-	-	3a
Hustopeče nad Bečvou	-	+	+	2c
Jindřichov	+	+	-	2a
Klokočí	-	+	+	2c
Luboměř pod Strážnou	+	-	-	3a
Malhotice	+	+	+	1
Milenov	+	+	+	1
Milotice nad Bečvou	-	+	+	2c
Olšovec	-	+	+	2c
Opatovice	-	+	+	2c
Paršovice	+	-	+	2b
Partutovice	-	+	+	2c
Polom	-	-	-	4
Potštát	+	-	-	3a
Provodovice	+	-	+	2b
Radíkov	+	-	-	3a
Rakov	-	+	+	2c
Rouské	-	+	+	2c
Skalička	-	+	+	2c
Střítež nad Ludinou	-	+	+	2c
Špičky	-	-	+-	3c
Teplice nad Bečvou	+	+	+	1
Ústí	-	+	+	2c
Vsechovice	+	+	+	1
Zámrský	+	-	-	3a



7.3 Závěr hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Území SO ORP Hranice lze členit na 3 hlavní části s různorodým charakterem.

Severní část území oblast Oderských vrchů – Potštátska je území „klidné“ s dobrým environmentálním pilířem avšak s opačným výrazem socio-hospodářských podmínek.

Narozdíl od něj centrální část území průběhu západ-východ – oblast Moravské brány a směr Valašské Meziříčí je naopak území s relativně dobrými socio-hospodářskými podmínkami, kde jsou však environmentální podmínky neuspokojivé. Tato centrální oblast má své nadregionální postavení v „propojení“ severní a jižní Moravy.

Dále jižní část území (tzv. „Záhoří“), která je regionem s menší vazbou na centrální část ORP s větší spádovostí do okolních ORP. Obecním centrem této oblasti jsou Všechnovice.

Vnímání rozdílnosti zmiňovaných částí regionu je znatelné také ve vytvořeném kartogramu.

Environmentální pilíř

Za celé správní území se jeví tento pilíř jako nejslabší. Trend tohoto pilíře je spíše negativní.

Jeho postavení je dáno intenzivním dopravním zatížením, ze kterého plyne špatná hygiena životního prostředí, řadou sesuvných území, nízkou ekologickou stabilitou, rozsáhlým záplavovým územím a územím, kde dochází k častému rozlivu toků, malou plochou chráněných území, v jižní části absencí zalesněných ploch a špatnou kvalitou povrchových i podzemních vod.

Z kartogramu lze vyčíst, že se jedná zejména o centrální část regionu – oblast Moravské brány, dále oblast dalších hlavních dopravních tahů směr Zlín a Valašské Meziříčí.

Z výše uvedených důvodů by se mělo myslet na to, ať se pilíř dostane na úroveň trendu setrvalého nikoliv negativního. Možnosti trendu se vidí v ochraně bytí i malých přírodních prvků, v návrhu protipovodňových opatření, ve výsadbě liniové zeleně, v ochraně nivních oblastí, v adekvátní rekultivaci oblastí po těžbě v lokalitách s přírodní hodnotou a dalších opatřeních.

Sociální pilíř

Sociální pilíř spolu s hospodářským představují stav spíše průměrný až slabý – s trendem vývoje mírně negativním.

Ze socio-demografického pohledu se jedná o území s kolísavým počtem obyvatel a zejména s pomalu se zvyšujícím se indexem stárí. V důsledku nedostatku adekvátních pracovních míst dochází k odchodu zejména vzdělaných pracovních aktivních obyvatel a to i přesto, že větší centra s pracovními příležitostmi jsou vzdáleny relativně blízce s dobrým dopravním spojením – silničním i železničním. V neposlední řadě dochází také migraci z centra ORP do zázemí v důsledku omezené možnosti rozvíjení centra.

Z pohledu občanské vybavenosti a soudružnosti obyvatel jde o průměrně až dobře fungující regiony se snahou zkvalitnění technické infrastruktury.

Hospodářský pilíř

Stav hospodářského pilíře je průměrný s trendem setrvalým.

Území svou polohou má výrazné pozitivum v lokalizaci na rozvojové ose vycházející ze ZÚR. Výhoda regionu a podnikání je dána také polohou na dopravní tepně spojující sever s jihem a s čímž také souvisí výborné dopravní napojení na velká pracovní centra.

Na území ORP převažuje zejména drobné a střední podnikání bez existence silného zaměstnavatele. K mírnému zlepšování hospodářských podmínek dochází také v oblastech mimo rozvojové osy díky revitalizaci zemědělských oblastí (Záhoří) a v severní části díky dřevovýrobě. Výhoda regionu v centrální části je dána také existencí minerálních pramenů a lázeňství.

8 PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD jsou interpretovány dvěma způsoby:

- graficky

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V rámci řešení RURÚ SO ORP Hranice je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

- textově

Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území. Některé z těchto problémů **nejdou** ve výkresu zobrazeny pro svůj plošný charakter nebo obecnější pojetí vnímání problému.

Jen upozorňujeme na to, že v textové části jsou nastíněny také problémy v území, které nejsou přímo řešitelné nástroji územního plánování, ale v území se vyskytují.

Výkres problémů

Výkres byl vytvořen na základě:

- výkresů limitů, záměrů a hodnot – jejich vzájemných střetů,
- průzkumů v území,
- dotazníkovým šetřením na obcích doplněných mapou – zde reagovalo a odevzdalo podklady 30 obcí z celkového počtu 32,
- převzetím údajů ze ZÚR (Zásad územního rozvoje) Olomouckého kraje

Problémový výkres je zpracován v měřítku **1: 20 000**.

Problémový výkres Územní studie krajiny (ÚSK) ORP Hranice

V rámci analytické části, průzkumů a rozborů ÚSK ORP Hranice byl zpracován Výkres problémů v území. Problémy zde zobrazené nejsou obsaženy ve Výkrese problémů ÚAP, ale jsou neopominutelným podkladem pro územně plánovací dokumentaci.

Dále byly v rámci Návrhu ÚSK vypracovány karty obcí s popisem problémů a doporučeními v území obcí a jejich místních částech s rozdělením na tyto témata:

- urbanizace, sídla, krajina,
- vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi,
- ohrožení erozí (vodní, větrná)
- ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví
- prostupnost krajiny,
- rekreace a cestovní ruch,
- těžba nerostných surovin, sesuvné a poddolované území,
- brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace.

Podklady k ÚSK jsou dostupné na [www města Hranic](http://www.mesto-hranice.cz) – územní plánování – územní studie v evidenci územně plánovací činnosti – Územní studie krajiny SO ORP Hranice

<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/uzemni-studie-krajiny-so-orp-hranice>

Karty obcí pod souborem - Návrh ÚSK ORP Hranice část II Karty obcí.

Výkres problémů ÚSK pod odkazem Analytická část, průzkumy a rozborů.

Vizualizace

Základní - podkladovou vrstvu problémového výkresu tvoří jen omezené množství vybraných jevů a dat. Do výkresu nebyly zahrnuty všechny jevy, které způsobují problém či střet v území. Tento přístup se zvolil po zvážení, v důsledku možného vzniku nepřehlednosti mapového výstupu.

Jednotlivé problémy jsou schematicky plošně, liniově či bodově graficky vyjádřeny. V některých případech pro přehlednost a konkrétnost je problém označen nejen grafickým symbolem, ale také textovým popisem uvnitř grafického vyjádření.

V případě zjišťování lokalizace daného problému se vychází ze skutečnosti, že při tvorbě územního plánu dle platného stavebního zákona či při tvorbě změn stávajících ÚP má příslušný projektant, urbanista data ÚAP k dispozici a vzniklé problémy si může zobrazit ve větším měřítku. Jedná se zejména o podrobnost na úrovni katastrální mapy.

Výkres je rozdělen do těchto okruhů – uvedeno v legendě výkresu.

- Dopravní, hygienické, urbanistické závady
- Střet záměrů s limity v území
- Vzájemné střety záměrů
- Vzájemný střet záměrů a záměrů s limity v území
- Ohrožení v území
- Jiné problémy v území
- Údaje ze ZÚR Olomouckého kraje

Seznam problémů pro řešení v ÚPD po jednotlivých obcích

Problémy s označením **EZX** pocházejí z databáze Ministerstva životního prostředí.

U jednotlivých problémů je informace o stavu problému: vyřešen, v řešení - řešen, trvá.

Bělotín – kú Bělotín, Nejdek, Lučice, Kunčice		
L7	Střet CHLÚ s regionálním biokoridorem	trvá
KD1	Střet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZUR	trvá
KD6	Střet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZUR	nový
KA1	Střet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru
KA10	Střet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru
KA11	Střet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	nový
KC6	Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	nový
EZ32	Území ekolog. zátěže – skládka Jelení kopec I	trvá
EZ36	Území ekolog. zátěže – skládka Dolní Bělotín	trvá
EZ37	Území ekolog. zátěže – skládka Bělotín	trvá
ZH9	Zdroj hluku silnice I/47, I/48	trvá
EZ34	Území ekolog. zátěže – skládka Kunčice	trvá
ZA1	Střet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ZÚR	vyřešen v ÚP (změna průběhu koridoru)
C20	Absence ČOV v Bělotíně a Nejdku	trvá v Nejdku, vyřešen v Bělotíně
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
MA	Střet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	nový

Býškovice		
EZ6	Území ekolog. zátěže – č.p. 412	trvá
ZA3	Střet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešen v ÚP (změna průběhu koridoru)
KA5	Střet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru

KA7	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – aktualizace zastavěného území
KA8	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – aktualizace zastavěného území
KA9	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – aktualizace zastavěného území, změna průběhu koridoru
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá

Černotín – kú Černotín, Hluzov		
B12	Chátrající objekt vodárny	trvá
B13	Chátrající objekt teletníku	trvá
ZZ3	Zdroj zápachu chov zvířat	trvá
ZZ4	Zdroj zápachu chov zvířat	trvá
ZZ5	Zdroj zápachu – areál bývalého ZD	trvá
ZH4	Zdroj hluku - silnice I/35	trvá
EZ22	Území ekolog. zátěže – Skalka	trvá
PD7	Půdní eroze - průzkumy	trvá
ZA2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešen v ÚP (změna průběhu koridoru)
KA4	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru
KA3	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru
KA12	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	nový
P2	Sřet CHLÚ s přírodní památkou, přírodní rezervací	trvá
P5	Těsný kontakt dobývacího prostoru s přírodní památkou	trvá
	Sřet zastavěného území s CHLÚ	trvá
	Sřet zastavitelných ploch s CHLÚ	vyřešen – návrhová plocha těžby
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Protierozní a protipovodňová opatření (protipovodňová opatření na malých tocích, opatření na orné půdě)	trvá
	Vytipování nových ploch pro bydlení	trvá
	Vytipování vhodných oblastí a ploch pro smíšenou funkci bydlení s doplňkovou funkcí malého podnikání	trvá
	Provéřit možnosti zvýšení rozvoje individuální rekreace	trvá
	Řešit napojení na cyklo dopravu (cyklotrasy, cyklostezky)	trvá

Dolní Těšice		
B30	Chátrající objekt	trvá
B31	Chátrající objekt	trvá
C16	Absence ČOV	řešen plochou v ÚP

Horní Těšice		
PD1	Půdní eroze – průzkumy	trvá
PD2	Půdní eroze – průzkumy	trvá
SD1	Svahové nestability - ČGS - průzkumy	trvá

C17	Absence ČOV	řešen plochou v ÚP
B29	Chátrající objekt – zemědělský areál	trvá
EZ31	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
L10	Sřet zastavitelných ploch a silnice II. třídy	vyřešen v ÚP
	Svahové nestability - ČGS	trvá

Horní Újezd		
EZ12	Území ekolog. zátěže – Háj	trvá
ZZ16	Zdroj zápachu (farma) – průzkum	trvá
ZH12	Zdroj hluku z výroby – průzkum	trvá
C22	Odkanalizování východní části obce	vyřešen – návrhové plochy v ÚP
SD4	Sesuv – terénní prasklina	nový
B41	Chátrající objekt	trvá
B42	Chátrající objekt	trvá
B43	Chátrající objekt	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Stanovené záplavové území	trvá

Hrabůvka		
D1	Problém těžby a navazující dopravy	trvá
P3	Problém poddolovaného území a zastavěného území	vyřešen v ÚP
C7	Absence ČOV a sportoviště	vyřešen v ÚP – návrhové plochy
ZH5	Zdroj hluku z lomu, z dálnice	trvá
ZO	Zdroj znečišťování ovzduší – kamenolom	trvá
	Sřet zastavěného území s CHLÚ	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Poddolované území	trvá

Hranice – kú Hranice, Středolesí, Uhřínov, Slavíč, Drahotuše, Velká, Lhotka, Valšovice		
KC1	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC2	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC3	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KC4	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KC5	Sřet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
KB3	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB4	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB5	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	vyřešen – aktualizací zastavěného území
KB6	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB7	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB8	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
P2	Sřet CHLÚ s přírodní památkou, přírodní rezervací	trvá
P4	Nevhodně umístěná střelnice u NPR Hůrka	trvá
P5	Těsný kontakt dobývacího prostoru s přírodní památkou	trvá
ZC1	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	trvá
ZC2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB2	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB3	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový
ZB4	Sřet zastavitelných ploch s koridorem VRT ze ZÚR	nový

L1	Sřet retenčního prostoru - návrh s plynovodem VTL	trvá
L2	Sřet zastavitelných ploch s četnou frekvencí vedení VN	trvá
L3	Sřet poldru-návrh s tech. infrastrukturou	trvá
L4	Sřet poldru-návrh s plynovodem VTL	trvá
L5	Sřet poldru-návrh s tech. Infrastrukturou, dálnicí	trvá
L8	Sřet obtokového kanálu-návrh s tech. Infrastrukturou	vyřešen – v rámci stavby
L9	Sřet ZÚR DOL s dobývacím prostorem	trvá
EZ7	Území ekolog. zátěže – DTS Lhotka	trvá
EZ11	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ16	Území ekolog. zátěže – Sigmont spol.	trvá
EZ17	Území ekolog. zátěže – bývalá plynárna	trvá
EZ18	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ19	Území ekolog. zátěže – kasárna	trvá
EZ25	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ28	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ30	Území ekolog. zátěže – Hranice obalovna	trvá
EZ44	Území ekolog. zátěže – Drahotuše bez popisu	nový
EZ45	Území ekolog. zátěže – Rybáře – provozovna auto průmysl	nový
EZ46	Území ekolog. zátěže –Hranice Cement Hranice a.s.	nový
EZ47	Území ekolog. zátěže – CIDEM Hranice, a. s.	nový
PD4	Chybí cyklo a pěší dopravní spojení do Hranic	trvá
V2	Sřet dobývacího prostoru s ochranou přírody	trvá
D1	Problém těžby a navazující dopravy	trvá
D2	Problém dopravy z lomu a autodopravy	trvá
O1	Problém rozvoje obce vzhledem k rozlivové oblasti, svahům, lomu	trvá
O2	Problém častého rozlivu toku v zastavěném území	trvá
O9	Problém opakujících se záplav	v řešení ÚP
O8	Problém nároků na výstavbu, chybějící tech. infrastruktura a ochrana přírody	v řešení ÚP – podmínka ÚS z ÚP
O10	Problém navrhnutých průmyslových zón v blízkosti bydlení	v řešení – zmenšení problémového území
O11	Absence ploch občanského vybavení (kulturní centrum)	v řešení ÚP – částečně vyřešeno výstavbou
O12	Problém přibývajících výstavby a absence tech. infrastruktury	trvá
ZO6	Zdroj znečišťování ovzduší – Cementárna Hranice	trvá
Z1	Sřet poldru-návrh se zastavitelným územím	vyřešen v ÚP
Z3	Sřet ZÚR D-O-L rezerva a nadregionálního biokoridoru návrh	trvá
Z4	Sřet ZÚR D-O-L rezerva s částí regionálního biocentra návrh	trvá
	Absence kanalizace ČOV – Uhřínov, Středolesí, Valšovice, Lhotka	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Sřet zastavěného území s CHLÚ	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Nedostatek izolační zeleně	trvá
	Nedostatek parkovacích míst	trvá
	Problematické křížení komunikací	trvá

Hustopeče nad Bečvou – kú Hustopeče nad Bečvou, Hranické Loučky, Vysoká u Hustopeč nad Bečvou, Poruba nad Bečvou		
EZ42	Území ekolog. Zátěže – skládka Hustopeče	trvá
EZ43	Území ekolog. Zátěže – skládka Vysoká	trvá
ZZ12	Zdroj zápachu – firma Vahala	trvá
ZZ13	Zdroj zápachu – zemědělská výroba (firma Milostický hospodář)	trvá
B32	Chátrající objekt	trvá
B33	Chátrající objekt	trvá
C19	Absence ČOV, kanalizace Poruba, Hranické Loučky, Vysoká, absence plynofikace a vodovodu Hranické Loučky	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	řešen v ÚP návrhem opatření v krajině
	Řešit protipovodňová opatření na malých tocích (Loučský potok, atd.).	řešen v ÚP návrhem opatření v krajině
	Řešit ohrožení horních okrajových částí zastavěného území extravilánovými vodami ze severních svahů.	řešen v ÚP návrhem opatření v krajině
	Eliminovat negativní dopady z ploch těžby štěrkopísků a ze silnice I/35 Hranice-Valašské Meziříčí na oblasti bydlení a rekreace.	
	Řešit kolize vyplývající z návrhu silnice I/35 (Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů v oblasti zastavěného území místní části Poruba	řešeno v ÚP vhodně navrženými plochami

Jindřichov u Hranic		
PD11	Půdní eroze – průzkum	trvá
PD12	Půdní eroze – průzkum	trvá
ZD6	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
ZD7	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
ZD8	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
B34	Chátrající zemědělský objekt	trvá
ZZ14	Zdroj zápachu – zemědělská produkce, chov zvířat	trvá
ZO11	Zdroj znečištění ovzduší – zemědělská produkce, chov zvířat	trvá
EZ27	Území ekolog. Zátěže – skládka	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	nový

Klokočí		
PD13	Půdní eroze – průzkumy	trvá
ZD10	Záplavy z přívalových dešťů – průzkumy	trvá
ZH11	Zdroj hluku – doprava z kamenolomu	trvá
KB1	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KB2	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZÚR	trvá
KD3	Sřet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZÚR	vyřešeno – zpřesněním průběhu koridoru
KD4	Sřet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZÚR	trvá
ZO14	Zdroj znečišťované ovzduší – areál zemědělské výroby	trvá
ZO15	Zdroj znečišťované ovzduší – posklizňová linka	trvá – bude řešeno
ZH10	Zdroj hluku – posklizňová linka, bioplynová stanice	trvá
C12	Absence ČOV	vyřešeno – napojení na ČOV Drahotuše
ZZ15	Zdroj zápachu – areál zemědělské výroby	v řešení – změna využití na skladovací prostory

B37	Chátrající objekty bývalé zemědělské výroby	v řešení – změna využití na skladovací prostory
B38	Chátrající objekt – bývalý panský dvůr	trvá
EZ4	Území ekolog. Zátěže – skládka Drahotuše	trvá
V2	Sřet dobývacího prostoru s ochranou přírody (migrační území)	vyřešeno - projednáno a odsouhlaseno v rámci porízení ÚP
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Luboměř pod Strážnou		
C21	Absence sportoviště, plynofikace	trvá
	Poddolované území	trvá

Malhotice		
B6	Chátrající objekt bývalého zemědělského objektu	trvá
B7	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
B8	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
B9	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
B10	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
B11	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
ZO1	Zdroj znečištění ovzduší – Dalkia ČR, a.s.	trvá
ZZ2	Zdroj zápachu – Brola s.r.o., chov drůbeže	trvá
C4	Špatný stav míst. Komunikací, inf. Technologií, vodovodu, absence sportoviště	trvá
SD3	Sesuvná oblast – průzkumy	trvá
	Sesuvná území	trvá
EZ48	Území ekolog. zátěže – BROLA s.r.o.	trvá
ZA6	Sřet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ze ZÚR	nový
KA13	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	nový – nyní řešeno ve změně ÚP

Milenov		
KD2	Sřet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZUR	trvá
C22	Špatný stav sítí (kanalizace, vodovod, signál telekomunikací), absence víceúčelového a sportovního zařízení	trvá, částečně vyřešeno
ZD12	Záplavy z přívalových dešťů – průzkumy	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
PD13	Půdní eroze – průzkumy	trvá
	Překážky bytové výstavby z pozice obce – nevhodné pozemky, nevybudované inž. sítě a v blízkosti obce vysoká hustota průběhu hlavních sítí	trvá
	Dešťové vody ze zpevněných ploch odváděné do jednotné kanalizace při přívalových srážkách způsobují odlehčování splaškových vod přímo do vodního toku Milenovky	nový
	Nedostatek parkovacích míst	nový

Milotice nad Bečvou		
PD8	Půdní eroze – průzkumy	trvá
PD9	Půdní eroze – průzkumy	trvá

C8	Absence ČOV, sportoviště	trvá, vyřešeno sportoviště
B27	Chátrající objekt	trvá
ZO4	Zdroj znečištění ovzduší – ZD Olšany	trvá
EZ39	Území ekolog. zátěže – U nadjezdu	trvá
EZ40	Území ekolog. zátěže – p.č. 636	trvá
EZ48	Území ekolog. zátěže – Milotický hospodář, spol. s r. o.	nový
ZH6	Zdroj hluku – silnice I/35	trvá
O7	Problém navrženého vodního díla se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou, ...	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá, část vyřešena ÚP
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá
	Řešit napojení na cyklo dopravu (cyklotrasy, cyklostezky)	částečně vyřešen v ÚP návrhem cyklostezky
	Řešit protipovodňová opatření na malých tocích (Milotický potok).	řešeno – návrh protipovodňového opatření a území pro rozliv
	Řešit ohrožení horních okrajových částí zastavěného území extravilánovými vodami ze severních	řešen návrhem opatření v krajině
	Řešit sřet návrhových zastavitelných ploch s územím chráněných bonit a melioracemi.	řešeno v ÚP s vyhodnocením záborů

Olšovec		
V1	Sřet ZUR územní rezerva pro akumulaci povrchových vod s technickou a dopravní infrastrukturou, zastavěným územím	trvá
C13	Absence ČOV	řešen v ÚP – návrhová plocha
KD5	Sřet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZUR	nový
	Poddolované území	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá

Opatovice		
O3	Zatopený lom – řešit změnu funkčního využití v ÚP	vyřešen - změna funkčního využití (z plochy těžby na plochu přírodní)
EZ14	Území ekolog. Zátěže – DTS	trvá
B44	Chátrající objekt	trvá
	Skládka odpadu	trvá
	Sesuvná území	trvá
	Průtah silnice II. třídy zastavěným územím	trvá

Paršovice		
B36	Chátrající objekt – bývalý objekt ZD	trvá
C15	Absence ČOV	řešen v ÚP – výstavba ČOV - realizováno
	Svahové nestability - ČGS	trvá

Partutovice		
EZ8	Území ekolog. zátěže - DTS ZD	trvá – řešeno stabilizací plochy
EZ9	Území ekolog. zátěže - DTS obchod	trvá
EZ10	Území ekolog. zátěže - skládka	trvá
EZ15	Území ekolog. zátěže – Janíčkův důl	trvá
C10	Absence ČOV	řešen v UP - návrhová plocha

Polom u Hranic		
B35	Chátrající objekt	trvá
ZH8	Zdroj hluku – silnice D 48, železnice	trvá
EZ41	Území ekolog. zátěže - skládka	trvá
C9	Absence ČOV, kulturního zařízení	trvá
ZO12	Zdroj znečišťování ovzduší – silnice D 48	trvá
ZO13	Zdroj znečišťování ovzduší - cihelna	trvá
Z2	Sřet ZUR D-O-L a regionálního biokoridoru	trvá
Z5	Sřet ZUR D-O-L s částí regionálního biocentra	trvá
ZD9	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
KB9	Sřet zastavěného území s koridorem D-O-L ze ZUR	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	nový
	Svahové nestability - ČGS	Trvá
	Průtah dálnice II. třídy tříd zastavěným územím	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Potštát – kú Boškov, Lipná, Potštát, Kovářov, Kyžlířov, Padesát Lánů		
B17	Boškov – chátrající objekt	trvá
B18	Potštát – chátrající objekt	trvá
B19	Potštát – chátrající objekt	trvá
B20	Potštát – chátrající objekt	trvá
B21	Potštát – chátrající objekt	trvá
B22	Potštát – chátrající objekt	trvá
B23	Kyžlířov – chátrající objekt	trvá
P1	Nevhodný průběh biokoridoru vedoucí přes objekt AČR	trvá
ZD1	Záplavy zejména z přívalových dešťů – průzkum území	trvá
C1	Špatné občanské vybavení – absence sportoviště, ČOV, špatné mob. a TV sítě, absence plynofikace	trvá
EZ2	Území ekolog. zátěže - skládka Kyžlířov	trvá
EZ13	Území ekolog. zátěže – DTS Potštát lyžařský vleč	trvá
EZ3	Území ekolog. zátěže – DTS Dubčany	trvá
EZ5	Území ekolog. zátěže – skládka Lipná	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Průtah silnice I nebo II. třídy zastavěným územím	trvá

Provodovice		
B24	Chátrající objekt	trvá
	Stanovené záplavové území	trvá

Radíkov		
EZ1	Území ekolog. zátěže – Dolec	trvá

C11	Absence ČOV	vyřešeno plochou v ÚP (výstavba v řešení)
V1	Sřet ZUR územní rezerva pro akumulaci povrchových vod s technickou a dopravní infrastrukturou, zastavěným územím	trvá

Rakov		
B5	Chátrající objekt – areál bývalého ZD	trvá
C3	Absence ČOV, sportoviště	trvá – v řešení
ZH2	Zdroj hluku – areál bývalého ZD	trvá
ZO8	Zdroj znečištění ovzduší – areál bývalého ZD	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá

Rouské		
PD3	Půdní eroze - průzkumy	trvá
PD4	Půdní eroze - průzkumy	trvá
B16	Chátrající objekt	trvá
SD2	Svahové nestability - ČGS - průzkumy	trvá
EZ29	Území ekolog. zátěže - Hejnice	v řešení stabilizací plochy
ZH3	Zdroj hluku – částečně firma Gess	trvá
KA6	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZÚR	trvá
ZA4	Sřet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ze ZÚR	trvá
ZA5	Sřet zastavitelných ploch s koridorem ele. vedení ze ZÚR	trvá

Skalička		
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
O7	Problém navrženého vodního díla se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou, ...	trvá

Střítež nad Ludinou		
ZD2	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
ZD3	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
ZD4	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
ZD5	Záplavy zejména z přívalových dešťů - průzkum území	trvá
L6	Sřet CHLÚ s nadregionálním biokoridorem	v řešení - případná těžba bude probíhat mimo toto území
L11	Sřet plynovodu se zastavitelným územím	vyřešen v ÚP změnou trasy
Z6	Sřet retenčního prostoru návrh se zastavitelným územím (ČOV)	vyřešen v ÚP
B4	Chátrající areál bývalého ZD	trvá
C2	Absence kanalizace, ČOV, špatný stav místních komunikací, absence kulturního zařízení	trvá, ČOV – řešeno návrhovou plochou
EZ20	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
EZ24	Území ekolog. zátěže – Mikulíkovy důlky	trvá
EZ26	Území ekolog. zátěže – skládka	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100 Q100	vyřešeno v ÚP – plocha zastavitelných ploch leží mimo aktivní zónu

Špičky		
PD10	Půdní eroze - průzkumy	trvá
B28	Chátrající objekt	trvá
ZH7	Zdroj hluku z dopravy	trvá
EZ35	Území ekolog. zátěže – skládka Pod stráží	trvá
ZO10	Zdroj znečišťování z nadměrné dopravy	trvá
C14	Absence ČOV	řešen v ÚP – návrhová plocha
KA2	Sřet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZUR	vyřešeno – změnou průběhu koridoru
O7	Problém navrženého vodního díla se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou, ...	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	vyřešeno (jedná se o suchou nádrž)
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Teplíce nad Bečvou		
C5	Chybějící tech. infrastruktura s novou výstavbou, málo odstavných ploch, absence OV	trvá
C6	Jedna přístupová komunikace vedoucí do obce přes Hranice	trvá
B25	Území ekolog. zátěže – bývalá kotelná	trvá
B26	Území ekolog. zátěže – bývalá kotelná	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Ústí		
O4	Problém vodní eroze	trvá
O5	Problém zastavěného území k rozlivům toku, ZPF 1 a 2 třídy, vodní erozi, sesuvům	trvá
O6	Lom - ohrožení v území, řešit změnu funkčního využití v ÚP	vyřešeno v ÚP - zastavitelná plocha Z1 je podmíněna ověřením podmínek pro zakládání
B1	Chátrající objekt – bývalý areál ZD	trvá
B2	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	vyřešen
B3	Chátrající objekt – původní stavba pro bydlení	trvá
ZZ1	Zdroj zápachu kompostárna	vyřešen – opatření SÚ – emise nepřesáhnou hranici pozemku
ZH1	Zdroj hluku z areálu bývalého ZD	trvá
EZ23	Území ekolog. zátěže – Amerika	trvá
	Sřet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Sřet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá
	Svahové nestability - ČGS	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Všechovice		
EZ21	Území ekolog. zátěže - DTS	trvá
	Stanovené záplavové území	trvá
	Střet zastavitelných ploch se záplavovým územím Q100	trvá
	Střet zastavěného území se záplavovým územím Q100	trvá

Zámrsky		
PD5	Půdní eroze - průzkumy	trvá
PD6	Půdní eroze - průzkumy	trvá
B14	Chátrající zemědělská usedlost	trvá
B15	Chátrající objekt	trvá ?
B39	Chátrající zemědělská usedlost	trvá
B40	Chátrající zemědělská usedlost	trvá
EZ38	Území ekolog. zátěže	trvá
O7	Problém navrženého vodního díla se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou, ...	trvá
	Vyhlášené záplavové území Q100	trvá

Problémy k řešení – textová část

Zástavba

Původní charakter obce se může rychle vytratit při nepromyšlené zástavbě. Charakter obce tvoří celá řada souvisejících vlastností. Zejména jde však o umístění domů (o jejich hmoty a povrchy), ploty a zahrady. Aby byla zachována rozdílnost mezi sídly je důležité respektovat tedy původní charakter a uvážit rozvíjející se zástavbu.

Jedním z úskalí dnešní doby je postupné zastavování středů obcí novými domy, intenzivní péče o volné prostory (nejčastěji veřejná prostranství) a zřizování zpevněných ploch (hřiště, předprostory staveb, parkování,...). Dochází k úbytku zeleně a volného (otevřeného) prostoru mezi stavbami.

Dalším problémem jsou zahrady a ploty. Pomalu se vytrácí sady jenž jsou nahrazovány intenzivně udržovanými trávníky. Ploty jsou plné a vysoké a narušují tak celkový ráz a atmosféru obce. Předzahrádky mizí s náhradou parkovacích stání. Z prostorného a prodyšného prostoru se stává neprůchozí prostor plný bariér.

Znečištění ovzduší

- V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší obzvláště citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování.
- Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury.
- Problém znečištění v důsledku provozování pevných lokálních topenišť. Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynofikace), především pro obce v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo s trvale nepříznivými rozptylovými podmínkami.
- Zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí) za účelem zachycení a snížení prašnosti.
- V rámci stávajících a nově navrhovaných průmyslových areálů vymezit také plochy pro výsadbu ochranné zeleně – zelené pásy – s cílem omezit prašnost z provozu těchto areálů.

Hluková a emisní zátěž z dopravy

- Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). V dosahu existujících významných komunikací s vyšší pravděpodobností působení emisí a hluku na obyvatelstvo, se nachází obce Hranice, Hrabůvka, Běloutín, Polom a také části obcí v blízkosti silnice č. 35 Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou.
- Hluková zátěž po vybudování VRT – VRT je navrhována v blízkosti zastavěného území - Slavíč, Drahotuše, Hranice.

Při zpracování ÚP proto podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou.

Znečištění vodních toků, vodních zdrojů

- Dosažení požadovaných imisních standardů organického znečištění ve vodních tocích a vodních nádržích – překročení limity jakosti pro NO_3^- , NH_4 , celkový fosfor, volný amoniak, saprobní index, rozpuštěný kyslík, chlorofyl. Zatížení organickým znečištěním má původ ve vypouštění z bodových zdrojů znečištění (ČOV, zaústění kanalizace do recipientu), plošných zdrojů znečištění (roztrošená zástavba bez čištění odpadních vod, zemědělské hospodaření) a atmosférické depozici.
- Dešťové vody z rozrůstajících se zpevněných ploch v sídlech sváděné do jednotné kanalizace, které za přívalových srážek způsobují odlehčování značného množství splaškových vod přímo do toků.
- Nadměrná vodní eroze v krajině – odnos orných vrstev půd a také zanášení vodních toků a vodních nádrží.
- Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou šterkopísků – otevření hladiny podzemních vod s následným ohrožením rekreačním tlakem (výstavba chat, koupání, plavba, automobilismus).
- Rizikovost podzemních vod z hlediska chemického stavu z důvodu přímého stanovení nebezpečných látek z bodových zdrojů a z důvodu prokázání dusíku.

Znečištění živočišnou výrobou – zemědělské areály, objekty

- Jedná se zejména o problém znečištění v případech bývalých či existujících zemědělských objektů, areálů s chovem skotu či prasat.
- Problém stanovení a existence ochranných pásem zemědělských areálů a objektů. Zde může dojít ke změně využití objektů, může dojít k povolení výstavby v předpokládaném ochranném pásmu a opětovnému navrácení k živočišné výrobě – zvážit využití pozemků v těchto lokalitách.

Vypouštění odpadních vod

- V některých obcích neustálá absence odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV.
- Nejhuře vybavenou obcí z hlediska technické infrastruktury je (spolu s malou obcí Polom) město Potštát, které ač je čtvrtou největší obcí správního obvodu nemá vybudovanou ani kanalizaci, ani plynovod.
- Stávající systémy odkanalizování nejsou ve většině lokalit v souladu s právním řádem – existují-li v obci vůbec, jsou tvořeny pouze dešťovou kanalizací, do které jsou zaústěny přepady se septiků jednotlivých obytných objektů.

V odlehlých lokalitách je výhodnějším řešením zajištění individuálního odkanalizování objektů (domovní ČOV).

Při zpracování ÚP postupovat v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Technická infrastruktura

- Je nezbytné uplatnit preventivní ochranu pro výhledové zdroje podzemní i povrchové vody a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost, vč. zajištění jejich možnosti budoucího napojení na již existující vodovod. Ochrana budoucích zdrojů má také za úkol zajistit řešení lokálních problémů se zabezpečováním dostatečných zdrojů pitné vody v období sucha nebo v případě katastrof a krizových stavů.
- Oblast Potštátska není vybavena rozvody plynovodů.

Dopravní závady

- Do poměrně úzkého údolí Moravské brány bude soustředěno hned několik významných liniových staveb – dálnice D1, D-O-L, VRT. Ty se negativně projeví na možnosti volně žijících živočichů migrovat přes tyto bariéry. Přitom právě úsek mezi Lipníkem nad Bečvou a Běloušínem patří z hlediska migračního významu k nejdůležitějším úsekům v ČR. Tudy vede koridor pro migrace (nejen) velkých savců mezi přírodními komplexy Moravskoslezských Beskyd a Oderských vrchů (a odtud dále na Nízký a Hrubý Jeseník). Při plánování a výstavbě dopravní infrastruktury je nezbytné aplikovat celý soubor opatření k zachování průchodnosti komunikace i pro velké savce a posoudit průchodnost již existujících komunikací.
- Pro všechny navrhované objekty a aktivity je potřebné vyhradit dostatečného množství parkovacích stání a u již existujících objektů hledat další možnosti, jak řešit problém parkování a odstavování vozidel, zejména v místech která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy (sídlíště, obchody, atd.)
- Vybudování návazné sítě cyklostezek v intravilánu města Hranic na cyklostezku „Bečva“.
- Územím je ve vzdálené budoucnosti plánována výstavba VRT a kanálu D-O-L. Je požadována územní ochrana koridorů pro obě stavby, avšak zároveň je nutné minimalizovat negativní dopady na rozvoj celého území i jednotlivých obcí.

Další problémy

- **Nadměrná vodní eroze v krajině** – odnos orných vrstev půd a dalších materiálů má za následek znehodnocování zemědělské půdy. V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž, ...).
- V obcích, kde **hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území**, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).
- **Nízká ekologická stabilita území** – nízká ekologická stabilita území (dle metodiky I. Míchala) je identifikována v obcích Běloušín, Býškovice, Černotín, Horní Újezd, Klokočí, Malhotice, Polom, Rakov, Rouské, Všechnovice, Dolní Těšice, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Milenov, Opatovice, Partutovice, Provodovice, Skalička, Špičky, Ústí a Zámrský. Především v těchto obcích umísťovat záměry mimo ekologicky nejstabilnější plochy, zajistit ochranu VKP, lesních porostů a rozvoj ÚSES. Využít ÚP a KPÚ k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
- **Nízká výměra lesních porostů** – v obcích Klokočí, Horní Újezd a Rakov je velmi nízká výměra lesních porostů (pod 2 %). V rámci ÚP především zde dbát na ochranu těchto lesních porostů a záměry plánovat mimo PUPFL.
- **Orná půda na svažitých pozemcích** (sklonitost více jak 7 stupňů) – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obcí Partutovice, Milotice nad Bečvou a Zámrský, kde se vyskytuje větší množství těchto „rizikových pozemků“ a je potřeba tuto situaci řešit návrhem a realizací vhodných opatření. V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů

Orná půda se sklonitostí min. 7 stupňů – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Partutovice a to téměř 36 ha. Toto množství činí 6,7 % z veškeré orné půdy na území obce. Obdobně nepříznivá situace je na území obce Milotice nad Bečvou (32,2 ha) a Zámrsky (31,6 ha). V těchto obcích by mělo být prioritou identifikovat tyto pozemky a navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ, změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž ...). a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž ..