



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SO ORP HRANICE

Návrh územní studie – II. část – Karty obcí



Září 2019

Pořizovatel: Městský úřad Hranice
odbor: Stavební úřad životního prostředí a dopravy
(úřad územního plánování)
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Zpracovatel: EKOTOXA s.r.o.
Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole
tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz



ekotoxa

OBSAH

BĚLOTÍN	5
BÝŠKOVICE	11
ČERNOTÍN	15
DOLNÍ TĚŠICE	20
HORNÍ TĚŠICE	23
HORNÍ ÚJEZD	26
HRABŮVKA	30
HRANICE	34
HUSTOPEČE NAD BEČVOU	47
JINDŘICHOV	55
KLOKOČÍ	59
LUBOMĚŘ POD STRÁŽNOU	63
MALHOTICE	66
MILENOV	70
MILOTICE NAD BEČVOU	74
OLŠOVEC	78
OPATOVICE	82
PARŠOVICE	87
PARTUTOVICE	91
POLOM	95
POTŠTÁT	99
PROVODOVICE	108
RADÍKOV	111
RAKOV	115
ROUSKÉ	119
SKALIČKA	123
STŘÍTEŽ NAD LUDINOU	127
ŠPIČKY	131
TEPLICE NAD BEČVOU	135
ÚSTÍ	138
VŠECHOVICE	142
ZÁMRSKY	146

Seznam zkratek

Zkratka (kód)	Význam zkratky	Téma	Navržený jev, opatření
BT	Biotechnické prvky	ERO	Plocha pro umístění biotechnického prvku
ESL	Nové ekologicky stabilnější linie	OP	Ekologicky stabilnější linie
ESP	Nové ekologicky stabilnější plochy	OP	Ekologicky stabilnější plochy
KB	Kritický bod	VODA	Řešení kritického bodu
IP	Interakční prvek	ÚSES	Návrh nového interakčního prvku
NC	Nová cyklotrasa, cyklostezka	REKRE	Nová cyklotrasa, cyklostezka
NCT	Nová cyklotrasa / turistická trasa	REKRE	Nová cyklotrasa/ turistická trasa
NT	Nová naučná/turistická trasa	REKRE	Nová naučná/turistická trasa
NIV	Niva	VODA	Významný krajinný prvek niva - revitalizace
NUK	Nová účelová komunikace	REKRE	Nová účelová komunikace
ODK	Odlehčovací koryto	VODA	Odlehčovací koryto
OPR	Obnova prameniště	VODA	Obnova prameniště
OZO	Ohrožení zástavby odtokem	VODA	Řešení ohrožení zástavby odtokem vody
OZR	Ohrožení zástavby rozlivem	VODA	Řešení ohrožení zástavby rozlivem
PBPO	Přírodě blízká protipovodňová opatření v ploše a na toku	VODA	Podpora tlumivých rozlivů, opatření na toku
PPOm	Mírnější půdoochranná opatření	ERO	Mírnější půdoochranná opatření
PPOv	Přísnější půdoochranná opatření	ERO	Přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin z osevu
PRO	Prostupnost	PROSTUP	Prostupnost mezi sídly
REN	Renaturace	VODA	Podpora renaturace
REV	Revitalizace	VODA	Revitalizace toku
SOP	Studie odtokových poměrů	VODA	Vypracování studie odtokových poměrů
SRN	Suchá retenční nádrž	VODA	Suchá retenční nádrž
SUp	Stabilizace údolnice úpravou hospodaření na pozemku	ERO	Návrh stabilizace dráhy soustředěného odtoku úpravou hospodaření na pozemku
SUt	Stabilizace údolnice zatravněním	ERO	Návrh stabilizace dráhy soustředěného odtoku zatravněním
TP	Travní porost	ERO	Návrh plošného ochranného zatravnění, ochranných sadů
USES	Územní systém ekologické stability	ÚSES	Návrh prvku ÚSES nebo jeho úprava
VB	Velké/vybrané bloky	ZEM	Vybrané díly půdních bloků k řešení
VKPN	Významný krajinný prvek - niva	OP	významný krajinný prvek - niva
VN	Vodní nádrž	VODA	Vodohospodářská plocha
ZAL	Zalesnění	LES	Zalesnění

Seznam obecných zkratk

Zkratka	Název
BC	Biocentrum
BK	Biokoridor
DPB	Díl půdního bloku
DSO	Dráhy soustředěného odtoku
IP	Interakční prvek
KB	Kritický bod (z hlediska odtoku)
KN	Katastr nemovitostí
KoPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
LBC/LBK	Lokální biocentrum / biokoridor
LHP	Lesní hospodářský plán
LP	Levostranný přítok
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
OSVPR	Oblast s potenciálně významným povodňovým rizikem
PB	Půdní blok
PEO	Protierozní opatření
PPO, PO	Protipovodňové opatření
PP	Pravostranný přítok (u tématu vodní režim)
PP	Přírodní památka (u tématu ochrana přírody)
PR	Přírodní rezervace
PSZ	Plán společných zařízení
RBC/RBK	Regionální biocentrum / biokoridor
S, J, Z, V a kombinace	Označení světových stran
SLT	Soubor lesních typů
SOP	Studie odtokových poměrů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSK	Územní studie krajiny
VD	Vodní dílo
VT	Vodní tok
VVT	Významný vodní tok
ZD	Zemědělské družstvo
ZÚR	Zásady územního rozvoje

V textu uváděné odkazy na fotodokumentaci odkazují na dokument Územní studie krajiny SO ORP Hranice Doplnující průzkumy a rozborů (analytická část), Příloha č. 6: Fotodokumentace s komentářem.

Bělotín

Katastrální území: Bělotín, Nejdek u Hranic, Lučice na Moravě, Kunčice
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Bělotín, datum platnosti 5.6.1996, změny - 2, Návrh ÚP - schválení zadání 16.6.2011
Pozemkové úpravy: Bělotín zahájení 01.11.1999, ukončení 29.08.2006; Nejdek u Hranic zahájení 02.07.2004, ukončení 05.06.2007; Lučice na Moravě zahájení 04.10.1996, ukončení 21.08.2000; Kunčice zahájení 31.01.2017, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Bělotín: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na východním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně v podobě menších krajinných segmentů. Obec tvoří při průjezdu po D48 nebo na příjezdu po I/47 ze západní strany kvalitní horizont s dominujícím kostelem Sv. Jiří. Jižní okraj obce je výrazně negativně ovlivněn dopravními stavbami silniční i železniční dopravy (foto BEL 02). Panorama obce ze západní strany při příjezdu od Nejdku narušuje výrobní zemědělský areál (foto BEL 03).</p> <p>Bělotín - Kunčice: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na východním a západním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou bez přímého kontaktu na menší útvary krajinné zeleně v nedalekém okolí. Sídlo s nevýrazným horizontem, ale s dominující kaplí při příjezdu od Bělotína vlevo na horizontu. Na vstupu do obce od Bělotína působí jiným měřítkem výrobní areál na severním okraji sídla.</p> <p>Bělotín - Lučice: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na severním a jižním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s přímým kontaktem na menší útvary krajinné zeleně v jižním směru. Sídlo s nevýrazným horizontem. Nevelký výrobní zemědělský areál na severním okraji vytváří vstupní kulisu při příjezdu od severu.</p> <p>Bělotín - Nejdek: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na severním a jižním okraji zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s přímým kontaktem na krajinnou zeleň v západním směru s navazujícím kamenolomem a s dalším možným dosažením většího celku lesní zeleně severním směrem.</p> <p>Sídlo na příjezdu od Bělotína začíná výraznou dominancí kostela Sv. Urbana. Poměrně kvalitní pohled na část sídla neruší ani za kostelem stojící objekt zemědělské farmy. Významnou osu tvoří potoční osa především říčky Luhy. Nevelký výrobní zemědělský areál na jižním okraji nevytváří negativní dominantu sídla.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Bělotín</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy v blízkosti centra obce nebudou znehodnocovat významné panorama obce s dominantou kostela Sv. Jiří, a to především při pohledu z významných silničních tras. Realizací rozvojových záměrů na Stráži nebude vytvářena nová nevhodná dominanta a výška objektů nepřesáhne výšku nejvyšších stromů v okolních lesích. - doplnění ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady svými technologickými a výrobními objekty. - využití přirozeného ozelenění např. užitkovou zelení kontaktních prostorů krajina-sídlo. <p>Bělotín – Kunčice</p> <ul style="list-style-type: none"> - obraz obce zůstane zachován. Lokálně budou korigovány rušivé prvky především výrobního charakteru. Rozšířením ploch výroby nebude narušen pohledový význam kaple Sv. Fabiána a Šebestiána. <p>Bělotín – Lučice</p> <ul style="list-style-type: none"> - omezení negativního působení zemědělského areálu na severním okraji místní části. <p>Bělotín – Nejdek</p>

- zachování a ochrana pohledově kvalitního obrazu obce s kostelem Sv. Urbana na vstupu do sídla od Bělotína.

2. Vliv krajiny na sídlo

- erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území především na plochách svažujících do jednotlivých místních částí.
- využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.

Bělotín

- především na severovýchodním a jihozápadním okraji části obce severně od průtahu D48.

Bělotín – Kunčice

- západní a východní okraj místní části.

Bělotín – Lučice

- severní a jihozápadní okraj místní části.

Jako opatření proti působení silných erozních projevů se mimo přímé protierozních úprav navrhuje:

- využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích,
- zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň

Bělotín

- doplnění liniové zeleně podél účelové cesty na Lužickou stráž,
- doplnění liniové zeleně podél účelové cesty na severozápadním okraji obce podél vodní plochy pod dálnicí směrem na Nejdek.

Bělotín – Kunčice

- doplnění liniové zeleně jižním směrem k Černému lesu.

Bělotín – Lučice

- doplnění liniové zeleně podél účelové komunikace směrem na Bělotín.

Bělotín – Nejdek

- doplnění liniové zeleně jihozápadním směrem.

Obecná doporučení:

- otevřené části vodotečí uvnitř zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově,
- prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně především podél účelových komunikací a vodotečí.

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.

Návrh: přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) v polohách navazujícího záhumení především v západní části místní části Bělotín.

5. Urbanistické hodnoty obce

Bělotín

- Panorama obce s dominantou kostela
- Soustava alejí v krajině podél účelových komunikací
- Vodní plochy v blízkosti obce

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2012): vybřežování Luhy v Nejdku (viz 2.1), nedostatek vody v Bělolínském potoce využívané k napájení „lagun“ (viz 2.21), nadměrný odtok vod z tělesa dálnice do Bělolínského potoka (viz 2.3 a 2.9), splachy ornice (viz 1.1, 1.2), vybřežování Bělolínského potoka (viz 2.4, 2.11), vybřežování vod na soutoku Bělolínského potoka, Luhy a Doubravy (viz 2.12, 2.13), problémový jez na Luze (viz 2.20), nedostatečné kapacitní propustky na Doubravě (viz 2.14), plošné erozní smyvy ohrožující místní část Kunčice (viz 1.3, 1.4), vybřežování Račího potoka v Kunčicích (viz 2.15).

Napřímené a zahloubené koryto Bělolínského potoka nad dálnicí se silně omezenou možností povrchové komunikace s nivou (viz Z16).

V katastrech obce je dle POVIS stanoveno 9 kritických bodů, z toho 2 nad zástavbou místní části Nejdek (profil na vodním toku Luha – KB 20109017, profil na vodním toku Hradečný potok – KB 20109018), 1 nad zástavbou místní části Kunčice (profil na vodním toku Račí potok – KB 20106913) a zbytek na tocích protékající zástavbou Bělolína (KB 20106374, KB 20109029, KB 20109036, KB 20106380, KB 20106399 a KB 20106388). Část z nich však již nebude z hlediska odtoku problematická, neboť nad jejich profily v okolí zástavby Bělolína byla vybudována protipovodňová opatření – suché retenční nádrže (KB 20106380, KB 20106374, KB 20109029, KB 20109036).

Katastrální území Kunčice a Lučice spadají dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Na většině údolnic a toků ústících do zástavby proběhla revitalizace a vybudování retenčních prostorů (většinou suchých poldrů). Doporučuje se provádět pravidelnou údržbu hrází a retenčních prostorů poldrů vybudovaných na přítocích Bělolínského potoka, které plní protipovodňovou funkci na území obce.

Úsek Bělolínského potoka u „lagun“ v severní části obce se doporučuje revitalizovat a zajistit tak konektivitu koryta toku s nivou (REV-27).

Pro úsek VT Luha v Nejdku (SOP-09) a úsek VT Račí potok v Kunčicích (SOP-10) se navrhuje zpracovat SOP, které detailně analyzují problémy s vybřežováním toků z koryta v intravilánu výše zmiňovaných obcí. Na základě zpracovaných SOP budou následně navržena vhodná protipovodňová opatření.

Na VT Doubrava, ve vhodném profilu severně od dálničního tělesa, se navrhuje vybudovat novou suchou retenční nádrž (SRN-01).

Na scelených půdních blocích v severovýchodní, severní a jihozápadní části obce se doporučuje realizovat protierozní opatření s protipovodňovou funkcí v podobě úpravy hospodaření, zasakovacích průlehů na ochranu zástavby (např. PBPO-28, PBPO-29), dalších biotechnických prvků na zpomalení odtoku a stabilizaci drah soustředěného odtoku (viz erozní část).

Úsek Luhy mezi Nejdkem a Bělolínem má až na krátké úseky zachovalý meandrační pás přirozeného korytotvorného vývoje vodního toku, doporučujeme podporovat renaturační procesy (REN-05). Podobně podpora renaturačních procesů na jižní hranici v úseku Račího potoka, kde se nachází přírodě blízký úsek toku se samovolným vývojem koryta (REN-11).

V katastrech Kunčice a Lučice se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Bloky orné půdy v obci jsou prakticky všechny na nějaké části (převážně v dolní části a na svazích údolnic) erozně ohroženy, některé však i silně, jedná se o DPB v Kunčicích 7903/3 (ohrožený celý, lokálně silně), 7806, lokálně 8802/12, v Bělolíně DPB 8704/6 s údolnicí, rozsáhlý DPB 5401/14 na severovýchodě s několika větvenými údolnicemi, DPB 7401/12, 8402/1 a další, lokálně ohrožené. Bloky v Bělolíně jsou

specifické tím, že jsou spíše menší, lokálně erozně ohrožené, s kratšími svahy a řadou údolnic, řešením je dodržování vhodného osevu, aplikace agrotechnických a organizačních půdoochranných opatření, případně zatravnění výrazných údolnic. Z protierozního hlediska biotechnická opatření nejsou úplně nejvhodnější (podchycení erozního smyvu, obdělávání pozemku). V území bylo identifikováno minimálně 23 erozně ohrožených údolnic, některých z nich i větvených. Rozsáhlé bloky orné půdy se vyskytují převážně v k.ú. Lučice na Moravě.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu. V návaznosti na KoPÚ proběhla výsadba několika tisíc stromů do alejí.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména ve východní části katastru. Problematické jsou zejména VB-001 až VB-005 (5401/14, 5401/12, 4604/9, 7303/2 a 7903/3).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Ve třech k.ú. byly v letech 2000, 2006 a 2007 ukončeny KoPÚ. V k. ú. Bělotín bylo realizováno několik stabilizací DSO, poldrů, většina navržené cestní sítě zůstala pouze pozemkově vymezená. V návrhu ÚP na erozně ohrožených plochách v souladu s pozemkovým vymezením a návrhy KoPÚ liniové prvky (cesty, interakční prvky, prvky ÚSES). V rámci ÚSK byly tyto prvky začleněny do ploch s umístěním BT opatření. Především nad zástavbou Bělotína, Nejdku, na rozsáhlém bloku 5401/14 s četnými DSO na SV, lokálně na silně er. ohr. blocích byla navržena přísnější PPOv-053 až PPOv-066. Na mírněji er. ohr. blocích PPOm-087 až PPOm-116. Vzhledem k četným návrhům cestní sítě a dalších BT prvků jsou v území vyčleněny plochy pro umístění BT opatření a přerušení svahů (BT-037 až BT-053). Plošné zatravnění bylo navrženo pouze lokálně na nejvíce er. oh. svažitéch částech pozemků na DPB 8805/2 a 7903/3 (TP-045, TP-047), Stabilizace DSO zatravněním jsou navrženy na DPB 7701/1 (SUT-010), 8704/6 (SUT-009), 5401/14 (SUT-006 až SUT-008), 8302/3 (SUT-005). Ostatní DSO jsou řešeny návrhem hospodaření na pozemku (PPOm, PPOv, BT). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována, doporučujeme doplnit výsadby v SV části území.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-001 až VB-005 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,31, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2, stav je na rozmezí špatného až mírně špatného.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. trendem je mírný nárůst.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 11,6 % – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatné. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, 0%, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště cenných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (16,3 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severozápadní části obce a na jihu jsou spíše menší lesíky. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky na jihu a východě území příznivě ovlivňují stabilitu krajiny.

Návrhy a doporučení:

Ochrana přírody a biodiverzity: Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem. Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot – vzhledem k velikosti území doporučujeme vymezit celkem **94 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL např.

Biotechnická opatření, remízky, zatravnění, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady apod.). Výměra 94 ha říká, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala život organismů a plnila lépe další funkce. Vhodné rozmístění vybraných ESP a ESL je znázorněno ve výkrese návrhů, s popisem v atributovém sloupci datových vrstev. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází.

Min 47 ha z návrhu by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady (doporučujeme vytvořit min 1 projekt) revitalizace toků (min 1 projekt), rybníky a dostatečně široké remízky (min 2 projekty). Opatření PEO a PPO doporučujeme realizovat jako druhově bohatá společenstva (přírodní biotopy) v lesích se zastoupením buku, v polích druhově bohaté pásy T1.1 (ovsíkové louky). Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 - 35 ha, více viz hlavní text územní studie. Část ESP a ESL může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění (viz karta obce Klokočí). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět či jinak poškozovat. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (Mokřad M1.1 v pásu dřevin jihovýchodně od obce, pásy dřevin a TTP, které nejsou v EVP, podobně soustava tůní nad obcí).

V území se nachází VKP niva - přibližně 330 ha. Je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce (popis je v hlavním textu). V ploše je vhodné vymezit co nejvíce zatravnění a krajinné zeleně, omezit ornou půdu (max 50 % výměry).

V migračně významném území doporučujeme nevymezovat nové zastavitelné plochy, udržovat kompaktní intravilán; vhodné je snížit výměru zastavitelných ploch z 2,5 ha v MVÚ na 1,5 a méně ha.

ÚSES: Zúžení u LBK 18 mezi průmyslovými zónami v blízkosti domů může být problematické. Zde je potřeba nechat co největší plochy zeleně, nevymezovat plochy pro další stavby např. rodinné domy.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající remízky nebo skupinu stromů (ZAL-043). Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén, antropogenní překážky, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty mezi sídly v rámci obce a směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-023, PRO-025) a ve směru Černotín (PRO-027), Hranice (PRO-020), Olšovec (PRO-008), Polom (PRO-026) a Střítež nad Ludinou (PRO-024). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Nižší atraktivita krajiny – chybí místa rekreace, nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. slepě zakončená účelová komunikace u řeky Luhy západně od obce, RP10), chybí přímé propojení s městem Hranice, RP7; chybí směrovník k Pamětní síni (z cyklotrasy, RP7)

Kunčice: Nižší prostupnost krajiny – chybí udržované propojení mezi Kunčicemi a Polomí, RP13; chybí propojení s Bělotínskými rybníky, RP14

Lučice: Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (v jižní části obce – např. směrem na Hrabětický les, RP11, v severní části – nedostupná vyhlídka Lučická Stráž,

RP12

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zatraktivnit krajinu výsadbami zeleně, doporučujeme propojit účelové komunikace v krajině. Doporučujeme umístit směrovník z cyklotrasy č. 6225 k Pamětní síni ThDr. J. Studeného.

Kunčice: navrhujeme propojení mezi Kunčicemi a Polomí (NUK-007) a propojení s Běloušským rybníkem (NUK-006).

Lučice: navrhujeme novou účelovou komunikaci směrem na Hrabětický les (NUK-005).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území**Problémy k řešení:**

- Sesuvy v místních částech Nejdek a Kunčice.
- Ložisko cihlářské suroviny Kunčice a předpoklad plošně rozsáhlejších záborů kvalitní ZPF ve II. třídě ochrany
- Ložisko kamene Nejdek způsobující prašnost a hluk z dopravy surovin.

Návrhy a doporučení:

- U ložiska Nejdek zohledňovat regionální biokoridor RK 1527 a výskyt chráněných druhů (ropucha zelená, batolec červený, výr velký apod.) Předpoklad průběžné rekultivace a zalesnění. Po ukončení těžby (cca 2050) je vhodné zahrnout do systému ÚSES např. jako lokální biocentrum.
- Při přípravě těžby na ložisku Kunčice minimalizovat zábory ZPF, v plánu sanace a rekultivace počítat také s přírodními způsoby rekultivací (přírodní a vodní prvky).
- Při vymezování nových rozvojových ploch v Nejdku a Kunčicích respektovat přítomnost sesuvů, rozvojové plochy směřovat primárně mimo sesuvy.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: V extravilánu je zde problematická jedna stará ekologická zátěž - stará skládka Jelení kopec I. (ID 200002), kategorie rizika A2-nápravné opatření je nutné. Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace a případné sanaci. Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Býškovice

Katastrální území: Býškovice
Územní plán: Územní plán Býškovice - návrh ÚP, schválení zadání 29.7.2016, nabytí účinnosti 30.3.2018
Pozemkové úpravy: zahájení 21.6.2004, ukončení 16.10.2006
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou zelení pouze částečně na severním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s nevýraznými krajinnými segmenty. Kontakt s krajinou s rybníky východně od obce. Obraz obce s ohledem na její údolní situování je nevýrazný. Na jižním příjezdu dominuje farma zemědělské výroby. Obraz obce znehodnocují pouze výrobní objekty z jižního směru. Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Obec v údolní poloze netvoří výrazné pohledové panorama. V obraze obce dominuje halový objekt zemědělského areálu na příjezdu od jihu. Doporučuje se ozelenění výrobního areálu a objektů pro snížení nevhodné dominance účelového objektu.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizovaném území se mohou projevit na plochách svažujících do obce především při západním okraji a severním okraji. Jako opatření proti působení erozních projevů se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění a využití především užitkové zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, což se týká především severního okraje obce, - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <ul style="list-style-type: none"> - vodoteč Býškovického potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově v pokračování k vodním plochám a dále do volné krajiny - prostřednictvím doplnění nebo návrhu chybějící liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací a vodních ploch východně od obce, dále osázení záhumení komunikace severně od obce, osázení bezejmenné vodoteče v jižním směru. <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) v polohách navazujícího záhumení především na jihovýchodě obce. <p>5. Urbanistické hodnoty obce Vodní plochy východně od obce Alej k vodním plochám</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Výrazné nestabilizované erozně ohrožené dráhy ukončené ve vodním toku IDVT 10198369 (viz 1.8) jižně od obce a v příkopě polní cesty (viz 1.7) východně od obce, plošné erozní smyvy (viz 1.1, 1.2, 1.4, 1.5), splachy zeminy ze svahů k nádržím, dochází k narušování břehů nádrží (viz 1.3), vodní nádrže Horní a Dolní Býškovice jsou zanášeny sedimenty (viz 4.3), rozliv levostranného přítoku Býškovického potoka (ID407280001800) a zaplavení hřiště při silnějších srážkách (viz 2.1). ÚP (2018): Záplavové území není v řešeném území stanoveno, nejsou navržena opatření k ochraně</p>

před povodněmi.

Býškovice ohrožuje především přítok vod z rozsáhlého povodí z východu (Všechnovice, Malhotice), nad zástavbou z východní strany byl stanoven kritický bod KB (41200364).

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Lokalitu kolem vodních nádrží řeší projekt Revitalizace „Hluboké doly“- Býškovice (AQUAPLAN, Ing. Petr Kuda, 2009) – projekt ve stupni DÚR předpokládá odbahnění a opravu břehů u dvou nádrží, dále revitalizaci dílčího úseku vodoteče a realizaci mokřadu.

V rámci návrhů ÚSK: Doporučuje se odbahnit, stabilizovat břehy a revitalizovat břehové porosty stávajících vodních nádrží ve východní části katastru obce (REV-02, REV-03). Úsek Býškovického potoka (REV-05) ve východní části katastru obce a úsek LP Býškovického potoka – IDVT 10198369 (REV-13) se navrhuje k revitalizaci. Součástí revitalizace bude obnova břehových porostů podél toku.

V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení některých svahů biotechnickými prvky, a především z úpravy hospodaření (viz erozní část).

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků. Doporučuje se zachovat travnaté pásy kolem vodotečí o minimální šíři 5 m.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní problémy: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozní ohrožení v obci je spíše mírné, prakticky všechny bloky orné půdy mají nějakou mírně erozně ohroženou část. Zástavba je zčásti obklopena vodními toky, není tak přímo ohrožena vodní erozí, menší ohrožení hrozí ze severozápadní strany, tady však potenciální smyvy zachytí vybudovaná účelová komunikace (foto BYS 03). Větší problém, který identifikují i dotazníky Studie proveditelnosti (2013) je ze severovýchodu, odkud z rozsáhlých DPB 3801/1 a 2601/39 s výraznou údolnicí (foto BYS 10) hrozí zanášení rybníků pod nimi (sběrná plocha 60 ha). Významným zdrojem sedimentu je i větvená DSO na území k.ú. Všechnovice (na DPB 3902/4, foto VSE 08) ústící do Býškovického potoka a odvodňující dalších 45 ha orné půdy. Dlouhá a výrazná údolnice byla identifikována na hranici s Horním Újezdem na DPB 5901/1 (foto BYS 9).

Bloky jihozápadně od intravilánu jsou označeny jako náchylné k erozi. Analýzy identifikovaly velké množství pozemků bez účinných překážek proudění, především v jihozápadní a jižní části území, kde prakticky chybějí výsadby mezi bloky. Ze západu až severu je zástavba částečně krytá pobřežními porosty Rakovky, rozptýlenou zelení a terénní vlnou.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-006 a VB-007 (3801/1 a 5901/1).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP (2018) nenavrhuje konkrétní PEO s výjimkou několika prvků ÚSES, které mohou plnit i protierozní funkci. V obci v minulosti (2006) proběhla KoPÚ – některá opatření jsou již realizována, část byla převzata do návrhu ÚSK – doporučení přerušení svahů biotechnickými prvky (cestami) SV a S nad rybníky (BT-123, BT-124), zatravnění ve Vlčí jámě (TP-121), protierozní postupy s vyloučením širokořádkových plodin na DPB 2601/18 (PPOV-159), 4704/1 (PPOV-157) a 2601/29 (PPOV-156). Čerstvě ukončené jsou KoPÚ ve vedlejší obci Všechnovice – návrhy opatření z nich významnou měrou ovlivňují i Býškovice. Návrhy Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) rozšiřují návrhy KoPÚ o další prvky, např. průlehy – některé byly do ÚSK zapracovány v podobě doporučení umístění BT opatření na blocích (BT-123 až BT-128), je možné je realizovat dle potřeby jako krajinné prvky, avšak eliminace nadměrného erozního smyvu lze v těchto lokalitách dosáhnout i aplikací vhodných půdoochranných opatření v ploše (PPOm-249 až PPOm-258, PPOV-156 až PPOV-159). PPOV by měly být mimo jiné realizovány i SZ nad zástavbou (Nětčické Záhumní, Záhumní, PPOV-160 až PPOV-165) na

pozemcích, které je obtížné či nemožné obdělávat po vrstevnici. PPOm by měly být realizovány nad vodními nádržemi a v J části území v lokalitě Dolní díly (PPOm-257), alespoň do umístění BT opatření přerušujícího svah (BT-126). Přerušení svahu biotechnickým prvkem je navrženo nad vodními plochami (BT-124), nad zástavbou na SZ (BT-125) a na rozsáhlých blocích v J části území (BT-126, BT-127), což koresponduje s návrhy KoPÚ. DSO na DPB 3801/1 je vhodné stabilizovat zatravněním (SUT-034), stejně jako DSO na DPB 5901/1 na jihu (SUT-033, parcela komunikace z KoPÚ). Proti větrné erozi doplnit výsadby u jižní hranice s přesahem do okolních obcí (VET-1).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-006 a VB-007 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,19, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3, tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je mírný nárůst.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 8 % – hodnoceno stupněm 3, tj. velmi špatné.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště cenných území.

Lesnictví: Velmi nízká lesnatost (3,9 %), vyskytují se jen malé lesíky na severovýchodě a na jihu obce. Z hlediska lesnického hospodaření složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem. S ohledem na rozlohu obce je pro zlepšení stavu populací zvířat a rostlin v krajině potřeba vymezit cca 39 ha ploch krajinné zeleně (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.). Tyto plochy pomáhají zajistit důležité služby jako je ochlazování krajiny a podpora biodiverzity.

Doporučujeme využít podrobně zpracované návrhy z tématu protipovodňová a protierozní opatření a KoPÚ a realizovat je jako druhově bohatá společenstva (mj. květnaté TTP) - tedy tak, že budou zároveň podporovat biodiverzitu. Některé plochy by mohlo být pro zemědělce zajímavé realizovat jako agrolesnické (pěstování dřevin na orné půdě). Cca 19 ha z 39 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména dostatečně široké remízky, mokřady, revitalizace toků. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 ha. Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Výhody výsadby obecního lesa či háje jsou popsány v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Místně hodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP_EVP (významných krajinných prvků / ekologicky významných prvků, př. malá plocha mokřadu u většího rybníka).

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající skupinu stromů a vytvořit remízky (ZAL-011), rozšířit stávající remízky v západní části obce (ZAL-013) a rozšířit stávající remízky v SV části obce (ZAL-012). Východní část je výrazně méně zalesněná, ale vzhledem k tomu, že se zde vyskytuje ZPF třídy I. a II., je téměř nemožné zde umístit jakýkoliv les.

Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.</p> <p>Návrhy a doporučení: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Horní Újezd (PRO-040), Rakov (PRO-038), Všechnovice (PRO-045) a mimo SO ORP (PRO-039). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. slepě zakončená účelová komunikace podél Býškovického potoka, RP15).</p> <p>Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou účelovou komunikaci podél Býškovického potoka (NUK-014). Doporučujeme provázet účelové komunikace v krajině.</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: nejsou</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.</p>

Černotín

Katastrální území: Černotín, Hluzov
Územní plán: Územní plán obce Černotín, datum platnosti 17.5.2005, změny – 2, Návrh ÚP - schválení zadání 5.12.2013
Pozemkové úpravy: Černotín - Bez PÚ; Hluzov - Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na západním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně v podobě menších krajinných segmentů severně od obce nebo zeleně tvořící údolní nivu řeky Bečvy jižně od obce.</p> <p>Černotín - Hluzov: Sídlo ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou s kontaktem na dílčí segmenty krajinné zeleně.</p> <p>Obec tvoří při průjezdu po I/35 ze západní strany kvalitní horizont s dominujícím kostelem Sv. Cyrila a Metoděje. Severojižní osu a současně významnou osu návsí tvoří potoční osa regulovaného Hluzovského potoka. Panorama obce ze západní strany výrazně narušuje výrobní areál s nekvalitní architekturou.</p> <p>Sídlo tvoří pokračování zástavby obce Černotín severním směrem podél potoční osy Hluzovského potoka. Výrobní areál neovlivňuje negativně prostředí sídla.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/3</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady obce především na příjezdu do obce od Valašského Meziříčí. Ozelenění vzrostlou zelení se navrhuje pro zmírnění dominantního působení především vyšších staveb.</p> <p>Zachování kvalitního pohledu na obec od západu při příjezdu od Hranic. Zastavitelné plochy nebudou narušovat kvalitu pohledového horizontu.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území na plochách svažujících do obce především při západním okraji. Jako opatření proti působení silných erozních projevů se mimo přímé protierozních úprav navrhuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích, což se týká především východního okraje obce - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleně</p> <ul style="list-style-type: none"> - vodoteč Hluzovského potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací a vodotečí především severně od obce a v místní části Hluzov směrem na Hluzovský kopec a opačným směrem na menší krajinné segmenty na Boří. Doplnění ozelenění NS Černotín – Hluzov. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) v polohách navazujících záhumení především na východě obce. - případné zrušení zastavitelných ploch západně od obce při silnici od Hranic s možností jejich

přesunutí východně od obce k silnici na Valašské Meziříčí.

5. Urbanistické hodnoty obce

Panorama obce s dominantou kostela

Zachovalá urbanistická struktura

Vazba na nivu řeky Bečvy

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): DSO s erozními projevy zanášející níže položenou obecní nádrž (viz 1.3, 4.2), další dráhy DSO s erozními projevy (viz 1.1, 1.6, 1.7), vybřežování Hluzovského potoka (viz 2.1, 2.3, 2.5, 2.6) - i s přímým ohrožováním rodinných domů, rozliv bezejmenného toku do chatové oblasti (viz 2.4). Retenční nádrž na přítoku Hluzovského potoka nad Hluzovem je intenzivně zanášena sedimenty (viz Z32), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z14).

V katastru obce byly stanoveny čtyři kritické body KB (41003592, 41003587, 41003588 a 41003596). Pouze kritický bod KB 41003596 byl vyhodnocen jako nerizikový pro níže ležící zástavbu. Studií PBPO byl doplněn problémový bod (PB 42), který leží na Hluzovském potoce na severním okraji zástavby Černotína.

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Pro území obce byly zpracovány Posouzení odtokových poměrů lokality „Nadedráží“ (Hydro-Eko, 2007) – variantní řešení odtoku lokality Na drahách (DPB 0107/1); dále vypracována DÚR Protipovodňová ochrana „Zadní Haná“ (Aquaplan, 2009), ve které se předpokládá vybudování poldru nad obcí na DSO (DPB 0104/1, 0104/3). Studie PBPO navrhuje v dolní části DSO v lokalitě Za humny umístit suchý poldr CE03 (odpovídá ploše SRN-03) - podrobnější řešení se nachází ve Studii.

Návrh ÚP (2019) reflektuje problémy v území - prvky ÚSES stabilizující DSO, v návrhu jsou i tři plochy vodohospodářské pro realizaci poldrů (SRN-03 až SRN-05) na údolnicích směřujících do zástavby. V grafice vymezená plocha SRN-03 neodpovídá velikosti navrhovaného opatření vymezeného ve studii PBPO, protože plocha je převzata z ÚP. Hrázový profil je ve studii PBPO umístěn výše ve svahu v blízkosti stromořadí. Uvažovaná suchá retenční nádrž má významnější vliv odtok vod do Q_{50} . Ve studii PBPO není dořešena návaznost převedení vod od poldru do vodního toku Hluzovský potok. Tato návaznost není řešena ani ve stávajícím ÚP. Vzhledem k tomuto faktu je nutné posoudit technické možnosti úprav stávajících odvodňovacích prvků, a to tak aby byly schopny převést návrhový transformovaný odtok ze SRN-03. V případě realizace SRN-03 je dále nutné současně realizovat protierozní opatření výše v povodí, jinak bude docházet k intenzivnímu zanášení retenčního prostoru SRN-03, prakticky po každém přívalovém dešti.

Návrh plochy pro realizaci suché retenční nádrže SRN-05 převzatý z ÚP se z hlediska morfologie terénu nejvíce jeví jako ideální. Dle morfologie terénu může být vhodnějším návrhem buď sedimentační nádrž nebo menší vodní nádrž se stálou hladinou. Vzhledem k těmto nejasnostem doporučujeme lokalitu podrobněji prověřit.

Poslední návrh suché retenční nádrže SRN-04, který je také převzat z ÚP, se nachází v údolnici severozápadně od obce, v pramenné části vodního toku IDVT 10202606. Vzhledem k morfologii terénu se lokalita nejvíce jeví jako vhodná pro realizaci suché retenční nádrže. Doporučujeme prověřit možnosti posunutí návrhu níže po toku, kde jsou terénní podmínky vhodnější.

Navrhuje se revitalizovat a realizovat opatření na podporu renaturace upraveného úseku řeky Bečvy (REV-09). Pro celý úsek Hluzovského potoka se navrhuje zpracovat SOP, na jejímž základě dojde k návrhu protipovodňových opatření, které budou řešit současné problémy s vybřežováním Hluzovského potoka (SOP-01).

Na území obce částečně zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01). Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví varianta boční

suché nádrže.

Na východním okraji se nachází zrenaturalizovaný úsek Bečvy s přirozeným vývojem koryta ve šterkonosném řečišti, částečně pod a nad plánovanou hrází VD Skalička, doporučujeme v maximální míře zachovat a podporovat přirozené procesy (REN-31).

V ploše povodí nad zástavbou se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a biokoridory a z úpravy hospodaření, včetně plošného zatravnění a stabilizace DSO (viz erozní část). Dále se navrhuje realizovat suché poldry v údolnicích nad zástavbou v ohrožených lokalitách.

Na většině území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Černotín patří k erozněji nejohroženějším obcím v ORP Hranice, především kvůli dlouhým a poměrně sklonitým blokům západně nad zástavbou. Mezi nejohroženější patří DPB 0104/3 a 0104/4 s mírnou údolnicí ústící do zástavby v lokalitě Zadní Haná (foto CER 06) a bloky na jihozápadní hranici nad hranickou propastí a nad lomem (DPB 1104/1, 1104/3), ty však přímo neohrožují zástavbu, a rozsáhlý DPB 9901/4 u severní hranice (foto CER 08). Za erozně ohrožené a zástavbu a vodní plochy ohrožující se dají považovat všechny bloky západně a severně od zástavby (např. i foto CER 07). Ve východní části území byla identifikována výraznější údolnice pod zvlněným DPB 9102/6 pod cestou nad DPB 9101/7 a 9101/6 zatrubněná (foto CER 04). Mírná údolnice, zdrojnice rybníka, byla identifikována na DPB 0003/6 (foto CER 09).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Ve východní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru.

Na východě se nachází enormně velký DBP (> 100 ha) zasahující do katastru Špičky (foto CER 05).

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-008 a VB-009, který zde zasahuje z katastru Špiček (1104/1 a 8002/17).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v západní části obce komplex výsadeb a záchytných průlehů, který bude součástí lokálního biokoridoru, navrhovaného jako nový prvek stávajícího ÚSES a bude přerušovat dlouhé svahy západně nad zástavbou. V návrhu DSO i s blokem kolem zatravněna. Na rozsáhlých půdních blocích ve východní části území obce studie doporučuje realizovat biotechnická opatření s protipovodňovou funkcí v podobě stabilizací DSO a vybudování záchytného průlehu. Návrh ÚP reflektuje problémy v území - některé prvky ÚSES jsou trasovány profily DSO, čímž je stabilizují, rozšíření biocentra na Z straně zase pokrývá silně erozně ohroženou část pozemku, v návrhu jsou i tři plochy vodohospodářské pro realizaci poldrů. V rámci návrhů ÚSK jsou tyto návrhy reflektovány.

V západní části území, kde jsou bloky protáhlého tvaru po spádnicí a jsou tak i obdělávány, by měly být vyloučeny z osevu širokořádkové plodiny (PPOv-096 až PPOv-104), případně silně er. ohr. plochy zatravněny (TP-075, TP-077), dlouhé svahy by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-076 až BT-082). Plošné zatravnění je dále navrženo na Z na DPB 1104/3 a části DPB 1104/1 (TP-078, TP-079), východně nad zástavbou preventivně na DPB 0107/1 (TP-076) a v severním výběžku na DPB 9901/4 (TP-074). PPOv by dále mělo být aplikováno na parcelách 9102/2 a 9102/7 na V (PPOv-102) a na rozsáhlých blocích na severu (PPOv-094, PPOv-095). Na všech ostatních blocích s ornou půdou je navrženo mírnější PPOm. Identifikované DSO jsou navrženy ke stabilizaci zatravněním (SUT-048 až SUT-051, viz též návrh ÚP), případně k otevření meliorace. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-008 a VB-009 prvky zeleně tak,

aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,33, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je patrný až mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírný pokles (stav je mírně špatný). Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 14,6 % – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatné. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. stav je velmi špatný, bez přítomnosti cenných území.

Lesnictví: Nízká lesnatost (7,8 %), vyskytují se malé a lesíky na celém území obce a na jihu podél Bečvy. Z hlediska lesnického hospodaření složitá kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem. Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem **22 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL - remízky, revitalizace toků, plochy pro agrolesnictví, sady více viz text studie).

- Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace toků, rybníky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha, více viz hlavní text úz. studie. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky jako remízy a mokřady, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

- Vhodné rozmístění vybraných ESP a ESL je ilustračně znázorněno ve výkrese návrhů, nicméně lze využít i podrobně zpracované návrhy z tématu protipovodňová a protierozní opatření a při realizaci používat druhově bohaté travní směsi, zařazovat různé typy společenstev (keře, plošky pro zadržování vody, solitéry). **Doporučujeme obnovit aspoň 1 mokřad či mokřadní louku.**

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (TTP a skalní výchoz, vybráno více ploch, uvážit, v jakém jsou aktuálním stavu. Poblíž je stavba domu) - lze uvážit větší péči o tyto plochy.

V území se nachází VKP niva - plocha, která je zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazení krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

ÚSES: Nenavazující ÚSES na hranicích mezi obcemi – z dat ÚAP: Doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV (ilustrační směry napojení URNAV-158).

Lesnictví: Doporučujeme rozšíření stávajícího remízku ve východní části obce (ZAL-020) a rozšířit lesy po rekultivaci kamenolomu v jižní části obce i nad plán rekultivace dle možností vlastnických vztahů.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází vodní tok a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Bělotín (PRO-027), Teplice nad Bečvou (PRO-022) a Ústí (PRO-033). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Doporučena realizace záměru lávky pro pěší a cyklisty.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Černotín: Nižší prostupnost krajiny – chybí přímé propojení s Hranicemi, RP16; nízká prostupnost nivy Bečvy, RP17

Hluzov: Nižší prostupnost krajiny – slepě zakončená účelová komunikace v severozápadní části obce – nenávaznost na lesní komplex s PP V oboře, RP18

Návrhy a doporučení:

V návrhu ÚP jsou návrhy cyklostezek: cyklostezka vedoucí do Ústí (NC-030, NC-031), cyklostezka v části Hluzov (NC-029).

Navrhujeme novou účelovou komunikaci – napojení na návrh cyklostezky č. NC-029 (NC-016). Navrhujeme propojení naučné stezky Černotín – Hluzov a zelené turistické stezky v Hranicích (NUK-017).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Do k.ú. Černotín zasahuje dobývací prostor Hranice a Černotín (foto CER 10). Orientační předpoklad těžby v DP Černotín v r. 2032, v DP hranice v r. 2038. Těžba výrazně ovlivňuje krajinný ráz, způsobuje prašnost. Současně se zde vyskytuje celá řada zvláště chráněných druhů – kuřka žlutobřichá, ohniváček černočerný a lilie zlatohlávek (Černotín), ropucha obecná, netopýr velký, čolek obecný, zlatohlávek velký, páchník hnědý (Hranice).

Jako cílový stav po provedené sanaci a rekultivaci je preferován vznik přírodně blízkých stanovišť s možnými vodními ploškami na dně lomu.

Návrhy a doporučení: Výše uvedený cílový stav je vhodný, možné po ukončení těžby zařadit do systému ÚSES nebo vyhlásit jako ZCHÚ.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: Bývalý kravín a teletník v zemědělském areálu, viz BRWN-001.

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Brownfield BRWN-001 – Navrhujeme, aby v případě nového využití plochy obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu.

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Dolní Těšice

Katastrální území: Dolní Těšice
Územní plán: Územní plán obce Dolní Těšice, schválen 13.12.2017, nabytí účinnosti 28.12.2017
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s dosahem na menší krajinné útvary.</p> <p>Obraz obce situované v plytkém snížení mezi dvěma vyvýšeninami ve svahu není výrazný. Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí. Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobními objekty, které jsou situovány za obcí a mají zčásti přírodní ráz.</p> <p>V obci se vyskytují rozsáhlejší bloky orné půdy (např. DPB 8502/3 - 40 ha), ve srovnání s jinými obcemi však jejich počet ani velikost nejsou nejhorší.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Likvidace areálu tvořícího brownfield v obci. V případě jeho dalšího využití upravit jeho pohledové působení s použitím vzrostlé zeleně.</p> <p>Zachování nevýrazného, ale čistě působícího kvalitního pohledu na obec na příjezdech do obce.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území na plochách svažujících do obce především při západním okraji. Jako opatření proti působení silných erozních projevů se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky – doplnění liniové zeleně podél účelové komunikace směrem k vodní nádrži Horní Těšice na Nihlovský les. Dále se navrhuje udržování liniové zeleně podél komunikací. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení v přiměřeném rozsahu.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: zrušené prameniště Hlubockého potoka – odvodněné (zatrubněné) prameniště toku, plocha je intenzivně obhospodařovaná jako orná půda (viz Z28).</p> <p>Východní část území pokrývá sběrná plocha kritických bodů jejichž závěrový profil se nachází nad zástavbou obce Skalička, v katastru obce Dolní Těšice nebyl stanoven žádný kritický bod.</p> <p>Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO.</p> <p>Doporučuje se obnova prameniště Hlubockého potoka na intenzivně obhospodařovaném půdním bloku jižně od obce. Tímto opatřením dojde k vytvoření ekologicky stabilního, interakčního prvku v intenzivně hospodářsky využívané části krajiny (OPR-01).</p> <p>V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření (viz erozní část).</p> <p>Na území obce se doporučuje realizovat i další opatření zaměřená proti vysychání vodních toků, a to podporou změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního</p>

zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Kvůli umístění intravilánu na kopci nedochází k významnému ohrožení obyvatel erozí. Mírný a lokálně silný erozní smyv je kalkulován v západní části obce na DPB 8502/3 a 8502/5 a je směřován směrem do Nihlovského potoka (foto DTE 03). Silnější erozní ohrožení vykazuje dolní část DPB 8504/11 nad Hlubockým potokem na východní straně obce. Byly identifikovány tři krátké nevýrazné údolnice (foto DTE 02) a jedna výraznější na DPB 8504/3 odtékající ke Skaličce.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty a liniovou vegetací.

Velké bloky orné půdy: Díly půdních bloků jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP obecně doporučuje aplikovat vhodné půdoochranné postupy, dále je v návrhu vymezeno rozšíření stabilizace údolnice na severu směrem k pramenné části. V rámci návrhů ÚSK zatravnění silně erozně ohrožených částí DPB 7604/15 (TP-087) a 8504/11 (TP-086). Přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na západním svahu údolnice na severu (PPOv-110) a na DPB 7604/15 u jižní hranice (PPOv-114). Zbytek bloků orné půdy aplikace PPOm. Rozsáhlejší bloky v jižní části území by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-090, BT-091). Identifikované DSO jsou převážně navrženy ke stabilizaci úpravou hospodaření na pozemku (SUUp-080 až SUUp-082), krátká horní část DSO na severu (SUt-029) je navržena ke stabilizaci zatravněním (viz též návrh ÚP). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doplnění půdních bloků zelení je vhodné, nikoliv však klíčové.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,72, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trendem je mírný pokles, stav je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 18,8 % – hodnoceno stupněm 2, tj. střední výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 4,86 %, hodnoceno stupněm 2, tj. je zde spíše nižší výměra přírodně cenných ploch.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (15,6 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severní části obce a na jihu jsou spíše menší lesíky. Rozložení lesů v území je celkem vhodné, menší lesíky na jihu a východě území příznivě ovlivňují stabilitu krajiny. Z hlediska lesnického hospodaření je však složité kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 s mírně zhoršeným stavem. Doporučujeme vymežit celkem 4,2 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL - 2 nové remízky, 1 plochu pro agrolesnictví, 1 mokřad, liniové prvky jako aleje a obnovení porostů kolem toků více viz text studie).

- Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace toky a dostatečně široké remízky. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 ha.
- Vhodné rozmístění vybraných ESP a ESL je ilustračně znázorněno ve výkresu návrhů. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně

<p>schází (důvody viz hlavní text studie).</p> <p>Doporučujeme obnovit aspoň 1 mokřad či mokřadní stanoviště (např. Olšina).</p> <p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP. Do PP Těšice je vhodné přivádět vodu z okolí pro udržení mokřadních luk v obdobích sucha.</p> <p>V území se nachází VKP niva - 25 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.</p> <p>Migrace velkých savců je bez problémů.</p> <p><u>Lesnictví:</u> Doporučujeme rozšíření stávajícího remízku ve východní části obce (ZAL-020) a rozšířit lesy po rekultivaci kamenolomu v jižní části obce i nad plán rekultivace dle možností vlastnických vztahů. Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.</p>
<p>Prostupnost krajiny</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Na území obce se nachází členitý terén, vodní tok a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do sousedního sídla.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikací ve směru Zámrsky (PRO-059). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
<p>Rekreace a turistický ruch</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p>Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP19.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Navrhujeme novou cyklotrasu směrem na Zámrsky – napojení na cyklotrasu č. 5 (NC-018) a novou cyklotrasu do Horních Těšic (NC-019).</p>
<p>Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území</p>
<p>Problémy k řešení: x</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
<p>Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace</p> <p>Problémy k řešení:</p> <p><u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Chátrající zemědělské objekty, viz BRWN-002.</p> <p><u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisní limitu pro PM₁₀. Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd a Ni).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p><u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Brownfield BRWN-002 – Navrhujeme odvoz stávajícího materiálu z hnojišť areálu. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod v rámci stavebního řízení u nového provozu definována účinná opatření k ochraně Hlubockého potoka před splachy znečišťujících látek do toku.</p> <p><u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti. V místě s překročením preventivních hodnot koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě je doporučeno omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.</p>

Horní Těšice

Katastrální území: Horní Těšice
Územní plán: Územní plán Horní Těšice - schválení zadání 24.10.2012, nabytí účinnosti 10.8.2018
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně na západním a východním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými lesními porosty téměř ve všech směrech s dosahem již do 200 m (foto HTE 01, 02). Obraz obce situované ve svahu není výrazný. Obec je bez návesního prostoru. Přístupové ulici ze severu dominuje v ose kaple Panny Marie. Okolí obce může působit poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí (HTE 03). Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobními objekty.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Obec s nevýrazným panoramatem v mírně vyvýšené poloze bez výraznějších pohledových závad. Navrhuje se zachování stávající symbiózy urbanizovaného prostředí s krajinou.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se díky poloze obce v krajině výrazněji neprojevují.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň Pro podporu vazby sídla na krajinu se doporučuje doplnění ozelenění komunikací formou liniové zeleně jižním směrem a dále účelové komunikace směrem k vodní nádrži Horní Těšice a zprostředkovat posílení kontaktu sídla na krajině celky.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Zvážit jejich rozsah především vytvářením nového obytného celku severně od obce za sportovištěm.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) – zrychlený povrchový odtok vod z plochy povodí, který ohrožuje jednu nemovitost, plošné erozní smyvy mimo zástavbu (viz 1.2, 1.3). Zrušené prameniště Nihlovského potoka - plocha je dle LPIS intenzivně obhospodařovaná jako orná půda, v terénu zjištěno zatravnění lokality (viz Z27). V obci se nevyskytuje kritický bod (KB). Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO. Doporučuje se obnova prameniště Nihlovského potoka na půdním bloku jihovýchodně od obce (OPR-02). Dojde tak k vytvoření ekologicky stabilního interakčního prvku v hospodářsky využívané části krajiny. Nihlovský potok tvořící severovýchodní hranici má přirozený vývoj koryta toku s patrnými a již degradovanými úpravami provedenými v minulosti – doporučení podporovat renaturaci toku (REN-06). V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření, především vyloučení širokořádkových plodin na ohrožených lokalitách (viz erozní část). Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.</p>

Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Mírný a lokálně silný erozní smyv je kalkulován severně od zástavby nad rybníky na DPB 9506/1 a PB 9504 (foto DHE 06). Odtok z bloků je směřován do Nihlovského potoka, kterým je napájena vodní nádrž Horní Těšice. Silnější erozní ohrožení vykazuje dolní část DPB 8504/11 nad Hlubockým potokem na východní straně obce. Dále bylo silnější erozní ohrožení identifikováno na DPB 7604/15 v jižní části obce, na bloku se nachází mírná údolnice (foto HTE 05). Odtok z bloků na západě směřuje do Malhotického potoka.</p> <p>Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty a liniovou vegetací.</p> <p>Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. V rámci návrhů ÚSK zatravnění (nebo rozšíření lesa) erozně ohrožené části PB 9505 (TP-088). Přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na svazích DPB 9506/1, 9503 a 9504 nad rybníky severně od zástavby (PPOv-111 až PPOv-113) a na výrazně er. ohr. rozsáhlém bloku u jižní hranice (PPOv-114). Bloky orné půdy DPB 9612/3, /6 a 0603 aplikace PPOm-184 a PPOm-185. Rozsáhlejší bloky v jižní polovině území přerušit biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-092, BT-093). Na blocích ovocných sadů v okolí zástavby a nad nádrží Horní Těšice zachovat (zajistit) zatravnění v meziřadí (SM-019 až SM-023). Výraznou identifikovanou erozně ohroženou DSO na DPB 7604/15 (SUT-030) stabilizovat zatravněním (obnova prameniště Nihlovského potoka – viz etapa Voda). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.</p>
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví
<p>Problémy k řešení:</p> <p>KES (koeficient ekologické stability) je 1,51, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.</p> <p>Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.</p> <p>Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 33% – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi dobré. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 1,4 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. střední konflikt.</p> <p>Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 1,24%, hodnoceno stupněm 2, menší množství chráněných ploch.</p> <p><u>Lesnictví:</u> Velmi vysoká lesnatost (40,6 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu (foto HTE 04).</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučení odpovídá skupině obcí 4 s dobrým stavem, což je pozitivní. Lze se soustředit na udržování a zvyšování kvality stávajících lesů – zejména přeměnu jehličnatých monokultur (X9A podle mapování biotopů) na druhově bohaté lesy (příklad tvorby obecního lesa uveden v kartě obce Klokočí). Lze lokálně doplnit aleje, vytvořit projekt nového mokřadu pro zadržování vody a drobné krajinné prvky (solitérní stromy apod.) Vhodné rozmístění ploch pro zvýšení kvality biotopů je ilustračně znázorněno ve výkrese návrhů.</p> <p><u>Větší ochrana biotopů:</u> v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Ochrana hodnot je z hlediska ÚSK poměrně dostatečná. V území se nachází VKP niva - 25 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně</p> <p><u>Lesnictví:</u> Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit. Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.</p>

Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.</p> <p>Návrhy a doporučení: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Rouské (PRO-051), Malhotice (PRO-053) a Ústí (PRO-047). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP20.</p> <p>Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou cyklotrasu do Dolních Těšic (NC-019) a novou cyklotrasu do Malhotic – napojení na cyklotrasu č. 5252 (NC-020).</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: nejsou</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.</p>

Horní Újezd

Katastrální území: Horní Újezd
Územní plán: Územní plán obce Horní Újezd, datum platnosti 1.12.2003, Návrh ÚP - schválení zadání 8.12.2016
Pozemkové úpravy: zahájení 30.03.2010, ukončení 01.06.2016
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou nebo krajinnou zelení na severním a jižním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s nevýraznými krajinnými segmenty (foto HUI 01).</p> <p>Obraz obce s ohledem na její situování na návrší je výrazný kompaktně působící s nepříliš výraznou dominantou kostela Narození Panny Marie v nejvyšším bodě návsi (foto HUI 02). Obraz obce znehodnocují pouze výrobní objekty z jižního a východního směru (foto HUI 03).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří jedno z nejhodnotnějších hřebenových panoramat v ORP Hranice s dominantou kostela. Navrhuje se ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady obce na horizontu především z jihovýchodního směru od Osíčka. Ozelenění vzrostlou zelení se navrhuje pro zmírnění dominantního působení především vyšších halových staveb. Dále se doporučuje zachování kvalitního pohledu na obec od severu. Zastavitelné plochy nebudou narušovat kvalitu pohledového horizontu.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její hřebenové poloze výrazněji neprojevují. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prашného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. Dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vzhledem k tomu, že žádná vodoteč urbanizovaným územím neprochází, doporučuje se vazba na okolní krajinné segmenty prostřednictvím liniové výsadby jižním směrem podél účelové komunikace od zemědělského výrobního areálu k potoku Moštěnka. Dále se doporučuje posílení krajinné zeleně v zemědělském prostředí severním směrem a podél všech komunikací.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Návrhem prostorových podmínek využití zastavitelných ploch nenarušit pohledové kvality panoramatu obce.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Hodnotné panorama obce na horizontu s dominantou kostela</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - opakované problémy v lokalitě Nad hřištěm – voda s bahnem odtékající z pozemku nad hřištěm protéká zahradami a přes hřiště a ohrožuje 4 objekty (viz 1.1), nestabilizované erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku (viz 1.3, 1.4), při větších srážkách průtoky na Juhyni a Mlýnském náhonu poškozují dva mostky (viz 2.1).</p> <p>Severní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Doporučuje se realizovat opatření navržená v KoPÚ - vodní nádrž se stálou hladinou (VN-02) na soutoku bezejmenných toků IDVT 10198369 a IDVT 10200770, v lokalitě Nad hřištěm vybudování</p>

protierozních příkopů/průlehů a rozčlenění bloků cestní sítí, vybudování melioračního příkopu v OPVZ v nivě Juhyně, doplnění prvků systému ÚSES s protierozním a protipovodňovým účinkem a revitalizace místních vodotečí. Zachovat travnaté pásy kolem vodotečí o minimální šíři 5 m.

V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení některých svahů biotechnickými prvky, a především z úpravy hospodaření (viz erozní část).

Na území katastru zasahuje i navrhované opatření pro obec Býškovice - revitalizace LP Býškovického potoka (REV-13).

V severní části katastrálního území se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky – viz předchozí téma. Intravilán obce je ohrožován erozním smyvem především ve východní části, kde splachy z půdního bloku stékají na hřiště (foto HUI 07). V obci jsou výrazně ohrožené půdní bloky - 5107/13 s mírnou údolnicí v západní části obce, dále ve východní části DPB 3112/2 s mírnou údolnicí (foto HUI 05), na jihu DPB 2206/8 a 2206/10, dolní část DPB 4119/2 a v severní části již méně ohrožené DPB 5901/5, 4003/7, 3025/10 doprovázené krátkými nevýraznými údolnicemi ústícími do vodotečí či melioračních kanálů (foto HUI 06). Výrazná údolnice ústící do Moštěnky byla identifikována i na DPB 4119/2 v jižní části území. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Východní část území je poměrně dobře kryta linií vegetací v kombinaci se zvlněným terénem. V západní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru, avšak zástavba je krytá terénní vlnou.

V obci se vyskytují rozsáhlejší bloky orné půdy (např. DPB 5901/5 na západě, DPB 2035/3 + 3025/10 na severu, DPB 2206/9 na jihu), rozlohou však nepatří k největším v ORP.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou zejména VB-010 a VB-011 (5901/5 a 3025/4).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Návrh ÚP (2019) zmiňuje pouze záchytný příkop nad hřištěm (součást LBK), jinak PEO pouze obecně, přebírá z KoPÚ prvky ÚSES a vymezuje plochu pro realizaci nádrže. V roce 2016 byla v obci ukončena KoPÚ. Prvky protierozní ochrany jsou převzaty i do návrhu ÚSK – cestní síť a síť svodných a záchytných prvků jako plochy pro umístění BT opatření (BT-116 až BT-120), přičemž by měly být doplněny BT prvky i na ostatní rozsáhlejší bloky s dlouhými svahy (alespoň travnaté pásy), např. 3025/14, 4002/4, 4002/5, 3025/10, 5901/5, 5107/13 (BT-112 až BT-115, BT-118). Plošná opatření byla mírně upravena (zpravidla rozšířena nebo přitvrzena) – na výrazně er. ohr. blocích na severu nad plánovanou nádrží, na západě, na jihu, na části bloku nad hřištěm a na záhumenních parcelách bez možnosti obdělávání po vrstevnici přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-145, PPOv-146, PPOv-148 až PPOv-155). Zatravnění navrženo na DPB 2206/8 na jihu (TP-120) a zachováno na úzkém bloku 4009/8 severně nad zástavbou (TP-119). Na většině ostatních bloků střední a západní části pak PPOm (PPOm-225 až PPOm-248). Nevýrazné DSO řešeny návrhy úpravy hospodaření (PPOm, PPOv, BT). Na blocích 4009/4 a /13 nad zástavbou by mělo být zachováno zatravnění meziřadí (SM-027, SM-028). V SZ části území by měly být doplněny výsadby proti větrné erozi (VET-1).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-010 a VB-011 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,11, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 10,9 % – hodnoceno stupněm 2, tj. stav je mírně špatný.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,58 %, hodnoceno stupněm 3, tj. velmi málo přírodně hodnotných území.

Lesnictví: Velmi nízká lesnatost (1,9 %), vyskytují se jen malé lesíky na okrajích hranic obce (okolí toku Moštěnka a Juhyně. Z hlediska lesnického hospodaření složité území kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem. S ohledem na rozlohu obce je pro zlepšení stavu populací zvířat a rostlin v krajině potřeba vymezit cca 51 ha ploch krajinné zeleně (ESP a ESL, např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod). Tyto plochy pomáhají zajistit důležité služby jako je ochlazování krajiny a podpora biodiverzity.

Doporučujeme využít podrobně zpracované návrhy z tématu protipovodňová a protierozní opatření a KoPÚ a realizovat je tak, že budou zároveň podporovat biodiverzitu. Některé plochy je možné realizovat jako agrolesnické, tedy pěstování dřevin na orné půdě. Cca 20 ha z 51 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména dostatečně široké remízky, mokřady, revitalizace toků. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 ha.

Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Výhody výsadby obecního lesa či háje jsou popsány v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (žel je jich minimum, viz vrstva biotopy a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat. Místně hodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (významných krajinných prvků / ekologicky významných prvků, např. mokřad u rybníka).

V území se nachází VKP niva - 68 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající remízky (ZAL-004, ZAL-005, ZAL-006). Doporučujeme respektovat zalesnění z Návrhu ÚP (ZAL-010).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a travní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Býškovice (PRO-040) a mimo SO ORP (PRO-041, PRO-042). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

V návrhu nového ÚP jsou navrženy 2 nové cyklotrasy – směr Všechnovice a Vítonice (NC-040, NC-041).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: nejsou	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM ₁₀ . Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.	

Hrabůvka

Katastrální území: Hrabůvka u Hranic
Územní plán: Územní plán Hrabůvka, datum platnosti 29. 9. 2016
Pozemkové úpravy: zahájení 25.10.2004, ukončení 17.04.2009
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po jižní hranici zastavěného území situovaná pod zalesněnou krajinou zvedajících se Oderských vrchů severně od obce. Jižně od obce zemědělská krajina proříznutá tělesem dálnice (foto HRB 03). Obec s nevýrazným panoramatem pod lesním masivem. Dominanty se v obci nevyskytují. Ze zástavby na východním okraji rází nehodnotný bytový objekt. Na obec v siluetě navazuje na východě výrazný těžební areál (foto HRB 01). Samostatné zemědělské objekty západně od obce nekonkurují obrazu obce.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Nevýraznému panoramatu obce při pohledu z jihu vévodí přírodní zalesněná terénní hrana nad obcí. Současně mu konkuruje postupně odhalovaný výběžek terénní vlny využívaný k těžbě. Rekultivace tohoto prostoru s pomocí krajinné zeleně může navrátit okolí obce kvalitní přírodní prostředí. Výraznější, ale měřítkem nepříliš vhodnou dominantu před horizontem skládky tvoří bytový dům.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze neprojevují. Od severu je chráněná lesním porostem. Možné je zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň Vodoteč Uhřínovského potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově Prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především podél vrstevnicové účelové komunikace vycházející z obce západním směrem a tvořící současně kvalitní vyhlídkovou osu.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Návrh: Doporučuje se zvážit přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch v polohách navazujícího záhumení především na východě obce v blízkosti těžbou zatíženého prostředí.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce Kontakt obce s lesními plochami</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy: Občasné dochází k vyběřování Uhřínovského potoka (viz P1). Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Komunikace podél Drahotušského potoka je ohrožována splachy půdy ze svažitých lesních pozemků při přívalových srážkách (uvedeno obcí Radíkov, viz 1.4). Úsek Drahotušského potoka s neprostupnými příčnými překážkami pro vodní organizmy, kamennými jezy vyššími než 1 metr (viz Z5), souvisle opevněný úsek Drahotušského potoka ve volné krajině se stabilizací pat břehů (viz Z22). V katastru obce byly stanoveny 3 kritické body – jeden v chatové oblasti v lesní části na severu (KB 41006652), druhý v chatové oblasti nedaleko zástavby (KB 41005541) a jeden na hranici zástavby (KB 41003624). Celé území obce je také sběrnou plochou pro kritický bod KB 41002532, který je stanoven na vodním toku Uhřínovský potok nad zástavbou Drahotuše. Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO. Proběhlá KoPÚ jen konstatuje kompletní odvodnění území a nenavrhuje konkrétní PPO.

Navrhuje se odstranění opevnění koryta a podpora renaturace nejjižnějšího úseku Drahotušského potoka na území katastru (REV-14). V problémovém úseku Drahotušského potoka v intravilánu obce doporučujeme posoudit možnosti úpravy koryta toku včetně návrhu opatření pro zlepšení migrační prostupnosti (REV-15).

V lesní oblasti na severu se nachází úsek Uhřínovského potoka s přirozeným vývojem trasy koryta v pramenné části – doporučení zachovat stav (REN-24)

Na svažitých lesních pozemcích v západní části území se navrhuje vybudovat retenční přehrážky. Mělo by se jednat o jednoduché dřevěné konstrukce, jejichž účelem bude zejména zpomalení odtoku a zachycení spláví.

Na celém území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Katastr obce je převážně pokryt lesy, čtyři bloky orné půdy na jihu nejsou erozně ohrožené.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Severní část území je kryta lesní vegetací. V jižní části obce je poměrně málo bariér proti proudění větru, časem budou tuto stranu krýt částečné výsadby kolem dálničního tělesa, je zájem o ozelenění celé délky. Do obce na jihu zasahuje rozsáhlý nečleněný DPB 5701/3 (88 ha).

Návrhy a doporučení:

V obci byla v roce 2009 ukončena KoPÚ, která nenavrhuje protierozní opatření, pouze navrhuje umístění interakčního prvku podél parcely komunikace kopírující jižní hranici obce (komunikace neexistuje). ÚP též nenavrhuje konkrétní PEO. V rámci návrhů ÚSK aplikace PPOm-314 na DPB 6604/1 zasahujícím od západu a rozsáhlý blok 5701/3 s dvěma nevýraznými DSO (SU_p-136, SU_t-055) jižně od dálnice přerušit biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, polní cestou, biokoridorem nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-157), využít se dají stávající (rozorané) parcely. Proti větrné erozi je doporučeno doplnit výsadby kolem dálničního tělesa a na rozsáhlém bloku na jižní hranici (s přesahem do vedlejší obce).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,42, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 29 % – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně dobré. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha, malé bariérové místo – existence problému. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, nejsou chráněny žádné plochy.

Lesnictví: Velmi vysoká lesnatost (51,4 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu. Obec dle dotazníkového šetření plánuje zalesnění v místě současné povrchové těžby v severozápadní části obce.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 3 s mírně dobrým stavem. Je potřeba doplnit krajinné prvky v lokalitě Zadní pole a Prostřední pole. **Zásadní je vybrat min. 15 ha lesů** a pomocí projektů, domluvy na LHP je přeměnit na listnaté, druhově pestřejší porosty, které nemohou být plošně ničeny lýkožroutem.

Je velmi užitečné doplnit izolační zeleň podél nových zastavitelných ploch nebo agrolesnictví, průlehy

a meze navržené v Ohrožení erozí je vhodné realizovat i s ploškou pro mokřad, výrazně to může pomoci některým druhům organismů (ptáci, obojživelníci).

Několik ploch je ukázkově znázorněno ve výkrese návrhů, s popisem v datové vrstvě. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, jejichž ztrátu je vhodné kompenzovat, aby byl mimo jiné zlepšen malý vodní cyklus v krajině (omezeno přehřívání velkých ploch polí) a podpořena biodiverzita. Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP – nejvyšší potenciál pro vznik kvalitního přírodního biotopu je na území lomu, výhodné je využití přirozené sukcese (nálety bříz a dalších dřevin jsou vhodnější a údržba je snazší než vysázené borovice; důležité je i bylinné patro).

Migrace savců: bariérové místo (BM) 270. Jedná se o pouze několik metrů BM, které prochází hlavně Milenovem a Klokočím, popis i řešení viz tyto obce níže. MIG-016 až 018, v lese. Nevymezovat zastavitelné plochy v místech koridoru.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit. Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, lesní porosty, členitý terén a antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Hranice (PRO-011, PRO-019) a Radíkov (PRO-010). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybějící chodník z obce k hrádku, RP49. Potenciál pro rekreaci po ukončení těžby v kamenolomu Hrabůvka ve východní části obce.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme výstavbu chodníku z obce k hrádku. Doporučujeme podpořit ekologicky šetrné formy rekreace po ukončení těžby v kamenolomu Hrabůvka.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

- Kamenolom ve východní části obce. Zdroj prašnosti, výraznější ovlivnění krajinného rázu. Výskyt zvláště chráněných druhů prstnatec májový, ropucha obecná a jasoň dymníkový.
- Sesuv v zástavbě obce

Návrhy a doporučení:

- Celá plocha lomu bude zalesněna a výhledově ponechána přirozené sukcesi. Část bude ponechána v menším rozsahu jako vodní plocha. Ozelenění ochranného valu lomu. Doporučujeme podpořit ekologicky šetrné formy rekreace, např. outdoorové aktivity.
- Vhodné v pravidelných intervalech monitorovat stav sesuvu.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Hranice

Katastrální území: Hranice, Uhřínov u Hranic, Drahotuše, Slavič, Valšovice, Lhotka u Hranic, Středolesí, Velká u Hranic
Územní plán: Územní plán Hranic, datum platnosti 18.5.2016, Od 2.4.2019 účinná Změna č. 2 ÚP.
Pozemkové úpravy: Hranice, Uhřínov u Hranic, Drahotuše, Slavič, Valšovice, Lhotka u Hranic - bez PÚ; Středolesí – zahájení 17.03.2008, ukončení 19.01.2011; Velká u Hranic – zahájení 01.01.2006, ukončení 05.12.2012
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Kontakt města velikosti Hranic s krajinou je rozmanitý. Sever a východ města náleží výrobním zónám s několika významnými výrobními areály a rozsáhlým dobývacím prostorem. Na západě se prolíná směs výrobního prostředí (foto HRA 03, 06) a zahrádkářských osad jako specifické rekreace, přes kterou se město obrací ke krajině zelení. Za řekou Bečvou jižním směrem ve vazbě na krajinné prostředí Maleníku má město plochy pro sport a rekreaci v kombinaci s bydlením, které pokračují až k lázním Teplice. Jihovýchodním směrem jsou hlavním funkčním využitím opět ve vazbě na kvalitní krajinné prostředí plochy bydlení a individuální rekreace. Významný průchod krajiny městem zprostředkovává řeka Bečva se svými přítoky Veličkou a Ludinou.</p> <p>Dominanty města na jeho panoramatu tvoří nejvýznamnější objekty historického jádra (stará radnice, kostel Stětí Sv. Jana Křtitele, zámek), které jsou z dálkových pohledů (především ze západu) nevýrazné. Uvnitř města tvoří spolu s okolní historickou zástavbou jeho základní charakteristický obraz a uzavírají nejcennější prostor ve městě - Masarykovo náměstí. Významným prvkem města je průchod toku řeky Bečvy jeho územím, které kromě základního krajinného prostředí s doprovodnou zelení poskytují možnost využití nábrežních prostor pro významné objekty a navazující kultivovanou zeleň, možnost využití pro rekreační aktivity apod. (foto HRA 05). Jižní prostory města na levém břehu jsou součástí areálu lázní Teplice. V návaznosti na území města se v podzemí skrývá rarita evropského významu - Hranická propast. V blízkosti města jsou dostupná vyhlídková místa. Leckdy spornou kvalitu horizontu města vyvažuje zeleň svahů Maleníku a Hůrky (foto HRA 07). Základní prvek panoramatického obrazu města tvoří základní kulturní stavby, ale stavba ryze technická, výrazně dominující nad městem především z dálkových pohledů, a to je technologický objekt hranické cementárny (foto HRA 14). Je nepřehlédnutelný, nedá se maskovat ani skrýt a je tím nejcharakterističtější úkazem na horizontu města.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - výrazný z dálky viditelný areál těžby, možný střet pohledově exponovaných horizontů a potenciálně přípustných ploch pro větrné elektrárny - třeba ověřit</p>
<p>Hranice - Drahotuše</p> <p>Dnes místní část Hranic se stejně jako Slavič vývojem času dostala do koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční. Podél I/47 však nedošlo k výstavbě obytných objektů. Přímá bezbariérová vazba na krajinu, a to pouze zemědělskou a v omezeném rozsahu je možná jen východním a západním směrem. Sídlo je situované v silně urbanizovaném území, kde se podél I/47 rozvíjí především výroba a skladování.</p> <p>Na průjezdu po I/47 tvoří sídlo panorama s dominantním objektem kostela Sv. Vavřince dominujícím především ve směru západ – východ protáhlé kompaktně zastavěné návsi. Zastavěným územím procházejí potoční osy Uhřínovského a Klokočského potoka. V sídle lze jako negativní hodnoty označit areály podél průtahu I/47, které brání průhledu na historický obraz sídla.</p>
<p>Hranice - Lhotka</p> <p>Dnes místní část Hranic si v zásadě zachovala svůj urbanistický obraz dodnes. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela krajinnou zelení. Je situovaná v mírném údolí rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná zeleň vstupuje do sídla i prostřednictvím potoční osy potoka Veličky.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně podobně utvářené</p>

urbanizované prostředí. V sídle se negativní hodnoty a dominanty v zásadě nevyskytují.

Hranice - Slavíč

Dnes místní část Hranic se vývojem času dostala do koridoru hlavních dopravních tras, silniční i železniční a územní rozvoj se pak rozvinul podél hlavní komunikační silniční osy. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou pouze po severní hranici zastavěného území a je obklopená zemědělskou krajinou s téměř úplnou absencí krajinné zeleně. Je situovaná v silně urbanizovaném území a vstupuje do krajiny především zastavitelnými plochami pro výrobu jak na straně sídla podél I/47, tak na protější straně.

V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Nejsledovanější velmi zatížená bytová zástavba je podél I/47. V sídle lze z hlediska krajinného rázu jako negativní hodnoty označit areál výroby jižně od průtahu I/47.

Hranice - Středoletí

Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice je bez jakékoli problematické zástavby s jemnou dominantou kostela sv. Antonína Paduánského ve svém středu. Je zde velmi kvalitní prostor „návsí“, tedy prostoru kolem domů směrem k hlavní cestě skrz obec, kvalitní zejména svou krajinou hodnotou a absencí stavení. Cenný sakrální „soubor architektury“ uvnitř obce (kostel sv. Antonína Paduánského a dvě kaple), bylo by vhodné ho podpořit jemnými a citlivými architektonickými zásahy. Zajímavý je krajinný prvek hřbitova za obcí a rybníku, možnost využít k rekreaci.

Hranice - Uhřínov

Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice bez výrazných dominant, zato s kvalitní lidovou architekturou, zejména hospodářských budov. Měřítko narušuje jen ZD, které je ovšem skryto za zelení a nenarušuje tak ráz obce. Je zde velmi zachovalý urbanismus a architektura, cenné území s řadou zachovalých „tradičních“ domů, zejména hospodářských stavení. Uvnitř obce je silná zeleň u s množstvím sadů a soliterních stromů. Je situovaná do rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonický prostor s výraznějším podílem blízké zemědělské složky.

Hranice - Valšovice

Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po celém obvodu zastavěného území obklopená zemědělskou krajinou v nedalekém kontaktu (150 – 300m) s lesní krajinou.

Menší sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na průjezdu obcí obytné objekty. Směrem do lesního porostu na severozápadě výrobní areál. Mimo technický objekt vodojemu nelze zmínit negativní objekt

Hranice - Velká

Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po severní a jižní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v katastrálním území s kontakty na menší segmenty krajinné zeleně a bez blízkého většího masivu krajinné zeleně.

Sídlo nevytváří výrazné panorama a postrádá dominantní objekty. Na historickém průjezdu obcí je hodnotným vyústěním pohled na objekt kaple. Podél potoční osy potoka Veličky vstupuje do zastavěného území krajinná i lesní zeleň. Při příjezdu ze severu tvoří obraz sídla architektonicky nekvalitní areál výrobního areálu.

Návrhy a doporučení:

1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám

Hranice

V obrazu města na hlavních přístupových trasách je třeba podpořit a udržet vnímání hlavních kulturních dominant na podnoží běžné městské zástavby a s krajinným pozadím. Toto nezhoršovat případným nevhodným využitím zastavitelných ploch. Negativní dominantu zpracovatelského areálu je pravděpodobně dočasná, byť ještě s dlouhou životností. Další nepříliš hodnotné objekty

především výrobních areálů lze umně skrýt výsadbou zeleně.

Drahotuše

Větší obec-místní část s běžným panoramatem s dominujícím objektem kostela. Výrobní objekty do panoramatu obce téměř nevstupují. Některé jsou umístěny na opačné straně hlavního silničního tahu. S ohledem na blízkost významného dopravního tahu se doporučuje jeho co nejúčinnější odclonění za pomoci zeleně. Dále se navrhuje doplnění ozelenění výrobních objektů a areálů tvořících pohledové závady svými technologickými a výrobními objekty a využití přirozeného ozelenění např. užitkovou zelení kontaktních prostorů krajina-sídlo.

Lhotka

Malá obec – místní část skrytá v zeleni a zelení obklopená nevytváří v údolí potoka přehlednutelné panorama. Dominantní objekt se v místě nenachází. Zachovat přírodní povětšinou rekreační charakter sídla.

Slavič

Nevelké sídlo na významných dopravních trasách uprostřed zemědělské krajiny bez přímé a blízké vazby na přírodní prostředí. Obraz obce především z průtahu silnice I. třídy je rozporuplný. Střídají se v něm obytné objekty a objekty průmyslové, skladovací, komerční. Doporučuje se v prostředí kolem silnice využít ve velkém množství zeleně pro odclonění výrobních areálů a pro zlepšení hygieny prostředí v území zatíženém dopravou.

Středolesí

Nevelká místní část skrytá ve vrchovině Oderských vrchů v kvalitní přírodním prostředí skrytá v zeleni. Obraz obce je dán obytně rekreační funkcí s vrostlou krajinnou zelení bez vodoteče, ale s navazujícími vodními plochami. Krajinná zeleň je součástí obytného prostředí sídla. Areál farmy se nenachází, hospodářské objekty přiměřené sídlu.

Uhřínov

Stejně jako Středolesí sídlo nacházející se ve vrchovině Oderských vrchů v přírodním prostředí s běžným obrazem a zachovalou urbanistickou strukturou. Krajinná zeleň vrostlá do zastavěného území. Zachovat výraz obce jako součásti kvalitního přírodního prostředí.

Valšovice

Místní část obklopená zemědělskou krajinou skrytá mezi lesními celky. Panorama obce jednoduché bez dominant. Výrobní areál s dominantou vodojemu. Další zelenění v zastavěném území nebo okolí není překážkou.

Velká

Obec bez výrazného panoramatu téměř v rovině. Ze severní strany výrobní areál, který je vhodné odclonit krajinnou zelení.

2. Vliv krajiny na sídlo

Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se mohou projevit na plochách svažujících do sídla:

Hranice

Většinou na severním okraji města

Drahotuše

Částečně při severovýchodním okraji místní části.

Lhotka

Především při západním okraji a severním okraji.

Slavič

V zásadě díky výrazným liniovým stavbám není sídlo ohroženo erozí

Středolesí

Díky poloze v krajině a využití zemědělských pozemků se eroze výrazně neprojevují

Uhřínov

Stejně jako ve Středolesí díky poloze v krajině a využití zemědělských pozemků se eroze výrazně neprojevují

Valšovice

Díky poloze uprostřed blízkých lesů se eroze výrazně neprojevují

Velká

Obdělávané plochy nejsou rozsáhlé, eroze působí jen lokálně

Jako opatření proti působení erozních projevů se navrhuje

- doplnění a využití především užitkové zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, což se týká především severního okraje obce
- zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze.
- využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.

Povodňové ohrožení – záplavová území:**Hranice**

Záplavová území na řece Bečvě a Veličce

Lhotka

Záplavové území na potoku Velička

Velká

Záplavové území na potoku Velička

Je nutné realizovat protipovodňová opatření nebo zástavbu realizovat nad úrovní záplav.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň**Hranice**

I přes významné kontakty města s krajinou prostřednictvím vodních toků, především Bečvy a na vazby na lesní a krajinné celky jižně od města lze doporučit další vazby na krajinu prostřednictvím jednak tvorby kostry ÚSES, ale i výsadbou interakčních prvků ve formě liniové zeleně:

- kolem Hůrky směrem na Černotín
- západně směr Drahotuše kolem letiště

Drahotuše

Vodoteč Uhřínovského potoka uvnitř zastavěného území je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí na rozdíl od Klokočského potoka, který svoji krajinnou podobu uvnitř zastavěného území ztrácí a je silně regulován. V obou případech se v rámci možností navrhuje posílení krajinného prostředí další výsadbou. Prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) se navrhuje směrem severovýchodním doplnit vazbu sídla na krajinu především:

- v prodloužení aleje k lokalitě Valcha
- podél ulice Rybářská
- výsadba mezi silnicí I. třídy a zahradami zastavěného území místní části

Lhotka

Vodoteč potoka Veličky uvnitř zastavěného území i přes částečnou regulaci krajinný vstup do sídla. Doporučuje se posílit přírodní ráz tohoto vodního toku. Samotná místní část je krajinnou zelení dostatečně obklopená a má na přírodní prostředí přímou vazbu.

Slavíč

Místní část se nachází uvnitř zemědělské krajiny na průtahu významných dopravních koridorů téměř bez vazby na krajinnou zeleň, která v území paradoxně doprovází násep významného železničního koridoru. Samostatná část - Familie má přímou vazbu na krajinnou zeleň podél řeky Bečvy. Doporučuje se další ozelenění v sídle samotném a využití zeleně jako hygienického faktoru doprovázejícího silnici I. třídy jižním okrajem sídla procházející. Dále se doporučuje posílení krajinné vazby na řeku Bečvu.

Středoletí

Zastavěným územím obce neprochází vodoteč, ale sídlo kontaktuje na východním okraji vodní plochy v přírodním prostředí. Samo o sobě je více méně obklopeno zemědělskou krajinou s doprovodnou zelení remízů. Doporučuje se posílení kontaktní liniové zeleně:

- směrem severním podél cyklostezky
- směrem jižním k lesním celkům nad Podhořím
- podél cyklostezky vycházející ze sídla východním směrem.

Uhřínov

Obcí neprochází vodoteč, ale na jejím okraji pramení potok Milenovec zhusta obrostlý krajinnou zelení. Krajinná zeleň na místní část na východě a na západě kontaktně váže ve formě vzrostlé zeleně i luk. Přesto lze doporučit její další liniovou výsadbu:

- severně od sídla podél účelové komunikace směrem na Uhřínovský potok
- směrem jihovýchodním z jihovýchodního cípu obce

Valšovice

Místní část zcela skrytá mezi lesními porosty, které téměř nekontaktuje, ale byť je obklopená zemědělsky využívanou krajinou, má k lesním celkům velmi blízko. Vodoteč jejím zastavěným územím neprotéká. Lze doporučit další ozelenění:

- podél účelové komunikace směrem na Ústí (východním směrem)

Velká

Poměrně velká místní část navazující přímo na Hranice, jejímž zastavěným územím protéká potok Velička, který svým rostlinným doprovodem přináší významný vstup krajiny do zastavěného území. Okrajově sídlo kontaktuje zeleň potoka Splavná. Další krajinná zeleň do území vstupuje přes soukromý pozemek na jihu zastavěného území. Liniovou výsadbu lze doporučit kolem silnic a komunikací, které ze sídla vycházejí. Nicméně je místní část v kontaktu s krajinou limitována významnými liniovými stavbami dálnice a koridorové železnice, které mají plánovaně doplnit významné liniové stavby další (VRT, DOL).

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší další zastavitelné plochy.

Hranice

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou orientované především jihovýchodním směrem. Je třeba zvážit jejich rozsah a navrhnout etapizaci s ohledem na jejich rozsah. U rozvojových ploch pro výrobu je nutno posoudit přednostně využití stávajících areálů, jejich přestavbu případně zhodnocení

Drahotuše

Zastavitelné plochy přiměřeně doplňují zastavěné území. Je třeba posoudit vliv dopravních staveb stávajících i navrhovaných na životní prostředí v oblasti bydlení.

Lhotka

Zastavitelná plocha na západním okraji nevhodně vstupuje do krajiny

Slavič

Zastavitelné plochy především pro výrobu doplňují stávající areály. Rozvojové plochy pro bydlení jsou limitovány požadavky na hygienu životního prostředí.

Středolesí

Požadavky na zastavitelné plochy nejsou.

Uhřínov

Požadavky na zastavitelné plochy nejsou.

Valšovice

Doporučujeme zvážit záměr na rozšíření místní části do záhumení na západním okraji. Příznivé krajinné prostředí k rozvoji vybízí, nicméně souvisí s budováním celé infrastruktury.

Velká

Doporučujeme nepodporovat zastavitelné plochy v záhumení (směrem k novým nadmístním liniovým stavbám), pro které je nutno budovat novou infrastrukturu.

5. Urbanistické hodnoty sídla

<p>Hranice Historická část města a jeho panorama s dominantami kostela a zámku Nábřeží řeky Bečvy</p> <p>Slavič Umělý tunel na historické trase železnice</p>	
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy v k.ú. Hranice – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových srážkách dochází u areálu Sigma II. k soustředěnému odtoku z pozemku, voda teče po místní komunikaci, protéká pod železniční tratí a kumuluje se v průmyslovém areálu Sigma II. (v minulosti byl podél cesty odvodňovací příkop, viz 1.4), splachy půdy do retenčních nádrží na Račím potoce, které jsou tak zanášeny (viz 1.8), každoroční rozliv bezejmenného levostranného přítoku Veličky (IDVT 10186087, viz 2.3), silný odtok z polí (viz 1.3), vybřežení Ludiny a zaplavení několika domů (viz 2.6), intenzivní splachy půdy a odtoku vod do bezejmenného toku (IDVT 10189969) způsobující zaplavení zahrad v roce 2009, soustř. odtok vody se splaveninami při přívalových deštích dostávající se přes silnici I/35 do lázeňského území (v lese hluboké erozní rýhy, viz 1.15, 1.17), za silnějších dešťů je zanášena cesta vedoucí přes NPR Hůrka z polí, které spadají do území obce Černotín (viz 1.6), při přívalových deštích vniká odtok vody se splaveninami z lokality Vápenky na silnici I/35 k podjezdu, kde se hromadí voda (viz 1.13).</p> <p>Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).</p> <p>Zatrubněný úsek Ludiny mimo zástavbu - vedoucí okolo průmyslového areálu (viz Z25).</p> <p>Převážná část katastrálního území Hranice spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Vodohospodářské problémy v k.ú. Drahotuše – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Při přívalových srážkách dochází k velkému splachu z pozemku do Drahotušského potoka (viz 1.1), za přívalových dešťů jsou ohrožovány zahrady cca 20 domů (viz 1.2), dochází ke splachům půdy k propustkům pod železnicí (viz 1.9), vodní tok Splavná ohrožuje při přívalových deštích zástavbu Drahotuše, v místě dochází při vyšších průtocích k rozlivu toku (viz 2.4).</p> <p>Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).</p> <p>Historicky souvisle napřímené koryto vodního toku Splavná ve volné krajině, zahloubené, s nevýznamnými projevy samovolné renaturace (viz Z19), historicky napřímený a zahloubený úsek Drahotušský potoka, s pouze nevýznamnými znaky samovolné renaturace (viz Z20), souvisle napřímené a opevněné koryto Bečvy ve volné krajině (viz Z13).</p> <p>Celé katastrální území Drahotuše spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Vodohospodářské problémy v k.ú. Lhotka – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Za přívalových dešťů v roce 2009, 2010 vyplavila řeka Velička zástavbu místní část Lhotka (viz 2.1).</p> <p>Úsek Veličky v zastavěném území Lhotky spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P8).</p> <p>Vodohospodářské problémy v k.ú. Slavič – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Erozně ohrožená, nestabilizovaná, dráha soustředěného odtoku ústící do vodního toku Žabník (viz 1.12); celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9); historicky napřímené koryto Žabníku se souvislou úpravou ve volné krajině, ale s patrnými renaturalizačními procesy formou degradace opevnění (viz Z21), souvisle napřímené a opevněné koryto Bečvy ve volné krajině (viz Z13).</p> <p>Vodohospodářské problémy v k.ú. Velká u Hranic – Problémy zjištěné v rámci studie PBPO: Místo častějšího rozlivu Veličky nad zástavbou (viz 2.2), erozně ohrožená, nestabilizovaná, dráha soustředěného odtoku ústící do toku Žabník (viz 1.11).</p> <p>Úsek Veličky s vyhrnutými štěrkovými sedimenty, ve volné krajině nadměrně stabilizované koryto (viz Z23), historicky souvisle napřímené a místy opevněné koryto toku (i když s projevy samovolné renaturace - boční eroze), s nedostatečnou ochrannou zelení před splachy z bloku orné půdy (Z12).</p>	

Vodohospodářské návrhy KoPÚ jsou průběžně realizovány.

Převážná část katastru Velká u Hranic spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

ÚP Hranic navrhuje mimo jiné:

- Je navržený soubor opatření na toku Bečva (pravobřežní a levobřežní ochranné zídky, zvětšení kapacity pohyblivého jezu Hranice vybudováním dalšího pole a související stavby jako je vybudování rybího přechodu). Obdobná opatření se navrhuje také na tocích ovlivněných vzdutím Bečvy do těchto toků (zejména Veličky a Ludiny).
- Nově zatrubňovat koryta vodních toků se nepřipouští.
- Je navržena rekonstrukce a vybudování nových odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkářské kolonie.
- Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou části Drahotuše jsou navržena opatření (vybudování nového propustku pod silnicí I. třídy I/47 s napojením do mlýnského náhonu, vybudování suchých retenčních nádrží na melioračním kanále nad železnicí a pod remízem).
- Pro zmírnění, nebo odstranění problémů se zaplavováním vodou zástavby města Hranic a místních částí a pro retenci zvýšeného objemu povrchových vod při přívalových deštích se v ÚP zejména navrhuje suché retenční nádrže v povodí Veličky nad Lhotkou a nad dálnicí na soutoku Veličky s potokem Mráznice, na Ludině pod dálnicí a železnicí, na melioračním kanále v Hranicích – ulice Potštátská suchá nádrž nad dálnicí a pod dálnicí, na Račím potoce a na bezejmenném potoce Pod Hůrkou.
- Pro ochranu zástavby před splachy z polí a okolního terénu jsou nad zástavbou navrženy záchytné příkopy.
- Realizace protipovodňových opatření – hráze, retenční nádrže, příkopy, zasakovací pásy, úprava podélných sklonů vodních toků, ochranné valy, zpevnění břehu, zasakovací pásy, protierozní průlehy, protierozní meze, protierozní manipulační pásy je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- Srážkové vody ze zpevněných ploch a střech musí být svedeny do retenčních nádrží a vsakovacích zařízení tak, aby nedošlo ke změnám odtokových poměrů v území a ke snížení retenční schopnosti území, není přípustné novou zástavbu napojovat na dešťovou kanalizaci.

Kromě výše uvedeného v rámci ÚSK: V úseku od jezu Hranice po lázně Teplice nad Bečvou se navrhuje revitalizace a zpřístupnění poříčního koridoru Bečvy (REV-35). Bude se jednat o komplex protipovodňových opatření (protipovodňové zídky, mobilní hrazení, berma) a opatření, která zvýší pobytovou a rekreační hodnotu území (stezky pro pěší, pláž, pobytové schodiště s přístupem k vodě, vegetační úpravy aj.).

V katastrech města se doporučuje revitalizovat úseky toků, jejichž koryta a nivy vykazují nedobry hydromorfologický stav. Jižně od zástavby místní části Drahotuše se jedná o úsek Drahotušského potoka (REV-29) a VT Splavná (REV-28). Splavná se navrhuje revitalizovat také v úseku jihozápadně od zástavby místní části Velká (REV-30). Severně a východně od zástavby Velká se navrhuje revitalizovat také úseky toků Velička (REV-31) a LP Veličky (REV-32). V rámci revitalizace se doporučuje provést obnovu břehových porostů.

Dále se navrhuje vybudování dvou suchých nádrží pro zvýšení protipovodňové ochrany zástavby města. Návrhy vycházejí ze „Studie PPO na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (AGPOL 2019). V severní části, v katastru Lhotky u Hranic, na VT Velička, se jedná o suchou nádrž Lhotka (SRN-14) a v jihovýchodní části, v k. ú. Hranice, u hranice s k. ú. Černotín, se jedná o suchou nádrž Pod Hůrou (SRN-15).

Na svažitých lesních pozemcích v jižní části území se navrhuje vybudovat retenční přehrážky. Mělo by se jednat o jednoduché dřevěné konstrukce, jejichž účelem bude zejména zpomalení odtoku a zachycení spláví (PBPO-22).

Ve „starší“ zpracované technicko-ekonomické studii („Problematika povrchových vod – hlavní meliorační zařízení v k.ú. Drahotuše a Hranice-Velká“) společnosti VODING HRANICE, spol. s r. o. (2010), byly řešeny dvě lokality. První se nachází nad zástavbou místní části Drahotuše. Zde je řešen odtok vod v korytě bezejmenného toku IDVT 10199294 a jako návrh opatření jsou zde navrženy dvě suché retenční nádrže (SRN-18 a SRN-19) a jedna záchytná protipovodňová hrázka (PBPO-23). Druhá lokalita se nachází severně od železniční stanice Hranice na Moravě, kde protéká bezejmenný vodní tok IDVT 10186087. Na tomto vodním toku jsou navrženy 2 menší suché retenční nádrže (nebyly graficky zakresleny). Tato druhá lokalita byla také řešena podrobnější studií („Studie PPO na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené svodnici Bezejmenném potoce“ – AGPOL 2019), která konstatuje ve svém závěru, že vhodnějším řešením je pouze jedna větší suchá retenční nádrž na tomto toku, která je však vzhledem k technickým limitům nerealizovatelná, což bylo potvrzeno v ukončených komplexních pozemkových úpravách. Návrhy opatření (dvě suché retenční nádrže a ochranná hrázka) v první lokalitě v místní části Drahotuše se doporučuje ponechat v zákresu a podrobněji posoudit minimálně v podrobnosti studie proveditelnosti na podkladech geodetického zaměření a s využitím hydrologických dat ČHMÚ.

V obci se nachází řada hodnotných úseků toků, které jsou doporučeny k ochraně a podpoře renaturačních procesů. Jsou to: krátký úsek Račího potoka (REN-10), tři krátké úseky Ludiny s meandrováním v zástavbě (REN-17 až 19), dlouhý úsek Ludiny mezi Hranicemi se Stříteží (REN-20), krátký úsek Veličky u severní hranice (REN-21), úseky Uhřínovského (Drahotušského) potoka v pramenné části (REN-24) a nad soutokem s Bečvou (REN-25), úsek Žabníku v pramenné části (REN-28) a zpřírodňující se úsek Bečvy u osady Famílie (REN-30). Dále je potřeba chránit zvodnělý pozůstatek historického koryta řeky Bečvy, poté štěrkovny nedaleko Týna (REN-01) a bývalé (odstavené) rameno řeky Bečvy, ve kterém byl vybudován rybník Tofa (REN-02).

V erozně neohroženějších částech katastrálních území města se navrhuje opatření v podobě biotechnických prvků přerušujících svah a úpravy hospodaření (viz erozní část).

V katastrech města se vyskytují plochy s trubní drenáží. Doporučuje se provést studii, která vyhodnotí stav a funkčnost současných melioračních zařízení. Výsledkem by mělo být odhalení a odstranění vybraných nefunkčních prvků z tohoto systému.

Na většině katastrálních území města se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy s erozí v Hranicích nejsou velké, spíše byly zmiňovány problémy s odtokem. Dle dotazníku ohrožena zástavba pod PB 4802 v místní části Drahotuše, samotný blok je jen mírně erozně ohrožený, dále byly v k.ú. Drahotuše identifikovány dvě potenciálně erozně ohrožené údolnice na DPB 7801/3 nad železniční tratí. Ve Valšovicích se nachází větší množství malých bloků orné půdy s několika mírnými údolnicemi a lokálním erozním ohrožením (DPB 5302/5, 4306/7). Ve Velké je mírné erozní ohrožení na DPB 4602/7, identifikované dvě ohrožené údolnice ústící do Splavné, další erozně ohrožené, ale nevýrazné údolnice identifikované na rozsáhlém DPB 5809/5 západně od zástavby. Lhotka – bez erozního ohrožení. V Uhřínově jsou až silně erozně ohroženy DPB 8502/1, 8402/6, 9406/2 a PB 9407, vždy pouze v dolní části. Ve Středolesí je mírně a lokálně ohrožen DPB 9302/11. Slavíč - rozsáhlejší bloky, převážně mírně erozně ohrožené s odtokem částečně na zástavbu, nejvíce ohrožen DPB 9901/1 a 9901/5 na západě nad žel. tratí a DPB 8908/5 severně nad zástavbou, rozsáhlý blok s 600 m dlouhými svahy a větvenou údolnicí zaústěnou do Žabníku (foto HRA 24). V k.ú. Hranice lokálně nad tokem ohroženy DPB 1601/1 a PB 0702 v severní části, DPB 0701/1, 9801/2 a 9901/4 (s dvěma údolnicemi) na východě, 1104/1 na jihu, všechno mírné a lokální erozní ohrožení.

Půdy od centra zástavby hranic až k západní části území podél řeky Bečvy spadají pod neohroženější půdy větrnou erozí. Jedná se o lokality Pod bílým kamenem, Malý Drahotuch/Valcha, Na Kostelíčku, Na jezírkách, Hranice V-Rybáře, Hrubý závrhek, Na rubaninách, Vrtle, Kamence a V loukách. Jedná se

však o menší plochy v nivě pod Maleníkem. Na západní straně území podél jižní strany silnice 1. třídy R47 se vyskytují půdy mírně ohrožené. Jedná se o dlouhou oblast několika půdních bloků orné půdy, které jsou od sebe odděleny drobnými vodotečemi s chybějící výsadbou či větrolamem. Rozlehlý blok 7001/5 ležící v lokalitách Na koutech a Slavíčský rybník, je vhodné doplnit liniovou výsadbou. Půdy ohrožené větrnou erozí pokračují až do k.ú. Slavíč, podél řeky jsou silně erozně ohrožené, směrem k silnici pak mírně, v k. ú. Slavíč však chybí výsadby spíše severně od zástavby. Území je jinak poměrně dobře kryté liniovými výsadbami, rozptýlenou zelení, na zvažení je rozčlenění a výsadby na rozsáhlých blocích, např. 5809/5 u Velké, 9801/17 ve Slavíči, směrem na Olšovec na SV apod.

V místní části Velká – mírné erozní ohrožení na DPB 4602/7, identifikované dvě ohrožené údolnice ústící do Splavné, další erozně ohrožené, ale nevýrazné údolnice identifikované na rozsáhlém DPB 5809/5 západně od zástavby.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků. Problematické jsou VB-012 až VB-022 (0204/2, 9302/11, 8302/1, 9801/17, 8908/5, 7001/5, 5809/5, 5002/4, 3808, 1702/8 a 2605/1), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO, Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje systém biotechnických a plošných opatření, z nichž některá jsou začleněna do návrhů ÚSK. V několika k. ú. byly zpracovány KoPÚ, jejichž návrhy jsou začleněny do systému návrhů ÚSK.

Slavíč: Stabilizace dolní části DSO na DPB 8908/2 zatravněním (SUT-054), plocha bloku s větvemi DSO a bloky 9901/1 a 9901/5 nad železniční tratí – aplikace přísnějších opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-181, PPOv-182). Ostatní bloky v severní polovině k. ú. mírnější PPOm, obdělávání bloku 9801/17 (už za hranicemi v Jezernici po vrstevnici, ne po spádnicí). Rozsáhlé bloky s dlouhými svahy severně od železniční trati by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, větrolamem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-153, BT-154, BT-156). ÚP takové opatření nenavrhuje. Doplnění výsadeb proti větrné erozi severně nad zástavbou (VET-3), případně v nivě Bečvy (VET-6).

Středolesí: V roce 2012 ukončeny KoPÚ, které především vyčlenily pozemky na síť zpevněných a nezpevněných cest a biokoridor s biocentrem na rozsáhlých blocích v západní polovině území – zatím nerealizovány. Doporučení realizovat především BT opatření na rozsáhlých blocích v okolí zástavby (BT-140 až BT-142), minimálně do jejich realizace opatření PPOm-279 a PPOm-280.

Uhřínov: TP-132 v J části DPB 8502/2, PPOv-169 a PPOv-170 severně nad zástavbou, PPOm-281 až PPOm-284 na mírně er. ohr. DPB 7505/1, 8402/6 a 7501/x na východě.

Lhotka u Hranic: Bez PEO

Drahotuše: PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na blocích nad zástavbou, er. ohr. blocích a blocích nad zástavbou, které se nedají obdělávat po vrstevnici (PPOv-180) a ostatních er. ohr. blocích nad zástavbou (PPOv-175, 178, 179), mírnější PPOm na mírně er. ohr. blocích (PPOm-292, 294, 295, 300). Umístění BT opatření přerušujícího svah na PB 3808 a 4802 (BT-292, BT-178) – viz např. studie 2013.

Velká u Hranic: V roce 2012 ukončeny KoPÚ, které však kromě lokálního zatravnění (realizováno) a přerušení DPB 4602/7 interakčním prvkem nenavrhují další (agrotechnická, biotechnická) opatření; v rámci ÚSK lokální zatravnění na DPB 3702/3 (aktuálně zatravněno, TP-133), přísnější PPOv na DPB s DSO 4602/7 (PPOv-171), J části 4602/1 (PPOv-172) a V části 3808 (PPOv-174). Mírnější PPOm na všech rozsáhlejších mírně er. ohr. blocích (PPOm-285, 288, 290, 291, 292). Na rozsáhlých DPB 5809/5, 3808, 1702/8 a 2605/1 umístění BT opatření na zkrácení svahu (BT-145, 148, 149, 150). Výsadby proti větrné erozi především na rozsáhlém bloku v Z části (VET-5).

Hranice: Přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na blocích východně nad vodními plochami (PPOv-173, PPOv-177), mírnější PPOm na hranici s Černotínem nad uvažovaným poldrem (PPOm-155, 157), na PB 1801 (PPOm-296) a na severu (PPOm-287, 289, 290), zatravnění bloků 1919 a 1913/x poblíž hřbitova (TP-135, TP-136, v souladu s evidencí KN).

Valšovice: Přísnější PPOv (nemožnost obdělávat po vrstevnici) na blocích v západní části území (PPOv-184), na SZ nad vodní plochou (PPOv-183) a na DPB 4306/7 s DSO (PPOv-185), mírnější PPOm na blocích ve střední části území nad lesem (PPOm-305, PPOm-306) a na J na DPB 4302/6 (PPOm-307).

Identifikované DSO (Sup-118 až Sup-138) jsou stabilizovány návrhem opatření na pozemcích (PPOm, PPOv, BT). Doplnit výsadby proti větrné erozi především v okolí zástavby Středolesí (VET-2, v rámci BT prvků), severně nad zástavbou Slavíče (VET-3) a v nivě Bečvy mezi osadou Famílie a letištěm (VET-6).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-012 až VB-022 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými a protipovodňovými a protipovodňovými opatřeními.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) celého území je 0,55, ekologická stabilita území je hodnocena stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. trend je obecně velmi dobrý. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 21 % – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně vysoká výměra, dobrý stav. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 6,7 ha – hodnoceno stupněm 3, tj. konflikt je výrazný (viz výkres problémů). Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 1,43 %, hodnoceno stupněm 2, tj. jen malé procento území je v ZCHÚ.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (14,4 %), lesy se vyskytují na jihu území obce, kde navazují na velký lesní komplex. Jedná se o hustě osídlené území, kde lesy (menší i větší plní více funkcí najednou, zejména ty, které jsou dostupné ze zástaveb, slouží jako lesy rekreační (jednodenní rekreace). Lesy v jižní části území jsou přímo lesy lázeňskými.

Návrhy a doporučení:

Doporučení se liší podle katastru, obecně odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem. V katastrech Hranice I, II Lhotka, VIII Středolesí, IX Uhřínov jsou zachovalé přírodní hodnoty. Zde se doporučujeme soustředit na zvyšování druhové pestrosti porostů (vyznačeno v návrhu ESP) a vytvořit min **4 projekty mokřadů či jiných opatření pro podporu zadržení vody v krajině a zároveň biodiverzity**. V katastrech III Velká u Hranic, VI Valšovice je potřeba doplnit krajinnou zeleň lokálně, viz návrh ESP, ESL. V katastrech IV Drahotuše, V Rybáře, VI Slavíčin je stav neutěšený a je potřeba dodat řadu ploch zeleně: celkem je potřeba vytvořit projekty na cca **98 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL např. POE, PPO, remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, produkční plochy - plochy pro agrolesnictví, lesy, sady apod.).

- Velmi doporučujeme **návrhy POE a PPO z návrhu ÚSK realizovat jako přírodní biotopy**, několik projektů lze využít i jako agrolesnictví. V optimálním případě by min 50 % z nové zeleně, tedy 49 ha měly tvořit plochy přírodních biotopů, nejlépe T1.4, T1.5, L1, L2.2, M1.5, M1.7 a další.
- Doporučujeme vytvořit a realizovat projekty min 3 mokřadů, 4 druhově pestrých hájů / dřevinných porostů, 10 remízů či ploch pro agrolesnictví, několik revitalizací biotopů podél drobných toků. Kde je to možné, doplnit aleje ze vzrůstných listnatých dřevin a biopásy, druhově bohaté zatravnění.
- Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 - 35 ha, více viz hlavní text úz. studie.

Při návrhu jsme vycházeli z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat, návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách přírodních biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět či je jinak poškozovat, pokud to nelze obejít, je potřeba vymezit za zničené plochy **kompensační biotopy**. Nejohroženější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu

VKP_EVP.

V území se nachází VKP niva - cca 490 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a listnatých lesů, orné půdy 50 % a méně.

Migrace velkých savců: bariérová místa 269, 271 a okrajově 102, popisy viz text studie. Návrhy: 102 – doplnění krajinné zeleně na hranici k.ú. Hranice a Lipník. MIG-024-028. Nejvhodnější by bylo zlepšení prostupnosti nad nebo pod dálnicí, finančně velmi náročné (konstrukční řešení).

269 – doplnění lesního porostu (vhodné rozšířit biokoridor), neoplocovat, nevymezovat zastavitelné území. MIG-019

271 – doporučujeme rozšířit pás zeleně podél vodoteče a v prostoru estakády tak jak uvádí Strnad (2009). MIG-020-022.

ÚSES: Doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV. LBK 143 biokoridor přes intravilán Hranic. Nefunkční LBK 143 má být kombinovaný, vodní a luční; je spíše vodní; jeho délka se blíží maximu (2 000 m bez přerušení BC). na severu končí v BC, které protíná zastavitelná plocha – důrazně doporučujeme snížit výměru zastavitelného území a BC nefragmentovat, vytvořit projekt pro realizaci funkčního biocentra.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající remízek v severní části obce, část Slavíč (ZAL-025), Doporučujeme respektovat návrhy ze schváleného ÚP (ZAL-026 až ZAL-034).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén, antropogenní překážky, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty mezi sídly v rámci obce a směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-014, PRO-018) a ve směru Bělotín (PRO-020), Hrabůvka (PRO-011, PRO-019), Milenov (PRO-012), Olšovec (PRO-009, PRO-017), Radíkov (PRO-016) a Teplice nad Bečvou (PRO-021). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch**Problémy k řešení:**

Rekreace a turistický ruch v části Hranice - Výškově nevhodný podjezd pod železnici do kempu - nemožnost vjezdu pro karavany, RP50.

Rekreace a turistický ruch v části Slavíč - Nižší atraktivita krajiny – chybí místa rekreace v blízkosti sídla, RP23.

Rekreace a turistický ruch v části Středolesí - Nižší prostupnost krajiny – chybí účelová komunikace, která by sídlo propojila s lesním komplexem západně od obce, RP26.

Rekreace a turistický ruch v části Uhřínov - K vyhlídkovému místu nevede účelová komunikace, RP25.

Rekreace a turistický ruch v části Valšovice - Nižší prostupnost krajiny – chybí přímé propojení obce s lesními komplexy mimo silnice, RP24.

Rekreace a turistický ruch v části Velká - Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (podél Veličky do Lhotky, RP21; z lokality V širokém na místní komunikaci zpět do Velké, RP22); chybí asfaltový povrch na krátkém úseku podél Ludiny na atraktivní účelové komunikaci pro cyklisty a bruslaře, RP51.

Návrhy a doporučení:

Část Hranice – doporučujeme vyřešit výšku podjezdu pod železniční trati v ul. Partyzánská. V ÚP jsou návrhy cyklotras: NC-001; NC-002; NC-003 (cyklostezka směr Teplice na Bečvou), NC-004 až NC-007; NC-012; NC-010 (směr Drahotuše).

Část Slavíč - doporučujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně. V ÚP je návrh cyklotrasy směr Lipník nad Bečvou (dle mapy.cz se jedná o cyklotrasu č. 6237), vedení cyklotrasy je v rozporu se zákresem cyklotrasy v ÚAP (NC-009).

Část Středolesí – navrhujeme novou účelovou komunikaci spojující obce s lesním komplexem západně od obce (NUK-001). V ÚP je návrh cyklostezky vedoucí do Potšátu (NC-011), dle mapy.cz se jedná o cyklotrasu č. 6060.

Část Uhřinov – navrhujeme novou účelovou komunikaci k vyhlídkovému místu (NUK-002).

Část Valšovice – v ÚP je návrh cyklotrasy z Teplic n. Bečvou do Paršovic (NC-013). Navrhujeme novou účelovou komunikaci k lesnímu komplexu na západě obce (NUK-003).

Část Lhotka – v ÚP je návrh cyklotrasy (NC-008).

Část Drahotuše – v ÚP je návrh cyklotrasy směrem na Slavíč (NC-006).

Část Velká – navrhujeme účelovou komunikaci podél toku Veličky do Lhotky (NUK-004), doporučujeme provázat účelové komunikace v krajině, doporučujeme dokončit asfaltový povrch na krátkém úseku podél Ludiny na atraktivní účelové komunikaci pro cyklisty a bruslaře

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

- V několika lokalitách zasahuje do zástavby nebo její bezprostřední blízkosti sesuvné území – např. Slavíč, Velká, Pod Křivým, Rybáře
- Dobývací prostor Hranice. Orientační předpoklad těžby do r. 2038. Těžba ovlivňuje krajinný ráz území a vzhled města, způsobuje prašnost. Současně se zde vyskytuje celá řada zvláště chráněných druhů - ropucha obecná, netopýr velký, čolek obecný, zlatohlávek velký, páchník hnědý.
- Kamenolom Hrabůvka - zdroj prašnosti, výraznější ovlivnění krajinného rázu. Výskyt zvláště chráněných druhů prstnatec májový, ropucha obecná a jasoň dymnivkový.
- U ložiska cihlářské suroviny Hranice na Moravě I okrajově zásah do regionálního biocentra RBC 10, těžba 2-3 měsíce v roce min. do r. 2022, rekultivace do r. 2030.
- Několik ložisek štěrkopísků podél řeky Bečvy

Návrhy a doporučení:

- Při vymezení nových rozvojových ploch zohledňovat přítomnost sesuvných území.
- U DP Hranice je jako cílový stav po provedené sanaci a rekultivaci preferován vznik přírodně blízkých stanovišť s možnými vodními ploškami na dně lomu.
- Plocha lomu Hrabůvka bude zalesněna a výhledově ponechána přirozené sukcesi. Část bude ponechána v menším rozsahu jako vodní plocha. Ozelenění ochranného valu lomu. Doporučujeme podpořit ekologicky šetrné formy rekreace, např. outdoorové aktivity.
- U DP Hranice na Moravě I bude při realizaci rekultivace postupováno po etapách. Prováděna úprava do stabilního svahu, návozu ornice a osazení dřevinami a keři. Předpoklad vzniku ÚSES a zemědělské půdy. Tento způsob lze považovat za vhodný.
- U ložisek štěrkopísků postupovat dle "územní studie štěrkopísků", tj. v ST5 se připouští zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha. Žádoucí je minimalizovat negativní zásahy do regionálního ÚSES (RBC21), respektovat přírodní hodnoty v PP Hustopeče - Šterkáč a minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Budovy bývalého zemědělského družstva, viz BRWN-003.

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀. Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (na k.ú. Středolesí, pro Pb). Staré ekologické zátěže Hranice - bývalá plynárna (ID 47683001) a Kasárna Hranice (ID 4768002) leží v intravilánu obce, nejsou v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavují tedy zásadní limit pro její využití.

Návrhy a doporučení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Brownfield BRWN-003 – Navrhujeme, aby v případě nového využití plochy obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu. Vzhledem k exponovanosti lokality navrhujeme, aby byl v rámci stavebního řízení, v případě přestavby či nové stavby na pozemku, posuzován vliv stavby na krajinný ráz území.

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti. V místě s překročením preventivních hodnot koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě je doporučeno omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.

Hustopeče nad Bečvou

Katastrální území: Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou
Územní plán: Územní plán Hustopeče nad Bečvou, datum platnosti 13.3.2018, ÚP - schválení zadání 18.9.2014
Pozemkové úpravy: Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou - bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou v menších úsecích především na jihovýchodním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na blízké celky lesů jihovýchodně od obce podél silnice I/35.</p> <p>Obraz obce má ze severozápadního pohledu ze silnice I/35 a ze severního příjezdu (kde je rušené převýšeným bytovým objektem) výrazné panorama s dominantou kostela Povýšení Sv. Kříže a jednolitou střešní rovinou obytných budov. Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je výrazná náves s objektem kostela a blízkým objektem zámku s nevelkým rozsahem zeleně. Z návesi pokračuje výrazná uliční osa směřující přes náves k objektu kostela. Na zastavěném území navazují do krajiny směřující hodnotné, byť nekompletní aleje, které jsou na území ORP Hranice málo vídaným prvkem. Zajímavým, ale nevýrazným hodnotovým prvkem je regulovaná potoční osa procházející obcí. Vzdálenější obraz obce na přístupu ze severu zakrývá asi 300 m od obce vzdálená farma s nehodnotnou zástavbou. Při silnici I/35 mimo obec existuje výrobní areál – masokombinát překrývající asi 300 m před obcí hodnotné panorama s ústředními stavbami.</p> <p>Hranické Loučky</p> <p>Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s vazbou na segmenty krajiny v blízkém okolí.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Na příjezdu od severu dominuje na horizontu výrazný objekt zemědělské výroby.</p> <p>Poruba</p> <p>Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou víceméně jen v severozápadní části je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na blízké segmenty krajinné zeleně na severu a jihu zastavěného území.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Velmi hodnotný, silně ozeleněný je průchod potoční osy zastavěným územím. Obraz sídla na přístupu od Hustopečí ruší na vyšší terénní úrovni zemědělská farma.</p> <p>Vysoká</p> <p>Místní část ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celém obvodu zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktem na segmenty krajinné zeleně na severozápadě a jihovýchodě zastavěného území a vazbou na segmenty krajiny v blízkém okolí.</p> <p>Obraz sídla je nevýrazný. Obraz sídla není ničím výrazně rušený.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 4 (foto HUS 02)</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Hustopeče</p> <p>Zachování kvalitního panoramatu obce s dominujícím objektem kostela. Na příjezdu od severu vstupuje do panoramatu zemědělský areál s převýšeným halovým objektem. Ke zmírnění dojmově průmyslového působení lze využít vysazení stromové zeleně podél areálu příp. objektů. Z téhož směru blíže obci přebírají v panoramatu obce úlohu dominanty bytové objekty, které se svojí výškou i celkovou podobou vymykají obvyklé podobě. I zde by vhodné ozelenění zmírnilo jejich nepřiměřený vzhled.</p> <p>Hranické Loučky</p>

V náhorní poloze v zeleni skryté drobné sídlo bez výraznějšího panoramatu, ale s výhledy do Moravské brány ve svém okolí si zachová svůj charakter. Malý zemědělský areál panorama sídla negativně ovlivňuje. Zelený rámec kolem areálu by byl přínosný.

Poruba

V rovině situované sídlo s nevýrazným panoramatem bez dominanty v klidném krajinném prostředí. Zemědělský výrobní areál na západním okraji sídla má přiměřenou výšku a nenavozuje negativní vjem z výrobního prostředí. Zachovat v panoramatu i do sídla vrůstající krajinnou zeleň.

Vysoká

V náhorní poloze v zeleni skryté drobné sídlo bez výraznějšího panoramatu, ale s výhledy do Moravské brány ve svém okolí si zachová svůj těsný kontakt s přírodním prostředím.

2. Vliv krajiny na sídlo

Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se mohou projevat na plochách svažujících do obce při severním okraji sídla. Jako opatření proti působení silných erozních projevů se navrhuje

Hustopeče

- využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a případných splachů z polí, což se týká především severního okraje obce.
- zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze.

Hranické Loučky

- s ohledem na vyvýšenou polohu místní části není dopad erozí zjevný

Poruba

- ze severní strany se projevují erozní vlivy ze zemědělské činnosti. Využití ochranné zeleně ve spojení se zatravněním by bylo vhodným opatřením při kontaktu krajina-sídlo.

Vysoká

- ze severní strany se mohou projevovat erozní vlivy ze zemědělské činnosti. Využití ochranné zeleně ve spojení se zatravněním by bylo vhodným opatřením při kontaktu krajina-sídlo.

Obecně lze u všech místních částí využít územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň

Hustopeče

- vodoteč Loučského potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí nemá v průtoku sídlem prostor pro krajinný doprovod, který by byl žádoucí. Pokud to situace dovolí, navrhuje se přírodní úprava vodního toku.
- doplnit liniovou krajinnou zeleň (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) vycházející z obce především severním směrem a zprostředkovat tak další kontakt sídla na krajinné segmenty. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací a vodotečí.

Hranické Loučky

- územím místní části neprochází vodoteč. Navrhuje ozelenění nebo jeho doplnění při všech komunikacích z místní části vycházejících.

Poruba

- vodoteč potoka Mřenky uvnitř zastavěného území představuje přirozený krajinný vstup do urbanizovaného prostředí a vytváří uvnitř sídla dojem pokračování krajiny v urbanizovaném prostředí
- je vhodné doplnit liniovou zeleň vycházející ze sídla do krajiny především podél účelových komunikací

Vysoká

- vhodné je doplnění liniové zeleně ze sídla vycházející především východním směrem kolem

drobného vodního toku

4. Územně plánovací dokumentace

Hustopeče

- přehodnocení rozsahu zastavitelné plochy východně od obce zčásti již využitě pro solární elektrárnu

Hranické loučky

- nepředpokládá se růst sídla. Zástavba bude doplňována uvnitř sídla.

Poruba

V územně plánovací dokumentaci sledovaný záměr trasy významné dopravní silniční spojky se nachází v blízkosti sídla. Je třeba zajistit max. možnou ochranu sídla před dopady dopravy na sídlo samotné i na případné zastavitelné plochy

Vysoká

I v blízkosti vysoké se navrhuje záměr této dopravní stavby. Je důležité redukovat případné negativní dopady na sídlo. Doporučuje se přehodnotit návrh zastavitelných ploch pro bydlení v záhlení na jižním okraji místní části co do vhodnosti i rozsahu.

5. Urbanistické hodnoty obce

Hustopeče

Hodnotné panorama obce s dominantou kostela

Blízké vodní plochy

Lipová alej

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy v k.ú. Hustopeče nad Bečvou - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Splachy z pozemků je cca 1x za 3 roky ohrožována zástavba Hustopečí, především rodinné domy na ulici J. V. Choráze (viz 1.1), v roce 2009 silně postihl zástavbu městyse rozliv Loučského potoka, což bylo především způsobeno protržením retenční nádrže v Heřmanicích u Polomi, která nebyla obnovena (viz 2.1).

Napřímené koryto toku Mřenka se stabilizovaným dnem betonovými panely a kamennou rovnatinou ve volné krajině, suché koryto bez vody (viz Z17), souvisle napřímený úsek toku Mřenka s pouze mírnými projevy samovolné renaturace s problémem zahlubování dna toku (viz Z18), souvisle napřímené a unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (Z15).

Převážná část katastru spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v k. ú. Hranické Loučky - Výskyt ohrožených DSO zaústěných do Mílotického potoka.

Celé území katastru spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v k. ú. Poruba nad Bečvou - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku, nestabilizovaná, ústící do VT Mřenky (viz 1.7, 1.8), při přívalových deštích (1x za 5 let) je ohrožována zástavba v blízkosti „vepřína“ (viz 1.2), v roce 2009 došlo v zástavbě k rozlivu vod z vodního toku Mřenky (viz 2.2), erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do bezejmenného přítoku Mřenky (viz 1.6).

Souvisle napřímený úsek toku Mřenky s problémovým zahlubováním dna (viz Z18).

Celé katastrální území Poruba nad Bečvou spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v k. ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Místní část Vysoká, především lokalita „Za humny“, je při přívalových deštích (1x za 5 let) postihována splachy ze svažitéch pozemků. Jsou zatápěny sklepy, ohrožován vodou je jeden rodinný dům (viz 1.1, 1.4).

Na Loučském potoce byl navržen polder v rámci studie „Loučský potok, studie odtokových poměrů a návrh protipovodňové ochrany obce Hustopeče nad Bečvou“, 2010 (zpracován do ÚP). V rámci Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou – VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 - nová retenční nádrž navržena na toku levostranného bezejmenného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975). Převážná část katastrálního území Vysoká u Hustopečí spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

ÚP navrhuje následující plochy:

- Pro vybudování ochranné suché retenční nádrže (poldru) Teplice je navržena plocha Z26.
- Pro realizaci odlehčovacího koryta, jehož účelem bude vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka, mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy Z34 a Z35 (ODK-02 a ODK-03).
- Pro realizaci svodného koryta je východně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z36 (PBPO-13).
- Pro realizaci svodného příkopu je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z37 (PBPO-11).
- Pro realizaci ochranné hráze s příkopem je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z38 (PBPO-12).
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha Z43, určená pro realizaci hráze retenční nádrže, pro stále nadržení její vodní hladiny je navržena bezprostředně související plocha (VN-04).
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká (Vysoký potok) je navržena plocha Z44, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (SRN-06).
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká (Loučský potok) jsou navrženy plochy Z45 a Z46, určené pro realizaci hráze navrhované retenční nádrže na Loučském potoce a pro stále nadržení její vodní hladiny jsou navrženy bezprostředně související plochy Z49 a Z50 (VN-06 – obnova bývalé nádrže).
- V dolní části údolnice nad tokem IDVT 10189587 vymezená vodní plocha Z39 (VN-05).
- V rámci navržených ploch krajinná zeleně mohou být realizovány protierozní zasakovací průlehy a svodné příkopy.

Na Loučském potoce navržen polder a retenční nádrž (SRN-06 a VN-06) v rámci studie „Loučský potok, studie odtokových poměrů a návrh protipovodňové ochrany obce Hustopeče nad Bečvou“, 2010. V rámci Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou – VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 - nová retenční nádrž navržena na toku levostranného bezejmenného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975, VN-04). Všechny zpracovány do ÚP.

Na území k.ú. Hranické Loučky zasahuje zátopa suchého poldru (SRN-17) uvažovaného na Mílotickém potoce (viz Mílotice nad Bečvou).

VT Mřenka se navrhuje revitalizovat ve dvou úsecích jižně od městyse (REV-16, REV-17). Revitalizace bude spočívat v odstranění opevnění a přírodě blízké úpravě koryta toku s výsadbou doprovodných porostů podél toku. V úseku VT Mřenka, který protéká intravilánem místní části Poruba, se doporučuje realizovat SOP, na jejímž základě budou následně navržena vhodná protipovodňová opatření (SOP-02).

Jako vhodné opatření na ochranu místní části Vysoká před přívalovými srážkami se navrhuje jihovýchodně od zástavby vybudovat zasakovací průleh (PBPO-25).

Do území katastru městyse částečně zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01). Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví

varianta boční suché nádrže.

Na území se nacházejí dva hodnotné úseky Loučského potoka navržené k ochraně a podpoře renaturace – přirozeně se vyvíjející koryto v pramenné části (REN-7) a meandrační pás níže po toku (REN-8).

V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky, stabilizace DSO zatravněním a z úpravy hospodaření severně od městyse a v k.ú. Hranické Loučky (viz erozní část).

Na převážné části katastrů městyse se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Půdní bloky v obci nejsou výrazně ohroženy erozí, s výjimkou k.ú. Hranické Loučky (viz dále), větší problémy má obec s odtokem. Mírné erozní ohrožení bylo identifikováno lokálně na většině orné půdy v severní části území (severně od zástavby Hustopečí). Bloky jsou ohroženy převážně v dolních částech a nad údolními toků. Bloky v nivě Bečvy a východně od Poruby nejsou erozně ohroženy vůbec. V území bylo identifikováno 12 údolnic, z toho dvě dlouhé a dvě ústí do zástavby. Další minimálně 4 erozně ohrožené údolnice se nacházejí v k.ú. Hranické Loučky, v západním cípu mezi Polomí a Miloticemi, kde je erozní situace výrazně horší. Většina orné půdy (s odtokem do Loučského, Milotického a bezejmenného potoka k severu) je mírně erozně ohrožená s plochami silně erozně ohroženými. Nejspíše proto, že intravilán leží na rozvodí a odtok směřuje mimo zástavbu, erozní smyvy končí v lese a tocích nikoho příliš netrápí, avšak vysoké smyvy při konvenčním obdělávání jsou vypočteny na rozsáhlém DPB 4209/5 s 400m svahy, sklony až 15 % a několika nevýraznými údolnicemi (foto HUS 10). Dle je silně ohrožený rozsáhlý DPB 5001/4 západněji, taktéž zvlněný s několika údolnicemi. Bloky severně od zástavby jsou (i silně) erozně ohroženy v nižších partiích, nad vodními toky, mají kratší svahy.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, rozptýlenou a izolační zelení, pobřežními porosty i konfigurací terénu, rezervy jsou v severovýchodní části za obcí Vysoká.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severovýchodní části katastru. Problematické jsou VB-023 až VB-025 (3105/8, 1204/7 a 0103/5), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní protierozní opatření. V rámci ÚSK aplikace přísnějších PPOV s vyloučením širokořádkových plodin severně nad zástavbou Hustopečí (PPOV-083, 085) a východně nad Vysokou (PPOV-082) na pozemcích, které není možné obdělávat po vrstevnici, na blocích výrazně erozně ohrožených na severu (PPOV-078) a na rozsáhlých blocích v okolí Hranických Louček (PPOV-079 až PPOV-081, 084). Na silně erozně ohrožených částech bloků plošné zatravnění – TP-066 na DPB 3105/8, TP-065 na DPB 4209/5, TP-061 na PB 1904, zachování zatravnění na DPB 0103/4 (TP-067). Na mírně er. ohr. blocích v SV polovině obce a v k. ú. Hranické Loučky aplikace mírnějších PPOm (PPOm-132 až PPOm-145). Na rozsáhlých blocích převážně s DSO na východě území (BT-060, BT-061, BT-064), severně nad Hustopečemi (BT-063, BT-066), a kolem Hranických Louček (BT-059 a BT-062) přerušení dlouhých svahů biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok. Ke stabilizaci zatravněním jsou navrženy dvě DSO na DPB 1102/4 (SUT-026 a SUT-027) – pod severnější je v ÚP vymezena plocha pro retenční prostor, na protějším svahu zatravnění či ozelenění okolí příkopu (SUT-025) – v ÚP konflikt s plánovanou stavbou I/35, která změní odtokové a erozní poměry v místě, dále je stabilizace DSO navržena na 2 DSO na DPB 4209/5 u Hranických Louček (SUT-023, SUT-024),

na vedlejší DPB 5001/4 (SUT-021, SUT-022) a severněji na DPB 5003/1 (SUT-020). Ostatní DSO jsou řešeny návrhem úpravy hospodaření na pozemku (PPOm, PPOv, BT). V SV části území mezi Vysokou a Palačovem doplnit výsadby proti větrné erozi (po realizaci I/35, VET-9).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-023 až VB-025 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodářovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,53, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2 tedy trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 17,8 % – hodnoceno stupněm 2, tj. výměra typů přírodních stanovišť je středně rozsáhlá.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,60 %, hodnoceno stupněm 3, území je skoro bez velmi cenných lokalit.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (16,7 %), po celém území se vyskytují spíše menší lesní komplexy. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území spíše složitější, menší lesíky však příznivě ovlivňují stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se středním stavem. Pro zlepšení stavu je potřeba vymezit celkem **49 ha ploch zeleně - ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL ve výkrese návrhů, např. remízky, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady). Příklad návrhu ESP: ESP-101 - plocha pro přechodný mokřad (zadržování vody, když jsou podmínky, pomůže mikroklimatu i mnoha druhům živočichů), v lokalitě byl historický krajinný prvek.

Min 50 % z doporučených 49 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace toků, rybníky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha.

Do výměry ESP a ESL je možné započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie (zejména revitalizace toků). Hodnota 49 ha slouží pro orientaci kolik zeleně je potřeba dodat, aby krajina fungovala lépe pro ptáky, zajíce, hmyz a další druhy (tj. podpora biodiverzity), lépe zadržovala vodu a plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění a zadržování vody (viz karta Klokočí).

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (trávník T1.9 a přilehlý mokřad).

Migrace: bariérové místo - návrh MIG-009: doporučujeme dosadbu zeleně do bezlesí a také vymezit prostor pro vybudování migračního objektu.

Lesnictví: Doporučujeme zalesnit pás lesa podél cesty v severovýchodní části obce (ZAL-044).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty mezi sídly v rámci obce a směrem do

některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-064, PRO-065) a ve směru Milotice (PRO-060, PRO-062), Špičky (PRO-031), Zámrsky (PRO-067) a mimo SO ORP (PRO-063, PRO-066). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Je doporučeno zprůchodnit ohradníky ve směru Vysoká.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Rekreace a turistický ruch v obci Hustopeče nad Bečvou - Nižší prostupnost krajiny – slepě zakončené účelové komunikace v severní (RP27) a v jižní části území (RP28, špatně prostupná niva Bečvy); chátrající památka - hrobka rodu von Baillou, špatný přístup k objektu, RP52; chybějící účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.

Rekreace a turistický ruch v obci Hranické Loučky - Nižší prostupnost krajiny – chybí účelová komunikace, která by obec propojila s lesním komplexem JZ od sídla, RP31.

Rekreace a turistický ruch v obci Poruba - Obecně nižší prostupnost krajiny, RP29, chybí účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.

Rekreace a turistický ruch v obci Vysoká - Územím nevede žádná turistická či cyklistická trasa, RP30; chybí účelové komunikace, které by propojily Hustopeče s místními částmi Vysoká a Poruba, RP53.

Návrhy a doporučení:

V platném ÚP je návrh cyklostezky do Milotic n. Bečvou (NC-015). Doporučujeme propojit účelové komunikace mezi místními částmi Vysoká, Poruba a Hustopeče n. B. Doporučujeme opravu hrobky rodu von Baillou a zajištění přístupu k objektu.

Místní část Hraničné Loučky – navrhujeme novou účelovou komunikaci, která Hraničné Loučky spojí s lesním komplexem JZ od sídla (NUK-009).

Místní část Poruba – navrhujeme novou účelovou komunikaci spojující Porubu s lokalitou Břeží v obci Lešná (NUK-010).

Místní část Vysoká – navrhujeme novou cyklotrasu spojující cyklotrasy č. 6225 a č. 5.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

U ložiska štěrkopísků střet s EVL a PP Hustopeče – Štěrkač, překryv s lokálními biocentry, ZPF v 1. třídě ochrany. V části území již těžba částečně probíhá. Výskyt řady zvláště chráněných druhů – např. ropucha zelená, rosnička zelená, batolec duhový, skokan zelený a upolín evropský.

Návrhy a doporučení:

Předpoklad těžby cca do r. 2026. Lze doporučit plánovaný způsob rekultivace – tj. technická a biologická rekultivace s cílovým vytvořením vodních ploch s vhodně tvarovanými břehy a litorálním pásmem. Vznikne přírodně hodnotný prostor s rekreačním využitím (koupání). Je nutno provázet s výslednou variantou VD Skalička.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Bývalá odchovna drůbeže na Vysoké, viz BRWN-004; Nevyužívané budovy v zemědělském areálu, viz BRWN-005.

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Brownfield BRWN-004 – Navrhujeme kontrolu areálu vodoprávním úřadem, zda nedochází k průsakům či splachům znečišťujících látek do toku. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod definována a následně zrealizována účinná opatření k ochraně Vysockého

potoka před splachy znečišťujících látek do toku (i v rámci stavebního řízení u nového provozu). Navrhujeme, aby v případě nového využití plochy obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu.

Brownfield BRWN-005 – Navrhujeme doplnit výsadby vysokokmenných dřevin po severní a západní hranici areálu pro snížení stávajícího negativního dopadu na krajinný ráz území.

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování Imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Jindřichov

Katastrální území: Jindřichov u Hranic
Územní plán: ÚP schválen v r. 2017 s platností od 18.7.2017
Pozemkové úpravy: Jindřichov u Hranic – zahájení 30.3.2017, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale je také v kontaktu s krajinnými segmenty a nevelké vzdálenosti od dalších krajinných celků. Je situovaná v údolí jinak členitého rozmanitého území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto JIN 01, 02, 03). Je zde velmi zachovalý urbanismus a architektura, cenné území s řadou zachovalých „tradičních“ domů. Obec tvoří dlouhou severojižní průjezdní trasu souběžnou s hodnotnou potoční osou potoka Luhy. Přibližně uprostřed po této trase uvnitř zastavěného území je situován dominující kostel Nanebevzetí Panny Marie. Na západním okraji uprostřed podélné osy je situovaný výrobní areál, který není pozorovatelný z hlavních příjezdů do obce a nekonkuruje tak obrazu obce na jejím průjezdu.</p> <p>V platném ÚPD jsou v západní části obce schváleny tři plochy pro VTE včetně související dopravní a technické infrastruktury. Ty budou v případě jejich realizace představovat výraznou dominantu v krajině. Pro tyto záměry existuje platná EIA se souhlasným stanoviskem.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – rozsáhlý průmyslový areál, vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se rozprostírá v údolí potoka Luhy a vytváří klasickou rozptýlenou zástavbu v členité krajině. Krajinné prostředí v podobě lesních porostů není od obce vzdálené a doprovází ji v podélné ose téměř v celé délce. Obec nevytváří souvislé panorama a nemá výraznou dominantu. Atypickým prvkem v její struktuře je areál zemědělské výroby na jejím západním okraji, který se v pohledech z blízkého okolí vymyká z obvyklého charakteru zástavby a celý areál je patrný až z příliš vzdálených pohledů. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou.</p> <p>V platném ÚPD jsou schváleny tři plochy pro VTE včetně související dopravní a technické infrastruktury, které je potřeba respektovat.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují ze svahů na východním a západním okraji obce. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - vodoteč potoka Luhy uvnitř zastavěného území, která je s doprovodnou zelení přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k zachování v krajinné podobě, trvalé údržbě, případně obnově. - silné vstupy do obce, z jihu podél jabloňové aleje (při kácení nahradit) a ze severu podél krajinné zeleně - příčné kontakty obce s nepříliš vzdálenou krajinou lze doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) a zprostředkovat tak četnější kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací ve svazích západním a východním směrem. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Vymezuje plochy pro 3 VTE.</p> <p>Návrh:</p>

Doporučuje se vyhodnotit zastavitelné plochy v navazujícím záhumení a zástavbu realizovat v duchu tradiční rozptýlené urbanistické struktury.

5. Urbanistické hodnoty obce

Urbanistická struktura sídla, velmi zachovalý urbanismus a architektura, cenné území s řadou zachovalých „tradičních“ domů.

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2012): Při větších srážkách dochází ke vzniku povrchového odtoku ze zatravněných pozemků, dochází k zatopení 1 RD (viz 1.1, 1.4), splach ornice do Luhy (viz 1.2), splach ornice na silnici v severní části katastru (viz 1.6), intenzivní smyvy na orné půdě s tvorbou erozních rýžek a rýh v severozápadní části katastru, přičemž je zaplavována účelová komunikace (viz 1.5), vybřežení Luhy do okolí, dochází k zatopení komunikace vedoucí středem obce (viz 2.2), vybřežování Luhy a zatopení jednoho RD (viz 2.3), vybřežování Luhy, beze škod (viz 2.4, 2.6, 2.7), problémová zatrubněná část toku, zatopení RD (viz 2.5), při povodních v roce 2009 došlo k poškození zatrubnění a k zatopení vodárny (viz 2.8).

Na území obce byly stanoveny 4 kritické body, jeden se nachází na vodním toku Luha (KB 20105024) při severním okraji zástavby a tři na přítocích vodního toku Luhy (KB 20105034, KB 20105033 a KB 20105033)

Západní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

ÚP navrhuje suchou retenční nádrž v severní části katastru obce (SRN-07) a v rámci návrhových ploch realizovat záchytné a svodné prvky (např. PBPO-15).

Navrhuje se revitalizovat upravený úsek koryta LP Ludiny IDVT 10199847 (REV-12). V rámci ochrany obce před povodňovými průtoky VT Luha se navrhuje vypracovat SOP, na jejímž základě budou navržena protipovodňová opatření (SOP-03). Na svazích východně (PBPO-15) a západně od intravilánu obce se doporučuje realizovat biotechnická opatření v podobě zasakovacích průlehlů (PBPO-08) a dalších biotechnických a plošných opatření zpomalujících nebo přerušujících odtok po svahu (viz erozní část).

Ve východní části území se nachází hodnotný úsek přirozeného vývoje pramenného úseku Hradečného potoka s minimálními zásahy doporučený k další podpoře renaturace (REN-04).

V západní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. V obci jsou převážně menší bloky orné půdy, většina svažitějších ploch je zatravněna, problémy jsou více s odtokem než erozí. K ohrožení zástavby erozním smyvem dochází zřídka, dle dotazníku jsou ohroženy povrchovým odtokem plochy pod DPB 1701/1, 0702/14, 0903/1. Mimo zástavbu je vyšší erozní ohrožení identifikováno lokálně na většině DPB, především na DPB 1701/1, 0702/14, 1907/4, 1805/10, 1001/4, 1002/6, 9001/9, 0103/6, 2905/8, převážně na blocích s vymezenými potenciálně erozně hroženými údolnicemi, kterých bylo na území obce identifikováno sedm (ilustrační foto JIN 04).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.

Návrhy a doporučení:

ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. V obci je rozpracovaná KoPÚ. V rámci návrhů ÚSK: vzhledem k faktu, že většina erozně ohr. bloků je orientována delší stranou po spádnicí a také v tomto směru obdělávána a že je i z toho důvodu komplikované umístit na nich biotechnická opatření na přerušení

či zpomalení odtoku, je na většině bloků v obci navržena aplikace přísnějších PPOv s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-033 až PPOv-052). Dále, kde to je možné a účelné, je navrženo nad zástavbou přerušení odtoku (svahu) biotechnickým opatřením, a to i na zatravněných pozemcích (BT-031 až BT-036). Na většině ostatních nezatravněných pozemků je pak navrženo PPOm (PPOm-065 až PPOm-086). Většina identifikovaných DSO je řešena návrhem úpravy hospodaření na pozemku (SUp-016 až SUp-021), DSO na DPB 1307/4 (SUt-004) je navržena ke stabilizaci zatravněním. (Pozn.: Některé z uvedených ploch se nacházejí v místě či blízkosti ploch schválených pro VTE v ÚPD. Protierozní opatření jsou doporučována a nejsou s uvedenými záměry v rozporu). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,14, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 9,2 % – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra je dosti nízká, stav není dobrý.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,8 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0%, hodnoceno stupněm 3, tj. bez zvláště chráněných území.

Lesnictví: Vysoká lesnatost (27,6 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 3 s mírně dobrým stavem. Pro druhovou bohatost v území je zásadní stav lesů + nelesních ploch v lesích, která slouží jako útočiště pro další druhy. Je potřeba vybrat cca 15 - 20 ha lesů a pomocí projektů a domluvy na lesních hospodářských plánech nastartovat změnu z jehličnatých monokultur na druhově bohaté porosty, které nemohou být plošně zničeny lýkožroutem. Několik ploch je znázorněno ve výkrese návrhů. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Je velmi vhodné místy doplnit zeleň podél cest a skupinky stromů v okolí obce (v souladu s doporučeními PEO a PPO z ÚSK). Je velmi vhodné vybrat kus louky a vytvořit z ní druhově bohatou "motýlí" louku s kvetoucími bylinami či vytvořit biopásy; motýli z běžné hospodářské krajiny prakticky vymizeli a tento typ opatření jim může pomoci, i některým ptákům.

Větší ochrana biotopů: v plochách cennějších přírodních biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět či je jinak ničit. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP. Doporučujeme řešit konflikt mezi zastavitelnými plochami a loukami zařazenými mezi krajinné prvky - minimálně vytvořit kompenzační biotopy.

V území se nachází VKP niva - cca 160 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazení krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

ÚSES: chybí napojení Partutovice, Střítež. Doporučujeme oplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy (URNAV-108).

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po

komunikací vhodných pro pěší a cyklisty do okolních sídel. Návrhy a doporučení: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.
Rekreace a turistický ruch
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: nejsou
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: V jižní části ložisko kamene. Bez významnějších střetů. Návrhy a doporučení: nejsou
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Chátrající objekty v zemědělském areálu, viz BRWN-006. <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM ₁₀ . Návrhy a doporučení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Brownfield BRWN-006 – Navrhujeme kontrolu areálu vodoprávním úřadem, zda nedochází k průsakům či splachům znečišťujících látek do toku. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod definována a následně zrealizována účinná opatření k ochraně Luhy před splachy znečišťujících látek do toku (i v rámci stavebního řízení u nového provozu). Navrhujeme, aby v případě nového využití plochy obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu. <u>Kontaminace:</u> Kvůli překročení imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Klokočí

Katastrální území: Klokočí
Územní plán: Územní plán Klokočí, datum platnosti 22.6.2016
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v katastrálním území téměř bez krajinné zeleně a bez blízkého kontaktu na krajinnou zeleň (foto KLO 01). Obec situovaná v mělkém údolí nevýrazného Klokočského potoka je na jihu omezená železniční tratí a na severu plánovanou vodní cestou.</p> <p>Obec s nevýrazným panoramatem bez dominant. Navazující výrobní areál tvoří vstupní siluetu obce ze západu a překrývá případné panorama obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 2</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec má nevýrazné panorama bez kulturní dominanty. Je z velké části skryta v užitkové zeleni. Výraznější jsou objekty zemědělského areálu na západním okraji obce. Doporučuje se jeho osázení vzrostlou zelení stejně jako stávající zástavba v obci.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Obec nemá ve svém katastrálním území téměř žádnou krajinnou zeleň. Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze pod mírně svahovaným územím projevují ve směru ze severu.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vodoteč Klokočského potoka se v zastavěném území v otevřené podobě díky jeho zatrubnění téměř neprojevuje. Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především podél všech účelových komunikací vycházejících z obce západním a východním směrem a podél potoční osy.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se zvážit přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch v polohách navazujícího záhumení především na východě obce.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Jednostranná alej do Drahotuší</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): Ze svahů východně a západně od obce dochází ke splachům půdy na místní komunikace (viz 1.3, 1.4), na pozemku je vytvořena výrazná DSO, která ústí do bezejmenného přítoku IDVT 10204794 Drahotušského potoka (viz 1.6).</p> <p>Historicky napřímené koryto toku Žabník se souvislou úpravou ve volné krajině, ale s patrnými renaturalizačními procesy formou degradace opevnění (viz Z21).</p> <p>Na severním okraji zástavby se nachází kritický bod KB 41002520 se sběrným povodím v katastrech obcí Milenov a Hrabůvka, odtok ze sběrného povodí je zčásti zachycen poldrem realizovaného u dálničního tělesa.</p> <p>Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO. Navrhuje se realizovat (viz erozní část) komplex biotechnických opatření na svazích východně a západně od obce. Opatření budou spočívat ve vybudování polních cest, které budou doplněny o svodné či zasakovací průlehy a o vegetační doprovod. Inspiraci lze nalézt v návrhové části Studie PBPO (2013). Severně od obce Klokočí (na území Milenova) se navrhuje realizovat opatření v podobě plošného zatravnění, případně zasakovacího průlehu (PBPO-16) - viz též erozní část. Zachovat travnaté pásy kolem vodotečí o minimální šíři 5 m.

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Zástavba je erozí ohrožena na severu obce z půdního bloku 6705/3. Mimo zástavbu je dle analýzy mírně ohrožen DPB 7802/4 na západě s odtokem do Milenovce. Výrazná údolnice s erozními projevy byla identifikována (a ověřena dotazníky) na rozsáhlém DPB 5701/3, je zdrojnicí pravostranného přítoku Uhřínovského potoka (foto KLO 05). Další, nevýrazná údolnice, byla identifikována na stejném bloku východněji.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území obce je mírně odkryté v severní části, jižně od dálničního tělesa, kde se nacházejí rozsáhlé, výsadbami nečleněné bloky orné půdy (např. DPB 5701/3 o výměře 88 ha nebo DPB 6705/3 o výměře 70 ha), a západně od zástavby (nečleněný DPB 7802/4 o výměře 50 ha). Zástavba je dostatečně krytá před prouděním větru ovocnými sady a izolační zelení, nicméně v okolí obce chybějí účinnější větrolamy a v ÚP se zmiňuje zvýšená prašnost z důvodu větrné eroze.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severovýchodní části katastru. Problematické jsou VB-026 až VB-028 (5701/3, 7802/4 a 7801/3), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO, pouze rozšiřuje rozsah některých prvků ÚSES (avšak bez protierozního účinku). Návrhy Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) především člení biotechnickými prvky (průlehy) rozsáhlý blok 5701/3 na S, rozsáhlý blok 7802/4 na JZ a bloky V od zástavby. Dále navrhuje stabilizaci DSO na DPB 5701/3 a lokální zatravnění severně od zástavby. Návrhy zpomalení odtoku biotechnickými liniovými prvky jsou v rámci návrhů ÚSK zařazeny do ploch BT (BT-152, 155, 157 a 158), přičemž na DPB 5701/3 se dají využít existující parcely, realizovat se dají např. prvky navržené Studií. Dále zatravnit výběžek DPB 6705/3 nad obcí na severu (TP-142) a na DPB 7802/4, 7801/3 a 5809/3 aplikovat mírnější PPOm (PPOm-309, PPOm-297 a PPOm-308). Západnější údolnici na severu stabilizovat zatravněním (SUT-055). Proti větrné erozi doplnit především v severní části obce (VET-5), ale též na jihozápadě (VET-6) výsadby a větrolamy.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-026 až VB-028 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,14, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3, tj. stav je velmi špatný (foto KLO 01).

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. trend je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 3,5 % – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra je

velmi nízká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 6,7 ha, zároveň bariérové místo na dálkovém migračním koridoru – hodnoceno stupněm 3, konflikt je velmi výrazný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. nejsou chráněny žádné plochy.

Lesnictví: Téměř nulová lesnatost (0,3 %), pásy lesů se vyskytují pouze podél Uhřetvického potoka a na jihu v okolí vodního toku Žabník. Z hlediska lesnického hospodaření nemají téměř žádný význam, z hlediska stability krajiny ano.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Po uvážení rozlohy obce doporučujeme se zaměřit na vyčlenění dostatečného množství ploch, které by pomohly zajistit potřebné ekosystémové funkce včetně ochlazování krajiny a podpory biodiverzity:

- doporučujeme vymezit **26 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL, např. Návrhy PEO a PPO, remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.)**. Aspoň 13 ha by měly tvořit přírodě blízké plochy. Klíčová je distribuce ploch zeleně v krajině, proto velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha, více viz hlavní text ÚSK. V návrhu jsme vycházeli z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině chybí.

Druhově bohaté listnaté lesy: Pro obec může být přínosné vytvořit v krajině opatření, které by zároveň podpořilo druhovou bohatost, zadržování vody i obecní ekonomiku. Může být výhodné vybrat a získat několik parcel pro druhově bohaté obecní lesy, háje či plochy s agrolesnickým charakterem (pěstování stromů na orné půdě), udržitelně je obhospodařovat (např. pařezinové lesy, výběrová těžba a další) a mít mj. palivo pro obec. Vzorovým příkladem mohou být obce, kde už mají obecní výtopnu na biomasu, např. Brumov - Bylnice, Hostětín a další obce. Existují specializovaná sdružení lesníků zaměřená na zakládání lesů ve ztížených podmínkách (sucho), např. Pro Silva Bohemica, které lze kontaktovat. Inspirovat se lze i příklady uchovávání vody v krajině od sdružení Živá voda - návrat vody do krajiny.

Doporučujeme realizovat jeden projekt nového mokřadu či mokřadní louky.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 35 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Migrace savců: řešení bariérových míst 267 - Při další rekonstrukci železnice navrhnout rozšíření mostu nad potokem do odpovídajících parametrů. MIG-012. V polní krajině doplnit zeleň. MIG-011 až 015. BM 270 – doporučujeme doplnit zeleň, viz MIG-016 až 018. Nevymezovat zastavitelné plochy v místech koridoru.

ÚSES: Zástavba obcí Klokoč a Hranice je v těsné blízkosti, navíc zde vede železniční koridor. Je potřeba důsledně zachovávat biokoridor ÚSES ve stávajícím vymezení a zástavbu zde už nerozšiřovat.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající remízky (ZAL-001, ZAL-002) i přestože se v okolí nachází ZPF v třídě ochrany I. moc jiných možností v území totiž není. Dále doporučujeme rozšířit stávající alej stromů a vytvoření pásu lesa podél cesty (ZAL-003).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do sousedního sídla.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikací ve směru Milenov (PRO-013). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení:

V ÚP je návrh cyklostezky podél D47 (NC-026).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

- Plánovaná těžba štěrkopísku v nivě Bečvy. Ložisko Slavič-Klokočí (a sousední Rybáře-Slavič).
- Sesuv v blízkosti zástavby v severní části obce.
-

Návrhy a doporučení:

- Při přípravě těžby štěrkopísků minimalizovat negativní zásahy do regionálního ÚSES (RBC21) a minimalizovat zábory ZPF v I. třídě ochrany.
- Nové rozvojové plochy pro bydlení (a obdobné) lokalizovat mimo sesuvné území.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Luboměř pod Strážnou

Katastrální území: Luboměř u Potštátu
Územní plán: Územní plán vojenského újezdu Libavá, datum platnosti 13.2.2015
Pozemkové úpravy: Luboměř u Potštátu – zahájení 18.07.2016, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Zbylá část obce i s novou výstavbou je i uvnitř zastavěného území obklopena krajinnou zelení, která vzrostla i na místě již neexistujících objektů. Takže krajinná zeleň vrůstá z jihovýchodu do sídla. Obec je obklopena zemědělskou krajinou s blízkou dostupností lesních porostů. Je situovaná v rozmanitém a členitém území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto LUB 01).</p> <p>Obec tvoří západο-východní průjezdní trasu zčásti souběžnou s potoční osou. Uvnitř zastavěného území jsou situovány zastavitelné plochy pro bydlení. Největší kvalitou uvnitř sídla je vrostlé krajinné prostředí. Zhruba uprostřed obce na severním okraji leží výrobní areál zemědělské farmy nevalné architektonické kvality.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Stávající zástavba obce v její centrální části v podobě rodinných domů, ale třípodlažních bytových objektů je na příjezdech převážně skrytá v zeleni, která dominuje i v zastavěném území. V obci prostorově dominuje stávající výrobní zemědělský areál, který by sám vyžadoval s ohledem na svůj vnější vzhled výrazný podíl doprovodné zeleně.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují pouze v omezeném rozsahu ze svahů na západním okraji obce. Ve většině ploch se eroze díky lučním porostům a četným krajinným celkům i segmentům v okolí obce neprojevují. Sídlo je v podstatě vrostlé v krajinné zeleni.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň Drobná vodoteč Něčínského potoka uvnitř zastavěného území, která je součástí přirozeného krajinného vstupu do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě a dosázení. Prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinné celky především severním směrem.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Návrh: Při realizaci nových ploch postupovat v duchu tradiční urbanizace a zachovávat principy trvalého kontaktu a symbiózy s krajinou</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce Významný podíl zeleně v zastavěném území obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy – při větším průtoku dochází pod zástavbou k vybřežování bezejmenného přítoku Něčínského potoka (viz P2). Na západním okraji zástavby se nachází kritický bod KB 20107312, který byl vyhodnocen jako méně rizikový.</p> <p>Návrhy a doporučení: Aplikovat vhodné postupy obdělávání na orné půdě (viz erozní část).</p>
Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: V obci nejsou zásadní problémy s erozí, orná půda se nachází pouze na 8 evidovaných blocích a výpočty neukazují významné erozní ohrožení. Na DPB 6502/1 byla identifikována krátká potenciálně erozně ohrožená údolnice.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty.

Velké bloky orné půdy: Vyskytuje se zde jeden velký díl půdních bloků (VB-029 - DPB 7404/1), v centru katastru.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: V obci probíhá KoPÚ. V rámci návrhů ÚSK aplikace mírnějších PPOm (PPOm-004 až PPOm-006) na nezatravněných blocích ve střední části území. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-029 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a/nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví**Problémy k řešení:**

KES (koeficient ekologické stability) je 2,38, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – nehodnoceno, nejsou k dispozici data pro rok 2005.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 8,6 % – hodnoceno stupněm 3, tj. ploch je velmi málo.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 99,95, hodnoceno stupněm 0 – stav je velmi dobrý.

Lesnictví: Velmi vysoká lesnatost (44,3 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s dobrým stavem. Výměra lesů a TTP je vysoká, avšak výměra druhově bohatších ploch je nižší. Lze se soustředit podobně jako např. u Horních Těšic na udržování a zvyšování kvality stávajících lesů - zejména přeměnu jehličnatých monokultur (X9A) na druhově bohaté listnaté lesy (příklad tvorby obecního lesa uveden u obce Klokočí). Lze lokálně doplnit aleje, vytvořit projekt nového mokřadu (doporučujeme vytvořit 1 projekt) pro zadržování vody a drobné krajinné prvky (solitérní stromy apod.)

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Ochrana hodnot je z hlediska ÚSK dostatečná. Návrhy doporučujeme zohlednit v KoPÚ.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází členitý terén, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do sousedního sídla.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikací ve směru Potštát (PRO-001).

V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.
Rekreace a turistický ruch
Problémy k řešení: Obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa.
Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou cyklotrasu – propojení cyklotras č. 6225 v Partutovicích a č. 503 ve Vítkově (NC-027).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: nejsou
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> nejsou

Malhotice

Katastrální území: Malhotice
Územní plán: Územní plán Malhotice, datum platnosti 3.1.2014, změna - 1, schválení zadání 18.1.2018
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území užitkovou zelení na východním a západním okraji je obklopená zemědělskou krajinou s blízkým lesním porostem na východě. Kontakt s nezemědělskou krajinou a lesem do cca 300 m.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její údolní situování je nevýrazný. Pohled na lokální kulturní dominantu Neposkrvněného Početí Panny Marie se otevírá až uvnitř zastavěného území (foto MAL 01). Obraz obce znehodnocuje výrobní areál na příjezdu z jižního směru navíc v hřebenové poloze (foto MAL 03). Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano/1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Obec tvoří nevýrazné panorama na příjezdových komunikacích. Na příjezdu od jihu vyniká hřebenová poloha zemědělského areálu, který by bylo vhodné opatřit vzrostlou doprovodnou zelení. Kostel v obci se jako dominanta obce díky své údolní poloze neprojevuje. V územním plánu vymezeny 3 plochy pro VTE.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci neprojevují. Od východu na obec navazuje blízký lesní celek, kterým je obec chráněna před erozními vlivy. Možné je trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleně Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především východně a severně od obce, kde na obec navazuje intenzívně obdělávaná zemědělská krajina.</p> <p>Vodoteč Malhotického potoka uvnitř zastavěného území nevytváří žádoucí prvek krajinného charakteru, neboť je převážně zatrubněný a nepředstavuje přirozený krajinný vstup do urbanizovaného prostředí.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. 3 plochy pro VTE.</p> <p>Návrh: V rámci Studie VTE-OK 2018 jsou tyto lokality uváděny jako rezervní území, kde lze situování záměrů označit za ne zcela vhodné, ovšem za určitých podmínek ještě přijatelné.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce Zeleň ve vazbě na zámek Alej z obce jižním směrem ke kapli</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy: problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - výrazná erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do bezejmenného přítoku IDVT 10191903 Opatovického potoka (viz 1.3 - zmíněno v obci Opatovice).</p> <p>Nekapacitní mostek u Váňova mlýna (viz P3).</p> <p>Na tocích na vtok do zástavby byly VÚV TGM, v.v.i. stanoveny 2 kritické body (KB 41003497, KB 41003508). V místě kritického bodu KB 41003497 byla v minulosti realizována suchá retenční nádrž, která eliminovala riziko ohrožení zástavby zrychleným povrchovým odtokem z plochy povodí. V ÚP je řešen i druhý rizikový kritický bod KB 41003508 návrhem suché retenční nádrže dle ÚP ID - W2 (VN-08).</p> <p>Jihozápadní část obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova</p>

univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení: V západní části území se navrhuje stabilizace DSO ústící do bezejmenného přítoku IDVT 10191903 Opatovického potoka (viz erozní část). ÚP vymezuje i dvě plochy W1 a W2 na Malhotickém potoce pro vodní plochy (VN-07, VN-08). Nad plochou plánované zástavby B6 se uvažuje vybudování záchytného příkopu T16 (PBPO-14).

V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky, ze stabilizace DSO zatravněním a z úpravy hospodaření, vč. lokálního zatravnění (viz erozní část).

V jihozápadní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: K vysokému eroznímu smyvu dochází z DPB 2602/5 západně od zástavby, na bloku se nachází i výrazná údolnice. Odtok končí v suchém poldru, postaveném v místě KB (foto MAL 06). Dle analýzy dále dochází k vyššímu eroznímu ohrožení na DPB 2601/19 v jihozápadní části obce na svazích větvené údolnice zaústěné jižněji do toku, na DPB 1502/2 opět na svazích větvené údolnice ústící do nádrže v Opatovicích (foto MAL 02 a MAL 07), na svazích podél Malhotického potoka v severní části obce na DPB 0508/2, 1501/1, 1501/5 a 1501/6 (foto MAL 05). V jižní části je pak mírně ohrožený DPB 1803/1. Dvě další údolnice byly identifikovány na jihu na DPB 2803/1.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území je větru otevřené z jihu a severozápadu, nacházejí se zde rozsáhlé bloky bez výsadeb (viz např. Foto MAL 07). Na hranici s Všebovicemi a Rouským je v ÚP navrženo opatření NPx8 jako krajinný prvek-biokoridor v rámci ÚSES. Na Vašinově cestě je v ÚP navržen biokoridor formou doprovodné zeleně podél cesty.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severovýchodní části katastru. Problematické jsou VB-030 a VB-031 (2601/19 a 1803/1), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Z protierozních opatření ÚP zmiňuje záchytný příkop nad lokalitou plánované zástavby na severní straně zástavby, několik ploch zalesnění (realizováno) a prvků ÚSES. Návrhy v rámci ÚSK: Především stabilizace dlouhých a výrazných DSO na SZ na DPB 1502/2 (SÚt-038), západně nad zástavbou nad poldrem (SÚt-037), na JZ na DPB 2601/19 (SÚt-035), případně na jihu na DPB 2803/1 (SÚt-036) – kupodivu se v profilech DSO (podobně jako v Opatovicích) zachovaly drobné parcely, kdysi zatravněné, po zmeliorování zorněné a evidované jako orná půda. Zároveň zatravnit silně erozně ohrožené plochy – svah nad poldrem (TP-109), V část DPB 1702/1 (TP-110), svah u Váňova mlýna (TP-108), svah v lokalitě Dolní louky (TP-106), případně bloky v nivě potoka (TP-105, TP-106). Na er. ohr. DPB s DSO 1502/2 (PPOv-130) a 0402/4 (PPOv-129) je navržena aplikace přísnějších PEO s vyloučením širokořádkových plodin PPOv. Na většině ostatních bloků aplikace mírnějších PPOm. Rozsáhlé bloky s dlouhými svahy v J, Z části a DPB 0508/2 na severu by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-102 až BT-107). Výsadby proti větrné erozi by měly být doplněny především v J a Z části území (VET-1).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-030 a VB-031 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinnotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,36, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19 % – hodnoceno stupněm 2, středně velká rozloha.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,2 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. konflikt menšího rozsahu.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. velmi špatný.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (14,3 %), vyskytují se větší či menší lesíky ve východní polovině území obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území méně vhodné (dostupnost), na druhou stranu na západní polovině území se lesy nevyskytují, a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny. Z dotazníkového šetření vyplývá, že obec plánuje zalesnění v okolí pískovny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem. Vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem 19 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL např. PEO a PPO návrhy z ÚSK, remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, apod. více viz text studie).

- Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů: Doporučujeme vymezit plochy pro nejméně 1 mokřad, 2 remízky a jeden druhově pestrý háj či obecní les. Dále 1 plochu pro agrolesnictví či zatrávnění a aleje podél polních cest.
- Lze doplnit návrhy PEO a PPO, které budou realizovány jako přírodně blízká společenstva
- Klíčová je distribuce nových ploch krajinné zeleně (ESP, ESL)- velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 ha, více viz hlavní text úz. studie.
- Při návrhu jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).
- Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Příklad využití obecních lesů pro lepší zadržování vody, vyšší biodiverzitu a místní vytápění je popsán v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách přírodních biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu či je jinak poškozovat. Nejvhodnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 77 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme založit remízku v západní části obce (ZAL-023) a založit pás lesa podél vodního toku a jižní části obce (ZAL-024). Doporučujeme respektovat návrhy na zalesnění ze schváleného ÚP.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází členitý terén a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Býškovice (PRO-048), Opatovice (PRO-035), Rouské (PRO-049) a Všechnovice (PRO-050). V rámci realizace propojení je

doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.
Rekreace a turistický ruch
Problémy k řešení: Nepropojení cyklotrasy č. 5252 s cyklostezkou Bečva, RP54.
Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou cyklotrasu - napojení na cyklotrasu č. 5252 přes Horní Těšice (NC-020) a napojení na cyklotrasu č. 5 (NC-023). Navrhujeme propojení návrhu NC-024 s návrhem NC-023 (NC-025).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: nejsou
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM ₁₀ .
Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Milenov

Katastrální území: Milenov
Územní plán: Územní plán obce Milenov, datum platnosti 17.2.2004, změny – 2, Návrh ÚP - schválení zadání 19.12.2016
Pozemkové úpravy: Milenov – zahájení 13.12.2005, ukončení 09.08.2010
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území obklopená výhradně intenzivně obdělávanou zemědělskou krajinou v podstatě bez blízkého kontaktu na krajinnou zeleň, byť severní část jejího správního území tvoří zalesněné první svahy Oderských vrchů, od kterých je odříznutá trasou dálnice D1.</p> <p>Obec s nevýrazným panoramatem bez dominant. Potoční osa částečně skrytého potoka s ozeleněním jen dílčích segmentů. Navazující výrobní areál tvoří vstupní siluetu obce ze západu.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec má nevýrazné panorama bez kulturní dominanty. Ze vzdálenějších pohledů je z velké části skryta v užitkové zeleni i spolu s objekty zemědělského areálu na západním okraji obce, které svojí výškou nepřekračují výškovou hladinu ostatních objektů v obci. Doporučuje se další dosázení vzrostlou zelení. Za dálnicí nad obcí dominuje zelený horizont Oderských vrchů.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze pod mírně svahovaným územím se téměř neprojevují. Pro snížení erozních vlivů se navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění především užitkové zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, což se týká především severního okraje obce - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Zastavěným územím prochází zčásti zatrubněná vodoteč - potok Milenovec. S potoční osou krajinné prostředí do obce v zásadě nevstupuje. Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především podél všech účelových komunikací vycházející všesměrně z obce západním a východním směrem s pokračováním na krajinný segment Boří a především podél komunikací směřujících přes dálnici ke kontaktním svahům Oderských vrchů, které jsou součástí území obce.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se zvážit přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch v polohách navazujícího záhumení především na východě obce.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - opakované erozní smyvy z bloku 6705/3, v roce 2011 bylo 2x vyplaveno 6-7 domů (viz 1.1, 1.2), erozně ohrožená dráha soustředěného odtoku ústící do VT Žabník (viz 1.10) – v současné době již stabilizována průlehem s cestou dle návrhu KoPÚ. Na Klokočském potoce pod dálničním tělesem je vybudován polder, který chrání zástavbu obce.</p> <p>V obci byly dle VÚV TGM v.v.i. stanoveny 3 kritické body – na VT Milenovec severně nad zástavbou (KB 41002575) a dva v údolnicích západně od zástavby (KB 41002577 a KB 41002576).</p>

Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Doporučuje se dokončit realizaci opatření navržených v KoPÚ. Na svazích ve východní části území, nad obcí Klokočí, je navrženo realizovat opatření v podobě plošného zatravnění, případně zasakovacího průlehu (PBPO-16). V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření (viz erozní část).

Na území obce se vyskytují plochy s trubní drenáží. Doporučuje se provést studii, která vyhodnotí stav a funkčnost současných melioračních zařízení. Výsledkem by mělo být odkrytí a odstranění vybraných nefunkčních prvků z tohoto systému.

Ve východní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozní ohrožení v ploše je v obci minimální, lokálně jsou mírně ohroženy bloky nad Žabníkem na jižním okraji obce a DPB 6604/1, nad poldrem na Klokočském potoku (foto MLE 13). Mírná údolnice je zřetelná na DPB 8705/2, ústí do bezejmenného přítoku Milenovce (foto MLE 12). V místě střetu vodního toku se zástavbou je vygenerován KB.

Minimální erozní ohrožení v obci je především proto, že od roku 2012 (poslední fotodokumentace v rámci Studie proveditelnosti) proběhly v obci zásadní úpravy - byly stabilizovány erozně ohrožené údolnice západně a východně od zástavby (viz foto MLE 06 až MLE 11).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Cesty mezi zhruba 30ha bloky orné půdy západně od zástavby jsou doprovázeny čerstvými výsadbami, území je od západu částečně kryté porosty kolem Žabníku. Z východu a jihu je krajina otevřená bez významnější krajinné zeleně.

Návrhy a doporučení:

Návrh ÚP z roku 2018 zohledňuje stav a návrhy KoPÚ. Z protierozního hlediska jsou návrhy KoPÚ z roku 2010 z části realizovány - členění rozsáhlý blok 6705/3 na V cestní síti (realizovány travnaté pásy), zatravnění výběžku nad poldrem a severně nad zástavbou (realizováno), výsadby (realizováno), polní cesta s příkopem a dále s průlehem západně od zem. areálu (realizováno), stabilizace údolnice východně od zástavby (realizováno), doplnění cest a dvou průlehu přerušujících svahy na blocích v západní části území (nerealizováno). V rámci návrhů ÚSK doporučujeme (do)realizovat návrhy KoPÚ, především rozčlenění bloku na V s výsadbami proti větrné erozi (BT-161, VET-5), zkrácení svahů na blocích na JZ, realizaci průlehu (BT-160, BT-162 až BT-164). Zatravnit východní cípy bloku nad Klokočským potokem (TP-141, TP-142). Aplikovat mírnější PPOm na blocích severně nad dálnicí (PPOm-311 až PPOm-313), SZ nad zástavbou (PPOm-315 až PPOm-317), čímž bude stabilizovaná i nevýrazná DSO (SUP-135) a na dlouhých svazích v JZ části nad Žabníkem (PPOm-318 až PPOm-320), minimálně do realizace biotechnických prvků. Doplnit výsadby kolem průlehu a v SV (VET-5) a Z (VET-4) části obce.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,33, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2, stav je spíše špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 3, tj. výrazný pokles stabilnějších ploch, trend je negativní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 15,3 % – hodnoceno stupněm 2, tj. rozloha je spíše nižší.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj.

konflikt je menšího rozsahu.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. nepřítomnost jakýchkoli zvláště chráněných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (14,3 %), vyskytuje se pouze větší lesní komplex na severu území obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území vhodné (dostupnost), na druhou stranu na zbytku území se lesy nevyskytují, a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem. Je potřeba dodat plochy zeleně v dostatečné hustotě na jih, východ i západ katastru. Celkově doporučujeme vymezit celkem 17 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod.).

- Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů: Doporučujeme vymezit plochy pro nejméně 1 mokřad, 2 remízky a jeden druhově pestrý háj či obecní les. Dále 1 plochu pro agrolesnictví či zatrávnění a aleje podél polních cest.
- Lze doplnit návrhy PEO a PPO, které budou realizovány jako přírodně blízká společenstva
- Klíčová je distribuce nových ploch krajinné zeleně (ESP, ESL) - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 ha, více viz hlavní text úz. studie.
- Při návrhu jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).
- Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie. Příklad využití obecních lesů pro lepší zadržování vody, vyšší biodiverzitu a místní vytápění je popsán v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

Migrace: bariérové místo 113 - Výsadba pásu zeleně v okolí potoka Žabník 50 – 100 m z obou stran dálnice, viz návrh MIG-001-008. Bariérové místo 270 – doporučujeme doplnit zeleň viz MIG-016 až 018. Nevymezovat zastavitelné plochy v místech dálkového migračního koridoru.

Lesnictví: Doporučujeme založení pásu lesa podél polní cesty a stávající skupiny stromů (ZAL- 021) a rozšířit remízky ve východní části obce (ZAL-022). Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Hranice (PRO-012) a Klokočí (PRO-013). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuv v severní části obce v blízkosti zástavby.

Návrhy a doporučení: Rozvojové plochy pro bydlení a obdobné lokalizovat mimo plochu sesuvu.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Milotice nad Bečvou

Katastrální území: Milotice nad Bečvou
Územní plán: Územní plán Milotice nad Bečvou, datum platnosti 6.10.2018
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou v menších úsecích především na severním okraji obce je obklopená na severu zemědělskou krajinou a na jihu je omezena železniční tratí a za ní s kontaktem na soustavu rybníků v nivě Bečvy s celky lesů (foto MLT 02).</p> <p>Na příjezdu ze západní strany nevýrazný příjezd ústí do kvalitního průhledu na objekt kaple uvnitř sídla. Severně od obce lze definovat místo vyhlídky. Obraz obce na příjezdu z východní strany po I/35 není příliš kvalitní. Příjezd ze severu začíná architektonicky nevhodným výrobním areálem (foto MLT 01).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - rozsáhlý průmyslový areál v krajinné vedutě</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Obec má nevýrazné panorama bez kulturní dominanty. Na příjezdu od východu tvoří panorama obce oboustranně především výrobní objekty. Areály s těmito objekty jsou částečně skryty v zeleni. Zeleně je výrazným doprovodným prvkem i v zastavěném území.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se výrazně projevují na plochách svažujících do obce při severním okraji sídla. Jako opatření proti působení silných erozních projevů se navrhuje</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a splachů z polí, což se týká především severního okraje obce. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň Krajinné prostředí vstupuje do obce v podobě doprovodné zeleně. Obec pak na jihu těsně kontaktuje významné krajinné a vodní plochy směrem k řece Bečvě tekoucí po jejím jižním okraji. Navrhuje se doplnit liniovou krajinnou zeleň (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) vycházející z obce především severním směrem do erozního prostředí a dále do lesního celku na severním okraji katastrálního území a zprostředkovat tak další kontakt sídla na krajinné segmenty. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací a vodotečí.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace V územně plánovací dokumentaci sledovaný doplnění zástavby ve vhodných plochách uvnitř obce a přehodnotit zastavitelné plochy na severním okraji obce. Je třeba zajistit max. možnou ochranu sídla před rizikovými jevy v území.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce Kontaktně s obcí vodní plochy a niva Bečvy</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při větších srážkách dochází k silnějšímu povrchovému odtoku z pozemků severně nad obcí (viz 1.1, 1.2), z pozemku dochází při silných deštích k vyplavení cca 8 domů (viz 1.3, 2.6), každoročně dochází k ohrožení jednoho domu splachy z daného pozemku severně nad obcí (viz 1.4), voda se musí z lokality odčerpávat, v daném místě je pozorovatelná dráha soustředěného odtoku ústící k zahrádkám (viz 1.6), problémový odtok z pozemku do kanalizace, problém nastává při přívalových deštích (viz 1.7), při deštrujících srážkách dochází k vybřežení Mílotického potoka, při němž je ohrožován jeden dům (viz 2.2), v místě je zatrubněný bezejmenný tok, problémem jsou ucpané propustky, které</p>

zapříčiňují rozliv a dlouhou stagnaci vody v zástavbě (viz 2.3), při větších srážkách dochází k vyběžení bezejmenného toku a ke zpětnému vzduť hladiny vody z vodní nádrže V. zpět do toku (na toku existuje stavidlo na ruční ovládání, viz 2.4), při povodních dochází kolem mostku k rozlivu Bečvy do vodní nádrže II., je zájem řešit problém ve spolupráci s Hustopečemi nad Bečvou (viz 2.5).

Poškození hráze mezi nádrží IV. a V. bobrem (viz P4).

Problém akcelerované hloubkové eroze ve volné krajině způsobující snižování hladiny podzemní vody v nivě Milotického potoka (viz Z2), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15).

V katastru obce nebyl stanoven žádný kritický bod (KB). Jižní lem území v nivě Bečvy vč. části zástavby patří do ZÚ Q₁₀₀.

Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Návrhy na tocích: návrh na vybudování suchého poldru na Milotickém potoce (SRN-17) - návrh převzatý ze studie PBPO (2013), zapracován částečně v ÚP jako plochy K43-K45. Na Milotickém potoce východně od obce se navrhuje revitalizace toku s úpravou nivelety dna koryta (REV-33).

Do jižní části katastru obce zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01). Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví varianta boční suché nádrže. V návaznosti na výše uvedené opatření se v tomto úseku navrhuje podpora renaturace upraveného koryta řeky Bečvy (REN-03). V jižní části území se nachází přírodě blízký úsek Milotického potoka s nevýznamnými zásahy do koryta toku a se samovolným vývojem koryta vhodný k zachování a podpoře renaturačních procesů (REN-12).

Návrhy v ploše povodí: Na svazích severně nad obcí se navrhuje komplex biotechnických opatření (viz erozní část, inspirace viz Studie PBPO, 2013; Ochranný příkop Záhumení, Hydroinvest, 2010), zasakovacích průlehlů, protierozních mezí s průlehem. Je možné vybudovat ochranný příkop (viz Studie PBPO, 2013), který bude zaústěn do Milotického potoka (PBPO-24).

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Splachy půdy jsou ohroženy prakticky všechny bloky orné půdy severně od zástavby. Nejsilněji jsou ohroženy bloky severozápadně nad silnicí I/35, jedná se o dlouhé zvlněné svahy s několika mezemi, údolnicemi a sklonem až 20 %, které sice neohrožují zástavbu, ale při konvenčním obdělávání vykazují vysoké smyvy (foto MLT 07). Středem plochy prochází široký travnatý pás (v evidenci jako orná půda) mírně zpomalující odtok (foto MLT 06), který je však soustředěn do některé z mírných údolnic. Trochu méně ohrožené jsou DPB 6109/18 a 5103/1 se sklony do 15 %, ohrožené spíše mírně, ovšem ohrožují erozí a odtokem přímo zástavbu (foto MLT 03-06). Dále je ohrožený rozsáhlý DPB 4101/4 na východě s odtokem do Milotického potoka. U uvedených bloků je především problém s kombinací vyššího sklonu a poměrně dlouhých svahů.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniíovou vegetací i konfigurací terénu.

Návrhy a doporučení:

ÚP nenavrhuje konkrétní PEO, pouze ozelenění cesty nad obcí. Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v celé obci komplex výsadeb a záchytných průlehlů, a lokální aplikaci půdoochranných opatření, vč. zapracování ochranného příkopu (Ochranný příkop Záhumení, Hydroinvest, 2010). V rámci ÚSK jsou návrhy jednoznačné – vyloučení širokořádkových plodin z osevu a aplikace

půdoochranných opatření (PPOv-086 až PPOv-089) na všech blocích nad obcí, minimálně do realizace navržených biotechnických opatření (BT-068 až BT-070, viz např. průlehy, meze, aj. prvky ve studii 2013), potom možnost zmírnit opatření na PPOm. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,08, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2 tedy je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 41,8 % – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra je vysoká, ve srovnání s většinou obcí v SO ORP je zde velmi příznivý stav.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,3 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 2,18, hodnoceno stupněm 2, tj. je zde pouze nižší výměra ZCHÚ.

Lesnictví: Vysoká lesnatost (28,1 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s dobrým stavem. Doporučujeme se zaměřit na zvyšování druhové pestrosti vybraných lesů i zadržování vody v oblasti a posilování druhé pestrosti TTP (př. vytvořit několik biopásů, obnova druhově bohatého TTP pro hmyz a ptáky).

- Lokálně doplnit plochy pro zeleň do větších bloků orné půdy. Návrhy z tématu POE a PPO silně doporučujeme realizovat jako druhově pestré, přírodně blízké plochy podporující biodiverzitu (T1.5, T1.1, segmenty L3.1 a další přírodní biotopy).
- Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.
- Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak znehodnocovat. Nejhodnotnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP. EVP je potřeba doplnit hlavně u polí.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 46 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme respektovat návrhy na zalesnění z ÚP (ZAL-055 až ZAL-058).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Špičky (PRO-061) a Zámrsky (PRO-057). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí možnost stravování a ubytování v obci (v blízkosti pískovny), RP33; k vyhlídce Na Strážnici (lípa s lavičkou) nevede účelová komunikace, RP55.

Návrhy a doporučení:

V platném ÚP je návrh cyklostezky do Hustopečí n. Bečvou (NC-016). Doporučujeme podporovat vznik stravovacích a ubytovacích zařízení v blízkosti pískovny. Navrhujeme účelovou komunikaci k vyhlídce Na Strážnici (NUK-011).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Ložisko štěrkopísku Hustopeče-Zámrsky. Potenciální střet s EVL a PP Hustopeče – Šterkáč, překryv s lokálními biocentry, ZPF v 1. třídě ochrany, údolní niva a záplavové území řeky Bečvy.

Návrhy a doporučení:

Ložisko není pro těžbu štěrkopísku příliš vhodné z důvodu střetu s EVL a PP Hustopeče – Šterkáč. S ohledem na požadavky ZÚR Olomouckého kraje a Územní studie štěrkopísky je doporučeno plánovat případnou těžbu v jiných lokalitách v okolí. (např. připravované ložisko Slavíč-Klokočí)

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Olšovec

Katastrální území: Olšovec, Boňkov u Hranic
Územní plán: Územní plán Olšovec, datum platnosti 4.6.2014
Pozemkové úpravy: Olšovec – zahájení 19.07.2007, ukončení 07.07.2011; Boňkov u Hranic - bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po východní a západní hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, s blízkým kontaktem na lesní zeleň severně od obce (foto OLS 01).</p> <p>Obec tvoří severojižní nespojitě obestavěnou trasu souběžnou s regulovanou potoční osou potoka Mraznice. Zástavba nevytváří souvislý rámec, je roztroušená bez výrazných dominant. Samostatný výrobní zemědělský areál nenarušuje jinak nevýrazný obraz obce.</p> <p>Boňkov</p> <p>Sídlo uprostřed krajinné zeleně a v jejím těsném kontaktu.</p> <p>Sídlo, byť bez dominant, tvoří urbanisticky velmi hodnotné prostředí uskupením původních objektů podél obslužné komunikace. Vytváří dojem historického odkazu na tradiční funkci venkovského osídlení. Rázovitý obraz nenarušily ani některé stavby z nedávné doby.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály – ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se rozprostírá v údolí potoka Mraznice s regulovaným korytem v zastavěném území s převažující rozptýlenou zástavbou. Krajinné prostředí v podobě lesních porostů není od obce vzdálené a zaujímá severní část katastrálního území nedaleko od obce. Novodobým prvkem v její struktuře je areál zemědělské výroby na jejím jihozápadním okraji, který se v pohledech z blízkého okolí vymyká z obvyklého charakteru zástavby. Celý areál svojí výškou zástavby nepřesahuje obvyklou výšku ostatních objektů v obci.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především ze svahů na západním okraji obce. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vodoteč potoka Mraznice díky své tvrdé regulaci není uvnitř zastavěného území prostorem vstupu krajiny do urbanizovaného území. Navrhuje se dle možnosti k zachování v krajinné podobě, trvalé údržbě, případně obnově i doprovodné zeleně.</p> <p>Příčné kontakty obce s nepřímou vzdálenou krajinou lze doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) a zprostředkovat tak četnější kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací ve svazích západním a východním směrem.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší množství zastavitelných ploch především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se vyhodnotit a redukovat množství zastavitelných ploch v navazujícím záhumení na severním a východním okraji obce a zástavbu realizovat v duchu tradiční rozptýlené urbanistické struktury.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při přívalových srážkách epizodicky dochází ke zvýšenému odtoku, ohroženy bývají 3 rodinné domy (viz 1.1), výrazně erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku ústící do bezejmenného vodního toku IDVT 10200436 (viz 1.3) a na silnici II/440 (viz 1.2), pod obcí na soutoku s levostranným přítokem IDVT</p>

10200436 dochází k rozlivu Mraznice na okolní pozemky (na přítoku pod silnicí je nekapacitní propustek, viz 2.1).

Historicky napřímené koryto Mraznice, nadměrně stabilizovaný úsek s degradovaným opevněním a jen mírnými projevy renaturalizace, nedostatečný břehový a doprovodný pás zeleně, který by chránil před splachy ornice do toku (viz Z10).

Na severním okraji zástavby, na VT Mraznice, je stanoven kritický bod KB 41004077, rizikovost tohoto KB je řešena vybudováním retenční přehrážky na toku. Další problematický bod by identifikován Studií PBPO (2013) na křížení silnice a toku IDVT 10200436 v jižní části území.

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

ÚP uvádí nutnost zajistit územní rezervu v severozápadní části řešeného území pro vybudování vodní nádrže pro akumulaci povrchových vod (SRN-09) a „stabilizovat“ suchou retenční nádrž – poldr v severní poloze od obce (SRN-08 – v místě se nachází rekonstruovaná přehrážka na Mraznickém potoce, viz foto OLS 05).

Západně od obce, na VT Velička, s přesahem do k.ú. Lhotka u Hranic, je navrhovaná retenční nádrž „Lhotka“ (SRN-14 - zakres dle Studie PBPO, 2013, pův. návrh v jiném rozsahu v ÚAP z Generelu protipovodňových opatření). Ta je v současné době projednávána, možná je jak suchá varianta, tak i varianta se stálým nadržněním. (obec preferuje variantu se stálým nadržněním).

Do východní části území zasahuje menší plochou návrh suché nádrže V Končinách na VT Ludina (SRN-13).

V úseku jižně od obce se navrhuje revitalizovat upravený úsek koryta VT Mraznice (REV-18). Opatření bude doplněno o výsadbu doprovodných porostů.

Na intenzivně obhospodařovaném půdním bloku na svazích východně od obce (DPB 3505/12) se navrhuje úprava hospodaření, případně na ochranu intravilánu realizovat biotechnické opatření v podobě zasakovacího průlehu. Dalšími navrhovanými biotechnickými opatřeními je stabilizace DSO v jižní části území, zpomalení odtoku dalšími prvky (polními cestami z KoPÚ na DPB 2605/1) a úpravou hospodaření (viz erozní část).

Na území obce se nacházejí hned 4 hodnotné úseky toků doporučené k zachování a podpoře renaturačních procesů: na severní hranici Koutecký potok se zachovalým přirozeným vývojem koryta toku s minimálními zásahy v blízkosti účelové komunikace (REN-14), kousek níže krátký úsek Veličky se samovolným vývojem (REN-22), severně nad zástavbou úsek Mraznice s degradovaným opevněním koryta a rozvolněnou trasou v zástavbě v rámci procesu samovolné renaturace (REN-29) a u východní hranice přírodě blízký úsek Ludiny s rozvinutými renaturalizačními procesy - degradace opevnění, změna trasy koryta s přítomností mrtvého dřeva v korytě (REN-20).

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Erozním smyvem je ohrožena zastavitelná plocha z půdních bloků 4509/5, 4509/7. Současná zástavba může být ohrožena ve východní části obce z DPB 3505/12. Mimo zástavbu jsou erozí nejvíce ohroženy bloky v jihovýchodní části území - 2502/8, /11, 3604/4 a 2605/1, na nich se nachází několik erozně ohrožených údolnic s vyústěním u silnice a dále do toku Mraznice, nebo do melioračního kanálu s odtokem pod dálnicí k jihu (foto OLS 04, OLS 07). V obci bylo identifikováno 5 potenciálně erozně ohrožených údolnic.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací kolem toků a konfigurací terénu. V jihovýchodní části (převážně DPB 2605/1) je minimum výsadeb, stejně jako v severovýchodní, ploché části území směrem na Střítež, a to i kolem toků, které jsou místy orány až na hranu.

Velké bloky orné půdy: V jihovýchodní části katastru je enormně velký půdní blok VB-022 (2605/1) o výměře 145 ha, který pokračuje na katastrech obcí Hranice a Střítež nad Ludinou.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP na erozně ohr. plochách nenavrhuje konkrétní PEO. Z dostupné dokumentace KoPÚ řešící území mezi dálnicí a zástavbou byly do návrhu BT opatření začleněny polní cesty s vyčleněnými parcelami na rozsáhlém bloku 2605/1 (BT-030).

V rámci ÚSK stabilizace DSO na DPB 2502/8 (SÚt-056), umístění BT opatření na zpomalení odtoku na DPB 2502/8 (BT-029) a na vedlejší DPB 2605/1 (BT-030 – viz KoPÚ) a zároveň aplikace přísnějších PPOv (PPOv-031, PPOv-032), minimálně do rozčlenění bloků BT opatření, potom případně PPOm. PPOv-029 s BT-027 dále nad zástavbou na východě (problematický odtok a obdělávání po spádnici), PPOv-030 na západě (obdělávání po spádnici) a PPOv-028 na severu (nad zástavbou). Na mírněji erozně ohrožených blocích PPOm. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB-022 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodávaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a/nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,13, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1 tedy výměra mírně roste, což lze hodnotit jako pozitivní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,8 % – výměra je středně vysoká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,9 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0,09, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Velmi vysoká lesnatost (45 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem. Doporučujeme lokálně doplnit krajinou zeleň, která bude podporovat druhovou bohatost – zatravněné údolnice z návrhu PEO realizovat jako druhově bohatá, květnatá TTP, mokřady (i přechodné), remízky, doplnit pásy vegetace podél nových zastavitelných ploch a vodních toků. Dobrou alternativou pro zemědělce mohou být biopásy a plochy pro agrolesnictví. Důležité jsou revitalizace biotopů podél drobných toků zejména v jihu území (celkem 2 návrhy). Tyto plochy zelené infrastruktury poskytují důležité ekosystémové služby a jsou zásadní v udržování druhové bohatosti. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 30 ha, více viz hlavní text úz. studie. Rozmístění několika ESP a ESL je pro ilustraci znázorněno ve výkrese návrhů, popis je v datové vrstvě. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana přírodních hodnot: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět či jinak znehodnocovat. Nejvhodnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (jedná se o skalnaté biotopy v lesním porostu a mokřady). Dřevinné prvky, které nejsou zařazeny v LPIS jako EVP tam lze po uvážení dodat.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 80 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území,

čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Migrace savců: bariérové místo 271: Přidat krajinnou zeleň tak aby zlepšila průchodnost úseku. MIG-022. Nevymezovat zastavitelné plochy v místech koridoru.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Bělotín (PRO-008), Hranice (PRO-009, PRO-017), Partutovice (PRO-006), Radíkov (PRO-015) a Střítež nad Ludinou (PRO-007). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí směrovník k lomu Olšovec (RP8) a možnost stravování, RP34; V r. 2019 realizován asfaltový povrch na úseku podél Ludiny na atraktivní účelové komunikaci pro cyklisty a bruslaře, RP51.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme novou turistickou trasu od žluté turistické značky v Olšovci kolem Partutovického vodopádu ke větrnému mlýnu v Partutovicích a ke žluté turistické značce v Potštátě (NT-002). Navrhujeme propojení návrhů NC-008 a NC-032 s cyklotrasou č. 6226 (NC-033, NC-034). Doporučujeme umístit směrovník na cyklotrase č. 6226 k lomu v Olšovci. Doporučujeme podporovat vznik stravovacích zařízení v obci.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuvné území v blízkosti zástavby v severní části.

Návrhy a doporučení: Nové rozvojové plochy (pro bydlení, výrobu apod.) doporučujeme vymezovat mimo území sesuvu.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Opatovice

Katastrální území: Opatovice u Hranic
Územní plán: Územní plán obce Opatovice, datum platnosti 18.9.2002, změna – 1, Návrh ÚP - schválení zadání 5.9.2016
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená na hranici zastavěného území užitkovou zelení v menších úsecích je obklopená zemědělskou krajinou s kontaktní návazností na krajinnou zeleň na severním okraji obce (foto OPT 02). Kontakt s nezemědělskou krajinou a lesem do cca 300 m.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její údolní situování není výrazný (foto OPT 01). Vnitřní hodnoty v podobě návsi s kaplí nemají vliv na kontakt s okolní krajinou. Obraz obce neznehodnocuje výrobní areál, který je na příjezdu z jižního směru navíc v hřebenové poloze. Jako technickou dominantu lze označit vodojem v místech vyhlídek směrem západním od obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - vodojem - krajinná silueta</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec tvoří převážně v údolní poloze celkem jednotné nevýrazné panorama. Zemědělský areál je situován mimo hlavní příjezdy do obce. Obec na severu kontaktuje krajinnou zeleň. Na příjezdu od jihovýchodu nad horizontem obce vyniká pozadí krajinné zeleně. Jeho zachování a nenarušení je dobrým cílem zachování obrazu obce.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především na severozápadním okraji obce. Od severu na obec navazuje blízký lesní celek, kterým je obec chráněna před erozními vlivy v tomto směru. Možné je trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vodoteč Opatovického potoka procházející po severozápadním okraji obce vytváří s doprovodnou zelení přirozenou bariéru před erozními projevy, ale nepředstavuje přímý přirozený krajinný vstup do urbanizovaného prostředí.</p> <p>Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především východně a jižně od obce, kde na obec navazuje intenzívně obdělávaná zemědělská krajina.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při realizaci obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Kontakt obce na lesní plochy na severním okraji</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) – v dráze soustředěného odtoku vzniká při přívalových srážkách zrychlený problémový odtok vod (viz 1.1), problémové odtoky z lesního porostu (každoročně), dochází k zaplavení hřiště (viz 1.2, 2.1), v roce 1997 došlo k rozlivu Opatovického potoka v severní části obce, zaplaveno bylo několik domů (viz 2.2), výrazné erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku v jižní části katastru (viz 1.4, 1.5).</p> <p>Historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11).</p> <p>V katastru obce se nebyly stanoveny kritické body (KB).</p> <p>Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

Návrh ÚP (2018) vymezuje především plochy Z14-Z16 (SRN-10 až SRN-12) pro „hráze“ suchých nádrží na Opatovickém potoce a jeho přítocích jižně a západně od zástavby. Vymezené profily byly v ÚSK v grafické části zpřesněny na podkladu digitálního modelu terénu. V jižní části obce se navrhuje u výrazně erozně ohrožených drah soustředěného odtoku jejich stabilizace se souběžnou úpravou hospodaření na erozně ohrožených blocích a blocích s DSO a s přerušením dlouhých svahů BT opatřením (viz erozní část). Ve starším ÚP se v severozápadní části obce v Podhájí uvažovalo o vybudování dvou ochranných nádrží, z nichž jedna měla plnit funkci zásobní a druhá ochrannou (dokumentace zpracována 12/1998 f. Hydro-Eko). Nový návrh ÚP pouze vymezuje tři plochy pro možnou realizaci „hrází“ poldrů J a Z od zástavby (viz výše). Doporučujeme vypracovat studii odtokových poměrů, která prověří umístění a velikost vymezených 3 retenčních nádrží (SRN-10 až SRN-12) v návaznosti na problémový úsek toku Opatovického potoka v zástavbě.

Navrhuje se revitalizovat upravený úsek Opatovického potoka jižně od zástavby (REV-19). Opatření bude doplněno o výsadbu břehových porostů. Pro navazující úsek Opatovického potoka, který protéká intravilánem obce, se navrhuje zpracovat SOP, na jejímž základě budou navržena vhodná protipovodňová opatření na toku (SOP-04).

V severní části zástavby, nad hřištěm, se doporučuje vybudovat systém opatření v podobě záchytného průlehu s odváděcím příkopem (PBPO-26, PBPO-31).

U východní hranice se nachází přirozeně meandrující úsek Opatovického potoka s renaturalizovanými úseky, kde došlo k zásahům do koryta – tento úsek je navržen k ochraně a podpoře renaturačních procesů (REN-16).

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Ohrožení zástavby erozí především z DPB 3401/4 severozápadně od zástavby, může dojít k ohrožení navržené zastavitelné plochy. Dále hrozí problémy odtokem z lesa a zatravněné plochy DPB 3403/1 severně od zástavby, spolu s rozlivem bezejmenného přítoku Opatovického potoka, dochází k zaplavení hřiště. Silně erozně ohrožený je také DPB 2601/45 jižně od zástavby se zřetelnými údolnicemi zaústěnými do bezejmenného toku v široce zatravněné údolnici, přítoku Opatovického potoka (foto OPT 07). DPB 1502/12, /14, 2601/25 jsou erozně ohroženy lokálně. Větším problémem než plošný smyv, je problém s odtokem (a smyv) v DSO (údolnicemi). V obci bylo identifikováno 6 erozně ohrožených údolnic, z toho jedna větvená (foto OPT 03), a další větvená údolnice se nachází v sousedních Malhoticích (viz foto MAL 07) a ta spolu s údolnicí na DPB 1502/14 (foto OPT 06) přítéká z východu do Opatovic. Údolnice byly v minulosti zatravněny nebo jimi probíhaly polní cesty, stále se zachovaly původní parcely.

Podle půdně-klimatických vlastností se půdy náchylné k větrné erozi vyskytují v jihozápadní části obce mezi lokalitami Kruhy a Oujezdská. Jedná se o souvislé bloky orné půdy přecházející z vedlejších obcí Paršovice a Rakov. Půdními bloky prochází komunikace a Opatovický potok, které jsou doplněny přerušovanou liniovou výsadbou. Obec je od západu proudění větru otevřená, zástavba je částečně krytá pobřežními porosty.

Rozsáhlé nečleněné bloky půdy se vyskytují zejména v jižní části katastru (DPB 2601/45), na severu (DPB 1502/12) a na západě tvoří DPB kompaktní rozsáhlý blok až k Rakovu, jejich výskyt je v rámci ORP relativně vysoký.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jižní části katastru. Problematické jsou VB-032 až VB-036 (4401/1, 4502/13, 5504/9, 2601/45 a 1502/12).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Návrh ÚP (2018) nenavrhuje konkrétní PEO na erozně ohrožených lokalitách s výjimkou trasování některých prvků ÚSES a interakčních prvků (jeden z nich trasován profilem

výrazné DSO na JZ území). V rámci návrhů ÚSK: Stabilizace zatravněním (alespoň) hlavní větve větvené DSO (SUT-042) na DPB 5504/9 (v souladu s návrhem ÚP), na bloku do realizace stabilizace přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-127), potom PPOm. Stabilizace zatravněním dvou krátkých DSO s erozními projevy na DPB 2601/45, na ohrožených částech bloku PPOv (PPOv-126). Stabilizace zatravněním DSO na DPB 1502/14 nad zástavbou (SUT-039). U většiny výrazných DSO se podobně jako v Malhoticích zachovaly drobné parcely, kdysi zatravněné, po zmeliorování zorněné a evidované jako orná půda. Dále zatravnění dvou menších ploch nad hřištěm a v cípu DPB 2404/1 (TP-104, TP-103), zachování zatravnění meziřadí na vedlejším DPB 2404/6 (SM-024). Nad zástavbou (DPB 2401/1, 1502/14 a 3401/4) přísnější PPOv-123 až PPOv-125. Na ostatních nezatravněných blocích a jejich částech PPOm. Rozsáhlé bloky s dlouhými svahy V a Z od zástavby a u jižní hranice by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou, větrolamem nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-098 až BT-101). Pro zvýšení ochrany půd před větrnou erozí je doporučeno doplnit stávající stromořadí keřovou výsadbou a doplnit bloky o větrolamy, zvláště na západní a jižní straně (VET-1, viz IP v návrhu ÚP).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-032 až VB-036 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,67, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. výměra roste, je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,3 % – hodnoceno stupněm 2, střední výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Přítomnost bývalého lomu se zvýšenou koncentrací přírodních hodnot a výskytem zvláště chráněných druhů.

Lesnictví: Vysoká lesnatost (30,7 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Stav je střední až zhoršený. Pro zlepšení je potřeba vymezit celkem 14 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL ve výkrese návrhů, např. PEO a PPO viz výše, plochy pro agrolesnictví, remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz text studie).

Min 50 % z doporučených 14 ha by měly tvořit přírodě blízké plochy, př. revitalizace toků, mokřady, rybníky a dostatečně široké remízky. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha. Opatření PEO a PPO je optimální realizovat jako druhově bohatá společenstva, která, pokud je to možné, dbají na zadržování vody v místě (tůně, mokřady v DSO, použití květnatých směsí pro zatravnění, použití keřů). Postupy pro zakládání zeleně v suchu: mulčovat slámou, listím či štěpkou z listnatých stromů, výrazné zvýšení ujmavosti. Je potřeba obnovit aspoň některé historické krajinné prvky, které nyní výrazně schází. Část ESP a ESL může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění a zadržování vody (viz karta Klokočí).

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP

(trávník T1.9 a přilehlý mokřad).

V území se nachází VKP údolní niva - cca 79 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Společenským zájmem u bývalého opatovického lomu by mělo být zachování a ochrana přírodního rázu lokality s přítomností lomového jezera v jejím jádru. Zavezení lomové jámy s jezerem by představovalo nevratný zásah do stanoviště populací několika chráněných druhů živočichů (zejména raka říčního) a do významného krajinného prvku a celkové ochuzení území o cenný typ biotopu s vysokým přírodním, krajinným i rekreačním potenciálem. Kromě fyzického zachování lomového jezera je nutné zejména pečovat o kvalitu vody v jezeře a vyloučit jakékoliv zásahy vedoucí k jejímu zhoršení. Dále je doporučeno provádět cílené zásahy v území, vedoucí k udržení pestré mozaiky vodních i suchozemských stanovišť a zejména pak k udržení určitého podílu bezlesí. Mezi doporučené zásahy patří sečení zachovalých lučních porostů, obnova mokřadů a tůní hloubením a vyřezáváním dřevin, vytváření bezlesých enkláv probírkou dřevin, ale i provádění drobných disturbancí, narušujících vegetační pokryv bezlesí.

Lesnictví: Doporučujeme respektovat návrhy na zalesnění z ÚP (ZAL-059 až ZAL-061).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Býškovice (PRO-037), Malhotice (PRO-035) a Rakov (PRO-036). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Absence značené účelové komunikace k Opatovickému lomu (RP9) a Opatovické kyselce (RP35) a možnosti stravování, RP36.

Návrhy a doporučení:

V návrhu ÚP je návrh cyklostezky směrem na Ústí kolem Opatovického lomu (NC-024) a směrem na Rakov (NC-037). Navrhujeme propojení návrhu NC-024 s návrhem NC-023 (NC-025).

Navrhujeme novou turistickou trasu z Teplic n. Bečvou od zelené turistické trasy k Opatovické kyselce kolem Opatovického lomu k NS Ústí (NT-001).

V návrhu ÚP jsou další návrhy cyklostezek (směrem na Rakov, kolem hřiště na sever až k napojení na cyklotrasu 5252).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Bez významnějších problémů.

Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Paršovice

Katastrální území: Paršovice
Územní plán: Územní plán obce Paršovice, datum platnosti 30.10.2002, změny – 3, Návrh ÚP - schválení pořízení 28.11.2018
Pozemkové úpravy: Paršovice – zahájení 20.01.2014, ukončení 10.12.2016
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení je velmi omezeně je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými lesními porosty na severu a na západě s dosahem již do 300 m.</p> <p>Obraz obce na návrší je při pohledu z východu a jihozápadu poměrně výrazný (foto PRS 01, 02). Dominujícím objektem je kostel Sv. Markéty na ose jedné z přístupových silnic. Obec je bez návěsního prostoru. Severní část katastrálního území může být obrazem harmonické krajiny s omezenou velikostí obhospodařovaných celků a blízkostí krajinné a lesní zeleně (foto PRS 06). Východní okraj obce lze označit za vyhlídkové místo. Obraz obce není znehodnocován na hlavních přístupech výrobním areálem farmy (foto PRS 07), který se vymyká z obvyklé zástavby především měřítkem objektů.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p>
<p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Podstatná část obce s dominantou kostela se nachází ve zvýšené poloze na terénní vyvýšenině. Kostel je výrazným orientačním bodem v krajině především při pohledu z jihu a při příjezdu od Rakova. Další objekty doplňují panorama. Areál zemědělské výroby je skryt v terénní sníženině a díky dostatečnému ozelenění zůstává i přes výšku halových objektů skryt a v hlavních pohledech do panoramatu obce nevstupuje. Severně obec téměř kontaktuje lesní plochy. Při realizaci rozvojových ploch nebude narušen stávající vnější obraz obce.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především na severním okraji obce. Od severu nad obcí navazuje na zemědělsky využívanou krajinu blízký lesní celek, kterým je obec chráněna před rozsáhlejšími erozními vlivy v tomto směru. Možné je využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleně</p> <p>Vodoteč Opatovického potoka procházející jihozápadním okrajem obce lze účinněji zapojit do účinného krajinného vstupu do obce osázením vzrostlou zelení v návaznosti na blízký sportovní areál. Dále se navrhuje prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především severozápadně podél zemědělského areálu a dále severně pro dosažení lesního celku směrem k Valšovicím.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení v přiměřeném rozsahu.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při realizaci obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Hodnotné panorama obce na horizontu s dominantou kostela</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině s jen mírnými projevy samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11), zaklenutí (zatrubnění) vodního toku v zástavbě (viz Z24). V katastru obce nebyl stanoven kritický bod, nicméně značná část zemědělské půdy a přilehlých lesních porostů pokrývá sběrné území</p>

povodí kritického bodu KB 41200420 stanoveného nad zástavbou obce Dolní Netčice. Východní část obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Kromě návrhů opatření v ploše povodí převzatých z ukončených KoPÚ (viz podrobně erozní část) sestávajících z lokálního zatravnění, úpravy osevních postupů, doplnění systému polních cest (především na dlouhých svazích DPB 6410/1, 4502/13 a 5406/11) a stabilizace DSO (6410/1) má pomoci ochraně SZ části zástavby zasakovací průleh PR1 (PBPO-02). Doporučujeme realizovat opatření navržená v KoPÚ, především systém cest přerušující dlouhé svahy.

Navrhuje se revitalizovat upravený úsek Opatovického potoka jižně od obce (REV-19). Opatření bude doplněno o výsadbu břehových porostů.

Ve východní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků. Zachovat travnaté pásy kolem vodotečí o minimální šíři 5 m.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Nejvyšší erozní smyvy byly analýzou zjištěny v severní části zástavby na DPB 5406/11 a 4407/1 (foto PRS 04). Materiál odnáší Opatovický potok nebo se akumuluje u zemědělského areálu. Z jihu ohrožuje zástavbu rozsáhlý DPB 4502/13 s dlouhými svahy. Dalším erozně ohroženým blokem, na kterém se nachází výrazná údolnice ústící do Dolnonětčického potoka (foto PRS 03), je rozsáhlý DPB 6410/1 severozápadně pod lesem, a PB 6409 přes potok.

Podle půdně-klimatických vlastností se půdy náchylné k větrné erozi vyskytují v jihovýchodní části území, jedná se o půdní bloky orné půdy navazující z vedlejší obce Opatovice a Rakov. Obec je otevřená větru z jihozápadu a z východu, z těchto stran je minimum výsadeb, nacházejí se zde rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy (DPB 4401/1, 4502/13, bloky na jihozápadě). K rozsáhlým blokům patří i DPB 6410/1 (63 ha). Kolem Opatovického potoka zcela chybějí pobřežní porosty a ochranné pásy.

V rámci ukončených KoPÚ byly vymezeny parcely na realizaci cestní sítě, která v některých lokalitách bude fungovat jako protierozní prvek (PB 6409, DPB 6410/1, 5406/11, 4407/1, 4502/11) a pro stabilizaci výrazných údolnic (DSO na DPB 6410/1 na Zadních dílech).

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména ve východní části katastru. Problematické jsou VB-037 a z katastru Opatovic zasahující VB-032 a VB-033 (6410/1, 4401/1 a 4502/13).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: V roce 2016 byla v obci ukončena KoPÚ. Prvky protierozní ochrany jsou převzaty i do návrhu ÚSK – lokální zatravnění severně nad zástavbou (TP-126 až TP-128, v lokalitě Rybník (TP-130), v Z cípu DPB 6410/1 (TP-125) a na západě na aktuálně zatravněném PB 6412 (TP-129), dále přerušení svahů a aplikace protierozních opatření na rozsáhlých blocích systémem polních cest s příkopy na DPB 4401/1, 4502/11 a 4502/13 na východě (BT-098 až BT-099, PPOm-196 až PPOm-197), na severu na DPB 5406/11 a 4407/1 (BT-138, BT-139, PPOm-275, PPOm-276) a především na SZ na DPB 6410/1, 6409 (BT-136, BT-137, PPOm-273, PPOm-274). Dále stabilizace DSO na DPB 6410/1 polní cestou se svodným příkopem a ozeleněním SUT-047), doplnění meze k cestě na JV a výsazení větrolamů u východní hranice v rámci biokoridoru (VET-1). Doplnění výsadeb kolem Opatovického potoka a nových polních cest.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-032, VB-033 a VB-037 tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s KoPÚ, protierozními, protipovodňovými, ochrannářskými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodářovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a/nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není

však prioritní.
Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví
<p>Problémy k řešení: KES (koeficient ekologické stability) je 4,68, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 0 tj. stav je velmi dobrý. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. výměra výrazněji roste. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 43,2 % – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi vysoká výměra Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 3,80 ha, hodnoceno stupněm 2, tj. jen menší plochy v ZCHÚ. <u>Lesnictví:</u> Velmi vysoká lesnatost (77,3 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučení odpovídá skupině obcí s dobrým stavem, který je vhodné dále rozvíjet. Doporučujeme se zaměřit na zvyšování druhové pestrosti vybraných lesů i zadržování vody v lesích a posilování druhé pestrosti TTP (př. vytvořit dva biopásy, či obnovit druhově bohaté TTP pro hmyz a ptáky). - Návrhy z tématu POE a PPO doporučujeme realizovat jako druhově pestré, přírodně blízké plochy podporující biodiverzitu - Lokálně doplnit plochy pro zeleň na hranicích s k.ú. Rakov na východě intravilánu - u malých toků na jihu katastru je vhodné vytvořit tůň či tůň nebo mokřad pro ptáky a obojživelníky a také ochlazování krajiny Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejvhodnější biotopy v území mimo ZCHÚ jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP. V území se nachází VKP údolní niva - cca 130 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně. <u>Lesnictví:</u> Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit. Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.</p>
Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních sídel.</p> <p>Návrhy a doporučení: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: Navrhujeme propojit návrh NC-013 s cyklotrasou č. 5 (NC-038).</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: nejsou</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou</p>

Kontaminace: Překročí 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli překročení imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Partutovice

Katastrální území: Partutovice
Územní plán: Územní plán Partutovice, datum platnosti 24.10.2014, změna - 1, schválení pořízení 27.10.2016
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Středně velká obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Jemnou krajinnou dominantu tvoří severojižní osa říčky Mraznice, architektonickou dominantou je kostel sv. Mikuláše a zejména Maršálkův větrný mlýn (foto PRT 04). V blízkosti obce v krajině je několik vyhlídkových míst. Měřítko narušuje jen ZD, které je umístěno severně od vesnice a nenarušuje tak ráz obce. Obec je ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení, téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale je také v kontaktu s krajinnými segmenty a v nevelké vzdálenosti od dalších krajinných celků. Je situovaná v rozmanitém a členitém území bez extrémního převažování zemědělské složky (foto PRT 02).</p> <ul style="list-style-type: none"> - potenciál zarostlého rybníka v severní části obce jako kvalitního vesnického veřejného prostoru sloužícího k odpočinku, - nepřilíš vhodně zvolené zastavitelné území Z2,Z3 a Z4. Domy budou trpět nevhodnou orientací vůči světovým stranám a větru, celé území se nachází za vizuálně zastavitelnou hranicí obce, - velká krajinná hodnota vstupu do Partutovic po polní cestě ze SV podél jednoho z přítoků Ludiny. Jde o přirozeně se chovající potůček tekoucí mezi sady a loukami ukončený zejména hospodářskými staveními. Nezastavovat! - velké ZD, které je ale dobře situováno a nijak výrazně neznehodnocuje pohledy a vstupy do obce, - dobře situované zastavitelné území na jihu obce, které je dobře orientované a ze západu přirozeně ohraničené remízky, - možné doplnění propojení Partutovic se Střítěží jižní cestou, obě cesty je pak vhodné doplnit alejemi a remízky, - potenciál návsi jako živého veřejného prostoru kolem kostela sv. Mikuláše s rybníkem a sochami. - V ÚP schválené plochy pro výstavbu 2 větrných elektráren v S části území <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - rozsáhlý průmyslový areál, vodojem (foto PRT 01, 03)</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se rozprostírá převážně podél toku v údolí potoka Mraznice a vytváří klasickou rozptýlenou zástavbu v členité krajině. Krajinné prostředí v podobě lesních porostů více nebo méně vzdálených doprovází obec v podélné ose téměř v celé délce. Obec nevytváří souvislé panorama a nemá výraznou dominantu, byť lokálně dominuje kostel a zachovalý větrný mlýn. Výrazně samostatně na příjezdu od severu za terénní vyvýšeninou vytváří vlastní urbanizovaný horizont atypický prvek ve struktuře obce - areál zemědělské farmy. Vhodné by bylo využití zeleně pro její částečné skrytí. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou. V ÚP schváleny dvě plochy pro VTE, které budou představovat výraznou dominantu v krajině (soulhlasné stanovisko EIA, akceptovatelné vlivy na KR ...)</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především ze svahů západně od obce. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na</p>

rozhraní obec – krajina. Pro omezení erozních vlivů lze doporučit na tomto rozhraní a kolem vodoteče trvalé zatravnění.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň

Vodoteč potoka Mraznice uvnitř zastavěného území, která je s doprovodnou zelení přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k zachování v přirozené podobě a doporučuje se dosadba krajinné zeleně a trvalé údržbě.

Příčné kontakty obce s nepříliš vzdálenou krajinou lze doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) a zprostředkovat tak četnější kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací ve svazích západním a východním směrem.

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Vymezeny dvě plochy pro větrné elektrárny.

Návrh:

Doporučuje se vyhodnotit vhodnost zastavitelné plochy na severním okraji obce v navazujícím záhumení a zástavbu realizovat v duchu tradiční rozptýlené urbanistické struktury.

5. Urbanistické hodnoty obce

Zachovalá dominanta větrného mlýna

Urbanistická struktura obce

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - za přívalových srážek při pěstování erozně nebezpečných plodin dochází k zaplavení domů odtokem vody z daného svažitého pozemku, v problematické lokalitě je plánována zástavba (viz 1.4), při přívalových srážkách dochází z daného pozemku k zaplavení jednoho domu (viz 1.3, 2.2), při silnějších srážkách dochází k zaplavení zástavby v okolí rybníka. Do rybníka je zaústěna meliorace, která přivádí vodu z daného svažitého pozemku (viz 1.5), z pozemků dochází k silnému odtoku při přívalových deštích do obce (viz 1.2, 1.7), ze zatravněného, silně svažitého pozemku je při vydatnějších deštích povrchovým odtokem postihována zástavba pod pozemkem (viz 1.6), dochází k rozlivu toku Mraznice i při menších srážkách (viz 2.1).

Zaklenutý (zatrubněný) úsek Ludiny ve volné krajině (viz Z26), napřímené koryto Kouteckého potoka, nadměrně stabilizovaného ve volné krajině, chybí ochranné břehové a doprovodné porosty podél toku, které by bránily splachům ornice do vody (viz Z9), dochází k zanášení rybníka na Kouteckém potoce (viz Z33).

V katastru obce nebyl stanoven žádný kritický bod, nicméně většina území leží ve sběrné ploše kritického bodu KB 41003712 stanoveného na vodním toku Ludina nad zástavbou Stříteže a kritického bodu KB 41004077 stanoveného na vodním toku Mraznice nad zástavbou obce Olšovec.

Téměř celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v katastru obce komplex výsadeb a záchytných průlehů. Na svazích východně a západně od obce se doporučuje vybudovat systém biotechnických opatření na ochranu zástavby v podobě zasakovacích průlehů (PBPO-17 až PBPO-21) doplněných o další opatření v ploše povodí (viz erozní část).

Navrhuje se revitalizace upraveného úseku koryta Kouteckého potoka severně od obce. Součástí revitalizace bude obnova břehových porostů (REV-21). Na horním úseku VT Ludina se navrhuje otevřít zatrubněný úsek koryta (REV-20).

Na VT Mraznice se doporučuje zpracovat SOP (SOP-05). Výsledkem studie bude návrh protipovodňových opatření na toku.

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou

rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Dle dotazníku je při pěstování erozně nebezpečných plodin ohrožena zástavba v centru obce z půdního bloku 4005/4 (foto PRT 06). Při vyšších srážkách byl vypočítán zvýšený odtok z DPB 3003/3 v severozápadní části obce. Vysoké erozní ohrožení je analýzou vypočteno na blocích 3105/1 (z kopce pod Maršálským mlýnem v centru obce, foto PRT 04), 4205/5 a 4205/6, 4113/8 v jižní části obce; 1101/14, 3002/6, 1101/4 ve východní části, na severu pak na DPB 3903/5, 3904/7, 3904/10, 4908/10, 4908/1, 4908/7.

Na nejohroženějších lokalitách byla realizována opatření - protierozní pásy, např. travnatý pás pod DPB 3904/7, zatravněná niva a svah kolem Kouteckého potoka a stabilizace údolnice nad rybníkem (foto PRT 05), zatravnění pod DPB 4005/4, DPB 3003/3 aj. V obci je problém spíše s plošným odtokem, identifikovány byly jen 4 erozně ohrožené krátké údolnice mimo zástavbu.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.

V obci se nevyskytují rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v celé obci komplex výsadeb a záchytných průlehlů, a lokální aplikaci půdoochranných opatření. V rámci ÚSK navrhujeme: lokální zatravnění na DPB 4908/1 (TP-014), 2801/13 (TP-017), 3904/6 (TP-015), 3904/7 (TP-016), 3105/1 nad zástavbou (TP-019), 4005/4 nad zástavbou (TP-018), 4205/6 (TP-021) aj. mimo zástavbu (TP-020, 022). Přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na blocích východně nad zástavbou kvůli nemožnosti obdělávat po vrstevnici a ohrožení zástavby (PPOv-014 a PPOv-015), na ohroženém DPB 3003/3 (PPOv-013), na silně ohrožených blocích v severní části území (PPOv-009 až PPOv-012) a naopak na jihu na DPB 4205/5 (PPOv-017) a na části DPB 4113/8 (PPOv-016). Na mírněji er. ohr. blocích aplikace PPOm (PPOm-033 až PPOm-051). Na rozsáhlých blocích na Z a V straně území a nad zástavbou umístění BT opatření na zkrácení svahů (BT-014 až BT-021). DSO (SUt-003) na DPB 4908/12 a 4908/18 na hranici s Potštátem (Lipnou) stabilizovat zatravněním. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,75, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. výměra ekologicky stabilních ploch mírně klesá.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 4,3 % – hodnoceno stupněm 3, tj. je nízké.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 3 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. konflikt je větší.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (24,4 %), větší lesní komplexy se vyskytují u hranic obce. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) a lesy tvoří tzv. zelený pás okolo obce, což příznivě ovlivňuje stabilitu území. Dle dotazníkového šetření obec plánuje zalesnění v severní části obce na podél současného lesa a vodního toku vytékajícího z obce.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem - výměra přírodně hodnotnějších ploch je velmi nízká. Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem **16 ha ploch zeleně**, tzv. ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL např. remízky, lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, apod. více hlavní text studie).

Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, revitalizace toků, rybníky a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 ha, více viz hlavní text územní studie.

Návrhy z tématu POE a PPO tedy opatření ze Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) doporučujeme **realizovat jako přírodně blízké plochy** např. používat druhově bohaté travní směsi, zařazovat různé typy společenstev vč. ploch TTP a keřů, vytvořit plošky pro zadržování vody včetně pouhých prohlubní ale i mokřadu, solitéry).

Výměra 16 ha slouží jako indikátor, kolik ekologicky stabilnějších ploch je v krajině potřeba dodat, aby lépe zadržovala vodu, více podporovala život organismů a plnila lépe další funkce. Část může být využita ekonomicky, například využití obecních lesů pro místní vytápění (viz karta obce Klokočí). Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani měnit na ornou půdu. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

ÚSES: Chybí napojení na Jindřichov, doporučujeme doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit. Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem sídla v sousední obci.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikací ve směru Olšovec (PRO-006). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Je doporučena realizace plánované účelové komunikace.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí turistické značení mezi lyžařským areálem a větrným mlýnem, RP 56

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme novou cyklotrasu – propojení cyklotras č. 6225 v Partutovicích a č. 503 ve Vítkově (NC-027).

Navrhujeme novou turistickou trasu od žluté turistické značky v Olšovci kolem Partutovického vodopádu ke větrnému mlýnu v Partutovicích a ke žluté turistické značce v Potštátě (NT-002).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Znečištění a kontaminace: nejsou

Návrhy a doporučení:

nejsou

Polom

Katastrální území: Polom u Hranic
Územní plán: Územní plán obce Polom, datum platnosti 26.4.2003, změny – 2, Návrh ÚP - schválení zadání 4.12.2016
Pozemkové úpravy: Polom u Hranic – zahájení 23.04.2010, ukončení 14.08.2015
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 3</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Obec se rozprostírá oboustranně podél koridorů železnice a dálnice a podél toku v údolí potoka Luhy s vazbou na významné vodní plochy. Obec nevytváří souvislé panorama a nemá výraznou dominantu, nicméně velmi hodnotná je urbanistická struktura jižní části obce, kterou obec také váže na okolní zemědělskou i přírodní krajinu. Severní část má různorodou strukturu včetně dvou areálů. Vhodné by bylo využití zeleně pro jejich částečné skrytí. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především ze svahů severně a jižně od obce. Jsou navržena protierozní opatření. Doporučuje se dále využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina. Pro omezení erozních vlivů lze doporučit na tomto rozhraní a kolem vodoteče rozšíření trvalého zatravnění. V obci je vymezeno záplavové území říčky Luhy. Je potřeba provést protipovodňové opatření a zástavbu umísťovat v souladu s podmínkami záplavového území. Na svazích nad obcí se nachází svážné území. Při zástavbě je nutné provést geologický průzkum a navrhnout opatření.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň Vodoteč potoka Luhy s přítoky jsou uvnitř zastavěného území spolu s doprovodnou zelení přirozeným výrazným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí. Navrhuje se zachování, případně další výsadba krajinné zeleně pro zachování krajinného charakteru jako výrazného kontrastu k ryze technickým dopravním vstupům do území v podobě dálnice a koridorové trati. Příčné kontakty obce s nepřímou vzdálenou krajinou lze doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) a zprostředkovat tak četnější kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací ve svazích severním i jižním směrem.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Návrh: Doporučuje se při využití zastavitelných ploch zachovat ráz kvalitní tradiční urbanistické struktury a zachování kvalitního životního prostředí v blízkosti významných dopravních staveb.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce Hodnotná urbanistická struktura jižní části obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - problém vybřežování vod z Polomského potoka při přívalových srážkách - příčinou jsou splachy z okolních polí a vyšší stavy v Luze (2.1, 2.2), nad obcí byly rozorány meze, problémový odtok z pozemků, intenzivní splachy (viz 1.3), problémová zatrubněná část Luhy v západní části obce (viz 2.4). Na území obce byly stanoveny tři kritické body na přítocích Luhy severně nad zástavbou. Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p>

Návrhy a doporučení:

V roce 2015 ukončeny KoPÚ: upraveno/navrženo vedení biokoridorů podél tras stávajících vodních toků (Luha, Lučický potok, Lučina, Bezejmenný tok), navrženo vybudování poldru č.1 (SRN-02, dle Studie, 2011), svodný příkop zaústěný do poldru (OP2, PBPO-10), stabilizace DSO zatravněním (viz erozní část) a jednoduché srubové, popř. zemní hrázky.

Navrhuje se zpracovat SOP na Luze jako podklad pro potenciální návrh protipovodňových opatření na toku v západní části obce (SOP-06).

V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky, stabilizací některých DSO a z úpravy hospodaření - viz návrhy KoPÚ a erozní část níže.

Na celém území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Erozně ohrožené bloky orné půdy se vyskytují na celém území obce s výjimkou nivy Luhy a hřbetních partií. Nejvyšší smyvy byly identifikovány na blocích 7903/12, 7903/4, 6803/9, 4801/3, které leží na kopci v západní části obce a voda z nich odtéká do zástavby a do bezejmenných toků, které ústí z pravé strany do Luhy. Dále jsou výrazně erozně ohroženy dolní části bloků severně od silnice I/48 DPB (DPB 4604/14, 4604/12, 4604/6, 4604/8 a 4604/10, 4801/3), z nichž ale většina odtoku směřuje mimo zástavbu Polomi. V obci byly identifikovány pouze dvě erozně ohrožené údolnice.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.

Rozsáhlejší bloky kolem 50 ha se vyskytují na jiho- a severozápadě obce (DPB 7903/4, 5601/2), nečleněný celek tvoří i bloky severně od I/48.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, problematické jsou VB-038 a VB-039 (5601/2 a 7903/4).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: V roce 2015 v obci ukončena KoPÚ. Ta navrhuje a zčásti i pozemkově vymezuje celý komplex opatření, včetně protierozních postupů, plošných zatravnění a stabilizací DSO: plošná PEO byla zpracována a rozšířena pro ÚSK, především se jedná o PPOv-072 až PPOv-077 na silně er. ohr. pozemcích a protáhlých blocích jižně nad obcí, které se nedají obdělávat po vrstevnici, dále PPOm-105, PPOm-116 až PPOm-131 na ostatních er. ohr. plochách a lokální plošné zatravnění TP-048 až TP-060 na silně er. ohr. částech. Stabilizace DSO (SUT-011 až SUT-019) byly z KoPÚ převzaty všechny, přestože v některých případech se zdají příliš přísné a výrazně komplikují obdělávání pozemků – je tedy otázkou, zda budou v tomto rozsahu někdy realizovány, v každém případě jsou na příslušných blocích navržena i plošná opatření (PPOm, PPOv). Biotechnické prvky (příkopy, cesty, prvky ÚSES) byly začleněny do ploch pro realizaci BT – minimálně do doby realizace těchto prvků by mělo být na delších svazích zachováno přísnější PPOv. Na dvou blocích s trvalými kulturami (SM-012, SM-013) je doporučeno zachovat zatravnění v meziřadích. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-038 a VB-039 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a/nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví**Problémy k řešení:**

KES (koeficient ekologické stability) je 0,24, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. je velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 12 % – hodnoceno stupněm 2, tj. spíše nižší výměra, a tedy přítomnost přírodních hodnot.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Nízká lesnatost (5,4 %), vyskytují se malé a středně velké lesíky téměř po celém území obce zejména podél vodních toků (Lučina, Luha, lučinský potok). Z hlediska lesnického hospodaření složitě kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem (alespoň jeden z parametrů KES a biotopy byl hodnocen za 3). Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem 47 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL např. remízky, listnaté lesy, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz text studie). Je výborné, že mnoho prvků bylo naplánováno v rámci KoPÚ viz výše část Ohrožení erozí. Jejich výměru lze započítat do navrhovaných 47 ha. Doporučujeme, aby co nejvyšší výměru z nich by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, revitalizace toků, rybníky, druhově pestré TTP a dostatečně široké remízy. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30- 35 ha, více viz hlavní text úz. studie. V krajině je potřeba nahradit dříve zničené historické krajinné prvky.

Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 82 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit skupinu stromů na remízky ve střední části obce (ZAL-014). V jihovýchodní části obce doporučujeme rozšířit stávající remízky všude, kde to bude možné (doporučení je bez konkrétní lokalizace).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Bělotín (PRO-026), Hustopeče nad Bečvou (PRO-029) a Špičky (PRO-028). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Nižší prostupnost krajiny – existence slepě zakončených účelových komunikací (např. nepropojení obce s Kunčicemi, RP13; slepě zakončená komunikace v jižní části obce, RP37); špatný stav cyklotrasy č. 6225, RP56

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme propojení mezi Kunčicemi a Polomí (NUK-007) a propojení s Bělouškovými rybníky (NUK-006). Navrhujeme propojení slepých účelových komunikací v západní části obce (NUK-008).
Doporučujeme zlepšit stav komunikace cyklotrasy č. 6225.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Aktivní sesuv zasahující do zástavby.

Návrhy a doporučení: Doporučujeme zvážit pravidelný monitoring stavu sesuvů. Nové rozvojové plochy pro bydlení (výrobu apod.) umísťovat mimo sesuvná území.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisní limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Potštát

Katastrální území: Lipná, Kyžlířov, Padesát Lánů, Kovářov u Potštátu, Potštát, Boškov
Územní plán: Územní plán obce Potštát, datum platnosti 6.5.2004, změn – 5, Návrh ÚP - územní plán Potštát - schválení zadání 26.8.2014
Pozemkové úpravy: Lipná – zahájení 16.08.2006, ukončení 12.06.2009; Kyžlířov – zahájení 28.04.2007, ukončení 18.12.2009; Padesát Lánů – zahájení 19.12.2005, ukončení 06.06.2008; Kovářov u Potštátu – zahájení 30.06.2006, ukončení 10.07.2008; Potštát – zahájení 30.12.2005, ukončení 30.06.2008; Boškov – zahájení 18.04.2007, ukončení 29.11.2011
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Město ukončené na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou po velké části hranice zastavěného území je obklopené zemědělskou krajinou. Místy je kontaktováno krajinnou zelení, která je dostupná ve všech směrech i v blízkém okolí. Zemědělská složka je s krajinným prostředím v zásadě ve vyváženém poměru. Prostřednictvím potočních os Kovářovského potoka a Veličky vstupuje krajinná zeleň i do zastavěného území (foto POT 02).</p> <p>Dominanty města (kostel Sv. Bartoloměje, věž, zámek, viz foto POT 03) jsou při vzrostlé zeleni ve vztahu s ostatní zástavbou ve městě obtížně sledovatelné (foto POT 01). Uvnitř města jsou však hodnotovou základnou zástavby a dotváří nejcennější prostor ve městě – Bočkově náměstí. Na přístupu do města od severu je v dominantním postavení i kostel Nanebevzetí Panny Marie. V blízkosti města jsou dostupná vyhlídková místa. Na plynulém přechodu zástavby z města Potštát do místní části Kovářov se nachází výrobní zóna, která, byť je nemalá, příliš neznehodnocuje obraz obce.</p> <p>Boškov</p> <p>Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Jemnou dominantu tvoří kostel sv. Máří Magdalény ve středu obce, další, avšak nerušící dominantou je ZD při severním okraji obce. Kontakt a vazba sídla a krajiny ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň na západě sídla. Je situovaná v údolí Boškovského potoka. Navazující krajina je vyrovnaná bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>Kovářov</p> <p>Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice je bez jakékoli problematické zástavby s jemnou krajinou dominantou Kovářovského potoka. Je ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí s prvky krajinné zeleně i uvnitř zastavěného území i díky procházející potoční ose Kovářovského potoka. Na přechodu zástavby do města Potštát se nachází výrobní zóna.</p> <p>Kyžlířov</p> <p>Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice bez výrazných dominant, měřítko narušuje jen ZD, které je ovšem umístěno nad obcí a skryto za zelení, nenarušuje tak ráz obce. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň na jihu sídla. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.</p> <p>V sídle se nenachází objekty tvořící výrazné kulturní dominanty. Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí. Na jižní straně sídla se nachází výrobní areál mimo kontakt se zbývajícím částí osídlení. V územním plánu vymezeny plochy pro 5 větrných elektráren, které budou tvořit výraznou</p>

dominantu (schválena EIA apod.)

Lipná

Drobná obec s výrazně zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Vesnice je téměř bez problematické zástavby s dominantou kostela sv. Jana Křtitele při jejím jižním konci. Výrazným krajinným prvkem pak Lipenský potok protékající středem obce. Je ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území a je obklopená téměř zcela zemědělskou krajinou s dílčím kontaktem na krajinnou zeleň. Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu.

Jde o poměrně jednotvárné, ale příjemné prostředí s prvky krajinné zeleně i uvnitř zastavěného území i díky procházející potoční ose Lipenského potoka. V katastrálním území se vyskytují stavby větrných elektráren narušující krajinný ráz území. Na vjezdu do sídla nachází výrobní areál s novodobými objekty mimo charakter stávající zástavby.

Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 4

Návrhy a doporučení:

1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám

Potštát

Malé město se rozprostírá podél několika vodních toků (Velička, Kovářovský potok) a vytváří panorama s dominantou kostela Sv. Bartoloměje, ale i s dalšími výraznými objekty (kostel Sv. Bartoloměje. Zámek, věž na náměstí). Toto panorama v celku je vnímatelné díky vzrostlé zeleni jen z několika míst, přičemž nejvýraznější je od jihu z protilehlých terénních vyvýšenin. Při rozvoji obce je třeba horizont města respektovat a nenarušit nevhodnými stavebními zásahy. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou.

velmi zachovalý urbanismus a architektura, cenné území s řadou zachovalých "tradičních" domů.

- silné a dominantní centrum v podobě Bočkova náměstí by potřebovalo rekonstrukci, problematické jsou zejména povrchy (asfalt), parkování a vztah jednotlivých soch
- vhodně zvolené plochy pro zástavbu Z4, Z5, Z6 a Z9, jen je třeba brát v potaz výrazný krajinný ráz místa, zejména drobný potok tekoucí středem území a opuštěný lom v blízkosti a ponechat tato místa bez zástavby, nejlépe jako veřejné prostory
- nevhodně zvolená plocha pro novou zástavbu Z1, domy budou trpět špatnou orientací vůči Slunci, ale zejména dojde k vytvoření "satelitní zástavby" nekomunikující se starým městem
- problematické je řešení prostoru kolem kostela Nanebevzetí Panny Marie, jednak nevhodné umístění smrkové plantáže nalepující se na hřbitovní zeď, jednak samotný předprostor kostela
- skrytý půvab drobných uliček a zbytků kamenných zdí

Boškov

Místní část běžného panoramatu bez dominantního objektu rozprostřená v mělkém údolí Boškovského potoka zčásti skrytá v zeleni. Doporučuje se zachovat a nenarušit výraz této místní části včetně její urbanistické struktury. Areál farmy je situován mimo kontakt s touto místní částí. Doporučuje se jeho další ozelenění.

- nevhodná poloha při silnici 2.třídy Potštát-Velký Újezd, napomohlo by odclonění zelení, nejlépe kombinací stromů s keři
- velké ZD, které je ale dobře situováno a nijak výrazně neznehodnocuje pohledy a vstupy do obce
- dominantu tvoří kostel sv. Máří Magdalény, který si zasluhuje citlivou opravu, včetně pokácené vzrostlé zeleně a hřbitovní zdi
- silný potenciál vstupu krajinné zeleně do obce kolem Boškovského potoka východně od kostela. Výjimečná je jistá divokost, kterou je třeba ponechat, možná lehce doplnit lavičkami

Kovářov

Místní část rozvinutá v údolí podél Kovářovského potoka jako pokračování města Potštát. Panorama

obce je nevýrazné skryté v zeleni a z příjezdových komunikací celkově nezhlednutelné. Doporučuje se zachovat a nenarušit výraz této místní části včetně její urbanistické struktury. Výrobní objekty zemědělské a průmyslové výroby v Potštátu a Kovářově nebudou výrazněji zasahovat do vzhledu obce. Potenciál představuje okolí Kovářovského potoka protékající obcí.

Kyžlířov

Místní část rozvinutá v údolí východně od Potštátu. Panorama obce je nevýrazné bez dominantního kulturního objektu skryté v zeleni a z příjezdových komunikací celkově nezhlednutelné. Areál zemědělské farmy je sice mimo historickou strukturu místní části, ale je zčásti skrytý v zeleni. Doporučuje se zachovat a nenarušit výraz této místní části včetně její urbanistické struktury.

- silné prostory mezi domy s cennou urbánní strukturou, nezastavovat!
- potenciál napojení polní cestou na Partutovice, nutnost přidat zeleň (alej, remízky), podél cest
- silný moment záhumení cesty, nutnost přidat zeleň (alej, remízky)
- předpoklad realizace 5 VTE

Lipná

Místní část běžného panoramatu bez dominantního kulturního objektu rozprostřená v údolí Lipenského potoka skrytá v zeleni. Doporučuje se zachovat a nenarušit výraz této místní části včetně její urbanistické struktury. Areál farmy je situován mimo kontakt s touto místní částí. Doporučuje se jeho další ozelenění. Velmi výrazně v krajině dominují objekty větrných elektráren, které se bohužel nedají skrýt.

- silný motiv kostela sv. Jana Křtitele s vesnickou atmosférou (nezastavovat, nedláždit, ...), odclonit výrobní areál na jihu
- velmi dobrá průchodnost a komunikace vesnice-krajina, krajina a vesnice tu tvoří jeden celek (nezastavovat střed)
- silný prvek Lipenského potoka protékající středem, potenciál vesnických veřejných prostranství
- kontroverzní dominanty v podobě větrných turbín

2. Vliv krajiny na sídlo

Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se projevují především z obdělávaných svahů v okolí města i místních částí. Jsou navržena protierozní opatření. Doporučuje se dále využití zeleně na okraji sídel jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň

Potštát

Vodoteče jsou prostředkem vstupu krajinné zeleně do urbanizovaného území města spolu s ozeleněním účelových komunikací a silnic. Navíc na mnoha místech město váže na menší segmenty krajinné zeleně. Navrhuje se doplnění zeleně při zachování historického rázu města a další výsadba především liniové zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) podél výstupů z města do krajiny pro navázání na další blízké i vzdálené krajinné celky a tím doplnit příčné kontakty města s okolním prostředím.

Boškov

Boškovský potok je vstupem krajinné zeleně do zastavěného území místní části. Mimo to umožňuje vstup zeleně i několik účelových komunikací. Navrhuje se doplnění krajinné zeleně, a to především s izolačním účinkem pro odclonění od trasy silnice II. třídy.

Kovářov

Kovářovský potok s doprovodnou výsadbou představuje významný vstup krajiny do urbanizovaného území. Nutné je příčné propojení místní části s krajinným prostředím formou liniové zeleně směřující k dílčím segmentům zeleně v okolním prostředí.

Kyžlířov

Historická struktura území místní části je doplněna zelení jak užitkovou, tak krajinnou, a na jihu sídlo na krajinnou zeleň přímo váže. Podstatné je doplnění a výsadba liniové zeleně v příčném směru k podélné ose sídla pro navázání na krajinu více nebo méně vzdálenou.

V ÚP Potštát vymezen LBK 7 jako kompenzační opatření související s plochami pro VTE.

Lipná

Místní část je především ve své severní části prorostlá krajinnou zelení, která zde tvoří významný podíl i na okraji sídla v krajinném kontaktu. Krajinný doprovod je podstatný i jako doprovod Lipenského potoka. Navrhuje se doplnění zeleně v jižní části, a to především pro skrytí nevhodných výrobních objektů.

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především ve městě Potštátu.

Návrh:

Doporučuje se přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch a jejich nutnosti (týká se ploch mimo přímý kontakt s městem). Při využití zastavitelných ploch zachovat ráz kvalitní tradiční urbanistické struktury a zachování kvalitního životního prostředí v blízkosti významných dopravních staveb.

5. Urbanistické hodnoty obce**Potštát**

Hodnotné panorama obce s dominantou kostela

Prostor náměstí se zámek a jeho parkem

Boškov, Kyžlířov, Kovářov, Lipná

Urbanistická struktura místních částí

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

Vodohospodářské problémy v k. ú. Potštát: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - dochází k rozlivu soustředěného odtoku v obci (viz 1.4), ohrožováno je několik domů (ohrožení je způsobováno z k. ú. Kovářov, viz 1.3), vodní tok Velička nepravidelně vybřežuje při větších srážkách (cca 1x 2, 3 roky), ohrožuje několik domů (viz 2.1).

Vodohospodářské problémy v k. ú. Boškov: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při přívalových deštích dochází ke splachům půdy z pozemku v Boškově (viz 1.2).

Vodohospodářské problémy v k. ú. Kovářov u Potštátu: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - z území Kovářova je ohrožováno několik domů v Potštátě, soustředěným odtokem vod se splachem půdy v jižní části území (viz 1.3).

Vodohospodářské problémy v k. ú. Kyžlířov: Východní část obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Vodohospodářské problémy v k. ú. Lipná: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při přívalových deštích dochází ke splachům půdy z pozemku v Lipné (viz 1.1).

V katastru obce bylo stanoveno 10 kritických bodů (3 nad zástavbou Potštátu, 6 v Lipné, 1 nad Kovářovem) a jeden problémový bod byl v rámci studie PBPO umístěn na soutok pod hřiště v Potštátě.

Návrhy a doporučení:

V obci proběhlo několik KoPÚ, z vodohospodářských opatření byly navrženy:

- při katastrální hranici s k.ú. Kovářov suchá retenční nádrž (SRN-16); na základě jednání s vlastníkem pozemku bylo rozhodnuto, že suchá nádrž nebude zahrnuta do plánu společných zařízení a její řešení bude ponecháno na domluvě mezi městem Potštát a vlastníkem pozemků; místo ní v k. ú. Kovářov byly navrženy na pozemku přes DSO dvě meze a cesta částečně vedoucí na náspu (PBPO-05 až PBPO-07), nerealizovány, pozemek zatravněný); ve vhodném profilu nad zástavbou je doporučeno poldr vybudovat

- v IP 28 (v dolní části výše uvedené údolnice) je navržena výstavba přehrázek se třemi retenčními prostory, mokřadem a ozeleněním (REV-29, byla zpracovaná DÚR - STAVING engineering, 2011), nerealizováno
- úprava Boškovského potoka před zástavbou, stavba malé vodní nádrže (realizováno)
- malé vodní plošky na travnaté údolnici v SZ části území (realizováno v jiné podobě)
- rozčlenění rozsáhlých ploch jižně od zástavby Padesáti Lánů systémem průlehů a příkopů (zpracováno jako umístění BT v erozní části)
- vybudování svodného průlehu SP1 (PBPO-03) severně nad zástavbou Kyžlířova zaústěného do toku mimo zástavbu
- vybudování záchytného průlehu ZP1 (PBPO-04) západně nad zástavbou Lipné

Studie PBPO (2013) navrhovala na Veličce v údolí paralelně se silnicí dvě nádrže – rekonstruovat nádrž protřeznou v roce 1997 a doplnit ji nádrží nad hřištěm, které by transformovaly stoletý průtok na neškodný dvacetiletý (nerealizováno, situace v území se změnila, s touto variantou již nepočítá ani návrh ÚP).

Další návrhy opatření v ploše povodí (včetně zpracovaných opatření z KoPÚ) jsou podrobněji rozebrány v erozní části.

Na VT Velička, v intravilánu obce, se navrhuje realizovat přírodě blízké protipovodňové opatření (PBPO-32).

V území se nacházejí tři hodnotné úseky toků se zachovalým přirozeným vývojem, který by měl být zachován a podporován: Koutecký potok na východní hranici (REN-14), Bradelný potok na jihozápadě (REN-15) a krátký úsek Veličky pod nádrží Harta (REN-23).

V katastrálním území Kyžlířov se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Obec nemá zásadní problémy s erozí, většina erozně ohrožených pozemků je zatravněna, ostatní bloky orné půdy jsou poměrně malé, větší problémy budou s odtokem ze zatravněných ploch. Dle dotazníku dochází k ohrožení zástavby v centru obce splachem z DPB 8706/1 na západní straně, což je blok zatravněný. Erozně ohrožené jsou půdní bloky: na severu území v k. ú. Kovářov u Potštátu DPB 6603/1 a 6601/1, kde odtok končí v Něčinském potoce. Krátká DSO se tvoří na DPB 8706/2 a končí na vedlejším zatravněném bloku. Z bloků 5501/21, 5501/22, 5702/2, 5702/1 na severu v k.ú. Lipná končí odtok na ploše travnatých porostů; z bloku 4701/8 je dochází dle dotazníku k ohrožení zástavby odtokem při zvýšených srážkách. Ve východní části k.ú. Lipná na bloku 3505/9 je erozní smyv doprovázen dráhou odtoku do zalesněné části, kde se napojuje na Luční potok; v k.ú. Kyžlířov jsou erozně ohroženy bloky 5802/10 včetně DSO ústící do zalesněné části a DPB 5802/13. V západní části obce v k. ú. Boškov je dle analýzy vysoké erozní ohrožení na DPB 0006/1 skloněným do zástavby. Na vedlejších DPB 9001/8, 9001/12 a 9001/13 rovněž dochází ke smyvu s viditelnou DSO (částečně na zástavbu). Tyto DPB vznikly rozdělením a vybudováním protierozního travnatého pásu apod. prvků v projektu vycházejícího z KPÚ – protierozní opatření, realizovaného před 2 roky, čímž se intenzita eroze snížila. Dráhy odtoku jsou viditelné i na půdním bloku s kulturou TTP - 0003/3. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, rozptýlenou vegetací i konfigurací terénu.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severní části katastru. Problematické jsou VB-040 až VB-043 (5501/20, 3505/9, 2709/2 a 5802/10).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: V obci proběhly v letech 2008-2011 KoPÚ:

Boškov (2011) – na er. ohr. pozemcích návrh meze v lokalitě U kapličky (nerealizovaná, celý

pozemek zatravněn) a svodného průlehu se stabilizací DSO (realizovaný), zatravnění kolem průlehu nebylo realizováno – v souladu s návrhy KoPÚ realizovat mez (BT-012), zatravnění (TP-009 až TP-013) a další plošná opatření (PPOm-031, PPOm-032).

Potštát (2008) – prakticky 100% zatravněn, bez er. ohr. zachovat zatravnění na PB 8907 (TP-003) a aplikovat PPOm v severní části (PPOm-023)

Padesát Lánů (2008) – er. ohr. bloky ve střední části, zbytek zatravněný, na nich navržen systém průlehu a aplikace PEO; v rámci ÚSK doplnit BT prvky (BT-013) a aplikovat PPOv-008 na ohroženějším DPB 8001/8 a PPOm-029 a PPOm-030 na ostatních blocích

Kovářov u Potštátu (2008) – návrh zatravnění (realizováno, dokonce v mnohem širším rozsahu), dvě navržené meze v JZ části na zatravněných pozemcích (nerealizováno); v rámci ÚSK realizovat BT opatření na JZ (BT-006) a nejlépe i na severu (BT-001 a BT-003), aplikace mírnějších PPOm na většině pozemků (PPOm-010, 015, 017, 020, 023), aplikace přísnějšího PPOv-004 na DPB 8706/3 nad zástavbou

Lipná (2009) – zatravnění v okolí zástavby (realizováno), záchytný průleh JZ od zástavby (nerealizovaný), pozemkově vymezené interakční prvky JZ od zástavby a V od zástavby na rozhraní TTP/orná (nerealizovány); v rámci ÚSK realizovat alespoň některé IP+průleh nad zástavbou, PPOm-007, 008, 009, 011, 012, 014, 016, 018 a na třech blocích PPOv-001 až PPOv-003. DSO na hranici s Luboměří a Partutovicemi by měly být stabilizovány zatravněním (SÚt-001, SÚt-003); v obci drobné bloky k zachování zatravnění v meziřadí (SM-001, SM-002)

Kyžlířov (2009) – především návrhy zatravnění a zalesnění (realizováno), plošných opatření, cestní síť a IP prvků; v rámci ÚSK lokální zatravnění silně er. ohr. ploch (dle LPIS mírně erozně ohrožené) na DPB 5802/20, /17, 5901/5, 5902/1, 6902/1 (TP-001 až TP-006), stabilizace DSO na DPB 5701/4 zatravněním (SÚt-002) v souladu s KoPÚ, přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na DPB 5802/20, /11, 4901, (PPOv-005 až PPOv-007), na většině ostatních bloků aplikace PPOm (PPOm-018, 019, 021, 022, PPOm-024 až PPOm-028). Na rozsáhlých blocích ve střední a severní části území umístit biotechnická opatření, např. cesty – v souladu s KoPÚ a parcelním vymezením, na zkrácení svahů a rozčlenění bloků (BT-005, BT-007 až BT-011).

*(*Pozn.: Uživatel pozemků upozorňuje, že dle LPIS (oficiální registr uživatelů zem. půdy) jsou některé z ploch v předchozím odstavci klasifikovány jako MEO (mírně erozně ohrožené) ne SEO (silně erozně ohrožené). Navrhovaná opatření doporučuje vypustit. Vzhledem k tomu, že ÚSK uživatele půdy uvedená opatření pouze doporučuje, nikoliv zavazuje, tak je návrh ponechán jako doporučení ÚSK s tímto vysvětlením).*

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována (většina území je zatravněna), je vhodné doplnit výsadby kolem případných realizovaných BT prvků v Kyžlířově.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-040 až VB-043 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými a protipovodňovými opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní. (Dle sdělení uživatele pozemků jsou velké bloky rovněž řešeny zemědělci v rámci agrotechnických opatření v souladu s protierozními opatřeními.)

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,39, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. je velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 7,8 % – hodnoceno stupněm 3, tj. jen nízká výměra přírodních biotopů

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,4 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. konflikt je středního rozsahu.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez zvláště chráněných území.

Lesnictví: Vysoká lesnatost (26,5 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení:

Stav je dobrý z hlediska výměry zeleně (lesů a TTP), horší z hlediska výměry přírodně hodnotných ploch (druhově bohatých, přírodních biotopů). Doporučujeme vymezit 34 ha ploch (odpovídá 1 % výměry obce), které jsou v současnosti druhově chudé, např. smrkové monokultury, druhově chudé TTP, a přeměnit je na plochy přírodních biotopů: druhově bohaté listnaté lesy s místy s nižším zakmeněním, druhově bohaté TTP. Informace k založení druhově bohatého lesa jsou uvedeny v kartě obce Klokočí.

- Doporučujeme vymezit plochu pro nový mokřad (funguje jako zařízení na ochlazování krajiny, podporuje ptáky a další organismy) nebo malý rybník, který nesmí být překrmován.
- Návrhy z tématu POE a PPO doporučujeme realizovat jako druhově pestré, přírodně blízké plochy podporující biodiverzitu (používat druhově pestré TTP směsi).
- Je vhodné doplnit výsadby alejí, solitérních listnatých stromů a skupin dřevin.

Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat.

V Kyžlířově v platném ÚP vymezen LBK 7.

Lesnictví:

Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty mezi sídly v rámci obce a směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-002, PRO-003) a ve směru Luboměř pod Strážnou (PRO-001). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí propojení Potštátského skalního města a mlýna v Partutovicích turistickou trasou, RP4

Boškov – nižší prostupnost území – oplocené pastviny, obora, RP38.

Kovářov – územím nevede žádná cyklotrasa, RP39.

Kyžlířov – není.

Lipná – chybí účelová komunikace, která by sídlo propojila s lesním komplexem ve východní části území (RP40), územím nevede žádná cyklotrasa či turistická trasa, RP41.

Návrhy a doporučení:

V návrhu ÚP jsou návrhy cyklostezek (NC-035, C-036) a pěšího chodníku.

Navrhujeme novou turistickou trasu od žluté turistické značky v Olšovci kolem Partutovického vodopádu ke větrnému mlýnu v Partutovicích a ke žluté turistické značce v Potštátě (NT-002).

Lipná: V návrhu ÚP je účelová komunikace (zákres stavu), která spojuje sídlo s lesním komplexem ve východní části (NUK-015). Navrhujeme novou cyklotrasu – propojení cyklotras č. 6225 v

Partutovicích a č. 503 ve Vítkově (NC-027).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: nejsou
Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀. Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Cd, Pb a Zn).

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti. V místě s překročením preventivních hodnot koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě je doporučeno omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.

Provodovice

Katastrální území: Provodovice
Územní plán: Územní plán Provodovice, datum platnosti 30.1.2009, změna - 1, schválení zadání 25.2.2017
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení: Obec ukončená užitkovou zelení převážně v severozápadní a východní části je obklopená zemědělskou krajinou. Nedaleké lesní celky západně a východně od obce. Obraz obce je nevýrazný (foto PRO 01, 02, 03). Původní zástavba bez dominant s rozptýlenou střešní rovinou. Obraz obce nezneškodňuje negativní dominanty (foto PRO 06).</p> <p>Návrhy a doporučení: 1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám Malá obec se rozprostírá jižně od Všechovic. Její panorama je nevýrazné bez dominanty. 2. Vliv krajiny na sídlo Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se díky její mírně vyvýšené poloze téměř neprojevují. Nicméně se doporučuje další výsadba zeleně proti účinkům větrné eroze. 3. Vazba sídla na krajinnou zeleň Obec bez vodoteče a přímé vazby na krajinné segmenty. Příčné kontakty obce s nepřilíživou vzdálenou krajinou lze doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) a zprostředkovat tak četnější kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací všesměrně od zastavěného území. 4. Územně plánovací dokumentace Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení. Návrh: Doporučuje se zvážit návrh zastavitelné plochy na západním okraji silnice z jihu do Provodovic. Navrhovaná zástavba bude respektovat tradiční urbanistickou strukturu.</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení: Vodohospodářské problémy - východní část obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO, v nivě vodního toku Jasenov vymezuje plochu pro vybudování rybníka. V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení některých svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření nad zástavbou a vodními plochami (viz erozní část). Do severní části území částečně zasahuje návrh opatření na podporu tlumivých rozlivů na VT Juhyně (PBPO-01). Ve východní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.</p>
Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: Bloky orné půdy v obci jsou spíše menší s řadou nevýrazných drah odtoku. Nejohroženější lokality jsou zatravněny. Zástavba Provodovic není erozí ohrožena s výjimkou svahu a údolnice na DPB 1108/4 nad jihozápadem zástavby (foto PRO 07). Lokálně erozně ohroženy jsou DPB 1102/12 (s</p>

dvěma DSO), 0208/2 taktéž s dvěma DSO jižně od zástavby, kde odtok končí v zalesněné části a DSO se napojují na vodní tok Jasenov. Ohrožen je i sklonitý blok v severní části 1003/1 (foto PRO 04), odtok opět končí v zalesněné oblasti. Erozní ohrožení v ploše ani v DSO není vysoké. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, linií vegetací i konfigurací terénu.

Návrhy a doporučení:

ÚP navrhuje pro zmírnění účinků větrné a vodní eroze interakční prvky podél cest a v DSO. V rámci ÚSK protierozní postupy s vyloučením širokořádkových plodin na blocích s DSO na jihu, v lokalitě Vinice, JZ nad zástavbou a na SV nad rybníkem (PPOV-139 až PPOV-144). Na DPB 1108/4 doporučení přerušení svahů biotechnickými prvky (BT-111). Na několika blocích v severní části území mírnější PPOm (PPOm-228 až PPOm-231). DSO jsou stabilizovány návrhy hospodaření na pozemcích (PPOV, BT). Dle návrhů ÚP doplnit výsadby kolem polních cest v SV části území.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,58, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. výměra klesá, tj. trend je negativní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 20,1 % – hodnoceno stupněm 1, tj. poměrně vysoká výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (15,6 %), větší lesní komplexy se vyskytují u hranic obce podél vodních toků (Juhyně a Jasenov). Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) a lesy tvoří tzv. zelený pás okolo obce, což příznivě ovlivňuje stabilitu území a jsou víceméně i dostupné po polních cestách.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s mírně dobrým stavem. Celková výměra zeleně (ekologicky stabilnějších ploch, ESP, ESL) není vysoká, avšak výměra přírodně hodnotných ploch je poměrně vysoká, což je výborné. Po uvážení všech parametrů doporučujeme v krajině vyčlenit cca 2 - 3 ha **ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL)**, přednostně sem spadají **biotechnická opatření** a ve východní části opatření proti vysychání krajiny: doporučujeme agrolesnictví, obnovu remízů, ploch které jakýmkoli způsobem zadržují vodu. Klíčová je distribuce ESP a ESL - velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 ha, více viz hlavní text úz. studie. Návrhy z Erozní ohroženosti doporučujeme realizovat jako druhově bohatá společenstva, u TTP používat druhově bohaté travní směsi.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak znehodnocovat. Nejohodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 32 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme zalesnění dle ÚP v jižní části obce (ZAL-038) a zalesnění pásu lesa podél polní cesty ve východní části obce (ZAL-039).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do sousedního sídla.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikací ve směru mimo SO ORP (PRO-043). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch**Problémy k řešení:**

Existence slepě zakončených účelových komunikací – komunikace v lesním komplexu Stráž (RP42); obcí nevede žádná turistická trasa či cyklotrasa, RP43.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme propojit účelové komunikace v jižní části obce (NUK-013). Navrhujeme novou cyklotrasu propojující cyklotrasy č. 5033 ve Vsechovicích a č. 5034 v Podhradní Lhotě (NC-022).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: Zemědělský objekt-kravín Provodovice, viz BRWN-007.

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Brownfield BRWN-007 – Navrhujeme kontrolu areálu vodoprávním úřadem, zda nedochází k průsakům či splachům znečišťujících látek do toku. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod definována a následně zrealizována účinná opatření k ochraně přítoku Juhyně před splachy znečišťujících látek do toku (i v rámci stavebního řízení u nového provozu). Navrhujeme, aby v případě nového využití plochy, obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu.

Kontaminace: Kvůli překročení imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Radíkov

Katastrální území: Radíkov u Hranic
Územní plán: Územní plán obce Radíkov, platnost od r. 2004, Návrh ÚP – k 3/2019 připraven návrh pro společné jednání.
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Drobná obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Problematické je postavení ZD při JZ okraji obce, které je viditelné z okolní krajiny, nikoli však ze samotné vesnice. Dalším rozporuplným místem je golfové hřiště při Z okraji obce.</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou zčásti po severní a jižní hranici zastavěného území je sice obklopená zemědělskou krajinou, ale s blízkým kontaktem na krajinou a lesní zeleň ve zvlněném horizontu po celém obvodu obce (foto RAD 03).</p> <p>Obec netvoří výrazný obraz nebo panorama. Dominanty se v obci nevyskytují. Hodnotou lze označit za obcí realizovaný golfový areál (foto RAD 01, 04). Zástavba je často narušená nevhodnými novostavbami. Samostatný výrobní zemědělský areál nenarušuje jinak nevýrazný obraz obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - vodojem v krajinné siluetě (foto RAD 03).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Menší obec se rozprostírá oboustranně podél silnice z Hranic do Uhřínova a Středolesí s nevýrazným panoramatem bez kulturní dominanty s tradiční urbanistickou strukturou. Výraznější se z vnějšího pohledově problematicky jeví areál malé farmy. Vhodné by bylo využití zeleně pro její částečné skrytí. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především ze svahů severně a jižně od obce. Doporučuje se dále využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí, dále se doporučuje posílení výsadby užitkové zeleně na rozhraní obec – krajina, je zde silný moment záhumení cesty, nutnost přidat zeleň (ale, remízky).</p> <p>Pro omezení erozních vlivů lze doporučit na tomto rozhraní rozšíření trvalého zatravnění.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Krajinná zeleň vstupuje do obce pouze omezeně a kontaktuje ji přímo jen na východním okraji. Větší krajinné celky nejsou od obce příliš vzdálené. Navrhuje se prostřednictvím liniové zeleně především v jižním a severním směru tuto zeleň z obce napojit. Navrhuje se případně další výsadba krajinné zeleně pro zachování krajinného charakteru i uvnitř obce.</p> <p>Golfové hřiště na západním okraji tvoří rekreačně sportovní příležitost pro široké okolí, je zde nevyužitý potenciál pro strukturovanější zeleň a veřejný prostor v krajině.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobře situované zastavitelné území (Z4 a Z7) na východě obce, které je dobře orientované a ze západu přirozeně ohraničené remízky - nepřilíživě zvolené zastavitelné území Z12 a Z13, nevhodné umístění zejména vůči větru a potencionální erozi. Obecně nevhodné území pro rozvoj obce, která by se měla rozrůstat spíše západním směrem <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při využití zastavitelných ploch zachovat ráz kvalitní tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Areál golfového hřiště</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při přívalových deštích jsou ohrožovány 2 – 3 domy splachy z pozemků orné půdy, na severní straně obce vede kanalizační stoka, která přispívá k ohrožení zástavby (viz 1.1, 2.2), vodní erozí jsou poškozovány 2 lesní cesty, kterými se srážková voda dostává až do Bradelného potoka (viz 1.2, 1.3), při přívalových deštích dochází z pozemků ke splachům, postižen bývá jeden dům (viz 1.5, 1.6, 2.3, 2.4), pravidelně zde dochází k velkým smyvům z pozemků, u lesa jsou patrné erozní rýhy (viz 1.7), 1x za 2 – 3 roky dochází při větších srážkách k vybřežení Radíkovského potoka v dolní části obce za zatrubněným úsekem, voda teče po místní komunikaci a dochází k vyplavení 1 – 2 domů (viz 2.1).

V katastru obce nebyly stanoveny kritické body (KB), JZ část území leží ve sběrné ploše kritického bodu KB 41006652 stanoveného v chatovišti na Uhřínovském potoce, střední část ve sběrné ploše kritických bodů KB 41005541 a KB 41003624 nad zástavbou Hrabůvka.

Jižní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení: ÚP vymezuje v údolnici v lesní oblasti pod golfovým areálem prostor pro víceúčelovou nádrž (VN-09), která vzhledem ke svojí poloze nebude fungovat jako nádrž ochranná, nýbrž jako rezervoár na vodu. V úseku Radíkovského potoka ve východní části intravilánu obce se doporučuje realizovat přírodě blízké protipovodňové opatření na toku (PBPO-33).

Na svazích severně a jižně od obce se navrhuje komplex biotechnických opatření, např. v podobě záchytných průlehů (viz erozní část).

Na hranicích se nacházejí dva úseky toků se zachovalým vývojem koryta určené k ochraně a podpoře renaturačních procesů: na severu Bradelný potok (REN-15), na západě Drahotušský (Uhřínovský) potok (REN-24).

V jižní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělská půda v obci je z velké části zatravněna, na zbývajících blocích orné půdy je erozní ohrožení spíše lokálního charakteru a zástavba je ohrožena spíše odtokem z poměrně krátkých svahů na severu i na jihu na DPB 6303/3 a 6402/2, které jsou mírně erozně ohroženy i na svazích odkloněných od zástavby. Erozní ohrožení DPB 7405/4 a 7405/1 je zanedbatelné.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty.

Největší loky v obci jsou výše zmíněné DPB 6402/2 a 6303/3, které mají výměru zhruba 45 ha.

Návrhy a doporučení:

Návrh ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v celé obci komplex výsadby a záchytných průlehů, a lokální aplikaci půdoochranných opatření. V rámci ÚSK aplikace mírnějších půdoochranných opatření PPOm na erozně ohrožených blocích v obci (PPOm-321 až PPOm-326), doplnění biotechnických prvků, např. mezí, průlehů, na DPB 6303/3 (BT-165), 6402/2 (BT-166) a v lokalitě Rovně na Z (BT-141) na zpomalení odtoku a ochranu zástavby (inspirace ve studii z r. 2013). Nejohroženější části bloků nad lesem lokálně zatravnit (TP-143 až TP-145). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví**Problémy k řešení:**

KES (koeficient ekologické stability) je 3,27, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 0 tj. stav je velmi dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, výměra ploch klesá, nicméně vzhledem k vysokému KES a výměře biotopů se nejedná o výrazné ohrožení.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 34,9 % – hodnoceno stupněm 0, tj. velmi dobré.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. menší konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Velmi vysoká lesnatost (49,6 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s dobrým stavem. Po uvážení rozlohy obce, parametru KES a struktury krajinné mozaiky doporučujeme:

- **návrhy z tématu POE a PPO doporučujeme realizovat jako druhově pestré**, přírodně blízké plochy podporující biodiverzitu (květnaté TTP, doplnění plošek pro mokřady, mokřadní olšiny, biopásky viz níže).
- vyčlenit 2 plochy pro zlepšení druhového složení lesů (místo smrku listnáče, světlé lesy) a zadržování vody v krajině. Plochy pro druhově bohaté lesy jsou ilustračně znázorněny ve výkrese návrhů. Informace k obecním lesům jsou sepsány v kartě obce Klokočí.
- vytvořit projekt a realizovat min 1 nový mokřad či malou vodní nádrž s doprovodnými biotopy
- vyčlenit plochu TTP pro projekt podporující hmyz a ptáky
- Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

ÚSES: chybí propojení podél hranice s Hranicemi: doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny pro komunikací vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Hrabůvka (PRO-010) a Olšovec (PRO-015). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí možnost stravování, RP44.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme podporovat vznik stravovacích zařízení.

V návrhu ÚP je návrh cyklotrasy do Potštátu (NC-032).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Znečištění a kontaminace:</u> nejsou Návrhy a doporučení: nejsou

Rakov

Katastrální území: Rakov u Hranic
Územní plán: Územní plán Rakov, datum platnosti 30.12.2011, změny - 3
Pozemkové úpravy: Rakov u Hranic - zahájení 29.07.2004, ukončení 06.08.2007
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území převážně užitkovou zelení na východě a severozápadě je obklopená zemědělskou krajinou s menšími krajinnými segmenty bez kontaktní návaznosti na souvislou krajinnou zeleň.</p> <p>Obraz obce, byť je rozložena z části na návrší, není nijak výrazný (foto RAK 01, 02). Hodnotná náves je vnímatelná až z jejího prostoru uvnitř zastavěného území. Obraz obce znehodnocuje na příjezdu z jihu výrobní areál farmy. Vymyká se z obvyklé zástavby především měřítkem objektů. Jako technickou dominantu lze označit vodojem v místech vyhlídek směrem západním od obce.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Podstatná část obce se nachází ve zvýšené poloze na terénní vyvýšenině. Panorama bez dominanty je jednoduché v celku přehledné při pohledu od severu. V pohledu se střídají obytné objekty se sídelní zelení. Areál zemědělské výroby se nachází na příjezdu do obce od Býšovic. Do celkového panoramatu nezasahuje. Nicméně doporučujeme jeho celkové ozelenění vzrostlou zelení. K přehodnocení záměru ovlivňujícího krajinný ráz je budování větrných elektráren v katastru obce.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze téměř neprojevují. Možné je využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vodoteč Opatovického potoka do území obce nezasahuje. V obci na okraji pramení vodní tok Rakov, který svým krajinným charakterem do zastavěného území zasahuje jen krátce. Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především severozápadně k lesním celkům a vyhlídky a dále jihovýchodně pro dosažení krajinných segmentů.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení v přiměřeném rozsahu.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při realizaci obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Návesní prostor</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Historicky napřímené koryto Opatovického potoka ve volné krajině s jen mírnými projevy samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně (viz Z11).</p> <p>V katastru obce nebyl stanoven žádný kritický bod, avšak SZ část území patří do sběrného území kritického bodu KB 41200420 stanoveného nad zástavbou obce Dolní Netčice.</p> <p>Severovýchodní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>ÚP se odkazuje na zpracované KoPÚ (2007). Návrhy KoPÚ jsou zapracovány do erozní části návrhu (viz níže), z vodohospodářských opatření jsou to především stabilizace údolnic a doplnění systému polních cest s odvodněním, částečně již realizované.</p>

Na severní hranici katastru obce se navrhuje revitalizovat úsek Opatovického potoka (REV-19). Opatření bude doplněno výsadbou břehových porostů.

V severovýchodní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Bloky orné půdy v Rakově jsou ohroženy vodní erozí jen lehce. Nebylo identifikováno přímé ohrožení intravilánu. Nejohroženější jsou půdní bloky 6501/11, 17, 20 západně od zástavby s odtokem mimo zástavbu a s dlouhou výraznou údolnicí zaústěnou do Dolnonetčického potoka (foto RAK 05). Vyšší erozní ohrožení je v dolní části DPB 6501/5 nad zatravněnou údolnicí s poldrem v dolní části nad Rakoveckým potokem (foto RAK 04) a na jihu v dolní části PB 5705. Na rozsáhlé ploše členěné pouze formálně na díly bloků o rozloze zhruba 60 ha byla identifikována větvená výrazná údolnice zaústěná do Opatovického potoka. Celkem bylo na území obce identifikováno 6 údolnic, žádná neohrožuje zástavbu, avšak na některých blocích orné půdy (DPB 4602/3, 5601/4, 5705 aj.) se nachází řada nevýrazných údolnic s malou sběrnou plochou, avšak potenciálně problematických (foto RAK 06). Opatovický potok je zcela bez pobřežní vegetace či travnatých pásů, je oraný až na hranu toku.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v obci podél severní hranice a ve výběžku na jihu náchylné k ohrožení větrnou erozí. Území obce je nicméně velmi málo kryto porosty, ačkoli díly půdních bloků nejsou rozsáhlé, vytvářejí dohromady rozsáhlé nečleněné plochy orné půdy bez výsadeb či jiných účinných bariér proti větru. Extravilán je před větrem nechráněný, zástavba obce je částečně chráněná před větrem jen proto, že je převážně skrytá v údolí.

V rámci KoPÚ bylo území rozčleněno sítí cest a prvků ÚSES, které by výrazně snížily erozní smyvy, avšak bez realizace. Podél Opatovického potoka je navržena v ÚP liniová výsadba.

Návrhy a doporučení:

V roce 2007 byly v obci ukončeny KoPÚ. ÚP po poslední změně č. 3 reflektuje návrhy KoPÚ. Z realizovaných prvků protierozní ochrany KoPÚ – stabilizace obou DSO na západní straně obce (severnější revitalizace s bočními tůňkami a zalesněním, jižnější revitalizace s hrázkou, bočními tůňkami a zatravněním). Opatření pozemkově vymezená, nerealizovaná, zapracovaná do návrhu: stabilizace DSO JV od zástavby zatravněním (SUT-043), stabilizace DSO nad Opatovickým potokem na východě v podobě biokoridoru a zatravnění PB 5504/30 (SUT-044, SUT-045, TP-122, TP-123), rozčlenění rozsáhlých bloků a svahů V od zástavby cestami (BT-132), doplnění výsadeb (biokoridory) podél cest ve V části území, rozčlenění DPB 4602/3 a 5705 cestami (BT-134 až BT-135), doplnění cestní sítě v SZ části území (BT-129 až BT-131). Kromě uvedeného doporučujeme aplikovat plošná opatření – zatravnění bloků v profilech výrazných DSO (TP-122 až TP-124), aplikace půddochranných opatření s vyloučením širokořádkových plodin v okolí revitalizovaných DSO na západě (PPOV-127, PPOV-166 až PPOV-168), na většině ostatních bloků na SZ, V a J aplikace mírnějších PPOm (PPOm-259 až PPOm-271). Plošná opatření lze zmírnit v závislosti na realizaci BT opatření zkracujících svahy. V rámci doplnění BT prvků doplnit i výsadby proti větrné erozi ve V části území (VET-1).

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,15, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně klesající, což je spíše negativní.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 3,5 % – hodnoceno stupněm 3, tj. výměra přírodně cennějších ploch je nízká, stav je špatný.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště

chráněných území.

Lesnictví: Velmi nízká lesnatost (2,6 %), na severozápadě však navazuje na velký lesní komplex. Na samotném území obce kromě této části nelze o lesnickém hospodaření hovořit.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem (hodnocení parametrů KES, biotopy a ZCHÚ za 3). Obec v minulosti velmi vhodně realizovala protierozní opatření na dvou údolnicích, z hlediska ochrany přírody je výborné vytvoření bočních tůň. Vhodné jsou i další návrhy z KoPÚ, byl udělán velký kus práce. Následující návrh nabízí do budoucna další možnosti, jak zlepšit stav obce z hlediska ochrany přírody a také mikroklimatu (vhodně vybudovaná zeleň mj. ochlazuje lokální klima v létě).

Po uvážení rozlohy obce doporučujeme se zaměřit na vyčlenění krajinné zeleně, která by dále pomohla zlepšit prostředí pro volně žijící organismy a také zlepšit ochlazování krajiny. Je potřeba naplánovat cca 20 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL). Jedná se o neprodukční i produkční plochy, řadí se sem remízky, revitalizace toků, tvorba mokřadů, rybníků, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod., viz hlavní výkres s návrhy:

- Zrealizovat projekty ÚSES, dbát na zařazení travnatých plošek do větších lesních porostů
- Některé stávající aleje je vhodné doplnit a rozšířit např. pásem zatravnění či biopásem.
- Doporučujeme naplánovat a zrealizovat projekt jednoho mokřadu či malého rybníka a jedné či více revitalizací biotopů podél toků
- Typy pro výsadbu obecního lesa či háje jsou popsány v kartě obce Klokočí, jehož stav je podobný.

Min 50 % z doporučených 34 ha by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména dostatečně široké remízky či lesíky, mokřad nebo malý rybník, revitalizace. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 - 35 ha. Několik návrhů ESP a ESL je ilustračně zobrazeno ve výkrese návrhů. Vycházeli jsme z míst, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině nyní schází (důvody viz hlavní text studie).

Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejhodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající skupinu stromů na les (ZAL-007), zvážit možnost převedení části krajinné zeleně (dle ÚP) na les (ZAL-008). Doporučujeme respektovat návrh dle ÚP na zalesnění (ZAL-009).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty mezi sídly v rámci obce a směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Býškovice (PRO-038) a Opatovice (PRO-036). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení:</p> <p><u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou</p> <p><u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀. Jsou překročeny hodnoty rizikových prvků v zemědělské půdě (pro Pb).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p><u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti. V místě s překročením preventivních hodnot koncentrace rizikových prvků v zemědělské půdě je doporučeno omezit jakékoli nevhodné chování - např. aplikaci kalů z ČOV, aplikaci sedimentů, popř. používání jiných látek, které by mohly zhoršit (fyzikální i chemický) stav půdy.</p>

Rouské

Katastrální území: Rouské
Územní plán: Územní plán Rouské, datum platnosti 29.1.2016, změna - 1, nabytí účinnosti 5.2.2019
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená užitkovou zelení převážně v jihozápadní a východní části je obklopená převážně zemědělskou krajinou. Nedaleký les severně od obce. Vazba obce na krajinu s rybníky jihovýchodně od obce (foto ROU 06).</p> <p>Původní zástavba bez kulturních dominant se spojitou střešní rovinou. Spornou dominantou je objekt bývalého vodojemu, který se má transformovat v objekt rozhledny. Obraz obce znehodnocuje barevně výrazný výrobní objekt na severozápadním okraji obce i ze vzdálených pohledů (foto ROU 02).</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Podstatná část obce se nachází ve zvýšené poloze na terénní vyvýšenině. Panorama bez kulturní dominanty, ale za to se dvěma dominantami technického nebo industriálního rázu. První – bývalý vodojem – se doporučuje k rekonstrukci a změně využití při současné potlačení jeho dominance. Druhý – průmyslový objekt v areálu bývalé farmy – se navrhuje minimálně k potlačení barevného výrazu do méně provokativní podoby. Využití vzrostlé zeleně u obou by bylo jistě prospěšné pro zmírnění jejich nepříznivého vzhledu. Ostatní objekty tvoří běžné panorama.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze téměř neprojevují. Možné je využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím. Jako protierozní opatření mohou sloužit i prvky místního ÚSES.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Obcí přímo neprochází žádná vodoteč. Blízká krajinná zeleň se nachází severně a západně od obce. Vazba východním směrem je zprostředkována ozeleněním bývalé skládky s pokračováním směrem k vodním nádržím. Využití liniové zeleně k posílení vazeb na krajinu je v těchto směrech určující především ve vztahu k možnostem místní rekreace. Další vazby a zeleň v krajině bude posilovat důležité kontakty obce s přírodním prostředím.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch, především pro bydlení v přiměřeném rozsahu.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při realizaci rozšíření především výrobního areálu zohledňovat vliv na vzhled obce a obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Vodní plochy východně od obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy - východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků. SZ část území v povodí Malhotického potoka spadá do sběrného území kritického bodu KB 41003508 stanoveného nad zástavbou Malhotice.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO. V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahu v J části biotechnickými prvky, z úpravy hospodaření a stabilizací DSO (viz erozní část).

V jižní části území se doporučuje realizovat přírodě blízká opatření na podporu tlumivých rozlivů VT Juhyně (PBPO-01).

Ve východní části katastru obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Území obce není rozsáhlé, zástavba je rozložena na vyvýšené části území, není tudíž ohrožena odtokem a erozí. Erozi jsou ohroženy na nějaké části všechny evidované bloky orné půdy, převážně v dolních částech nad vodními toky (DPB 9804/1, 9804/4 na východě nad přítokem Juhyně), případně na svazích údolnic (DPB 9902/7, 9804/9, 9804/2 - několik nevýrazných údolnic, viz foto ROU 07) nebo v ploše (DPB 0902/6, /7 na jihu, 0701/1 na severu, viz např. foto ROU 04, 05, 09). Některé projevy jsou zjevné, např. materiál odnesený z bloku 0902/6 se hromadí v dolní části bloku a přetéká až na místní komunikaci (foto ROU 03 - ROU 05). V území byly identifikovány tři erozně ohrožené údolnice, pod kterými se ještě zachovaly parcely původního zatravnění. Údolnice na DPB 9804/9 je v dolní části stabilizována travnatým pásem v profilu.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí. Území je ze západu a severu dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, na východě se nachází jen řídká liniová vegetace v okolí rybníků a lesík kolem přítoku Juhyně, bez významnějšího efektu proti proudění větru, dá se tedy říci, že je z jihu i východu obec zcela otevřená proudění větru. V obci jsou převážně rozsáhlejší bloky orné půdy (kolem 50 ha, na severu tvoří bloky i rozsáhlejší nečleněné plochy) s minimem výsadeb.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména VB-044 a VB-045, z katastru Malholtic zde zasahuje i VB-031 (9804/1, 0902/6 a 1803/1).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. V rámci návrhů ÚSK zatravnění nad tokem u východní hranice na DPB 9804/1 (TP-111) a v severním cípu DPB 9804/4 (TP-112). Nad rybníčky na blocích s nevýraznými DSO aplikovat půdoochranná opatření a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv-131 až PPOv-133). Na většině ostatních mírně erozně ohrožených bloků aplikovat mírnější PPOm (PPOm-213 až PPOm-218). Stabilizovat zatravněním DSO na DPB 9804/9 (SUt-031) a na DPB 9902/7 (SUt-032). Rozčlenit BT opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok DPB 0902/6 (BT-108). Doplnit výsadby proti větrné erozi na J a SV.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-044 a VB-045 tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,37, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je spíše špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý, výměra ekologicky stabilních ploch mírně vzrostla.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 18,9 % – hodnoceno stupněm 2, střední výměra.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (18,1 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severozápadní části obce, v ostatních částech lesy téměř nejsou. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (dostupnost) chybí menší lesíky, které by příznivě ovlivnily stabilitu krajiny

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem, který je možné zlepšit přidáním krajinné zeleně v dostatečné výměře. Je výborné, že už existují aleje v polích podél cest. Doporučujeme na to navázat a vymezit celkem 14 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL) - jsou to např. remízky, lesy, revitalizace biotopů u toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod. více viz text studie.

- Min 50 % z této výměry by měly tvořit plochy přírodních biotopů, zejména mokřady, lesy, revitalizace toků, rybníky a dostatečně široké remízy.
- Zatrávnit VKP údolní niva viz níže, doplnit tůně či mokřadní biotopy
- doplnit remízy viz výkres
- doplnit obecní druhově bohatý les (příklad viz karta obce Klokočí)
- doplnit aleje i s keřovým patrem a 1 květnatý biopás
- Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 35 ha či méně.

Několik návrhů ESP a ESL je ilustračně zobrazeno ve výkrese návrhů. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie). Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat - **zejména není dobré stavět na loukách jihovýchodně od intravilánu u skládky odpadků, je naopak ideální a potřebné revitalizovat biotopy podél bezejmenného toku a opatřením, aby nevyschl.** Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 53 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme zalesnit pás lesa podél polní cesty (ZAL-053) a založit remízky v místě skupiny stromů (ZAL-054).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Horní Těšice (PRO-051), Malhotice (PRO-049), Všechnovice (PRO-044) a mimo SO ORP (PRO-052). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Doporučena oprava stávajících nevyhovujících komunikací vhodných pro prostupnost.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nevyhovující stav cyklotrasy č. 5252 (touha vybudovat cyklostezku), RP57; špatný stav účelových komunikací v krajině, RP58.

Návrhy a doporučení: Doporučujeme zlepšit stav komunikací v krajině.	
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území	
Problémy k řešení: nejsou	
Návrhy a doporučení: nejsou	
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace	
Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Bývalý vodojem, viz BRWN-008. <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM ₁₀ .	
Návrhy a doporučení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Brownfield BRWN-008 – Vzhledem k charakteru areálu, absenci významných hodnot, které by mohly být ohroženy zásahem, a jeho plánovanému využití, nenavrhujeme konkrétní limity pro dané využití území. Navrhujeme realizovat záměr využití budovy na rozhlednu a zvýšit tak rekreační potenciál obce. <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.	

Skalička

Katastrální území: Skalička u Hranic
Územní plán: Územní plán Skalička, Nabytí účinnosti 2.9.2017
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení částečně na východním a západním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými celky lesů jižně od obce a nivní krajinou údolí Bečvy severně od obce.</p> <p>Obraz obce situované v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů (foto SKA 01). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt zámku s výraznou sociální službou, zvonice při silnici a objekt historického větrného mlýna (foto SKA 02). Výrazně hodnotným obrazem sídla směrem do krajiny je udržovaný park za zámkem. Obraz obce na přístupu ze západu je částečně ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo zčásti překrývá. Jiné výrobní objekty zde nejsou.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p>
<p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se zčásti nachází v nivě řeky Bečvy. Vytváří běžné panorama s max. dvoupodlažní střešní hladinou, ze které se vyčleňuje zemědělský areál pouze zčásti krytý zelení. Doporučujeme jeho celkové ozelenění vzrostlou zelení. Stejně tak by obci prospělo výraznější ozelenění okolí obce, především v nových lokalitách.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují ze svahů kolem obce. Možné je využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí nejen v podobě prашného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích a trvalé zatrávnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím. Dalším výrazným ohrožením obce z krajiny je záplavové území řeky Bečvy. Nutná je realizace protipovodňových opatření.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec kontaktuje krajinnou zeleň pouze zprostředkovaně liniovou zelení. Významným celkem komponované krajinné zeleně je v obci zámecký park na severovýchodní hraně obce. Vodoteč Hlubockého potoka do území obce nezasahuje, pouze obec kontaktuje na severovýchodním okraji. Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především severně k řece Bečvě a jižně k vodní nádrži Horní Těšice.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení v rozsahu, který je třeba zvážit, především v rozsahu využívání záhumení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se při realizaci obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Areál zámeckého parku</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - problém rozlivu za vyšších průtoků v obci zapříčiňuje málo kapacitní mostek na Hlubockém potoce, zatopeny bývají 3 domy + 1 ve výstavbě, problém nastává 1x za rok (viz 2.1), bezejmenný vodní tok (místně zvaný Skalička) je téměř přes celou obec zatrubněn, problém nastává při větších srážkách, kdy začíná být kanalizace přeplněna a voda se rozlévá do okolí (viz 2.2).</p> <p>Akcelerovaná hloubková eroze v Hlubockém potoce (viz Z1), neprostupná příčná překážka</p>

v Hlubockém potoce v podobě betonového „dvojstupně“ (viz Z4), historicky napřímené koryto Hlubockého potoka ve volné krajině, s mírnými projevy samovolné renaturace, chybí ochranná břehová a doprovodná zeleň podél toku, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z7), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z14).

Do severovýchodního cípu katastru obce zasahuje plánovaná vodní nádrž Skalička - hrází i plánovanou zátopou. Jižně nad zástavbou a východně na Hlubockém potoce se nacházejí kritické body (KB 41005539 a 41005535).

Východní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Do severovýchodní části katastru obce zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01). Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví varianta boční suché nádrže.

V severní části území se doporučuje realizovat revitalizaci a podporu renaturace v upraveném úseku koryta řeky Bečvy (REV-09).

Na Hlubockém potoce se na území obce navrhuje komplex čtyř opatření. Revitalizace spojená s podporou samovolné renaturace a obnovou břehových porostů na dolním úseku toku (REV-22), odstranění příčné překážky v korytě Hlubockého potoka na soutoku s jeho PP (REV-23), zvýšení kapacity stávajícího mostku (REV-34) a úprava koryta a nivelety dna toku v jižní části území obce (REV-25). Nicméně u jižní hranice se nachází zachovalý úsek vodního toku s přirozenými korytotvornými procesy - plně vyvinutým meandrováním, který je navržen k ochraně (REN-09).

Na LP Hlubockého potoka (IDVT 10189634) se navrhuje realizovat SOP s posouzením případného otevření a revitalizace části zatrubněného toku (SOP-07).

Na západním okraji katastrálního území se navrhuje revitalizace Nihlovského potoka (REV-08).

V ploše povodí v jižní části území se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z úpravy hospodaření a lokálního zatravnění (viz erozní část).

Ve východní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků. V souladu s evidencí katastru nemovitostí by mělo být do nivy Bečvy vráceno zatravnění.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Erozní ohrožení orné půdy v obci je minimální, zástavba není ohrožená vůbec a mírně erozně ohrožený je DPB 9307/2 nad Nihlovským potokem. Ostatní bloky jsou ohroženy spíše nevýznamně (foto SKA 06).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je slušně kryté před prouděním lesními porosty a liniovou pobřežní vegetací, obec je prakticky bez výsadeb a otevřená větru v nivní části ze severozápadu a severovýchodu, kde je ale zástavba krytá pobřežními porosty Hlubockého potoka.

Rozsáhlejší bloky (DPB 0306/7, 8201/1, /3) se nacházejí v nivě Bečvy na severu.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severní části katastru. Problematické jsou VB-046 až VB-048 (8201/1, 8301/3 a 0306/7).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. V rámci návrhů ÚSK zatravnění svahu DPB 9307/2 (TP-085) pod nádrží Horní Těšice, aplikace přísnějším PPOv s vyloučením širokořádkových plodin na DPB 8504/3 na jihu (PPOv-110), na lokálně er. ohr. blocích v SV a J části území v povodí KB aplikace mírnějších PPOm (PPOm-174 až PPOm-178). Doplnit výsadby proti větrné erozi v SV části území (VET-8).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-046 až VB-048 tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,51, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. došlo k mírnějšímu poklesu. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 15,1 % – hodnoceno stupněm 2, tj. spíše nízké. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 2,5 ha – hodnoceno stupněm 2, tj. mírně špatný. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (14,4 %), větší lesní komplexy se vyskytují na jihu a na severu území obce, na západě pak sousední s větším lesním komplexem. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území méně vhodné (dostupnost), na druhou stranu na západní polovině území se lesy nevyskytují, a tak nemohou přispívat ke zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem. Stav je možné zlepšit pomocí strategického doplnění přírodních hodnot - vzhledem k velikosti a stavu území doporučujeme vymezit celkem 9 ha zeleně neboli ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL). Seznam opatření, které je optimální realizovat pro zlepšení stavu krajiny

- revitalizace a další PPO a POE viz kapitoly výše doplnit o druhově pestrá rostlinná společenstva, vytvořit niky pro obojživelníky, vodní ptáky a další organismy. Důležitá jsou druhově bohatá TTP a doprovodné dřeviny.
- co největší plochu ve VKP niva zatravnit (viz níže), je vhodné zde vybudovat mokřad či plochu pro tůň (obojživelníci, hmyz a ptáci, také pomáhá ochlazování krajiny)
- vybudovat min širší 2 remízky či větší plochy pro agrolesnictví (stromy na orné půdě)
- vybudovat druhově bohatý menší obecní les (více karta obce Klokočí)
- doplnit aleje a izolační zeleň včetně keřů
- Do výměry ESP a ESL lze započítat i nově vymezenou zeleň podle územního plánu a návrhy PEO a PPO podle územní studie.

Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 - 35 ha.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat. Nejvhodnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 41 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

ÚSES: chybí napojení na Ústí: doplnit napojení podle Plánu ÚSES, více informací je v datové vrstvě URNAV.

Lesnictví: Doporučujeme založit pás lesa podél vodního toku v západní části obce (ZAL-026).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází vodní tok a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Černotín (PRO-054), Ústí (PRO-055) a Zámrsky (PRO-056). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Chybí vhodné propojení s Nihlovským lesem, RP45.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme novou účelovou komunikaci směrem k Nihlovskému lesu (NUK-012).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: nejsou

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Střítež nad Ludinou

Katastrální území: Střítež nad Ludinou
Územní plán: Územní plán Střítež nad Ludinou, datum platnosti 23.10.2014
Pozemkové úpravy: Střítež nad Ludinou – zahájení 21.04.2010, ukončení 22.05.2018
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Středně velká obec se zachovalým urbanistickým rázem a harmonicky vsazená do krajinného okolí. Krajinou dominantu tvoří severojižní osa říčky Ludiny a architektonickou dominantou je kostel sv. Matouše s návší tvořenou dále školou a čtyřmi kaplemi. Měřítka narušuje jen ZD, které je umístěno nad vesnicí a skryto za zelení a nenarušuje tak ráz obce. Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou téměř po celé hranici zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou, ale téměř z poloviny kontaktně i s lesním porostem (foto STR 01). Je situovaná v údolí jinak členitého velmi rozmanitého území, což lze vnímat jako harmonické prostředí bez extrémního převažování zemědělské složky. Krajinná a lesní zeleň jsou v blízkém dosahu. Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se rozprostírá převážně podél toku v údolí potoka Ludiny a vytváří klasickou rozptýlenou zástavbu podél protáhlé potoční osy v členité krajině. Krajinné prostředí v podobě lesních porostů kontaktně nebo více nebo méně vzdálených doprovází obec v podélné ose téměř v celé délce. Obec nevytváří souvislé panorama a nemá výraznou dominantu z vnějšího pohledu příjezdových komunikací, byť lokálně dominuje v obci kostel. Výrazně samostatně na příjezdu od jihozápadu dominují objekty areálu farmy. Vhodné by bylo využití zeleně pro její částečné skrytí od jihu. Od západu farma kontaktuje lesní plochy. Doporučuje se zachování v místě typické urbanistické struktury s řadou příčných dílčích kontaktů s krajinou.</p> <p>Silné centrum obce se školou, kostelem, kaplemi, zastávkou a mateřskou školou, které by potřebovalo rekonstrukci, aby naplno vyzněl jeho potenciál.</p> <p>Jsou zde cenné sakrální památky na západním svahu říčky, v těsné blízkosti obce, cenný urbanistický soubor s mnoha dobrými domy a pevným usazením v krajině.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují především ze svahů severozápadně od obce. Od východu je obec kryta lesním porostem. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí. Pro omezení erozních vlivů lze doporučit na rozhraní obec – krajina trvalé zatravnění.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Vodoteč potoka Ludina uvnitř zastavěného území, která je s doprovodnou zelení přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k zachování v přirozené podobě a doporučuje se dosadba krajinné zeleně a trvalé údržbě. Příčné kontakty obce s kontaktní nebo nepřímou vzdálenou krajinou (které jsou poměrně četné) lze dále doplnit a posílit prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně a zprostředkovat tak další kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se pokračování vysazování liniové zeleně podél účelových komunikací ve svazích severně i jižně od obce. Velký potenciál říčky Ludiny jako vstupu krajiny do obce a možnosti silného veřejného a poloveřejného prostoru, místy dobře zužitkovan (jih), místy tento potenciál nenaplnuje (střed a sever – navigace).</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepřímě vhodně zvolené zastavitelné území Z1, Z2 a Z6. Území se nachází za vizuálně zastavitelnou hranicí obce a znehodnocuje urbánní strukturu území - vhodně umístěné zástavbové oblasti Z5-Z18 (krom Z6), zejména oblasti na jihu směrem k Moravské bráně (Podvesí) dávají smysl <p>Návrh:</p>

Doporučuje se vyhodnotit vhodnost zastavitelných ploch vystupujících z historického půdorysu a stávající urbanistické struktury. Novou zástavbu realizovat v duchu tradiční rozptýlené urbanistické struktury.

5. Urbanistické hodnoty obce

Centrální prostor obce

Urbanistická struktura zástavby v obci

Kontakty na krajinnou a lesní zeleň

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Vodohospodářské problémy - Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013): v roce 2009 došlo k rozlivu Ludiny a zaplavení domů od č. p. 46 – 89 (viz 2.1), i Sokolovny je Ludina zatrubněna, v případě přívalových srážek pravděpodobně dochází k rozlivu na silnici (viz 2.2), při přívalových srážkách v roce 2009 došlo k vyplavení domu situovaném pod areálem zemědělského družstva (viz 2.5), erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku v jihozápadní části obce ústící do bezejmenných přítoků Mraznice (viz 1.1, 1.3) a na silnici mezi Střítěží a Olšovcem (viz 1.2).

V katastru obce byly stanoveny tři kritické body – KB 41003712 na Ludině u severního okraje zástavby, a další dva body na přítocích dále po proudu. Studie PBPO (2013) doplnila problémový bod i na dalším přítoku přes údolí proti KB 41003722.

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

V obci byla v roce 2018 ukončená KoPÚ, která v rámci vodohospodářských opatření navrhla pouze úpravu hospodaření v ploše povodí (viz erozní část) a cestní příkopy - vodní nádrž/poldr v jižní části území není uvažován, je vymezeno LBC28 a parcely převedeny na TTP a lesy. Doporučuje se revitalizovat úsek PB přítoku Ludiny č. 1 (REV-06) a PB přítoku Ludiny č. 2 (REV-07). Pro VT Ludina se doporučuje realizovat SOP jako podklad pro případná protipovodňová opatření na toku (SOP-08).

V jižní části území se navrhuje výstavba suché nádrže V Končinách (SRN-13), v lokalitě, kde se nachází přírodě blízký úsek Ludiny s rozvinutými renaturalizačními procesy - degradací opevnění, změnou trasy koryta s přítomností mrtvého dřeva v korytě, který je navržen k ochraně a podpoře dalších renaturačních procesů (REN-20). Do území částečně zasahuje i návrh suché nádrže Doubrava (SRN-01).

Na území obce se vyskytují plochy s trubní drenáží. Doporučuje se provést studii, která vyhodnotí stav a funkčnost současných melioračních zařízení. Výsledkem by mělo být odkrytí a odstranění vybraných nefunkčních prvků z tohoto systému.

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: V obci je většina potenciálně erozně ohrožených pozemků zatravněna, zbytek tvoří rozptýlené menší bloky orné půdy, některé lokálně ohrožené. Zástavba je ohrožena spíše odtokem než erozí, erozně ohrožený je pouze DPB 1101/3 na severním okraji zástavby. Na zastavěnou část navazuje návrh zastavitelné plochy, která bude potenciálně také ohrožena. Z dalších erozně ohrožených bloků - DPB 1207/5, 1101/10, 3102/5 západně od zástavby s odtokem do přítoku Ludiny, DPB 1501/2 v jižním cípu území s odtokem přímo do Ludiny. Ostatní bloky orné půdy jsou erozně ohroženy mírně a lokálně. Bloky západně od zástavby v lokalitě Pod hůrami jsou rozděleny mezemi. V obci bylo identifikováno 8 kratších erozně ohrožených drah odtoku, převážně na blocích u jižní hranice.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dobře kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu ze všech stran kromě

směru od Olšovce (od jihozápadu), kde je v plochem terénu minimum výsadeb, a to i kolem toků.
Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v jihovýchodní části katastru. Problematické jsou VB-049 a VB-050 (0303/1 a 0502/10), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) navrhuje v celé obci komplex výsadeb a záchytných průlehlů, a lokální aplikaci půdoochranných opatření. V obci byla v roce 2018 ukončena KoPÚ – v rámci erozně ohrožených ploch navrhla především úpravu hospodaření a umístění IP. V rámci ÚSK: Aplikovat přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin na blocích s větvenými DSO v JZ cípu obce (PPOv-023 až PPOv-026), dále na DPB 1501/2 na jihu (PPOv-027), na er. ohr. blocích nad zástavbou z důvodu problematického obdělávání po vrstevnici (PPOv-018, 020, 021), v dolní části DPB 0101/1 (PPOv-019) a na DPB 2201/2 (PPOv-022). Lokální zatravnění na DPB 1207/5 (TP-023), v nivě Ludiny (TP-026, 027) a na několika menších blocích kolem zástavby (TP-024, TP-025). Mírnější PPOm-051 až PPOm-061 na ostatních mírně er. ohr. blocích (většina zbývajících orné půdy). Přerušit BT opatřením rozsáhlé bloky 2605/1 na jihu (BT-030), 0303/1 a přilehlých na východě (BT-026, BT-025) a nad zástavbou (BT-023, BT-024) a v souladu s návrhem KoPÚ na blocích v SZ části (BT-018, BT-022). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-049 a VB-050 tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 1,00, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 0, tj. došlo k výraznějšímu nárůstu, trend byl velmi dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 19,4 % – hodnoceno stupněm 2, tj. na rozhraní spíše nižší a vyšší výměry.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 0,3 ha – hodnoceno stupněm 1, tj. menší konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Vysoká lesnatost (30,8 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu.

Návrhy a doporučení

Stav území je spíše dobrý, což je pozitivní. Je potřeba přidat několik ploch krajinné zeleně (nejlépe přírodní biotopy, tj. přírodě blízké plochy) v lokalitách Okrouhlík, Padělky a Pešík.

- Návrhy z PEO (AgPOL, 2013) a také z PPO doporučujeme realizovat jako druhově pestrá společenstva, volit domácí listnaté dřeviny a druhově bohaté, květnaté travní směsi pro podporu hmyzu a ptáků. Zařazovat různé typy společenstev (keře, skupiny dřevin, plošky pro zadržování vody, solitérní stromy).
- Doporučujeme vymezit plochu pro 1 mokřad nebo vlhkou louku kde bude sváděna voda z přívalových dešťů, lze realizovat např. jako součást ÚSES.
- Lze se inspirovat myšlenkou obecního, druhově bohatého lese s ekonomickým využitím a zároveň příznivého pro biodiverzitu (příklad viz karta obce Klokočí, přeměnit smrkovou monokulturu na pestrý, světlý les s nižším zakmeněním podporující např. ptáky).

<p>Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani je jinak poškozovat. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP. V území se nachází VKP ze zákona údolní niva - cca 140 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.</p> <p><u>Migrace savců</u>: bariérové místo 271: Přidat krajinnou zeleň tak aby zlepšila průchodnost úseku. MIG-022. Nevymezovat zastavitelné plochy v místech koridoru.</p> <p><u>ÚSES</u>: chybí napojení na Bělouť a Jindřichov. Doporučujeme doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy (URNAV-108).</p> <p><u>Lesnictví</u>: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.</p> <p>Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.</p>
<p>Prostupnost krajiny</p> <p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází vodní tok a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.</p> <p>Návrhy a doporučení: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Bělouť (PRO-024), Jindřichov (PRO-005) a Olšovec (PRO-007). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
<p>Rekreace a turistický ruch</p> <p>Problémy k řešení: K muzeu (RP5) a mlýnu (RP3) chybí směrovník; špatný stav účelové komunikace zajišťující přístup do lesního komplexu, RP59.</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučujeme směrovník k Minimuzeu minerálů a k Humplíkovu vodnímu mlýnu. Doporučujeme zlepšit stav účelové komunikace zajišťující přístup do lesního komplexu.</p>
<p>Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území</p> <p>Problémy k řešení: Sesuv zasahující do zástavby.</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučujeme zvážit monitoring stavu sesuvu v pravidelných intervalech.</p>
<p>Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace</p> <p>Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Areál bývalého zemědělského družstva, viz BRWN-009. <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Návrhy a doporučení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> Brownfield BRWN-009 – Navrhujeme kontrolu areálu vodoprávním úřadem, zda nedochází k průsakům či splachům znečišťujících látek do toku. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod definována a následně zrealizována účinná opatření k ochraně přítoku Mraznice před splachy znečišťujících látek do toku (i v rámci stavebního řízení u nového provozu). Navrhujeme, aby v případě nového provozu obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu. <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.</p>

Špičky

Katastrální území: Špičky
Územní plán: Územní plán Špičky, datum platnosti 24.4.2014
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou především na západním a východním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s možným dosažením krajinné zeleně především východně od obce.</p> <p>Obec díky své poloze na návrší tvoří jedno z nejznámějších a nejvýraznějších panoramat ORP Hranice, a to jak ve směru východ - západ, tak i ve směru sever - jih. Panoramatu dominuje kostel Sv. Šimona a Judy (foto SPI 01, 02). Místní výrobní areál neruší pozitivní obraz obce z hlavních příjezdových os.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - věžový vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Podstatná část obce se nachází na horizontu vrchovinného hřebene. Obec vytváří jedno z nejvýraznějších a nejkvalitnějších panoramat v území jak v podélné, tak především v příčné ose, které je patrné z dálkových pohledů především od jihu. Prvořadá je ochrana tohoto panoramatu a jeho nenarušení nevhodnými stavebními zásahy a případnou technickou infrastrukturou. Nevhodnou konkurencí kostela v panoramatu obce je objekt vodojemu, u kterého se dá předpokládat omezená životnost. Zemědělský areál na jihovýchodě obce její panorama neovlivňuje. Zapojení zeleně do panoramatu musí být opatrné, aby se nenarušil jeho stávající charakter a význam.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze téměř neprojevují. Okolní zeleň v nejtěsnějším kontaktu na okraji obce tvoří hygienickou bariéru před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí. Jako protierozní opatření mohou sloužit i prvky místního ÚSES.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obcí přímo neprochází žádná vodoteč. Kontaktní nebo blízká krajinná zeleň se nachází především západně a východně od obce. Je možné další využití liniové zeleně k posílení vazeb na přírodní prostředí.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se zvážit rozsah zastavitelných ploch. Umístění jižně od obce je vítané. Doporučuje se při realizaci rozšíření zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Významné panorama obce na vrcholu horizontu s dominantou kostela</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - ze zatrávněných pozemků dochází k sesuvům (ve stávajícím ÚP jsou určeny pro výstavbu, v novém ÚP už nebudou, viz 1.1), erozně rizikové dráhy soustředěného odtoku ústící do Račího potoku a jeho přítoku (viz 1.8, 1.9), do bezejmenného přítoku Luhy (viz 1.7), do Hluzovského potoka (viz 1.5), sesuvy břehů a hloubková eroze v korytě Špičského potoka (v lesní oblasti), do Špičského potoka jsou též zaústěny meliorační strouha a kanalizace (viz 2.1), zanášení příkopů u silnice sedimentem z rozsáhlého bloku 7002/1 (viz 1.2), Na Kačeně se nachází starý náhon, zasypaný, voda se rozlévá po okolních pozemcích a ohrožuje zástavbu (viz 2.2).</p> <p>Souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15).</p>

V území nebyly stanoveny žádné kritické body (KB), SZ cíp území náleží do sběrné plochy kritického bodu KB stanoveného nad zástavbou Hluzova.

Celé území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení: Do jižní části území obce zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01), je to jediné vodohospodářské opatření, pro které vymezuje ÚP plochy. Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví varianta boční suché nádrže.

Doporučuje se posoudit možnost obnovy koryta starého náhonu v lokalitě Kačena (REV-26).

Na svahu západně od obce se navrhuje realizace zasakovacího průlehu (PBPO-27). Další biotechnická opatření se navrhuje na intenzivně obhospodařovaných půdních blocích situovaných jižně, severovýchodně a západně od zástavby, včetně stabilizací DSO, navržené úpravy hospodaření a lokálních zatravnění (viz erozní část).

V území se nacházejí tři přírodě blízké úseky toků se samovolným vývojem koryta doporučené k ochraně a podpoře renaturačních procesů: Račí potok na severu (REN-11), Milotický potok na jihovýchodě (REN-12) a úsek na Bečvě na jihozápadě (REN-31).

Na celém katastrálním území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Díky umístění intravilánu na kopci nedochází k ohrožení zástavby erozí. Nejrozsáhlejší erozně ohrožená plocha se nachází jižně od zástavby, kde je na půdním bloku 7002/1 o sklonu až 15 %, délce svahu 600 m s dvěma nevýraznými údolnicemi vypočten vysoký erozní smyv. Odtok z bloku končí v příkopu u silnice I/35 (foto SPI 08). Silné erozní ohrožení vykazuje i vedlejší půdní blok 7001/5, svažující se ke Špičskému potoku. Severně od zástavby jsou rovněž erozně ohrožené půdní bloky (7006/1, 7006/2, 7006/6) s několika údolnicemi, které však směřují k lesnímu porostu a do potoka a svým smyvem tak neohrožují zástavbu obce (foto SPI 07). Výrazná DSO je viditelná na DPB 7903/3 v severní části obce, směřuje do zalesněné části obce Polom u Hranic. Lokálně je ohrožen i DPB 7901/6 s krátkou větvenou údolnicí v severní části obce (foto SPI 04, 06). V dotaznících i výpočtech vyšel jako problematický i DPB 8002/17 na západě, na kterém se navíc nachází další z identifikovaných ohrožených údolnic ústící do Hluzovského potoka (foto SPI 09). Bloky v nivě Bečvy jsou bez ohrožení. Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, území je dostatečně kryté před prouděním menšími lesními porosty, rozptýlenou vegetací i konfigurací terénu, přestože se v obci nachází větší množství rozsáhlých bloků, z nichž největší je DPB 8002/17 s výměrou 103 ha v západní části území zasahující až do Černotína.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména VB-051, který leží v centru katastru a z katastru Černotína zde zasahuje VB-009 (7002/1 a 8002/17).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: ÚP neřeší konkrétní PEO, prvky ÚSES (s výjimkou biokoridoru na DPB 7002/1) nemají protierozní účinek. Nejproblematictější je rozsáhlý blok 7002/1 v lokalitě Díly pod obcí, pravidelně obdělávaný po spádnicí - 600 m dlouhé svahy je potřeba přerušit vhodným biotechnickým opatřením (BT-075) na zpomalení odtoku (průleh, mez, hrázka, travnatá cesta, větrolam, nebo alespoň travnaté pásy), které zároveň usměrní obdělávání po vrstevnici, dále na bloku minimálně do realizace BT aplikovat přísnější PPOv (PPOv-092) s vyloučením širokořádkových plodin. Podobně na vedlejším DPB 7001/5 (BT-074, PPOv-093), na rozsáhlém DPB 7006/1 (BT-072, PPOv-091), na 7903/3 na severu (BT-053, PPOv-066) a 7006/6 (PPOv-090). Na nejohroženějších

částech bloků lokální zatravnění (TP-047, TP-068 až TP-073). Naopak v západní části, která je ohrožená mírněji, aplikovat mírnější PPOm. DSO na DPB 8002/17 stabilizovat zatravněním (SUt-052), nejlépe v pásu trávy přes celý blok, zatravnit i DSO na DPB 7903/3 na severu (SUt-053). V území je vhodné doplnit výsadby v rámci rozčlenění rozsáhlých bloků orné půdy.

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-009 a VB-051 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,75, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 31,4 % – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra cennějších přírodních lokalit je vysoká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) je 13 ha – hodnoceno stupněm 3, tj. výrazný konflikt, který je potřeba řešit.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez ZCHÚ.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (17,2 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severovýchodní a v jižní části obce, v ostatních částech jsou spíše menší lesíky. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky příznivě ovlivňují stabilitu krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí s dobrým stavem. Po uvážení rozlohy obce, parametru KES a struktury krajinné mozaiky doporučujeme:

- návrhy PPO a POE realizovat jako druhově bohatá společenstva, doplnit dostatek listnatých stromů, používat květnaté směsi na zatravnění
- vytvořit projekt a realizovat min 1 nový mokřad a či malou vodní nádrž s doprovodnými biotopy
- doplnit několik remízků, biopásů či ploch pro agrolesnictví do větších ploch polí (viz POE návrhy)
- vyčlenit plochu TTP pro projekt podporující hmyz a ptáky
- vyčlenit plochy pro zlepšení druhového složení lesů pro lepší biodiverzitu a zadržování vody v krajině. Plochy pro druhově bohaté lesy jsou ilustračně znázorněny ve výkrese návrhů.
- návrhy z tématu POE a PPO doporučujeme realizovat jako druhově pestré, přírodně blízké plochy podporující biodiverzitu

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat změnou využití plochy. Nejhodnotnější biotopy v území jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP.

ÚSES: chybí návaznost na Černotín, doporučujeme doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy (URNAV-058)

Lesnictví: Doporučujeme respektovat návrhy na zalesnění z ÚP (ZAL-045 až ZAL-050), dále doporučujeme zalesnit pás lesa podél vodního toku na severu obce (ZAL-051).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.</p> <p>Návrhy a doporučení: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Černotín (PRO-032), Bělotín (PRO-030), Hustopeče nad Bečvou (PRO-031), Milotice nad Bečvou (PRO-061), Polom (PRO-028) a Zámrsky (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: Existence slepě zakončených účelových komunikací (komunikace východně od obce, RP46).</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučujeme provázat účelové komunikace východně od obce.</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: Řada sesuvných lokalit, z nichž některé aktivní zasahují i do zástavby (např. foto SPI 03) či její blízkosti.</p> <p>Návrhy a doporučení: Doporučujeme zvážit možnost pravidelného monitoringu stavu sesuvných území. Nové rozvojové plochy (pro bydlení, výrobu apod.) vymezovat mimo tato území.</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.</p>

Teplice nad Bečvou

Katastrální území: Teplice nad Bečvou
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Teplice nad Bečvou, datum platnosti 3.7.1998, změn – 6, Návrh ÚP - schválení zadání - 8.11.2011
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení kvůli nově zastavěným plochám převážně rekreačního charakteru je cca z poloviny obklopena zemědělskou krajinou. Na severovýchodě přechází do kultivovaného lázeňského prostředí s parkovými úpravami s návazností na město Hranice (foto TEP 01, 02). Zemědělské prostředí je v okruhu necelého 0,5 km lemováno lesními celky. Na východě sídlo vymezuje kvalitní krajinné prostředí řeky Bečvy.</p> <p>Obec sama je nevelkým sídlem bez výrazného panoramatu a dominant s původní strukturou a navazující novou výstavbou v duchu současných stavebně rozmanitých satelitů bez vazeb na místní tradice. Nejhodnotnějším prostředím v katastru obce je prostor lázní zasazený do upravované zeleně přecházející do krajinného prostředí a navazující na krajinářské prostředí doprovázející tok řeky Bečvy, kde vytváří velmi kultivovaný prostor nábřeží a jedno z nejvýznamnějších nábřežních říčních panoramat. Další významná hodnota je skrytá v podzemí a jsou jí Zbrašovské aragonitové jeskyně. Obec nemá v zásadě na svém území negativní projevy a dominanty.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Významné lázeňské sídlo, obec skrytá v zeleni bez celkově přehlednutelného panoramatu. Lázeňský prostor u řeky tvoří významnou kulisu v krajinném prostředí východním okrajem území protékající řeky Bečvy. Krajinný ráz v lázeňské části sídla převažuje nad zastavěnými plochami a vytváří tak velmi hodnotný rámec poslání a účelu místa. Vlastní nevelká obec ve vyvýšené poloze má poměrně běžnou dispozici. Podstatná část obce se tak nachází ve vyvýšené poloze vrchovinného hřebene.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze téměř neprojevují. Okolní zeleň v nejtěsnějším kontaktu na okraji i uvnitř obce tvoří hygienickou bariéru před negativními dopady lidské činnosti. Při rozvoji sídla dbát na zachování krajinného prostředí v sídle.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je svojí lázeňskou částí přímo vrostlá do krajiny. Obcí přímo neprochází žádná vodoteč. Řeka Bečva vytváří své krajinné prostředí na okraji správního území a kontaktuje lázeňské prostory na svém levém břehu. Je možné další využití liniové zeleně k posílení vazeb na přírodní prostředí především v části nelázeňské.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán řeší řadu zastavitelných plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se zvážit poměrně velký rozsah zastavitelných ploch především na severním okraji sídla. Doporučuje se při realizaci rozšíření zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Lázeňský areál</p> <p>Nábřeží řeky Bečvy s objekty lázní a promenádou</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) – dešťová kanalizace je svedena do příkopů a strží v lesní oblasti východně od obce, které ústí do Bečvy. Při vydatnějších srážkách průtok v těchto profilech způsobuje podemílání a ujiždění svahů (viz 1.1, 1.2).</p> <p>V katastru obce nebyl stanoven žádný kritický bod (KB), nicméně půdní bloky a část lesního porostu v severní části území náleží do sběrné plochy kritického bodu KB 41002563 stanoveného na hranici</p>

lázeňského areálu.

Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).

Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO či PPO. V ploše povodí se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření (viz erozní část), jinak bez návrhů a doporučení.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozi je obci ohrožena především plocha v severní části území obklopená lesem, tvořená zhruba 20 díly půdních bloků, ovšem spolu vytvářejících jeden velký půdní blok. Na jižním svahu o sklonu až 20 % bylo vypočteno silné erozní ohrožení. Svahy jsou skloněny do lesní části a dále k areálu lázní. Ostatní bloky orné půdy jsou ohroženy jen mírně a lokálně.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohroženy větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním okolními lesními porosty.

Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní PEO. V rámci ÚSK na blocích východně pod Polomnou, které se nedají obdělávat po vrstevnici, aplikace přísnějších PPOv s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-122), na ostatních blocích orné půdy v obci aplikace PPOm (PPOm-190 až PPOm-194). Lokální zatravnění DPB 3105/23 (TP-097), zatravnění na pásových blocích (TP-098 až TP-102), alternativně PPOv. Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 2,86, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 1 tj. stav je poměrně dobrý.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně špatný.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 48,6 % – hodnoceno stupněm 0, tj. výměra je velmi vysoká.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 2,06, hodnoceno stupněm 2, tj. menší výměra ZCHÚ.

Lesnictví: Velmi vysoká lesnatost (58,4 %), lesy i s ohledem na současný stav tvoří hodnotu v krajině a zvyšují její stabilitu

Návrhy a doporučení:

Stav je z hlediska územního plánování a ochrany přírody velmi dobrý, a to zejména díky vysoké výměře přírodních biotopů. Po uvážení rozlohy obce, parametru KES a struktury krajinné mozaiky doporučujeme:

- prioritně vyčlenit plochy pro zlepšení druhového složení lesů pro lepší biodiverzitu a zadržování vody v krajině. Plochy pro druhově bohaté lesy jsou ilustračně znázorněny ve výkrese návrhů. Zejména obohatit smrkové monokultury (X9A) o další druhy domácích listnatých dřevin. Doporučujeme vyčlenit min 20 ha a lépe více smrkových monokultur pro tyto účely, řešit v LHP a skrze ÚSES.
- zajímavý může být koncept druhově bohatých obecních lesů (viz karta obce Klokočí, některé smrkové monokultury přeměnit na listnaté lesy)
- v lesích lze vytvořit projekt a realizovat min 1 nový mokřad či malou vodní nádrž s doprovodnými biotopy
- může být vhodné vymezit pás TTP či biopás pro projekt podporující hmyz a ptáky
- Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět či jinak znehodnocovat. Pro nejhodnotnější biotopy i mimo ZCHÚ lze zpracovat stručný plán péče.

ÚSES: chybí návaznost na Hranice.

Lesnictví: Z hlediska lesnatosti a rozložení lesa není potřeba řešit.

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén, vodní tok, antropogenní překážky, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Černotín (PRO-032) a Hranice (PRO-021). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou turistickou trasu z Teplic n. Bečvou od zelené turistické trasy k Opatovické kyselce kolem Opatovického lomu k NS Ústí (NT-001).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Sesuvná území v jižní části zástavby.

Návrhy a doporučení: Doporučujeme zvážit možnost pravidelného monitoringu stavu sesuvných území. Nové rozvojové plochy (pro bydlení, výrobu apod.) vymezovat mimo tato území.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Ústí

Katastrální území: Ústí
Územní plán: Územní plán Ústí, datum platnosti 1.8.2013
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení převážně užitkovou na jihovýchodním okraji obce je obklopená zemědělskou krajinou s blízkými celky lesů jižně od obce a nivní krajinou údolí Bečvy severně od obce.</p> <p>Obraz obce situované na členitém půdorysu v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů a ze západu výrobním areálem (foto UST 04, 05). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt kostela Sv. Petra a Pavla v prostranství připomínající náves. Zajímavým hodnotovým prvkem je zčásti regulovaná potoční osa procházející obcí.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - rozsáhlý průmyslový areál, vodojem</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se zčásti nachází v nivě řeky Bečvy. Vytváří běžné panorama s max. dvoupodlažní střešní hladinou, ze které se vyčleňuje zemědělský areál zčásti krytý zelení. Doporučujeme jeho celkové ozelenění vzrostlou zelení. Stejně tak by obci prospělo výraznější ozelenění okolí obce, především v nových lokalitách.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Ohrožení obce se projevuje jednak působením erozí, ale i záplavovým území řeky Bečvy. Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci projevují ze svahů západně od obce. Doporučuje se využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí vzdušných i vodních a trvalé zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím. S ohledem na možné opakování záplav je nutná realizace protipovodňových opatření.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Obec kontaktuje blízkou krajinou zeleň především na jihu a severu zprostředkovaně liniovou zelení. Navrhuje se prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) doplnit vazbu sídla na krajinu především severně k řece Bečvě a jižně k lesním plochám.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy především pro bydlení v rozsahu, který je třeba zvážit, především při využívání záhumení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Zastavitelné plochy je minimálně třeba etapizovat. Doporučuje se při realizaci obytné zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Stromořadí pod farmou</p> <p>Stromořadí jižně k lesu</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - z pozemku dochází k plošným splachům ornice v lokalitě Lípí za extrémních srážek, ne každoročně, záleží na vyseté plodině, v místě je plánována zástavba (viz 1.1), z pozemku dochází k plošným splachům ornice v lokalitě Za hřbitovem za extrémních srážek, ne každoročně, záleží na vyseté plodině (viz 1.2), část Mariánského údolí je při větších záplavách ohrožena rozlitím Bečvy a postižena rozlivem jejího bezejmenného přítoku, protékajícího podél zastavěného území, voda zde dlouho stagnuje (viz 2.1), výrazná dráha soustředěného odtoku, meliorovaná, ústící do již zaniklého náhonu na Opatovickém</p>

potoce (viz 1.4), u Sokolovny je Ludina zatrubněna, v případě přívalových srážek pravděpodobně dochází k rozlivu na silnici (viz 2.2).

Vybřežování Opatovického potoka nad zástavbou (necitlivá úprava toku v 70. letech, viz P5).

Celý úsek Bečvy v k. ú. spadá do oblasti s významným povodňovým rizikem, (viz P9).

Napřímené, stabilní a kapacitní koryto Nihlovského potoka ve volné krajině, bez významných projevů samovolné renaturace, bez ochranné břehové a doprovodné zeleně, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z6).

V katastru obce byl stanoven jeden kritický bod (KB 41006570) na vodním toku IDVT 10203839 na severní hranici katastrálního území.

Převážná část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

ÚP zmiňuje nutnost vybudování záchytných příkopů kolem zástavby na ochranu proti extravilánovým vodám a navrhuje vybudování odlehčovacích koryt z Opatovického a Nihlovského potoka do Bečvy.

V území jižně od zástavby se navrhuje revitalizace úseku Opatovického potoka (REV-11) a ve východní části území se navrhuje revitalizace úseku upraveného koryta Nihlovského potoka (REV-08). Součástí obou revitalizací bude obnova břehových porostů.

V severní části území se doporučuje realizovat revitalizaci a podporu renaturace v upraveném úseku koryta řeky Bečvy (REV-09). Návrh revitalizace REV-09 vychází z PDP Moravy a přítoku Váhu (list opatření MOV212208).

Úsek Opatovického potoka podél jižní hranice je tvořen přirozeně meandrujícím korytem s renaturalizovanými úseky, kde došlo k zásahům do koryta, je navržen k zachování a podpoře renaturačních procesů (REN-16).

V ploše povodí, především v západní části území, se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky, stabilizace DSO a z úpravy hospodaření, včetně lokálního zatravnění (viz erozní část).

Na území obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Všechny evidované bloky orné půdy západně od zástavby jsou na nějaké části mírně či silně erozně ohroženy. Ohrožení zastavěné plochy a zastavitelné plochy smyvm probíhá z DPB 1306/5, 1306/6 a 1306/7 západně od zástavby. Vysoké vypočtené hodnoty erozních smyvů jsou na DPB 1303/2, 1303/5, 1303/6 s jednou identifikovanou DSO v jihovýchodní části území. Lokálně jsou ohroženy i DPB 2302/2 a 2306/1 na severu a DPB 0402/8 na jihovýchodě (foto UST 02). Erozně ohrožená údolnice byla identifikována pouze jediná na DPB 1303/5 a 1303/6, je přes krátký příkop zaústěná do Opatovického potoka (foto UST 08). Protierozní výsadba byla realizována mezi DPB 2306/1 a 2302/2, severozápadně nad zástavbou se nachází široce zatravněná údolnice (foto UST 09).

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí a území je dostatečně kryté před prouděním lesními porosty, liniovou vegetací i konfigurací terénu, na zvažování je doplnění krycí zeleně za zástavbou v severozápadní části území.

Návrhy a doporučení: ÚP zmiňuje jako PEO vybudování záchytných příkopů kolem zástavby. V rámci návrhů ÚSK: zatravnění neohroženějších ploch, především na DPB 1306/6, /7, /9, 2306/1 na severu (TP-090 až TP-094), zachování zatravnění jižně nad zástavbou (TP-095, TP-096). Aplikace přísnějších opatření s vyloučením širokořádkových plodin na blocích a jejich částech nad zástavbou na západě (PPOv-116 až PPOv-118) a na JV (PPOv-120), a na blocích výrazně erozně ohrožených (PPOv-121 na

DPB 0402/8, PPOv-115 na DPB 2302/2, PPOv-119 na blocích 1303/x). Na ostatních plochách v Z části území aplikace PPOm. Rozsáhlé bloky s dlouhými svahy J od zástavby by měly být přerušeny biotechnickým opatřením, např. průlehem, mezí, biokoridorem, polní cestou nebo alespoň travnatými pásy zpomalujícími odtok (BT-094 až BT-095). DSO poblíž zem. areálu (SUP-117) bude stabilizovaná návrhem opatření na bloku (PPOv+BT), případně může být zatravněna, stabilizována zatravněním by měla být DSO na DPB 2302/2 (SUT-046). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,40, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 2, tj. trend je mírně klesající. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 16,8 % – hodnoceno stupněm 2, tj. výměra přírodně cennějších ploch je středně rozsáhlá. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území. Přítomnost VKP Kamenolom Ústí.

Lesnictví: Nízká lesnatost (7,7 %), vyskytuje se malá lesní plocha na severu obce, na hranici obce však navazují větší lesní komplexy, které mají příznivý vliv i na samotné území obce. Dle dotazníkového šetření obec plánuje zalesnění na sever od zástavby poblíž stávající lesní plochy.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 2 se zhoršeným stavem, který je možné zlepšit přidáním krajinné zeleně v dostatečné výměře. Je výborné, že už existují aleje v polích podél cest. Doporučujeme na to navázat a vymezit celkem **8 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií** (ESP, ESL) - jsou to např. PPO a POE, remízky, revitalizace přírodních biotopů u toků, mokřady, plochy pro agrolesnictví, sady.

- Zásadní je revitalizace navrhovaná ve Vodohospodářství i BT opatření (POE). Doporučujeme realizovat zde co nejvyšší výměru přírodně blízkých biotopů a přidat tůň (i přechodné, nevadí, že budou vysychat). Je důležité využívat květnaté travní směsi, myslet na dostatek doprovodné dřevinné vegetace včetně keřů.
- **ve VKP údolní niva je velmi vhodné vytvořit 1 mokřad** a plošky pro shromažďování vody, přidat zatravnění a plochy listnatých dřevin (př. Agrolesnictví)
- je velmi vhodné doplnit remíz či květnaté biopásky na místě zničených krajinných prvků. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 35 ha či méně.
- lze doplnit obecní druhově bohatý háj (příklad viz karta obce Klokočí)
- je dobré pokračovat v doplňování alejí, místy přidávat i keřové patro, podílí se na zadržování vody a poskytuje potravu nejen pro ptáky
- Ukázky vybraných ESP a ESL jsou orientačně znázorněny ve výkrese návrhů s popisem v datové vrstvě. Vycházeli jsme z ploch, kde byly zničeny historické krajinné prvky, které v krajině výrazně schází (důvody viz hlavní text studie).

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů viz vrstva biotopy a výkres hodnot nedoporučujeme stavět ani jinak znehodnocovat. VKP nenavrhujeme, v území se nenachází kvalitnější nelesní biotopy, které by splňovaly předpoklad pro VKP a už nebyly registrované VKP nebo VKP ze zákona.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 53 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území a její čištění, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

ÚSES: podle ÚAP chybí napojení na Černotín a na Skaličku, doporučujeme doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV.

Lesnictví: Doporučujeme rozšíření stávajícího remízku na severu území obce (ZAL-018) a založení remízku v místě skupiny stromů na jihu obce (ZAL-019).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází vodní tok a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po

komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Černotín (PRO-033), Horní Těšice (PRO-047), Skalička (PRO-055) a Teplice nad Bečvou (PRO-034). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení:

Nebezpečný úsek cyklostezky Bečva pro cyklisty, RP60

Návrhy a doporučení:

V platném ÚP je návrh cyklotrasy směrem na Opatovice (NC-028).

Navrhujeme propojení návrhu NC- 024 a návrhu NC-028 (NC-039). Dále je navržena NC-023 jako reakce na problém „Nepropojení cyklotrasy č. 5252 s cyklostezkou Bečva, RP54.“ Návrh NC-025 je propojení dvou návrhů NC-024 s návrhem NC-023. NC-039 je další propojení návrhu NC- 024 a návrhu NC-028. (Pozn. Nejedná se o konkrétní trasy, ale orientační směry.)

Navrhujeme novou turistickou trasu z Teplic n. Bečvou od zelené turistické trasy k Opatovické kyselce kolem Opatovického lomu k NS Ústí (NT-001).

Doporučujeme realizovat opatření pro zlepšení bezpečnosti v nebezpečném úseku cyklostezky č. 5 (Bečva) – jedná se o místo u řeky Bečvy.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Potenciální sesuvy pod hlavní částí zástavby.

Návrhy a doporučení: Doporučujeme zvážit možnost monitoringu stavu sesuvných území v pravidelných intervalech.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Bývalý zemědělský areál, viz BRWN-010.

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Brownfields s vlivem na krajinu: Brownfield BRWN-010 – Navrhujeme kontrolu areálu vodoprávním úřadem, zda nedochází k průsakům či splachům znečišťujících látek do toku. Navrhujeme, aby byla orgánem ochrany vod definována a následně zrealizována účinná opatření k ochraně Opatovického potoka před splachy znečišťujících látek do toku (i v rámci stavebního řízení u nového provozu). Navrhujeme, aby v případě nového provozu obec aktivně spolupracovala s krajským úřadem na tvorbě podmínek (hlukových a pachových limitů), které jsou součástí povolení k provozu.

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.

Všechnovice

Katastrální území: Všechnovice
Územní plán: Územní plán obce Všechnovice, datum platnosti 31.12.2006, změna - 1, nabytí účinnosti 15.9.2009
Pozemkové úpravy: Všechnovice – zahájení 02.10.2012, ukončení 8.3.2018
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obraz obce situované na členitém půdorysu v mírně sklonitém terénu je na vstupech do obce ovlivňován novostavbami rodinných domů a ze západu výrobním areálem. Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je objekt kostela Sv. Petra a Pavla v prostoru připomínající náves (foto VSE 02-05). Zajímavým hodnotovým prvkem je zčásti regulovaná potoční osa procházející obcí.</p> <p>Obraz obce s ohledem na její situování na návrší je velmi výrazný působící sevřeně s dominantou kostela Nejsvětější Trojice v nejvyšším bodě návsi. Další významnější objekt představuje budova zámku s přilehlým parkem. Obraz obce neznehodnocují negativní dominanty. Výrobní areál je situovaný jižně od zámku v nižší výškové úrovni a svým měřítkem se vymyká měřítku původní zástavby.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Podstatná část obce se nachází na horizontu vrchovinného hřebene. Obec vytváří jedno z nejvýraznějších a nejkvalitnějších panoramat s dominantou kostela v území viditelné především ze severního, jižního i západního směru. Prvořadá je ochrana tohoto panoramatu a jeho nenarušení nevhodnými stavebními zásahy a případnou technickou infrastrukturou. Zemědělský areál na jihovýchodě obce její panorama neovlivňuje. Zapojení zeleně do panoramatu musí být opatrné, aby se nenarušil jeho stávající charakter a význam.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze téměř neprojevují. Okolní zeleň v nejtěsnějším kontaktu na okraji obce tvoří hygienickou bariéru před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí. Jako protierozní opatření mohou sloužit i prvky místního ÚSES.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Jižním okrajem obce protéká říčka Juhyně s výraznou doprovodnou zelení, kterou obec svým zastavěným územím přímo kontaktuje. Další vodoteč tvoří vodní náhon pro mlýny na svém toku. Navrhuje se další ozelenění s vazbou na přírodní prostředí především na severním okraji obce směrem na Rouské.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán řeší zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Doporučuje se zvážit rozsah zastavitelných ploch, především na východním okraji obce. Doporučuje se při realizaci rozšíření zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Historický návesní prostor</p> <p>Významné panorama obce na horizontu s dominantou kostela</p> <p>Zeleň zámeckého parku</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - za přívalového deště v roce 2011 došlo z pozemků k zaplavení několika domů. Propustek pod cestou kapacitně nestačil (viz 1.1, 1.2), v roce 2011 došlo k zaplavení 2 domů nové zástavby, povrchová voda odtékala z pozemku přes silnici (viz 1.3), erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku ústící do Býškovického potoka</p>

(viz 1.6, 1.7) a jeho přítoku (viz 1.8), z pozemků nad obcí je zanášena polní cesta (viz 1.4), z pozemků je zanášen vodní tok Deštná roztoka (Mlýnský náhon, viz 1.5), problémem bývá mlýn na Deštné roztoce – zvedá hladinu vody, problém nastává při větších průtocích (viz 2.1), dochází k rozlivu toku u zemědělského areálu (viz 2.3), v zástavbě dochází za povodí k rozlivu Juhyně (viz 2.4, 2.5), odtok do odlehčovacího přepadu není regulovatelný (viz 2.2). Na severním okraji zástavby na bezejmenném vodním toku křižujícím komunikaci se nachází KB (41202266). Voda ze SZ poloviny území odtéká směrem k Býškovcům.

Severozápadní část území obce spadá dle projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

V obci byly v roce 2018 ukončeny KoPÚ. V rámci KoPÚ bylo navrženo: vybudování nádrže severně od zástavby na soutoku bezejmenných toků (N3, VN-03), vybudování navržené nádrže N4 bylo sborem zástupců zamítnuto, místo toho bylo navrženo prohloubení koryta bezejmenného toku v JV části území (REV-04), navržena byla obnova odlehčovacího koryta v lesní oblasti mezi Deštnou Ráztokou a Juhyní v jižní části území (ODK-01). Sbor zástupců dále rozhodl, že je třeba řešit ochranu zástavby v severní části obce odlehčovacím ramenem z důvodu nedostatečné kapacity toku a že v PSZ nebudou navrhované revitalizace toků RT1, RT2 a RT3. Hlavním důvodem jsou již provedené výsadby krajinné zeleně v trasách podél vodních toků, které byly plánovány pro revitalizaci.

Navrhuje se revitalizace LP Býškovického potoka (REV-10). V rámci opatření dojde k obnovení břehových porostů. V jihovýchodní části území se doporučuje realizovat přírodě blízká opatření na podporu tlumivých rozlivů VT Juhyně (PBPO-01).

V ploše povodí, především v severní části území, se doporučuje realizovat systém opatření sestávající z přerušení svahů biotechnickými prvky a z úpravy hospodaření (viz erozní část).

V severozápadní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků. Zachovat travnaté pásy kolem vodotečí o minimální šíři 5 m.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Prakticky veškerá půda evidovaná v obci je orná, výměra bloků se pohybuje do 30 ha, erozní ohrožení není vysoké. Intravilán obce není erozí ohrožen. V extravilánu jsou lokálně erozně ohroženy především DPB 1905/6 v severovýchodní části obce, 3902/1 a 3902/4 v severozápadní části obce, DPB 2802/4 severně (foto VSE 06). Jedná se o lokální mírné ohrožení. V obci byly identifikovány čtyři erozně ohrožené DSO - na DPB 3902/4 (foto VSE 08), 3025/3, na PB 1802 a v jižním cípu na DPB 3025/4 (foto VSE 07), všechny zaústěné do vodních toků.

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy na severozápadě obce náchylné k ohrožení větrnou erozí. Ze západu a částečně i severu je zástavba krytá izolační zelení, z jihu je krytá pobřežními porosty Juhyně, není však krytá z východu, kde by bylo možné doplnit výsadby podél polních cest. Území obce je prakticky bez výsadeb nebo rozptýlené zeleně v severozápadní části směrem na Býškovice a na východě směrem na Rouské.

Rozsáhlé bloky orné půdy se v obci nevyskytují, ale v severozápadní části tvoří díly půdních bloků jeden rozsáhlý půdní blok členěný jen různými plodinami.

Návrhy a doporučení:

V roce 2013 byla zpracována v území Studie proveditelnosti (AgPOL, 2013) s návrhy v ploše povodí i na vodních tocích, nicméně v březnu 2018 byla v obci ukončena KoPÚ, v rámci které bylo území pokryto návrhy protierozních i protipovodňových opatření, která byla začleněna do návrhů ÚSK: cestní síť a síť svodných a záchytných prvků jako plochy pro umístění BT opatření, především na DPB 3902/1, 3902/4 a 3025/3 (BT-109, 110, 112) na západě na blocích s DSO, kde dojde vlivem záchytných prvků ke zmenšení přispívajících ploch DSO a tím budou pro stabilizaci dostačující plošná

opatření. Plošná opatření byla upravena, aby je bylo reálně možné aplikovat – na výrazně er. ohr. blocích a blocích s DSO na severu a západě minimálně do doby realizace biotechnických prvků (polních cest se zachytnými prvky) přísnější PPOv s vyloučením širokořádkových plodin (PPOv-134 až PPOv-137). V severní části DPB 1905/6 a na drobných blocích s dočasným zatravněním provést/zachovat zatravnění (TP-113 až TP-118). Na většině ostatních bloků pak aplikace PPOm (PPOm-219 až PPOm-225). Na dvou menších blocích nad zástavbou by mělo být zachováno zatravnění meziřadí (SM-026). DSO budou dostatečně stabilizovány kombinací biotechnických a plošných opatření na bloku, případně mohou být stabilizovány zatravněním, které však nebylo součástí PSZ. V SZ části území by měly být doplněny výsadby proti větrné erozi, např. i kolem toků (VET-1). V případě umístění dalších biotechnických opatření na zpomalení odtoku v podobě mezí či průlehlů se lze inspirovat ve Studii PBPO, 2013.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,17, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 3 tj. stav je velmi špatný.

Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. trend je mírně rostoucí.

Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 10,6 % – hodnoceno stupněm 2, tj. rozloha přírodně hodnotnějších ploch je spíše nižší; kvalita je nízká a je potřeba ji zlepšit.

Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 0 ha, hodnoceno stupněm 3, tj. bez přítomnosti zvláště chráněných území.

Lesnictví: Nízká lesnatost (5,8 %), vyskytují se malé a lesíky na severu a jihu obce a podél vodního toku Juhyně. Z hlediska lesnického hospodaření složitě kvůli vzdálenosti a dostupnosti, na druhou stranu mají velký význam pro zvýšení stability jinak hlavně zemědělské krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem. Je naprosto stěžejní stav zlepšit a udržet v krajině více vody a populací zvířat – je nutné vymezit cca **39 ha ploch krajinné zeleně** (ESP a ESL, např. **remízky, revitalizace biotopů podél toků, tvorba mokřadů**, plochy pro agrolesnictví, sady apod) a to hlavně v severozápadní části obce, kde nejvíce dochází k vysychání krajiny. Plochy zeleně pomáhají zajistit důležité služby jako je ochlazování krajiny a podpora biodiverzity.

- Doporučujeme využít podrobně zpracované návrhy PPO a POE (protipovodňová a protierozní opatření) a KoPÚ a realizovat je tak, že budou zároveň podporovat biodiverzitu: druhově bohaté, květnaté louky, pásy listnatých stromů v kombinaci s **2 mokřady pro zadržování vody** (i pro přechodné období). Klíčová je revitalizace Býškovického potoka a doprovodných biotopů.
- Některé plochy je vhodné realizovat jako agrolesnické, tedy pěstování dřevin na orné půdě. Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max. 30 ha.
- Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Výhody výsadby obecního lesa či háje jsou popsány v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (žel je jich minimum, viz vrstva biotopy a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani je poškozovat. Zásadní je vytvořit nové plochy biotopů, nejlépe T1.4, T1.5, L2.4 a L2.2. DO návrhu VKP_EVP (významných krajinných prvků / ekologicky významných prvků) se nedalo zařadit skoro nic, kvalitnějších nelesních biotopů je v území minimum; je vhodnější vytvořit revitalizaci podél toku a mokřad a ten pak zařadit mezi významné krajinné prvky.

V území se nachází VKP údolní niva - cca 55 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit stávající remízky ve východní části obce (ZAL-015), doporučujeme dále založit remízky v místě skupiny stromů (ZAL-016) a rozšířit stávající remízky podél vodního toku

(ZAL-017) v severní části obce.
Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení: Na území obce se nachází vodní tok a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí.</p> <p>Návrhy a doporučení: Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Černotín (PRO-033), Horní Těšice (PRO-047), Skalička (PRO-055) a Teplice nad Bečvou (PRO-034). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav a z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: K zahradní železnici nevedou směrovníky, RP47.</p> <p>Návrhy a doporučení: V platném ÚP je návrh cyklotrasy směrem na Horní Újezd, dle mapy.cz se jedná o již existující cyklotrasu č. 5033. Doporučujeme umístit směrovníky k zahradní železnici.</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: nejsou</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: <u>Brownfields s vlivem na krajinu:</u> nejsou <u>Kontaminace:</u> Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Návrhy a doporučení: <u>Kontaminace:</u> Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.</p>

Zámurský

Katastrální území: Zámurský
Územní plán: Územní plán obce Zámurský, datum platnosti 1.6.2005, změna - 1, nabytí účinnosti - 30.11.2007
Pozemkové úpravy: Bez PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s přímou vazbou na krajinnou zeleň především ve východní části. Obraz obce situované v členitém terénu ve svahu není výrazný a kvůli husté sídelní zeleni ani jednolitý bez dominantních objektů (foto ZAM 03, 05). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je novostavba kostela v centru obce (foto ZAM 04). Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí. Obraz obce na přístupu z východu je ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo nepřekrývá. Jiné výrobní objekty zde nejsou.</p> <p>Negativní dominanty: zemědělské a výrobní areály - ano / 1 (foto ZAM 01)</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec se nachází pod zalesněným návrším skrytá za kulisou zeleně. Obec vytváří běžné panorama pod zeleným horizontem. Samostatně před obcí severozápadně od ní se nachází zemědělský s omšelými objekty, jehož byť částečné ukrytí v zeleni by bylo přínosné. Samotná obec je již dost skryta především v letních měsících v zeleni a není z příjezdů celkově přehlédnutelná.</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze neprojevují. Na západě a východě obec kontaktuje lesní a krajinnou zeleň. Okolní zeleň a zatravněné plochy v nejtěsnějším kontaktu na okraji obce tvoří hygienickou bariéru před negativními dopady erozí v podobě prашného prostředí. Jako protierozní opatření mohou sloužit i prvky místního ÚSES.</p> <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Od východu je obec v kontaktu s lesním celkem Strážisko. Západně od obce opouští zastavěné území v místě pramenící vodoteč doprovázená hustou krajinnou zelení. Sídlo má tak poměrně významný kontakt s krajinou, která především prostřednictvím vodoteče do obce vrůstá. Další ozelenění je možné podél cest jižním směrem na Kelč.</p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán řeší přiměřené zastavitelné plochy především pro bydlení.</p> <p>Návrh:</p> <p>Otázkou je využití rozvojové plochy výroby pro rozšíření areálu farmy. Doporučuje se při realizaci rozšíření zástavby postupovat v duchu tradiční urbanistické struktury.</p> <p>5. Urbanistické hodnoty obce</p> <p>Přímý kontakt obce s lesní zelení na východě obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Vodohospodářské problémy: Problémy zjištěné v rámci studie PBPO (2013) - při přívalových srážkách dochází k plošným splachům ornice, je zanášen příkop u silnice (viz 1.1, 1.2, 1.3). Napřímené a zahloubené koryto Hlubockého potoka s nevýraznými projevy samovolné renaturace, chybí ochranná břehová a doprovodná zeleň podél toku, která by bránila splachům ornice do vody (viz Z8), souvisle napřímené, unifikované koryto řeky Bečvy ve volné krajině (viz Z15). Osada Kamenec - leží v záplavovém území Bečvy (viz P6) a v plánované zátopě VD Skalička (foto ZAM 08).</p> <p>V území nebyly stanoveny kritické body (KB), jihozápadní část území však náleží do sběrné plochy kritického bodu stanoveného nad zástavbou Skaličky. Severozápadní část území obce spadá dle</p>

projektu VÚV TGM, v.v.i., WELL Consulting s.r.o., Mendelova univerzita v Brně, 2015 do povodí s velkým rizikem vysychání drobných vodních toků.

Návrhy a doporučení:

Do severní poloviny území obce zasahuje návrh jedné z variant nového retenčního prostoru na řece Bečvě, VD Skalička, který by měl plnit stěžejní protipovodňovou funkci pro obce lokalizované níže na toku (VN-01). Z navrhovaných variant se z hlediska ochrany krajiny jako nejvhodnější jeví varianta boční suché nádrže. V návaznosti na výše uvedené opatření se v tomto úseku navrhuje podpora renaturace upraveného koryta řeky Bečvy (REN-03).

V jihozápadní části území obce se navrhuje revitalizovat úsek Hlubockého potoka s výsadbou doprovodné zeleně (REV-24) a realizovat komplex biotechnických opatření na intenzivně hospodářsky obhospodařovaných půdních blocích v podobě zasakovacích průlehlů, vč. úpravy hospodaření (viz erozní část).

Na území obce se vyskytují plochy s trubní drenáží. Doporučuje se provést studii, která vyhodnotí stav a funkčnost současných melioračních zařízení. Výsledkem by mělo být odkrytí a odstranění vybraných nefunkčních prvků z tohoto systému.

V severozápadní části obce se doporučuje realizovat opatření proti vysychání vodních toků. Podporovat změny povrchového odtoku na podzemní zalesňováním, změnou konvenčního zemědělství, obnovou rozlivů či eliminací plošného odvodnění. V suchých obdobích se doporučuje omezení odběrů vod z vodních toků.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Erozní ohrožení: Problémy identifikované dotazníky - viz předchozí téma. Všechny bloky orné půdy v obci, s výjimkou bloků a jejich částí nacházejících se na severu v ploché nivě Bečvy, jsou mírně až silně erozně hrožené, přestože výměrou nejsou rozsáhlé, jsou však poměrně svažité. Zástavba obce je situována tak, že nedochází k jejímu ohrožení erozí. Erozně nejohroženější jsou půdní bloky 7510/2 (včetně DSO), 7510/1 a 6503/4 v jihozápadní části obce, ze kterých odtok směřuje do Hlubockého potoka a jeho pravostranného přítoku. Dalšími bloky, na kterých je analýzou zjištěn vysoký erozní smyv jsou DPB 7401/1 skloněný ke komunikaci, DPB 7405/1 skloněný do pravostranného přítoku Hlubockého potoka, horní svah DPB 7301/1. Byla identifikována jediná potenciálně erozně ohrožená DSO na DPV 7510/2. V obci se snaží obhospodařovat některé erozně ohrožené bloky protierozně - rozsáhlý DPB 7510/2 je přerušen travnatými pásy a má zatravněné souvratě (foto ZAM 06), DPB 7401/1 má protierozní mez.

Podle půdně-klimatických vlastností nejsou půdy v obci ohrožené větrnou erozí, samotná zástavba je krytá všudypřítomnou zelení. V severní části obce v ploché nivě Bečvy se nachází řada rozsáhlých nečleněných bloků orné půdy s malými remízky a rozptýlenou zelení, bez účinných bariér proudění.

V nivě Bečvy se nacházejí rozsáhlé bloky půdy, např. DPB 7301/1 o výměře 95 ha, stejně jako navazující díly půdních bloků tvoří rozsáhlé půdní bloky.

Velké bloky orné půdy: Vyskytují se zde velké díly půdních bloků, zejména v severozápadní části katastru. Problematické jsou VB-052 a VB-053, dále zde z katastru Skaličky zasahují VB-046 a VB-047 (7301/1, 7205/4, 8201/1 a 8301/3).

Návrhy a doporučení:

Erozní ohrožení: Starší ÚP navrhuje umístění systému biotechnických prvků trasovaných po vrstevnici pro zkrácení svahů na většině bloků. V rámci návrhů ÚSK nelze než s tímto návrhem souhlasit a na blocích v Z části území navrhnout umístění BT opatření na zpomalení odtoku, např. průlehlů, mezí, biokoridorů, polních cest nebo alespoň travnatých pásů, přestože odtok neohrožuje zástavbu (BT-085 až BT-089). Dle ortofota je na některých místech využito rozdělení travnatými pásy. Díle na nejsilněji ohrožených částech bloků 6407/2, 6401/1 a na DPB 6503/4 a 6302/1 provést zatravnění (TP-080 až TP-084), na blocích v JZ části a na DPB 5402/1 na V aplikovat přísnější opatření a vyloučit z osevu širokořádkové plodiny (PPOv-105 až PPOv-109) a prakticky na všech ostatních blocích s ornou půdou s výjimkou bloků v nivě na severu aplikovat mírnější PPOm (PPOm-163 až

PPOm-173). DSO na DPB 7510/2 v dolní části nad silnicí stabilizovat zatravněním (SUT-028). Na třech menších blocích trvalých kultur kolem zástavby zachovat/zajistit zatravnění v meziřadí (SM-015 až SM-017). V severní otevřené části doplnit výsadby proti větrné erozi (VET-8).

Velké bloky orné půdy: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-052, VB-053, VB-046 a VB-047 prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními. Na katastru obce je další obhospodařovaná zemědělská půda, kde jednotlivé půdní bloky nepřesahují zvolenou limitní výměru a /nebo jsou již alespoň částečně členěny, jejich další doplnění zelení je žádoucí, není však prioritní.

Ochrana přírody a biodiverzity, problematika ÚSES, lesnictví

Problémy k řešení:

KES (koeficient ekologické stability) je 0,66, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je mírně špatný. Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý. Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 23,6 % – hodnoceno stupněm 1, tj. výměra je poměrně dobrá. Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt. Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) - 5,17, hodnoceno stupněm 1, tj. výměra ZCHÚ je relativně vysoká, přítomnost cenných lokalit.

Lesnictví: Lehce podprůměrná lesnatost (17,5 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severovýchodní a v jižní části obce, v ostatních částech jsou spíše menší lesíky. Z hlediska lesnického hospodaření je rozložení lesů v území celkem vhodné (sever - dostupnost) menší lesíky příznivě ovlivňují stabilitu krajiny.

Návrhy a doporučení:

Doporučení odpovídá skupině obcí 1 se špatným stavem. S ohledem na rozlohu obce je pro zlepšení stavu populací zvířat a rostlin v krajině potřeba vymezit cca **39 ha ploch krajinné zeleně** (ESP a ESL, např. remízky, revitalizace toků, tvorba mokřadů, plochy pro agrolesnictví, sady, zahrady apod). Tyto plochy pomáhají zajistit důležité služby, jako je ochlazování krajiny a podpora biodiverzity.

- **Nejdůležitější je využít podrobně zpracované návrhy z tématu protipovodňová a protierozní opatření a KoPÚ a realizovat je tak, že budou zároveň podporovat biodiverzitu:** stěžejní je revitalizace Hlubockého potoka a doprovodných biotopů, doporučujeme vytvořit i několik tůní a mokřad navažující na tok (není na škodu, že bude přechodný). Pomáhá zvířatům i ochlazování krajiny.
- TTP realizovat jako květnatá, druhově pestrá (při zakládání lze využít posečenou travní hmotu, která obsahuje semena, z jiné vhodné lokality, snížení nákladů).
- Doplnit aleje i s keřovým patrem a remízky
- Velikost půdního bloku nečleněného zelení je potřeba nechat na max 30 ha. Všechny návrhy společných zařízení z KoPÚ jsou vhodné a doporučujeme je realizovat. Návrhy ESP a ESL je nemění, pouze je dále rozvíjí. Výhody výsadby obecního lesa či háje jsou popsány v kartě obce Klokočí.

Větší ochrana biotopů: v plochách biotopů (žel je jich minimum, viz vrstva biotopy a výkres hodnot) nedoporučujeme stavět ani jinak poškozovat. Místně hodnotnější biotopy jsou vyznačeny v návrhu VKP_EVP (významných krajinných prvků / ekologicky významných prvků, např. mokřad u rybníka).

V území se nachází VKP údolní niva - cca 55 ha, je to plocha zásadní pro zadržování vody v území, čištění vody, ochlazování krajiny a další ekosystémové funkce. V této ploše by mělo být co nejvíce krajinné zeleně, TTP a lesů, orné půdy 50 % a méně.

ÚSES: podle ÚAP chybí napojení na Milotice nad Bečvou, doporučujeme doplnit napojení podle Plánu ÚSES a datové vrstvy URNAV.

Lesnictví: Doporučujeme rozšířit remízky v severní části obce (ZAL-052).

Ve stávajících porostech z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází členitý terén a bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty směrem do některých sídel okolních obcí. Je rovněž nutné zohlednit záměr vodního díla Skalička, který prostupnost krajiny rovněž významně ovlivní (v závislosti na výsledné variantě).

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly je navrženo propojení komunikacemi ve směru Dolní Těšice (PRO-059), Hustopeče nad Bečvou (PRO-067), Milotice nad Bečvou (PRO-057), Skalička (PRO-056) a Špičky (PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. Při řešení nutno zohlednit výslednou variantu VD Skalička.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí pěší propojení obce s pískovnou Hustopeče nad Bečvou, RP48.

Návrhy a doporučení:

V platném ÚP je návrh cyklotrasy po silnici III/4392 (NC-017). Doporučujeme provázat účelové komunikace ve východní části obce.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Střet ložiska štěrkopísků Hustopeče-Zámrsky se záměrem VD Skalička a s EVL hustopeče-Štěrkáč.

Návrhy a doporučení: S ohledem na stávající (EVL Hustopeče-Štěrkáč) a výhledové střety (VD Skalička) nelze se zahájením těžby štěrkopísků v daném ložisku počítat.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Brownfields s vlivem na krajinu: nejsou

Kontaminace: Překroční 24h imisního limitu pro PM₁₀.

Návrhy a doporučení:

Kontaminace: Kvůli pravidelnému překračování imisních limitů pro prachové částice (dle OZKO) je vhodné aplikovat opatření vedoucí k minimalizaci prašnosti ze zemědělské činnosti.