

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 3.8.2018

NAŠE ZN.: OVV/35151/18-7

VYŘIZUJE ING. PETR MYNÁŘ

TEL.: 581 828 250

FAX: 581 828 650

E-MAIL: petr.mynar@mesto-hranice.cz

DATUM: 2018-08-16

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 3.8.2018 obdržel Městský úřad Hranice Vaši žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 1.8.2018. V žádosti jsou požadovány následující informace:

1. Žádám o výkaz zpracovaný pro potřeby vedoucího OVV za roky 2014-2017 avšak pouze ve vztahu k úřední činnosti Ing. D. Kaštovské na úseku přestupků proti obč. soužití, případně jiných jí přidělovaných. Resp. žádám o přehledy přestupkových řízení na úseku občanského soužití a majetku projednávaných a současně rozhodovaných pouze pověřenou úřední osobou Ing. Dítou Kaštovskou za období 1.8.2013 – 1.7.2017.
2. Pro úplnost sdělte, kterými typy přestupků dle § přest. z. je pověřována a kdo ji případně může plnohodnotně zastupovat.

Žádost o informaci v bodě 1 je odmítnuta samostatným rozhodnutím o odmítnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které posílám současně s tímto dopisem.

K žádosti o informaci v bodě 2 sděluji, že Ing. Dita Kaštovská je pověřena projednáváním přestupků dle § 2 - § 8 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. V této agendě ji může plnohodnotně zastupovat kolega Zdeněk Mašlaň.

S pozdravem

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru vnitřních věcí

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hranice jako příslušný povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) na základě žádosti dne 3.8.2017 ve věci poskytnutí informací – výkaz zpracovaný pro potřeby vedoucího OVV za roky 2014-2017 avšak pouze ve vztahu k úřední činnosti Ing. D. Kaštovské na úseku přestupků proti obč. soužití, případně jiných jí přidělovaných, resp. přehledy přestupkových řízení na úseku občanského soužití a majetku projednávaných a současně rozhodovaných pouze pověřenou úřední osobou Ing. Ditou Kaštovskou za období 1.8.2013 – 1.7.2017 rozhodl takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele ze dne 3.8.2018

odmítá.

Odůvodnění:

Dne 3.8.2018 obdržel Městský úřad Hranice žádost žadatele o poskytnutí informací – výkaz zpracovaný pro potřeby vedoucího OVV za roky 2014-2017 avšak pouze ve vztahu k úřední činnosti Ing. D. Kaštovské na úseku přestupků proti obč. soužití, případně jiných jí přidělovaných, resp. přehledy přestupkových řízení na úseku občanského soužití a majetku projednávaných a současně rozhodovaných pouze pověřenou úřední osobou Ing. Ditou Kaštovskou za období 1.8.2013 – 1.7.2017.

Dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Komentář k § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím v právním systému ASPI uvádí:

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny zaujímat stanoviska v blíže specifikované věci, dále vysvětlovat výstupy ze své činnosti (např. úkony ve správním řízení), provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Jde tedy o velmi významné ustanovení, které brání nepřiměřené zátěži povinných subjektů jakýmsi "úkolováním" ze strany "žadatelů" pod označením žádosti o informace.

Na základě formulace žádosti je třeba rozlišovat mezi neexistující informací jako tzv. faktickým důvodem odmítnutí žádosti, tak jak jej vymezila konstantní judikatura správních soudů, a požadavkem na vytváření nových informací podle § 2 odst. 4. Jestliže se žadatel domnívá, že určitá informace existuje (např. záznam z nějakého jednání), přičemž tomu tak není (a zároveň není dána povinnost, aby takový záznam vznikl), pak povinný subjekt jeho žádost odmítne z důvodu neexistující informace. Jestliže žadatel požaduje vytvoření např. právní analýzy, analýzy dat shromážděných při rozhodovací činnosti povinného subjektu apod., jedná se o požadavek na vytváření nových informací, a tedy důvod odmítnutí žádosti opřený o § 2 odst. 4.

Žadatel uvádí, že „Vzhledem k pouhým 2 zaměstnancům na tomto úseku jistě existují jejich parciální přehledy, bez něhož nemohl vzniknout souhrn za oba úředníky či odbor.“

K tomuto lze jen konstatovat, že tvorba výkazu pro potřeby Ministerstva vnitra, jako ústředního orgánu státní správy upravoval § 96 dnes již neúčinného zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Výstup za celou obec (obecní úřad) probíhal jako dílčí součet výkazů jednotlivých odborů či úseků v rámci Městského úřadu Hranice a tento dílčí výkaz byl již žadateli poskytnut. Není však pravdou a není ani právní povinností Městského úřadu Hranice, aby disponoval jednotlivými výstupy za jednotlivé pracovníky, když legislativa žádným způsobem nestanoví, jakým způsobem správní orgány dospějí ke konečnému výsledku. Na úrovni Odboru vnitřních věcí, oddělení provozního a správního vzniká výkaz za celé oddělení a Městský úřad Hranice tak

nedisponuje parciálním přehledem vedených správních řízení za jednotlivé pracovníky a, jak bylo uvedeno výše, ani jimi není povinen disponovat.

Požadavek na výkaz za konkrétního pracovníka je tak požadavkem na vytváření nové informace a z tohoto důvodu bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Hranice, u něž se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené dle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a podává se v počtu stejnopisů stanoveném v ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu.

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru