

**Městský úřad Hranice**  
**Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy**  
**ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Pernštejské náměstí 1, Hranice

---

Č. j.: OSUZPD/26437/20-3  
Vyřizuje: Bc. Kateřina Doudová  
E-mail: katerina.doudova@mesto-hranice.cz  
Telefon: 581 828 345

Hranice, dne 24.07.2020

## **SDĚLENÍ**

**k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 5 písmena b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 15.07.2020 Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podal žadatel na základě plné moci, týkající se existence případného vedení správního řízení či jiného řízení o povolení stavebního záměru – sjezdu/vjezdu z/na místní komunikaci v ulici Zahradní v Drahotuších v majetku města na pole – pozemek p. č. 1727/32. Žadatel svůj dotaz v podání formuluje v odstavci 1. a odstavci 2. body a) až ff).

K jednotlivým požadavkům formulovaným v odstavci 1, odstavci 2, body a) až ff) poskytujeme ve smyslu informačního zákona následující informace:

K bodu 1.:

*„Zda od sepsání posledního Vašeho přípisu z 28.05.2020 byla podána žádost o připojení k místní komunikaci III. třídy ul. Zahradní na pozemku p. č. 2793 v k. ú. Drahotuše z pozemku p. č. 1727/32 nebo z pozemků okolních (kdy pro účely této žádosti jsou okolními pozemky myšleny pozemky umístěné severně od Zahradní ulice), případně zda od tohoto data bylo povolení takového připojení vydáno nebo zamítnuto či odmítnuto.“*

Ano, dne 11.07.2020 obdržel Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad žádost o povolení připojení pozemku p. č. 1727/32 v k. ú. Drahotuše k místní komunikaci v ulici Zahradní v Drahotuších, na pozemku p. č. 2793 v k. ú. Drahotuše. Rozhodnutí o povolení připojení nebylo doposud vydáno.

K bodu 2. a):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, kdo tuto žádost podal.“*

Žádost podala právnická osoba, tj. Agrochov Jezernice a. s., IČO 65138139, sídlo Jezernice 42, 751 31 Jezernice, v zastoupení na základě plné moci fyzickou osobou podnikající, tj. Ing. arch. Miroslavem Blahou, IČO 03440265.

K bodu 2. b):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, kdo jsou účastníci správního či jiného řízení.“*

Účastníkem správního řízení je žadatel, tj. Agrochov Jezernice a. s., v zastoupení Ing. arch. Miroslavem Blahou, vlastník pozemní komunikace, tj. Město Hranice a dotčeným orgánem je Policie ČR, DI Přerov.

K bodu 2. c):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pod jakou sp. zn. je řízení vedeno.“*

Žádost o povolení připojení je vedena pod č. j. OSUZPD/25657/20.

K bodu 2. d):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jak byl v žádosti definován účel (důvod) připojení.“*

Účel připojení – vjezd zemědělské techniky na pole.

K bodu 2. e):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, parcelního čísla napojovaného pozemku.“*

Pozemek p. č. 1727/32 v k. ú. Drahotuše.

K bodu 2. f):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, přesného staničení silnice v místě napojení či přesné místopisné určení.“*

V žádosti není uvedeno (správní orgán nepožaduje).

K bodu 2. g):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jaké dokumenty byly přiloženy k žádosti o povolení připojení, zejména zda byla podána projektová dokumentace stavebního záměru, situační plán či jiný dokument.“*

K žádosti byl přiložen koordinační situační výkres, situační výkres širších vztahů, půdorys a průvodní zpráva.

K bodu 2. h) a.):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jestli v případě, že k žádosti byly připojeny dokumenty dle předchozího bodu, zda je z toho dokumentu zřejmý rozsah připojení, úprava takového připojení a zda obsahuje přehlednou situaci a řezy s řešením připojení ve smyslu §11, §12, §13 vyhlášky č. 104/1997 Sb., při respektování norem ČSN 73 6102, ČSN 73 6101 a ČSN 73 6110.“*

Ano z přiložených podkladů je zřejmý rozsah připojení, úprava připojení, přehledná situace i řez sjezdem.

K bodu 2. h) b.):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jestli v případě, že k žádosti byly připojeny dokumenty dle předchozího bodu, zda součástí dokumentace k žádosti o povolení připojení je plán BOZP ve smyslu přílohy č. 5 bodu 6 k nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.“*

Součástí dokumentace není plán BOZP.

K bodu 2. i):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že k žádosti o povolení připojení dokumenty dle bodu f) připojeny nebyly, zda bude navrhovatel vyzván k jejich doložení.“*

Žadatel nebude vyzván k jejich doložení.

K bodu 2. j):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že k žádosti o povolení připojení dokumenty dle bodu f) připojeny nebyly a navrhovatel nebude vyzván k jejich doložení, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

Silniční správní úřad usoudil, že určení místa je dostačující pomocí uvedených parcelních čísel a přiložené mapky a nepotřebuje dalším způsobem určit místo umístění nového připojení.

K bodu 2. k):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven vlastník komunikace, tj. Město Hranice s žádostí o vyslovení souhlasu s povolením připojení.“*

Ano vlastník pozemní komunikace, tj. Město Hranice, byl osloven s žádostí o vyjádření k povolení připojení.

K bodu 2. l):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastník komunikace osloven byl, zda vyslovil souhlas s povolením připojení či nikoli, včetně specifikace důvodu stanoviska vlastníka komunikace.“*

Vyjádření vlastníka pozemní komunikace silniční správní orgán zatím neobdržel.

K bodu 2. m):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud vlastník komunikace osloven nebyl, zda osloven bude.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno k.

K bodu 2. n):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastník komunikace osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno k a písmeno m.

K bodu 2. o):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven správce komunikace s žádostí o vyjádření k povolení připojení.“*

Správce komunikace nebyl osloven. Vyjádření si řeší vlastník pozemní komunikace sám.

K bodu 2. p):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že správce komunikace osloven byl, jaké je jeho stanovisko, včetně specifikace důvodů stanoviska vlastníka komunikace.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno o.

K bodu 2. q):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud správce komunikace osloven nebyl, zda osloven bude.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno o a písmeno p.

K bodu 2. r):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že správce komunikace osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

Odpověď viz bod 2 písmena o, p a q.

K bodu 2. s):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byli osloveni správci či vlastníci inženýrských sítí vedených v dotčených pozemcích.“*

Správci či vlastníci inženýrských sítí nebyli osloveni.

K bodu 2. t) a.):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, kteří konkrétní správci či vlastníci to byli.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. t) b.):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčená správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, zda tito správci či vlastníci vyslovili souhlas se stavebním záměrem v ochranném pásmu inženýrských sítí, případně zda sdělili technické či provozní podmínky pro realizaci připojení.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. t) c.):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčená správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, v případě, že správci či vlastníci sdělili technické či provozní podmínky při realizaci připojení, tak jaké konkrétní podmínky to jsou.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. u):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí osloveni dosud nebyli, zda oslovení budou.“*

Správci či vlastníci inženýrských sítí osloveni nebudou.

K bodu 2. v):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí osloveni nebudou, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích není uvedeno, že má silniční správní úřad požadovat vyjádření správců nebo vlastníků inženýrských sítí v souvislosti s povolení připojení nemovitosti, proto silniční správní úřad tyto subjekty v tomto smyslu neoslovuje.

K bodu 2. w):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven orgán Policie ČR pro posouzení rozhledových podmínek při napojení na místní komunikaci.“*

Ano, orgánu Policie ČR byla zaslána žádost o vydání stanoviska k celkové situaci.

K bodu 2. x)

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že orgán Policie osloven byl, jaké je jeho stanovisko, případně jaké uvedl technické, dopravní či provozní podmínky pro realizaci připojení.“*

Vyjádření dotčeného orgánu Policie ČR silniční správní orgán zatím neobdržel.

K bodu 2. y):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud orgán Policie osloven nebyl, zda osloven bude.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno w.

K bodu 2. z):

*„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že orgán Policie osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno w a písmeno y.

K bodu 2. aa): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byli osloveni vlastníci dotčeného napojovaného pozemku s žádostí o vyjádření k povolení připojení.“*

Ne, vlastníci pozemku osloveni nebyli.

K bodu 2. bb): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastníci dotčeného napojovaného pozemku osloveni byli, jaké je jejich stanovisko.“*

Odpověď viz bod 2 písmeno aa.

K bodu 2. cc): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud vlastníci dotčeného napojovaného pozemku osloveni nebyli, zda osloveni budou.“*

Vlastníci pozemku osloveni nebudou.

K bodu 2. dd): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastníci dotčeného napojovaného pozemku osloveni nebudou, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“*

V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích není uvedeno, že má silniční správní úřad požadovat vyjádření vlastníků pozemku, proto silniční správní úřad tyto subjekty v tomto smyslu neoslovuje.

K bodu 2. ee): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, z jakého důvodu není možné provést napojení na předmětný pozemek na jiném než žadatelem požadovaném místě (kdy zde odkazuji na přípis z 13.05.2020, ve kterém, byly podrobně popsány jiné možnosti napojení).“*

Silniční správní úřad rozhoduje pouze o podaném návrhu a posuzuje technické náležitosti navrženého připojení dle § 12 Vyhlášky č. 104/1997, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 2. ff): *„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda napojení na předmětný pozemek je v souladu s územním, regulačním plánem či jiným obdobným dokumentem obce.“*

V zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích není uvedeno, že má silniční správní úřad zkoumat soulad s územním, regulačním plánem či jiným obdobným dokumentem obce. Silniční správní úřad neprověřoval tuto skutečnost.

Součástí podání ze dne 15. 07. 2020 je i Žádost o rozhodnutí účastenství v řízení a Podnět k místnímu šetření. Uvedené bylo odčleněno od žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., a bude jako samostatné podání řešeno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtách stanovených tímto zákonem.

Otisk razítka

Bc. Kateřina Doudová, v. r.  
samostatný referent  
oddělení životního prostředí

Obdrží: