



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor majetkový a právní

NAŠE ZN.: xxxxxxxxx
VYŘIZUJE xxxxxxxxxx
TEL.: xxxxxxxxxx
E-MAIL: xxxxxxxxxx
DATUM: 15.06.2026

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACI

Městský úřad Hranice jako povinný subjekt (dále jen „*povinný subjekt*“) podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „*zákon o svobodném přístupu k informacím*“), rozhodl o žádosti (dále jen „*žadatel*“), jenž byla žadatelem zaslána prostřednictvím e-mailu povinnému subjektu dne 29.05.2026

takto:

podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů, se žádost žadatele v celém rozsahu

o d m í t á.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 29.05.2026 žádost žadatele prostřednictvím elektronické podatelny v níž se domáhá těchto informací:

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů týkajících se správy majetku města a činnosti statutárních zástupců města Hranice:

- 1. Poskytnutí kopie listiny / dokumentu:** *Žádám o poskytnutí kompletní kopie písemného podání, upozornění či dopisu, který v průběhu měsíce listopadu/prosince roku 2025 zaslal tehdejší člen dozorčí rady společnosti EKOLTES Hranice, a.s., pan Ing. Haša, k rukám starosty města Hranice Ing. Daniela Vitonského (případně vedení města), a který věcně pojednával o netransparentnosti, pochybeních či obcházení pravidel v souvislosti se zakázkou na stavební práce v areálu plovárny v Hranicích, v částce 750 000.- Kč (realizovanou společností EKOLTES Hranice, a.s.).*



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor majetkový a právní

2. **Informace o evidenci dokumentu:** Žádám o sdělení přesného data doručení výše uvedeného dokumentu Městskému úřadu Hranice (či přímo starostovi města) a sdělení čísla jednacího (případně čísla záznamu), pod kterým byl tento dokument zaevidován v elektronickém systému spisové služby úřadu či v doručené poště starosty města.
3. **Informace o naložení s dokumentem:** Žádám o sdělení informace, zda byl tento dokument (případně informace v něm obsažené) ze strany starosty města jakožto předkladatele materiálů předložen k projednání nebo dán na vědomí:
 - o Radě města Hranice,
 - o Zastupitelstvu města Hranice,
 - o či Valné hromadě společnosti EKOLTES Hranice, a.s.

Pokud se tak stalo, žádám o sdělení termínů těchto jednání a čísel příslušných usnesení či bodů programu. Pokud tento dokument ani informace z něj orgánům města ani valné hromadě předloženy nebyly, žádám o výslovné sdělení důvodu, proč tak předkladatel neučinil.“

K výroku rozhodnutí:

Právní východiska:

Dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“. Povinné subjekty tedy nejsou povinny vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat.

V tomto ohledu povinný subjekt vzal v úvahu i § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím podle něž „Povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.“

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“;

Podle § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“

Žadatel požaduje poskytnutí kopie dokumentu, který měl být podle jeho tvrzení v průběhu měsíců listopadu nebo prosince roku 2025 zaslán tehdejším členem dozorčí rady společnosti EKOLTES Hranice, a.s., Ing. Hašou, starostovi města Hranice, včetně souvisejících informací o jeho evidenci a následném projednání.

Povinný subjekt provedl vyhledání požadované informace v dostupných evidencích a dalších dokumentech, kterými disponuje. Na základě provedeného šetření bylo zjištěno, že takový dokument nebyl dohledán a povinný subjekt jím nedisponuje. Podle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplyvá ze zákona. V daném případě povinnému subjektu nevyplyvá z žádného právního předpisu povinnost disponovat dokumentem specifikovaným v žádosti.



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor majetkový a právní

Jelikož požadovaný dokument neexistuje v informační sféře povinného subjektu, nelze poskytnout ani navazující informace o jeho doručení, evidenci či projednání.

Z uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 11b téhož zákona o odmítnutí žádosti v celém rozsahu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, podáním učiněným u Městského úřadu Hranice. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.

Mgr. Dagmar Chmelařová
vedoucí odboru majetkového a právního