

OBEC SKALIČKA

Č. j: OSUZPD/12972/13, ORM/6323/17

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Skalička, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a následujícími, zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst.2 stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 stavebního zákona a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, po projednání na veřejném zasedání, vydává formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“)

Územní plán Skalička

obsahující

I. Územní plán – výrok

Textová část územního plánu - Obsah

1. TEXTOVÁ ČÁST

- a) Vymezení zastavěného území
- b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
- d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů
- f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)
- g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
- i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

2. TEXTOVÁ ČÁST

- a) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
- b) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- d) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č.9
- e) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- f) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt
- g) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

I.a	Výkres základního členění území	1 : 5000
I.b	Hlavní výkres	1 : 5000
I.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5000

Textová i grafická část územního plánu Skalička je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha OOP „I. Územní plán“.

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Skalička, se ukončuje platnost

1. Územního plánu obce Skalička, schváleného usnesením zasedání Zastupitelstva obce Skalička dne 31.5.2000, ve znění jeho změn.

2. Obecně závazné vyhlášky obce Skalička č. 15/2000 o závazné části územního plánu obce Skalička, obecně závazné vyhlášky č. 1/2005, kterou se vyhlásila změny č. 1 závazné části územního plánu obce Skalička, obecně závazné vyhlášky obce Skalička č. 1/2006, kterou se vyhlásila změna č. 2 závazné části územního plánu obce Skalička, opatření obecné povahy, kterým se vydala změna č. 3 územního plánu obce Skalička a opatření obecné povahy, kterým se vydala změna č. 4 územního plánu obce Skalička.

II. Odůvodnění

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

- A. Postup pořízení a zpracování územního plánu
- B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- C. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje
- D. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- E. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- F. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- G. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách
- Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek
- R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

II.a Koordinační výkres	1 : 5 000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Textová i grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha OOP „II. Odůvodnění územního plánu“.

Odůvodnění

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

A. Postup pořízení a zpracování územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Skalička schválilo Zastupitelstvo obce Skalička na svém veřejném zasedání dne 13.2.2012.

Opatřením ze dne 15.2.2012 požádala Obec Skalička Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný úřad územního plánování dle § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), o pořízení územního plánu Skalička.

Pořizovatel zahájil přípravné práce. Byli vyzváni občané obce Skalička, aby v dané lhůtě předložili své připomínky, podněty apod.

Pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem – p. Zbyňkem Kamasem v prosinci 2013 návrh zadání Územního plánu Skalička.

V souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 13.12.2013 č.j. OSUZPD/12972/13-3 a vyvěšením veřejné vyhlášky na úřední desce Obecního úřadu ve Skaličce a MěÚ Hranice, pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu zadání Územního plánu Skalička. Návrh zadání byl u pořizovatele a na Obecním úřadě ve Skaličce vystaven k nahlédnutí.

Veřejná vyhláška včetně návrhu zadání Územního plánu Skalička byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hranice ve dnech 16.12.2013 – 31.1.2014. Na Obecním úřadě ve Skaličce byla vyvěšena dne 17.12.2013 a svěřena dne 31.1.2014.

Ve lhůtě se nevyjádřily sousední obce a ani veřejnost.

Dotčené orgány a ostatní subjekty se dle stavebního zákona vyjádřily do 30 dnů od obdržení návrhu zadání.

Na základě výsledků projednání, v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej Zastupitelstvu obce Skalička ke schválení.

Vyhodnocení jednotlivých požadavků je součástí dokladové části.

Zastupitelstvo obce Skalička schválilo zadání územního plánu Skalička na svém zasedání dne 18.2.2014.

Na základě schváleného zadání zpracoval Ing. arch. Stanislav Vrubel, ČKA č. 02 721, Bohuslávská 1326, Lipník nad Bečvou návrh Územního plánu Skalička.

Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice, oddělení územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování dle § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil opatřením ze dne 15.12.2015, č. j: OSUZPD/12972/13-33 – dotčené orgány a opatřením ze dne 17.12.2015 č. j: OSUZPD/12972/13-27 – veřejná vyhláška, konání společného jednání o návrhu územního plánu Skalička.

Společné jednání se konalo dne 18.1.2016 v 13.00 hod.

V souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil průběh společného jednání a jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil úpravu návrhu.

Upravený a posouzený návrh územního plánu Skalička a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle § 52 odst. 1 stavebního zákona opatřením č.j. OSUZPD/12972/13-55 ze dne 17.6.2016 doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu územního plánu Skalička se konalo dne 1.8.2016. K veřejnému projednání

pořizovatel přizval opatřením č.j. OSDUZPD/12972/12-56 ze dne 17.6.2016 obec Skalička, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

V rámci veřejného projednání byly k návrhu Územního plánu Skalička vzneseny námitky. Připomínky uplatněny nebyly.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, který opatřením č.j. OSUZPD/12972/13-68 ze dne 30.9.2016 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánům a vyzval je, aby k němu ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Pořizovatel opatřením č.j. OSUZPS/12972/13-74 ze dne 22.11.2016 vyzval zpracovatele návrhu územního plánu Skalička k jeho úpravě.

Vzhledem k tomu, že došlo k podstatné úpravě, zejména byla vypuštěna suchá nádrž v jižní části řešeného území, si pořizovatel po obdržení upraveného návrhu územního plánu Skalička, opatřením č.j. OSUZPD/12972/13, ORM/6323/14-1 ze dne 28.4.2017 vyžádal dle § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu.

Příslušný úřad – Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku Sp.Zn. KÚOK/42849/2017/OŽPZ/7232 ze dne 11.5.2017 uvedl, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a územní plán Skalička není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Doručení upraveného návrhu územního plánu Skalička a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání v rozsahu částí návrhu, které byly při podstatné úpravě změněny pořizovatel oznámil opatřením č.j. ORM/6323/17-7 ze dne 24.5.2017 obci, sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům a veřejnou vyhláškou – opatření č.j. ORM/6323/17-6 ze dne 24.5.2017.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 28.6.2017 v 17.00 hodin ve Skaličce, v hospůdce U Bagarů – salonek č.p. 119.

Před opakovaným veřejným projednáváním pořizovatel obdržel tyto kladná stanoviska dotčených orgánů:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, stanovisko zn. MPO 34135/2017 ze dne 29.5.2017.
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, stanovisko č.j. 35381/ENV/17, 1057/570/17 ze dne 30.5.2017.
3. Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01, stanovisko sp.zn. 74851/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 21. června 2017.
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov, stanovisko č.j.:KHSOC/14319/2017/PR/HOK ze dne 22.6.2017.

Pořizovatel z opakovaného veřejného projednání pořídil písemný záznam.

Ve stanovené lhůtě nebyla uplatněna žádná námitka, společnost Skalagro, a.s. uplatnila připomínku evidovanou u MěÚ pod JID 30926/2017 ze dne 4.7.2017, kterou dne 19.7.2017 vzala zpět.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. V průběhu projednávání návrhu územního plánu Skalička byly uplatněny dvě připomínky. Jedna v rámci společného jednání – tato akceptována obcí nebyla – návrh na základě této připomínky upravován (měněn) nebyl a druhá v rámci opakovaného veřejného projednání, která byla vzata zpět.

A.2 Postup zpracování územního plánu

Viz. Kap. II.A) textové části odůvodnění – příloha OOP.

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Viz. Kap. II.B) textové části odůvodnění – příloha OOP.

C. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje

Viz. Kap. II.C) textové části odůvodnění – příloha OOP.

D. Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Viz. Kap. II.D) textové části odůvodnění – příloha OOP.

E. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Viz. Kap. II.E) textové části odůvodnění – příloha OOP.

F. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Skalička je zpracován v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Skalička je zpracovaný autorizovanou osobou ing. arch. Stanislavem Vrubelem, ČKA 02 721 na základě schváleného zadání územního plánu Skalička a obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán Skalička. K předloženému návrhu územního plánu Skalička vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje potvrzení o odstranění nedostatků opatřením ze dne 3.5.2016 pod č.j. KUOK 43068/2016, podle kterého lze návrh územního plánu Skalička veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Územní plán je členěný dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pro celé území obce beze zbytků jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Při respektování a v mezích požadavků příslušného ustanovení § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 sb., byly pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podle přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., další podrobnější podmínky jejich využití a podrobnější členění těchto ploch.

V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území, územní plán Skalička vymezuje nad rámec ploch s rozdílným využitím území, definovaných vyhl. č. 501/2006 Sb., plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená, které označují významnější zeleň.

G. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů, která byla v rámci projednávání uplatněna, byla vyhodnocena a zapracována do Územního plánu Skalička tak, jak je níže uvedeno.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných při společném jednání (Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část), jejich znění spolu s navrhovaným opatřením pořizovatele jsou uvedeny v následující tabulce):

	Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
--	-----------------------------	------------------------

1.	<p>Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, stanovisko č.j. OSUZPD/2090/16 ze dne 16.2.2016</p> <p>Stanovisko k návrhu „Územního plánu Skalička“</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 15.12.2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu „Územního plánu Skalička“ s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu „Územního plánu Skalička“.</p> <p>Ochrana přírody Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Skalička“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Skalička“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Základní koncepce ÚSES v řešeném území obce Skalička vychází z navržených prvků ÚSES dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015.</p> <p>Do navrženého regionálního biokoridoru RK 1543, nacházejícím se v jižní části řešeného území, zasahuje záměr vybudování suché nádrže pro zadržení vody v krajině a zabránění škodám z přívalových extraviánových vod. Uvedený záměr byl navržen v souladu s řešením Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko B.3.5 Skalička a dále přesahuje na k.ú. Dolní Těšice. Uvedený záměr je řešen jako opatření protipovodňové ochrany přírodě blízké, proto je možné je zahrnout do plochy regionálního biokoridoru RB 1543. Do navrženého regionálního biocentra RC 152, které je situované v severní části řešeného území na řece Bečvě, zasahuje záměr vybudování suché nádrže Teplice. Jedná se o jevy, které jsou pro územní plán limitem dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a na úrovni územního plánu není možné řešit jejich koordinaci. Územní plán oba jevy respektuje.</p> <p>Je třeba respektovat krajinné a přírodní zázemí a krajinný ráz území Skalička. Dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Dle výše napsaného je třeba při realizaci nové zástavby respektovat zachování krajinného rázu a dálkových pohledů. Okraje zastavěných a zastavitelných ploch směrem do volné krajiny budou tvořeny zahradami se stromovou zelení, izolační zelení apod.</p>	Bez opatření
----	--	--------------

Lesní hospodářství

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku lesního hospodářství podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Skalička“ dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Skalička“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Z textové části odůvodnění Návrhu „Územního plánu Skalička“ jednoznačně vyplývá požadavek na zachování a ochranu lesa, což koresponduje s veřejným zájmem na úseku lesního hospodářství, který přímo vychází z lesního zákona, mimo jiné i z ustanovení § 1 tohoto zákona. Návrh územního plánu obsahuje jediný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to ve výši 6,49 ha pro záměr umístění hráze suché nádrže Teplice (vymezené dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje). Jelikož má k tomuto záměru dojít z důvodu silného společenského zájmu (ochrana před povodněmi), je možné konstatovat jeho nadřazenost nad veřejným zájmem na zachování lesa, jako národního bohatství a nenahraditelné složky životního prostředí.

Odpadové hospodářství

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Skalička“ dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Skalička“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Obec Skalička má dle odůvodnění návrhu „Územního plánu Skalička“ zajištěno nakládání s odpady v souladu se zákonem o odpadech. Odpad je tříděn již u občanů, což je stanoveno obecně závaznou vyhláškou a následně jsou jednotlivé složky tříděného odpadu dále předávány osobě oprávněné k převzetí odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. V územním plánu jsou navrženy plochy technické infrastruktury TI - Technická infrastruktura - inženýrské sítě, kde je uvedeno přípustné využití pro sběrný dvůr.

Vodoprávní úřad

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Skalička“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Skalička“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Z předloženého návrhu „Územního plánu

Bez opatření

Bez opatření

Bez opatření

	<p>Skalička“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce Skalička. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Dále je v územním plánu respektována plocha pro suchou nádrž Teplice, jako stavby sloužící k ochraně před povodněmi, která je vymezena dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.</p> <p>Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán obce Skalička a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.</p>	
2.	<p>Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, stanovisko č.j. OSUZPD/1216/16-3 ze dne 27.1.2016 STANOVISKO</p> <p>Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává oznamovateli, kterým je Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice, podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko k územnímu plánu Skalička.</p> <p>Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný silniční správní úřad s o u h l a s í s navrženým územním plánem Skalička.</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad, se tímto vyjadřuje k návrhu územního plánu Skalička, jehož společné projednání se konalo dne 18.01.2016 na MěÚ Hranice.</p> <p>Dle ustanovení § 40 odstavce 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje příslušný silniční správní úřad, tj. obec s rozšířenou působností, stanovisko k územním plánům.</p> <p>Dokumentaci k návrhu územního plánu Skalička zpracoval Ing. Arch. Stanislav Vrubel, autorizovaný architekt, ČKA 02721, úprava 30.10.2015 pro společné jednání.</p> <p>Návrh územního plánu Skalička počítá se zachováním stávajícího skeletu dopravní infrastruktury. Stávající místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavitelných ploch budou v případě potřeby rozšířeny na požadované parametry, a to zejména v rámci ploch veřejných prostranství. Je vyčleněna plocha pro stavbu komunikace pro zpřístupnění plochy suché nádrže Teplice. Rovněž je navržena cyklostezka v severní části obce propojující obec se stávající cyklostezkou (resp. bruslařskou dráhou) v k. ú. Ústí.</p> <p>Dále je v návrhu územního plánu uvedeno, že sítě technické infrastruktury budou přednostně umísťovány</p>	Bez opatření

	<p>v plochách veřejně přístupných, tj. v komunikacích nebo neoplocených plochách podél komunikací, v plochách veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.</p> <p>Silniční správní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu ve smyslu ustanovení zákona o pozemních komunikacích a ve smyslu části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Návrhové prvky, kategorie i další náležitosti komunikací jsou v souladu s obecnými technickými požadavky na komunikace a odpovídají příslušným ČSN.</p> <p>V případě umístování sítí technické infrastruktury do silničních pozemků krajské silnice č. III/4392 či místních komunikací v obci, před vydáním územního rozhodnutí na stavbu těchto sítí povolí zvláštní užívání dotčených komunikací příslušné silniční správní úřady. Pokud by byly realizovány stavby komunikací, stavební povolení vydá příslušný speciální stavební úřad.</p> <p>Na základě výše uvedeného vydal silniční správní úřad kladné stanovisko k návrhu územního plánu.</p>	
3.	<p>Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu</p> <p>Bez stanoviska</p>	Bez opatření
4.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, STANOVISKO č.j. KUOK 16237/20016, sp.zn.KÚOK/110044/2015/OŽPZ/7232 ze dne 12.2.2016</p> <p>Návrh změny územního plánu Skalička - stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Skalička:</p> <p>Územní plán vymezuje nové plochy pro bydlení Z1 – Z4, výroby a skladování Z5 – Z6, technické infrastruktury - inženýrské sítě Z7, technické infrastruktury se specifických využitím – vodní hospodářství Z8, občanského vybavení Z9 – Z10, veřejných prostranství Z11 a Z14, dopravní infrastruktury Z12 – Z13, a dále plochy územních rezerv (R1 a R2 pro vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích, R3 pro plochy výroby a skladování a R4 pro plochy bydlení), plochu přestavby P1, plochy změn v krajině – založení prvků USES (K1 - K29, K31 - K33 a K35 – K42), plochy zátopy suché nádrže K30 a K34, plochy izolační zeleně - ohrázování suché nádrže Teplice K43 – K44.</p> <p>Ochrana přírody Bez připomínek. Stanovisko NATURA 2000 s vylučujícím</p>	Bez opatření

	<p>vlivem vydáno ve stanovisku krajského Č.J.: KUOK 7884/2014 dne 17. 1. 2014.</p> <p>K návrhu neuplatňujeme připomínky, skladebné části ÚSES jsou vymezeny.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí :</p> <p>Ve fázi návrhu zadání územního plánu Skalička krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).</p> <p>V rámci návrhu územního plánu Skalička krajský úřad tedy nemá připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu:</p> <p>Požadavky na zábory ZPF obsažené v předloženém návrhu územním plánu Skalička považujeme za dostatečně odůvodněné a proto z hlediska ochrany ZPF neuplatňujeme připomínky.</p> <p>Lesní hospodářství :</p> <p>Krajský úřad, jako příslušný orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.</p> <p>Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p>Ochrana ovzduší:</p> <p>V návrhu územního plánu Obce Skalička je navržena plocha Z 7 (TI - rozšíření stávající ČOV s kapacitou 800 EO). S ohledem na výhled počtu obyvatelstva v roce 2025 (640 obyvatel) je zřejmé, že kapacita ČOV nepřesáhne při rozšíření mezní hodnotu 10 000 EO. Bude se tedy jednat i nadále o zdroj nevyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Z tohoto důvodu bude při případných technologických změnách na tomto zdroji dotčeným orgánem ochrany ovzduší Městský úřad Hranice, který vydá příslušná závazná stanoviska.</p> <p>K návrhu územního plánu Skalička nemáme zásadní připomínky.</p> <p>K „Odůvodnění územního plánu Skalička“ sdělujeme, že pro posouzení kvality ovzduší neměla být čerpána data z roku 2009, ale zpracovatel měl vycházet minimálně z pětiletých průměrů za období 2008-2013, které jsou k dispozici na internetových stránkách ČHMÚ.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Byly vyhodnoceny data od roku 2009-2014 a odůvodnění opraveno.</p>
5.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
6.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc,</p> <p>Stanovisko č.j. KUOK 485/2016, KUOK/110043/2015/ODSH-SH/7267 ze dne 5.1.2016</p> <p>Stanovisko k návrhu územního plánu Skalička</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15. 12.</p>	

	<p>2015 Vaše Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Skalička.</p> <p>Z předloženého návrhu územního plánu vyplynulo, že územní plán respektuje stávající dopravní infrastrukturu v území a všechny zastavitelné plochy na ni napojuje. V rámci řešení není navržena přeložka silnice III/4392. Přeložka není vyžadována nadřazenou územně plánovací dokumentací a není ani požadována a podporována zástupci obce. Územní plán respektuje a stabilizuje stávající cyklostezku Ústí – Skalička. Územní plán z hlediska dopravního napojení jednotlivých pozemků vymezuje dvě zastavitelné plochy dopravní infrastruktury, a to zastavitelnou plochu Z12 jako zajištění přístupu k zastavitelné ploše zemědělské výroby a zajištění přístupu na okolní pozemky a dále zastavitelnou plochu Z13 jako plochu dopravní infrastruktury zpřístupňující plochu zátopy suché nádrže Teplice a dále okolní zemědělské pozemky. V rámci návrhu jsou stabilizovány a respektovány stávající trasy silnic III. třídy, síť místních a účelových komunikací.</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Skalička připomínky.</p> <p>Bez připomínek</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>7.</p>	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov, stanovisko č.j. KHSOC/30052/2015/PR/HOK, Sp.zn. KHSOC/30052/2015 ze dne 15.2.2016</p> <p>Návrh Územního plánu Skalička - stanovisko</p> <p>Na základě oznámení Městského úřadu Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, ze dne 15.12.2015 pod č.j.: OSUZPD/12972/13-33, o uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Skalička, doručené Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov (dále jen KHS), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Územního plánu Skalička.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Skalička, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p> <p>s t a n o v i s k o :</p> <p>S předloženým návrhem Územního plánu Skalička, orgán ochrany veřejného zdraví</p> <p>s o u h l a s í .</p> <p>V souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedenou podmínku:</p> <p>1) Navrhovanou plochu Z4 – plochy smíšené obytné -</p>	<p>Byla stanovena podmíněčná</p>

venkovské - orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti navrhované plochy Z5 – lehký průmysl – výroba a skladování a plochy Z12 – dopravní infrastruktury. V souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. KHS do podmínek využití území požaduje uvést, že stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku, aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Odůvodnění:

Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval podklady návrhu územního plánu Skalička. Rozloha řešeného území je 413 ha. Počet obyvatel 590 (stav k 1.1.2015).

ÚP navrhuje řešení s vyváženým vztahem k podmínkám pro příznivé životní prostředí (návrhem prvků ÚSES, návrhem protipovodňových opatření – suchá nádrž Teplice a suchá nádrž v jižní části řešeného území, stabilizováním hodnot krajiny a životního prostředí), pro hospodářský rozvoj (návrhem ploch pro výrobu a skladování a smíšených ploch) a pro soudržnost společenství obyvatel území (návrhem plochy pro bydlení, ploch smíšených a ploch občanské vybavenosti), který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovat podmínky života generací budoucích.

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající silnice III. třídy č. 4392 Ústí – Skalička - Zámrsy a soustava místních a účelových komunikací. Katastrálním územím obce Skalička neprochází žádná trasa železnice ani její žádné technické zajištění.

Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné přeložky. ÚP z hlediska dopravního napojení jednotlivých pozemků vymezuje dvě zastavitelné plochy dopravní infrastruktury, a to zastavitelnou plochu Z12 jako zajištění přístupu k zastavitelné ploše zemědělské výroby a zajištění přístupu na okolní pozemky a dále zastavitelnou plochu Z13 jako plochu dopravní infrastruktury zpřístupňující plochu zátopy suché nádrže Teplice a dále okolní zemědělské pozemky. Plochy změn navazují na stávající dopravní skelet obce a také navazují na sítě technického vybavení území. Převažující funkcí bude i nadále funkce bydlení a také plochy bydlení dominují plochám změn při návrhu zastavitelných ploch. V rámci návrhu zastavitelných ploch byla jedna tato plocha vymezena, kde bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – jedná se o zastavitelnou plochu Z1. Do řešení územního plánu jsou zahrnuty také návrhy protipovodňových opatření: 1/suché nádrže Teplice (vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) a 2/ suché nádrže v jižní části řešeného území (vycházející ze Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko –B.3.5 Skalička). Plocha ohrázování a samotná plocha zátopy suché nádrže Teplice bude koncepčně dopravně obsluhována ze strany od obce Skalička. Dopravní napojení tohoto protipovodňového opatření na dopravní infrastrukturu je možné dopřesnit v dalších stupních projektové dokumentace suché nádrže.

Územní plán vymezuje 14 ploch zastavitelného území.

Přehled

Způsob využití -

Výměra

**přípustnost pro plochu Z4
v textové části ÚP Skalička.**

	zastavitelných ploch: plocha	specifické podmínky, podmínky rozhodování	(m2)	
	Z1	BV Bydlení – v rodinných domech - venkovské – jižní část obce	9 758	
	Z2	BV Bydlení – v rodinných domech - venkovské – jihovýchodní část obce	15 795	
	Z3	BV Bydlení – v rodinných domech - venkovské – jihozápadní část obce	3 581	
	Z4	SV Plochy smíšené obytné – venkovské - jihozápadní část obce	11 728	
	Z5	VL Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – jihovýchodní část obce	11 136	
	Z6	VZ Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – západní část obce	15 231	
	Z7	TI Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – severní část obce	3 130	
	Z8	TX Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím – vodní hospodářství – severovýchodní část od obce	159 771	
	Z9	OS Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – severní část obce	3 007	
	Z10	OS Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – severní část obce	9 853	
	Z11	ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – severní část obce	5 896	
	Z12	DS plochy dopravní infrastruktury – jihozápadní část obce	1 630	
	Z13	DS plochy dopravní infrastruktury – východní část obce	4 550	
	Z14	PV Plochy veřejných prostranství – východní	3 612	

část obce

V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce jsou vymezeny 4 územní rezervy:

1. územní rezerva R1(TI) VVN 400kV pro vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích – dle ÚS E1 vedení 400 kV Nošovice – Prosenice.
2. územní rezerva R2(TI) VVN 400kV pro vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích – dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
3. územní rezerva R3 (VL) pro plochy výroby a skladování – lehký průmysl.
4. územní rezerva R4 (BV) pro plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské.

Plochy přestavby

Územní plán vymezuje jednu plochu přestavby:

1. Plocha přestavby P1: Jedná se o plochu zeleně – soukromé a vyhrazené. V ploše přestavby je navržena plocha s rozdílným způsobem využití: BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské.

Vzhledem k tomu, že plocha **Z4** je navrhována v blízkosti nově navrhovaných ploch Z5 – lehký průmysl – výroba a skladování a Z12 – dopravní infrastruktury, byla orgánem ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. stanovena výše uvedená podmínka. Splnění podmínky se požaduje doložit v NÁSLEDNÉM řízení dle stavebního zákona, kdy projektové dokumentace budou předloženy k posouzení na krajskou hygienickou stanici. Plnění hygienických limitů hluku upravených § 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v chráněném vnitřním prostoru staveb nelze zajistit posílením zvukoizolačních vlastností obvodových stěn (protihluková opatření na fasádách domů). Prioritní zůstává plnění hygienických limitů hluku stanovených § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v chráněném venkovním prostoru staveb (protihlukové stěny, odstupy nemovitostí od zdrojů hluku), a proto z důvodu zajištění zdravého životního prostředí a ochrany veřejného zdraví se stanovuje tato podmínka.

Výše uvedená podmínka je stanovena za účelem ochrany a podpory veřejného zdraví v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. (§ 82 odst. 2 písm. j), t) zákona č. 258/2000 Sb.). Splnění této podmínky bude KHS dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.

Přípustnost bude KHS posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh Územního plánu byl posouzen z hlediska hodnocení a řízení zdravotních rizik v souladu s § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

☐ Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Skalička doručené dne 15.12.2015,

☐ Textové a mapové podklady návrhu Územního plánu Skalička, které zpracoval Ing. arch. Stanislav Vrubel, Bohuslávská 1326, Lipník nad Bečvou, 30.10.2015.

8.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
9.	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
10.	<p>ČR - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno- Židenice, Stanovisko sp.zn. 63253/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 19971- 1/2015-6440 ze dne 29.prosince 2015 Věc: návrh Územního plánu Skalička - společné jednání k.ú. Skalička u Hranic Vaše značka: OSUZPD/12972/13-33 Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., vydává stanovisko. Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obran v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke zrušení ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu žádáme o vypuštění tohoto limitu z textové i grafické části územně plánovací dokumentace. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren</p>	<p>Z koordinačního výkresu i z textové části byl vypuštěn limit - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační telemetrická), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p>Do koordinačního výkresu byl doplněn limit formou textu - Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany.</p> <p>Do textové části byl doplněn limit: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“ včetně citace staveb uvedených ve stanovisku.</p>
11.	<p>Státní báňská správa České republiky, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava, Bez stanoviska</p>	Bez opatření
12.	<p>ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska</p>	Bez opatření
13.	<p>Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha 1 Bez stanoviska</p>	Bez opatření
14.	<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2, Bez stanoviska</p>	Bez opatření
15.	<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko č.j. 89949/ENV/15, 2056/570/15 ze dne 17.12.2015 Návrh ÚP Skalička - stanovisko Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Skalička (okr. Přerov). Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle dokumentace, kterou má zd. odbor MŽP k dispozici, nebyla na k.ú. obce ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je</p>	

	třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010). Bez podmínek	Bez opatření
16.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 Bez stanoviska	Bez opatření
17.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, Vyjádření zn. MPO 59578/2015 ze dne 17.12.2015 Věc:Projednání návrhu ÚPO Skalička Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú.Skalička u Hranic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Bez požadavků	Bez opatření
18.	Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, Stanovisko č.j. MZDR 78010/2015-2/OZD-ČIL-L ze dne 16.února 2016 Teplíce nad Bečvou - stanovisko k návrhu územního plánu Skalička Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „inspektorát“), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Skalička (dále jen „územní plán“) sděluje: Navržená plocha technické infrastruktury se specifickým využitím – vodní hospodářství (TX), vymezená jako zastavitelná plocha Z8 pro umístění hráze suché nádrže Teplice, se nachází v ochranném pásmu II. stupně II A a II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou. Vzhledem ke skutečnosti, že specifický způsob využití této plochy může negativně ovlivnit vlastnosti přírodních léčivých zdrojů ve smyslu § 23 odst. 3 lázeňského zákona, inspektorát připomíná, že tato problematika byla řešena již v rámci projednávání změny č. 1 územního plánu obce Skalička. Inspektorát současně zaslal pořizovateli kopii Hydrogeologického vyjádření „Teplíce n. Bečvou - poldr“ zpracovaného firmou AQUA MINERA RNDr. Vladimír Řezníček, Obecká 28, 628 00 Brno ze dne 6. 6. 2002, jako přílohu ke stanovisku č.j. 10.6.2004/15973-D ze dne 1. 7. 2004. Inspektorát požaduje v dalších návrzích výstavby suché nádrže Teplice respektovat spolu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou stanovenými v návaznosti na místní geologické podmínky usnesením vlády ČR č. 61 ze dne 6. 3. 1979 také závěry vyplývající z výše uvedeného Hydrogeologického vyjádření, jehož kopii zasílá	Vymezení vychází z nadřazené dokumentace ZÚR Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1 .

	<p>inspektorát v elektronické podobě jako přílohu k tomuto stanovisku.</p> <p>Inspektorát zároveň požaduje odstranit následující chyby a nedostatky, které se vyskytují v textové a výkresové části odůvodnění územního plánu:</p> <p>1. V legendě koordinačního výkresu je u ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů uvedeno „<i>OP - II.A.B - PLZ Teplice n. Bečvou</i>“. Inspektorát z důvodu srozumitelnosti požaduje uvést označení tohoto limitu využití území celým názvem uvedeným v úvodu tohoto stanoviska a graficky odlišit stupně ochranného pásma pásem přírodních léčivých zdrojů.</p> <p>2. V textové části odůvodnění se vyskytuje chybné označení „...<i>lázeňského místa Skalička</i>“ a nejednotná označení stupňů ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů.</p> <p>Návrh územního plánu nenavrhuje žádné další plochy a koridory, ani jejich územní rezervy, jejichž způsob využití by byl v rozporu s podmínkami ochrany přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice nad Bečvou stanovenými vládou ČR č. 61 ze dne 6. 3. 1979. Inspektorát tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu další požadavky a připomínky.</p>	<p>Legenda koordinačního výkresu byla opravena.</p> <p>Chybné označení v textové části odůvodnění bylo opraveno.</p>
--	--	--

	Krajský úřad	Opatření pořizovatele
19.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, Stanovisko KUOK 30783/2016, KÚOK/107915/2013/OSR/7436 ze dne 29.3.2016</p> <p>STANOVISKO k návrhu územního plánu Skalička</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),</p> <p style="text-align: center;">nesouhlasí</p> <p>s návrhem územního plánu Skalička z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, obdržel dne 15.12.2015 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Skalička (dále jen ÚP Skalička) včetně návrhu ÚP Skalička a dne 1.3.2016 část dokladů dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dne 23.3.2015 byly výše uvedené doklady doplněny.</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, konstatuje, že mu byly doloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují návrh ÚP Skalička včetně odůvodnění a stanoviska dotčených orgánů a připomínky ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 18.1.2016 na Městském úřadě Hranice.</p> <p><u>Základní údaje:</u></p>	

Název dokumentace: Územní plán Skalička
 Rozsah řešeného území: k.ú. Skalička u Hranic
 Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Skalička
 Pořizovatel: Městský úřad Hranice, odbor
 stavební úřad, životního
 prostředí a dopravy
 Projektant: Ing. arch. Stanislav Vrabel
 Technologie zpracování: digitální

Návrh ÚP Skalička byl dokončen v říjnu 2015. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vytváří podmínky pro rozvoj území, zabezpečuje soulad jednotlivých činností v území, zajišťuje předpoklady pro zlepšování kvality životního prostředí a vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření.

Návrh ÚP Skalička obsahuje:

- Textovou část a grafickou část s těmito výkresy: I.a Výkres základního členění území v měř. 1:5000, I.b Hlavní výkres v měř. 1:5000, I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měř. 1:5000.
- Textovou část odůvodnění a grafickou část odůvodnění s těmito výkresy: II.a Koordinační výkres v měř. 1:5000, II.b Výkres širších vztahů v měř. 1:50000, II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měř. 1:5000.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení předpokládaných materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Skalička nemá vliv na vazby se sousedními obcemi,
- Návrh ÚP Skalička není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK), ato v části koridorů územních rezerv pro nadzemní vedení VVN 400 kV. Koridory dle ZÚR OK a dle Územní studie E1 Vedení 400 kV Nošovice – Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje jsou prohozené, dále koridor dle územní studie v ÚP Skalička je užší,
- Návrh ÚP Skalička je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Skalička nelze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Krajský úřad Olomouckého kraje, oddělení územního plánování, 779 11 Olomouc,
Stanovisko č.j. KUOK 43068/2016,
sp.zn. KÚOK/107915/2013/OSR/7436 ze dne 3.5.2016
Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Skalička

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), obdržel dne 7. 4. 2016 žádost o posouzení opraveného návrhu územního plánu Skalička (dále jen ÚP Skalička).

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku ze dne 29. 3. 2016 pod č.j. KUOK 30783/2016 k návrhu ÚP Skalička byly odstraněny následovně:

	<p><input type="checkbox"/> nesoulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK), a to v části koridorů územních rezerv pro nadzemní vedení VVN 400 kV byl odstraněn. Vymezení je v souladu se ZÚR OK.</p> <p>Odbor SR KÚOK tímto potvrzuje, že nedostatky byly odstraněny a souhlasí, aby bylo zahájeno řízení o ÚP Skalička dle § 52 odst. 1 stavebního zákona.</p>	
--	---	--

	Připomínky veřejnosti	Opatření pořizovatele
20.	<p>Ing. Jitka Červeková a Bc. Antonín Červek, Družstevní 768/2A, 779 00 Olomouc, připomínka ze dne 16.2.2016</p> <p>Žádost o změnu územního plánu obce Skalička</p> <p>Žádáme Vás o změnu účelu využití části naší parcely v obci Skalička v rámci aktuálně připravovaného územního plánu.</p> <p>Jedná se o parcelu č. 443/20 v k.ú. Skalička u Hranic o výměře 9264 m².</p> <p>Pro část předmětné parcely o výměře cca 2000 m² tedy žádáme, aby svým účelem byla využitelná k výstavbě RD.</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>Na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Zastavitelné plochy v návrhu územního plánu Skalička byly vymezeny přednostně pro území, kde je zpracována územní studie a dále pozemky mezi stávajícím zastavěným územím, aby se území vhodně zahušťovalo. Územní plán navrhuje dostatek zastavitelných ploch a není třeba vymezovat další. Vlastník pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné</p>

		chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.
--	--	--

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu Skalička (veřejné projednání konané dne 1.8.2016). Originály dokladů jsou archivovány jako dokladová část.

Stanoviska dotčených orgánů

	Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, stanovisko č.j. KUOK 76821/2016, KUOK/63256/2016/OŽPZ/7232 ze dne 26.7.2016</p> <p>Návrh územního plánu Skalička – stanovisko – k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Skalička po veřejném projednání:</p> <p>Návrh územního plánu Skalička byl předložen k veřejnému projednání. K částem řešení, které byly od společného jednání změněny Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství uplatňuje tyto stanoviska:</p> <p>Ochrana přírody (Ing. Petr Axman, RNDr. Miroslava Kudýnová):</p> <p>Bez připomínek. Stanovisko NATURA 2000 s vylučujícím vlivem vydáno ve stanovisku krajského Č.J.: KUOK 7884/2014 dne 17. 1. 2014.</p> <p>K vymezení územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně nejsou připomínky.</p> <p>Pozn.: v kap. L.1 str. 23 je zavádějící informace, že „V řešeném území není lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů organismů vyhlášena.“ Takto se ochrana biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů samostatně nevyhlašuje. V zájmovém území se samozřejmě nacházejí biotopy zvláště chráněných druhů (práci, obojživelníci aj.). V zájmovém území není vyhlášeno zvláště chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb., což je dále v textu v příslušném bodu uvedeno.</p> <p>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</p> <p>Ve fázi návrhu zadání územního plánu Skalička krajský úřad</p>	Odstraněno

	<p>neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>V rámci návrhu územního plánu Skalička krajský úřad neměl připomínek.</p> <p>K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nové stanovisko neuplatňujeme. 2</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</p> <p>Vzhledem k tomu, že v předložené verzi návrhu územní plán Skalička nejsou požadovány nové zábory zem. půdy proti původnímu řešení, neuplatňujeme připomínky z hlediska ochrany ZPF.</p> <p>Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):</p> <p>V upraveném návrhu územního plánu Skalička k veřejnému projednání nejsou změnami dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu.</p> <p>Ochrana ovzduší (Mgr. Petr Ošťádal):</p> <p>K návrhu ÚP Skalička pro jeho veřejné projednávání nemáme připomínek.</p> <p>Zpracovatele územního plánu upozorňujeme na skutečnost, že dne 7. 6. 2016 nabyl účinnosti „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento dokument plně nahradil „Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje v platném znění“.</p> <p>Stanovisko k návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p>	<p>Text byl uveden do souladu s upozorněním uvedeném ve stanovisku</p>
2.	<p>ČR - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Stanovisko sp.zn. 67457/2016-8201-OÚZ-BR, 98-201/2016-8201 ze dne 21.7.2016.</p> <p>Návrh územního plánu Skalička - veřejné projednání K čj.:OSUZPD/12972/13-56</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany</p> <p>jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního</p>	

	<p>řádu v platném znění, vydává stanovisko. Do poznámky pod legendu koordinačního výkresu doplňte text zájmů Ministerstva obrany dle níže uvedeného: - celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb</p>	<p>Do koordinačního výkresu byl doplněný text: „celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“</p>
3.	<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko č.j. 42844/ENV/16,1124/570/16 ze dne 30.6.2016 Návrh ÚP Skalička - stanovisko Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Skalička (okr. Přerov). Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle dokumentace, kterou má zd. odbor MŽP k dispozici, nebyla na k.ú. obce ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010). Bez podmínek</p>	<p>Bez opatření</p>

V území nejsou navrhovány plochy pro výrobu elektřiny nebo tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že územní plán nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a územní plán nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Ve fázi návrhu zadání územního plánu Skalička krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Vzhledem k tomu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydáváno.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), nebyl uplatněný, stanovisko se nevydávalo.

Vzhledem k tomu, že stanovisko nebylo vydáno, nebylo potřeba zohledňovat.

K. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Viz. Kap. II.K) textové části odůvodnění – příloha OOP.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Viz. Kap. II.L) textové části odůvodnění – příloha OOP.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz kap. II.M) textové části odůvodnění - příloha OOP.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Viz kap. II.N) textové části odůvodnění - příloha OOP.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. II.O) textové části odůvodnění - příloha „O“ OOP.

P. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu Skalička

	Jméno, adresa	Datum
1.	Hana Rýparová, Skalička 154, Karel Ovčáčík, Skalička 154	4.8.2016 (JID/35602/2016)
Námítka „Nesouhlasíme se stavbou suchého poldru v horní části obce Skalička. Z důvodu nesplnění účelu, který by to mělo plnit. Voda do obce stéká jindy (betonové plochy, dvory, cesty), potok totiž neexistuje, voda se rozlévá po polích a po lesích. Máme obavy, že polder nebude dlouhodobě využíván, dojde k zaplavení pozemků a tím zaplavení ostatních pozemků“.		
Rozhodnutí o námitce Námitce se vyhovuje.		
Odůvodnění Na základě vyhodnocení námítky byl polder z řešení koncepce ÚP vypuštěn. Plocha suché nádrže – původně vymezená v jižní části řešeného území – vycházela ze Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko – B.3.5 Skalička („studie protipovodňových opatření“) – Studie se dotýká řešeného území pouze situováním suché nádrže – poldru – v jižní části řešeného území. Předmětná suchá nádrž byla zakreslena do studie protipovodňových opatření (podle sdělení zástupce obce Skaličky) na základě faktu, že stávající vodní tok se vleává do zatrubněného koryta v zastavěném území obce, kdy byla na základě obavy zahlcení zatrubněného toku a zaplavení zastavěného území přívalovými vodami předmětná suchá nádrž vymezena. Určený zástupitel uvedenou obavu z přívalových vod projednal z vlastníky relevantních pozemků a zjistil, že uvedená obava nebyla dosud nikdy relevantní a jedinou věcí, která může být v území problémem je ucpání zatrubnění vodního toku. Tato záležitost bude řešena náležitou údržbou vtoku a případně úpravou vtokového objektu do zatrubnění. Z uvedeného vyplývá, že návrh suché nádrže není v současné době potřebný. Studie vycházela z mapových podkladů bez konkrétního zaměření předmětné lokality. Při budoucím zpracování KPIÚ v řešeném území, které řeší území v náležité podrobnosti a detailu, může být uvedený záměr znovu posouzen a v případě potřeby může být zapracován do plánu společných zařízení a následně převzat (v rámci změny ÚP) do koncepce ÚP. Předmětná suchá nádrž byla situována v současné době v ploše NZ – Plochy zemědělské – kde i stávající řešení ÚP v plochách NZ		

v přípustném využití umožňuje umisťovat : „**Pozemky zemědělského půdního fondu, skladebné části územního systému ekologické stability, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže, plochy krajinné zeleně, zalesnění.**“ Z uvedeného je tedy suchou nádrž možno realizovat i dle stávající urbanistické koncepce, samozřejmě bez možností, které umožňovalo původní zahrnutí suché nádrže do veřejně prospěšných staveb.

Poučení

Dle § 172 odst.5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

	Jméno, adresa	Datum
2.	Skalagro, a.s., IČ 25338978, Skalička č.p.2	5.8.2016 (JID 35806/2016)

Námítka

„Proč se zrušilo ochranné pásmo zemědělské výroby, které je ve stávajícím územním plánu. Jak jsou ošetřeny kolize funkčních ploch a limitu území zemědělské výroby, co je pojem dostatečná vzdálenost od obytné zástavby. Jak bude stavební úřad a životní prostředí postupovat, když požádáme o stavební povolení na zemědělskou stavbu pro chov dobytka a skladování v daném území (zemědělská výroba), nebude po nás chtít odstupové vzdálenosti od obytné zástavby, když neuvažujete o žádném ochranném pásmu? Jak se bude postupovat, když nám tuto stavbu nepovolí z důvodu odstupové vzdálenosti od obytné zástavby.“

„Dopravní obslužnost zemědělských pozemků“.

Námítka se zamítá.

„Při vybudování cyklostezky od Ústí do Skaličky na bývalé polní cestě žádáme, aby byla zachována dopravní obslužnost přilehlých pozemků“.

Námítce se vyhovuje.

„Chybí nám také dopravní obslužnost pozemků za plochou Z2 – plocha bydlení od parku směrem k větrnému mlýnu.“

Námítka se zamítá.

Odůvodnění

Proč se zrušilo ochranné pásmo zemědělské výroby, které je ve stávajícím územním plánu

V procesu územního plánování je nutno při navrhování využití území pro určité funkce a činnosti vypořádat se s řadou zákazů nebo omezení, vyplývajících z různých právních předpisů a nadřazené dokumentace. Tyto zákazy a omezení vstupují do územně plánovací činnosti jako „Limity využití území“ (tyto jevy se nenavrhují, ale pouze respektují). Dle textové, tabulkové a dokladové části územního plánu obce Skalička, bylo ochranné pásmo vypočteno podle „Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ vydaného hlavním hygienikem ČR v roce 1998. Na nutnost stanovit pásma hygienické ochrany kolem veškerých středisek živočišné výroby upozornil Okresní úřad Přerov, okresní hygienik v rámci připomínkového řízení k územním a hospodářským zásadám pro zpracování Územního plánu sídelního útvaru Skalička. Tento metodický pokyn č. 8/1999 byl již zrušen.

V současné době se krajská hygienická stanice řídí zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice pásma hygienické ochrany nestanovuje.

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu, č.j. 7As27/2011 ze dne 17.6.2011:

„**Rozhodnutí o ochranném pásmu, které je podmínkou vzniku ochranného pásma, chrání okolí stavby či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky, nebo brání stavbu, zařízení či pozemek před negativními vlivy okolí.**“

V dané věci se jedná o ochranné pásmo, jehož účelem by mělo být zabránit negativnímu ovlivnění ovzduší obce zápachovými emisemi, přičemž zdrojem těchto emisí je chov zvířat v zemědělském družstvu.

Pořizovatel v rámci své správní činnosti nedohledal žádné rozhodnutí, kterým by bylo ochranné pásmo zemědělské výroby zřízeno. Rovněž ani společnost Skalagro, a.s. Skalička žádné rozhodnutí, v němž by bylo ochranné pásmo stanoveno nedoložila.

Provozovatel nebo vlastník chovu, pokud chce chránit své stavby, by měl usilovat o rozhodnutí o ochranném pásmu, které vydává stavební úřad dle stavebního zákona (pokud nedoloží, že takovéto rozhodnutí bylo již vydáno a je stále platné. V takovém případě by se ochranné pásmo stalo limitem pro územní a při návrhu řešení územního plánu by musel být respektován).

Jak jsou ošetřeny kolize funkčních ploch a limitu území zemědělské výroby, co je pojem dostatečná vzdálenost od obytné zástavby. Jak bude stavební úřad a životní prostředí postupovat, když

požádáme o stavební povolení na zemědělskou stavbu pro chov dobytka a skladování v daném území (zemědělská výroba), nebude po nás chtít odstupové vzdálenosti od obytné zástavby, když neuvažujete o žádném ochranném pásmu? Jak se bude postupovat, když nám tuto stavbu nepovolí z důvodu odstupové vzdálenosti od obytné zástavby.

Území se člení územním plánem na plochy, které se mimo jiné vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Pro stávající areál původně zemědělského družstva byla vymezena plocha „Výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ“. Ochranná pásma by neměla přesahovat hranice plochy výroby a skladování. Pořizovatel v dostupné dokumentaci jednotlivých staveb areálu nedohledal žádné rozhodnutí, kterým by bylo nějaké ochranné pásmo vymezeno.

Pořizovatel nemůže předjímat, jakým způsobem a na základě jakých podkladů bude rozhodovat stavební úřad nebo životní prostředí.

Při vybudování cyklostezky od Ústí do Skaličky na bývalé polní cestě žádáme, aby byla zachována dopravní obslužnost přilehlých pozemků.

Do textové části – výroku Územního plánu Skalička v části d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, v bodě d.1 Dopravní infrastruktura byla doplněna podmínka pod bodem „d.1.5) – Cyklistické stezky lze budovat tak, aby byl zachován přístup z účelových komunikací na pozemky (nemovitosti jednotlivých vlastníků) buďto vybudováním nové sítě účelových komunikací nebo upravená účelová komunikace bude splňovat parametry pro obsluhu území a zároveň i pro cyklostezku.

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení stavební úřad vydal dne 7.3.2017 pod č.j. OSUZPD/164/17-8 Území rozhodnutí o umístění stavby – k.ú. Skalička u Hranic – Cyklostezka na parc.č. 580/1, 580/2 a 580/3 – stavební objekt: SO 101 – cyklostezka Skalička, které nabylo právní moci dne 6.4.2017.

Chybí nám také dopravní obslužnost pozemků za plochou Z2 – plocha bydlení od parku směrem k větrnému mlýnu.“

Pro zastavitelnou plochu Z14 je v současné době zpracována změna č. 1 Územní studie lokality Z3/3 obce Skalička, která mimo jiné řeší i přístup na zemědělsky obdělávané pozemky. Dle výkresu „Hlavní výkres – dopravní infrastruktura je zde navržena účelová komunikace – polní cesta šířky minimálně 2,8 m a zeleň v plochách dopravy šířky 0,7 m a 0,6 m. Opatřením OSU/12317/12-8 ze dne 9.10.2012 pořizovatel v souladu s ustanovením § 162 stavebního zákona podal návrh na vložení dat do evidence územně plánovací činnosti. Rozsah evidované územní studie je vyznačen v koordinačním výkrese – grafická část odůvodnění .

Poučení

Dle § 172 odst.5 správního řádu se proti rozhodnutí nelze odvolat ani podat rozklad.

V rámci opakovaného veřejného projednání žádná námitka podána nebyla.

Q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

V rámci společného jednání byla uplatněna jedna připomínka:

1. Ing. Jitka Červeková a Bc. Antonín Červek, Družstevní 768/2A, 779 00 Olomouc, připomínka ze dne 16.2.2016

Žádost o změnu územního plánu obce Skalička

Žádáme Vás o změnu účelu využití části naší parcely v obci Skalička v rámci aktuálně připravovaného územního plánu.

Jedná se o parcelu č. 443/20 v k.ú. Skalička u Hranic o výměře 9264 m².

Pro část předmětné parcely o výměře cca 2000 m² tedy žádáme, aby svým účelem byla využitelná k výstavbě RD.

Vyhodnocení:

Na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území.

Zastavitelné plochy v návrhu územního plánu Skalička byly vymezeny přednostně pro území, kde je zpracována územní studie a dále pozemky mezi stávajícím zastavěným územím, aby se území vhodně zahušťovalo.

Územní plán navrhuje dostatek zastavitelných ploch a není třeba vymezovat další. Vlastník

pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly pouze jeho soukromoprávním zájmům, neboť cílem územního plánování je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona). Jde tedy o nalezení spravedlivé rovnováhy mezi soukromým zájmem a zájmem veřejným, kdy ve veřejném zájmu je zde nutné chránit nezastavěné území, jak územnímu plánování ukládá § 18 odst. 4 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla uplatněna jedna připomínka, která byla vzata zpět.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Viz kap. II.R) textové části odůvodnění - příloha OOP.

Poučení

Proti územnímu plánu Skalička, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) .

.....
Zbyněk Kamas
místostarosta

.....
Patra Kočnarová
starosta