

**ZÁPIS
Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRANIC,
KTERÉ SE KONALO DNE 12. 9. 2019 OD 16:00 HODIN
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI MĚÚ HRANICE**

Zahájení, určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky **usn. 163**

Starosta města Jiří Kudláček zahájil 8. zasedání Zastupitelstva města Hranic. Přivítal všechny přítomné zastupitele, vedoucí odborů a přítomné občany.
Starosta přivítal také nového ředitele spol. Ekoltes, pana Mgr. Horáka.

Přítomni: **20**

Omluveni: Ing. Jiří Haša
Mgr. Pavla Tvrdoňová
MUDr. Jana Švarcová

Přijde později:

Návrhová komise: Mgr. Hana Čamborová
Mgr. Zdeněk Jemelík
Mgr. Marek Nádvorník

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 14 (61%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 4 (17%)
Omluveno: 3

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Ctirad Polášek
PhDr. Radovan Langer

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 3

Program:

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky
2. Kontrola plnění usnesení
3. Náměty a připomínky občanů
4. Rozpočtová opatření
5. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace - rozpočtové opatření
6. Předfinancování dotační akce - Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích
7. Podání žádosti o dotaci - Zelená střecha – upraveno usnesení
8. Podání žádosti o dotaci - ZUŠ Hranice - Výměna svítidel umělého osvětlení
9. Žádost o mimořádnou dotaci - ELIM Hranice o. p. s.
10. Žádost o poskytnutí mimořádné dotace v oblasti tělovýchovy
11. Žádost o prodloužení data vyúčtování dotace - Charita Hranice
12. Žádost o prodloužení lhůty čerpání grantu - Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Hranicích

13. Elektrické koloběžky - podpora bezmotorové dopravy v Hranicích
14. Výpravní budova železniční stanice Teplice nad Bečvou, záměr rekonstrukce
15. Smlouva o spolupráci s ORP k projektu Nástroje ÚAP
16. ~~Nabytí akcií společnosti Servisní společnost odpady Olomouckého kraje a.s.~~
Materiál byl stažen
17. Dohoda o společné strategii měst
18. Dodatek k dohodě o spolupráci Kanalizace a ČOV Lhotka s VaK Přerov
19. Žádost ČR Ministerstva obrany o koupi nemovitosti čp. 262 Komenského ulice v Hranicích
20. Darovací smlouva - část parc.č. 1905/2 v k.ú. Hranice
21. Převod pozemků pod "chodníky a zastávkami v ul. Tř. generála Svobody" v k.ú. Hranice a v k.ú. Teplice nad Bečvou
22. Výkup pozemku parc. č. st. 600 v k.ú. Hranice
23. Výkup pozemku parc.č. 1634/6 v k.ú. Hranice
24. Záměr na prodej pozemku parc.č. 825/2 v k.ú. Drahotuše
25. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 1109/5 v k. ú. Valšovice
26. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
27. Různé

Byl předřazen materiál od pana Mgr. Raindla pod **č. 5**, tudíž byla číselná řada vždy o jeden posunuta. **Územní opatření o stavební uzávěře.**
Dále byl dodatečně zařazen bod **č.27 Havarijní stav střechy Školní jídelny Hranice p. o.**

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

program zastupitelstva města s doplněním uvedeným v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

2. Kontrola plnění usnesení

usn. 164

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení k 12.9.2019 bez připomínek.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

3. Náměty a připomínky občanů

Ing. Jiří Matuška – postavení zaměstnanců ve městě

Na základě článků, které vyšly v novinách, to vypadá, jako by si pár živnostníků mařilo dobré záměry města. Přišli za mnou zaměstnanci od těchto živnostníků a majitelé nemovitostí toho

města a rozhodně se nejedná jen o 500 lidí, kteří nejsou s uzavřením náměstí spokojeni. Jsou to i občané z druhého konce města.

Jako spolek jsme měli smířlivý návrh, projednejme to, omezme to částečně, vyhodnocujeme to. Návrh zněl, ať se projíždí ul. Janáčkova, Zámecká ulice, ať zůstane jako „esíčko“.

Slíbili jste, že to projednáte a jak jsme byli na jednání, tak jste řekli, že vám nebudeme diktovat žádné návrhy, proto z našich jednání sešlo.

Vidím tady další paralelu a tou je socha T.G. Masaryka na Školním náměstí, to se tady projednalo aniž by „hloupí“ občané Hranic, se k tomu mohli vyjádřit. Výstava proběhla s tím, že návrh již nejde změnit. Stejně tak to vidím s tou dopravou, že se něco udělalo a teď se dohání zmeškané povolení.

Jiří Trna, předseda OV Slavíč – informace o přípravě cyklostezky Slavíč

Již jsem k tomuto tématu v minulosti vystoupil, tak to bylo emotivní vystoupení, ale zakládalo se na pravdě. Zaznělo tady, že si mám zajít za panem Beránkem, tak jsem si za ním zašel a do 5 minut jsme byli domluvení. Už 15 let se připravuje cyklostezka Slavíč-Drahotuše. Jedná se zhruba o 75 parcel a v současné době byl harmonogram, kdy do konce 7 měsíce měly být souhlasy a do 10 měsíce mělo být stavební povolení. Situace se má tak, že už po čtvrté se obchází všech 76 parcel, protože to co se dodalo na stavební úřad, nebylo úplné.

Ing. Dagmar Čabalová, vedoucí Odboru investic – potřebujeme souhlasy od majitelů pozemků. Měl to dodat projektant a nedodal to.

Jiří Kudláček – podíváme se na to.

Pavel Šváček, spolek Živé hranické náměstí z.s. – předali jsme zastupitelům písemný materiál. Mám dotaz na pana PhDr. Vladimíra Juračku. Podali jsme v červnu podnět na oddělení životního prostředí MěÚ Hranice a tento podnět se týkal podezření ze spáchání přestupku na neoprávněné rozmístění dopravních značek v centru města. Dle přestupkového řádu město samo na sebe nemůže podat pokutu, tak v této věci Krajský úřad Olomouckého kraje předal k vyřízení toho podnětu na vyřízení Městskému úřadu v Lipníku nad Bečvou. Moje otázka zní zda toto přestupkové řízení již bylo ukončeno.

Jiří Kudláček – na přestupkovém řízení jsem dokumenty předával já a informuji, že my nemáme vstup do spisu ani do výsledku, takže je potřeba tento dotaz vznést na MěÚ Lipník nad Bečvou. Přestupkové řízení probíhá.

Pavel Šváček – máme informaci, že přestupkové řízení bylo ukončeno.

Jiří Kudláček – nevím, já jsem ho neměl.

Pavel Šváček – využili jsme § 106 zákon o svobodném přístupu k informacím a požádali jsme, aby nás město Lipník informovalo o výsledku řízení. Nebudu souhlasit s tím, že mi tvrdíte, že přestupkové řízení nebylo ukončeno, protože máme informace o tom, že ukončeno bylo.

Jiří Kudláček – nevím, můžu se na to podívat, jestli na to máme 30 dní, abychom vám dali nějakou informaci, pokud o tuto informaci požádáte. Lipník je povinen přestupkové řízení ukončit a myslím si, že na to mají také jen 30 dní. Pokud ho vydali, tak řízení dostanu do ruky a na žádost o informaci § 106 zákona o svobodném přístupu k informacím tento dotaz zodpovíme.

Pavel Šváček – pokud jsme dle zákona o svobodném přístupu k informaci dostali odpověď, že řízení již bylo ukončeno, tak jste tuto informaci mohl podat tady na zastupitelstvu. Budeme muset učinit konkrétní kroky, protože jsme chtěli plénum již dnes informovat o výsledku.

Jiří Kudláček – starosta když nemá okamžitě něco k dispozici, tak má ze zákona 30 dní na to, aby si ty věci připravil. Není mojí povinností tady na to odpovídat na zastupitelstvu

Mgr. Ivo Lesák – vy nevíte, že toto přestupkové řízení bylo ukončeno? Ano nebo ne?

Jiří Kudláček – nevím.

Mgr. Ivo Lesák – mám informaci, že přestupkové řízení bylo ukončeno, toto jsou věci, které jsou již za hranou a učiníme konkrétní právní kroky.

Jiří Richter – mám dotaz na pana PhDr. Vladimíra Juračku. V novinách před 14 dny v Hranickém týdnu napsal, že všechny povolení máte v pořádku. Chci se zeptat, když na to přijde, že to bylo protizákonné, a že povolení nebyla řádně vyřízena, tak co s tím uděláte. Když to nebude v pořádku, tak jste lhal.

PhDr. Vladimír Juračka – na té formulaci, kterou jsem uvedl v tisku, nemám v úmyslu nic měnit. To je vše.

Jiří Kudláček – myslím si, že všichni víme, že město učinilo v souladu se zákonem nějaká krátkodobá opatření. Státní úřad vydal dočasné stanovisko, to je platné do konce října a na konci října se bude žádat o stále značení a vydání stanoviska nového. Zatím dle mého názoru nikde nezaznělo, že bychom byli někde absolutně v rozporu se zákonem, takže uvidíme, jak se ke stálému značení postaví státní správa. Pokud bude řečeno, že by se to mělo přeznačit jinak, tak já nejsem žádný bojovník proti zákonu a 1. listopadu tedy uvidíme.

Zdeněk John, doprava v centru města – zastupuji spolek Živé hranické náměstí s cca 150 členy, základna se neustále rozšiřuje. Jsou v něm živnostníci, majitelé domů a zaměstnanců, kterým není jedno, že náměstí a okolní ulice se vyprazdňují. Důvodem je právě nezákonné uzavření ulice Jiráskova. Občané tak ztrácejí zájem o centrum města. Jízda městem je zmatečná, zdoluhavá a občan si raději nakoupí v řetězci, kde může zaparkovat. Umrtnování a likvidace života na náměstí je zdoluhavá záležitost, zhruba to pozorujeme 25 let. Jedná se o neprozíravé zakázání průjezdu města. Pan PhDr. Juračka v Hranickém týdnu zmiňuje, že všechna povolení jsou v pořádku. Ukažte mi jediný právní dokument, ve kterém je povoleno uzavření ulice Jiráskova. Máte ho? Ani jeden nenajdete. Všechno je protiprávní. Vyhláška řeší pouze umístění značek, nikoli uzavření Jiráskovy ulice. To je stejný příklad, jako kdybych si před trafikou vysypal hromadu písku, znemožnil tím průjezd a dal si tam svoje značky. Co by se stalo? Měl bych tam hned policii a dostal bych pokutu.

Spolek Živé hranické náměstí nabízí konkrétní spolupráci a hledání konstruktivního řešení. Tento problém řešíme společně a postupně. Nutno ale zrušit ten nesmyslný a nezákonný zákaz průjezdu v Jiráskově ulici.

Starosta vyzval k vyjádření Bc. Miroslav Manna, velitele Městské policie, aby shrnul čísla, které vyplývají z průjezdnosti aut náměstím.

Bc. Miroslav Mann – statisticky jsme asi před měsícem kontrolovali a přepočítávali veškerou dopravu na náměstí, tak v současné době vjede na Masarykovo náměstí o 1 200 vozidel méně než vjelo předtím. Jiráskovou ulicí projelo před uzavírkou asi 2000 aut a nyní je to asi zhruba 300 vozidel (zásobovací vozy atd.) Na Pernštejnské náměstí vjede Janáčkovou ulicí a vrací se zpátky na Masarykovo náměstí cca 500 vozidel.

Jiří Kudláček – já to doplním. Nelze po dvou měřeních dokládat stoprocentní stav věcí. První měření bylo prováděno někdy v březnu, dubnu. Druhé měření bylo prováděno v období, kdy nastaly prázdniny, což může data částečně zkreslovat. Provedli jsme dvě měření a z těch nejde vyvodit jasné výsledky. Nicméně z toho vyplývá, že to číslo, které jsme v minulosti měli,

tak stále narůstalo a bylo to zhruba 800 až 850 vozidel, které jely tzv. tranzit. Nebyli to ani vaši zákazníci ani lidé, kteří by oživovali centrum.

V Olomouckém kraji sledujeme všechna města a všem občanům bych doporučil, aby si přečetli výsledky osmileté práce v městě Olomouc, které zhruba před sedmi lety omezilo dopravu. Rok o tom diskutovali, protože byly stejné připomínky a dneska se chystají z celého prostoru udělat pěší zónu. My se tomu ani nepřibližujeme, ani o tom neuvažujeme. Reálný zájem, aby se dalo autem na náměstí dostat tu je. Hranické náměstí má zhruba v tuto chvíli 87 parkovacích míst a s okolními parkovacími stáními je to cca 280. Hranické náměstí je tedy skrze parkovací stání „obslouženo“ jako hypermarket Albert (Hypernova).

Zvyklostí je jezdit přímo před dveře, ale podívejte se na to, za jak dlouho se dojde na náměstí z Motošína? Jedná se o „vteřiny“. Můžeme se bavit o tom, zda 280 parkovacích míst je dostatečné množství. Bylo zamezeno tranzitu a čísla jsou dobrá i u křižovatky „U Orla“. Připravují se tam světelné semaforey.

Bude zadáno spol. Ekoltes, aby připravili podmínky na parkování 30 min. zdarma na náměstí. Mě zatím čísla nepřesvědčily, že bychom se k tranzitu vrátili, ale uvidíme. Město pracuje na projektech na ozelenění náměstí a jsou rozpracovány i projekty s panem Petrem Čockem na zvýšení počtu parkovacích stání.

Mgr. Ivo Lesák – jsem spokojen, že je zastupitelstvo města nahráváno. Požádal jsem na jednom z minulých zastupitelstvech, aby se body, které jsou závažné, projednávaly předem. Bohužel se doposud toto ani jednou nestalo, pouze se tím zdržuje zastupitelstvo. Průjezd náměstím jsme na programu neměli ani jednou a přitom se jedná o velmi závažný bod. Je to bod, který ovlivňuje všechny obyvatele Hranic každý den. Dokonce jsme ani jako zástupci města nebyli informováni o závěrech rady města k této problematice, natož aby se nás někdo zeptal jaký je náš názor. Ptal jsem se na to právníka, ten mi řekl, že si toto zastupitelstvo nemůžu uzurpovat, a že to může rada města rozhodnout sama, ale že by se tak závažné téma nemělo ani pokoušet rozhodnout sama. Občané mají pouze informace z médií, stejně tak jako zastupitelé. Občané se nás ptají, jak to bude dál a já jim nemám, jak odpovědět. Je to hrubé porušování a obcházení pravomocí. Chtěl bych požádat o představení prezentace.

Starosta, uvedl, že má na to pan Mgr. Ivo Lesák právo.

Prezentace Uzavření Jiráskovy ulice – důležitá data:

19.4.	byla uzavřena Jiráskova
19. 7.	slibovaná data
8.8	vyhodnocení bude na RM
20.8.	Rada města
17.7.	Policie ČR žádost o trvalé úpravy provozu v historickém jádru (před RM)
27.7.	Znovuobnovení průjezdu neuvažujeme
07/2019	Značení zůstane zachováno i po krátkodobém provozování přechodného dopravního značení

Viz prezentace a zvukový záznam

Vážené zastupitelstvo, není to poprvé, kdy vám byly podávány nepravdivé informace a i zkreslená statistika. Bezpečnostní situace se zhoršila, životní situace se zhoršila. Je poničená vozovka v Radniční ulici. – přechody. Kde jste přišli na zvýšení bezpečnosti?

Napřed musíme dostat život na náměstí a potom dělejme dopravní opatření. Chcete mít stejné náměstí v Lipníku nebo v Přerově?

Návrh na změnu:

- Dodržovat zákony této země
- Zrušit nepovolenou uzavírku, odstranit značky
- Udělat opravdu odborný průzkum i se širšími dopravními vztahy okolních ulic

- Nová diskuse o tom jak opravdu oživit náměstí – vedení města, živnostníci, majitelé domů – společný projekt
- Realizovat nový koncept života náměstí
- Vybudovat parkoviště v blízkosti náměstí
- Teprve potom dělat omezení v dopravě

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města znovu projednat postup oživení náměstí a předložit společný návrh se spolkem Živé hranické náměstí ke schválení zastupitelstvu města ke dni 17. 10. 2019

PhDr. Vladimír Juračka – není úplně pravda, že se rozhodla bez Zastupitelstva města. Na začátku volebního období zastupitelstvo města schválilo Programové prohlášení Zastupitelstva města Hranic. Je tam ustanovení o tom, že máme zklidnit historické jádro. Rada je výkonným orgánem města, tak výkonně koná a odsouhlasila návrh na zklidnění dopravy v historickém jádru. Měli jsme politické zadání a to jsme naplnili. Nemám pocit, že by se snížila bezpečnost, či životní prostředí ve městě. Je to přesně na opak, já historickým centrem chodím pravidelně. V červnu, když jsem šel s vnučkou, mě málem srazilo auto na náměstí a to jsem si řekl dost.

Sběr dat je k pousmání. My víme, že ty výsledky jsou orientační, až budeme mít exaktnější data, tak vám je velmi rádi představíme. Nerozumím tomu, proč kritizujete náš orientační sběr dat a způsob, kterým probíhá. Chápu, že jste v opozici, a že každá záminka ke kritice opozice je pro vás dobrá. Uvidíme, až budeme mít víc vypovídající data. V západní Evropě již pochopili, že náměstí patří lidem, ne autům.

Ing. Robert Selzer – budu reagovat v první řadě na řeč, kterou jsme teď slyšeli. Slyšeli jsme, že čísla pana PhDr. Juračku vůbec nezajímají a zajímají ho pocity. Chci se vrátit k celému průběhu této akce. Diskuze nebyla vedena s občany a ani se zastupitelstvem. Zmiňované opatření se udělalo bez promyšlení a bez alternativy. Nemáme vybudovanou infrastrukturu a zakazujeme průjezd. Vše je uděláno bez povolení a následkem toho bylo proti městu vedeno správní řízení. Někdo pochybil. Je to bez absolutní sebereflexe.

Mgr. Miroslav Raindl – když se vrátíme do minulosti, tak vím, že v předminulém i minulém volebním období Dopravní komise iniciovala uzavírku ulice Jiráskova. Mluvilo se dokonce o květináči, kterým se by ulice přepažila.

Chodím mezi lidi a vadí mi, že nejsem dostatečně informován. Otevřeme archivy a podívejme se, jak se Dopravní komise rozhodovala v minulém a předminulém volebním období. Je to celé o komunikaci, tak svolejme neformální jednání a přizvěme i opozici. Zakopejme válečné sekery a pojďme hledat kompromisy. Chci se zeptat, zda můžu odbočit doleva u bývalého kina?

Mgr. Ivo Lesák – je to celé o důvěře a my jsme nikdy neřekli, že nechceme udělat změny na náměstí, jen v jiném pořadí. My napřed zavíráme průjezd a při tom neděláme kompromisy, nic nenabízíme. Dal jsem návrh na usnesení a poprosím o jeho hlasování.

Jiří Kudláček – značka odbočení vlevo na křižovatce „U Orla“ značka byla odstraněna, pak na žádost Dopravního inspektorátu Přerov doplněna a pak teprve následně mohlo být řádně požádáno o její odstranění.

Město nemá žádného diktátora, veškerá přijatá opatření se v těchto orgánech projednávala. Města našeho typu nemají možnost změnit urychleně dopravní infrastrukturu. Než se dočkáme postavení parkovacího domu u Billy, tak to bude tak za 5 let. Firmy nemají extra zájem na zlepšení života ve městě ruku v ruce s městem.

Mgr. Ivo Lesák – Odbor dopravy tu nemáme a speciality na dopravu zde také nemáme. Pokud mluvíte o odborné komisi, tak odstoupením pana Ing. Šenka komise ztratila jediného odborného člověka. Odstoupil z důvodu, že se nechce podílet na těchto věcech.

Jiří Kudláček – zpracovává se generel dopravy a plán mobility, který zpracovávají externí odborníci.

Ing. Robert Selzer – měla by zazníť čísla ke kvalitě ovzduší. Z 206 obcí našeho kraje je naše město na 186 místě, což je zapříčiněno hlavně dopravou. Měli bychom zpracovat hlavně na ochvatu.

Jiří Kudláček – v bodě Různé vám podám informace o ovzduší.

Ing. Robert Selzer – kde máme měřicí stanici? Ta je v centru města. Máme opravdu přetíženou třídu 1. máje a musíme odtud dostat automobilovou dopravu.

Návrh na usnesení:

ZM ukládá RM znovu projednat postup oživení náměstí a předložit společný návrh se spolkem Živé hranické náměstí ke schválení zastupitelstvu města ke dni 17. 10. 2019.

Zastupitelstvo města po projednání

usn. 190

1. ukládá

radě města znovu projednat postup oživení náměstí a předložit společný návrh se spolkem Živé hranické náměstí ke schválení zastupitelstvu města ke dni 17.10.2019.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

4. Rozpočtová opatření

usn. 165

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

A. Oprava bytů

a) odd. § 3612 pol. 5171 orj 10 org 30 19066 000000 + 1.120.000 Kč

b) odd. § 6399 pol. 6901 orj 16 org 70 00000 000000 - 829.765 Kč

c) pol. 8115 + 290.235 Kč

ad a) zvýšení výdajů na opravu bytů

ad b) snížení investiční rezervy

ad c) financování - zapojení zůstatků na účtech

B. Dotace na bezpečnostní prvky I/35 Teplice nad Bečvou

a) pol. 4222 orj 8 ÚZ 590 org 70 16003 000000 + 974.440 Kč

b) odd. § 6399 pol. 3129 orj 8 org 70 16003 000000 - 974.440 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) snížení ostatních příjmů

C. Dotace Cisternová automobilová stříkačka

a) pol. 4216 orj 12 ÚZ 14984 org 70 17054 000000 + 2.500.000 Kč

b) odd. § 6399 pol. 3129 orj 8 org 70 17054 000000 - 2.500.000 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) snížení ostatních příjmů

D. Dotace Cyklostezka Bečva – pravobřežní trasa

a)	pol. 4216	orj 8	ÚZ 107517969	org 70 16004 000000	+ 576.245,00 Kč
b)	pol. 4216	orj 8	ÚZ 107117968	org 70 16004 000000	+ 33.896,76 Kč
c) odd. § 6399	pol. 3129	orj 8		org 70 16003 000000	- 610.141,76 Kč

ad a) příjem dotace EU

ad b) příjem dotace SR

ad c) snížení ostatních příjmů

E. Dotace Monitorovací stanice kvality ovzduší

a)	pol. 4116	orj 17	ÚZ 106515974	org 70 18018 000000	+2.534.841,10 Kč
b) odd. § 6399	pol. 3129	orj 17		org 70 18018 000000	-2.534.841,10 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) snížení ostatních příjmů

F. Optimalizace MHD – autobusové zastávky

a) odd. § 2219	pol. 6121	orj 8	org 11 19067 000000	+ 400.000 Kč
b) odd. § 3744	pol. 6121	orj 17	org 11 16051 000000	- 200.000 Kč
c)	pol. 8115			+ 200.000 Kč

ad a) výdaje na akci Optimalizace MHD – autobusové zastávky

ad b) snížení výdajů na akci Suchá nádrž Lhotka

ad c) financování - zapojení zůstatků na účtech

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

5. Územní opatření o stavební uzávěře

usn. 166

Nově zařazený (předřazený) materiál.

Materiál předložil Mgr. Miroslav Raindl.

Starosta předal slovo Ing. arch. Markovi Kuchtovi, aby uvedl materiál (viz zvukový záznam).

Mgr. Miroslav Raindl – děkuji panu Ing. arch. Kuchtovi za vysvětlení. Ale jsme schopni říci občanům, že v listopadu se podaří, to co chceme. Co vlastně řekneme občanům, kteří sepsali petici?

Jiří Kudláček – byl vznesen požadavek na pořízení stavební uzávěry pro budování ubytoven. Ano, my v Hranicích nechceme podporovat tento druh podnikatelské činnosti, který vede budování nových ubytoven.

Evidujeme pouze jednu žádost o stavbu ubytovny. Rozhodnutí rady je do doby změny územního plánu. Problémem je s novým stavebním zákonem s účinností od 1.1.2018. Oddělení územního plánu se musí, jakožto dotčený orgán, vyjadřovat k žádostem o stavební povolení, je tudíž zahlcen. Zákon jasně definuje, co do této uzávěry patří – hotely, hostely, ubytovny, penziony.

Ing. Robert Selzer – když bude nějaký hotelový komplex žádat o stavební povolení, tak ho nedostane?

Jiří Kudláček – rada může „jít na výjimku“, jen je těžké určit, komu se to povolí a komu ne.

Ing. Robert Selzer – jak to bude fungovat, až bude platit změna územního plánu?

Ing. arch. Kuchta – jak bude vypadat územní plán po změně, zatím nevíme. To bude předmětem změny územního plánu. Je možné, že budou jasně vymezené jasné plochy, kde nebude možné stavět ubytovací zařízení.

Mgr. Ivo Lesák – nejsem si jistý pane starosto, zda to doporučujete nebo nedoporučujete.

Jiří Kudláček – my jsme se již v červnu rozhodli, že stavební uzávěru vydáme a já jen podávám informace, co taková stavební uzávěra zapříčiní.

Ing. Dušan Štainer – doplnil bych informace, abychom byli víc v obraze. Tady se mluví o stavební uzávěře na veškerá ubytovací zařízení. My ovšem vycházíme ze skutečnosti již existujících stavebních uzávěr např. město Liberec. Je to stavební uzávěra, která platila přibližně 3 roky v Jablonci nad Nisou. Víím, že již před rokem si tyto zmiňované stavební uzávěry mohl prostudovat. Ony stavební uzávěry konkrétně vymezují typy ubytovacích zařízení, které jsou kategorizovány vyhláškou. Žádná z těchto stavebních uzávěr se netýká hotelů, penzionů, kolejí atd. Konkrétně hovoří o ubytovacích zařízeních typu ubytovna.

V Jablonci zazněly připomínky, že by stát nemohl z důvodu sociálních programů stavět určitá zařízení a této námitce bylo vyhověno, takže byla uvedena jako výjimka, což se týká armádních, tudíž státních zařízení.

Zaznělo tady, že je tady pouze jedno stavební řízení, ale otázka zní, i kdyby nebylo žádné stavební řízení, kolik tady dnes máme ubytoven. V září/říjnu 2018 jsem vyhledal bezmála 25 legálních ubytoven. Stavební uzávěra řeší to, že se nastaví regulativy v územním nebo regulačním plánu. Nemluvíme tu jen o jedné ulici, ale o záležitosti, která se týká všech lidí ve městě. Občané se cítí být ohrožení.

Dovolím si připomenout, že cirká před rokem se schylovalo k volbám a Vy sám pane starosto jste před volbami prezentoval v Hranickém zpravodaji svůj pohled na problematiku ubytoven a slíbil jste, že se touto problematikou budete nadále zabývat, a že se budete snažit prosadit stejné řešení jako v Jablonci nad Nisou. Hranice 2000 a strana ANO ve svých volebních programech také uvedla, že se budou snažit snížit počet ubytoven ve městě.

Starosta vyzval Ing. arch. Kuchtu k doplnění informací o změně vyhlášky.

Ing. arch. Marek Kuchta – jedná se o vyhlášku, která přesně definuje čtyři různé kategorie ubytovacích zařízení. Tři definuje přesně – hotel, motel, penzion a všechno ostatní spadá do čtvrté kategorie, do regulace.

Jiří Kudláček – my svoje slovo držíme a nemáme zájem o to, aby se tady ubytovny množily. Jak se bude rozlišovat Vaše ubytovací zařízení od ostatních?

Ing. Dušan Štainer – měli byste postupovat podle zákona.

Nastala výměna názorů mezi panem starostou a panem Ing. Štainerem, nicméně starosta slíbil, že změna č. 5 územního plánu bude dotáhnuta do konce.

MUDr. Ctirad Polášek – chápu, že je potřeba něco udělat. Chápu, že musíme být krůček před těmi, kteří se snaží tyto bariéry všemožně obejít, i když toto omezení třeba nebude až tak účinné. Chtěl bych vědět, jestli tento konkrétní materiál hovoří o ubytovacích zařízeních mimo hotely, motely a penziony.

Ing. arch. Marek Kuchta – já jsem více méně popsal to, co říká vyhláška. Radě budeme předkládat návrh stavební uzávěry, který bude vycházet z toho znění vyhlášky tzn., že rada tam bude moci vložit něco z té vyhlášky, ale nebude to moci dál členit. Rada se rozhodne, jestli do toho zařadí hotely nebo ne, protože hotely jsou definovány samostatně. Ale už nebude moci rozlišit, zda do toho zahrne ubytovny, kempy nebo koleje, protože to zákon nerozlišuje.

MUDr. Ctirad Polášek – mě jde o to, abychom neudělali jedním malým kamínkem bariéru těm, kterým chceme na jedné straně a na druhé straně uděláme obrovské komplikace lidem, kteří to myslí s rozvojem města Hranic dobře.

Jiří Kudláček – musíme přesný nový výklad vyhlášky a zákona přesně prověřit. Trváte na návrhu usnesení pane Mgr. Raindle? Momentálně není rada, tím hybným orgánem, který posouvá věci, ale je jím státní správa.

Ing. arch. Kuchta – jsme ve fázi, kdy teď koná státní správa a pak se až rozhoduje rada města. To usnesení není zcela smysluplné.

Jiří Kudláček – prověříme, zda můžeme vybrat variantu.

Mgr. Raindl – necháme usnesení takto a pak rada nám řekne, jestli může nebo nemůže splnit a sejdeme se s petičním výborem.

Ukončení diskuze.

Byl předložen nový návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města

doporučuje

radě města připravit opatření na základě vyjádření státní správy ke stavební uzávěře rozšiřování sítě ubytoven v Hranicích a místních částech.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. doporučuje

radě města připravit na základě vyjádření státní správy opatření ke stavební uzávěře rozšiřování sítě ubytoven v Hranicích a místních částech.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

**6. Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace – rozpočtová opatření
usn. 167**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Robert Selzer – v materiálu je komentář vložen ke všemu kromě Čaputova dvoru. Chtěl jsem se zeptat, jaký je stav a jak to s ním vypadá.

Ing. arch. Marek Kuchta – Čaputův dvůr není v materiálu zahrnutý, protože měl svůj samostatný rozpočet. Rozpočet nám sice nevychází, ale doplnili jsme si ho, v kompetenci s radou města, z vlastních zdrojů. To znamená, že finančně je akce zaopatřena a co se týká termínů, tak bychom měli zítra (13. 9. 2019) ukončit výběrové řízení na projektanta, který vyhotoví studii.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

rozpočtové opatření:

Územní plán a územně plánovací dokumentace

a) Odd. §. 3635 pol. 5169 ORJ 10 ORG 1100000000000 + 900.000 Kč

b) Odd. §. 3744 pol. 6121 ORJ 17 ORG 1116051000000 - 900.000 Kč

Ad a) územně plánovací doklady a územní plán

Ad b) snížení výdajů na akci Suchá nádrž Lhotka

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

Přestávka 18:15

Konec přestávky 18:30

7. Předfinancování dotační akce – Modernizace ZŠ Struhlovsko v Hranicích usn. 168

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

zařazení částky 12 500 000,- Kč do rozpočtu města Hranic na rok 2020 pro účely předfinancování akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

8. Podání žádosti o dotaci – Zelená střecha

usn. 169

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

MUDr. Ctirad Polášek – nejsem z té myšlenky nadšen. Čísla říkají, že opravíme střechu za 2 mil. Kč, z toho 85% dotace (1,7 mil. Kč) a doplatíme jen 300 tis. Kč. Za prvé bychom se měli rozmyslet, co chceme s budovou dělat dále. Hovořilo se na zastupitelstvu o společném autobusovém a železničním terminálu. Přijdou mi to vyhozené peníze, měli bychom se chovat s péčí dobrého hospodáře i v rámci Evropské unie. Terminál by měl být naší prioritní vizí. Myslím si, že bychom střechu mohli levně opravit na 5-8 let.

Mgr. Ivo Lesák – pamatuji si, že když jsme před pár lety opravovali tuto budovu, tak jsme opravovali i střechu, tudíž nerozumím tomu, proč bychom opětovně měli opravovat střechu. Je to podle mě nesmysl, že na střeše budou lavičky a zábradlí. Kdo si tam půjde sednout? Nerozumím tomu, jak takový projekt může dojít až do zastupitelstva. Budu hlasovat proti.

Jiří Kudláček – investice jsou řízeny tak, že vyhodnocujeme tři pilíře. Jsou to investice nezbytné, které zastupitelstvo odsouhlasí vždy na rok dopředu, poté to jsou havárie. Můžete si udělat porovnání se střechou na ZŠ 1. máje. Kdyby se nejednalo o havárii, tak by to nikdo ani nenavrhoval, protože to vše musí být zdokumentované.

Mohli jste si přečíst strategii Smart city, která řeší také schvalování dotací na smysluplné pilotní projekty a toto je jeden z nich. Důvodem proč se k projektu zelené střechy přistoupilo, je i fakt, že jsme se v minulém volebním období připravovali na dopravní terminál. Jednali jsme s ČD a se SŽDC. Výsledek je takový, že se SŽDC připravuje na vstupy vizí a studií tzn., že přesun

autobusového nádraží do 5 let nehrozí. Všichni mluví o životním prostředí a tyto zelené střechy ovlažují město, na tomto konceptu si to můžeme odzkoušet.

Ing. Hloušek – víme, jestli to ta střecha unese? Chceme zelené střechy? Udělali jste si nějaký průzkum na výběrové řízení? Zelená střecha má smysl, ale na jiném místě. Ano, ale dělejme to smysluplně. Rozhodně to není investice jen za 2 mil. Kč. Berte názor nás občanů v potaz.

Jiří Kudláček – ptát se na každou investici občanů je zavádějící. Když se připravuje strategie Smart city, tak mají možnost občané přijít na veřejné projednávání a tam se mohou vyjádřit. Zatím děláme pouze přípravu a ta je zahrnuta jako náklad v dotaci.

Ing. Robert Selzer – nerozumím, co je na tom Smart. Pojďme se raději rozhodovat selským rozumem.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci v rámci 119. výzvy Operačního programu Životní prostředí a spolufinancování akce ve výši min. 15% způsobilých nákladů akce.

2. schvaluje

následující rozpočtové opatření na přípravu akce:

a) odd. § 3613	pol. 6121	orj 7	org 10 19063 000000	+ 151.000 Kč
b) odd. § 3613	pol. 5169	orj 7	org 92 19063 000000	+ 60.000 Kč
c) odd. § 3419	pol. 6322	orj 5	org 10 19028 003300	- 211.000 Kč

ad a) výdaje na akci „Zelená střecha na budově autobusového nádraží“ – projektová dokumentace, inženýrská činnost

ad b) výdaje na administraci dotace Bude hrazeno jen v případě přidělení dotace a tato částka je uznatelný náklad hrazený s 85% dotací

ad c) snížení výdajů na investiční příspěvek Sokol Hranice rekonstrukce Sokolovny

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

9. Podání žádosti o dotaci – ZUŠ Hranice - výměna svítidel umělého osvětlení

usn. 170

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci "ZUŠ Hranice - výměna svítidel umělého osvětlení" v rámci Operačního programu Životní prostředí a spolufinancování projektu ve výši min. 40 % způsobilých nákladů akce.

2. schvaluje

financování akce "ZUŠ Hranice - výměna svítidel umělého osvětlení" v maximální výši 541.799,04 Kč z rozpočtu města na rok 2020.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

10. Žádost o mimořádnou dotaci – ELIM Hranice o. p.

usn. 171

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí mimořádné dotace ELIM Hranice o. p. s., IČO: 02159554, se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV - Drahotuše, ve výši 97 000,- Kč, na rekonstrukci prostor Denního centra - ELIM Hranice, dle důvodové zprávy.

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 4374 pol. 6322 orj 6 org 25 00000 003300 + 97.000 Kč

b) odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 000000 - 97.000 Kč

ad a) investiční dotace spolku - ELIM Hranice

ad b) snížení rezervy

3. schvaluje

uzavření smlouvy č. 02-2019026 o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a ELIM Hranice o. p. s., IČO: 02159554, se sídlem Hranická 94, 753 6 Hranice IV - Drahotuše, ve znění uvedeném v Příloze č. 3.

4. pověřuje

starostu města Hranic podpisem smlouvy uvedené v bodě 3.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

11. Žádost o mimořádnou dotaci v oblasti tělovýchovy

usn. 172

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí dotace Domu dětí a mládeže Hranice, p.o., IČO: 60782196, se sídlem Galašova 1746, 753 01 Hranice, na Mistrovství Evropy mažoretek 2019, Itálie ve výši 100 tis. Kč dle důvodové zprávy

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3419	pol. 5331	orj. 05 ORG 20 00000 00 3300	+ 100 000 Kč
b) odd. § 4357	pol. 5901	orj. 20 ORG 20 00000 00 0380	- 100 000 Kč

ad a) dotace v oblasti tělovýchovy příspěvkovým organizacím

ad b) snížení rezervy pro Domov seniorů Hranice v roce 2019

dle důvodové zprávy

3. schvaluje

smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Hranice a Domem dětí a mládeže, p.o., IČO: 60782196, se sídlem Galašova 1746, 753 01 Hranice, v předloženém znění uvedeném v příloze důvodové zprávy

4. pověřuje

starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace Domu dětí a mládeže Hranice, p.o., dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

12. Žádost o prodloužení data vyúčtování dotace – Charita Hranice usn. 173

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodloužení vyúčtování dotace, ve výši 150 000,- Kč, která byla Charitě Hranice, IČO: 45180326, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice, přidělena usnesením 143/2019 - ZM 7 ze dne 20. 06. 2019, dle důvodové zprávy.

2. schvaluje

uzavření smlouvy č. 02-2019024, o poskytování a vyúčtování dotace mimo dotační řízení uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a Charitou Hranice, IČO: 45180326, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice, a to ve znění uvedeném v Příloze č. 1.

3. pověřuje

starostu města Hranic podpisem smlouvy uvedené v bodě č. 2

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

13. Žádost o prodloužení lhůty čerpání grantu – Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Hranicích usn. 174

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření dodatku č.1 ke smlouvě o poskytnutí a vyúčtování dotace (grantu) č. SML/0224/2019/ORM dle důvodové zprávy

2. pověřuje

starostu města k podpisu dodatku č.1 ke smlouvě o poskytnutí a vyúčtování dotace (grantu) č.SML/0224/2019/ORM

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

14. Elektrické koloběžky – podpora ~~bezmotorové~~ ekologické dopravy usn. 175

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

MUDr. Ctirad Polášek – dneska máme zadarmo dopravu. Nemyslím si, že je to dobrý způsob, jak aktivizovat lidi. Není to bezpečné. Já jsem si myslel, že je to aprílový žert.

Daniel Vitonský – vaše protinázory rozhodně nesdílím. Elektropohyb je v poslední době velkým fenoménem i vzhledem k ekologické přepravě. Vnímám to tak, že se jedná o pilotní projekt a chceme lidem dopřát jiný druh dopravy. Je to také turistické lákadlo. Jdou do toho i jiná města např. Olomouc elektrokoloběžky spouští od 1. října a Brno příští rok od 1. května. Tak čeho se bojíme? Vyzkoušel jsem si to v jiných městech a pro mě, jako pro turistu, to bylo atraktivní. Kolobežka může jet maximálně 25 km/h, ale rychlost můžeme omezit a ve výběrovém řízení si můžeme říci, že jako maximální rychlost budeme požadovat 20 km/h. Kolobežka je jako kolo. To začneme lidem zakazovat jezdit na kole?

MUDr. Ivan Sumara - upozornil na chybu v názvu: podpora ~~bezmotorové~~ ekologické dopravy v Hranicích.

Mgr. Ivo Lesák – hlavní věc, která se nám nelíbí je částka 900 000 Kč, což je jeden z argumentů. Jedná se o hazard s penězi. Zkuste udělat vyhodnocení ve městech, které mají v provozu elektrokoloběžky, jaký je na ně jejich názor. Vyšel teď článek ve Forbesu, který o této problematice hovoří. Je obrovský problém s úrazy, protože elektrokoloběžky musí jezdit tam, kde jezdí kola tzn. po cestě, nikoli po chodnících. V Hranicích, kromě cyklostezky Bečvy, nemáme ani metr cyklostezky.

Koloběžky se můžou odkládat prakticky kdekoliv. Odkládají se například uprostřed chodníků. Zkuste se zeptat, kde ty koloběžky končí? Jednoduše se zeptejte na zkušenosti jiných měst.

Jiří Kudláček – když jsem si studoval historii aut nebo motorek, tak bylo tisíce článků jak zvýšení rychlosti z 20 km/h na 50 km/h způsobí zdravotní problémy a podívejme se na to, kde je svět dnes. Myslím si, že naše mládež není tak neschopná, že by se nenaučili jezdit na koloběžkách a je na nich zda té možnosti využijí.

MUDr. Ctirad Polášek – sám jezdím po Hranicích jen na kole a pustit koloběžky do provozu, když nemáme vybudovanou infrastrukturu, je nebezpečné. Navíc se jedná o konkurenční projekt hranického MHD. Jedná se o zkoušku za 900 000 Kč?

Ing. Hloušek – jsem poslední mohykán, vy si to tedy odsouhlasíte a je vám jedno, jaký je názor lidí. V jiných městech končí koloběžky v řekách a v potocích. Baterie ve vodě je průser, protože obsahuje lithium. Vybudujte napřed infrastrukturu

Ing. Robert Selzer – dejme těch 900 tis. Kč raději do sportu, než abychom jimi plýtvali na projekt, který je jen na zkoušku.

Kudláček – my rozdělujeme do sportu cca 22 mil. Kč, čímž se zabývají i komise rady města.

MUDr. Polášek – není to proporcionální rozdělení peněz a my jen zkusíme rozjet pár koloběžek za 900 tis. Kč.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

zajištění služby provozování elektrokoloběžek v Hranicích v roce 2020

2. schvaluje

financování akce z rozpočtu na rok 2020 v maximální částce 900 000,- Kč.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 3 (13%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

15. Výpravní budova železniční stanice Teplice nad Bečvou, záměr rekonstrukce

usn. 176

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

záměr rekonstrukce Výpravní budovy železniční stanice Teplice nad Bečvou dle důvodové zprávy.

2. ukládá

Odboru rozvoje města průběžně informovat zastupitelstvo města o postupu prací dle harmonogramu uvedeného v důvodové zprávě.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

16. Smlouva o spolupráci ORP projektu Nástroje ÚAP (územně analytické podklady) usn. 177

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

„Smlouvu o spolupráci ORP k projektu Nástroje ÚAP“, uzavřenou mezi Olomouckým krajem, se sídlem Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc, IČO 60609460 a Městem Hranice, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice, IČO 00301311 v předloženém znění, dle přílohy č. 1. a č. 2 důvodové zprávy

2. pověřuje

starostu města k podpisu "Smlouvy o spolupráci ORP k projektu Nástroje ÚAP"

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

17. Nabytí akcií společnosti Servisní společnost odpady OK a.s. – staženo usn. 178

Zastupitelé města při hlasování o programu zastupitelstva odsouhlasili stažení materiálu.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. stahuje z programu

výše uvedený materiál.

18. Dohoda o společné strategii měst

usn. 179

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

Dohodu o společné strategii měst a obcí, které jsou akcionáři společnosti Vodovody a kanalizace Přerov a.s. dle přílohy důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 3

19. Dodatek k dohodě o spolupráci Kanalizace a ČOV Lhotka a VAK Přerov usn. 180

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

Dodatek k dohodě o spolupráci při přípravě a realizaci stavby kanalizace a ČOV Lhotka v rámci projektu "ČOV a kanalizace Čekyně, Dolní Újezd, Lhotka", uvedený v příloze č.1

a pověřuje starostu k podpisu dodatku

2. schvaluje

následující rozpočtové optření:

A. Kanalizace a ČOV Lhotka

a) odd. § 2321	pol. 6201	orj 17	org 70 18050 000000	+ 1.300.000 Kč
b) odd. § 6310	pol. 2142	orj 16	org 70 00000 000000	+1.300.000 Kč

ad a) zvýšení výdajů na akci kanalizace Lhotka

ad b) zapojení dividend VaK Přerov do příjmů města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

20. Žádost ČR Ministerstva obrany o koupi

usn. 181

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Mgr. Miroslav Raindl – razím teorii, že chudý prodává a bohatý skupuje. Prosím, nezbavujme se již žádného majetku města. Nešlo se domluvit s armádou, že by nám zajistili parkovací stání u kasáren naproti sídliště Kapitána Jaroše?

Jiří Kudláček – snažili jsme se s nimi dohodnout, ale byli proti.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej nemovitosti čp. 262 Komenského ulice v Hranicích včetně pozemků p.č.st. 504 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 226m² a p.č. 175 - zahrady o výměře 2 111m² vše v k.ú. Hranice, zapsaných na LV č. 3182

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 3

21. Darovací smlouva - část parc.č. 1905/2 v k.ú. Hranice

usn. 182

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření darovací smlouvy ve věci bezúplatného převodu části pozemku parc. č. 1905/2 ostatní plocha, dle geometrického plánu č. 4982-8/2019 ze dne 11.4.2019 označené jako pozemek parc.č. 1905/3 ostatní plocha o výměře 62 m², v k.ú. a obci Hranice z vlastnictví Olomouckého kraje, ve znění dle přílohy č. 3 důvodové zprávy

a pověřuje starostu k podpisu smlouvy darovací smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 3

22. Převod pozemků pod "chodníky a zastávkami v ul. Tř. generála Svobody" v k.ú. Hranice a v k.ú. Teplice nad Bečvou usn. 183

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

bezúplatný převod částí pozemků parc. č. 2463/1 v k.ú. Hranice dle geometrického plánu č. 4969-7021/2019 ze dne 14.2.2019 označené jako pozemky parc. č. 2463/9 ostatní plocha o výměře 3.365 m² a parc. č. 2463/10 ostatní plocha o výměře 1.199 m² vše k.ú. Hranice a části pozemku parc.č. 692/1 v k.ú. Teplice nad Bečvou dle geometrického plánu č. 496-7022/2019 označený jako pozemek parc. č. 692/5 ostatní plocha o výměře 102 m² v k.ú. Teplice nad Bečvou z vlastnictví Olomouckého kraje do vlastnictví města Hranic.

Nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatek spojený s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

23. Výkup pozemku parc. č. st. 600 v k.ú. Hranice

usn. 184

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup pozemku parc. č. st. 600 zastavěná plocha a nádvoří o celkové výměře 107 m² v k.ú. Hranice od vlastníků evidovaných na LV 3771 pro k.ú. Hranice a obec Hranice (viz. důvodová zpráva) do vlastnictví města Hranic za cenu 380 Kč/m²

a pověřuje starostu města k podpisu smluv.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

24. Výkup pozemku parc. č. 1634/6 v k. ú. Hranice

usn. 185

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup pozemku parc. č. 1634/6 zahrada o výměře 25 m² v k.ú. Hranice z vlastnictví paní do vlastnictví města Hranic za cenu 380 Kč/m²
a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

25. Záměr na prodej pozemku parc.č. 825/2 v k.ú. Drahotuše

usn. 186

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemku parc. č. 825/2 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha o výměře 388 m² v k. ú. Drahotuše

výchozí cena prodeje: v místě a čase obvyklá ke dni schválení prodeje

za podmínek:

- zájemce je povinen nejpozději 10 dnů před projednáním prodeje v zastupitelstvu města sepsat protokol o projednání a složit na účet města Hranic jistotu ve výši 10% z výchozí ceny stanovené usnesením rady města;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města nebude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude vrácena a to do 14 dnů ode dne přijetí usnesení o prodeji předmětné nemovitosti;
- pokud zájemce od žádosti odstoupí před popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky prodeje, zájemce uhradí prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města bude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude považována za zálohu kupní ceny;
- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy. Nabyvatel uhradí celou kupní cenu a to na základě vystavené faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení s tím, že faktura bude vystavena nejpozději do 15 dnů po podpisu smlouvy posledním účastníkem.
- v případě, že nedojde k splnění výše uvedených podmínek zaviněním nabyvatele, pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětných nemovitostí platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši jistoty a prodávající má právo od smlouvy odstoupit;

- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s prodejem a sepisem kupní smlouvy;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva;

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

26. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 1109/5 v k. ú. Valšovice

usn. 187

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez připomínek

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 1109/5 zahrada díl "A" o výměře cca 330 m² v k. ú. Valšovice dle přílohy č.2 důvodové zprávy

výchozí cena prodeje: v místě a čase obvyklá ke dni schválení prodeje

za podmínek:

- zájemce je povinen nejpozději 10 dnů před projednáním prodeje v zastupitelstvu města sepsat protokol o projednání a složit na účet města Hranic jistotu ve výši 10% z výchozí ceny stanovené usnesením rady města;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města nebude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude vrácena a to do 14 dnů ode dne přijetí usnesení o prodeji předmětné nemovitosti;
- pokud zájemce od žádosti odstoupí před popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky prodeje, zájemce uhradí prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města bude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude považována za zálohu kupní ceny;
- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy. Nabyvatel uhradí celou kupní cenu a to na základě vystavené faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení s tím, že faktura bude vystavena nejpozději do 15 dnů po podpisu smlouvy posledním účastníkem.
- nabyvatel se zavazuje uhradit náklady na vypracování geometrického plánu příp. znaleckého posudku a to na základě vystavené faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení;
- v případě, že nedojde k splnění výše uvedených podmínek zaviněním nabyvatele, pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětných nemovitostí platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši jistoty a prodávající má právo od smlouvy odstoupit;
- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s prodejem a sepisem kupní smlouvy;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 3

27. Havarijní stav střechy Školní jídelny Hranice p. o.

usn. 189

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Robert Selzer – střecha byla rekonstruována v roce 2009 firmou Zlín Stav. Máme stanovenou záruku na střechu?

Mgr. Vojtěch Bušina, vedoucí Odboru školství, kultury a tělovýchovy – bylo to ve smlouvě nastavené na 5 let. Nicméně musím říci, že jsem ve škole byl. Řešili jsme to skoro rok. Navrhli opravu střechy do investičního rozpočtu na rok 2020, ale ten stav je havarijní.

Ing. Robert Selzer – já investici nerozporuji, ale my máme ve firmě Schäfferu stejný problém a budeme to dělat v rámci záruk.

Ukončení diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3141	pol. 5171	orj. 02	org. 10 19068 00 0000	+900 000 Kč
b) odd. § 4357	pol. 5901	orj. 06	org. 20 00000 00 0380	- 900 000 Kč

ad a) Školní jídelna Hranice, p.o. – oprava střechy v havarijním stavu

ad b) Rezerva na příspěvek na provoz Domova seniorů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 3

28. Informace pro občany

usn. 188

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci pro občany města o činnosti orgánů obce dle §97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů o činnosti rady města za období měsíce červenec, srpen a září 2019.

28. Různé

Mgr. Miroslav Raindl – ukončení cyklostezka v Teplicích je nešťastné, pokračuje tam asi 20 m asfaltu, chybí tam značka „odbočte doleva“. Posléze jsem jel po mostu a musel jsem kolo vytlačit přes kameny. Měla by tam být cedule, zde cyklostezka končí. Je tam už vyšlapaný chodníček od lidí. Žádám, pane starosto, aby se urychleně začalo pracovat na opravě schodů do synagogy, je to ostuda města. Osvětlení v průchodu u synagogy je rozbité a ční 4 centimetry ze země.

U benzínových pump na I/47 byla opět smrtelná nehoda. Navrhuji, ať tam dáme „30 km/h“. Znovu žádám, tak tam dejme jen na začátku benzínky 50 km/h a na zbytek trasy opět 70 km/h.

Jiří Kudláček – schody u synagogy jsou významná cesta do centra města. Poškození bylo tak podstatné, že kdybychom jsme se měli chovat správně, tak bychom je museli uzavřít. Schody se nachází v památkové zóně a potřebujeme vyjádření dotčených orgánů a památkové péče. Potom přijde na řadu projekt, stavební povolení atd. Kdy budeme mít stavební povolení?

Ing. Dagmar Čabalová, vedoucí Odboru investic – schody byly provizorně zajištěny a stavební povolení budeme mít začátkem příštího roku.

Jiří Kudláček – město udělalo provizorní zajištění, které z památkového pohledu nepoškozuje schody ani kameny. Bohužel proces vyřízení potřebných povolení je dlouhý, což otázka přístupu státu, ne tohoto zastupitelstva.

V minulém volebním období jsme seděli s panem Mgr. Lesákem a dalšími cca 20 lidmi (Police, dopravní inženýři, ŘSD atd.) a definovalo se tady šest možných opatření. Chtěli jsme lampy, podchod či nadchod, ale nakonec nám bylo řečeno, že chceme sice udělat nadchod nebo podchod, ale KAM ho chceme udělat. Nic oficiálního tam nenavazuje.

Jedná se o silnici I. třídy a vlastní ji ŘSD. ŘSD říká, že se jedná o čtyřproudovou silnici a pokud vy neuděláte Palačovskou spojku, tak my s vámi o ničem jednat nebudeme. Snížení rychlosti byla jediná možná varianta, která se dala přijmout.

Nebráním se tomu přijmout jiné opatření např. osvětlení nebo zkrácení úseku s rychlostí 50 km/h. Na toto téma s nimi jednal i pan Vitonský, ale oni se s námi bavit odmítají.

Mgr. Ivo Lesák – měl jsem informaci, že ten smrtelný úraz nebyl na silnici I/47, ale že se stal jinde.

Bc. Miroslav Mann, velitel MP – bylo to opravdu na I/47, přímo naproti benzínové pumpy.

PhDr. Vladimír Juračka – rád bych vás pozval na akci Dny evropského kulturního dědictví, která se bude konat dne 14. září 2019 a na slavnosti otevření proluky u synagogy, které se uskuteční 23. září 2019 od 17: 00 hod.

MUDr. Ctirad Polášek – je evidentní, že záměr na zpomalení komunikace I/47 na 50 km/h se nesetkal s úspěchem, takže by tady asi byl prostor na přehodnocení. Tímto opatřením terorizujeme zbytek obyvatel města Hranic, evidentně to nesplnilo, to co mělo. Tyto nehody se stávají pouze večer. Opatření je nepatřičné a unáhlené. Klidně si můžeme říci, že se to nepovedlo a vraťme se zpět k 70 km/h.

Dále jsem se chtěl starosty zeptat, zda hovořil s hasiči, protože nevím, proč nás v dnešní době mobilních telefonů a Smart opatřeních, hasiči v noci terorizují svým požárním hlášením. Máme tady vyhlášku o rušení nočního klidu.

Jiří Kudláček – prověřovali jsme, zda volit sirénu nebo jiné prostředky. V rámci ČR proběhly zkušební projekty v několika vybraných městech a zásadně se neosvědčily. Někdy vyjede pouze profesionální jednotka a někdy potřebují během 5 minut svolat dobrovolné hasiče. Sice měli všichni mobily i pagery, tak zrovna u těch technických zařízení nebyli. Hasiči od tohoto systému nechťjí odstoupit.

Daniel Vitonský – také zastávám názor, že na silnici I/47 by měla být rychlost stanovena na 70 km/h. Od začátku roku se tam snažím 70 km/h vrátit, ale bohužel přes úředníky na kraji „nejede vlak“. Zaslali jsme žádost o změnu rychlosti začátkem roku se zdůvodněním, že to omezení není účinné, a že komplikuje dopravu v centru města. Jejich stanovisko bylo zamítavé. Dále proběhlo jednání na kraji přímo s vedoucím Odboru dopravy a na něčem jsme se domluvili a následně proběhlo místní šetření za účasti krajského velitele dopravy a úředníků.

Jejich návrh byl, abychom udělali přechod. Zeptal jsem se jich, odkud kam ho máme udělat a zda nám ho povolí. Bylo mi řečeno, že nedovolí. Potom nám navrhli, ať uděláme nadchod a diskuze skončila stejně, jak s přechodem.

Navrhli jsme, ať se tam umístí radar. Policie nám ho, ale povolí, až tam bude opět 70 km/h. Ještě nám navrhli, ať vybudujeme plot z jedné i druhé strany. Po nacenění plotu vyšla částka realizace na 1,2 mil. Kč. Smrtelné nehody, ale byly mezi benzínkami a tam plot nepostavíme.

Mgr. Ivo Lesák – je tady ještě možnost začít tlačit na CT park, aby dodělali plot.

Ing. Robert Selzer – máme zde nového ředitele společnosti Ekoltes a bylo by vhodné, aby se nám představil.

Mgr. Jiří Horák, ředitel spol. se zastupitelům představil.

Mgr. Karel Machyl – zdá se mi, že komunikaci I/47 přechází víc lidí od té doby, co máme sníženou rychlost na 50 km/hod. Jsem pro navrácení rychlosti 70 km/h. v celém úseku silnice.

PhDr. Radovan Langer – nechápu, proč na kraji mají problém vrátit rychlost k původnímu stavu.

Mgr. Hana Čamborová – stále mluvíme o bezpečnosti dopravní situaci ve městě. Jde mi o bezpečnost dětí. Stále řeším záležitost Nádražní a Tovární ulice. Dopravní komise mi vzkázala, že si máme počkat až tam bude kruhový objezd. Proč by se tam měl dělat přechod, když je tam už jeden u firmy KROK. Budeme asi čekat do té doby, než se tam něco nestane. Uvažujeme o využití autobusů z autobusového nádraží ke Střední zdravotnické škole. Vlak, kterým přijíždí většina žáků, tak nenavazuje na autobus a ujíždí jim. Prosím, zda by se s tím dalo něco udělat, protože se přechodu asi nedočkáme.

Jiří Kudláček – podíváme se na to.

Ing. Robert Selzer – chtěl bych po radě města nebo po starostovi písemnou informaci, v jakém stavu se nachází jez a ohrázování Bečvy.

Jiří Kudláček – dostanete to písemně.

Mgr. Karel Machyl – dům na ulici Bělotínská na sídlišti CVH je problematický a situace graduje zejména na dětském hřišti. Dále mám informaci, že zeď u hypermarketu Albert (Hypernovy) je bez laťek, tudíž zmizela určitá protihluková ochrana a ruší tam obyvatele sídliště CVH klimatizace z hypermarketu.

Jiří Kudláček – životní prostředí v Hranicích se řeší dlouhodobě. Mapy s výsledky jsou k dispozici u paní Ing. Michaely Pešové na oddělení životního prostředí. Mapy zaznamenávají každý prvek v ovzduší. Viz zvukový záznam (3:53 až 4:03).

Ing. Robert Selzer – Cementárna a podniky, které tady jsou, se na smogová situaci podílí jen minimálně. Nejvíc město ovlivňuje doprava. Kdybychom měli udělanou vyhlášku o smogové situaci ve městě, tak bychom měli právo omezit v inkriminované dny dopravu. Navrhují vypracovat vyhlášku o smogové situaci.

Ing. arch. Kuchta, vedoucí Odboru rozvoje města, představil prezentaci na téma Investice Správy železniční a dopravní cesty. Chce zastupitele průběžně informovat o jejich plánech a možnostech města, jak do výsledku projektů zasáhnout (viz zvukový záznam 4:08 až 4:20)

Jiří Trna, předseda OV Slavič – vyjádřím se k rekonstrukci stávajících tratí plus vysokorychlostní trat Slavič potažmo k územnímu plánu. Když se projednával územní plán, tak jsme zjistili, že někdo ve studii z roku 2013 nakreslil osu vysokorychlostní tratě přímo přes místní část Slavič. Dále nám územní plán blokuje výstavbu – regulační plán. Pan architekt nám, řekl, že se to mělo připomínkovat v připomínkovém řízení. Od prvního dne, když jsme se to dozvěděli, tak jsme to připomínkovali, ale bylo nám řečeno, že se musíme podřítit.

Jiří Kudláček – netýká se to našeho volebního období, územní plán nabývá platnosti až po 5 letech. My na ty jednání jezdíme a snažíme se to napravit.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města bylo ukončeno dne 12. 9. 2019 v 20:56 hodin.

Doslovný záznam z konání Zastupitelstva města Hranic je vložen na webových stránkách města Hranic.

Jiří Kudláček
starosta města

PhDr. Vladimír Juračka
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Radovan Langer

MUDr. Ctirad Polášek