

**ZÁPIS
Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRANIC,
KTERÉ SE KONALO DNE 17. 10. 2019 OD 16:00 HODIN
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI MĚÚ HRANICE**

Zahájení, určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky **usn. 191**

Starosta města Jiří Kudláček zahájil 9. zasedání Zastupitelstva města Hranic. Přivítal všechny přítomné zastupitele, vedoucí odborů a přítomné občany. Upozornil na vypnutí mobilních zařízení a na pořizovaný zvukový záznam.

Přítomni: **21**

Omluveni: **Mgr. Karel Machyl
Ing. Robert Selzer**

Přijde později: **MUDr. Ivan Sumara
Ing. Jiří Haša**

Návrhová komise: **Mgr. Ivo Lesák
Mgr. Pavla Tvrdoňová
MUDr. Jana Švarcová**

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 3 (13%)
Omluveno: 2

Ověřovatelé zápisu: **Miroslav Raindl, ml.
Karla Vlasáková**

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 14 (61%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 7 (30%)
Omluveno: 2

Program:

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky
2. Kontrola plnění usnesení
3. Náměty a připomínky občanů
4. Prezentace Návrhu optimalizace MHD v Hranicích
5. Hradební okruh Komenského
6. Cena města
7. Rozpočtová opatření
8. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení na opravu sanktusníku kostela sv. Vavřince v Drahotuších
9. Částečná revokace usnesení č. 143/2019 - ZM 7 ze dne 20. 6. 2019 - prodloužení data vyúčtování dotace Charita Hranice
10. Rekonstrukce dráhy a hřiště SK Hranice, z.s. - spolufinancování Města Hranice

11. Rekonstrukce a modernizace Sokolovny - spolufinancování Města Hranice
12. Úpis akcí Vodovody a kanalizace Přerov a.s.
13. Nepeněžitý vklad infrastrukturního nemovitého majetku ve vlastnictví města Hranic formou upsání akcií do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Přerov a.s.
14. Parkovací stání v ul. Jiřího z Poděbrad a Bezručova – PD
15. Regulační řád
16. Vydání Změny č. 3 Územního plánu Hranic
17. Dopravní terminál - pozemky Olomouckého kraje
18. Stavba " III/44029 Drahotuše - průtah" - majetkoprávní vztahy po realizaci akce
19. Cyklostezka Slavíč – Drahotuše – I. etapa - majetkoprávní vztahy
20. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 126/1 v k.ú. Hranice
21. Záměr na prodej pozemku parc.č. 2204/4 v k.ú. Hranice
22. Záměr na prodej pozemků pod garážemi v ulici Teplická v Hranicích
23. Záměr na prodej pozemků parc. č. 467/13, 467/16 a části parc.č. 467/1 vše v k. ú. Drahotuše
24. Záměr na prodej pozemku části parc.č. 1098/21 v k.ú. Slavíč
25. Kontrolní výbor - záznam z kontroly výsadby veřejné zeleně a záznam z kontroly vynaložených finančních prostředků vybraných subjektů a jejich příspěvků na celoroční činnost
26. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
27. Různé

Byl doplněn bod č. 13 - Nepeněžitý vklad infrastrukturního nemovitého majetku ve vlastnictví města Hranic formou upsání akcií do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Přerov a.s.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

program zastupitelstva města s doplněním uvedeným v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

1. Kontrola plnění usnesení

usn. 192

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Mgr. Ivo Lesák – poslední bod není splněn – usnesení znělo: zastupitelstvo města ukládá radě města znovu projednat postup oživení náměstí v Hranicích a předložit společný návrh se spolkem Živé hranické náměstí ke schválení zastupitelstvu města. Nevidím, že by byl návrh předložen. Termín schůzky vznikl až náhodným setkáním jednoho z členů spolku Živého hranického náměstí se starostou a samotná schůzka proběhla teprve před 2 dny. Návrh nebyl předložen ani v radě města. Jedná se o jednoznačně nesplněný úkol.

Jiří Kudláček – jednání proběhlo, nebyly předloženy žádné návrhy protistrany.

Mgr. Ivo Lesák, technická – úkol zněl, že se má najít společné řešení. Skončilo to odstraněním značky, která zakazovala vjezd do Jiráskovy ulice. Jsem velmi nespokojen s prezentací města a jeho vyjádřeními na webových stránkách.

Mgr. Ivo Lesák požádal o prostor na prezentaci ve věci uzavření ul. Jiráskova:

- 12.03.2019 - RM ukládá zažádat o vydání povolení příslušné orgány k osazení dopr. značkami
- 15.04.2019 - Přerušeno řízení, Stavební úřad Hranice
- uzavírka není povolena, Dopravním inspektorát Přerov (DI Přerov)
- 19.04.2019 - uzavření Jiráskovy ulice
- 19.06.2019 - Stanovisko k návrhu přechodné úpravy dopravního značení
- 26.06.2019 - Veřejná vyhláška – Opatření obecné povahy stanovení přechodné úpravy provozu – Stavební úřad Hranice
- 11.07.2019 - Podnět k prověření a k případné nápravě nezákonného stavu
- 17.07.2019 - Žádost o stanovení TRVALÉ ÚPRAVY PROVOZU
- 18.07.2019 - Stanovisko k podnětu na odstranění protiprávního stavu, DI Přerov
- 09.08.2019 - Přestupkové řízení – udělena pokuta, MěÚ Lipník nad Bečvou
- 20.08.2019 - vyhodnocení dopravní situace na náměstí
- 05.09.2019 - Opatření proti nečinnosti, Ministerstvo dopravy
- 12.09.2019 - úkol pro radu města, znovu projednat a předložit společný návrh se spolkem Živé hranické náměstí
- 25.09.2019 - Vyhodnocení činnosti správního orgánu ve věci uzavírky ul. Jiráskova, Krajský úřad OK
- 02.10.2019 - Pověření stavebního úřadu MÚ Lipník

A jsme znovu tam, kde jsme byli.

Jiří Kudláček – to je vaše verze pane Mgr. Lesáku. Počet automobilů se na náměstí zvyšuje. Je zřejmé, že radnice musí přijmout trvalé či dočasné řešení situace. Odkoušelo se řešení, které bylo předem signalizováno. Dlouhá léta byly investovány nemalé finanční prostředky do oživení náměstí, které vytvořily podmínky i podnikatelům.

V tuto chvíli je nám vytýkáno, že chceme vyzkoušet tento systém dopravy, za kterým my si stojíme. Číslo, které pan Mgr. Lesák použil do novin, tvrdí, že na náměstí přijíždějí auta, která 10x zhoršují životní prostředí. Já to vidím jinak, pokud vezmu trasu od Teplic nad Bečvou, vjedou na náměstí, přijedou na Pernštejnské náměstí a vrátím se zpátky, jinými slovy tato trasa z Teplic je ještě delší, protože v minulosti jsem se nemohl vrátit, ale musel jsem vyjet Jiráskovou ulicí. Celkově délky tras, které uvádí pan Mgr. Lesák, mi nesedí a jedná se o hluboký populismus v novinách.

Lidé přijíždějící do Hranic z Potštátu se naučili své auta nechávat na parkovištích u Alberta a u Lidlu. Chtěl bych se zeptat velitele Městské policie na základě kamerových záznamů, zda občané ze směru 1. máje chodí víc pěšky než v minulosti.

Bc. Miroslav Mann, velitel Městské policie – ano, chodí.

V 16:35 dorazil pan Mgr. Raindl a Ing. Haša

Jiří Kudláček – podnikatelé mají strach, že přijdou o tržby. Mě matematicky vychází, že i kdybych vzal číslo 300, tak podnikatelé přicházejí maximálně o 10% z tržeb. Druhá věc je, co se dělo od konce dubna 2019. Požádali jsme o předběžné opatření, o úpravu, která není stálá. Lidé nerozeznávají, že nejsme státní správa, my jsme tady za samosprávu. Řádně jsme podali žádost a bylo nám vyčteno, že referent Odboru správy majetku dal dřív (o 20 hodin) značky, než to bylo možné. Za tento akt nás město Lipník nad Bečvou potrestal pokutou 1000 Kč. Dále bylo vydáno stanovisko státní správy, které celé řízení sloučilo do jednoho řízení a bylo nám vydáno povolení k uzavření Jiráskovy ulice. Nastal politický boj. Obdrželi jsme 12 žádostí na poskytnutí informací dle zákona č. 106. Jsme pod palbou stížností. Probíhá korespondence, lidé se vyjadřují k dané situaci a projektant neustále doplňuje žádosti státní správy o doplnění podkladů.

Jsem od 1. května svědkem toho, že na náměstí je klid a Městská policie mě přesvědčuje o tom, že obslužnost byla zachována.

Značky jsme odstranili, jelikož není naším záměrem bojovat s krajským úřadem. Krajský úřad pouze konstatoval, že Stavební úřad v Hranicích měl pracovat ve dvou řízeních místo v jednom řízení. Necháme to prověřit, protože zákon tuto situaci přesně nevykládá a domníváme se, že jde pouze o jakousi zvyklost, která se v každém kraji řeší jinak. Nemůžu to potvrdit, nejsem úředník státní správy.

Rozumím tomu, že se jedná o téma, na kterém se dá politicky zviditelnit. Nicméně situace se má tak, že doprava na křižovatce u „Orla“ se zklidnila, stejně tak jako na náměstí. Pokud tady budujeme pro podnikatele 20 let centrum města v přepočtu za 250 mil. Kč, tak si myslím, že by si taky trochu měli šáhnout do svědomí, protože se dělá vše pro to, abychom jsme se za centrum města nemuseli stydět.

Mgr. Ivo Lesák – držme se faktů a konkrétních činů. Myslím si, že jsem předložil dost konkrétně činy, které byly splněny, či nesplněny. Dodržujte právo. Myslím si, že kdybyste od začátku dodržovali právo a komunikovali s občany a s živnostníky, tak bychom po třech měsících byli u cíle. Je pravda, že do obnovy náměstí, se investovaly velké finanční prostředky, ale není doba feudálů, kdy vy se rozhodnete, že náměstí změníte a tak to bude. Na tom náměstí žijí lidé a podnikatelé, kteří mají svoje životy, svoje podnikání. Tak se jich zeptejte na názor. Jak to bude s pokutami, které se vybírali na místě, kde bylo uzavření ulice neoprávněné?

Bc. Miroslav Mann, velitel Městské policie – náhradu škody řešit Městská policie nebude, to přináležejí soudu. Řidič se musí řídit pravidly o pozemních komunikacích tzn. stanovenými dopravními značkami. Městská policie jednala v právu. Občané mají možnost se obrátit na soud.

Jiří Kudláček – vzal jsem si do ruky petici, kterou předložil spolek Živé hranické náměstí. Petice nesplňuje zhora nic. Název petice je klamný. Je v ní uvedeno, že je znemožněn průjezd do centra náměstí, což je nepravdivá informace. Předkladatel petičního výboru by se měl, aspoň na petici podepsat. Předmět petice by měl být uveden na každé jednotlivé straně, která je podepisována.

Chcete po vedení města, aby oživovalo náměstí. My jsme se úkolů zhostili – vybudování parkovacích ploch, úprava náměstí, vyhodnocování statistiky průjezdností náměstí a jiné. Z vaší strany bylo pouze vzneseno sedm požadavků na Městský úřad. My to vnímáme a jsme ochotni jednat o možnosti parkování zdarma atd., ovšem některé věci jako je vybudování beach volejbalu nezajistí z dlouhodobého pohledu vůbec nic. Návrhy jsme rozpracovali a očekávali jsme, že i vy se zapojíte. Město je aktivní, ale vy jste nepřišli žádným návrhem vašeho zapojení do oživení centra města.

Mgr. Jiří Lysák – v budoucnu bude do diskuze přizváno i zastupitelstvo města, spolek Živé hranické náměstí a občané nebo bude rozhodovat pouze rada města?

Jiří Kudláček – já to nevím, v tuto chvíli máme k dispozici všechna data a připravují se projekty, které mají tuto situaci řešit. V tuto chvíli proti nám stojí pan Ing. Šenk, který se při každém jednání pokaždé vyjadřuje jinak. My jsme v této věci napsali stížnost na Dopravní inspektorát v Přerově. Žádali jsme, že pokud pan Ing. Šenk dojde na jednání, ať dorazí s nezávislým svědkem. Až bude hotov projekt, tak se na něj můžeme všichni podívat.

Ing. Jiří Haša – přijde mi trochu absurdní, že napadáš spolek Živé hranické náměstí, že něco nedělají, když prvopočátek všeho je v rozhodnutí rady města, které nebylo v souladu se zákonem. Bylo to přichystané naprosto amatérsky.

Jiří Kudláček – myslím si, že je to pouze politická fabulace. Celou záležitost mají na starost pracovníci samosprávy města. Bylo požádáno o úpravu značení, byť výměna značek začala o pár hodin dřív, než měla. Krajský úřad teprve 2. října konstatoval, že státní správa (stavení úřad Hranice) pochybila v tom, že celá situace byla vedena v jednom řízení místo v řízeních

dvou. Krajský úřad neřekl, že je to špatně, pouze řekli, oddělte to a projednejte to znova. Do té doby umožněte průjezd v Jiráskově ulici.

Mgr. Ivo Lesák – podstatné je dodržování zákona. Na začátku jste udělali něco, co je protizákonné a teď šest měsíců se to snažíte zlegalizovat. Krajský úřad vás upozornil špatné řešení situace dvakrát a Dopravní inspektorát třikrát. Je to celé o ochotě, zda chcete s těmi lidmi komunikovat a já cítím, že s nimi nechcete komunikovat. Budu rád, když si opět nad tímto problémem sedneme ke společnému stolu.

Jiří Kudláček – s tím já nemohu souhlasit. Záměrně je zde slučováno řízení státní správy a samosprávy. Cokoliv po nás státní správa chtěla, tak to se doplnilo.

Ing. Jiří Haša – politikum jste z toho udělali vy, rada města. Věděli jste moc dobře, že je to kontroverzní rozhodnutí. Vzali jste si na sebe zodpovědnost a neunesli jste ji. Nebylo to nachystané. Říkáte, že to dopracujete, ale to mělo být udělané už před půl rokem.

PhDr. Vladimír Juračka – nebyli jsme žádnými samozvanci, jelikož jsme dostali mandát od zastupitelstva města, čímž je Programové prohlášení zastupitelstva města Hranic. Programové prohlášení jsme si schválili na začátku volebního období, je pro nás závazné a je zde zakotvený bod „činit kroky pro zklidnění historického jádra města Hranic“. Rada je výkonným orgánem města a na základě mandátu jsme konali.

Podali jsme návrh, který jsme konzultovali s našimi pracovníky, kteří v minulosti takových návrhů podávali mnoho a nikdy s tím nebyl problém. Problém vidím v Dopravním inspektorátu města Přerov, na který jsme podali stížnost. Nabyl jsem pocitu, že Dopravní inspektorát města Přerov se rozhodl, že tomuto opatření bude bránit. Jednání s obchodníky je ztráta času.

V 17: 00 dorazil MUDr. Ivan Sumara

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení k 17.10.2019 s připomínkami uvedenými v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 1 (4%) Zdrželo se: 5 (22%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

3. Náměty a připomínky občanů

Jiří Trna, předseda Osadního výboru Slavíč – měly probíhat výkupy pozemků u cyklostezky Slavíč, ale neděje se tak. Město nemůže chtít pět let blokovat pozemky. Je špatně myšlenka, že napřed to město zaměří, potom postaví a za dva roky teprve vyplatí peníze vlastníkům pozemků. Pokud byly schváleny peníze v rozpočtu na výkupy, tak by měly výkupy i proběhnout. Mělo se postupovat podle harmonogramu prací, jak bylo minule řečeno, tak pan projektant podklady nedodal, tudíž už jsme časově zase úplně někde jinde. Žádost o stavební povolení se dávala letos v červnu a podklady byly neúplné. Dále se dle harmonogramu již mělo žádat o dotaci, takže bych byl velice nerad, aby nastala situace, že kvůli neúplným podkladům se práce opět odložili, než se vypíše další dotační program.

Další bod. Je v plánu oprava železničního koridoru mezi Lipníkem nad Bečvou a místní částí Drahotuše. Problematický úsek je ve Slavíči. Jsou v plánu nové mosty a součástí toho by mělo být protihlukové opatření. Na jednání, které proběhlo v Olomouci jsme se dozvěděli, že

protihlukové opatření bude ve výšce 1 metr na kolejemí. Je potřeba, aby město urychleně vyzvalo ředitelství Českých drah k jednání.

Třetí bod se týká přípravy vysokorychlostní tratě. Zpracovává se studie k projektové dokumentaci. Projektant dojde na osadní výbor Slavič a bylo by dobré, aby se k tomu hlásilo i město a případné připomínky se zanesly do studie.

Jiří Kudláček – město na jednání ve věci koridoru jezdí, což pan Trna ví.

Pan Trna navrhuje rozšíření stěn a dále navrhuje, aby se stěny nedělaly metr, ale aby byly vyšší. Správa železniční dopravní cesty (SŽDC) nám sdělila, že s tím nesouhlasí, jelikož splňují normy. Město bylo proti a nechalo vyhotovit oponentní posudek, který následně SŽDC zpochybnil. Mohu slíbit panu Trnovi, že město bude dělat vše pro to, aby tento projekt takto neprošel.

U koridoru je situace horší, jelikož se mělo město vyjádřit ke změně územního plánu před 8 – 10 lety a město se nevyjádřilo. Momentálně jsme v situaci, kdy máme platný územní plán a bude těžké do něj vstoupit. Nechceme, aby trať vedla přes obec a budeme proti tomu bojovat.

Ludmila Bortlová, referentka Odboru správy majetku – požadavek města byl, že máme vykupovat pozemky pro cyklostezku formou smlouvy o smlouvě budoucí kupní za dohodnutou cenu s termínem platnosti smluv do 31. 12. 2022.

Jiří Kudláček – proč nepřistupujeme k samotnému výkupu pozemků rovnou například v roce 2020? Podle mě je to tím, že napřed musíme zaměřit stavbu a teprve potom může říci, co můžeme vykoupit.

Ludmila Bortlová - může se stát při samotné realizaci stavby, že dojde k posunutí stavby např. o 10 cm, tudíž zjistíme, že nemáme následně upraveny vztahy k pozemkům. Stejnou formu volí při výkupech i stát.

Bc. Vlasta Zapatová – z praxe víme, že se může stát, že tam můžou být umístěny sítě a pokud bychom již měli vytyčen přesný pozemek, tak bychom to nemuseli zkolaudovat.

Jiří Trna – upozornil jsem na to, že tento systém je špatný. Já se nedivím, že ti lidé nechtějí městu pozemky prodat, že se brání. Teprve teď jednáte o vyrovnání smluv u cyklostezky Slavič I. etapa.

Mgr. Ivo Lesák – na základě, jakého rozhodnutí rady dochází k výkupům smluv o smlouvách budoucích? Čím déle budeme čekat, tím budou dražší. Pojďme to vykoupit, víme, kudy to povede, máme termín dotací.

Bc. Vlasta Zapatová – před 14 lety bychom vykoupili 10 pozemků a 10 pozemků ne a možná by se stalo, že těch 10 nevykoupíme nikdy. V majetku budeme mít ostrůvky pozemků, ale cyklostezku na nich nepostavíš.

Ludmila Bortlová – uzavírali jsme smlouvy na základě usnesení zastupitelstva města. Byla udaná cena a zastupitelstvo zohlednilo, že cena pozemků, dle odhadce, byla navýšena o určité procento, aby občané nebyli tratní.

Jiří Kudláček – vykupovalo město někdy pozemky dopředu dle projektu?

Ludmila Bortlová – ano, jednalo se o výkupy v ulici Havlíčkova a ve třech případech jsme postupovali výkupy formou smluv o smlouvách budoucích kupních.

Jiří Kudláček – takže pokud chceme vykupovat pozemky rovnou, tak tomu nic právně nebrání. Co se stane, když vybočíme na cizí pozemek a majitel pozemku nám nebude chtít pozemek prodat?

Ing. Dagmar Čabalová, vedoucí Odboru investic – zastavíme stavbu, jelikož by se jednalo o černou stavbu. Pokud stavíme na dotace, tak musí být vše majetkoprávně ošetřené, což pan Trna dobře ví. Snažíme se hledat řeší, ale ta stavba je velice komplikovaná.

Jiří Kudláček – jaké dáváte doporučení z profesního hlediska?

Ing. Dagmar Čabalová - doporučuji pozemky sjednávat formou smluv o smlouvách budoucích kupních. Pamatuji si, jak docházelo k digitalizaci a u realizace cyklostezky Bečva II. etapy se pozemky posunuly o osm metrů. Museli jsme následně v závislosti na dotace řešit dodatečné odkupy pozemků, přičemž stavba byla zaměřena autorizovaným projektantem. Obdobné problémy byly na cyklostezce Bečva III. etapa.

Jiří Kudláček – vidíte, že dobrá vůle nutí, abychom nesli riziko, které není adekvátní. Jedná se o správu veřejného majetku. Pokud bude doporučení Odboru správy majetku, Odboru investic a právního oddělení takové, že máme postupovat formou výkupů smluv o smlouvách budoucích, tak rada nedoporučí jinou formu výkupu.

MUDr. Ctirad Polášek – pozemek, na který máme smlouvu o smlouvě budoucí nebo ho případně máme koupený, tak to máme ošetřené, takže tam můžeme stavět. Pokud se musíme od záměrů odklonit, tak stojíme před problémem, co dál tj. dokoupíme ho nebo zastavíme stavbu. Z tohoto pohledu je jedno, jestli už máme koupeno nebo u něj máme smlouvu o smlouvě budoucí. Rozumím tomu tak, že pokud odkoupíme pozemek a nebudeme na něm z důvodu odklonu vůbec stavět, tak v něm tzv. utopíme peníze. To je jediný benefit smluv o smlouvách budoucích kupních. Peníze by rádi peníze už nyní.

Daniel Vitonský – zaprvé bychom museli v daný okamžik vyplatit všechny majitele pozemků a samotný výkup je realizován až po zaměření pozemků. My nevykupujeme celé okolí pozemku, ale jen pozemky, které jsou pod samotnou realizací stavby. Stejně tak to dělá i stát v případě Palačovské spojky.

Jiří Trna – je to diskuze furt dokola a o ničem. Je tam jasná linie kolem silnice I/47.

Jiří Kudláček – necháme spočítat rizika pro prodej pozemků u cyklostezky Slavíč.

Ing. Jiří Matuška – nechal jsem rozdat tiskovou zprávu ČTK policie s oporou Krajského úřadu Olomouckého kraje, jelikož jsem si ráno vyslechl stanovisko města. Byl bych rád, kdybyste si ji všichni přečetli.

Ing. Jiří Haša – chtěl bych se vrátit k rekonstrukci koridoru. Z čeho vychází stanovisko, že město bude stát za vyššími protihlukovými stěnami? Osobně se domnívám, že „protihlukovky“ 3-4 metry jsou nevzhledné a protihlukové stěny 1,5 jsou standardem.

Jiří Kudláček – jsme závislí na posudcích. Jeden posudek od SŽDC tvrdí, že je vše v pořádku dle norem a druhý posudek hovoří jinak. Trendem u nových staveb SŽDC je snižovat investiční náklady a z praxe víme, že u těchto staveb není klid. Měli bychom stát na straně obyvatel místní části Slavíč.

4. Presentace Nová koncepce MHD

usn. 193

Presentace Návrhu optimalizace MHD v Hranicích – Ing. Petr Pšenička

MUDr. Ctirad Polášek – vaše navrhované řešení spočívá v tom, že přibydou spoje, což bude to znamenat zvýšené náklady?

Ing. Petr Pšenička – jsou dvě varianty. Jedna varianta je ta naše, kdy navrhujeme zhruba 10% navýšení dopravního výkonu, což znamená 10% navýšení nákladů. Druhá varianta, kdy by chtělo město udržet současný rozsah dopravního výkonu, tak není poté důvod pro nárůst nákladů.

Bc. Vlasta Zapatová – pokud jsem to správně pochopila, tak navrhuje zrušení MHD do místní části Drahotuše?

Ing. Petr Pšenička – opět existují dvě varianty. Jedna je pro zachování spojů do místní části Drahotuše (6x denně) i Slavíč. Obslužnost Drahotuše i Slavíče je velmi častá a my navrhujeme, aby se město dohodlo s KIDSOKem (Integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje) na tarifní úhradě pro své občany z místních částí. Dražší variantou je rozšiřování MHD do těchto částí. Jednalo by se přibližně o 500 tis. Kč ročně.

Bc. Vlasta Zapatová – denně jezdím autobusem do práce nikoliv MHD. Necháte na Zbrašov jezdit všechny linky jak doposud, co hodinu, i když Zbrašov není náš a my občanům Zbrašova platíme bezplatné MHD?

Ing. Petr Pšenička – ano, je to k diskuzi, kdy jsme doznali toho, že Zbrašovští nikterak nepřispívají do rozpočtu města za MHD. Záleží na městu, zda bude iniciovat toto jednání se Zbrašovem. I nám připadá zvláštní, že Zbrašov se nikterak nepodílí na nákladech MHD.

Bc. Vlasta Zapatová – upozorňuji na to, že v Drahotuších máme Elim Hranice a tito občané čekají právě na MHD zdarma.

Mgr. Ivo Lesák – možné řešení je udělat karty. Je spočítané kolik by nás to stálo?

Ing. Petr Pšenička – stálo by nás to přes milion korun.

Daniel Vitonský – podám informaci k situaci MHD na Zbrašově. Momentálně chystáme dopis, ve kterém iniciujeme jednání ve věci financování MHD. Podle metodiky Olomouckého kraje se budeme bavit okolo 200 tis. Kč až 500 Kč ročně.

Mgr. Hana Čamborová – přimlouvám se za zahuštění dopravy ráno ve špičku pro naše studenty.

Mgr. Jiří Horký – děkuji za zahuštění dopravy, ale vyloučili jste z hromadné dopravy Zborovskou ulici a všechny spoje vede přes ulici Skalní. Obávám se, že se tam autobus při setkání se s protijedoucím autem bude špatně vyhýbat.

Ing. Petr Pšenička – prověřovali jsme to a je zřejmé, že je ta ulice mnohem užší. Věřte, že v historických centrech měst se musí autobusy protáhnout, jakýmkoliv uličkami a nebývá tam problém šířka vozovky, ale odstavená auta. Z našeho pohledu, pokud je to technicky proveditelné a ono to technicky proveditelné je, tak aby trasa vedla tak, aby obsloužila, co možná nejvíc lidí.

Bc. Vlasta Zapatová žádá o zaslání elektronického návrhu optimalizace MHD.

Ing. Pšenička uvádí, že podklady se nacházejí na Odboru rozvoje města.

MUDr. Ctirad Polášek – vracím se k problematice na ulici Skalní. Historicky víme, že paní Sklenářova nechtěla prodat pozemek. Momentálně je tam již nový majitel, tak by nebylo od věci vyvolat nové jednání o odkupu pozemku s novým majitelem.

Jiří Kudláček – to je skvělá připomínka, podíváme se na to.

Ing. Petr Pšenička – v koncepci jsou navrhovány nové zastávky.

Ing. Jiří Haša – jen bych chtěl zmínit, že lepší je vložit milion Kč do tohoto, jak do koloběžek.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci o Návrhu optimalizace městské hromadné dopravy v Hranicích

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

5. Hradební okruh Komenského

usn. 194

Byla představena prezentace – Ing. arch. Marek Kuchta.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci o záměru revitalizace hradebního okruhu v Komenského ulici.

2. schvaluje

záměr revitalizace Hradebního okruhu v Komenského ulici dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

5. Cena města

usn. 195

Starosta uvedl materiál a vyzval zastupitele k doplnění návrhů na Cenu města.

- Bez doplnění

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

udělení Ceny města Hranic v roce 2019 těmto osobnostem:

1. Jaroslav Bartoš
2. Markéta Lásková
3. MUDr. Eduard Sohlich, MBA
4. Dagmar Strnadová

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

6. Rozpočtová opatření

usn. 196

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

rozpočtová opatření:

A. Dotace pro ZŠ 1. máje Hranice

a)	pol. 4116	ÚZ 103533063	orj 2	org 70 00000 000311	+ 444.618 Kč
b)	pol. 4116	ÚZ 103133063	orj 2	org 70 00000 000311	+ 78.462 Kč
c) odd. § 3113	pol. 5336	ÚZ 103533063	orj 2	org 20 00000 000311	+ 444.618 Kč
d) odd. § 3113	pol. 5336	ÚZ 103133063	orj 2	org 20 00000 000311	+ 78.462 Kč

ad a) příjem dotace - podíl EU

ad b) příjem dotace - podíl SR

ad c) neinvestiční transfer zřízené příspěvkové organizaci - podíl EU

ad d) neinvestiční transfer zřízené příspěvkové organizaci - podíl SR

B. Dotace pro ZŠ Struhlovsko Hranice

a)	pol. 4116	ÚZ 103533063	orj 2	org 70 00000 000313	+ 1.504.410,73 Kč
b)	pol. 4116	ÚZ 103133063	orj 2	org 70 00000 000313	+ 265.484,27 Kč
c) odd. § 3113	pol. 5336	ÚZ 103533063	orj 2	org 20 00000 000313	+ 1.504.410,73 Kč
d) odd. § 3113	pol. 5336	ÚZ 103133063	orj 2	org 20 00000 000313	+ 265.484,27 Kč

ad a) příjem dotace - podíl EU

ad b) příjem dotace - podíl SR

ad c) neinvestiční transfer zřízené příspěvkové organizaci - podíl EU

ad d) neinvestiční transfer zřízené příspěvkové organizaci - podíl SR

C. Dotace na výkon sociální práce

a)	pol. 4116	ÚZ 13015	orj 6	org 70 00000 000000	+ 392.974 Kč
b) odd. § 6171	pol. 5011	ÚZ 13015	orj 6	org 91 00000 000000	+ 293.264 Kč
c) odd. § 6171	pol. 5031	ÚZ 13015	orj 6	org 91 00000 000000	+ 73.316 Kč
d) odd. § 6171	pol. 5032	ÚZ 13015	orj 6	org 91 00000 000000	+ 26.394 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) výdaje na platy z dotace

ad c) výdaje na sociální pojištění z dotace

ad d) výdaje na zdravotní pojištění z dotace

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

7. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení na opravu sanktusníku kostela sv. Vavřince v Drahotuších usn. 197

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí dotace mimo dotační řízení na opravu sanktusníku kostela sv. Vavřince v Drahotuších ve výši 200.000,- Kč.

2. schvaluje

rozpočtové opatření na opravu sanktusníku kostela sv. Vavřince v Drahotuších

a) odd. § 3322 pol. 5223 orj 3 org 10 00000 003300 + 200.000 Kč

b) odd. § 4357 pol. 5901 orj 6 org 20 00000 000380 - 200.000 Kč

ad a) investiční dotace církvi mimo dotační řízení

ad b) snížení rezervy Domova seniorů

3. schvaluje

smlouvu o poskytnutí a vyúčtování dotace č. SML/0572/2019/ORM mimo dotační řízení na opravu sanktusníku kostela sv. Vavřince v Drahotuších v předloženém znění a pověřuje starostu města k podpisu této smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

8. Částečná revokace usnesení č. 143/2019 - ZM 7 ze dne 20. 6. 2019 - prodloužení data vyúčtování dotace Charita Hranice

usn. 198

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. revokuje

část usnesení č. 143/2019 - ZM 7 ze dne 20. 6. 2019, a to v bodě 2 a 3, dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

9. Rekonstrukce dráhy a hřiště SK Hranice, z.s. - spolufinancování Města Hranice

usn. 199

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jiří Haša – nepovažuji to za nepotřebné, ale mám z toho pocit, že město neví, co by mělo být podpořeno. Je to nekoordinované, myslím si, že když se sejdou dva projekty na MŠMT, že oba uspějí. Navíc jde vidět, dle předložených jednostránkových materiálů, že to byla rychlo akce.

Daniel Vitonský – nejedná se pouze o výměnu travnatého hřiště, ale končí životnost povrchu atletické dráhy. Travnaté hřiště už je čtyři roky „po smrti“ a my jsme si to bez dotace dovolit nemohli. Dotace z MŠMT bude navázána na dotační titul, který bude vyhlašovat kraj a bude výslovně účelový. Pokud vše dobře dopadne, tak to ve finále bude stát pouze 10% z celové výše nákladů.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

spolufinancování akce "Rekonstrukce dráhy a hřiště SK Hranice, z.s." ve výši 30% uznatelných nákladů akce, max. však 4.000.000 Kč z rozpočtu města Hranic na rok 2020.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

10. Rekonstrukce a modernizace Sokolovny - spolufinancování Města Hranice

usn. 200

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

MUDr. Polášek – na stole mámě opět sokolovnu. Chceme investovat peníze do budovy, která není naše. Sokol do opravy neinvestuje žádné finanční prostředky a počítá s penězi z kraje a z města. Finančně podporujeme ubytovnu. Pokud chceme, aby to bylo důstojné prostředí, kde se budou lidé setkávat, tak bychom měli přitlačit na sokolovnu.

Jiří Kudláček – nemohu s tím souhlasit. Je velký rozdíl, zda přispějeme soukromníkům na tenisovou halu nebo zda pomůžeme revitalizovat objekt, který je pilířovou stavbou v Hranicích. Z historického hlediska byl pozemek darován prvním starostou města a celý objekt spravuje spolek, který byl zkoušen za každého režimu.

MUDr. Ctirad Polášek – nezpochybňuji uplatnění budovy. Jsem pro, aby tady ta budova byla, ale v jiné podobě. Ani nezpochybňuji vlastnictví budovy, která patří sokolu. Nemůžu si, ale pomoci, ale mít tam ubytovnu, nejde dohromady s duchem sokola. Investice by měla být racionálnější. Pomoci ano, ale ne tímto stylem.

Jiří Kudláček – myšlenka je to hezká, ale v rozpočtu nemáme takové peníze, abychom toho byli schopni. Nikdo bez dotací od státu, nebude mít na to, aby z rozpočtu uvolnil 90 mil. Kč.

PhDr. Vladimír Juračka – představu o tom, jak by budova sokolovny měla být využívána, jakožto zástupci samosprávy, máme. Ovšem svoji představu má i majitel objektu. Pokud dotace bude úspěšná, tak připravíme návrh dohody, která bude předložena v zastupitelstvu města. Byl zadán úkol na poradě vedení na vypracování bezúplatných návrhů na využívání sokolovny.

Mgr. Ivo Lesák – určitě zapracujeme podmínky o využívání sokolovny smluvně, nicméně všichni také vzpomínají o tom, jak ta budova byla kdysi krásná. Dnes se tam dávají okna, které tam historicky vůbec nepatří. Bylo by dobré dohlédnout i na konečnou podobu sokolovny.

Mgr. Hana Čamborová – mám pocit, že zde zaznělo hodně silných slov na stranu obce sokolské. Víím, že pokud se v sokolovně něco děje, tak jsou velmi ochotní a nápomocní. Možná to není podle architektonického návrhu, ale každý rok se tam něco změní k lepšímu. Ti, kteří tam nemusí nic organizovat, tak toto vůbec nevidí. Musím se jich zastat.

Návrh na doplnění usnesení:

Usnesení 2. Ukládá RM, aby v případě poskytnutí dotace předložila Zastupitelstvu města Hranic ke schválení návrh dohody mezi městem a Tělocvičnou jednotou Sokol Hranice obsahující podmínky města na využívání objektu sokolovny, včetně dohledu města nad podobou rekonstrukce Sokolovny Hranice.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

spolufinancování akce "Rekonstrukce a modernizace Sokolovny" ve výši 30% uznatelných nákladů akce, max. však 7.000.000 Kč z rozpočtu města Hranic na rok 2020.

2. ukládá

radě města, aby v případě poskytnutí dotace předložila zastupitelstvu města ke schválení návrh dohody mezi městem a Tělocvičnou jednotou Sokol Hranice obsahující podmínky města na využívání objektu sokolovny, včetně dohledu města nad podobou rekonstrukce Sokolovny Hranice.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

11. Úpis akcií Vodovody a kanalizace Přerov a.s.

usn. 201

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

peněžitý vklad formou úpisu nových kmenových akcií na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč omezeně převoditelných dle článku 13 odst. 1 stanov společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČ 476 74 521, se sídlem Šířava 482/21, Přerov I – Město, 750 02 Přerov (dále jen „společnost“), upisovaných ke zvýšení základního kapitálu společnosti v maximální částce 3 500 000,- Kč, dle § 484 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích uplatněním přednostního práva upsat nové akcie společnosti upisovaných ke zvýšení základního kapitálu společnosti v rozsahu podílu Města Hranic

2. pověřuje

starostu realizací právních jednání souvisejících s úpisem nových akcií společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČ 476 74 521, zejména podpisem smlouvy o upsání akcií a Listiny upisovatelů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

12. Nepeněžitý vklad infrastrukturního nemovitého majetku ve vlastnictví města Hranic formou upsání akcií do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Přerov a.s.

usn. 202

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

nepeněžitý vklad níže uvedeného infrastrukturního nemovitého majetku, který je ve výlučném vlastnictví města Hranic formou upsání akcií do základního kapitálu společnosti Vodovody a kanalizace Přerov a.s.

Hodnota tohoto majetku je oceněna Znaleckým posudkem Znaleckého ústavu VEGA UHERSKÉ HRADIŠTĚ a.s., č. 7760-204/2019 ze dne 20.8.2019, zapsaného v seznamu ústavů rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 25.6.1999, č.j. 234/97-OD kvalifikovaných pro znaleckou činnost v oboru ekonomika s rozsahem znaleckého oprávnění pro oceňování nemovitostí a trvalých porostů, movitých věcí, podniků a jejich částí, vkladů do obchodních společností, nehmotného majetku a cenných papírů ve výši 727 000,- Kč.

Jedná se o tento nemovitý majetek :

- Vodovod v ulici Tyršova v místní části Hranice IV – Drahotuše z PE SDR 17 dimenze DN 80, celkové délky 269,3 m , který je uložen na pozemku parc. č. 1918, v k.ú. Drahotuše
- Kanalizace v ulici Tyršova v místní části Hranice IV – Drahotuše z PP SN 10 dimenze DN 250, celkové délky 82,88 m, která je uložena na pozemcích parc. č. 2801/1, 1918, 2854/6, 1610/4, v k.ú. Drahotuše

Kanalizace v Pivovarské ulici v místní části Hranice IV – Drahotuše z materiálu PP dimenze DN 300, délky 109,89 m, z materiálu PVC dimenze DN 250, délky 35,54 m. Součástí kanalizace jsou 4 kusy kanalizačních šachet. Kanalizace je uložena na pozemcích parc. č. 205, 198/4, 2917, 2916, 24/1, v k.ú. Drahotuše

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

13. Parkovací stání v ul. Jiřího z Poděbrad a Bezručova – PD

usn. 203

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

rozpočtové opatření na přípravu akce "Parkovací stání ul. Jiřího z Poděbrad a Bezručova - PD":

a) odd. § 2219 pol 6121 orj 8 org 11 19069 000000 + 170.000 Kč

b) odd. § 3636 pol 5166 orj 10 org 11 00000 000000 - 170.000 Kč

ad a) výdaje na akci Parkovací stání ul. Jiřího z Poděbrad a Bezručova – PD

ad b) snížení výdajů na konzultační, poradenské a právní služby ORM

2. schvaluje

přípravu akce "Parkovací stání ul. Jiřího z Poděbrad a Bezručova - PD" dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

14. Regulační řád

uns. 204

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci týkající se možnosti vydání regulačního řádu na území města Hranic

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

15. Vydání Změny č. 3 Územního plánu Hranic

usn. 205

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jiří Haša – co má přesně vzniknout na ulici Teplické?

Jiří Kudláček – mám představu o projektu, který mi byl přeložen, takovou že tam ve spodním patře mají vzniknout laserová střelnice, kancelářské prostory a odborné učebny. V horním patře mají vzniknout bytové prostory 2+1. Zvenku to bude vypadat jako bytový dům.

Mgr. Miroslav Raindl – vznikne tam specializované poradenské centrum, odborné učebny a bytová nástavba.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. souhlasí

s průběhem projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hranic (dle důvodové zprávy) a s vyhodnocením výsledků projednání a s vyhodnocením připomínek k návrhu Změny č.3 Územního plánu Hranic (dle odůvodnění opatření obecné povahy a přílohy č. 2 důvodové zprávy),

2. ověřilo

že návrh Změny č. 3 Územního plánu Hranic není v rozporu s:

- Politikou územního rozvoje ČR, ve znění její Aktualizace č.1, 2, 3,
- Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2b a 3,
- stanovisky dotčených orgánů,
- stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého ze dne 18.9.2019 pod č.j. KÚOK/97590/2019,

3. vydává

dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Změnu č. 3 Územního plánu Hranic, formou opatření obecné povahy, v rozsahu předloženého návrhu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

16. Dopravní terminál - pozemky Olomouckého kraje

usn. 206

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

bezúplatný převod pozemní komunikace (původně část silnice č. III/44027/ v k.ú. a obci Hranice v délce 0,34 km a to do km 0,498 - začátek vyřazeného úseku po km 0,838 - konec vyřazeného úseku se všemi součástmi a příslušenstvím a s pozemky parc. č. 909/3 ost. pl. o výměře 1 310 m², parc. č. 909/5 ost. pl. o výměře 833 m², parc. č. 911/3 ost. pl. o výměře 2 069 m², parc. č. 911/36 ost. pl. o výměře 334 m² a parc. č. 2363/10 ost. pl. o výměře 210 m² vše v k.ú. a obci Hranice vše z vlastnictví Olomouckého kraje, z hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, do vlastnictví města Hranice, IČ:00301311. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem vlastnického práva a správní poplatky spojený s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí vše v k.ú. Hranice

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

17. Stavba " III/44029 Drahotuše - průtah" - majetkoprávní vztahy po realizaci akce usn. 207

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

bezúplatný převod části pozemku parc. č. 2844/2 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Drahotuše, dle geometrického plánu č. 948-7107/2016 ze dne 20.4.2016, který je přílohou č. 1 důvodové zprávy, označený jako pozemek parc.č. 2844/13 ostatní plocha, silnice o výměře 7 m² v k.ú. Drahotuše z vlastnictví města Hranic do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace s tím, že náklady spojené s převodem hradí nabyvatel

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

2. schvaluje

bezúplatný převod:

- částí pozemku parc.č. 2807 ostatní plocha o celkové výměře 5.300 m², dle geometrického plánu č.948-7107/2016 ze dne 20.4.2016, který je přílohou č.1 důvodové zprávy, označené jako pozemky parc.č. 2807/2 ostatní plocha o výměře 202 m², parc.č. 2807/3 ostatní plocha o výměře 230 m², parc.č. 2807/4 ostatní plocha o výměře 2.991 m², parc.č. 2807/5 ostatní plocha o výměře 1.729 m² a parc.č. 2807/6 ostatní plocha o výměře 148 m² v k.ú. Drahotuše;
- částí pozemku parc.č. 2844/3 ostatní plocha o celkové výměře 4 m², dle geometrického plánu č.948-7107/2016 ze dne 20.4.2016, který je přílohou č.1 důvodové zprávy, označené jako pozemky parc.č. 2844/12 ostatní plocha o výměře 2 m² a parc.č. 2844/14 ostatní plocha o výměře 2 m² v k.ú. Drahotuše;
- částí pozemku parc.č. 2781/1 ostatní plocha o celkové výměře 5.779 m², dle geometrického plánu č.955-7106c/2016 ze dne 18.4.2016, který je přílohou č.3 důvodové zprávy, označené jako pozemky parc.č. 2781/26 ostatní plocha o výměře 2.471 m² a parc.č. 2781/27 ostatní plocha o výměře 3.308 m² v k.ú. Drahotuše
- částí pozemku parc.č. 2808/1 ostatní plocha o celkové výměře 3.141 m², dle geometrického plánu č.952-7103b/2016 ze dne 18.4.2016, který je přílohou č.2 důvodové zprávy, označené jako pozemky parc.č. 2808/10 ostatní plocha o výměře 1.529 m² a parc.č. 2808/11 ostatní plocha o výměře 1.612 m² v k.ú. Drahotuše

z vlastnictví Olomouckého kraje, z hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje do vlastnictví města Hranic s tím, že náklady spojené s převodem hradí nabyvatel

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

18. Cyklostezka Slavíč – Drahotuše – I. etapa - majetkoprávní vztahy **usn. 208**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup pozemku parc. č. 1505/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 83 m² v k.ú. Slavíč LV 348 z vlastnictví Obce Klokočí, IČO 301361, Klokočí č.p.40 do vlastnictví města Hranic za cenu: 120,- Kč/ m² s tím, že nabyvatel uhradí náklady spojené s výkupem pozemku

a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

19. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 126/1 v k.ú. Hranice **usn. 209**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 126/1 ostatní plocha ostatní komunikace, díl "A" o výměře cca 40 m² dle přílohy důvodové zprávy, zapsaného na LV č. 3182 pro k.ú. Hranice.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

20. Záměr na prodej pozemku parc.č. 2204/4 v k.ú. Hranice **usn. 210**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemku parc. č. 2204/4 trvalý travní porost o výměře 1.349 m² v k. ú. Hranice.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

21. Záměr na prodej pozemků pod garážemi v ulici Teplická v Hranicích usn. 211

Haša se vzdal hlasování, odešel a nebyl přítomen na hlasování

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemků:

- parc. č. st. 1959 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m²,
- parc. č. st. 1960 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²,
- parc. č. st. 1961 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²,
- parc. č. st. 1962 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²,
- parc. č. st. 1963 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²,
- parc. č. st. 1964 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 25 m²,
- parc. č. st. 1965 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 27 m²,
- parc. č. st. 3422 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 23 m²,

zapsaných na LV č. 3182 pro k. ú. Hranice.

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

22. Záměr na prodej pozemků parc. č. 467/13, 467/16 a části parc.č. 467/1 vše v k. ú. Drahotuše usn. 212

Starosta uvedl materiál a otevřel diskusi.

Mgr. Miroslav Raindl – skutečně ten pozemek město potřebuje?

Jiří Kudláček – my potřebujeme ty garáže vykoupit. Jsme pod synagogou a umístění těchto garáží je tam nevhodné.

Občan – mě by zajímalo, co tam chcete stavět. Já chci prodat garáž synovi na Teplické ulici.

Jiří Kudláček – v této ulici nemáme žádné zájmy.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej pozemků parc. č. 467/13 orná půda o celkové výměře 1.007 m², parc. č. 467/16 trvalý travní porost o celkové výměře 1.026 m² a části parc.č. 467/1 trvalý travní porost díl "A" o výměře cca 1.225 m² dle přílohy důvodové zprávy vše v k.ú. Drahotuše.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

23. Záměr na prodej pozemku části parc.č. 1098/21 v k.ú. Slavíč

usn. 213

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. parc. č. 1098/21 trvalý travní porost díl "A" o výměře cca 220 m² v k. ú. Slavíč dle přílohy č.2 důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

24. Kontrolní výbor - záznam z kontroly výsadby veřejné zeleně a záznam z kontroly vynaložených finančních prostředků vybraných subjektů a jejich příspěvků na celoroční činnost

usn. 214

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

zápis z provedené kontroly Kontrolním výborem „Kontrola výsadby veřejné zeleně“ dle důvodové zprávy

2. bere na vědomí

zápis z provedené kontroly Kontrolním výborem „Kontrola vynaložených finančních prostředků vybraných subjektů a jejich příspěvků na celoroční činnost“ dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

25. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce

usn. 215

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci pro občany města o činnosti orgánů obce dle §97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů o činnosti rady města za období měsíce září a říjen 2019.

26. Různé

PhDr. Vladimír Juračka uvedl prezentaci – revitalizace Masarykova náměstí

Miroslav Raindl, ml. – všiml jsem si, že tam jsou přeložky elektrické sítě, počítá se i s úpravou elektřiny jako takové? Pokud tam pořádáme kulturní akce, tak aby to vyhovovalo jistému standardu.

PhDr. Vladimír Juračka – prozatím jsme v rovině studie, samozřejmě tuto podmínku uplatníme a bude součástí provádějící dokumentace.

Miroslav Raindl, ml. – dostaneme tedy studii ke konzultaci, aby to bylo vše v pořádku i po technické stránce, ne jen té vizuální.

PhDr. Vladimír Juračka – jedná se o dobrou připomínku. V pracovní skupině je i paní ředitelka Městského kulturního zařízení.

Miroslav Raindl, ml – v pracovní skupině jsou odborníci na tu estetickou stránku, ale uvítal bych tam i odborníky na tu technickou stránku.

PhDr. Vladimír Juračka – přizveme. Na náměstí se plánuje dále mobilní kavárna, pokud památkáři dovolí a zimní ledová plocha.

Mgr. Ivo Lesák – pro koho chceme to náměstí udělat? Pro koho je náměstí? Cyklisti tam nemají vybudovanou infrastrukturu, pro chodce je povrch náměstí nevhodný (hlavně pro dámy). Nejsou zde vybudované veřejné toalety. Byl bych rád, kdyby tam tyto podněty byly zapracovány.

PhDr. Vladimír Juračka – náměty vnímáme, ale dlažbu měnit asi nebudeme. Pro cyklisty jsme udělali první krok. Budu rád, když se připojíš k jednáním.

Mgr. Miroslav Raindl – Komise pro dopravu, kdysi navrhovala přehrazení ulice Jiráskova velkými květináči.

Navrhuji odstranění zastávky na Masarykově náměstí u sport baru Akvarium, kluziště přesunout do zámecké zahrady, ne na Masarykovo náměstí a musíme udělat něco s Vánočním jarmarkem. Přesuňme pódium nad kašnu.

Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města bylo ukončeno dne 17. 10. 2019 v 20:09 hodin.

Jiří Kudláček
starosta města

PhDr. Vladimír Juračka
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu:

Miroslav Raindl

Karla Vlasáková