

**ZÁPIS  
Z 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRANIC,  
KTERÉ SE KONALO DNE 25. 4. 2019 OD 16:00 HODIN  
V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI MĚÚ HRANICE**

**1. Zahájení, určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky      usn. 98**

Starosta města Jiří Kudláček zahájil 6. zasedání Zastupitelstva města Hranic. Přivítal všechny přítomné zastupitele, vedoucí odborů a přítomné občany.

<b>Přítomni:</b>	<b>20</b>
<b>Omluveni:</b>	<b>Mgr. Pavla Tvrdoňová Mgr. Ivo Lesák</b>
<b>Přijde později:</b>	<b>MUDr. Hana Švarcová</b>
<b>Návrhová komise:</b>	<b>PhDr. Radovan Langer MUDr. Ctirad Polášek Karla Vlasáková</b>

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

<b>Ověřovatelé zápisu:</b>	<b>Mgr. Jiří Horký Mgr. Blanka Šturalová</b>
----------------------------	--

**Program:**

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky
2. Kontrola plnění usnesení
3. PILOTNÍ PROJEKT SMART CITY – Datové centrum, chytré veřejné osvětlení a inteligentní parkovací systém v lokalitě u vlakového a autobusového nádraží + prezentace
4. PILOTNÍ PROJEKT SMART CITY - Mikroelektrárna Domov seniorů
5. Náměty a připomínky občanů
6. Výkup pozemků v k.ú. Drahotuše - manželé
7. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Středolesí
8. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic
9. Změna č. 3 Územního plánu Hranic
10. OZV města Hranic č. 2/2019, kterou se mění a doplňuje OZV města Hranic č. 3/2018, o nočním klidu
11. Návrh Akčního plánu pro rok 2019
12. Regenerace panelového sídliště Struhlovsko II. etapa, 1. část
13. Rozpočtová opatření
14. Finanční záležitosti Domova seniorů Hranice
15. Finanční záležitosti MKZ Hranice
16. Participativní rozpočet
17. Podání žádosti o dotaci – Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2019

18. Podání žádosti o dotaci - Koncepce veřejného osvětlení, koncepce nakládání s dešťovou vodou a nákup infoboxů
19. Žádosti o poskytnutí dotací v oblasti tělovýchovy a kultury
20. Žádost o dotaci mimo grantové řízení - publikační činnost
21. Žádost Elimu Hranice o.p.s. o prodloužení doby k vyúčtování příspěvku na provoz Nízkoprahového denního centra
22. Neinvestiční dotace Elimu Hranice, o.p.s pro rok 2019 - Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči
23. Zpráva o činnosti MěÚ Hranice za rok 2018
24. Zpráva o činnosti Městské policie Hranice za rok 2018 a o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území OO PČR Hranice
25. Projekt Smart Commuting - spolufinancování Plánu udržitelné městské mobility
26. Městská hromadná doprava zdarma - Dodatek č. 3 ke Smlouvě o závazku veřejné služby
27. Cyklověž
28. Oprava podhledu a podlahy v tělocvičně ZŠ a MŠ Šromotovo, Hranice
29. Úprava proluky vedle Synagogy
30. Dostavba kanalizace Hranice - Smlouva o prodeji projektových dokumentací
31. Informace o zpracovaných územních studiích
32. Pořízení změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Nad Vápenkami"
33. Průmyslová zóna Potštátská - smlouva o budoucí kupní smlouvě
34. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Hranice - rekonstrukce komunikace Pod Bílým kamenem
35. Prodej části pozemku parc. č. 2/1 v k. ú. Lhotka u Hranic
36. Směna pozemků k.ú. Velká u Hranic a k.ú. Hranice
37. Žádost o zrušení předkupního práva
38. Stížnost na nerovný přístup při vybírání poplatku za odpad
39. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
40. Různé

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. **schvaluje**  
program zastupitelstva města bez připomínek.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

## 2. Kontrola plnění usnesení

**usn. 99**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Jiří Kudláček, starosta – Z materiálu a důvodové zprávy vyplývá, že nebyl zpracován bod č. 1 (Rekonstrukce ulice Hřbitovní- majetkoprávní vztahy) a 2 (Výkup pozemků v k.ú. Drahotuše – manželé Vaškovi), u kterých se čeká na podpis smluv. Ostatní body jsou splněny.

Ing. Robert Selzer – Chtěl bych, prosím, písemné vyjádření ke splněným bodům č. 5, 6, 7 a 8 (Rekonstrukce areálu společnosti Ekoltes – schválení dalšího postupu). Zajímalo by mě, jakým způsobem se s nimi město vypořádalo.

### **3. PILOTNÍ PROJEKT SMART CITY – Datové centrum, chytré veřejné osvětlení a inteligentní parkovací systém v lokalitě u vlakového a autobusového nádraží + prezentace**

Starosta uvedl materiál a předal slovo panu Tomáši Utovi ze společnosti OMS, který odprezentoval pilotní projekt Smart City – Datové centrum.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

realizaci tohoto pilotního projektu v lokalitě u vlakového a autobusového nádraží a rozpočtové opatření:

- a) odd. § 2219 pol. 6313 orj 8 org 92 19040 000000 + 1.700.000 Kč
  - b) odd. § 6399 pol. 6901 orj 16 org 70 00000 000000 - 1.700.000 Kč
- ad a) investiční příspěvek na vybudování inteligentního parkovacího systému  
ad b) snížení investiční rezervy města

#### **2. schvaluje**

uzavření Smlouvy o poskytnutí investičního finančního příspěvku ve výši 1 700 000,- Kč včetně DPH společnosti Ekoltes Hranice, a.s. na vybudování vedení veřejného osvětlení s technologií smart city, datového centra a inteligentního kamerového parkovacího systému v lokalitě vlakového a autobusového nádraží, ulice Nádražní v Hranicích dle přílohy důvodové zprávy a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

### **4. PILOTNÍ PROJEKT SMART CITY - Mikroelektrárna Domov seniorů usn.101**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jiří Haša - Dovolím si okomentovat především materiál. Chápu motiv, ale nerozumím tomu, proč se zaštiťuje projektem Smart City, přijde mi to nadnesené. Jedná se o instalaci kogenerační jednotky, což je relativně běžná a známá technologie. Ovšem zářející je především uspořádání materiálu. Jedná se pouze o zkopírovaný text z internetových stránek firmy OnSite Power s. r. o. O čem tedy město rozhoduje? O reklamním materiálu firmy? V materiálu naprosto chybí informace o tom, co budeme dělat s kapacitou kotelny, která nebude využita. Byly pořízeny 3 kotle. Momentálně nemáme žádné vyhodnocení, přestože se v materiálu tvrdí, že byla zpracována studie realizovatelnosti. Tu jsme na zastupitelstvu ovšem neviděli. Ptám se tedy, jak byly spočítány všechny parametry, jak byla vyhodnocena provozní rizika? Netvrdím, že projekt je nerealizovatelný, ale rozhodně se nedá odsouhlasit na základě materiálu rozeslaného zastupitelům. Chybí mi v něm jakýkoliv věcný údaj s odůvodněním. Z tohoto důvodu navrhuji stažení materiálu.

Ing. Robert Selzer - Mám stejný názor. Tento projekt se řešil už v minulém volebním období a již tehdy se vyskytly technické problémy. Pokud vím, tak na bývalé radě jsme se dohodli, že se provede audit, jak byla kotelná technicky řešena a jaké má parametry, protože tam byly obrovské, nikoliv malé, problémy. Byla to doslova a do písmene slátanina. Zajímalo by mě, jestli je tedy hotový posudek technického stavu nové kotelny. Až do vyhotovení posudku bychom tedy měli materiál stáhnout a posoudit, jestli a jak moc, je kotelná funkční a až poté se bavit o dalších věcech.

Jiří Kudláček, starosta - Mám za to, že slovo obrovské problémy je nadsazené. Vyskytly se určité problémy, které bylo třeba řešit. Staré kotle byly nahrazeny novými a jediná záležitost, kvůli které jsme se sešli, bylo nastavení regulace. Otázka regulace je samozřejmě práce s novým zařízením. Technický tým Domova seniorů nebyl dostatečně kvalifikovaný, aby si

s tím poradil sám, a z toho důvodu se tato schůze uskutečnila a regulace byla vyřešena. Druhou věc, kterou bylo potřeba řešit, se týkala nastavení kombinovaného bojleru. Na začátku není nastavena teplota tak, abychom na konci této větve dosáhli teploty ničící bakterie legionely. Toho si na začátku nikdo nevšiml a při odebírání vzorků došla hygiena k tomu, že je potřeba tuto závadu odstranit. Je pravda, že projekt nebyl dostatečně zpracován, to ale není věc městského úřadu. Projektant se dostal do situace, kdy díky režimu zacházení a nutné práce se starými lidmi dochází k velké spotřebě v dopoledních hodinách a v určitou chvíli nestačila kapacita bojlerů. V rámci projekčních příprav byly tyto věci ovšem vyhodnoceny a bylo také odsouhlaseno, že dojde k navýšení kapacity za určitou finanční částku. Materiál, který bychom dnes chtěli odsouhlasit se netýká financí, technologií nebo projektu. Jde o to, že bychom chtěli schválit realizaci pilotního projektu a ukládáme, abychom zahájili přípravu podmínek pro výběrové řízení. Všechny věci, které momentálně nejsou známy, budou do výběrového řízení definovány a předtím, než se schválí výběr dodavatele a peníze pro tento projekt budou veškeré informace podány.

Ing. Robert Selzer – Nebylo odpovězeno na mou otázku. Ptal jsem se, jestli byl udělán posudek na kotelnu? Bylo to usnesení z minulého volebního období.

Jiří Kudláček, starosta – Tento projekt byl řešen na radě a nevidím důvod, proč by měl být zadáváno zpracování posudku.

Ing. Robert Selzer – Na radě bylo odsouhlaseno zadání posudku.

Jiří Kudláček, starosta – O tomto rozhodnutí nic nevím, necháme tedy zpětně hledat usnesení z minulého volebního období.

Ing. Jiří Haša – Vráťím se ještě ke staré kotelně. Podle mého názoru není úplně pravda, jak jste to, starosto, podal. Projekt byl připravený chybně. Původně vysoutěžená cena byla asi 2,1 milionu Kč a následně se za asi půl milionu dokupoval třetí kotel, protože kotelna byla špatně nadimenzovaná. Z mého pohledu by měla investice do kogenerace větší smysl v případě stavby nové kotelny. Dále mi chybí propočet úspory. V materiálu je uvedena částka, ale není tam propočet tuto částku vysvětlující. Městský úřad neudělal, co měl, jen kopíruje stránku firmy, a proto nesouhlasím s takovýmto materiálem.

Jiří Kudláček, starosta- Nesouhlasím s tím, že je materiál špatně udělaný. Nemyslím, že pokud někdo použije správně definovanou část jiného materiálu pro rychlé pochopení, že by to mělo někoho urážet. Dále nechápu, proč bychom měli odmítat peníze, které nám někdo bude garantovat, a to zadarmo. Z mého pohledu odvedlo technologické oddělení kus práce, protože dobře definovalo technologii na trhu, zkoncitovalo, co obnáší připojení do takovýchto objektů a samozřejmě nemůže říct, která firma bude realizaci provádět, protože firem zabývajících se touto technologií je na trhu více.

Ing. Jiří Haša - To není o garantovaných financích, ale o tom, že zastupitelé nemají dostatečné informace. Nevíme, proč to bude stát danou částku nebo kdy se předpokládá realizace a platba.

Jiří Kudláček, starosta – Informace v takovéto podobě není možné podat. Firmy se vyjádřily tak, že nám mohou vyplácet určitou minimální částku a tu musejí v budoucnu smluvně garantovat. Předtím, než bude vyhlášeno výběrové řízení a podepíše se smlouva, bude zastupitelstvo o všem informováno.

Ing. Hloušek- Dodavatelé by měli předložit nejlépe dostupné technologie.

Mgr. Karel Machyl – Podle mě není důvod nepodpořit materiál.

Ing. Hloušek - Kogenerační jednotka nemá v domově smysl. Udělejme ji, ale tam, kde smysl a efekt mít bude. Dělal jsem kogenerační jednotku minulý rok ve Valašském Meziříčí, ale v halách a bazénech, tam to smysl má, ale ne tady.

Jiří Kudláček, starosta - Podívejme se na trh na tuto technologii. Nabízí jí spousta firem, a pokud by nefungovala, tyto firmy by ji asi nenabízely. Domov seniorů byl vybrán odborníky a nevidím důvod jim nevěřit.

Ing. Jiří Haša- I po diskuzi trvám na svém. Pane Starosto, vy si stojíte za tím, že to posuzovalo 5 firem, ale kdo to byl, kdo byli technici a kde máme podklady?

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

realizaci pilotního projektu mikroelektrárny v budově Domova seniorů.

**2. ukládá**

Odboru rozvoje města zahájení výběrového řízení na zhotovitele a zahájit realizaci pilotního projektu mikroelektrárny v budově Domova seniorů.

**chyběla Bc. Vlasta Zapatová**

**5. Náměty a připomínky občanů**

Starosta uvedl materiál a připravil žádosti o vystoupení občanů

pan Číhal – Sešli jsme se tady dnes kvůli usnesení č. 267 ze dne 12. 3. 2019, týkající se zklidnění dopravy v historickém jádru města.

Mě a spoustu občanů zaráží skutečnost, že k tomuto velmi závažnému rozhodnutí dospěla pouze rada a přitom jde o živobytí spousty živnostníků v Hranicích. Tomuto rozhodnutí mělo předcházet jednání zastupitelstva a jednání s provozovateli a majiteli nemovitostí na náměstí. Toto usnesení bude pro spoustu občanů znamenat konec.

Jiří Kudláček, starosta – Mě tato diskuze velmi zajímá. Poprosil bych Vás o pragmatické vyjádření k tomu, co by podle Vás mělo ovlivnit toto nové uspořádání náměstí. Tyto podněty budeme evidovat. Tento stav věcí není stálý a po 3 měsíční zkušební době může dojít ke změnám.

pan Číhal - Primárně, stávající systém je ošetřen tím, že průjezd městem je zakázán. Pokud by to bylo dodržováno, spousta věcí by nebyla třeba řešit. Měli bychom si říct, jak napomoci tomu, aby toto mohlo být dodržováno. Např. snížením rychlosti na 20 km/h, zřízením obytné zóny ve městě. Přesto se ale domnívám, že toto rozhodnutí zapříčiní ukončení provozu lékárny Dr.Max i dalších menších provozovatelů. Bavme se tedy o tom, jak snížit počet aut, které projedou městem, ale ne za cenu takového dramatického opatření. Omezme např. dopravu ve městě o víkendech od 12 hodin do půlnoci. Řešme raději lidi, kteří jezdí po náměstí o víkendu na motorkách s otevřeným výfukem, ne drobné živnostníky a lidi, kteří k nim jedou.

Jiří Kudláček, starosta - Dodal bych k tomu, co nás vedlo řešit situaci takovýmto způsobem. My jsme schopni hodnotit, kdo si dělá tranzit a kdo tu opravdu jede za nějakým úkolem. Za poslední tři roky se počet aut projíždějících náměstím zvedl zhruba o 25 %. Logicky se nabízí otázka jak tomu zamezit. Dnes tento tranzit velmi snižuje bezpečnost. To je dáno i velmi úzkými cestami v centru města. Další věc je, že na horním i dolním podloubí je zavřena spousta obchodů, to ovšem není způsobeno dopravou, ale vysokými nájem, nevhodným a nezajímavým sortimentem a také velkými supermarkety. V minulém volebním období jsme já

a pan Mgr. Lesák jezdili po spoustě městech, kde stejnou změnu zavedli a s výsledky byli všichni spokojeni, došlo také k návratu obchodníků do centra.

pan Číhal- Určitá represe by pomohla v zabrání průjezdu.

Jiří Kudláček, starosta – Cílem města ovšem není pokutovat vlastní občany. Jedná se o tisícová čísla

pan Miroslav Pelc- Chtěl bych mluvit za ty, co pronajímají obchody na náměstí, co tam bydlí nebo provozují nějaký obchod. Mluvil jste, pane starosto, o navýšení dopravy o 25%. Všiml jste si, o koho se jedná? Jedná se právě o nájemníky a majitele obchodů, kteří nemají kde parkovat. Místo toho, aby se vedle bočního vstupu do Zámku udělalo parkoviště a bylo kde parkovat, tak musí odjet a nechat auto na jiném parkovišti mimo centrum, proto objíždí a nezastavují. Další věc jsou rezavé popelnice na okrajích chodníků, které hyzdí vzhled města, Bylo by zapotřebí opravit také zhléd dolního a horního podloubí a pohlídat si majitele psů, kteří znečišťují náměstí. Na ty se Městská policie nezaměřuje vůbec.

Jiří Kudláček, starosta – Já přemýšlím o tom, že my bychom měli naopak kulturní vyžití a investice do kultury snížit, protože město už v tuto dobu dělá měsíčně 35 až 50 kulturních akcí a lidé na ně nechodí. Není taková kapacita, abychom tyto akce naplnili. Odpady jsou velké téma. Donedávna totiž nebyla známa legislativa zabývající se odpady živnostníků. Tato problematika se nyní ovšem začíná řešit.

pan Ing. Talášek- Město má systém jakosti, to je základ a ten se musí zlepšovat. Je součástí systému, dejme mu čas a pak budeme situaci vyhodnocovat a dále řešit.

pan PhDr. Pařízek - Jelikož jsem občanem bydlícím na ulici Svatoplukova, kde je průjezd zakázán. Tento zákaz ovšem nikdo nectil. Registroval jsem určité věci a došel jsem k závěru, že před 5 lety byla situace jiná. Tehdy projíždělo, nikoliv zastavovalo, 3600 aut během asi 9 hodin, tedy doby, kdy jsou otevřeny obchody a živnostníci mají možnost získat zákazníky. V tuto dobu se v obchodech ovšem nikdo nezastaví. Po 17 hodině, kdy se obchody zavrou, se doprava sníží, ale stále je to šílená situace. Rozhodnutí města proto kvituji a připojuji se k názoru pana Ing. Taláška, že je třeba nechat tomu čas. Navrhl bych obchodníkům pořídit studii výtlačnosti a potom se sejdeme a vyhodnotíme situaci.

pan Jiří Richtr- Bydlím v Radniční ulici. Momentálně z toho důvodu, že se jedná o jediný výjezd z města, se zde tvoří fronty. Dále je tam také problém se zásobováním. Ulice je úzká a ve chvíli, když zde zastaví zásobování, nikdo další neprojde. Na vině je také nevhodně instalovaný hydrant. Také je v této ulici velké nebezpečí úrazu. Do budoucna by bylo vhodné přemýšlet o úpravě této ulice, např. odstraněním stromů, případně hydrantu. Na náměstí bych také zavedl parkovné až po 15 nebo 30 minutě.

pan Galas - Nezdá se mi uváděné množství aut, které projede náměstím. Hrozí tu ale to, že zákazníci se k malým živnostníkům a obchodníkům odnaučí chodit. Už za pár dní uzavření náměstí došlo k poklesu tržeb až o 40%. Dnes je uspěchaná doba a pěšky nikdo chodit nebude. Návrh na půl hodiny parkovného zdarma na náměstí kvituji. Město slibovalo mnoho kulturních akcí, slibovali jste, že to bude lepší, ale není tomu tak.

Jiří Kudláček, starosta - Město není od toho, aby zajišťovalo obchodům zákazníky. Obchody by se měli sami starat o to, aby jim tam lidé chodili. Jestli chci prosperovat, musím se o to zasloužit sám. Je třeba najít mez, kde by měla sahát pomoc města a co už by si měl majitel zařídit sám.

pan Galas- Při rekonstrukci náměstí bylo přislíbeno pořádání kulturních akcí, ale není tomu tak. Pořádá město tedy akce na správném místě? Bylo by vhodné to zvážit.

pan Zdeněk John - Chci se přidat k ostatním přítomným občanům. Plně souhlasím s tím, co už zde dnes bylo řečeno. Tolik aut, kolik říkal pan Pařízek, nebude pravda. Bydlím na náměstí také a v poslední době se tam pohybuje tak málo lidí a aut, že to nestojí za řeč. Pokud se omezí doprava, vznikne problém s návratností již opravených domů, ke kterému dojde právě kvůli omezení dopravy. Dojde taky k chátrání domů, protože majitelé nebudou mít na jejich opravu. Aby k tomuto nedocházelo, mnozí majitelé se dohodli na tvorbě spolku Živé náměstí aby spolu s městem vyřešili vzniklé problémy. Spolek souhlasí s navrženým omezením, ale nikoli v podobě v jaké je teď, ale postupnými kroky. Spolek Živé náměstí navrhuje okamžité zrušení dopravního omezení v centru města, zahájit neodkladné jednání se spolkem Živé náměstí. Dále vyžádat stanoviska Policie ČR a Silničního správního úřadu. Navrhnout taková opatření dopravně stavebního charakteru s průchodem na náměstí, optimální dopravní řešení a kontrolovat důsledně průjezd městem. Navrhovaná zkouška změny dopravy k ničemu nevede. Pokud se budeme chtít po třech měsících zkušební doby vrátit k původnímu stavu, zákazník už se ale nevrátí. Vyzýváme tedy starostu, aby podle zákona o obcích pozastavil výkon usnesení Rady města a uložil Radě města, aby předložila nový návrh týkající se dopravy v historickém jádru města. Dále vyzýváme, aby došlo k jednání mezi vedením města a zástupci spolku Živé náměstí.

Jiří Kudláček, starosta – Poprosil bych Vás o kontakty na osoby ze spolku. Pokud spolek s odbornými orgány najdou taková řešení, která budou pro obě dvě strany přijatelná, já myslím, že Rada nebude mít s odsouhlasením problém.

Bc. Miroslav Mann- Vystupuji zde proto, že už 2x zazněla poznámka o tom, že množství aut, které projede náměstím, je nereálné. My jsme po třech letech dělali znovu toto počítání. Za naměřené množství aut dám ruku do ohně. Průjezdnost se opravdu zvýšila.

Tomáš Vrba – Já jsem z Brna, v Hranicích žiji 3 roky a bydlím na Pernštejnském náměstí, kde se teď nedá zastavit a dodavatelé nosí zboží přes půl města. Chybí zde výrazně parkovací místa a to mám rezidenční kartu.

Jiří Kudláček, starosta – Město momentálně není schopno vyřešit parkování vzhledem k trendům, které vedou opačným směrem, tedy ke snižování dopravy všeobecně.

Jiří Matuška- Víím, že vymahatelnost přestupku za průjezdnost je možné (Ostrava, Olomouc). Byl by to významný příspěvek do městské kasy. Nechápu ale, proč se s námi nejednalo. Šlo nám o to, abyste se s námi sešli a diskutovali. Co budeme dělat s velkými prostory, které se uvolní.

Bc. Miroslav Mann - Svatoplukovou ulicí vjede průměrně 3600 aut a Jiráskovou ulicí vjede cca 2000 aut ze zmíněných 3600. 700 aut z oněch 3600 náměstím projede, aniž by zastavilo. Vymahatelnost si dokážu představit pouze v ulici, kde, když si strážník stoupne na její konec, vidí na začátek této ulice a pak je schopen říci, jestli dotyčný ulicí jen projel nebo ne. V rámci zmíněných ulic a náměstí, je nepředstavitelné takovouto situaci řešit ať už z důvodu počtu strážníků nebo legislativy.

Miroslav Raindl ml. – Kolik z vás podniká na náměstí a kolik je tu lidí, kteří si řekli, že na náměstí z důvodu dopravních opatření nebudou chodit a nebudou tam nakupovat. Protože pokud na náměstí za nějakým účelem chci nebo potřebuji jít, tak tam půjdu. Další věc je, že náměstí uzavřeno není, autem se tam přeci dostanete.

paní Simona Burešová- Souhlasím se vším, co bylo řečeno. Bylo by dobře, aby si radní zašli na město a podívali se, jak to tam vypadá.

pan Bronislav Ludmila - Bydlím na náměstí a dlažba se zde propadá, během provozu praská strop, třesou se židle, dešťová voda odtéká pod domy a ne do kanalizace. Proto se musí s dopravou na náměstí něco udělat.

Ing. Jiří Haša – Můj názor je, že Rada se rozhodla špatně. Problémem je průjezd náměstí, ale dá se najít jiná metoda, jak regulovat dopravu, než tak, jak je tomu nyní. Nesouhlasím s tím, že průjezd je nevymahatelný, průjezd se dá omezit výjezdnými sloupky nebo kamerovým systémem. Velmi mě ale překvapilo, že Rada rozhodla bez jakékoliv diskuze s občany nebo zastupitelstvem. Odborně mě ale zajímá, jestli jsou nějaká stanoviska ve formě souhlasů od policie nebo dopravního úřadu.

Jiří Kudláček,starosta- Město tříměsíční zkušební dobu absolvuje, a potom se uvidí, co se bude podnikat dál. Abych odpověděl Ing. Hašovi. V Přerově proběhnou jednání, na kterých bude dáno závazné stanovisko k dané situaci. Jinými slovy, prozatím není od žádného správního orgánu vydáno závazné stanovisko. Může tedy nakonec dojít k podstatným změnám.

Ing. Robert Selzer – Proběhla debata o nás bez nás, dokonce i bez zastupitelstva. Tohle se mi nelíbí, hlavně nebyly vytvořeny alternativy. Další věc, která se mi nelíbí je ta, že mám informaci, podle které město od Dopravní policie nedostalo doporučení k této akci. Jindy potřebujeme všemožné potvrzení, ale na takovouto důležitou věc ne? Možností jak zklidnit dopravu v centru a navrátit do něj život, by mohlo být parkoviště v blízkosti centra města.

Přestávka od 18:20

Konec přestávky 18:40

## **6. Výkup pozemků v k.ú. Drahotuše - manželé**

**usn.102**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

-Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

doplnění usnesení č. 59/2019-ZM 4 ze dne 7.2.2019 ve věci výkupu části pozemku parc.č. 1790/4, díl "B", a části pozemku parc.č. 1790/23, díl "A", dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, v k.ú. Drahotuše, z vlastnictví manželů do vlastnictví města Hranic za cenu 250 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu, kupní smlouvy a jejím vkladem do katastru nemovitostí uhradí kupující tj. město Hranice;
- manželé Vaškovi doloží souhlas s výmazem zástavního práva na prodávaných částech pozemků;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem;

o podmínku:

- město Hranice se zavazuje na své náklady nahradit stávající oplocení, které se nachází na vykupovaných částech pozemků parc.č. 1790/4, díl "B", a pozemku parc.č. 1790/23, díl "A", dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, v k.ú. Drahotuše, plotem stejných parametrů (drátěný plot



bez podezřívky) na nově vzniklé hranici pozemků v termínu do 31.12.2019 a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

## **7. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Středolesí**

**usn. 103**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

prodej části pozemku parc. č. 828/3 ostatní plocha ostatní komunikace, díl "B" o výměře cca 82 m<sup>2</sup>, v k. ú. Středolesí dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

žadatel:

cena prodeje: 130 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- podmínkou uzavření kupní smlouvy je uzavření kupní smlouvy mezi prodávajícím a městem Hranice jako kupujícím na prodej části pozemku parc. č. 14 zahrada, díl "A" o výměře cca 85 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, v k.ú. Středolesí za cenu 112 Kč/m<sup>2</sup>;
- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu, sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a prodávající uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

### **2. schvaluje**

výkup části pozemku parc.č. 14 zahrada, díl "A" o výměře cca 85 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, zapsaného na LV č. 12 pro k.ú. Středolesí z vlastnictví prodávajícího do vlastnictví města Hranic za cenu 112 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- podmínkou uzavření kupní smlouvy je uzavření kupní smlouvy mezi městem Hranice jako prodávajícím a panem kupujícím na prodej části pozemku parc. č. 828/3 ostatní plocha ostatní komunikace, díl díl "B" o výměře cca 85 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, v k.ú. Středolesí za cenu 130 Kč/m<sup>2</sup>;
- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu, sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a kupující uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem; a pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

## **8. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic**

**usn. 104**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

pan Ing. Zbránek- Chtěl bych přiblížit obsah změny. Jedná se o demolici stávajícího objektu na pozemku patřícím panu Kunovskému. Jedná se o vlhký a stinný pozemek nevhodný pro rekonstrukci. Hlavní argument, který Odbor rozvoje města zamítá, je nedostatečná infrastruktura. K tomu bych chtěl podotknout, že pokud bych stávající objekt rekonstruoval, čemuž stávající legislativa nebrání, mohl bych na tom začít pracovat téměř okamžitě a k zatížení infrastruktury dojde stejně. Žádám o možnost stavby o 30 metrů výše, kde jsou mnohem lepší podmínky. Také, jako člověk pracující ve stavebnictví vím, že nebude problém to napojit na infrastrukturu. Také bych chtěl podotknout, že jeden z argumentů proti povolení změny územního plánu, je chybějící napojení na městskou infrastrukturu. Já jsem chtěl koupit i další část pozemku pana Kunovského přímo sousedící s městskou komunikací. Před dvěma měsíci tedy došlo ke sloučení těchto parcel. Aktuální parcela je tedy přímo napojena na městskou komunikaci. Inženýrské sítě mám také promyšleny.

MUDr. Sumara – Touto záležitostí jsem se zabýval, byl jsem v kontaktu s panem Ing. Zbránkem. Jemu jde pouze o posunutí stavební čáry o maximálně 50 metrů. V tom místě to ničemu nevadí. Víme, jaký je problém s individuálními změnami územního plánu, proto, když bude probíhat celková změna, je vhodná doba na to, zařadit tam i tuto změnu.

Ing. Kuchta – Změna územního plánu trvá, podle složitosti, minimálně rok i déle. V tomto okamžiku mohu říct pouze to, že Zprávu o uplatňování začneme tvořit během letošního roku v létě a konec po projednání všech podnětů předpokládáme na konci jara příštího roku, kdy by měl být zastupitelstvu předložen komplexní materiál návrhu změny územního plánu.

Ing. Hložek- Mám plnou moc od dvou mých sousedů, včetně pana Gajdoše. Pokud na pozemku někdo z Vás byl a chcete měnit nějaké regulativy, které jste si sami nastavili a posunout někomu pozemek o 40 metrů, tak bych si ho také koupil. Jinak je problém s infrastrukturou. Kousek cesty vedoucí k pozemku je v majetku pana Gajdoše. Také se tam dělaly úpravy kvůli obyvatelům, kteří mají v lokalitě chaty, připojovala se tam voda a cesta není dodnes v pořádku. Když jsme chtěli. Také se mi nelíbí, jak si vlastně město nastavilo nějaká pravidla, která sama nerespektuje a jedná jak se mu líbí.

Starosta – Dojde k prověření, tedy vše co jste zmínil, se prověří a bude v zápisu veřejného projednání včetně připomínek všech dotčených stran.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), návrh na změnu územního plánu Hranic, který podal navrhovatel, spočívající v převedení pozemku parc. č.1810/2 v k. ú. Hranice z plochy smíšeného nezastavěného území přírodní a zemědělské do plochy zastavitelné, která by umožnila výstavbu individuální stavby pro bydlení, prověřit v souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona v rámci aktualizace územního plánu (Zpráva o uplatňování územního plánu Hranic).

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

obsah změny č. 3 Územního plánu dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

**2. schvaluje**

návrh na rozdělení nákladů na pořízení změny č. 3 Územního plánu Hranic dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

**10. OZV města Hranic č. 2/2019, kterou se mění a doplňuje OZV města Hranic č. 3/2018, o nočním klidu usn. 106**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku města Hranic č. 2/2019, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška města Hranic č. 3/2018, o nočním klidu v předloženém znění.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

**11. Návrh Akčního plánu pro rok 2019**

**usn.107**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

návrh Akčního plánu pro rok 2019 v předloženém znění/s připomínkami uvedenými v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

**12. Regenerace panelového sídliště Struhlovsko II. etapa, 1. část usn. 108**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

realizaci akce "Regenerace panelového sídliště Struhlovsko II. etapa, 1. část" v roce 2020

**2. ukládá**

finančnímu odboru zahrnout do rozpočtu na rok 2020 finanční prostředky na realizaci akce "Regenerace panelového sídliště Struhlovsko II. etapa, 1. část" ve výši předpokládaných nákladů akce

**3. schvaluje**

rozpočtové opatření

a) odd.š. 3612 pol. 6121 ORJ 7 ORG 1016001000000 -10.000.000,- Kč

b) odd.š. 6399 pol. 6901 ORJ 16 ORG 7000000000000 +10.000.000,- Kč

ad a) snížení výdajů na akci Regenerace panelového sídliště Struhlovsko II. etapa, 1. část

ad b) zvýšení investiční rezervy města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

**13. Rozpočtová opatření**

**usn. 109**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

následující rozpočtová opatření

A. Dotace pro Domov seniorů Hranice dle zákona č. 108/2006 Sb., o soc. službách

a) pol. 4122 orj. 06 org. 70 00000 00 0380 UZ 13305 + 23.099.000 Kč

b) odd.š 4357 pol. 5336 orj. 06 org. 20 00000 00 0380 UZ 13305 + 23.099.000 Kč

ad a) příjem dotace od Olomouckého kraje pro Domov seniorů Hranice

ad b) transfer Domovu seniorů Hranice

B. Daň z příjmů právnických osob za město

a) pol. 1122 orj. 18 org. 70 00000 000000 + 5.251.410 Kč

b) odd.š 6399 pol. 5901 orj. 16 org. 70 00000 000000 + 5.251.410 Kč

ad a) daň z příjmů právnických osob za město - příjmy

ad b) daň z příjmů právnických osob za město - výdaje

C. Dotace Asistenti prevence kriminality

a) pol. 4116 ÚZ 14032 orj 13 org 70 00000 000054 + 907.000 Kč

b) odd.š 5311 pol. 5011 ÚZ 14032 orj 13 org 40 00000 000054 + 644.776 Kč

c) odd.š 5311 pol. 5031 ÚZ 14032 orj 13 org 40 00000 000054 + 161.194 Kč

d) odd.š 5311 pol. 5032 ÚZ 14032 orj 13 org 40 00000 000054 + 58.030 Kč

e) odd.š 5311 pol. 5021 ÚZ 14032 orj 13 org 40 00000 000054 + 32.400 Kč

f) odd.š 5311 pol. 5167 ÚZ 14032 orj 13 org 40 00000 000054 + 10.800 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) výdaje na platy asistentů  
ad c) výdaje na sociální pojištění  
ad d) výdaje na zdravotní pojištění  
ad e) výdaje na dohodu o provedení práce - mentor  
ad f) výdaje na supervizi

D. Propustek pod silnicí I/47

a) odd. § 2212 pol. 6121 orj. 8 org. 10 17023 000000 + 1.600.000 Kč

b) odd. § 6399 pol. 6901 orj. 16 org. 70 00000 000000 - 1.600 000 Kč

ad a) výdaje na propustek

ad b) snížení investiční rezervy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

#### 14. Finanční záležitosti Domova seniorů Hranice

usn.110

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

##### 1. **schvaluje**

zvýšení příspěvku na provoz z rozpočtu města v roce 2019 Domovu seniorů Hranice, příspěvková organizace, IČO: 70876541 o 1 400 000 Kč na celkových 5 800 000 Kč dle důvodové zprávy

##### 2. **schvaluje**

rozpočtové opatření:

ad a) odd. § 4357 pol. 5331 orj. 06 org. 20 00000 00 0380 + 1 400 000 Kč

ad b) odd. § 4357 pol. 5901 orj. 06 org. 20 00000 00 0380 - 1 400 000 Kč

a) zvýšení příspěvku na provoz Domovu seniorů Hranice, p. o. v roce 2019

b) snížení rezervy pro Domov seniorů Hranice v roce 2019

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

#### 15. Finanční záležitosti MKZ Hranice

usn. 111

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jiří Haša- Jeden z důvodů navýšení financí pro MKZ je roznos zpravodaje. Zkoumal se i nějaký alternativní doručovatel kromě České pošty?

PhDr. Vladimír Juračka, 2. místostarosta – Co se týče rozsahu zpravodaje, máme velice kladnou odezvu. Ohledně navýšení příspěvku na roznos, Česká pošta zvýšila náklady, na druhou stranu je to jediný distributor, který zajistí občanům včasné dodání.

Ing. Naděžda Jandová – My jsme spolu s tiskárnou zjišťovali možnosti jiného distributora, ale ti by zajistili roznos pouze o víkendech. Česká pošta také ve velmi krátké době řeší případné

reklamace. Jiní doručovatelé mají také problém s tím, že nemají klíče od všech panelových a ostatních domů.

Miroslav Raindl ml. – Zajímalo by mě, čemu se budete na stránkách navíc věnovat?

Ing. Naděžda Jandová – Každý měsíc jinému tématu.

PhDr. Vladimír Juračka. 2. místostarosta – Momentálně se bude jednat o sport apod.

Mgr. Miroslav Raindl - Bylo by zajímavé zařadit do zpravodaje také historii Hranických domů a jejich obyvatel nebo zajímavých osobností z Hranic.

pan Michal Ondra – Myslím si, že zpravodaj jsou vyhozené peníze. Také by šlo udělat výběrové řízení na nového doručovatele a stejně tak by šel zpravodaj za malý poplatek prodávat, protože spousta občanů tuto tiskovinu nečte a jedná se tedy o zbytečné náklady města a ušetří se životní prostředí. Na finančním výboru se tato problematika řešila a dáme podnět na prozkoumání výběrového řízení na dodavatele.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

## **16. Participativní rozpočet**

**usn. 112**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

MUDr. Ctirad Polášek – Chtěl jsem se zeptat na bod č. 4, podmínky pro úspěšnou tvorbu participativního rozpočtu, jehož součástí je zajištění dostatečného počtu zaměstnanců úřadu pro komunikaci s veřejností. Počítá se s novým zaměstnancem pro tuto část?

Jiří Kudláček, starosta – Nepočítá. Participativní rozpočet je o tom, abychom dali občanům možnost diskutovat o investicích jako celku.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

zavedení Participativního rozpočtu města Hranic ve smyslu předložené důvodové zprávy.

### **2. schvaluje**

zařazení částky 1 mil. Kč do rozpočtu města Hranic na rok 2020 pro účely participativního rozpočtu.

### **3. ukládá**

radě města jmenovat pracovní komisi pro hodnocení návrhů podaných v rámci participativního rozpočtu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **17. Podání žádosti o dotaci – Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2019**

**usn. 113**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

Podání žádosti o dotaci na projekt Restaurování sochy Panny Marie Bolestné z dotačního titulu Ministerstva kultury ČR Program regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) na rok 2019, za podmínek uvedených v důvodové zprávě.

T: 20. 06. 2019

O: Mgr. V. Bušina

**2. schvaluje**

Rozpočtové opatření:

a)	odd. § 3322	pol. 5171	orj. 03	org. 20 00000 000000	+ 531 960,- Kč
b)	odd. § 3322	pol. 5493	orj. 03	org. 20 00000 000000	- 100 000,- Kč
c)	odd. § 6399	pol. 6901	orj. 16	org. 70 00000 000000	- 431 960,- Kč

ad a) Restaurování sochy Panny Marie Bolestné – zapsaná památka, realizace OŠKT

ad b) Rozpočtový podíl města na dotaci z programu regenerace

ad c) Snížení investiční rezervy města

**3. pověřuje**

Starostu města podpisem žádosti o dotaci na projekt Restaurování sochy Panny Marie Bolestné z dotačního titulu Ministerstva kultury ČR Program regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) na rok 2019, dle důvodové zprávy.

**4. schvaluje**

Podání žádosti o dotaci na projekt Restaurování stropních maleb radnice z dotačního titulu Ministerstva kultury ČR Program regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) na rok 2019, za podmínek uvedených v důvodové zprávě.

**5. schvaluje**

Rozpočtové opatření:

a)	odd. § 3322	pol. 5171	orj. 03	org. 30 00000 000000	+ 559 275,- Kč
b)	odd. § 6399	pol. 6901	orj. 16	org. 70 00000 000000	- 559 275,- Kč

ad a) Restaurování stropních maleb na radnici č. p. 71 – zapsaná památka, realizace OSM

ad b) Snížení investiční rezervy města

**6. pověřuje**

Starostu města podpisem žádosti o dotaci na projekt Restaurování stropních maleb radnice z dotačního titulu Ministerstva kultury ČR Program regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) na rok 2019, dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**18. Podání žádosti o dotaci - Koncepce veřejného osvětlení, koncepce nakládání s dešťovou vodou a nákup infoboxů** **usn. 114**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

**1. schvaluje**

podání žádosti o dotaci na koncepci veřejného osvětlení, koncepci nakládání s dešťovou vodou a nákup infoboxů a spolufinancování projektu ve výši min. 5% způsobilých nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

**19. Žádosti o poskytnutí dotací v oblasti tělovýchovy a kultury**

**usn. 115**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

poskytnutí dotace - SK Hranice, z.s., oddíl kopané, IČO: 49558218, se sídlem Žáčkova 1442, 753 01 Hranice, na akci 100 let organizovaného fotbalu v Hranicích ve výši 241 000 Kč dle důvodové zprávy.

**2. schvaluje**

smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Hranice a SK Hranice, z.s., oddíl kopané, IČO: 49558218, se sídlem Žáčkova 1442, 753 01 Hranice, v předloženém znění uvedeném v příloze č. 6 důvodové zprávy

**3. pověřuje**

starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace SK Hranice, z.s., oddílu kopané, dle důvodové zprávy

**4. schvaluje**

poskytnutí dotace - Hranická rozvojová agentura, z.s., IČO: 75122243, se sídlem Tř. 1. máje 328, 753 01 Hranice, na akci Pokoř své Hranice 2019 ve výši 67 000 Kč dle důvodové zprávy

**5. schvaluje**

smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Hranice a Hranickou rozvojovou agenturou, z.s., IČO: 75122243, se sídlem Tř. 1. máje 328, 753 01 Hranice, v předloženém znění uvedeném v příloze č. 8 důvodové zprávy

**6. pověřuje**

starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace Hranické rozvojové agentury, z.s., dle důvodové zprávy

**7. schvaluje**

poskytnutí dotace - Pěvecký sbor Cantabile, z.s., IČO: 22662154, , na akci "THE SINGING WORLD" v Petrohradu v Rusku ve výši 150 000 Kč dle důvodové zprávy



## **8. schvaluje**

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3392	pol. 5222	orj. 05 ORG 20 00000 00 3300	+ 150 000 Kč
b) odd. § 3419	pol. 5222	orj. 05 ORG 20 00000 00 3300	- 150 000 Kč

ad a) dotace v oblasti kultury zapsanému spolku

ad b) snížení rezervy na dotace mimo grantové řízení v oblasti tělovýchovy neziskovým organizacím  
dle důvodové zprávy

## **9. schvaluje**

smlouvu o poskytnutí dotace mezi městem Hranice a Pěveckým sborem Cantabile, z.s., IČO: 22662154, v předloženém znění uvedeném v příloze č. 10 důvodové zprávy

## **10. pověřuje**

starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace Pěvecký sbor Cantabile, z.s., dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **20. Žádost o dotaci mimo grantové řízení - publikační činnost**

**usn. 116**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

poskytnutí dotace Doc. Tomáši Pospěchovi, Ph. D  
na realizaci knihy Hranická architektura dle důvodové zprávy

### **2. schvaluje**

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3392	pol. 5212	orj. 03 ORG 20 00000 00 3300	+ 70 000,-
b) odd. § 6399	pol. 5901	orj. 16 ORG 70 00000 00 0000	- 70 000,-

ad a) zvýšení výdajů na dotace mimo dotační řízení v oblasti kultury fyzickým osobám podnikajícím

ad b) snížení rezervy  
dle důvodové zprávy

### **3. schvaluje**

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení mezi městem Hranice a Doc. Tomášem Pospěchem, Ph. D., smlouva č. 01-2019183 ve znění uvedeném v příloze č. 2 důvodové zprávy

#### **4. pověřuje**

starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace uvedené v bodě 3

### **21. Žádost Elimu Hranice o.p.s. o prodloužení doby k vyúčtování příspěvku na provoz Nízkoprahového denního centra usn. 117**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

na žádost společnosti ELIM Hranice, o. p. s., IČ: 02159554, se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV - Drahotuše, prodloužení lhůty k vyúčtování příspěvku na provoz Nízkoprahového denního centra, a to z 30.04.2019 na 30.11.2019, dle důvodové zprávy.

#### **2. schvaluje**

Dodatek č. 1, ke Smlouvě o příspěvku na rekonstrukci a provoz Nízkoprahového denního centra číslo: 02-2018025 ze dne 08.10.2018, a to ve znění uvedeném v příloze č. 3.

#### **3. pověřuje**

starostu Města Hranice podpisem Dodatku č. 1 uvedeného v bodě č. 2.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

### **22. Neinvestiční dotace Elimu Hranice, o.p.s pro rok 2019 - Azylový dům pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči usn. 118**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

v souladu s rámcovou Smlouvou o provozování Azylového domu pro osamělé rodiče s dětmi ze dne 26. 10. 2017, poskytnutí neinvestiční dotace křesťanské společnosti ELIM Hranice o.p.s., IČ: 02159554, se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV-Drahotuše, na provozování Azylového domu pro osamělé rodiče s dětmi ve Slavíči pro rok 2019, a to ve výši 292 241,- Kč, dle důvodové zprávy.

#### **2. schvaluje**

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení, pro rok 2019, mezi městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejské nám. 1, 753 01 Hranice a společností ELIM Hranice, o.p.s, IČO 02159554 se sídlem Hranická 94, 753 61 Hranice IV-Drahotuše, smlouvu č. 02-2019020, ve znění uvedeném v příloze č. 3 důvodové zprávy.

### **3. pověřuje**

starostu Města Hranice podpisem smlouvy uvedené v bodě č. 2.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **23. Zpráva o činnosti MěÚ Hranice za rok 2018**

**usn. 119**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. bere na vědomí**

zprávu o činnosti MěÚ Hranice za rok 2018, včetně zprávy o systému managementu jakosti dle ČSN EN ISO 9001.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **24. Zpráva o činnosti Městské policie Hranice za rok 2018 a o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území OO PČR Hranice**

**usn.120**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Mgr. Hana Čamborová – Chtěla bych poděkovat strážníkovi MP panu Šindlerovi, který se zabývá preventivní činností u žáků základních a středních škol.

Jiří Kudláček, starosta – Já bych se přidal s kritikou. Na základě podnětů z minulosti, jsem zadal zpracování materiálů k problematice dvou přechodů a zatím jsem od velitele MP žádnou zprávu neobdržel.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. bere na vědomí**

zprávu o činnosti Městské policie Hranice za rok 2018 v předloženém znění.

### **2. bere na vědomí**

zprávu o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území Obvodního oddělení Policie České republiky Hranice za rok 2018 v předloženém znění.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

## **25. Projekt Smart Commuting - spolufinancování Plánu udržitelné městské mobility** **usn. 121**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

spolufinancování ve výši 15 % skutečných nákladů na vypracování části Plánu udržitelné městské mobility (analytická část a dopravní model) v rámci projektu Smart Commuting dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## **26. Městská hromadná doprava zdarma - Dodatek č. 3 ke Smlouvě o závazku veřejné služby** **usn. 122**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

### **1. schvaluje**

Dodatek č. 3 ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě k zajištění městské hromadné dopravy na území města Hranic.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## **27. Cyklověž**

**usn. 123**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

MUDr. Hana Švarcová – Z časových důvodů si myslím, že věž nebude využitelná. Pokud budu spěchat, je to velmi dlouhá doba.

Jiří Kudláček, starosta – Z pohledu ochrany a kapacity mají cyklověže své opodstatnění.

MUDr. Ctirad Polášek – Já jako cyklista mám tuto oblast zmapovanou. Cyklověž je dobrý nápad, ale myslím si, že v našem případě dokonce i předčíme potřeby. Byl jsem se podívat na nádraží v době, kdy předpokládám, že přijedou lidé z práce nebo ze školy a kol tam bylo jen sedm. Všechny stály v zamykacím stojanu. Box Českých drah určený k uzamknutí kol byl prázdný. Jedná se tedy o zbytečně velkou kapacitu cyklověže. V Hranicích je také málo cyklostezek, takže mám obavu o bezpečnost cyklistů, kteří na nádraží pojedou. Nejprve bych vyřešil bezpečné cestování a až potom cyklověž. Také vidím časový problém, tedy zdoluhavost celého procesu uložení kola. V případě, že spěchám, je to velmi dlouhá doba a jak už jsem zmínil, myslím si, že nebude o cyklověž dostatečný zájem.

Mgr. Zdeněk Jemelík – Taktéž zastávám názor, že nebude dostatečný zájem a částka, která bude na tento projekt vynaložena, se mi zdá nepřiměřená.

Mgr. Miroslav Raindl – Stejně jako u předchozích názorů si i já myslím, že cyklověž nebude dostatečně využívána.

Ing. Jiří Haša – Množství kol, které by se v cyklověži ukládalo je ve srovnání s kapacitou velmi malé. Cyklověž má také špatné umístění. Cena je taky zbytečně velmi vysoká a celý projekt se mi zdá nedomyšlený.

Daniel Vitonský, 2. místostarosta – Já mám na tuto problematiku odlišný názor.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. bere na vědomí**

informace o přípravě akce "Cyklověž", dle důvodové zprávy

**2. schvaluje**

přípravu akce "Cyklověž" dle důvodové zprávy

**3. schvaluje**

následující rozpočtová opatření na přípravu akce "Cyklověž"

A. Zajištění průzkumů, projektové dokumentace, včetně inženýrské činnosti

a) odd. § 2219 pol. 6121 orj. 03 org. 1119042000000 + 450 000,- Kč

b) odd. § 6399 pol. 6901 orj. 16 org. 7000000000000 - 450 000,- Kč

ad a) navýšení výdajů odboru rozvoje města

ad b) snížení investiční rezervy města

B. Zajištění inženýrsko-dopravní analýzy

a) odd. § 2219 pol. 6121 orj. 03 org. 9219042000000 + 150 000,- Kč

b) odd. § 6399 pol. 6901 orj. 16 org. 7000000000000 - 150 000,- Kč

ad a) navýšení výdajů oddělení podpory rozvoje řízení města

ad b) snížení investiční rezervy města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 3 (13%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**28. Oprava podhledu a podlahy v tělocvičně ZŠ a MŠ Šromotovo, Hranice**

**usn. 124**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Ing. Jiří Haša – Máme od pojišťovny informaci kolik nám vyplatí, vzhledem k tomu, že se jednalo o havárii?

Mgr. Vojtěch Bušina – Já tuto informaci nemám.

Ing. Vladimír Zemek - Dali nám zálohu 1,5 milionu, ale budeme uplatňovat celou částku.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

rozpočtové opatření na opravu podhledu a podlahy tělocvičny ZŠ, MŠ Šromotovo

a) Odd. § 3113 pol 5171 ORJ 2 ORG 1018069000000 + 2 000.000 Kč

b) Odd. § 6399 pol 6901 ORJ 16 ORG 7000000000000 - 2 000.000 Kč  
ad a) výdaje na opravu podhledu a podlahy ZŠ a MŠ Šromotovo  
ad b) snížení investiční rezervy města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## **29. Úprava proluky vedle Synagogy**

**usn. 125**

PhDr. Vladimír Juračka, 1. místostarosta, uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

Rozpočtové opatření na akci "Úprava proluky vedle Synagogy" dle předložené důvodové zprávy:

a) odd. § 3745 pol. 6127 orj 10 org 11 17038 000000 + 576 000 Kč

b) odd. § 3745 pol. 6121 orj 10 org 11 17038 000000 - 40 000 Kč

c) odd. § 3326 pol. 2321 orj 3 org 20 00000 000000 + 20 000 Kč

d) odd. § 6399 pol. 6901 orj 16 org 70 00000 000000 - 516 000 Kč

ad a) výdaje pořízení kulturního předmětu v rámci akce "Úprava proluky vedle Synagogy"

ad b) snížení výdajů na úpravu proluky

ad c) příjmy z přijetí darů

ad d) snížení investiční rezervy města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

## **30. Dostavba kanalizace Hranice - Smlouva o prodeji projektových dokumentací**

**usn. 126**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

uzavření Kupní smlouvy mezi městem Hranice IČO: 00301311, se sídlem MěÚ, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice a společností Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IČO: 47674521, se sídlem Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, v předloženém znění.

### **2. pověřuje**

starostu města Hranice podpisem Kupní smlouvy uvedené v bodě 1 tohoto usnesení

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

### **31. Informace o zpracovaných územních studiích**

**usn. 127**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. bere na vědomí**

informaci o zpracovaných územních studiích dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

### **32. Pořízení změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Nad Vápenkami"**

**usn. 128**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. rozhodlo**

v souladu s § 72 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších úprav (dále jen "stavební zákon"), o pořízení změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Na Vápenkami", z vlastního podnětu

#### **2. schvaluje**

pořízení změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Nad Vápenkami" zkráceným postupem, dle § 72 až 75 stavebního zákona

#### **3. schvaluje**

obsah změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Nad Vápenkami" dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

#### **4. ukládá**

Městskému úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, zahájit práce na pořízení změny č. 2 regulačního plánu "Drahotuše - Nad Vápenkami"

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

### **33. Průmyslová zóna Potštátská - smlouva o budoucí kupní smlouvě**

**usn. 129**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě a smlouvu o právu provést stavbu mezi městem Hranice a HRKLOMI družstvo, IČO 293 86 594 se sídlem Družstevní 402, Hranice I - Město dle přílohy důvodové zprávy a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

**34. Prodej a výkup pozemků v k.ú. Hranice - rekonstrukce komunikace Pod Bílým kamenem usn. 130**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

prodej části pozemku parc.č. 2468 ostatní plocha v k.ú. Hranice, dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018 č. 59/2018 který je přílohou č. 2 označený jako pozemek parc.č. 2468/2 o výměře 66 m<sup>2</sup>

žadatel: cena prodeje: 380 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi prodávajícím a městem Hranice jako kupujícím ve věci prodeje části pozemku parc. č. 2084/6 ostatní plocha v k.ú. Hranice, dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018 č. 59/2018 který je přílohou č. 2 označený jako pozemek parc.č. 2084/15 o výměře 25 m<sup>2</sup> za cenu 380 Kč/m<sup>2</sup>
- náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů a druhá strana uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem. a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

**2. schvaluje**

výkup části pozemku parc. č. 2084/6 ostatní plocha v k.ú. Hranice, dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018 č. 59/2018 který je přílohou č. 2 označený jako pozemek parc.č. 2084/15 o výměře 25 m<sup>2</sup> z vlastnictví prodávající, za cenu 380 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- s kupní smlouvou bude současně uzavřena kupní smlouva mezi městem Hranice jako prodávajícím a kupujícím ve věci prodeje části pozemku parc.č. 2468 ostatní plocha v k.ú. Hranice, dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018 č. 59/2018 který je přílohou č. 2 označený jako pozemek parc.č. 2468/2 o výměře 66 m<sup>2</sup>
- náklady spojené se sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci společně s tím, že město Hranice uhradí jednu polovinu těchto nákladů, a kupující uhradí také jednu polovinu těchto nákladů;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem



a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

### **3. schvaluje**

zřízení služebnosti pro strpění zřízení, umístění a provozování opěrné zídky (stavbě v katastru nemovitostí neevidované) a dále pro strpění vstupu za účelem provádění veškerých oprav a běžné údržby opěrné zídky v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 ve prospěch pozemku parc. č. 2078/15 v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 zatěžující pozemek parc. č. 2084/6 v k.ú. Hranice

oprávněný: město Hranice

povinný:

cena: 3.000 Kč ( 500 Kč z každý započatý metr m2 věcného břemene)

podmínky:

- náklady spojené s vkladem smlouvy hradí oprávněný;
- cena za zřízení věcného břemene bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě ceny; a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## **35. Prodej části pozemku parc. č. 2/1 v k. ú. Lhotka u Hranic**

**usn. 131**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

prodej části pozemku parc. č. 2/1 zahrada v k. ú. Lhotka u Hranic, dle geometrického plánu č. 84-1993/2019 ze dne 25.3.2019 označený jako parc.č. 2/12 o výměře 247 m<sup>2</sup> viz. příloha č.3 důvodové zprávy

žadatel: Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. IČO 476 74 521  
se sídlem Šířava 482/21, 750 02 Přerov

cena prodeje: 300 Kč/m<sup>2</sup> včetně DPH

za podmínek:

- zájemce je povinen nejpozději 10 dnů před projednáním prodeje v zastupitelstvu města sepsat protokol o projednání a složit na účet města Hranic jistotu ve výši 10% z výchozí ceny stanovené usnesením rady města;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města nebude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude vrácena a to do 14 dnů ode dne přijetí usnesení o prodeji předmětné nemovitosti;
- pokud zájemce od žádosti odstoupí před popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky prodeje, zájemce uhradí prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty;

- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města bude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude považována za zálohu kupní ceny;
- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy. Nabyvatel uhradí celou kupní cenu a to na základě vystavené faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení s tím, že faktura bude vystavena nejpozději do 15 dnů po podpisu smlouvy posledním účastníkem.
- nabyvatel se zavazuje uhradit náklady na vypracování geometrického plánu příp. znaleckého posudku a to na základě vystavené faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení;
- v případě, že nedojde k splnění výše uvedených podmínek zaviněním nabyvatele, pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětných nemovitostí platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši jistoty a prodávající má právo od smlouvy odstoupit;
- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s prodejem a sepisem kupní smlouvy;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

### **36. Směna pozemků k.ú. Velká u Hranic a k.ú. Hranice**

**usn. 132**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

směnu pozemku parc. č. 3091 orná půda v k.ú. Velká u Hranic z vlastnictví města Hranic do vlastnictví České republiky - Státní pozemkový úřad IČO 013 12 774 za podmínek uvedených v smlouvě viz. příloha č. 3 důvodové zprávy a pověřuje starostu k podpisu smlouvy dle přílohy č. 3

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

### **37. Žádost o zrušení předkupního práva**

**usn.133**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

zrušení předkupního práva evidovaného na LV 788 pro k.ú. Hranice, obec Hranice zatěžující pozemky parc.č. st. 852/1 a parc.č. st. 852/4 v k.ú. Hranice a pověřuje starostu města k podpisu dohody o zrušení předkupního práva

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

### **38. Stížnost na nerovný přístup při vybírání poplatku za odpad usn. 134**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

-Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. bere na vědomí**

odpověď na stížnost na nerovný přístup při vybírání poplatku za odpad uvedenou v příloze č. 2 předloženého materiálu

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

### **39. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce usn. 135**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

-Bez diskuze

### **40. Různé**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi

Mgr. Miroslav Raindl – Měl bych pár otázek a připomínek. Bylo by možné zřídit 5 až 6 parkovacích stání u prodejny Pola? Dále by mě zajímalo, jak navýšíme kapacitu parkoviště na ulici Nová a jak vyřeší město stání u domu na Špici. Chybí mi zde, kdo a jak dlouho tam bude stavět. Také bych rád věděl, jakým způsobem se vyřeší otevírací doba Sběrného dvoru během svátků. Vzhledem k tomu, že bylo letos o Velikonocích pěkné počasí, spousta lidí dělala úklid a odpad potom nebyl kde dát a kolem popelnic byl nepořádek.

Ing. Jiří Haša – V jakém stavu je úprava zahrádky před zámkem?

Ing. arch. Marek Kuchta - Dodavatel je vybrán, hotovo by to mohlo být snad do konce července.

**Starosta ukončil zastupitelstvo města v 21:00 hod.**

**Doslovný záznam z konání Zastupitelstva města Hranic je k naleznutí na webových stránkách města Hranic.**

---

**Jiří Kudláček**  
**starosta města**

**PhDr. Vladimír Juračka**  
**místostarosta města**

**Ověřovatelé zápisu:**

**Mgr. Jiří Horký**

**Mgr. Blanka Šturalová**