

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č.J.: KUOK 84751/2023

Olomouc 25. 7. 2023

Sp.Zn.: KÚOK/78605/2023/OŽPZ/7232

Tel.: 585 508 644

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: z.kotrasova@olkraj.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Změna územního plánu Hranice – stanovisko dle §55a stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, a v souladu a § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k plánované změně územního plánu města Hranice:

Změna se týká pozemků parc. č. 2529/2 v k.ú. Hranice spočívající ve vymezení ploch pro rekreaci – zahrádkové osady.

Ochrana přírody (Mgr. Michaela Koucká):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení návrhu koncepce Změny územního plánu Hranice – změna využití pozemku parc. č. 2529/2 v k.ú. Hranice vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

Odůvodnění:

Úkolem změny má být umožnění využití pozemku pro stavbu rekreační chaty a oplocení pozemku za účelem rekreace. Dotčené území není v přímém styku s žádnou evropsky významnou lokalitou ani žádnou ptačí oblastí soustavy NATURA 2000. Po seznámení se s předloženým záměrem orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že tento záměr nemá vzhledem k tomu, že dotčený pozemek nezasahuje do žádné EVL ani PO, potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, a to včetně možného kumulativního vlivu.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený úřad posuzování vlivů na životní prostředí, vycházel z obsahu změny Územního plánu Hranice, pořizované zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona, posoudil uvedenou koncepci a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může tato změna územního plánu vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní změnu územního plánu a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Změna územního plánu spočívá ve vymezení plochy umožňující využití pozemku pro rekreaci a možnost oplocení pozemku.

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Návrh obsahu změny Územního plánu Hranice předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu této změny územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující.

Změnou Územního plánu Hranice nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

Lokality soustavy Natura 2000 nebudou navrženým územním plánem dotčeny. Orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil.

Možné kumulativní či synergické vlivy se vzhledem k velikosti, umístění a charakteru řešené plochy neočekávají významné. Požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví jsou respektovány.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení této koncepce nejsou významná.

V obsahu návrhu změny Územního plánu Hranice nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

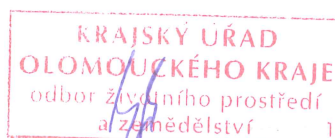
S ohledem na charakter koncepce lze konstatovat, že změna územního plánu bude mít vztah k dalším dokumentům, především k Územnímu plánu Hranice.

Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální.

Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována.

Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko ke změně územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o ochraně ZPF apod.



Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.