



MATERIÁL

pro zasedání Zastupitelstva města Hranic, dne 21. 10. 2021

Bod programu: 8

Předkládá: Kudláček Jiří, starosta

Okruh zpracovatelů: Odbor investic; Chmelová Lenka, referent

Zpracoval: Ing. Dagmar Čabalová - vedoucí odboru investic
Ing. Lenka Chmelová - referent odboru investic

Název bodu: **Vydání Změny č. 4 Územního plánu Hranic**

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. VARIANTA

1. bere na vědomí

průběh projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic a vyhodnocení výsledků projednání (dle důvodové zprávy a přílohy č. 1 důvodové zprávy),

2. ověřilo

že návrh Změny č. 4 Územního plánu Hranic není, ve smyslu § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu (dle důvodové zprávy a přílohy č. 4 důvodové zprávy),

3. rozhodlo

o námitce proti návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic v předloženém znění dle přílohy č. 2 důvodové zprávy;

4. vydává

podle ustanovení § 55b odst. 10 stavebního zákona, za použití § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Změnu č. 4 Územního plánu Hranic, formou opatření obecné povahy, v předloženém znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

2. VARIANTA

1. bere na vědomí

průběh projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic a vyhodnocením výsledků projednání (dle důvodové zprávy a přílohy č. 1 důvodové zprávy),

2. nesouhlasí

s výsledky projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic a podle

§ 55b odst. 9 stavebního zákona, vrací předložený návrh Změny č. 4 Územního plánu Hranic v předloženém znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy pořizovateli s následujícími pokyny k úpravě a novému projednání:

a),

b)

3. VARIANTA

1. bere na vědomí

průběh projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic a vyhodnocením výsledků projednání (dle důvodové zprávy a přílohy č. 1 důvodové zprávy),

2. nesouhlasí

s výsledky projednání návrhu Změny č. 4 Územního plánu Hranic

3. zamítá

dle § 55b odst. 9 stavebního zákona, předložený návrh Změny č. 4 Územního plánu Hranic v předloženém znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

T: 16. 12. 2021

O: Ing. D. Čabalová

Předcházející usnesení ve věci:

č. 26/2018-ZM2 ze dne 29.11.2018, č. 66/2019-ZM4 ze dne 7.2.2019, 376/2020-ZM ze dne 17.9.2020

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města Hranic rozhodlo usnesením ze dne 7.2.2019 č. 66/2019 – ZM4 o pořízení Změny č. 4 Územního plánu Hranic (dále jen Změna č. 4 ÚP), z vlastního podnětu. Zároveň schválilo zastupitelstvo způsob pořizování změny zkráceným postupem, ve smyslu § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon nebo SZ), rozhodlo o obsahu změny. Změna č. 4 především prověřovala možnost vymezení zastavitelných ploch pro výrobu, na částech pozemků parc. č. 995/2, 995/8, 1009, 2383/2, vše v k. ú. Hranice.

Krajský úřad Olomouckého kraje, orgán ochrany přírody po posouzení vydal dne 10.12.2018 pod č.j. KUOK 126820/2018 stanovisko se závěrem, že koncepce Změny č. 4 ÚP Hranic nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, ale uplatnil požadavek posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Součástí dokumentace je tedy také vyhodnocení vlivů změny č. 4 ÚP Hranic na udržitelný rozvoj území (URU) a vyhodnocení vlivu změny č. 4 ÚP Hranic na životní prostředí (SEA).

Na základě usnesení Zastupitelstva města Hranic č. 376/2020 – ZM17 ze dne 17.9.2020 byl rozšířen obsah změny. Doplněným bodem do obsahu změny bylo prověření podmínek prostorového uspořádání v plochách bydlení v bytových domech (BH).

Zastupitelem spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení Změny č. 4 ÚP byl určen pan Jiří Kudláček (usnesení č. 26/2018-ZM2 ze dne 29. 11. 2018). Jako projektant Změny č. 4 ÚP byla vybrána firma Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing. arch. Petr Gajdušek (ČKA 969).

Návrh Změny č. 4 ÚP byl projednán dle § 55b odst. 2 za použití § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona na veřejném jednání. Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů obsahuje kapitola II.C.e.2 Odůvodnění v opatření obecné povahy (příloha č.1 DZ).

K návrhu změny byla doručena včasně jedna námitka (příloha č. 3 DZ). Její vyhodnocení včetně odůvodnění (příloha č.2 DZ), je uvedeno v kapitole II.C.o) části Odůvodnění v opatření obecné povahy. Návrh rozhodnutí o námitce byl projednán s dotčenými orgány a Krajským úřadem Olomouckého kraje, jako nadřízeným orgánem. O námitce musí zastupitelstvo rozhodnout.

Krajský úřad Olomouckého kraje vydal dne 28.6.2021 pod č.j.KUOK 69139/2021 stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (§ 55 odst. 5 stavebního zákona). Stanovisko je uvedeno v kapitole II.C.g) Odůvodnění v opatření obecné povahy. Sdělení, jak bylo stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zohledněno, obsahuje kapitola II.C.h) Odůvodnění v opatření obecné povahy.

Krajský úřad Olomouckého kraje, nadřízený orgán vydal dne 2.8.2021 pod č.j. KUOK 81434/2021 souhlasné stanovisko s návrhem změny s tím, že lze v řízení o Změně č. 4 pokračovat postupem dle ust. § 55b odst. 7 stavebního zákona (příloha č.4 DZ).

Pořizovatel ve spolupráci s projektantem doplnil odůvodnění Změny č. 4 ÚP a další úprava návrhu změny nebyla nutná.

Z výsledků vyhodnocení návrhu Změny č. 4 ÚP nevyplynula nutnost návrh upravovat a pořizovatel, v souladu s ust. § 55b odst. 10 za použití § 54 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu města Hranic Změnu č. 4 ÚP k vydání. (Podrobně je postup projednání návrhu Změny č. 4 ÚP popsán v kapitole A. Odůvodnění v opatření obecné povahy – příloha č. 1 DZ).

Zastupitelstvo vydá změnu územního plánu, po ověření že není v rozporu s politikou

územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu (§ 55b odst. 10 za použití § 54 stavebního zákona) – varianta I.

Pokud zastupitelstvo nesouhlasí s předloženým návrhem změny územního plánu, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě nebo jej zamítne (§ 55b odst. 9 stavebního zákona) – varianta II a varianta III.

Přílohy:

- č. 1 Návrh Změny č. 4 Územního plánu Hranic + posouzení vlivů na životní prostředí, rozbor udržitelného rozvoje
- č. 2 Návrh rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Změny č. 4 ÚP
- č. 3 Námitka podaná proti návrhu Změny č. 4 ÚP
- č. 4 Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, ze dne 2.8.2021 pod č.j. KUOK 81434/2021

Přílohy jsou uloženy na této webové stránce níže

Připomínkové řízení		
Materiál byl projednán (kým)	Dne	Výsledek
Oddělení právní	13. 10. 2021	Návrh na usnesení - připomínky zpracovány

Přílohy: