

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 27.4.2023

NAŠE ZN.: OVV/42815/23-2

VYŘIZUJE ING. PETR MYNÁŘ

TEL.: 581 828 250

FAX: 581 828 650

E-MAIL: petr.mynar@mesto-hranice.cz

DATUM: 2023-05-05

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 27.4.2023 obdržel Městský úřad Hranice Vaši žádost s názvem „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.“ (dále jen „žádost“) formou datové zprávy zaslané do datové schránky města Hranice.

V této žádosti je mimo jiné uvedeno:

Dotazy se týkají mého podezření a oznámení přestupků úředních osob z MěÚ Lipník n/B. Šlo o soubory „_přestupek_podání.pdf“, dále „_přestupek_podání_DOPLNĚNÍ č. 1.pdf“ a „_přestupek_podání_DOPLNĚNÍ č. 2.pdf“. ...

- 1) Žádám o informaci, zda a kdy byla výše uvedená podání z MěÚ Hranice postoupena správnímu orgánu při MěÚ Lipník n/B (datum)
- 2) Žádám o informaci, proč moje výše uvedené podání nebyla postoupeno k dalšímu rozhodnutí přímo na KÚ Olomouc. Žádám vysvětlení takového postupu, proč byl zvolen MěÚ Lipník n/B, a ne KÚ Olomouc. Požaduju srozumitelné vysvětlení, jeho důvody apod. Vše musí být v souladu s principy dobré správy a v souladu s tím, že veřejná správa je službou veřejnosti (§ 4 odst. 1 správního řádu). Tato otázka a její formulace vychází z rozhodnutí a z názoru Vrchního státního zastupitelství v Olomouci.

K tomuto Vám sděluji následující:

K dotazu ad 1). Podání obsažené v souboru s názvem „_přestupek_podání.pdf“ bylo na Městský úřad Lipník nad Bečvou postoupeno dne 17.4.2023. Podání obsažená v souborech „_přestupek_podání_DOPLNĚNÍ č. 1.pdf“ a „_přestupek_podání_DOPLNĚNÍ č. 2.pdf“ byla postoupena na Městský úřad Lipník nad Bečvou dne 27.4.2023.

K dotazu ad 2). Dle § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) mimo jiné platí, že dojde-li podání (§ 37) správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu ...

Dále dle § 64 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů platí, že správní orgán věc bezodkladně předá věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, pokud není věcně nebo místně příslušný.

Vzhledem k tomu, že ke spáchání přestupku mělo dojít ve městě Lipník nad Bečvou, postupoval Městský úřad Hranice v souladu s výše citovanými ustanoveními.

Navíc, aby mohl nadřízený správní orgán usnesením dle § 131 odst. 4 správního řádu pověřit k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém obvodu, musí nejprve dojít k tomu, že původně místně příslušný správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, což je úkon,

který musí učinit původní místně a věcně příslušný správní orgán, tedy Městský úřad Lipník nad Bečvou.

S pozdravem

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru vnitřních věcí