

Územní plán Malhotice

odůvodnění změny č.1

OBJEDNATEL:

**OBEC MALHOTICE
753 53 Všechnovice**

ZPRACOVATEL:

**ing.arch. Jitka Šimordová
Pod vodojemem 4500
760 01 Zlín**

A II - TEXTOVÁ ČÁST

Postup při projednání změny č. 1 územního plánu:	4
1. Přezkoumání souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
4. výsledek přezkoumání změny č. 1 ÚP dle § 53 odst. 4 stavebního zákona	13
5. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešením rozporů	13
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	24
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	25
8. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	25
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	25
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	28
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	30
12. vyhodnocení splnění požadavků zadání	30
13. vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona	32
14. vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona	32
15. vyhodnocení s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle ust. § 53 odst. 3 stavebního zákona	32
16. vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. § 54 odst. 3 stavebního zákona	32
17. výčet náležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
18. výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
19. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	33
20. U změny územního plánu text s vyznačením změn	34
21. vyhodnocení připomínek a námitek podaných v rámci zákonného projednání	34

Poučení a podpisy

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

Správní území obce Malhotice je vymezeno v rozsahu jednoho katastrálního území – k. ú. Malhotice – Kraj Olomoucký.

Podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Malhotice je ÚP Malhotice, který nabyl účinnosti dne 3. 1. 2014 a Zpráva o jeho uplatňování za uplynulé období.

POSTUP PŘI PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Územní plán Malhotice (dále jen ÚP Malhotice) vydalo Zastupitelstvo obce Malhotice formou opatření obecné povahy č. j. OSUZPD/6748/13-24, dne 13. 12. 2013. ÚP Malhotice nabyl účinnosti dne 3. 1. 2014.

Pořizování Změny č. 1 ÚP Malhotice (dále jen ZM1 ÚP Malhotice) bylo zahájeno na základě Zprávy o uplatňování územního plánu za období 2014-2017, přičemž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Malhotice. Zpráva byla schválena zastupitelstvem obce dne 18. 1. 2018 č. usnesení 1/2018. Tentýž den schválilo zastupitelstvo obce pořízení ZM1 ÚP Malhotice zkráceným způsobem dle ustanovení § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), schválilo jako pořizovatele úřad územního plánování MěÚ Hranice (dále jen pořizovatel) a určilo pana Josefa Voldána, starostu obce, jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem na pořízení ZM1 ÚP Malhotice.

U ZM1 ÚP Malhotice, dle stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 14. 12. 2017 č. j. KUOK 121370/2017 byl vyloučen vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 a stanoviskem ze dne 30. 11. 2017 č. j. KUOK 116778/2017, nevyplynula nutnost posuzování návrhu změny z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrh:

Návrh ZM1 ÚP Malhotice byl zpracován projektantem – Ing. arch. Jitka Šimordová – v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh ZM1 ÚP Malhotice byl projednán dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, za použití § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, na veřejném projednání konaném dne 11. 11. 2019. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ZM1 ÚP Malhotice byl doručen veřejnou vyhláškou č. j. ORM/47202/19-2, ze dne 30. 9. 2019. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání přípisem ze dne 30. 9. 2019, pod č. j. ORM/47202/19-3, jednotlivě obec Malhotice, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory (dle § 23a stavebního zákona). V souladu s ust. § 20 odst. 1 a 2 stavebního zákona, byl návrh ZM1 ÚP Malhotice zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup (elektronická podoba návrhu byla umístěna na webových stránkách města Hranic a obce Malhotice). Do tištěné podoby návrhu ZM1 ÚP Malhotice bylo možno nahlížet na MěÚ Hranice a na OÚ Malhotice. Do 7 dnů od veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, námítky. Dotčené orgány mohly uplatnit v téže lhůtě svá stanoviska. Sousední obce byly vyzvány k uplatnění námitek ve shodné lhůtě. Veřejné vyhlášky i přípis dotčeným orgánům a oprávněným investorům obsahovaly poučení o možnostech uplatnění námitek, připomínek a stanovisek k projednávanému návrhu. O průběhu veřejného projednání byl proveden záznam.

V rámci projednávání nebyly podány žádné námítky a připomínky. Stanoviska dotčených orgánů, která byla doručena v rámci veřejného projednání, byla vyhodnocena.

Pořizovatel požádal dne 2. 12. 2019, pod č. j. ORM/47202/19-12, nadřízený orgán Krajský úřad Olomouckého kraje (dále jen KÚ OL), o vydání stanoviska k návrhu ZM1 ÚP Malhotice dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje vydal stanovisko

dne 10. 12. 2019, pod č. j. KUOK 129284/2019, se závěrem, že v řízení o ZM1 ÚP Malhotice lze pokračovat postupem dle § 55b odst. 7 stavebního zákona.

Na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu KÚ OL, odbor životního prostředí a zemědělství, Ochrana zemědělského půdního fondu, č. j. KUOK 121906/2019 ze dne 19. 11. 2019 pořizovatel poslal pokyn k úpravě projektantovi. Úprava byla řešena doplněním odůvodnění ZM1 ÚP Malhotice.

Dne 17. 1. 2020 obdržel pořizovatel návrh na pořízení změny Územního plánu Malhotice zkráceným postupem od společnosti ČEPS, a. s., jako oprávněného investora záměru stavby přenosové soustavy ve smyslu § 23a stavebního zákona. Po dohodě s určeným zastupitelem pořizovatel doporučil tento návrh na změnu Územního plánu Malhotice sloučit s probíhající změnou a dne 23. 1. 2020 předložil návrh na sloučení probíhající změny se změnou od oprávněného investora ČEPS, a. s. Zastupitelstvu obce Malhotice. Zastupitelstvo obce Malhotice rozhodlo na zasedání dne 3. 2. 2020 o pořízení změny územního plánu Malhotice na žádost společnosti ČEPS, a. s. zkráceným způsobem a sloučit tuto změnu s pořizovanou změnou č. 1 ÚP Malhotice. Dne 5. 2. 2020 zaslal pořizovatel projektantovi výzvu k úpravě návrhu změny č. 1 ÚP Malhotice po veřejném projednání se sloučením návrhu na změnu územního plánu od oprávněného investora ČEPS, a. s.

Následně pořizovatel požádal o vydání souhlasného stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu KÚ OL, odbor životního prostředí a zemědělství. Nové stanovisko vydal DO dne 9. 9. 2020 pod č. j. KUOK 95962/2020 se sdělením, že s návrhem ZM1 ÚP Malhotice souhlasí.

Dne 30. 11. 2020 byl upravený návrh projednán dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, za použití § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Oznámení o konání veřejného projednání návrhu ZM1 ÚP Malhotice byl doručen veřejnou vyhláškou č. j. ORM/47202/19-20, ze dne 19. 10. 2020. Pořizovatel přizval k opakovanému veřejnému projednání přípisem ze dne 19. 10. 2020, pod č. j. ORM/47202/19-21, jednotlivě obec Malhotice, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory (dle § 23a stavebního zákona). V souladu s ust. § 20 odst. 1 a 2 stavebního zákona, byl návrh ZM1 ÚP Malhotice zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická podoba návrhu byla umístěna na webových stránkách města Hranic a obce Malhotice). Do tištěné podoby návrhu ZM1 ÚP Malhotice bylo možno nahlížet na MěÚ Hranice a na OÚ Malhotice. Do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, námítky. Dotčené orgány mohly uplatnit v téže lhůtě svá stanoviska. Sousední obce byly vyzvány k uplatnění námitek ve shodné lhůtě. Veřejné vyhlášky i přípis dotčeným orgánům a oprávněným investorům obsahovaly poučení o možnostech uplatnění námitek, připomínek a stanovisek k projednávanému návrhu. O průběhu opakovaného veřejného projednání byl proveden záznam.

V rámci projednávání nebyly podány žádné námítky a připomínky. Stanoviska dotčených orgánů, která byla doručena v rámci veřejného projednání, byla vyhodnocena (viz kapitola III bod D OOP).

Vzhledem k tomu že nebyly uplatněny námítky ani připomínky, pořizovatel dotčené orgány a nadřízený orgán seznámil s výsledky opakovaného veřejného projednání sdělením č. j. ORM/47202/19-34 ze dne 8. 1. 2021. Na základě opakovaného veřejného projednání nebylo nutné návrh podstatně upravovat.

Po přezkoumání souladu návrhu ZM1 ÚP Malhotice s Politikou územního rozvoje, ve znění její 1., 2. a 3. Aktualizace, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich Aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Malhotice návrh ZM1 ÚP Malhotice k vydání.

1. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění její Aktualizace č. 1, schválená usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválená usnesením vlády č. 629 dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválená usnesením vlády č. 630 dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 5, schválená usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020 (dále jen PÚR ČR).“

Pro řešené území vyplývají z daného dokumentu tyto požadavky stanoveny v člancích 14-32. Vyhodnocení priorit pro řešené území:

Priorita čl. (14):

„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrany by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“

Koncepce řešení změny územního plánu byla podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Celkový obraz obce a jejího rozložení v krajině se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Navržené řešení je v souladu s principy udržitelného rozvoje při respektování citlivého přístupu a vyváženého všestranného rozvoje tak, aby byly zachovány stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Navržená územní koncepce rozvoje jednotlivých urbanistických funkcí je koncipována tak, aby svým naplňováním bránila upadání okolní krajiny, požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje i dokumentace vydané krajem jsou zohledněny a územním plánem upřesněny do měřítka katastrální mapy. Širší územní vztahy jsou řešeny v návaznostech na sousední katastrální území, včetně prvků ÚSES.

Priorita čl. (14a):

„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

Řešení územního plánu je ohleduplné k zemědělské půdě, větší zábory nejsou navrhovány.

Priorita čl. (15):

„Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.“

Změnou ÚP není systém dopravní propustnosti řešeného území a koncepce zásobování řešeného území technickou infrastrukturou zásadně měněny.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území územně plánovací dokumentací dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. “

Celková urbanistická koncepce územního plánu a jeho změny č. 1 má v řešení komplexní povahu a nejsou zde upřednostněna individuální hlediska nad záměry obce. Změnou č. 1 jsou řešeny lokální potřeby v území bez dopadu na celkovou koncepci. Podkladem pro změnu č. 1 územního plánu jsou platné a neustále aktualizované územně analytické podklady, v koordinačním výkrese jsou řádně zpracovány všechny zákonné limity, včetně nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy. Na území obce se nenachází objekty, popř. území, pro které by bylo zapotřebí stanovit přísnější regulaci nové zástavby, dle stavebního zákona jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Projednání s veřejností probíhá v souladu s platnými právními předpisy, ve veřejném zájmu jsou vymezeny plochy dle platného stavebního zákona.

Priorita čl. (16a):

„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. “

Koncepce řešení vycházela z komplexního posouzení daného území, z principu integrovaného rozvoje. Všechny urbanizované lokality mají možnost napojení na stávající, nebo nově navržené sítě veřejných prostranství, popř. jsou přístupné ze stávajících nebo nově navržených ploch dopravy. Žádná z nově navržených lokalit nevyžaduje napojení dopravní, nebo technické infrastruktury ze sousedního katastrálního území. Návaznosti na sousední katastrální území jsou zpracovávána v koordinačním výkrese. Závazná regulace všech funkčních ploch vychází z vyhl. č. 500/2006 Sb., které jsou podrobněji členěny na konkrétní plochy.

Priorita čl. (17):

„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. “

V rámci změny ÚP je v rámci regulací ploch, aby odpovídaly skutečným potřebám a stávajícímu stavu v území. Změnou č. 1 ÚP nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. V rámci urbanizovaných ploch je přípustné umisťovat mimo jiné služby, které jsou chápány jako drobné živnostenské provozovny. Lze konstatovat, že navržený rozvoj obce je odůvodnitelný vzhledem k její velikosti, potřebám obyvatel s ohledem na ochranu harmonické okolní krajiny.

Priorita čl. (18):

„Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost, “

Řešené území se nenachází v žádné specifické oblasti, ani rozvojové ose vymezenou PÚR ČR. Řešené území se nachází ve specifické oblasti N-SOB1, vyhodnocení ve vztahu k dané oblasti je uvedeno pod bodem 2.2.1 textové části odůvodnění (požadavky vyplývající ze ZÚR ZK).

Priorita čl. (19):

„Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezují negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. “

Plochy Brownfields se na území obce nenacházejí, nezastavěné území je chráněno (viz priorita 14a), záměry nadmístního významu jsou plně respektovány a upřesněny do měřítka katastrální mapy.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Koncepce řešení územního plánu nebyla změnou č. 1 narušena. Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s ochranou přírody a s prvky ÚSES. Návrhem změny č. 1 není narušen krajinný ráz ani ochrana krajiny, ochrana nezastavěného území je zajištěna minimalizací záborů ZPF a nově přehodnocenou závaznou regulací všech ploch volné krajiny.

Navrženými plochami technické infrastruktury nedochází k narušení krajinného rázu

Veřejně prospěšné opatření vymezující plochy K a P zabezpečující podporu fauny a flóry jsou navrženy ve veřejném zájmu s návrhem vyvlastnění, tak jak umožňuje stavební zákon.

Priorita čl. (20a):

„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“

Krajina zůstává po nově navržených lokalitách změnou č. 1 ÚP propustná, žádný z nových záměrů výrazně nenarušuje prostupnost volné krajiny. Změnou ÚP nejsou navrženy žádné lokality vytvářející ve volné krajině nepřirozenou bariéru. V rámci změny ÚP nebyla shledána nutnost posílení prostupnosti krajiny, nejsou navrženy žádné urbanizované plochy podporující srůstání sídel. Všechny prvky ÚSES jsou upřesněny do měřítka katastrální mapy aktuální k datu zpracování grafické části změny č. 1 ÚP a jsou vymezeny s právem na vyvlastnění jako veřejně prospěšná opatření mající za úkol posílit funkci krajiny.

Priorita čl. (21):

„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostřední okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.“

Volná krajina je řešením územního plánu plně respektována a to citlivě navrženou regulací jednotlivých nezastavěných ploch, vymezení stávajících ploch ÚSES, včetně jejich rozšíření a ploch volné krajiny.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)“

Rekreace je v řešeném území stabilizována, rozvoj rekreace je směřován do stabilizovaných ploch.

Priorita čl. (23):

„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)“

Řešení územního plánu nenavrhuje žádné nové urbanizované plochy, které by byli v konfrontaci s nově navrženými koridory technické nebo dopravní infrastruktury.

Priorita čl. (24):

„Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční a turistickou).“

Průchodnost volné krajiny je zajištěna již vymezenými stávajícími plochy DS, nezpevněné komunikace závazná regulace připouští umísťovat do všech funkčních typů neurbanizovaných ploch.

Priorita čl. (24a):

„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

Závaznou regulací urbanizovaných ploch je připuštěno umísťovat do souběhu s jinými funkcemi mimo jiné i služby a občanskou vybavenost, které nesmí negativně ovlivňovat kvalitu a pohodu bydlení. V rámci výrobních a smíšených ploch je přípustné umísťovat protihluková opatření.

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.“

Daná problematika se netýká ploch řešených Změnou č. 1 územního plánu. Plochy zajišťující ochranu území před přírodními katastrofami zůstávají vymezeny dle platného územního plánu.

Priorita čl. (26):

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových

škod. "V řešeném území není navrženo žádné záplavové území, ani území k řízenému rozlivu povodně.

Priorita čl. (27):

„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury a území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi v prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, vč. sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.“

Koncepce technické infrastruktury je členěna na energetiku a vodní hospodářství. Ve volné krajině je přípustná dopravní a technická infrastruktura související vždy s hlavní funkcí dané plochy a to formou přípojek.

Priorita čl. (28):

„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh na ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností “

Jednotlivé koncepce jsou navrhovány v dlouhodobém horizontu a všechny rozvojové lokality Změny č. 1 jsou navrhovány na kapacitní plochy dopravní infrastruktury, popř. plochy veřejný prostranství s převahou zpevněných ploch.

Priorita čl. (29):

„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro budování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických tras, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné“

Územní plán rozlišuje dopravu na silniční, ostatní, včetně ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. Sídelní zeleň lze umísťovat ve všech urbanizovaných plochách.

Priorita čl. (30):

„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“

Změna č. 1 územního plánu je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, všechny nově navržené urbanizované lokality mají možnost napojení na stávající popř. navržené vodovodní řády.

Priorita čl. (31):

„Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi“

Změna č. 1 územního plánu nereaguje na požadavky článku č. 31 pro navržení nových ploch pro obnovitelné zdroje energie. Územní plán Malhotice již obsahuje vymezené plochy pro větrné elektrárny.

Priorita čl. (32):

„Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Uvedený článek se koncepcí uvedené ve Změně č. 1 územního plánu ani Územním plánem Malhotice netýká.

1.2. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Změna č. 1 ÚP je navržena v souladu se Zásadami územního rozvoje olomouckého Kraje. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 dne 23. 9. 2019 pod č. j. KOUK/104377/2019 (účinnosti dne 15. 11. 2019).

a) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

b) Plochy a koridory

- Návrhová trasa VVN 400 kV Nošovice - Prosenice (č. 463)
- Výhledová trasa VVN 400 kV
- Regionální biokoridor RBK 1543

Plochy a koridory jsou změnou č. 1 akceptovány.

c) Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro úkoly územního plánování:

- Prosazovat přírodně šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou.

Vyhodnocení: Řešené území je hodnotným územím, pro podporu krajiny jsou navrženy nové plochy přírodní a plochy krajinné zeleně.

- Upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů.

Vyhodnocení: Prvky ÚSES jsou změnou ÚP zapracovány na nejaktuálnější mapový podklad dostupný v době zpracování dokumentace, změnou ÚP nejsou navrhovány žádné další prvky ÚSES.

- Podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů.

Vyhodnocení: Je řešeno závaznou regulací jednotlivých funkčních ploch volné krajiny, kdy je přípustné umísťovat mimo jiné drobné vodní plochy, vodní plochy a toky a jsou řádně zapracovány.

- Respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jejího dalšího využívání.

Vyhodnocení: Není známo umístění takových ploch v řešeném území.

2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Změna územního plánu řeší komplexně celé správní území obce a navrhuje funkční využití jednotlivých ploch. Územním plánem je zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán v podobě změny č. 1 vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu, plochy jsou regulovány tak, aby byla zajištěna ochrana krajiny, ochrana ZPF a PUPFL.

Změna č. 1 ÚP nestanovuje novou koncepci rozvoje území, ta byla již dána územním plánem, pouze doplňuje funkční plochy s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území a upřesňuje jednotlivé funkční regulace dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, včetně zapracování automaticky přípustných staveb v nezastavěném území, které jsou dány ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Změnou č. 1 Územního plánu jsou stanoveny podmínky využití území v rámci nastavených regulativů, které jsou upraveny dle platné legislativy. Není stanoveno žádné pořadí výstavby (etapizace).

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Jsou zapracovány nové plochy pro bydlení, rekreaci a zemědělskou výrobu, ale vždy v kontextu se stávající urbánní strukturou a s ohledem na již zastavěné plochy nebo plochy, které byly jako plochy návrhové v územním plánu.

3. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obsah dokumentace v souladu s platným stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, platných k vypracování této dokumentace, tj. únor 2019.

Jednotlivé kapitoly výrokové části jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu. Textová část odůvodnění změny ÚP je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 v kombinaci s § 53 SZ v platném znění.

- ZM1 ÚP Malhotice je zpracována projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ZM1 ÚP Malhotice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Hranice, úřad územního plánování.
- Zadání bylo součástí zprávy o uplatňování územního plánu Malhotice a bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn souladu i s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- Návrh zadání ZM1 ÚP Malhotice byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Malhotice.

- Návrh ZM1 ÚP Malhotice je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobněji kapitola 12. odůvodnění ZM1 ÚP Malhotice).
- Obsah ZM1 ÚP Malhotice splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3, téže vyhlášky.

4. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona.

Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Změna č. 1 ÚP respektuje politiku územního rozvoje a požadavky z ní vyplývající, republikové priority územního plánování jsou řádně vyhodnoceny ve vztahu k řešenému území.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 ze dne 23. 9. 2019 (účinnost 15. 11. 2019) (dále jen „ZÚR OK“). Návrh Změny č. 1 územního plánu Malhotice byl uveden do souladu se ZÚR OK a projednán v rámci opakovaného veřejného projednání.

Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem, požadavky v ní vyplývající jsou řádně zpracovány a vyhodnoceny, jsou vyhodnoceny priority územního plánování ve vztahu k řešenému území.

Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zpracovány ve vztahu k řešenému území.

Dokumentace Změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu s platným stavebním zákonem a prováděcími předpisy platné ke dni vypracování dokumentace.

5. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍM ROZPORŮ

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví: - Změna č. 1 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území s vlivy z dopravy ani výroby.

Ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami - Změna č. 1 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území ohroženém takovými to vodami.

Ochrana před povodněmi - Změna č. 1 ÚP nenavrhuje rozvojové plochy a koridory do území ohroženém záplavou

Poddolovaná území - nejsou v řešeném území registrována.

Dobývací prostor – není v řešeném území registrován.

Chráněná ložisková území (CHLU) - nejsou v řešeném území registrována.

Ložisko nerostných surovin - výhradní - není v řešeném území registrováno

Hranic staré ekologické zátěže se zde nenacházejí.

Sesuvné území - v řešeném území se nachází sesuvná území, ale tyto plochy jsou mimo zastavěné území a nemají negativní vliv na rozvoj obce.

Ochrana ZPF a PUPFL- Změna má dopad na ZPF, nemá dopad na lesní plochy.

Ochrana zvláštních zájmů:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

5.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK VZEŠLÝCH Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ A ZÁVĚRY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚP MALHOTICE

Stanoviska z veřejného jednání byla projednána a vyhodnocena ve spolupráci s určeným zastupitelem. V průběhu vyhodnocování došlo ke sloučení návrhu na Změnu územního plánu Malhotice od oprávněného investora společnosti ČEPS, a.s. (dále jen „OI“). Dne 3. 2. 2020 rozhodlo Zastupitelstvo obce Malhotice o sloučení probíhající změny č. 1 územního plánu Malhotice a návrhu na změnu územního plánu Malhotice od OI.

Dne 19. 11. 2019, č. j. KUOK 121906/2019 obdržel pořizovatel negativní stanovisko od dotčeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Ochrana zemědělského půdního fondu (dále jen „DO“), na základě této skutečnosti bylo doplněno odůvodnění týkající se ochrany zemědělského půdního fondu a k takto upravenému návrhu bylo

vyžádáno nové stanovisko. Souhlasné stanovisko DO bylo vydáno dne 9. 9. 2020, č. j. KUOK 95962/2020.

Vyhodnocení veřejného projednání (konané dne 11. 11. 2019)

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Bez stanoviska.	Bez opatření.
2. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy Bez stanoviska.	Bez opatření.
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Stanovisko č. j. KUOK 121906/2019, KÚOK/102081/2019/OŽPZ/7232 ze dne 19. 11. 2019 Návrh změny č. 1 územního plánu Malhotice – stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a v souladu s § 55b a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění sděluje k návrhu změny č. 1 územního plánu Malhotice:</p> <p>Změnou č. 1 ÚP se řeší následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalita B1 – část lokality již zastavěna a z původní výměry 0,690 ha se mění na 0,641 ha – Z1/7 - Lokalita B4 a B5 jsou již zastavěny, respektive dle stávající legislativy jsou součástí zastavěného území – Z1/3 - Lokalita B6 – vypouští se z návrhových ploch a bude dále součástí ZPF – Z1/1 - Lokalita TI6 se vypouští a bude součástí ZPF – Z1/2 - Lokalita B7 je již zastavěna Z1/9 - Lokalita B8 je již částečně zastavěna Z1/10 a Z1/11 - Nově je navrhována lokalita pro bydlení B11 – Z1/12 – jedná se o rozšíření již započaté výstavby v lokalitě, kde je vybudovaná technická infrastruktura a dokončí se touto změnou půdorys zástavby v této části obce - Lokalita OS1 – Z1/6 – část lokality je již zastavěna - Lokalita TI5 – Z1/4 – plocha pro hráz suchého poldru již vybudována a upravena plocha pro nádrž pod suchým poldrem Z1/5 - Lokalita OV1 – plocha zastavěna s funkcí komerční – Z1/8 <p><u>Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):</u></p> <p>a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu ze dne 14. 12. 2017. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen.</p> <p>b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody:</p> <p>V zájmovém území se nenachází zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo. Zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o</p>	Bez opatření.

<p>ochraně přírody a krajiny, které jsou podle § 77a zákona v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Vliv na lokality soustavy Natura byl vyloučen. V zájmovém území, pro které je navržen územní plán, se nenachází zvláště chráněné území nebo jeho ochranné pásmo. Zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které jsou podle § 77a zákona v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.</p> <p><u>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</u> Ve stanovisku ke zprávě o uplatňování územního plánu Malhotice Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).</p> <p>V rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Malhotice krajský úřad tedy nemá připomínek. Pouze upozorňujeme, že popis změn v textové části územního plánu nesouhlasí s popisem změn v grafické části územního plánu.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</u> Nesouhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.</p> <p>Odůvodnění: Předložená dokumentace obsahuje rozporné údaje v písemné a grafické části (ve výroku uvádí nové zastavitelné plochy B11, B12 a B13, přičemž plocha B11 není vymezena v hlavním výkrese ani ve výkrese záborů ZPF, v části odůvodnění se pak uvádí, že je nově navrhována lokalita pro bydlení B11 – Z1/12, přičemž v hlavním výkrese ani ve výkrese záborů ZPF lokalita B11 – Z1/12 vymezena není, naopak je zde vymezena lokalita B13-Z1/12).</p> <p>Článek 20.1 ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU části Odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP Malhotice neobsahuje vyhodnocení záborů zemědělské půdy ve smyslu Společného metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011.</p> <p>Vzhledem k uvedeným nedostatkům nelze doporučit předloženou dokumentaci k dalšímu projednávání.</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Stanovisko č. j. KUOK 95962/2020, ze dne 9. 9. 2020</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</u> Návrh změny č. 1 ÚP Malhotice – nové stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný podle ustanovení § 17a písmeno a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) s dalším projednáváním upravené dokumentace k návrhu změny č. 1 územního plánu Malhotice (dále „územní plán“), kterou krajskému úřadu doručil Odbor rozvoje města Městského úřadu Hranice (dále „pořizovatel“) přípisem čj.: ORM/47202/19-23 ze dne 1. 9. 2020.</p> <p>Odůvodnění K územnímu plánu krajský úřad dne 19. 11. 2019 vydal souhrnné stanovisko čj.: KUOK 121906/2019, ve kterém sdělil pořizovateli mimo jiné to, že nelze k tomuto udělit kladné stanovisko z hlediska ochrany ZPF, neboť v předložené dokumentaci nebyly požadavky na nové záborů zemědělské půdy jednoznačně deklarovány a zpracovány, mimo jiné, i tabelárně. Tímto bylo porušeno ustanovení § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, ve znění účinném pro posuzovaný případ (dále „vyhláška“), a současně nebylo respektováno společné metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Na základě dohody s DO byly upraveny části odůvodnění (grafické a textové) dle pokynů pořizovatele.</p> <p>Bylo doplněno vyhodnocení záborů ZPF ve smyslu uvedeného Společného metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011.</p>
--	---

<p>a Ministerstva životního prostředí, z června 2011 (dále „metodické doporučení“).</p> <p>Dne 31. 7. 2020 krajský úřad obdržel od pořizovatele žádost č.j.: ORM/47202/19-22 o vydání nového stanoviska k územnímu plánu. S touto žádostí byla krajskému úřadu předložena dokumentace, o které byl ovšem nucen konstatovat, že nadále nerespektuje požadavky obsažené v ustanovení § 4 vyhlášky.</p> <p>Proto byl pořizovatel ze strany krajského úřadu následně telefonicky vyrozuměn o tom, že k dokumentaci obdržené dne 31. 7. 2020 nelze vydat souhlasné stanovisko, neboť vytýkané nedostatky nebyly odstraněny.</p> <p>Dne 1. 9. 2020 byla krajskému úřadu doručena žádost č.j. ORM/47202/19-23 včetně upravené dokumentace. Po kontrole její formální správnosti krajský úřad zkonstatoval, že tato splňuje náležitosti dané ustanovením § 4 vyhlášky (i metodického doporučení), tzn., že požadavky na nové zábory zemědělské půdy byly jednoznačně deklarovány, a zpracovány textově, tabelárně i graficky. Po posouzení navrhovaných záborů zemědělské půdy ve smyslu zásad ochrany ZPF, obsažených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, krajský úřad usoudil, že tyto nejsou v rozporu, přehodnotil svoje původní negativní stanovisko, a k upravené dokumentaci vydal souhlas.</p> <p><u>Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):</u> Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p><u>Ochrana ovzduší (Mgr. Veronika Veselská):</u> Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje: K návrhu pro veřejné projednání změny č. 1 územního plánu Malhotice nemáme připomínek.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Stanovisko č. j. KUOK 105514/2019, KÚOK/102077/2019/ODSH-SH/9008 ze dne 9. 10. 2019 ZÁVAZNÉ STANOVISKO dotčeného orgánu</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Malhotice žádné připomínky.</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Krajskému úřadu bylo dne 30. 9. 2019 prostřednictvím datové schránky doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Malhotice.</p> <p>Z hlediska dopravní koncepce zůstává stávající silniční síť stabilizována a je navržena pouze jedna dopravní plocha – plocha účelové dopravy DS1, která zajistí napojení stávajícího výrobního areálu ze sousedního katastru tak, aby nebyla zatěžována stávající dopravní síť v obci.</p> <p style="text-align: center;">Poučení</p> <p>Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.</p> <p>Bez připomínek.</p>	
<p>5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 00 Přerov Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Stanovisko č. j. 95542/2019-1150-OÚZ-BR ze dne 7. 10. 2019 Odbor ochrany územních plánů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové</p>	

<p>poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Respektování a zapracování výše uvedených zájmů Ministerstva do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Malhotice a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených zájmů MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p>	<p>Bude doplněno do grafické části – odůvodnění – koordinačního výkresu úplného znění po Změně č. 1 ÚP Malhotice.</p>
<p>9. Česká republika – Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>10. Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc 779 00 Stanovisko č. j. MZP/2019/570/1253 ze dne 4. 10. 2019</p> <p><u>Návrh změny č. 1 ÚP Malhotice – stanovisko</u></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Malhotice v okr. Přerov.</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že se na k. ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.</p> <p>Pro úplnost sdělujeme, že ložisko písků, těžené na k. ú. obce je ložiskem nevyhrazeného nerostu je dle § 7 horního zákona součástí pozemku a nevztahuje se na něj územní ochrana vycházející z ustanovení § 15-19 horního zákona.</p> <p>S ohledem na výše uvedené nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz, rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p> <p>Bez připomínek.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>

<p>11. Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Stanovisko č. j. MPO 75907/2019 ze dne 28. 8. 2018</p> <p>Věc: Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Malhotice – veřejné projednání</p> <p>Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p> <p>Bez připomínek.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Státní báňská správa České republiky, OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Ostrava, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>17. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101 Neředín, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>

Krajský úřad	Opatření pořizovatele:
<p>18. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Stanovisko č. j. KUOK 129284/2019, KÚOK102066/2019/OSR/7951 ze dne 10. 12. 2019</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p style="text-align: center;">K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Malhotice</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon),</p> <p style="text-align: center;">Souhlasí</p> <p>s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Malhotice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	

Odůvodnění	
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 4. 12. 2019 žádost o stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Malhotice (dále jen ZM1 Malhotice) a doklady dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, a to návrh ZM1 Malhotice včetně odůvodnění a stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání, které se uskutečnilo dne 11. 11. 2019 na Obecním úřadu Malhotice.</p> <p>Návrh ZM1 Malhotice byl dokončen v září 2019. Změna aktualizuje již využitě zastavitelné plochy, vymezuje nové urbanizované plochy (B11, B12, B13) na základě žádostí a podnětů vlastníků pozemků a upravuje regulace neurbanizovaných ploch.</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ZM1 Malhotice respektuje vazby na území sousedních obcí; • návrh ZM1 Malhotice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3 a 2a (dále jen ZÚR OK); • záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK ZM1 Malhotice nenavrhuje; • návrh ZM1 Malhotice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. <p>V řízení o ZM1 Malhotice lze pokračovat postupem dle § 55b odst. 7 stavebního zákona.</p> <p>V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dnem 1. 10. 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, a proto by měly být zmíněny v textové části odůvodnění v kapitole 1.1. Politika územního rozvoje; • naplnění republikových priorit PÚR je potřebné komentovat v rozsahu všech bodů kapitoly 2.2 PÚR, tedy i body 31 a 32; • doplnit do textové části odůvodnění kapitoly 1.2. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem platnou Aktualizace č. 2a ZÚR OK, která byla vydána usnesením č. UZ/17/60/2019 dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost dne 15. 11. 2019); • vzhledem ke skutečnosti, že Aktualizace č. 2a ZÚR OK navrhuje na území obce Malhotice koridor pro VPS E26 Dvojitě vedení 40 KV Nošovice – Prosenice, přestavba stávajícího vedení na dvojitě, které vyplývají z PÚR ČR (E3), je obec dle § 54 odst. 6 stavebního zákona povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo s politikou územního rozvoje. 	<p>Doplněno do kapitoly 1.1 odůvodnění.</p> <p>Doplněno do kapitoly 1.1 odůvodnění.</p> <p>Doplněno do kapitoly 2.2 odůvodnění.</p> <p>S ohledem na sloučení Změny č.1 ÚP Malhotice a návrhu na změnu územního plánu od oprávněného investora ČEPS a.s., bude dokumentace doplněna o vymezení koridoru E26 a tento bude zpřesněn na úrovni územního plánu</p>

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání (konaného 30.11.2020)

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
<p>1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy</p> <p>Stanovisko č. j. OSUZPD/42614/20-3 ze dne 29. 10. 2020 Orgán odpadového hospodářství Stanovisko k územnímu plánu</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán odpadového hospodářství“), jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), obdržel dne 20. 10. 2020 od Městského úřadu Hranice, odboru rozvoje města (dále je „pořizovatel“), Oznámení opakovaného veřejného projednání upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Malhotice. Pořizovatel uvádí, že na základě návrhu na změnu územního plánu od oprávněného investora ČEPS, a.s. došlo k úpravě návrhu změny č. 1 Územního plánu Malhotice, a vyzývá dotčené orgány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly po veřejném projednání změněny. Orgán odpadového hospodářství podle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko. Předložený návrh změny č. 1 „Územního plánu Malhotice“ nenavrhuje změnu způsobu nakládání s odpady oproti původnímu řešení (znění před úpravou návrhu). Nakládání s odpady Obec Malhotice řeší obecně závaznou vyhláškou. V obci je prováděn sběr komunálního odpadu, a to do popelníkových nádob 110 l. Je zajišťován pravidelný svoz odpadu a sběr tříděného odpadu – plastů, papíru, skla a železa. Tento je v pravidelných intervalech odvážen specializovanou firmou. Nebezpečný odpad není v obci skladován, probíhá jeho mobilní svoz specializovanou firmou. V obci není vybudován sběrný dvůr a s jeho realizací se neuvažuje ani ve výhledu. S předloženým návrhem změny č. 1 „Územního plánu Malhotice“ orgán odpadového hospodářství souhlasí.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice – odbor školství, kultury a tělovýchovy Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 00 Přerov Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>9. Česká republika – Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>

10. Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc 779 00 Bez stanoviska.	Bez opatření.
11. Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Stanovisko č. j. MPO 598448/2020 ze dne 23. 10. 2020 Věc: Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Malhotice – veřejné projednání Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 4/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	Bez opatření.
12. Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha Bez stanoviska.	Bez opatření.
13. Státní báňská správa České republiky, OBÚ pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Ostrava, P.O. Box 103, 702 00 Ostrava Bez stanoviska.	Bez opatření.
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.	Bez opatření.
15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska.	Bez opatření.
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez stanoviska.	Bez opatření.
17. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101 Neředín, 779 00 Olomouc Bez stanoviska.	Bez opatření.

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
18. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Bez stanoviska.	Bez opatření.

Oprávněný investor:	Opatření pořizovatele:
19. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno Stanovisko č. j. PM-43683/2020/5203/Mnov ze dne 7. 12. 2020 Návrh změny č. 1 územního plánu Malhotice <u>Charakteristika akce:</u> Dne 19. 10. 2020 nám bylo doručeno oznámení o návrhu změny č. 1 územního plánu obce Malhotice, který zpracovala Ing. arch. Jitka Šimordová, Zlín pro obec Malhotice. Návrh změny č. 1 ÚP Malhotice obsahuje soubor změn týkající se především návrhu změny ve využití jednotlivých pozemků a zejména	

<p>nahrazení koridoru pro územní rezervu vymezením zpřesněného koridoru pro rozvojový záměr odbočky dvojitého vedení 400 kV Z VEDENÍ Prosenice – Nošovice do elektrické stanice Kletné v souladu s vymezeným koridorem E26 dle Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané dne 23. 9. 2019.</p> <p>Řešeným územím protéká DVT Malhotický potok (IDVT10110188655), dále bezejmenné DVT (IDVT 10196607 a 10189092) které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p., přímou správu toku vykonává provoz Valašské Meziříčí. Uvedené toky nemají vyhlášeno záplavové území.</p> <p><u>Stanovisko správce povodí a přímého správce vodních toků</u></p> <p>Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákon (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a přímý správce vodních toků DVT Malhotický potok (IDVT10110188655), dále bezejmenné DVT (IDVT 10196607 a 10189092) následující</p> <p style="text-align: center;">stanovisko:</p> <p>Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona] je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.</p> <p>S uvedeným návrhem změny č. 1 územního plánu souhlasíme.</p> <p>Upozorňujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dle § 49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění a dle požadavků správců vodních toků budou respektovány volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků. Podél DVT bude zachován manipulační pruh šířky min. 6 m oboustranně sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. 2. Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba v rámci správního řízení projednat se správcí příslušných vodních toků. 	<p>Bez opatření.</p> <p>Změna č. 1 neřeší. Ve schváleném územním plánu je limit vymezen viz koordinační výkres. Vyplývá ze zákona.</p>
---	--

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1. VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k zadání Změny č. 1 ÚP Malhotice konstatoval, že není nezbytné změnu účelně komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě uvedených výsledků v kapitole 6.1. textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP, nebyl shledán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí projednávané Změny č. 1 ÚP.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí projednávané Změny č. 1 ÚP.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Hranice zastavěného území je vymezena k datu 31. 10. 2018.

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Malhotice, které je vymezeno katastrálním územím Malhotice.

Řešené území je vymezeno v rozsahu dílčích Změny Z1/1 – Z1/15 viz grafická část:

- Výkres základního členění území Změny č. 1 ÚP
- Hlavní výkres Změny č. 1 ÚP
- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření Změny č. 1 ÚP

9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Cílem řešení Změny č. 1 územního plánu bylo, aby se umožnily změny v území, které vyvstaly během platnosti územního plánu.

Další nové funkční plochy jsou navrženy za podmínek zachování trvale udržitelného rozvoje tj. navrzení vyváženého stavu mezi zájmy environmentálními, ekonomickými a sociodemografickými.

Novým návrhem uspořádání a využití území obce jsou vytvořeny podmínky pro zachování čitelnosti urbanistické struktury a posilování identity obce, včetně zachování jeho charakteru

Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách LPF a plochách ZPF s vysokým stupněm ochrany.

9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změnou č. 1 ÚP se nenarušuje urbanistickou koncepci, která vychází z historie, sociologie, přírodních hodnot, klimatologie, terénního průzkumu a potřeb obyvatel obce i návštěvníků území. Na území obce není podporována bytová a satelitní výstavba. Rozvoj individuálního bydlení je navržen na základě žádostí drobných vlastníků pozemků, jednotlivé záměry vždy navazují na zastavěné území obce.

Lokality řešené Změnou č. 1

Název lokality	Původní řešení ÚP	Navrhované řešení změnou ÚP	Odůvodnění
Z1/1	B6	NZ	Vrácení návrhové plochy bydlení do ploch současného využívání – ploch zemědělských – zastavitelná plocha se vypouští
Z1/2	T16	NZ	Vrácení ploch pro zachytýný příkop pro zabezpečení lokalita B6 před přívalovými srážkami do ploch zemědělských zastavitelná plocha se vypouští
Z1/3	B4	BV – zastavěná plocha	Lokalita je již zastavěna a je součástí zastavěného území – zařazeno do ZÚ
Z1/4	T5	Již realizováno	Plocha poldru je již vybudována – zařazeno do zastavěného území
Z1/5	Úprava plochy		Plocha pro nádrž pod suchým poldrem
Z1/6	OS1	Úprava plochy	Plocha je upravena po částečnou realizaci záměru a plocha je vymezena dle současného stavu - zařazeno do stabilizovaných ploch
Z1/7	Stav soukromé zeleně	BV stav	Vzhledem k současnému využívání této lokality a vzhledem k tomu, že je zde již zaužívané bydlení je lokalita zapracována jako stav bydlení
Z1/8	OV1	OK stav	Již vybudováno, ale má to funkci komerční – viz regulativ – zařazeno do ploch stabilizovaných
Z1/9	B9	BV stav	Vymezení zastavěného území
Z1/10	B8	BV stav	Vymezení zastavěného území
Z1/11	B8	BV stav	Vymezení zastavěného území
Z1/12	NZ	B13	Nová plocha pro bydlení na základě požadavku majitele pozemku a se souhlasem obce
Z1/13	OV	BV	Změna funkčního využití
Z1/14	NPx6	NPx23	Nově vymezená trasa ÚSES dle současné legislativy a návaznosti na sousední území obce Býškovice (NPx23). Plocha vypouštěného prvku ÚSES (NPx6) se zařazuje do ploch zemědělských NZ.
Z1/15		NZ	Úprava plochy územní rezervy pro vedení 400 kV – úprava dle nadřazené dokumentace (ZÚR)

9.4. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÉ ZMĚNOU Č.1 ÚP

Aktualizace již využitých zastavitelných ploch na území obce, tak jak je uvedeno v kapitole 9. 1. textové části odůvodnění.

Vymezení nových urbanizovaných ploch na území obce, na základě žádostí a podnětů jednotlivých vlastníků pozemků, tak jak je uvedeno v kapitole 9. 3. textové části odůvodnění.

Úprava regulace neurbanizovaných ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, rozřídění přípustných činností povolující do volné krajiny ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Úprava regulace všech urbanizovaných ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu.

Zpřesnění koridoru pro rozvojový záměr odbočky dvojitého vedení 400kV z vedení Prosenice – Nošovice do elektrické stanice Kletné v souladu s vymezeným koridorem E26 dle Aktualizace č.2 ZUR OK dle předprojektové přípravy pro tento rozvojový záměr.

9.5. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Regulace a podmínky pro využití ploch jsou uvedeny v kapitole F textové části „Návrhu Změny č. 1 ÚP“. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití pro jednotlivé plochy. Regulace je chápána tak, že co není přípustné, popř. podmíněně přípustné je nepřípustné.

V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat.

Použité pojmy závazné regulace:

Změnou č. 1 ÚP se vkládá slovník použitých pojmů v závazné regulaci.

Použité pojmy:

- **doprovodná zeleň**- zeleň mající za úkol eliminovat negativa z okolní činnosti na danou funkci, v nezastavěném území zeleň krajinnotvorná, jako jsou aleje, stromořadí, apod.
- **chovatelství a pěstitelství**- drobné stavby, popř. soubory drobných staveb sloučující se s hlavním využitím, podporující jak pěstební činnost, tak chov drůbeže a domácího zvířectva
- **občanské vybavení slučitelné s veřejným prostranstvím** se rozumí umístění prvků sloužících k odpočinku obyvatel a zkvalitnění veřejného prostoru jako jsou altány, lavičky, sochy, boží muka, naučné chodníky a obdobné stavby drobného charakteru
- **drobná výroba a služby** - výrobní služby všeho druhu, které svým charakterem negativně nad míru přípustnou neovlivní sousední stavby a to zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi
- **lehká průmyslová výroba a skladování** - výroba mimo plochy bydlení, která svým charakterem bude umožňovat výrobu, která může být částečně limitující pro plochy bydlení, ale nebude zásadním způsobem limitovat životní prostředí obce (nadměrný hluk, prašnost, zplodiny, omezující doprava v obci)
- **služby** – nevýrobní činnosti, které mohou být součástí ploch občanské vybavenosti, ale svým rozsahem nejsou slučitelné s plochou bydlení v rodinném domě
- **koeficient zastavění** - Koeficient zastavění pozemku udává maximální podíl zastavěné plochy všech objektů na daném pozemku k celkové ploše tohoto pozemku

- **doplňkové bydlení** – bydlení, které je součástí objektů, které nejsou primárně určeny k bydlení v podobě služebních bytů a bytů správce

9.6. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Změnou č. 1 ÚP nejsou nově vymezeny plochy pro prověření jejich využití formou územní studie.

9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Výčet vymezených veřejně prospěšných staveb byl aktualizován o již využití plochy (Z1/4). Nově vymezený prvek ÚSES NPx23 je doplněn do VPO.

9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Beze změny.

9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Beze změny.

9.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Tato problematika není Změnou č. 1 územního plánu dotčena, na základě výsledků projednání nevznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

10.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ S CÍLI A ÚKOLY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Navržené řešení Změny č. 1 ÚP vytváří vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel obce. Ve volné krajině nejsou navrhovány žádné urbanizované plochy sloužící pro rekreaci. Hospodářský rozvoj obce je situován do stávajících

výrobních a zemědělských areálů a je řešen přípustnou a podmíněně přípustnou činností i v plochách bydlení a občanské vybavenosti. Navrhované řešení chrání hodnoty urbanistické i architektonické. Navrhuje hospodárné využití zastavěného území a zároveň vhodné doplnění zastavitelných ploch, tak aby nedošlo např. k narušení architektonických dominant nebo rozšiřování výstavby do přilehlé krajiny bez návaznosti na stávající zástavbu.

10.2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ S REPUBLIKOVÝMI PRIORITAMI PŮR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky v aktuálním znění vyplývá:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice - *Navržené řešení vychází ze stávající struktury obce, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – *navrhované řešení je koncipováno tak, aby nedocházelo k výstavbě bez návaznosti na zastavěné území*

10.3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

V průběhu uplynulého období bylo započato se zastavováním vymezených zastavitelných ploch pro bydlení individuální B7, B8 (Z1/9,10,11). V ploše pro bydlení B1 došlo k využití pouze okrajové části plochy v souvislosti se stavbou vzniklou v okraji zastavěného území (Z1/7). U ostatních ploch pro bydlení nedošlo k využití žádného pozemku. Plochy B4 a B5(Z1/3) jsou již nyní v zastavěném území a jejich zastavění znamená intenzifikaci zástavby zastavěného území. Z návrhových ploch pro bydlení byla vyloučena plocha B6 (Z1/1), která je v plném rozsahu využívána jako zemědělský půdní fond a jejíž vznik by znamenal vysokou investici do vybudování nové dopravní technické a dopravní infrastruktury (také s ohledem na konfiguraci terénu). Tato plocha je vrácena zpět do ZPF dle stávajícího využití.

Plochy občanského vybavení

Plocha pro veřejnou infrastrukturu OV1 je využívána jako plocha komerční a je tedy změněno její funkční využití z OV na OK (Z1/8) a to vzhledem k tomu, že je již takto užívána, je zařazena do ploch stabilizovaných. Plocha OV2 zatím využita není.

Plocha pro tělovýchovu a sport: OS1 již využita (Z1/6).

Plochy dopravy: beze změny

Plochy výroby a skladování: beze změny

Plochy technické infrastruktury:

Plocha pro protierozní opatření TI 5 – ochranná hráz suchého poldru je realizována (Z1/4). Změnou se vypouští plocha TI6 pro záchytný příkop, protože se vypouští lokalita B6 a tento příkop měl být ochranou před extravilánovými vodami pro tuto lokalitu. Je nově navržena plocha pro vedení VVNkV v koridoru dle ZUR Olomouckého kraje. Plocha pro vedení této sítě je upřesněna na základě požadavku obce – je více odtažena od zastavěného území a je respektován požadavek potencionálního provozovatele sítě ČEPS a.s.

Plochy rekreace – beze změny

10.4. VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZMĚNY KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VYMEZENÍ A STANOVENÍ PODMINEK PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKE STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNEMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ NEROSTŮ

Změnou č. 1 se vypouští návrh záchytného příkopu pro ochranu území proti extravilánovým vodám T16, který měl technicky zabezpečit lokalitu pro bydlení B6. Vzhledem k tomu, že lokalita B6 se z ÚP vypouští, nemá navrhovaný záchytný příkop již opodstatnění.

Změnou č. 1 se mění trasa BK NPx6 (Z1/14) do nové trasy NPx23 z důvodu navazujícího biokoridoru v k. ú. Býškovice, kde je v územním plánu Býškovice navrhována vhodnější poloha biokoridoru. Plán ÚSES pro ORP Hranice (zpracovaný v r. 2016 – Dřevíkovský) řeší průběh koridoru s využitím stávající krajinné formace na území Býškovic.

11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších vztahů se Změnou č. 1 ÚP koncepce nemění. Návaznosti územního plánu na okolní katastry jsou zpracovány v koordinačním výkrese a jsou v souladu se ZÚR OK.

12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany jejího území, v požadavcích za změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury.

1. Změna č. 1 ÚP Malhotice zpracovala požadavky vyplývající pro správní území obce z nadřazených dokumentací. Bylo prověřeno zpřesnění koridoru územní studií „E1 - vedení 400kV Nošovice-Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje“ a je od Změny č. 1 zakreslena poslední verze tohoto koridoru.
2. Změna č. 1 ÚP Malhotice uvedla do souladu skutečnosti vyplývající z platné legislativy:
 - aktualizuje hranici zastavěného území,
 - doplnění ÚP Malhotice o vymezení pojmů používaných ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem
3. Ve změně ÚP je zpracováno rozšíření plochy ploch v návaznosti na plochu B10 a vypuštění plochy B6 a T16 ze zastavitelných ploch.
4. Změna č. 1 ÚP Malhotice zpracovala úpravu ÚSES v návaznosti na řešení ÚSES územního plánu Býškovic. V územním plánu Býškovic je navrhována vhodnější poloha biokoridoru (NPx23). Plán ÚSES pro ORP Hranice (zpracovaný v r. 2016 – Dřevíkovský) řeší průběh koridoru s využitím stávající krajinné formace na území Býškovic.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změnou se nenavrhuje žádná nová územní rezerva.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

V rámci Změny č. 1 ÚP Malhotice je provedena revize veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v ÚP – viz výkres VPS a textová část Změny č. 1.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bez požadavků.

E) Požadavky na zpracování variant

Bez požadavků.

F) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebyly uplatněny.

G) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Jsou akceptovány v rámci zpracování grafické a textové části Změny č. 1 v jejím rozsahu.

H) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Změna nemá dopad na zvláště chráněná území ani přírodní rezervace. V území se nevyskytuje evropsky významná oblast ani ptačí oblast.

I) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu Malhotice, je-li zpracování variant vyžadováno.

Variantní řešení Změny č. 1 ÚP Malhotice se nepředpokládá.

J) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.

Při zpracování změny ÚP Malhotice nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území a z tohoto důvodu není nutné navrhopvat žádná opatření ani požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

13. VYHODNOCENÍ SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Součástí řešení nejsou žádné varianty.

14. VYHODNOCENÍ S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Je akceptováno

15. VYHODNOCENÍ S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Je akceptováno

16. VYHODNOCENÍ S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Je zapracováno

17. VÝČET NÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (UST. § 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny zásadami územního rozvoje, nejsou předmětem řešení změny. Změna ÚP nevznáší žádné takové požadavky.

18. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí dokumentace nejsou zapracovány prvky regulačního plánu.

19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

19.1. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU:

Změnou č. 1 ÚP se dotýká následující řešení:

- Lokalita B1 – část lokality již zastavěna a z původní výměry 0,690 ha se mění na 0,641 ha – Z1/7
- Lokality B4 a B5 jsou již zastavěny, respektive dle stávající legislativy jsou součástí zastavěného území – Z1/3
- Lokalita B6- vypouští se z návrhových ploch a bude dále součástí ZPF – Z1/2
- Lokalita B7 je již zastavěna Z1/9
- Lokalita B8 je již částečně zastavěna Z1/10 a Z1/11 lokalita je zmenšena z původní výměry 2,820 ha o 0,7336 ha na 2,0864 ha a je označena jako B11
- Nově je navrhována lokalita pro bydlení B13 – Z1/12 – jedná se o rozšíření již započaté výstavby v lokalitě, kde je vybudovaná technická infrastruktura a dokončí se touto změnou půdorys zástavby v této části obce
- Lokalita TI5 – Z1/4 – plocha pro hráz suchého poldru je již vybudována

Rekapitulace záboru ZPF v rámci Změny č. 1 ÚP:

Nový zábor ZPF

Lokalita B13 – 0,655ha na BPJ III. – lokalita je zařazena se souhlasem obce jako rozšíření již částečně budované lokality pro bydlení s oboustrannou zástavbou a s již vybudovanou technickou infrastrukturou.

Vrácení do ploch ZPF v rámci schválené ÚPD

Lokalita B6 – tato návrhová plocha pro bydlení o rozloze 0,843ha se vrací do ZPF. Obec tuto lokalitu vyhodnotila jako problematickou vzhledem k napojení na technickou infrastrukturu a také vzhledem k ohrožení extravilánovými vodami.

Lokalita TI6 – tato návrhová plocha o rozloze 0,027 ha pro záchytný příkop se vrací do ploch ZPF v návaznosti na vrácení plochy bydlení B6, kde byl záchytný příkop navržen pro zabezpečení lokality bydlení B6 před přívalovými srážkami

Zdůvodnění vhodnosti navrhovaného řešení :

V rámci změny č.1 ÚP Malhotice je navržena jedna nová plocha týkající se záboru ZPF . U ostatních ploch záboru ZPF z platného územního plánu byly některé lokality již částečně zastavěny, částečně vypuštěny což je patrné z následující rekapitulační tabulky :

TABULKA ZÁBORU ZPF V RÁMCÍ REKAPITULACE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Ozn. označení změny	Druh pozemku	Zábor ZPF v ZÚO	Zábor ZPF mimo ZÚO	Třída ochrany	Návrh využití	Poznámka
B1 Z1/7	Zahrada a orná		0,690	I	bydlení	zástavba lokality započata

B3	Zahrada		0,485	II	bydlení	zůstává
B9	Zahrada		0,600	IV	bydlení	zůstává
B10	Zahrada		0,800	IV	bydlení	zůstává
B11 Z1/10a11	Zahrada		2,0864	IV	bydlení	Původní B8 sje z části již zastavěna a je tedy prezentována takto
B12 Z1/13						Místo původní plochy pro OV 2 je přehodnocena ne plochu pro bydlení
B13 Z/12	Zahrada		0,655ha	III.	bydlení	
RI1	Zahrada		0,286	I	rekreace	
OV1 Z1/ 8	Ostatní plocha				Občanská vybavenost	Již realizováno jako plocha OK
DS1	Orná		0,453		Účelová komunikace	
VX1	Orná		0,040		Větrná elektrárna	
VX3	Orná		0,040		Větrná elektrárna	
VX4	Orná		0,040		Větrná elektrárna	

Změna č. 1 ÚP Malhotice navrhuje v rámci nového záboru ZPF pouze jednu lokalitu pro bydlení - jedná se o rozšíření již započaté výstavby v lokalitě, kde je vybudovaná technická infrastruktura a dokončí se touto změnou půdorys zástavby v této části obce. *Variantní řešení* nebylo zvažováno – nejedná se o koncepční řešení nové lokality, ale pouze o prodloužení navrhované zástavby o plochu pro výstavbu jednoho RD s možností napojení na již budovanou technickou infrastrukturu

TABULKA ZÁBORU ZPF NOVÝCH PLOCH ZMĚNY Č.1

Ozn. označení změny	Druh pozemku	Zábor ZPF v ZÚO	Zábor ZPF mimo ZÚO	Třída ochrany	Návrh využití	Poznámka
B13 Z/12	Zahrada		0,655ha	III.	bydlení	

20. U ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Je řešeno samostatnou přílohou.

21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK PODANÝCH V RÁMCI ZÁKONNÉHO PROJEDNÁNÍ

21.1. NÁVRH ROZHODNUTÍ O PODANÝCH NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání nebyly podány žádné námítky.

21.2. VYHODNOCENÍ PODANÝCH PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

22. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ

Počet listů odůvodnění :

36 listů textové části

Výkresová část :

- B.II. 1 – Koordinační výkres
- B.II.2 – Širší vztahy
- B.II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- B.II.4 – Doprava, energetika, spoje
- B.II.5 – Vodní hospodářství

Poučení

Proti Změně č. 1 územního plánu Malhotice vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Ing. Júlíus Albínyi
místostarosta

.....
Josef Voldán
starosta