442/18

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

ČJ: KUOK 91148/2018 V Olomouci dne 30. 8. 2018
SpZn.: KÚOK/63267/2018/OŽPZ/507
Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová
Tel.: 585 508 602
Datová schránka: qiabfmf
E-mail: b.plainerova@kr-olomoucky.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 10
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 41 *„Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok.“*

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba a provoz nové obalovny živičných směsí s maximální kapacitou výroby 200 t/hod a ročním výkonem 120 960 t/rok.

Umístění záměru:

obec	Bělotín, Hranice
k. ú.	Bělotín, Hranice
p. č.	1140/3, 1140/6 k. ú. Bělotín; 1196/1 k. ú. Hranice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o využití stávajícího areálu pro skladování stavebních materiálů a techniky pro instalaci zařízení pro výrobu živičných směsí. Dále bude instalováno zařízení pro recyklaci stavebních materiálů – drtič vyfrézovaných živic a vybouraných ker z rekonstruovaných komunikací. Výstupem bude dále použitelný asfaltový recyklát.

Elektronický podpis - 5.9.2018
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Radovan Stuchlý
Vydal : I.CA Qualified 2 CA/RS...
Platnost do : 4.6.2019

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jednotlivé frakce kameniva jsou kolovým nakladačem dopravovány do jednotlivých dávkovačů. Z dávkovačů je určená směs frakcí kameniva dopravována dopravními pasy do rotačního sušícího bubnu, kde se kamenivo vysuší a ohřeje na potřebnou teplotu (180 - 200°C). Sušící buben je vyhříván sušícím hořákem o jmenovitém výkonu 16 MW. Hořák je na zemní plyn. Hořák má automatickou regulaci výkonu ve vazbě na množství a teplotu kameniva na výstupu ze sušícího bubnu. Horké kamenivo je dopravováno korečkovým elevátorem na vibrační třídič horkého kameniva. Vytříděné kamenivo je skladováno v zásobníku horkého kameniva nad váhou kameniva.

Mletý vápenec a vratný prach jsou uskladněny ve vertikálním zásobníku, z něhož jsou korečkovým elevátorem a šnekovými dopravníky dopravovány do váhy filleru.

Asfalt je uskladněn v pěti vertikálních nádržích á 60m^3 vytápěných odporově elektrickou energií. Z nádrží je asfalt dopravován potrubím a zubovým čerpadlem do váhy asfaltu.

Granulované přísady jsou skladovány ve vacích (Big-Bag), z nichž se plní zásobní nádrž. Ze zásobní nádrže je granulát dopravován šnekovým dopravníkem do váhy a z váhy pneu – systémem do plnícího šneku míchačky.

Jednotlivé vážené komponenty (kamenivo, asfalt, filler a granulát) jsou dávkovány do míchačky, odkud jsou po dokonalém promísení dopravovány zavážecím vozíkem do nakládacího (expedičního) sila, anebo přímo do dopravních prostředků.

Odprašovací zařízení odsává vzduch ze sušícího bubnu a vibračního třídiče. Oddělení prachu od vzduchu je dvoustupňové – uklidňovací komora a látkové filtry.

Zdrojem tlakového vzduchu je šroubový kompresor, např. firmy Atlas Copco vč. sušícího zařízení tlakového vzduchu. Tlakový vzduch je použit pro ovládání obalovny.

Celý výrobní proces obalovny je řízen průmyslovým počítačem tak, aby celý proces probíhal automaticky podle zvolených parametrů. Dosažené hodnoty záměsi jsou trvale registrovány. Obsluha a řídící počítač jsou umístěny v klimatizovaném velínu.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):
SARA HRANICE s.r.o., Bělotínská 2196, Hranice I – Město, 753 01 Hranice, IČ 27768759

Zpracovatel oznámení
Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno, IČ 28266111

Souhrnné vypořádání připomínek:

V rámci zjišťovacího řízení tedy krajský úřad obdržel podání dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, jejichž obsahem byla tato vyjádření, která byla pro účely zjišťovacího řízení zkrácena:

Krajský úřad

Oddělení ochrany životního prostředí:

Orgán odpadového hospodářství

Součástí předloženého záměru je i plocha „pro recyklaci asfaltového výfrezku" o velikosti cca 4400 m^2, která má být dle oznámení provozována jako zařízení ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákona o odpadech"). Bohužel nejsou definovány vlastnosti materiálů/odpadů, které by do této části areálu měly vstupovat a není definováno, jakým způsobem budou tyto vlastnosti zkoušeny, aby bylo zajištěno, že vstupy splňují požadavky na vstupní suroviny tohoto provozu, což je podmínkou provozu zařízení dle § 14 odst. 2 zákona o odpadech. Jedinou související informací obsaženou v oznámení je konstatování, že: *„Při zjištění obsahu nebezpečných látek nad povolený obsahový limit se musí takovýto materiál likvidovat předáním oprávněné firmě v oblasti ekologického podnikání a to k odvozu na skládku NO."*. O jaké nebezpečné látky se jedná ani jaký obsahový limit bude sledován, není v oznámení uvedeno. Charakteristiky těchto materiálů/odpadů přitom přímo souvisí nejen se zařazením zařízení do příslušného typu dle § 14 zákona o odpadech, ale také s potřebným zabezpečením dotčených ploch (včetně možnosti užívat dešťovou vodu z těchto ploch ke snižování prašnosti v celém areálu), což přímo ovlivňuje míru rizika možného ohrožení životního prostředí (zvláště, když v samotném oznámení se uvádí, že: *„Protože asfalty obsahují široké spektrum chemických látek, vznikla řada studií k posouzení úrovně toxicity a obsahu škodlivých látek a jejich schopnosti přecházet do vody a ovzduší. Z hlediska vyluhovatelnosti škodlivin z asfaltů a asfaltových odpadů do vody je důležitý obsah fenolů, které jsou rozpustné ve vodě. Zde záleží na výrobním postupu, a pokud nejsou používána fenolová rozpouštědla, jsou asfalty prakticky bez fenolů…" a dále, že: „Při posuzování zdravotních rizik jsou nejvýznamnější skupinou látek v asfaltech polycyklické aromatické uhlovodíky – PAU. U řady z nich byla prokázána karcinogenita, přičemž některé mají ještě účinky mutagenní.")*.

V téže kapitole je pak popisován způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů, přičemž u několika druhů odpadů se uvedený způsob nakládání neslučuje s podmínkami stanovenými zákonem o odpadech a souvisejících prováděcích právních předpisech (např. biologicky rozložitelný odpad 20 02 01 nesmí být na skládky ukládán vůbec, stejně jako papír uvedený pod katalogovým číslem odpadu 20 01 01 nebo kal ze septiků a žump uvedený pod katalogovým číslem 20 03 04, obdobně zeminu a kamení bez obsahu znečišťujících látek by měl původce přednostně využít, popř. předat k využití, a pouze pokud využití není možné, tuto uložit na skládku).

Lze uzavřít, že předložené oznámení neobsahuje některé informace týkající se provozu „recyklačního dvora" a zde zpracovávaných materiálů/odpadů a také uvádí u některých vznikajících odpadů způsob nakládání, který není legislativně přípustný. Nicméně, za předpokladu, že provozovatel stanoví a bude ověřovat požadavky na vstupní materiály/odpady tak, že tyto nebudou mít vlastnosti způsobující jejich nebezpečnost nebo možnost vyluhování (např. fenolické látky) a současně bude se vznikajícími odpady nakládat v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií nakládání s odpady tímto zákonem stanovenou, je možné z hlediska nakládání s odpady považovat informace v oznámení za dostatečné a umožnit realizaci záměru.

Vypořádání:
Bude řešeno v dokumentaci.

Orgán ochrany ovzduší

Posuzovaný záměr se týká možnosti rozšířit stávající sortiment oznamovatele (mimo jiné prodej štěrků, písků, kameniva) o recyklaci a výrobu asfaltových živičných směsí včetně její distribuce na místo určení. Firma SARA HRANICE s.r.o. hodlá v areálu současné provozovny v k. ú. Bělotín (p. č. 1140/3 a 1140/6) a k. ú. Hranice (p. č. 1196/1) zřídit plochu pro recyklaci asfaltových ker a vybudovat nové zařízení pro výrobu živičných směsí – obalovnu, s projektovanou maximální kapacitou 200 tun živičné směsi za hodinu a 120960 tun za rok, vše ve vlastnictví investora. Výrobce, ani přesný typ obalovny není v oznámení ani dalších podkladech specifikován, jako palivo pro sušící buben bude používán zemní plyn, ohřev asfaltu bude probíhat elektricky, obalovna má být v provozu 168 dnů ročně při 756 provozních hodinách.

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší") sděluje k předloženému záměru následující: jedná o umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, zařazeného dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kód 5.14 *Obalovny živičných směsí a mísírny živic, recyklace živičných povrchů*. Zdroj je blíže specifikovan v příloze č. 8 části II, bodu 4.6. Vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška"), kde jsou uvedeny emisní limity pro látky TZL, NO_x a CO a také technická podmínka provozu: „*Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek např. zakrytování všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsávání odpadních plynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezování emisí pachových látek, zaplachtování přepravních vozidel*".

K umístění vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší třeba vydání závazného stanoviska. Příslušným orgánem ochrany ovzduší pro vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší je krajský úřad. Součástí žádosti o vydání závazného stanoviska je projektová dokumentace, odborný posudek a rozptylová studie zpracované dle zákona o ochraně ovzduší).

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") zpracovalo pro území Olomouckého a Zlínského kraje koncepční dokument „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07" (dále jen „PZKO"), který byl vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016. Cílem PZKO je dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž emisní limity jsou v zóně CZ07 překročeny, tuto kvalitu udržet a dále ji zlepšovat na celém území zóny CZ07. V PZKO jsou mimo jiné uvedena i opatření k dosažení požadované kvality, krajský úřad má povinnost při posuzování nových záměrů a následně vedených správních řízeních k PZKO nejen přihlížet, ale podle nich i stanovovat provozovatelům zdrojů podmínky k jejich plnění. Na výše uvedený záměr lze aplikovat především opatření uvedená pod označením BB2, BD1a, BD2 (Opatření pro omezení resuspenze a fugitivních emisí TZL a PM_{10} u stacionárních zdrojů, atd.) a pro fázi výstavby také opatření BD3.

Součástí předloženého oznámení byla rozptylová studie (dále jen „RS“) z dubna 2018 „Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín“ (dále jen „RS“), kterou zpracovala autorizovaná osoba dle zákona firma: Bucek s.r.o., IČ: 28266111. Závěrem zpracované RS zpracovatel mimo jiné uvádí: „*Dle uvedených hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km^2 lze hodnotit imisní situaci v předmětném území jako velmi silně znečištěnou. V předmětné lokalitě jsou překračovány imisní limity pro průměrné roční koncentrace BaP a průměrné denní koncentrace PM_{10} (včetně maximálního povoleného počtu překročení tohoto limitu). Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v tomto území splňovány. Realizaci záměru dojde ke nárůstu imisního zatížení území. Pro všechny uvažované škodliviny byly nejvyšší příspěvky vypočtené v prostoru samotného záměru, mimo areál budoucí obalovny jsou vypočtené příspěvky výrazně nižší. V místech nejbližší obytné zástavby, která může být provozem záměru nejvíce ovlivněná, jsou vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím jednotlivých uvažovaných znečišťujících látek na úrovni pod 1 % platným imisních limitů*“.

Byla doložena také Pachová studie 110_17 Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín zpracovaná firmou ODOUR, S.R.O. dne 28. 11. 2017. Závěrem zpracovatelka konstatuje: „*Z výsledků pachové rozptylové studie je patrné, že z hlediska pachových látek nebude mít provoz obalovny vliv na obytnou zástavbu. V případě, kdy nebude dodržována provozní kázeň z hlediska manipulace s asfaltem, může dojít k imisím pachových látek až do obytné zástavby zejména v Bělotíně a Kunčicích v hodnotě 20-30 ouE·m^{-3}. Koncentrace zápachu v těchto hodnotách nejsou až tak extrémní, ale poznatelné budou.*“

Pro provoz zdroje navrhuje tato opatření:

- Veškerý odpadní vzduch z prostředí nad dopravníky a míchací zóny kameniva s asfaltem musí být odsáván jako dopalovací vzduch do hořáku sušárny.
- Systém odsávání odpadního vzduchu musí zajišťovat podtlak v systému nad dopravníky a míchačeк s asfaltem.
- Obsluha cisteren musí být detailně popsána v provozním řádu s podmínkami čerpání asfaltu do zásobního tanku tak, aby nedocházelo k úkapům asfaltu, ani ke zbytečnému otevírání nádrží a přetlakových ventilů.
- Obsluha cisteren a řidiči cisteren musí být v této oblasti řádně proškoleni.

Předložené oznámení (a částečně i RS a Pachová studie) vykazuje některé rozpory jedním z nejdůležitějších je to, že se liší vzdálenost nejbližší obytné zástavby, a to od 1347 m, přes 1500 m až po 1700 m.

Dále jsou zde i rozdíly v kapacitě záměru 120 960 tun/rok (reálný roční výkon v max. hodnotě) x str. 24 oznámení, kde je uváděno 145 000 t/rok. Vzhledem k tomu, že RS je vypracována na hodnotu 120 960 tun/rok a tudíž i vykázané emise jsou vztaženy k této hodnotě, bude tato kapacita (120 960 tun/rok) vedena jako maximální možná.

Z předloženého záměru není zřejmé, zda bude celé zařízení technologie provedeno jako opláštěné a zda přepravní cesty budou vybudovány jako prachotěsné. Pouze je uváděn předpoklad, že by odpadní vzduch měl být veden a odsáván jako dopalovací vzduch do sušárny (pachová studie toto uvádí, jako jedno z opatření pro provoz viz výše). Vzhledem k tomu, že není uveden konkrétní typ obalovny a někteří výrobci dopalování odpadního vzduchu přes hořák neumožňují, je třeba, aby byl vybrán takový typ, který toto bude umožnovat.

Popsaná opatření proti zápachu řeší především manipulaci se vstupy do obalovny, z praxe je však zřejmé, že k výskytu pachového vjemu dochází i při vypouštění hotové obalované směsi do přepravních prostředků. Zde se opatření pro postřik koreb a jejich následné okamžité zaplachtování nejeví jako dostatečné.

V předložených podkladech je uvedeno, že v dotčeném areálu bude docházet i k recyklaci asfaltových ker. Drcení a recyklace asfaltu pro výrobu recyklátu je zdrojem znečišťování ovzduší a to z hlediska prašných částic. Recyklační zařízení nemá bližší specifikaci, bude v majetku provozovatele obalovny, nebo bude externí firmy, jak bude eliminována prašnost z drtiče?

V předložených materiálech chybí popis, jak budou zabezpečeny volné skládky kameniva. V některých statích je uvedeno, že sypké materiály budou zastřešené, není specifikováno jaké frakce, a jak budou zabezpečeny ostatní skládky (budou skrápěny, plachtovány…). Kolik bude celkem boxů na vstupy? Požadujeme, aby skladování materiálů, ať již vstupů, tak i recyklátu bylo řešeno v souladu s PZKO.

Jaké objemy budou mít sila na filery a kolik jich skutečně bude? V RS hodnocen 1 zásobník, dle předloženého oznámení lze dovodit, že budou minimálně 2 (na mletý vápenec a na vlastní filer). Dále je na obrázku str. 14 uváděno silo na uhelný multiprach, v textu však není nikde specifikováno, ani není využití uhelného prachu uváděno.

Dále krajský úřad požaduje, aby v případě realizace záměru bylo dodrženo opatření uvedené v oznámení: „Z důvodu snížení dopadu výstavby na imisní zatížení bude po celou dobu výstavby prováděné důkladné čištění a úklid všech komunikací dotčených stavbou, u výjezdu ze staveniště bude umístěna čistící zóna pro automobily, kde budou znečištěná vozidla řádně očištěna."

V RS jsou pro výpočet emisí ze spalování zemního plynu použity hodnoty emisních faktorů (pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv) ze Sdělení odboru ochrany ovzduší, jimž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., vydaného MŽP v roce 2016. Upozorňujeme zpracovatele RS, že ve Věstníku MŽP (duben 2018) jsou již uvedeny nové emisní faktory.

Dále upozorňujeme na existenci novějších údajů v hodnocení 5-ti letých průměrů, v RS použity za období 2011-2015, k dispozici jsou však již údaje za roky 2012-2016.

Předložené podklady nevylučují jednoznačně negativní vliv záměru na okolí, připouštějí, že za určitých situací mohou být okolím vnímány. Především z hlediska pachové zátěže má krajský úřad, dle znalostí technologie z praxe a především blízké obalovny (cca 10 km vzdálené, která má téměř totožné parametry, jako obalovna posuzovaná tímto oznámením) za to, že se nejedná o vhodně navržené zařízení z hlediska použité technologie ani umístění.

Krajský úřad - jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší vzhledem k výše uvedenému požaduje **další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.** V rámci dokumentace požadujeme, nejen zapracování výše uvedených připomínek, ale také návrh opatření odpovídajících aktuálním nejlepším dostupným technikám (BAT) především se zaměřením na omezení emisí TZL a látek obtěžujících zápachem.

Vypořádání:
Bude řešeno v dokumentaci.

Oddělení vodního hospodářství:
Krajský úřad jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon") vydává k předložené dokumentaci následující stanovisko:

- Záměrem nedojde k dotčení veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je podle § 104 odst. 2) písm. d) zákona o vodách v působnosti krajského úřadu.

- Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 vodního zákona na vyjádření vodoprávního úřadu, k vydání kterého je příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Hranice, který je příslušný i k vydání případných dalších opatření dle vodního zákona, což může být např.:

  1. Povolení k nakládání s vodami – odběr podzemních vod.

  2. Povolení ke stavbě vodních děl – předčisticí zařízení odpadních vod před jejich následným vypouštěním (v dokumentaci není uvedeno, kam bude odváděn přepad z retenční nádrže - není zřejmé, zda do kanalizace, vodoteče).

  3. Pokud bude při stavbě nebo při jejím provozu nakládáno ve větším množství se závadnými látkami, bude v souladu s ustanovením § 39 vodního zákona třeba zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) a nechat ho schválit vodoprávním úřadem.

- Na lokalitě bylo zjištěno znečištění zemin ropnými látkami a PCB. Následně proběhla v roce 2001 sanace, která již byla ukončena. V oznámení je mimo jiné uvedeno (str. 49), že je nezbytné respektovat existenci fixovaného znečištění v nesaturované zóně. Proto doporučujeme navrhnout na lokalitě monitoring podzemních vod, který by sledoval vývoj kvality podzemních vod při realizaci záměru i při následném provozování areálu pro výrobu stavebních hmot.

Vypořádání:
Bude řešeno v dokumentaci.

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody
Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru **„Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín"** vydal dne 3. 7. 2017 pod č. j.: KUOK 67160/2017 stanovisko s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo

ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu.

Odůvodnění:
Záměr je umístěn ve stávajícím areálu, jehož plochy jsou zpevněny. Záměr je umístěn mimo skladebné prvky regionálního a nadregionálního systému ekologické stability. Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v působnosti krajského úřadu.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu
Předložený záměr je situován mimo zemědělskou půdu, proto neuplatňujeme připomínky.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení lesního hospodářství:
Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.
Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn do 50 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Hranice.

Vypořádání:
Bude řešeno v následných řízeních.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 20. 6. 2018, č. j.: KUOK 68345/2018

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK") se záměr nachází na k. ú. Hranice v kulturní krajinné oblasti KKO1 Moravská brána a v rekreačním krajinném celku RKC Teplicko. Záměr není v rozporu ze ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem – Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS") – vyjádření ze dne 4. 7. 2018, č. j.: KHSOC/17228/2018/PR/HOK

Po zhodnocení souladu předloženého záměru, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, vydala KHS vyjádření k předloženému oznámení záměru, s tím, že orgán ochrany veřejného zdraví nemá zásadní připomínky, a proto nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí – vyjádření ze dne 13. 7. 2018, č. j.: OSUZPD/36627/18

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny nemáme připomínky a nepožadujeme další posuzování.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:
Obalovna živičných směsí je dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2. Obalovna bude zdrojem emisí zejména tuhých znečišťujících látek (TZL), CO a NO_x, ale také významným stacionárním zdrojem emisí zejména polyaromatických uhlovodíků reprezentovaných prokázaným karcinogenem, kterým je benzo(a)pyren. Tepelné úpravy materiálů by také mohly být zdrojem emisí látek obtěžujících zápachem. Pro obalovny živičných směsí jsou dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění stanoveny emisní limity pro TZL, NO_x a CO a současně technická podmínka provozu: *"Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. zakrytování všech přepravních cest a dopravníků horké směsi, odsávání odpadních plynů ze zásobníku asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezení emisí pachových látek, oplachtování přepravních vozidel, opatření pro skladování prašných materiálů apod."*

Z hlediska imisní situace chceme upozornit na předmětné území, které je velmi silně znečištěné, což je i několikrát zdůrazněno ve zpracované dokumentaci k záměru. V předmětné lokalitě jsou překračovány imisní limity pro průměrné denní koncentrace PM_{10} (včetně maximáního povoleného počtu překročení tohoto limitu) a dále pro průměrné roční koncentrace B(a)P. Proto je nutné navrhnout a realizovat opatření ke snížení emisí znečišťujících látek a znečišťujících látek obtěžujících zápachem za použití nejlepších dostupných technik tak, aby bylo zcela zamezeno obtěžování

zápachem z posuzovaného provozu. Současně upozorňujeme na blízkou obalovnu živičných směsí, která je umístěna v Lipníku nad Bečvou, tj. cca 10 km od města Hranic.

Vypořádání:
Bude řešeno v dokumentaci.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:
Předkládaný záměr je situován i na pozemcích, které jsou v ochranném pásmu lesa (do 50 m od hranice lesa). V případě takto dotčeného ochranného pásma lesa bude nutné zažádat orgán státní správy lesů – Městský úřad Hranice, oddělení životního prostředí o vydání závazného stanoviska, jako souhlasu s návrhem územního rozhodnutí nebo zjednodušeného územního řízení o umístění stavby v ochranném pásmu lesa, v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Přílohou žádosti mimo jiné bude i stanovisko odborného lesního hospodáře, kterého v lokalitě vykonává státní podnik Lesy České republiky, Lesní správa Vítkov, Opavská 97, 749 01 Vítkov.

Vypořádání:
Bude řešeno v následných řízeních.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:
Zásobování vodou bude nadále realizováno ze stávající studny, přičemž odběr podzemní vody byl povolen Okresním národním výborem v Přerově, odborem vodního a lesního hospodářství a zemědělství, rozhodnutím ze dne 14. 5. 1990 pod č. j. Vod. 900/90-235/1-Ne, jehož platnost byla prodloužena na dobu životnosti stavby rozhodnutím Městského úřadu Hranice, Odboru životního prostředí ze dne 21. 7. 2008 s č. j. OŽP/19074/08-3, které nabylo právní moci 9. 8. 2008. Povolené množství odebírané vody je průměrně 0,023 l/s, maximální 0,046 l/s, resp. 100 m^3/měsíc, resp. 1 200 m^3/rok. V případě, že bude pro nový provoz potřeba povolené množství podzemních vod nevýšit, bude tato skutečnost projednána na základě žádosti investora ve vodoprávním řízení, vedeném příslušným vodoprávním úřadem (MěÚ Hranice).
Splaškové odpadní vody budou akumulovány v jímce na vyvážení. V této souvislosti pouze investora upozorňujeme na nové ustanovení § 38 odst. 8 vodního zákona, kdy od 1. 1. 2021 je již zakotvena tato povinnost: *"Kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování odvozem na čistírnu odpadních vod a na výzvu vodoprávního úřadu nebo České inspekce životního prostředí předložit doklady o odvozu odpadních vod za období dvou kalendářních let. Odvoz může provádět pouze provozovatel čistírny odpadních vod nebo osoba oprávněná podle živnostenského zákona. Ten, kdo provede odvoz, je povinen tomu, kdo akumuluje odpadní vody v bezodtokové jímce, vydat doklad, ze kterého bude patrno jméno toho, kdo akumuluje odpadní vodu v bezodtokové jímce, lokalizace jímky, množství odvezených odpadních vod, datum*

odvozu, název osoby, která odpadní vodu odvezla, a název čistírny odpadních vod, na které budou odpadní vody zneškodněny.“
Dešťové vody jsou dle předloženého dokumentu rozděleny podle ploch, kam dopadají/plocha P1-P3), s tím, že nakonec budou akumulovány v retenční nádrži o objemu 200 m^3. Tato akumulovaná voda bude využívána jako požární a také jako užitková voda pro vlastní technologii. Kdy v případě jejího nedostatku má být také využívána voda z výše uvedené studny. Denní spotřeba vody se předpokládá 6-8 m^3 denně. Pro požární účely musí být stálá rezerva až 30 m^3. Množství vypočítané dešťové vody celkem se předpokládá cca 15 553 m^3/rok.
Provoz obalovny se předpokládá cca 168 dnů v roce. Zásoba vody a v retenční nádrži pro provoz se jeví jako dostačující.
Dešťové vody z ploch se zelení – P4 budou přednostně zasakovány v zatravnění či humózní vrstvě.
Z hlediska staré ekologické zátěže jsou navržena opatření, která by měla při provádění zemních prací a zásahů do pozemku v ploše vymezené rizikové plochy R1 zamezit rozšíření znečištění mimo rizikovou plochu.

Uvedený záměr je z hlediska ochrany vod dostatečně odůvodněn, proto není potřeba pokračovat v posuzování záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:
Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nemáme připomínky a nepožadujeme další posuzování.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
Silniční správní úřad nemá námitek k projektové dokumentaci. Souhlasí s napojením objektu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Vypořádání:
Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále také „ČIŽP“) – vyjádření ze dne 16. 7. 2018, č. j.: ČIŽP/48/2018/4509

Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP konstatuje, že vzhledem k technologii lze oprávněně očekávat vznik tuhých znečišťujících látek a látek obtěžujících zápachem, které se budou uvolňovat do okolí záměru. Obdobnou zkušenost má ČIŽP např. s obalovnou v Lipníku nad Bečvou, kde k obtěžování zápachem prokazatelně dochází, přičemž použitá technologie v této obalovně by měla být také šetrná k životnímu prostředí.

ČIŽP doporučuje další posuzování předloženého záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dále uvádí, že v dokumentaci má být kladen zvýšený důraz na přijetí opatření odpovídajících aktuálním nejlepším dostupným technikám (BAT) a na opatření omezující emise tuhých znečišťujících látek a znečišťujících látek obtěžujících zápachem, zejména:

opatření navržená za účelem omezování tuhých znečišťujících látek, jejichž zdrojem mohou být

- skladovací prostory kameniva, recyklátu a fileru, pojezdové a manipulační plochy,
- dopravníkové trasy a zpracování kameniva, recyklátu a fileru,

opatření navržená za účelem omezování emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem, jejichž zdrojem mohou být:

- činnosti přepravy, skladování a manipulace s živicí a činnosti zpracování živice a recyklátu,
- plnění dopravních prostředků živičnou směsí,
- expedice a přeprava živičné směsi.

Vypořádání:
Bude řešeno v dokumentaci.

Závěr:

Záměr ***„Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín"*** naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) k bodu 41 *„Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok."* kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 citovaného zákona a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 citovaného zákona, přičemž ze strany dotčené veřejnosti, dotčených orgánů státní správy, byly k uvažované investici vzneseny závažnější připomínky, došel příslušný orgán k závěru, že záměr

„Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín"

má významný vliv na životní prostředí

a bude posuzován podle citovaného zákona

Oznamovatel ve smyslu ust. § 8 odst. 1) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloží příslušnému úřadu dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 citovaného zákona.

Krajský úřad dále požaduje, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních (viz přílohy).

Příslušný úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

S ohledem na počet dotčených stran stanovujeme předložit 4 ks tištěných dokumentací a 4 ks elektronického podání na CD. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 7. 6. 2018 oznámení záměru ***„Areál pro výrobu stavebních hmot Bělotín"***, k. ú. Bělotín a k. ú. Hranice. Oznamovatelem záměru je společnost SARA HRANICE s.r.o., Bělotínská 2196, Hranice I – Město, 753 01 Hranice, IČ 27768759, zpracovatelem oznámení pan Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno, IČ 28266111.

Oznámení záměru (dále také „oznámení") bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu v informačním systému EIA https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (kód záměru OLK831). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 18. 6. 2018. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 15. 6. 2018, pod č. j.: KUOK 66795/2018 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření.

Předmětem záměru je výstavba a provoz nové obalovny živičných směsí s maximální kapacitou výroby 200 t/hod a ročním výkonem 120 960 t/rok.

Jedná se o využití stávajícího areálu pro skladování stavebních materiálů a techniky pro instalaci zařízení pro výrobu živičných směsí. Dále bude instalováno zařízení pro recyklaci stavebních materiálů – drtič vyfrézovaných živic a vybouraných ker z rekonstruovaných komunikací. Výstupem bude dále použitelný asfaltový recyklát.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodu 41 *„Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 tis. t/rok."*, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1

písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení záměru bylo sdělení Městského úřadu Hranice, Odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení stavebního úřadu, ze dne 27. 2. 2017, č. j.: OSUZPD/3318/17-3 s tím, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, s platným Územním plánem obce Bělotín.

Další přílohou oznámení bylo stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny"), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením citovaného zákona, ve svém stanovisku ze dne 3. 7. 2017, pod č. j.: KUOK 67160/2017 konstatoval, že **uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** s následujícím odůvodněním: Předmětem záměru je výstavba nové obalovny živičných směsí v areálu firmy SARA HRANICE s.r.o. na pozemcích p. č. 1196/1 v k. ú. Hranice a p. č. 1140/3 a 1140/6 v k. ú. Bělotín. Projektovaná roční kapacita obalovny činí maximálně 145 000 tun za rok. Záměr se nachází ve stávajícím areálu pro výrobu stavebních hmot Bělotín. Záměr leží mimo území soustavy Natura 2000 a v okolí záměru se žádné lokality soustavy Natura 2000 rovněž nenacházejí. Nejblíže ležící lokalitou je evropsky významná lokalita CZ0714771 Hůrka u Hranic, jejíž hranice leží ve vzdálenosti asi 3,3 km. Rozloha lokality je asi 37,4 ha. Jejím předmětem ochrany jsou jeskyně nepřístupné veřejnosti a evropsky významný druh - netopýr velký (*Myotis myotis*). Po seznámení se s předloženými podklady dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že záměr vzhledem ke svému charakteru (výstavba ve stávajícím areálu) a umístění nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura 2000.

Přílohou oznámení bylo stanovisko hydrogeologa ke staré zátěži – GEOoffice, s.r.o. ze dne 22. 9. 2017, zn. D-2017-130.

Byla zpracována a předložena příspěvková rozptylová studie dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Brno, duben 2018), zpracovali Mgr. Daniela Fogašová, Mgr. Jakub Bucek – držitel autorizace dle zákona č. 86/2002 Sb. ke zpracování rozptylových studií č. 4365/820/09KS se závěrečným vyhodnocením: *„Realizací záměru dojde k nárůstu imisního zatížení území. Pro všechny uvažované škodliviny byly nejvyšší příspěvky vypočtené v prostoru samotného záměru, mimo areál budoucí obalovny jsou vypočtené příspěvky výrazně nižší. V místech nejbližší obytné zástavby, která může být provozem záměru nejvíce ovlivněná, jsou vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím jednotlivých uvažovaných znečišťujících látek na úrovni pod 1% platných imisních limitů."*

Byla zpracována a předložena hluková studie (chráněný venkovní prostor staveb), (Brno, duben 2018), zpracoval Mgr. Jakub Bucek, s následujícím závěrem: *„Z výsledků výpočtů hluku z provozu stávající automobilové dopravy je zřejmé, že ve většině zvolených výpočtových bodech jsou vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku*

pro denní i noční dobu nižší, než je takto stanovený hygienický limit hluku. Limitní hodnoty jsou překročeny pouze u chráněného venkovního prostoru ve výpočtových bodech umístěných v Hranicích. Vliv záměru bude nižší než hygienické limity hluku pro denní dobu (vyvolá doprava a stacionární zdroje). Vliv zdrojů provozu obalovny nebudou rozhodující pro skutečnost, zda u chráněného venkovního prostoru staveb budou součtové limitní hodnoty dodržovány či nikoliv. Zásadní pro stávající i budoucí akustickou situaci v území je vliv stávající automobilové dopravy po veřejných komunikacích."

Přílohou oznámení byla také pachová studie (28. 11. 2017) zpracovaná společností ODOUR, s.r.o., Ing. Petra Auterská, Csc. - osvědčení o autorizaci MŽP ke zpracování odborných posudků č. j.: 370a/820/09 75328/ENV/10 s následujícím závěrem: „*V pachové studii byly posouzeny imisní hodnoty plynoucí z výroby technologie obalovny. Byly hodnoceny imise pro běžný stav, kdy bude celá technologie v uzavřeném systému a pro případ provozní nekázně. V případě provozu v uzavřeném systému může být zápach postižitelný v hodnotě 5 pachových jednotek na m³ v bezprostředním okolí provozovny, viz. obr. 12. Podmínky provozu: 1. Veškerý odpadní vzduch z prostředí nad dopravníky a míchací zóny kameniva s asfaltem musí být odsáván jako dopalovací vzduch do hořáku sušárny. 2. Systém odsávání odpadního vzduchu musí zajišťovat podtlak v systému nad dopravníky a míchaček s asfaltem. 3. Obsluha cisteren musí být detailně popsána v provozním řádu s podmínkami čerpání asfaltu do zásobního tanku tak, aby nedocházelo k úkapům asfaltu, ani ke zbytečnému otvírání nádrží a přetlakových ventilů. 4. Obsluha cisteren a řidiči cisteren musí být v této oblasti řádně proškolení.*
V případě provozní nekázně a provozování v rozporu s výše uvedenými body mohou imise pachových látek zasahovat až do obytné zástavby v hodnotách okolo 30 pachových jednotek. To je již hodnota, kdy jsou látky vnímány citlivými jedinci jako obtěžující. Hodnoty imisí v obytné zóně pro případ provozní nekázně jsou pro referenční body uvedené v tabulce 4."

V předloženém oznámení záměru je uvedeno:

Charakter záměru:
Výstavba obalovny živičných směsí – nová stavba.
Oznamovatel zamýšlí využít stávající areál pro skladování stavebních materiálů a techniky pro instalaci zařízení pro výrobu živičných směsí. Dále bude instalováno zařízení pro recyklaci stavebních materiálů - drtič vyfrézovaných živic a vybouraných asfaltových ker z rekonstruovaných komunikací. Výstupem bude dále použitelný asfaltový recyklát. V obalovně živičných směsí se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná asfaltová směs. Minerální materiály jsou dopravovány do dávkovacích zásobníků. Z nich jsou dopravními pásy materiály přepravovány do protiproudé sušárny. Odtud materiál putuje do míchacího zařízení kam je dávkován filer a asfalt, případně další aditiva či recyklát. Výsledný asfalt je skladován ve vyhřívaných nádržích. Rozvoz živičné směsi je prováděn zaplachtovanými nákladními vozidly.

Realizace záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora. Investor má k dispozici právě dotčenou lokalitu, kterou dlouhodobě využívá. Záměrem je rozšířit její využití. Jedná se o již exploatovanou plochu, převážně se zpevněným povrchem, s dobrým připojením na veřejnou dopravní síť. Nedojde proto k narušení dosud areálem nedotčených částí bioty a krajiny v okolí.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Zdravotní vlivy a rizika:

Vlivy na veřejné zdraví lze sledovat prostřednictvím znečištění ovzduší a hlukových emisí. K vlivům dotýkající se pohody obyvatelstva lze přiřadit vlivy v důsledku zápachu.

Jak je uvedeno dále, vlivy v těchto oblastech jsou minimální, na takové úrovni, která nemůže způsobit ohrožení veřejného zdraví.

Sociálně ekonomické vlivy nejsou v souvislosti s realizací a provozem záměru očekávány.

Vlivy na ovzduší a klima:

Realizací záměru dojde k nárůstu imisního zatížení území. Pro všechny uvažované škodliviny byly nejvyšší příspěvky vypočtené v prostoru samotného záměru, mimo areál budoucí obalovny jsou vypočteny příspěvky výrazně nižší. V místech nejbližší obytné zástavby, která může být provozem záměru nejvíce ovlivněná, jsou vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím jednotlivých uvažovaných znečišťujících látek na úrovni pod 1 % platným imisních limitů

Vlivy v oblasti zápachu:

V případě provozu v uzavřeném systému může být zápach postižitelný v hodnotě 5 pachových jednotek na m^3 v bezprostředním okolí provozovny. V případě provozní nekázně a provozování v rozporu s výše uvedenými body mohou imise pachových látek zasahovat až do obytné zástavby v hodnotách okolo 30 pachových jednotek. To je již hodnota, kdy jsou látky vnímány citlivými jedinci jako obtěžující. Hodnoty imisí v obytné zóně pro případ provozní nekázně jsou pro referenční body uvedeny v tabulce výše.

Vlivy na hlukovou situaci a ev. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Vliv záměru v oblasti hluku bude nižší než hygienické limity hluku pro denní dobu (vyvolá doprava a stacionární zdroje). **Vlivy zdrojů provozu obalovny nebudou rozhodující pro skutečnost, zda u chráněného venkovního prostoru staveb budou součtové limitní hodnoty dodržovány či nikoliv**. Zásadní pro stávající i budoucí akustickou situaci v území je vliv stávající automobilové dopravy po veřejných komunikacích.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy na odvodnění území

V souvislosti s realizací záměru nedojde ke zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nedochází ani ke zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku. Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody nebo jiné nepředčištěné odpadní vody do vodoteče. Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné výpusti do horninového prostředí.

Vlivy v důsledku manipulace s látkami závadnými vodám
Protože pro provoz obalovny je charakteristická rovněž manipulace s látkami závadnými vodám, je nutno při realizaci jednotlivých stavebních a provozních objektů, kterých se to dotýká, i při vlastním provozu dodržovat všechny zásady ochrany vod a podloží ve smyslu vodního zákona, zejm. § 39 a další. V případě řádného technického stavu objektů a zařízení a řádného vedení provozu jsou pak dány předpoklady k tomu, aby oblast hydrosféry nebyla dotčena.

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik
K ovlivnění hydrogeologických charakteristik nebude docházet z důvodu absence takových staveb a činností, které by toho mohly být příčinou.

Vlivy na půdu:
Záměr je navržen na pozemcích, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nedojde.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:
V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je vliv na horninové prostředí vyloučen, v rámci realizace se nepředpokládá zásah do terénu. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:
Záměr je umisťován do prostoru průmyslového areálu do prostoru, který je stále využíván pro provozní činnost. Prostor je prakticky bez vegetace, plochy jsou zpevněné. Z hlediska narušení biotopů chráněných druhů fauny a flóry se nejedná o záměr takového charakteru, který by měl způsobit nevratné škody v této oblasti.

Vlivy na krajinu:
Krajina v dotčeném území a jeho okolí je již ovlivněna zásahem člověka. Posuzovaný záměr nepředstavuje svým rozsahem takovou stavbu, která by se mohla projevit jako prvek mající negativní vlivy na krajinu a její funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:
V prostoru realizace záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky, které by mohly být realizací a provozem záměru dotčeny.

Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu:
V důsledku realizace oznamovaného záměru nedojde k žádným zásahům do veřejné silniční infrastruktury.

Jiné ekologické vlivy:
Nejsou předpokládány.

Rizika při haváriích a nestandardních stavech:
Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.
- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany.

- Manipulace s látkami, které by mohly znečistit vody, bude prováděna na zabezpečených plochách.
- Riziko dopravních nehod nepřevýší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř objektu budou nízké.

Celková charakteristika vlivů:
Možné vlivy na jednotlivé sféry životního prostředí a veřejné zdraví, uvedené v předchozích kapitolách, je možno shrnout takto:

1. Aspekty s kladným vlivem:
- zkvalitnění současného provedení dotčené plochy vč. realizace zařízení na moderní technické úrovni;

2. Aspekty bez negativního vlivu nebo s vlivem nevýznamným, popř. aspekty, jejichž charakter se nemění:
- vlivy na veřejné zdraví;
- vliv pachové zátěže za normálního provozu;
- hluková zátěž;
- vypouštění odpadních vod;
- elektromagnetické, ionizující záření, vibrace;
- klimatické charakteristiky;
- povrchové vody; charakter odvodnění oblasti;
- zdroje minerálních vod
- horninové prostředí, přírodní zdroje;
- ekosystémy;
- evropsky významné lokality a ptačí oblasti;
- zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace;
- ZPF, PUPFL;
- vliv na potenciálně dotčené druhy fauny a flóry;
- systém ÚSES;
- krajinný ráz;
- vliv na riziko havárií;
- vznik mimořádného stavu v případě živelní pohromy;
- kulturní památky;
- hmotný majetek;
- přeshraniční vlivy.

3. Aspekty s negativním vlivem minimálním, významně nezhoršujícím stávající parametry životního prostředí, popř. s vlivem dočasným, eliminovatelným:
- vliv na silniční infrastrukturu v důsledku vyvolané dopravy (vliv trvalý, minimální);
- vliv emisí na imisní situaci ovzduší (vliv trvalý, pod úrovní platných limitů, významně nezhoršující současnou situaci);
- vliv pachové zátěže v případě provozní nekázně (vliv dočasný, nahodilý);
- vznik odpadů kat. „N“ (vliv trvalý);
- vlivy v důsledku emisí, hluku při realizaci záměru (vliv dočasný).

Možnost přeshraničních vlivů je vyloučena.

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy mírného nárůstu automobilové dopravy a nepříliš významné imisní dopady podrobně řešené v části věnované ovzduší, popř. pachové vlivy v případě mimořádné situace.

Předkládaný záměr lze připravit k realizaci tak, aby byly dány předpoklady k zajištění požadavku zamezení takových vlivů na veřejné zdraví (obyvatelstvo) a životní prostředí, které by měly za následek zhoršení životního prostředí dotčeného území nad přípustné limity.

K výše uvedenému záměru byla v zákonné lhůtě doručena vyjádření územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů:

- krajského úřadu
- Olomouckého kraje – vyjádření ze dne 20. 6. 2018, č. j.: KUOK 68345/2018
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále také „KHS") – vyjádření ze dne 4. 7. 2018, č. j.: KHSOC/17228/2018/PR/HOK
- Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí – vyjádření ze dne 13. 7. 2018, č. j.: OSUZPD/36627/18
- České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále také „ČIŽP") – vyjádření ze dne 16. 7. 2018, č. j.: ČIŽP/48/2018/4509

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu požaduje, aby záměr byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), ČIŽP posuzování dle citovaného zákona doporučuje. V ostatních vyjádření požadavek na aplikaci procesu EIA vznesen nebyl.

Vzhledem k výše uvedenému, v souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad, na základě dostupných podkladů a informací k závěru, že záměr **má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle citovaného zákona**. Příslušný úřad požaduje zpracování dokumentace, v jejímž rámci budou zohledněny veškeré připomínky uplatněné ve zjišťovacím řízení, především připomínky týkající vlivů záměru na ovzduší.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení v elektronické podobě k nahlédnutí na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia), kód záměru OLK831.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Hranice, Obec Bělotín a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

442/18

Zároveň žádáme město Hranice a obec Bělotín o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Rozdělovník:
Dotčené územní samosprávné celky

- Město Hranice
- Obec Bělotín
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřadu, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 11 Olomouc

Oznamovatel

- SARA HRANICE s.r.o., Bělotínská 2196, 753 01 Hranice

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Bucek s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno

Vyvěšeno: 1. 09. 2018
Svěšeno: _____

MĚSTSKÝ ÚŘAD
753 01 HRANICE
- 12 -