

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy
ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Pernštejské náměstí 1, Hranice

Č. j.: OSUZPD/18701/20-3
Vyřizuje: Bc. Kateřina Doudová
E-mail: katerina.doudova@mesto-hranice.cz
Telefon: 581 828 345

Hranice, dne 28.05.2020

SDĚLENÍ

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, obdržel dne 15.05.2020 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů o informace ohledně existence případného vedení správního řízení či jiného řízení o povolení stavebního záměru – sjezdu/vjezdu z/na místní komunikaci v ulici Zahradní v Drahotuších v majetku města na pole – pozemek p. č. 1727/32.

K bodům podané žádosti Vám Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí sděluje následující:

K bodu 1.:

„Zda od sepsání posledního Vašeho přípisu z 27.4.2020 byla podána žádost o připojení k místní komunikaci III. třídy ul. Zahradní na pozemku p. č. 2793 v k. ú. Drahotuše z pozemku p. č. 1727/32 nebo z pozemků okolních (kdy pro účely této žádosti jsou okolními pozemky myšleny pozemky umístěné severně od Zahradní ulice), případně zda od tohoto data bylo povolení takového připojení vydáno nebo zamítnuto či odmítnuto.“

Ano, dne 05.05.2020 obdržel Městský úřad Hranice, odbor životního prostředí a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad žádost o povolení připojení pozemku p. č. 1727/32 v k. ú. Drahotuše k místní komunikaci v ulici Zahradní v Drahotuších, na pozemku p. č. 2793 v k. ú. Drahotuše. Rozhodnutí o povolení připojení nebylo vydáno.

K bodu 2. a):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, kdo tuto žádost podal.“

Žádost podala právnická osoba Drahotuše zemědělská a. s., IČO 65138414, sídlo Milenov 135, 753 61 Milenov.

K bodu 2. b):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, kdo jsou účastníci správního či jiného řízení.“

Účastníkem správního řízení je žadatel, tj. Drahotuše zemědělská a. s., vlastník pozemní komunikace, tj. Město Hranice a dotčeným orgánem je Policie ČR, DI Přerov.

K bodu 2. c):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pod jakou sp. zn. je

řízení vedeno.“

Žádost o povolení připojení je vedena pod č. j. OSUZPD/17291/20.

K bodu 2. d):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jak byl v žádosti definován účel (důvod) připojení.“

Účel připojení - vytvoření přístupu na pozemky vlastněné a pronajaté k zemědělské činnosti.

K bodu 2. e):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, parcelního čísla napojovaného pozemku.“

Pozemek p. č. 1727/32 v k. ú. Drahotuše.

K bodu 2. f):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, přesného staničení silnice v místě napojení či přesné místopisné určení.“

V žádosti není uvedeno (správní orgán nepožaduje).

K bodu 2. g):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jaké dokumenty byly přiloženy k žádosti o povolení připojení, zejména zda byla podána projektová dokumentace stavebního záměru, situační plán či jiný dokument.“

K žádosti byl přiložen výpis z katastru nemovitostí, fotografie z digitální ortofotomapy s vyznačením místa umístění připojení pozemku a náčrtek řezu sjezdem s popiskem. Projektová dokumentace nebyla doložena.

K bodu 2. h) a.):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jestli v případě, že k žádosti byly připojeny dokumenty dle předchozího bodu, zda je z toho dokumentu zřejmý rozsah připojení, úprava takového připojení a zda obsahuje přehlednou situaci a řezy s řešením připojení ve smyslu §11, §12, §13 vyhlášky č. 104/1997 Sb., při respektování norem ČSN 73 6102, ČSN 73 6101 a ČSN 73 6110.“

Ano z přiložených podkladů je zřejmý rozsah připojení, úprava připojení, přehledná situace i řez sjezdem.

K bodu 2. h) b.):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, jestli v případě, že k žádosti byly připojeny dokumenty dle předchozího bodu, zda součástí dokumentace k žádosti o povolení připojení je plán BOZP ve smyslu přílohy č. 5 bodu 6 k nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.“

Součástí dokumentace není plán BOZP.

K bodu 2. i):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že k žádosti o povolení připojení dokumenty dle bodu f) připojeny nebyly, zda bude navrhovatel vyzván k jejich doložení.“

Žadatel nebude vyzván k jejich doložení.

K bodu 2. j):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že k žádosti o povolení připojení dokumenty dle bodu f) připojeny nebyly a navrhovatel nebude vyzván k jejich doložení, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“

Silniční správní orgán usoudil, že určení místa je dostačující pomocí uvedených parcelních čísel a přiložené mapky a nepotřebuje dalším způsobem určit místo umístění nového připojení. V §45 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů není uvedeno, že žadatel musí uvést přesné staničení silnice nebo přesné místopisné určení připojení. Zmíněné staničení silnice není uvedeno ani v §12 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.

K bodu 2. k):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven vlastník komunikace, tj. Město Hranice s žádostí o vyslovení souhlasu s povolením připojení.“

Ano vlastník pozemní komunikace, tj. Město Hranice, byl osloven s žádostí o vyjádření k povolení připojení.

K bodu 2. l):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastník komunikace osloven byl, zda vyslovil souhlas s povolením připojení či nikoli, včetně specifikace důvodu stanoviska vlastníka komunikace.“

Vyjádření vlastníka pozemní komunikace silniční správní orgán zatím neobdržel.

K bodu 2. m):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud vlastník komunikace osloven nebyl, zda osloven bude.“

Odpověď viz bod 2 písmeno k.

K bodu 2. n):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že vlastník komunikace osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován o a jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“

Odpověď viz bod 2 písmeno k a písmeno m.

K bodu 2. o):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven správce komunikace s žádostí o vyjádření k povolení připojení.“

Správce komunikace nebyl osloven. Vyjádření si řeší vlastník pozemní komunikace sám.

K bodu 2. p):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že správce komunikace osloven byl, jaké je jeho stanovisko, včetně specifikace důvodů stanoviska vlastníka komunikace.“

Odpověď viz bod 2 písmeno o.

K bodu 2. q):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud správce komunikace osloven nebyl, zda osloven bude.“

Odpověď viz bod 2 písmeno o a písmeno p.

K bodu 2. r):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že správce komunikace osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“

Odpověď viz bod 2 písmena o, p a q.

K bodu 2. s):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byli osloveni správci či vlastníci inženýrských sítí vedených v dotčených pozemcích.“

Správci či vlastníci inženýrských sítí nebyli osloveni.

K bodu 2. t) a.:

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, kteří konkrétní správci či vlastníci to byli.“

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. t) b.:

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčená správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, zda tito správci či vlastníci vyslovili souhlas se stavebním záměrem v ochranném pásmu inženýrských sítí, případně zda sdělili technické či provozní podmínky pro realizaci připojení.“

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. t) c.:

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčená správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení byli, v případě, že správci či vlastníci sdělili technické či provozní podmínky při realizaci připojení, tak jaké konkrétní podmínky to jsou.“

Odpověď viz bod 2 písmeno s.

K bodu 2. u):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí osloveni dosud nebyli, zda oslovení budou.“

Správci či vlastníci inženýrských sítí oslovení nebudou.

K bodu 2. v):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že dotčení správci či vlastníci inženýrských sítí osloveni nebudou, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“

V zákoně č. 13/1997 o pozemních komunikacích není uvedeno, že má silniční správní orgán požadovat vyjádření správců nebo vlastníků inženýrských sítí, proto silniční správní orgán tyto subjekty v tomto smyslu neoslovuje.

K bodu 2. w):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, zda byl osloven orgán Policie ČR pro posouzení rozhledových podmínek při napojení na místní komunikaci.“

Ano, orgánu Policie ČR byla zaslána žádost o vydání stanoviska k celkové situaci.

K bodu 2. x)

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že orgán Policie osloven byl, jaké je jeho stanovisko, případně jaké uvedl technické, dopravní či provozní podmínky pro realizaci připojení.“

Vyjádření dotčeného orgánu Policie ČR silniční správní orgán zatím neobdržel.

K bodu 2. y):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, pokud dosud orgán Policie osloven nebyl, zda osloven bude.“

Odpověď viz bod 2 písmeno w.

K bodu 2. z):

„V případě, že žádost o povolení připojení byla podána, žádám o sdělení, v případě, že orgán Policie osloven nebude, z jakého důvodu nebude tento postup aplikován a o jaké zákonné ustanovení se tento postup opírá.“

Odpověď viz bod 2 písmeno w a písmeno y.

Žádost o rozhodnutí účastenství v řízení a podnět k místnímu šetření bude řešeno v samostatných řízeních ve smyslu podání dle správního řádu ve lhůtě stanovené správním řádem.

Otisk razítka

Bc. Kateřina Doudová, v. r.
samostatný referent
oddělení životního prostředí