

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Změna č. 3

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 1: STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY

DOKUMENTACE PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.J. OSUZPD/10517/25-37

Leden Srpen 2026

OBSAH

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – STANOVISKA A PŘÍPOMÍNKY	1
1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování	1
1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu	1
1.1.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu změny územního plánu dle § 94 zákona č. 283/2021 Sb.	1
1.1.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb.	10
1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu	13
1.2.1 Nesouhlasné stanovisko	13
1.2.2 Potvrzení odstranění nedostatků	15
1.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu.	16
2 Vyhodnocení připomínek	17
2.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu dle §§ 94 a 97 zákona č. 283/2021 Sb.	17
2.1.1. Připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu	17
2.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu	29

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – STANOVISKA A PŘÍPOMÍNKY

1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování

1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

1.1.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu změny územního plánu dle § 94 zákona č. 283/2021 Sb.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK

K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 K návrhu změny č. 3 územního plánu obce Hustopeče zasíláme následující doporučení: Záměr na vybudování suché nádrže (poldr) - retenční nádrž N2: • prostor zátopu poldru nebude obhospodařován jako orná půda, dojde tedy k jeho zatravnění, případně zde mohou být vytvořeny tůňe a mokřady, • stávající lesní porost, který je zátopou poldru dotčen, bude buď zachován, anebo (pokud to nebude možné) nahrazen jinými přírodě blízkými biotopy (viz výše), po obvodu zátopu poldru bude provedena výsadba dřevin (stromy, keře), • na záměr bude zpracováno biologické posouzení.	Bez opatření Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Protipovodňová opatření (retenční nádrž N2) nejsou předmětem řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Souhlasné stanovisko s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. <u>Odůvodnění:</u> OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. OBÚ shora uvedené podání úřadu	Souhlasné stanovisko Bez opatření

územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou č. 70842 pro nerost štěrkopísek (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 27. 11. 1975 Ministerstvem stavebnictví ČSR zn. DP-161/75).	
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 S předloženým „Návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek: 1. Pokud se týká dopravy (dálniční, silniční a železniční), je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v řízení dle stavebního zákona dokladovat, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Využití ploch se jeví jako podmíněně přípustné (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.). 2. Provozem aktivit ve smíšené výrobní všeobecné zástavbě situované u stávajících objektů určených k bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení, bude dokladováno orgánu ochrany veřejného zdraví v následujícím řízení dle stavebního zákona, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, event. vibrace a ovzduší, §2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) a tím veřejné zdraví obyvatel v území. 3. Plochy navržené k bydlení se jeví jako podmíněně přípustné k danému využití (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona dokladováno, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku; doprava silniční a železniční, plochy výroby) v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). <u>Odůvodnění:</u> KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Rozsah území řešeného Územním plánem Hustopeče nad Bečvou je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími: Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Hranické Loučky. Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně: 1. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti navrhovaných ploch výrobní zástavby a dopravních ploch nacházejí plochy pro bydlení, kde jsou umístěny objekty, jež mají v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše uvedené podmínky č. 1, 2, za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z	Souhlasné stanovisko Bez opatření Bez opatření Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona Bez opatření Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona Bez opatření Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona

výroby a dopravy, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. 2. Vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro bydlení (kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb), budou umístěny v lokalitách, u kterých lze důvodně předpokládat, že se jedná o území zatížené zdroji hluku, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil orgán ochrany veřejného zdraví výše uvedenou podmínku č. 3 za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem ze stacionárních zdrojů hluku, dopravy silniční a železniční, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, vyslovila souhlas s předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, který však, z důvodu zajištění jeho úplného souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska do budoucna, vázala na splnění podmínek týkající se určitých oblastí návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyjádřených ve výše uvedených podmínkách. Lhůta pro splnění podmínek je vymezena v závazné části tohoto závazného stanoviska.	
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice MŽP sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu, resp. v návrhu změny č. 3 územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a prognózní zdroje), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích. Ministerstvo upozorňuje, že při umisťování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisejí s dobýváním, je nutné postupovat podle § 18 a § 19 horního zákona.	Bez připomínek Bez opatření
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Pro zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, vydává, ve smyslu § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a	

zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: - OP RLP – Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz mapová příloha, ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu a do grafické části - koordinačního výkresu. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu. V grafické části (koordinačním výkrese) je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemá Ministerstvo obrany dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasí. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky	Bez opatření Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení je v koordinačním výkrese zakresleno Bez opatření Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení je v koordinačním výkrese zakresleno Bez opatření Souhlasné stanovisko
---	---

Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město S návrhem Změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasíme bez připomínek. <u>Odůvodnění:</u> Změna č. 3 ÚP respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do dobývacího prostoru č. 70842 Hustopeče nad Bečvou, výhradních ložisek štěrkopísků č. 3009000 Hustopeče nad Bečvou-Milotice a č. 3008900 Hustopeče-Zámrsky a zemního plynu č. 3224400 Choryně, chráněných ložiskových území č. 00900001 Hustopeče nad Bečvou, č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, č. 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, č. 22440000 Lešná a č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, zasahujících do jižní, jihozápadní a jihovýchodní části a částečně i do východního okraje správního území obce, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Rovněž nebilancované zdroje technických zemin č. 5054700 Hranické Loučky-Heřmanice v severní části k. ú. Hranické Loučky a štěrkopísků č. 5285900 Lhotka nad Bečvou, zasahující do jihovýchodního okraje správního území obce (nejsou limity využití území), nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP nijak dotčeny. Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod dobývacím prostorem, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití staveb pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů u ploch nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.	Bez opatření Souhlas bez připomínek
10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky. Zároveň sdělujeme, že v současné době nenevidujeme na území obce žádné RRL spoje či koncová (elektronická) zařízení Ministerstva vnitra ČR.	Bez opatření Bez námitek a připomínek
11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky. <u>Odůvodnění</u> Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Z návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyplývá, že daným návrhem není dotčena koncepce silniční infrastruktury.	Bez opatření Bez připomínek

13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 <u>Ochrana přírody (Mgr. Michaela Sobotková):</u> Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 písm. c) a § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou na lokality soustavy Natura 2000, bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu č.j. 19526/2024 ze dne 31. 1. 2024 a potvrzeno stanovisky č.j. KUOK 101487/2025 ze dne 2. 9. 2025, č.j. KUOK 116368/2025 ze dne 9. 10. 2025, č.j. KUOK 35994/2025 ze dne 25. 3. 2025, č.j. KUOK 73278/2024 ze dne 20. 6. 2024. Aktuálně předložený návrh změny nemá vliv na závěr již vydaných stanovisek. <u>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</u> K návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou ke společnému jednání a veřejnému projednání nemáme připomínek. <u>Odůvodnění:</u> Ve fázi návrhu zadání a návrhům změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou, krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil ve stanoviscích č.j. KUOK 116368/2025 ze dne 9. 10. 2025, č.j. KUOK 109288/2025 ze dne 22. 9. 2025, č.j. KUOK 35994/2025 ze dne 25. 3. 2025, č.j. KUOK 73278/2024 ze dne 20. 6. 2024 a č.j. KUOK 22258/2024 ze dne 6. 2. 2024 požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA). <u>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):</u> V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ZPF“), souhlasíme s návrhem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále „územní plán“). <u>Odůvodnění:</u> V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, rekreace, veřejných prostranství, dopravy, těžby a plochy změn v krajině, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce. Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ZPF), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji. Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a dále pak zejména z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle. Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Hustopeče nad Bečvou v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko. Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Soupisu záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.	Bez stanoviska Bez opatření Bez připomínek Bez opatření Souhlasné stanovisko Bez opatření
--	--

Soupis záborů ZPF

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.191	Bydlení venkovské (BV)	0,78	0,00	0,13	0,00	0,78	0,00
Z.237	Bydlení venkovské (BV)	0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00
Z.199	Rekreace individuální (RI)	0,86	0,00	0,00	0,00	0,86	0,00
Z.192	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00
Z.194	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Z.193	Směšené obytné venkovské (SV)	0,66	0,00	0,66	0,00	0,00	0,00
Z.190	Doprava silniční (DS)	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00
K.92	Zeleň krajinná (ZK)	0,13	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00
K.211	Zeleň krajinná (ZK)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
K.212	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
K.213	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
K.203	Přírodní všeobecné (NU)	4,16	1,12	0,00	0,00	3,04	0,00
K.201	Směšené krajinné všeobecné (MU)	0,67	0,61	0,00	0,00	0,06	0,00
K.219	Směšené krajinné všeobecné (MU)	0,63	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00
K.227	Směšené krajinné všeobecné (MU)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
K.205	Těžba všeobecná (GU)	0,39	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00
K.206	Těžba všeobecná (GU)	0,81	0,00	0,21	0,60	0,00	0,00

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Sedláčková):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče.

Odůvodnění:

Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracovaná v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizací pro období 2020 +, ve znění aktualizčního dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8. Sdělení MŽP týkající se aktualizčního dodatku 2024 bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP – květen 2024, částka 4.

Změna územního plánu spočívá ve vymezení ploch pro bydlení, občanské vybavení a individuální rekreaci.

Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění,

Souhlasné stanovisko
Bez opatření

Souhlasné stanovisko
Bez opatření

realizaci a povolení provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených (vyjmenovaných) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona o ochraně ovzduší nutná závazná stanoviska (jednotná environmentální stanoviska) a povolení. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší.	
14.Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qjabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
15.Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
16.Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
17.Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
18.MěÚ Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Ochrana přírody (Ing. Kateřina Hradilová) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vydává po prostudování návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) ZOPK souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Řešení návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nezhoršuje prostupnost krajiny ani podmínky pro migraci zvěře. Nepředpokládá se ovlivnění druhů ani ekosystémů, nedochází k jejich záboru (resp. záboru stanovišť v případě druhů), ani ke znečišťování souvisejícímu s vymezením navrhovaných ploch. V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze ZOPK, zejména v oblasti ochrany vodních toků a ploch a územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES), dále limity vyplývající ze zákona o ochraně životního prostředí a dalších souvisejících právních předpisů. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat nadregionální, regionální i lokální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). V řešeném území jsou uplatněny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je v souladu se stávající koncepcí využití krajiny dle platného Územního plánu, přičemž tato koncepce není navrhovanou změnou významně dotčena. S předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán ochrany přírody souhlasí.	Souhlasné stanovisko Bez opatření Souhlasné stanovisko Bez opatření

Lesní hospodářství (Ing. Iveta Honyšová) Po prostudování návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou, s tímto návrhem z hlediska lesního zákona souhlasí. Odůvodnění: Návrh územního plánu (ÚP) zahrnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) o rozloze 6,18 ha, pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy plochy s RZV lesní všeobecné (LU) K.216, K.217, K.218 a K.232. V souladu s pokynem pořizovatele, by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV. Z § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) přímo vyplývá, že les je považován za národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, tudíž jeho zachování a trvale udržitelné obhospodařování je vyjádřením veřejného zájmu. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout OSSL na základě žádosti vlastníka pozemku, nebo ve veřejném zájmu. Vzhledem k rozsahu záboru PUPFL o výměře 6,18 ha, který nelze považovat za nevýznamný, OSSL posoudil záměr s ohledem na jeho charakter. Jelikož se jedná o realizaci protipovodňového opatření ve veřejném zájmu – suché nádrže (poldru) Skalička, OSSL s návrhem souhlasí, a to za podmínky, že v navazujících řízeních bude postupováno dle lesního zákona. Připomínáme ust. § 14 odst. 2 lesního zákona; dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem (lesní zákon), rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Pro záměry, kterých se toto ustanovení týká, bude v navazujících řízeních nutný souhlas dotčeného orgánu, tedy orgánu státní správy lesů. Vodoprávní úřad (Ing. Markéta Doležalová Pátková) S předloženým návrhem „Změna č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ souhlasí. Odůvodnění: Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán Hustopeče nad Bečvou a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství, a proto s navrženým plánem souhlasí. Vodoprávní úřad upozorňuje, že se zde nachází ochranné pásmo vodního zdroje Porubská brána, které bylo vydáno Okresním úřadem Přerov dne 14.02.1994, zn. ŽP-5139/93-235/1-Z, kde jsou stanovené podmínky, které je nutné dodržovat. Odpadové hospodářství (Ing. Petra Bělíková) S předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí. Odůvodnění: Předložený návrh změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Koncepce obecního systému nakládání s odpady není změnou č. 3 řešena.	Souhlasné stanovisko Bez opatření Souhlasné stanovisko Bez opatření
19.MěÚ Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření

20.MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
--	--------------------------------

1.1.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK

K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., toto stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou zaevidované dne 5.6.2026, zpracovaný Městským úřadem Hranice, Odbor stavební úřad a životní prostředí, oddělení územního plánování, ze dne 5/2026	Souhlasné stanovisko Bez opatření

5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10 Vršovice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci projednání Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu byl prostřednictvím datové schránky doručen Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Žádná z uplatněných připomínek se netýká zájmů chráněných krajským úřadem.	Bez připomínek Bez opatření
13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9	Bez stanoviska

Bez stanoviska	Bez opatření
14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad nemá věcných připomínek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou.	Bez připomínek Bez opatření
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“) obdržel dne 06. 05. 2026 žádost Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad a životního prostředí, oddělení územního plánování, žádost o „Předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou“. OSSL na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) Vám sděluje, že s předloženým návrhem připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán státní správy lesů souhlasí.	Souhlasné stanoviska Bez opatření
19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo:	

Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice	
Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření

1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

1.2.1 Nesouhlasné stanovisko

VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona <u>nesouhlasí s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou</u> z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Odbor SR KÚOK obdržel dne 26. 6. 2026 žádost o stanovisko dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou“) a požadované doklady, a to návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou. Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou, který mj. obsahuje tyto dílčí změny: 1) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.193 (SV – smíšené obytné venkovské); 2) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.191, Z.237 (BV – bydlení venkovské); 3) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.199 (RI – rekreace individuální); 4) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.189 (HU – smíšené výrobní všeobecné); 5) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.192, Z.194 (PU – veřejná prostranství všeobecná); 6) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.190, Z.200 (DS – doprava silniční); 7) vymezení nové návrhové transformační plochy T.236 (SV – smíšené obytné	Opatření pořizovatele Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Nesouhlasné stanovisko <u>projednáno</u> bylo projednáno s nadřízeným orgánem. <u>Navržené řešení je uvedeno níže.</u>

venkovské); 8) vymezení nových ploch změn v krajině K.92, K.201 – K.203, K.205 – K.207, K.209 – K.225, K.227 – K.235; 9) zpřesnění záměrů z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR a z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje; 10) aktualizace vymezení zastavěného území; 11) uvedení do souladu s aktuálně platnou legislativou, včetně převodu dokumentace do jednotného standardu. Návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou obsahuje: <u>Textová část:</u> A.1. - výrok B.1. - odůvodnění (+ 2 přílohy) <u>Grafická část:</u> A.2.1 Výkres základního členění území, M 1:5 000 A.2.2 Hlavní výkres, M 1:5 000 A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1: 5 000 A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje, M 1:5 000 A.2.5 Technická infrastruktura – vodní hospodářství, M 1:5 000 A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny, M 1:5 000 B.2.1 Koordinační výkres, M 1:5 000 B.2.2 Výkres širších vztahů, M 1:50 000 B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000 B.2.4 Výkres základního členění území – schéma změn, M 1:5 000 B.2.5 Hlavní výkres – schéma změn, M 1:5 000 B.2.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – schéma změn, M 1:5 000 Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje: • z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nemá vliv na vazby na území sousedních obcí; • návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8, a to v případě vymezení návrhové zastavitelné plochy Z.199; • s čl. (16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...“; • s čl. (19) „Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...“; • návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změny č. 7 (dále jen „ZÚR OK“). Vymezením návrhové zastavitelné plochy Z.199, určené pro individuální rekreaci, dochází k vytvoření samostatné zastavitelné plochy v krajině, což není v souladu se zásadami uvedenými • v čl. 5.15. „V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch“; • v čl. 90.1. „Zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými	Bez připomínek Bez opatření Opatření pořizovatele Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Navržená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) je vymezená v nezastavěném území bez návaznosti na stávající zastavěné území. Zastavitelná plocha Z.199 bude z pořizování byla z řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou vypuštěna. Opatření pořizovatele Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Navržená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) je vymezená v nezastavěném území
--	---

hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území“; • záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nenavrhuje. Návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou lze předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků (ust. § 101 odst. 4 stavebního zákona).	bez návaznosti na stávající zastavěné území. Zastavitelná plocha Z.199 bude z pořizování byla z řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou vypuštěna. Bez připomínek Bez opatření Opatření pořizovatele Projednat a požádat Pořizovatel zajistil úpravu dokumentace a požádal KUOK Odbor SR o potvrzení odstranění nedostatku – viz následující oddíl 1.2.2.
--	--

1.2.2 Potvrzení odstranění nedostatků

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 27. 7. 2026 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad a životního prostředí, pořizovatele Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou. Odbor SR KÚOK vydal dne 15. 7. 2026 pod č. j. KUOK 83145/2026 dle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko s návrhem Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou s tím, že návrhová zastavitelná plocha Z.199 určená pro individuální rekreaci není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (dále jen „PÚR ČR“), a to s čl. 16 a 19, a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změny č. 7 (dále jen „ZÚR OK“), konkrétně se zásadami uvedenými v čl. 5.15. a 90.1. Současně upozornil, že návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou lze předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly odstraněny následovně: - vymezená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) byla z návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna. Odbor SR KÚOK konstatuje, že návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s PÚR ČR, Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1a (Změna č. 1a ÚRP nabyla účinnosti 18. 7. 2026), a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změn č. 7 a 8 (Změna č. 8 ZÚR OK nabyla účinnosti 17. 7. 2026).	

Odbor SR KÚOK tímto potvrzuje, že nedostatky v návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona	Opatření pořizovatele Potvrzení odstranění nedostatků. Na vědomí. Bez úprav.
---	--

~~1.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu.~~

- ~~• Bude doplněno dle výsledků případného opakovaného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.~~

2 Vyhodnocení připomínek

2.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu **změny** územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu **změny** územního plánu dle §§ 94 a 97 zákona č. 283/2021 Sb.

- ~~Bude doplněno dle výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.~~

2.1.1. Připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu

VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

1. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno (oprávněný investor)

Změnou č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad rámec dosud platného územního plánu (ve znění změny č. 2) navrženy nové zastavitelné plochy: bydlení venkovské (BV) Z.191, Z.237, rekreace individuální (RI) Z.199, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.192, Z.194, smíšené obytné venkovské (SV) Z.193 a T.236, doprava silniční (DS) Z.190, Z.200 a smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189.

Odvádění a čištění odpadních vod

- V místní části Hustopeče nad Bečvou budou splaškové odpadní vody i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do čistírny odpadních vod (ČOV) Hustopeče nad Bečvou. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Zbývající srážkové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Poruba je navrženo kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, pro niž je navržena plocha s RZV vodní hospodářství (TW) Z.47, situovaná jižně pod zastavěným územím místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Vysoká je navrženo jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV (JZ a SV pod zastavěným územím MČ Vysoká), pro něž jsou navrženy plochy s RZV vodní hospodářství (TW) Z.49 a Z.50. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Odkanalizování místní části Hranické Loučky je navrženo oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územím místní části Hranické Loučky, pro niž je navržena plocha s RZV vodní hospodářství (TW) Z.48. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod z objektů a příslušejících zpevněných ploch bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy samostatně vlastníky jednotlivých nemovitostí.

Suchá nádrž (poldr) Skalička (Teplice) - pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59.

Řešeným územím protékají vodní toky Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobné bezejmenné vodní toky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p. Vodní tok Bečva má stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny. Povodí vodního útvaru povrchových vod: „Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok“ MOV_0790 Území vodního útvaru podzemních vod: „Flyš v povodí Bečvy“ ID 32210

Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobných bezejmenných vodních toků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobných bezejmenných vodních toků k uvedenému návrhu následující vyjádření:

K uvedenému návrhu Změny č. 3 ÚP pro společné jednání a veřejné projednání nemáme zásadní připomínky.

01a. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

K návrhu plochy Z.59 pro suchou nádrž (poldr) Skalička (Teplice) upozorňujeme: Možné zpřesnění plochy bude možno provést až po aktualizaci ZÚR OLK.

Odůvodnění

Možné zpřesnění plochy bude vycházet ze zpracovávané technické studie pro VD Skalička. Až po vymezení VD Skalička do ZÚR a zpřesnění podkladů bude možné podrobněji vymezit plochu připravované suché boční nádrže do ÚP.

Nejedná se o připomínku, ale o upozornění

Odůvodnění:

Ke stávajícímu řešení suché nádrže (poldr) Skalička (Teplice) nejsou připomínky. Nové podklady pro zakreslení suché nádrže (poldr) Skalička (Teplice) nejsou dosud k dispozici. Změnu ZUR OK ve věci VD Skalička dosud neprobíhá.

01b. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

K návrhu odvádění a čištění odpadních vod MČ Poruba a Vysoká: Z důvodu zajištění rovnoměrných nátoků, a tedy stability hydraulického a látkového zatížení doporučujeme přehodnotit návrh odkanalizování na centrální ČOV Hustopeče nad Bečvou, případně návrh společné ČOV pro obě MČ Poruba a Vysoká.

Odůvodnění připomínky:

U MČ důrazně doporučujeme zvážit odvádění odpadních vod splaškovou kanalizací, a to z důvodu lepší účinnosti čištění ČOV. S odlehčováním vod do vodních toků nebudeme souhlasit.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržené odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká bylo navrženo a projednáno v územním plánu Hustopeče nad Bečvou (nabytí účinnosti 13.03.2018). Změna č. 3 odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 není odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká nově navrženo a ani nijak měněno.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s odkanalizováním místních částí Poruba a Vysoká pouze mění grafické zobrazení (barva ploch) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití pro ČOV – dříve plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) a nově plocha vodní hospodářství (TW). V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky ke koncepci odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká bylo možno podávat při projednávání územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká při projednávání změny č. 3 je bezpředmětná.

2. Petr Drozd, Na Hrázi 100 P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Vymezení území dotčené připomínkou: pozemky parc. č. 577/3, 577/4, 578, 579/1, 1221/10, 1236/24, 1236/25 katastrální území Hustopeče nad Bečvou [649988]

Připomínka (věc, která se připomínky týká): Nesouhlas s rozsahem vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a změnou funkčního využití u výše uvedených pozemků v rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“).

02a. Petr Drozd, Na Hrázi 100 P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcely 1236/24, 1236/25: Žádám o zrušení nebo výraznou redukci rozsahu VPO pro protipovodňovou ochranu, nebo aby byla v textové části vyloučena možnost vyvlastnění.

Odůvodnění připomínky:

Navržená změna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastruktury lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající opatření měněna. Pozemky parc. č. 1236/24 a 1236/25 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou jsou stejně vymezeny v hlavním výkrese a ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako byly vymezeny ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení (barva ploch) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

02b. Petr Drozd, Na Hrázi 100 P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcela 1221/10: Žádám o vyjmutí pozemku z koridoru VPS pro dopravní infrastrukturu a pozemek byl ponechán v režimu bez omezení pro veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění připomínky:

Navržená změna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastrukturu lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínce je vyhověno

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Pozemek parc. č. 1221/10 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v územním plánu Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2 se nachází ve stabilizované ploše veřejných prostranství (PV) a tento pozemek není zahrnutý do veřejně prospěšných staveb. Ve změně č. 3 se pozemek 1221/10 nachází ve stabilizované veřejná prostranství všeobecná (PU) a pozemek také není zahrnutý do veřejně prospěšných staveb. Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s pozemkem parc. č. 1221/10 pouze mění grafické zobrazení (barvu plochy) a název plochy s rozdílným způsobem využití (původně plocha veřejných prostranství PV a nově plocha veřejných prostranství všeobecná (PU) a v souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Pozemek parc. č. 1221/10 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou není ve změně č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou zahrnutý do koridoru veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu.

02c. Petr Drozd, Na Hrázi 100 P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcely 577/3, 577/4, 578, 579/1 žádám, aby stávající regulativy byly zachovány tak, aby nadále umožňovaly běžnou údržbu a doplňkové stavby s charakterem území.

Odůvodnění připomínky:

Navržená změna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastruktury lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínka je vyhověno

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Pozemky parc. č. 577/3, 577/4, 578, 579/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v územním plánu Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2 se nachází ve stabilizované ploše smíšené obytné venkovské (SV). Ve změně č. 3 se výše uvedené pozemky nachází také ve stabilizované smíšené obytné venkovské (SV). Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu. Název plochy s rozdílným způsobem využití a označení plochy se v rámci převodu do jednotného standardu nemění.

Veškeré stávající podmínky pro využití plochy smíšené obytné venkovské (SV) ve změně č. 3 zůstávají zachovány tak, aby nadále umožňovaly běžnou údržbu a doplňkové stavby s charakterem území.

3. Alena Šuláková, Lešná 158 A.Š., 756 41 Lešná

Jako vlastník nemovitosti, pozemku parcela č. 876/75 v obci a k.ú. Hustopeče nad Bečvou souhlasím se změnou způsobu využití, zařazením části pozemku do plochy smíšené obytné venkovské (Z-193).

Jako vlastník nemovitostí, pozemků parcela č. 876/45, parcela č. 876/74, parcela č. 876/75, parcela č. 1213/2 a parcela č. 1170/138 opakovaně nesouhlasím s umístěním stavby protipovodňové ochrany „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“.

03a. Alena Šuláková, Lešná 158 A.Š., 756 41 Lešná

Jako vlastník nemovitostí, pozemků parcela č. 876/45, parcela č. 876/74, parcela č. 876/75, parcela č. 1213/2 a parcela č. 1170/138 opakovaně nesouhlasím s umístěním stavby protipovodňové ochrany „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“

Odůvodnění připomínky:

Bez odůvodnění

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“) je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

4. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Spoluvlastník pozemků pare. č. 874 a 1274, k. ú. Hustopeče nad Bečvou. Jsem spoluvlastník pozemků pare. č. 874 a 1274 v katastrálním území Hustopeče nad Bečvou, Jako spoluvlastník nemovitostí přímo dotčených navrženým řešením, na nichž se nachází rodinný dům. Tyto pozemky se nacházejí ve spádnicí pod plochou Z.193, která je návrhem změny územního plánu dotčena návrhem protipovodňových opatření. Toto podání uplatňuji jako námitku vlastníka pozemku dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, neboť navržené řešení může přímo zasáhnout do mých vlastnických práv a současně vyvolává závažné pochybnosti z hlediska bezpečnosti obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou.

04a. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Podstata námítky. Navržené řešení protipovodňových opatření (suchá nádrž a navazující svodné koryto) vyvolává zásadní pochybnosti z hlediska bezpečnosti obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou, nedostatečného odborného podložení návrhu, nevhodného umístění retenční nádrže nad zastavěným územím, zásahu do vlastnických práv. Navržené řešení vytváří situaci, kdy je velký objem vody zadržen nad zastavěným územím městyse Hustopeče nad Bečvou, což je z hlediska bezpečnosti obyvatel nepřijatelné.

V případě selhání (protržení hráze, přelítí nebo nedostatečné kapacity bezpečnostního přelivu) dochází k okamžitému ohrožení obyvatel a majetku v intravilánu městyse.

Odůvodnění připomínky:

Historická zkušenost (povodeň 2009). V roce 2009 došlo k protržení retenční nádrže, která byla v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou. Důsledky: městys Hustopeče nad Bečvou byl jednou z nejvíce postižených obcí, došlo k nekontrolovanému vypuštění vody do intravilánu, vznikla destruktivní povodňová vlna. Bez protržení hráze by takto ničivá vlna nevznikla. Z oficiální souhrnné zprávy Ministerstva životního prostředí a ČHMÚ vyplývá, že: při havárii hráze došlo ke zhoršení odtokových poměrů vlivem zvláštní povodně, výška vlny na okraji obce dosáhla cca 2,5 m, nádrž v Hustopečích nad Bečvou nebyla do povodně 2009 evidována v seznamu suchých nádrží Ministerstva zemědělství, celková škoda dosáhla 136,336 mil. Kč, vodní dílo bylo vybaveno nedostatečně kapacitním bezpečnostním přelivem. Tato skutečnost prokazuje, že navržený princip zadržování vody nad zastavěným územím představuje reálné riziko selhání. Navržené řešení opakuje princip, který v minulosti vedl k zásadním škodám, aniž by bylo vysvětleno, proč je znovu navrhován.

Charakter území a hydrologické poměry. Území je náchylné na rychlou koncentraci srážkových vod, voda je následně odváděna přes zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Z dokumentace Povodí Moravy (2018) vyplývá, že území je náchylné na rychlou koncentraci srážkových vod a tyto jsou následně odváděny přes zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Navržené řešení tento problém dále zesiluje.

Skutečné příčiny povodní. Příčinou problémů nejsou pouze extrémní srážky, ale zejména intenzivní zemědělská činnost, orba po spádnici, absence zelených pásů a krajinných prvků, neudržované a zarostlé odvodňovací příkopy a propustky. Navržené řešení tyto příčiny neřeší a představuje nepřiměřené náklady vzhledem k existenci bezpečnějších alternativ.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst. 4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“) je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04b. Ing. Martin Orság, Dilce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Nevhodnost vymezení plochy Z. 193. Požadujeme přehodnocení vymezení plochy Z.193 s ohledem na odtokové poměry, bezpečnost obyvatel a ochranu stávající zástavby.

Odůvodnění připomínky:

Navržená plocha Z. 193 je situována ve spádnicí nad stávající zástavbou městyse Hustopeče nad Bečvou, včetně pozemků parc. č. 874 a 1274. Tato plocha se nachází v přirozené odtokové trase srážkových vod, je výškově nad okolní zástavbou, přispívá ke koncentraci odtoku směrem k zastavěnému území. Současné hospodaření na okolních pozemcích (orba po spádnicí) navíc zvyšuje rychlost odtoku vody. Vymezení zastavitelné plochy Z. 193 v tomto území tak: zvyšuje odtokové zatížení území, zhoršuje hydrologické poměry a je v rozporu s principy prevence povodňových rizik. Navržené řešení tak kumuluje riziko nevhodným umístěním retenční nádrže nad zástavbou a současně nevhodným vymezením rozvojové plochy Z. 193. Vymezení plochy Z.193 v daném území je v rozporu s principem předcházení vzniku rizik v územním plánování.

Připomínce se nevyhovuje**Odůvodnění:**

Změna č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrhuje na části pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou novou zastavitelnou plochu Z 193 pro bydlení v rodinných domech – plocha smíšená obytná venkovská (SV). Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou.

Spoluvlastník sousedního pozemku požaduje přehodnocení vymezení plochy Z. 193 s ohledem na odtokové poměry, bezpečnost obyvatel a ochranu stávající zástavby. Uvádí, že navržená plocha Z.193 je situovaná ve spádnicí nad zástavbou městyse včetně pozemků parc. č. 874 a 1274 a že tato plocha se nachází v přirozené trase srážkových vod, je výškově nad okolní zástavbou, přispívá ke koncentraci odtoku směrem k zastavěnému území.

Část pozemku parc. č. 876/75 byla zahrnuta ve změně č. 3 do zastavitelné plochy Z. 193 smíšené obytné venkovské (SV) za identických podmínek jako byly pozemky parc. č. 874 a 1274 zahrnuty do zastavitelné plochy Z69 smíšené obytné venkovské (SV) v územním plánu Hustopeče nad Bečvou (nabytí účinnosti 13.03.2018).

Jakákoliv zástavba v severní části Hustopečí nad Bečvou z hlediska přívalových dešťů bude stávající zástavbu ovlivňovat spíše pozitivně, kdy vody z extravilánu zachytí nejvýše položené rodinné domy. Obecně lze konstatovat, že veškeré rodinné domy v severní části tvoří zachytnou zónu pro stávající zástavbu proti vodám z extravilánu.

Ke zmírnění škod při přívalových deštích byl pro celé území Hustopečí nad Bečvou navržen systém protipovodňových opatření, které do územního plánu byly začleněny změnou č. 1.

Řada dalších opatření v krajině ke zmírnění povodňových škod byla zahrnuta do územního plánu již při jeho vzniku. Územní plán v koncepci uspořádání krajiny chrání přítomnost ekologicky stabilních segmentů – přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty).

Dále územní plán podporuje zakládání nových liniových prvků krajinotvorné zeleně (meze, doprovod polních cest, rozptýlená krajinná zeleň apod.) jako opatření proti erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí, pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny a pro zvýšení rekreačního potenciálu území.

V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří retenci vody v krajině, ochranu před vodní erozí a další žádoucí změny, přičemž bude respektována základní produkční zemědělská funkce. Pro eliminaci erozního ohrožení půdy a zvýšení diverzity území jsou navržena tato opatření: rozdělení nadměrných bloků orné půdy, zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí), uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Pro revitalizaci krajiny s cílem nápravy současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou dále navržena tato opatření: realizace prvků ÚSES na všech úrovních, výsadba krajinné zeleně, revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen), systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matici, ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les, zachování zeleně okolo sídel.

Konkrétně v severní části krajiny nad zastavěným územím Hustopečí nad Bečvou (III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní – ZI) jsou navrženy žádoucí způsoby využívání – rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy, zvýšení diverzity pěstovaných plodin,

realizace prvků ÚSES, výsadba krajinné zeleně, revitalizace narušených a devastovaných ploch, ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les, obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromofadí a podpora zakládání nových stromofadí a liniových prvků krajinné zeleně, zvyšování diverzity pěstovaných plodin, zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků.

V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad pozemky parc. č. 874, 1274, 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou navrženy tato konkrétní opatření proti povodním – plocha změny v krajině K.170, K.171, K.174, K.179, K.180 zeleň krajinná (ZK) – protierozní ochrana/interakční prvek, plocha změny v krajině K.118, K.119 zeleň krajinná (ZK) – územní systém ekologické stability, lokální biokoridor LBK.17, plocha změny v krajině K.183 smíšené krajinné všeobecné (MU) – retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže N2 (VN.P27), zastavitelná plocha Z.73 vodohospodářská (WH) – ochranná hráz retenční nádrže N2 Hustopeče nad Bečvou (VN.H2), zastavitelná plocha Z.68 vodní a vodních toků (WT) – úprava vodního toku (VN.WT4).

V rámci projednání návrhu změny č. 3 s dotčenými orgány nebyly k zastavitelné ploše Z.193 smíšené obytné venkovské vzneseny žádné připomínky a požadavky z hlediska odtokových poměrů a z hlediska možného ovlivnění bezpečnosti obyvatel a ochrany stávající zástavby. Dotčený orgán konstatoval, že předloženým návrhem změny č. 3 souhlasí a konstatoval, že není v rozporu s veřejnými zájmy.

04c. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Zásadně nesouhlasím s umístěním retenční nádrže nad zastavěným územím městyse Hustopeče nad Bečvou.

Odůvodnění připomínky:

Takové řešení vytváří nepřijatelné bezpečnostní riziko, může při selhání způsobit škody větší než samotná povodeň, opakuje model, který již v roce 2009 selhal. Současně dochází ke koncentraci vody směrem k zástavbě. Pole jsou výškově nad obcí, voda přirozeně stéká dolů, způsob hospodaření zrychluje odtok. Navržené koryto obsahuje výrazné směrové zalomení téměř do pravého úhlu. Takové řešení zvyšuje turbulenci proudění, zvyšuje erozní účinky, zvyšuje riziko poškození okolních pozemků.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04d. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji odborné hydraulické posouzení proudění v korytě, dopadů na okolní pozemky, varianty plynulejšího vedení

Odůvodnění připomínky:

Zadržování vody musí být řešeno výhradně v místech, kde nemůže v žádném scénáři dojít k ohrožení obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou. Navržené řešení koncentruje riziko do jednoho technického prvku, jehož selhání má potenciál způsobit obrovské škody.

Preferované řešení. Navrhuji upřednostnit systém přírodě blízkých opatření – menší retenční plochy, zasakovací pásy, zatrávnění a protierozní opatření, krajinné prvky zvyšující retenci vody umístěné v horních částech povodí, tedy mimo zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Velkokapacitní retenční nádrže musí být umístovány mimo zastavěné území, ideálně pod ním, tak aby nemohly v žádném scénáři ohrozit obyvatele městyse Hustopeče nad Bečvou.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námítky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04e. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požadavky na doplnění dokumentace. Požadují doložení – kolik obyvatel má být opatřením chráněno, které konkrétní parcely a území jsou chráněny, kolik vody a z jakých ploch bude zachycováno, kolik vody zachyceno nebude a kam bude odtékat, proč je navrženo zadržování vody nad zástavbou, a nikoliv mimo ni, hydraulické posouzení při extrémních srážkách, modelový scénář při selhání hráze, mapu záplavového území při havárii, variantní řešení bez retenční nádrže nad zástavbou.

Odůvodnění připomínky:

Odpovědnost a riziko škod. Navržené řešení představuje technické opatření, které v případě selhání může způsobit škody na majetku a ohrozit zdraví obyvatel. V případě realizace retenční nádrže nad zástavbou vzniká objektivní riziko – protržení hráze, přelítí nádrže, vzniku zvláštní povodně. Historická zkušenost z roku 2009 prokazuje, že takové selhání může mít zásadní dopady.

Připomínce se nevyhovuje**Odůvodnění:**

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst. 4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námítky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04f. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požadují jednoznačné určení, kdo bude vlastníkem zařízení, kdo bude provozovatelem, kdo ponese odpovědnost za škody, jak bude zajištěno odškodnění.

Odůvodnění připomínky:

Bez jasně stanovené odpovědnosti nelze takové opatření považovat za přijatelné.

Připomínce se nevyhovuje**Odůvodnění:**

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04g. Ing. Martin Orság, Dílce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požadují předložení variantních řešení, jejich transparentní porovnání a možnost občanů se k nim vyjádřit.

Odůvodnění připomínky:

S ohledem na historickou zkušenost městyse Hustopeče nad Bečvou je zřejmé, že otázka protipovodňové ochrany má zásadní význam. Občané městyse Hustopeče nad Bečvou si zaslouží nejlepší možné řešení, které bude bezpečné, dlouhodobě udržitelné a minimalizující riziko selhání.

Připomínce se nevychovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti

s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04h. Ing. Martin Orság, Dilce 368 M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji přepracování navrženého řešení, předložení bezpečnější varianty a aktivní zapojení občanů do rozhodování o konečném řešení.

Odůvodnění připomínky:

Závěr – Navržené řešení opakuje historicky rizikový princip, neřeší skutečné příčiny problému, svádí vodu do zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou, představuje nepřiměřené náklady vzhledem k existenci bezpečnějších alternativ, může ohrozit majetek a obyvatele. Navržené řešení umísťuje retenční nádrž nad zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou, přestože již v minulosti došlo k selhání obdobného opatření. Takový postup je z hlediska bezpečnosti obyvatel nepřijatelný.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námítky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námítky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

2.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků případného opakovaného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.