

**Městský úřad Hranice**  
**Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy**  
**ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD**  
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

---

Spis. zn.: OSUZPD/24804/20

Hranice, dne: 13.7.2020

Č. j: OSUZPD/24804/20-3

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Monika Králová

E-mail: monika.kralova@mesto-hranice.cz

Telefon: 581 828 388

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 6.7.2020 byla Městskému úřadu Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení stavební úřad, doručena vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v tomto znění:

„Vážení,

V roce 2015 jsem se obrátil na Městský úřad Hranice – Oddělení stavební úřad (dále jen SÚ) s vyjádřením, cituji „*Nesouhlasím, aby byla dešťová voda odváděna na náš pozemek (prosím o urychlené řešení) a rovněž nesouhlasím, aby dešťová voda byla odváděna do naší kanalizace a odváděna přes náš pozemek. Žádám o urychlené řešení (odpojení). Důvodem je obava o ucpání pod našim vjezdem ze zámkové dlažby.*“ Jednalo se o stavbu na pozemku 197. Dostali jsme odpověď .... „*Na stavbě hospodářské budovy nebyly prováděny žádné stavební úpravy, stavba je opatřena okapovými žlaby i svislými svody, které odvádějí vodu do kanalizace. Stavební úřad neshledal důvod pro vydání opatření ke sjednání nápravy.*“ Předpokládám, že se jedná o citaci z projektové dokumentace, protože realita byla jiná. Následně jsem osobně navštívil SÚ, kde jsem doložil fotodokumentaci reálného stavu, a byla mi přislíbena náprava. To se do dnešního dne nestalo.

Proto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací v zákonné lhůtě:

- 1) V roce 2015 bylo provedeno šetření přímo na místě, prosím o zaslání kopie zápisu z toho šetření.
- 2) Jaké další úkony v této záležitosti provedl SÚ od přijmutí žádosti v roce 2015 až do dnešního dne. Doložte relevantně.
- 3) V jakém vztahu (pracovním nebo jiném) byli v době 2015 až 2020 k Městskému úřadu Hranice nebo SÚ. Jestli ANO, uveďte, v jakém a časový údaj od kdy a do kdy.
  - a) Věra Sehnalíková
  - b) Václav Sehnalík
- 4) Existuje nějaká norma, doporučení, správní řád nebo jiné, které by řešilo střet zájmů pro řešení otázek úřadem, který je propojen s účastníky řízení? Jestli ANO, uveďte jaký a jak se má v takovém případě postupovat.“

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších úprav, vám Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 citovaného zákona, poskytuje následující informace:

**K bodu č. 1 )** V příloze zasíláme fotokopii protokolu č.j. OSUZPD/16006/15-3 z kontrolní prohlídky stavby, která se konala dne 15.12.2015 v rámci oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby –

částečně otevřeného přístřešku pro chov domácích zvířat, který ze dvou stran lemuje hospodářskou budovu na stavební parcele parcelní číslo 197 v kat. území Velká u Hranic. Pro informaci doplňujeme, že řízení o dodatečném povolení stavby bylo usnesením ze dne 27.4.2017 č.j. OSUZPD/16006/16-16 zastaveno. Tato skutečnost vám byla sdělena opatřením ze dne 4.5.2017 č.j. OSUZPD/16006/15-17. Zahájení řízení předcházela kontrolní prohlídka na místě stavby, která se uskutečnila dne 10.11.2015. Protokol č.j. OSUZPD/14852/15-3 rovněž připojujeme v příloze. O výsledku kontrolní prohlídky jste byl písemně vyrozuměn opatřením ze dne 18.11.2015 č.j. OSUZPD/14852/15-4.

**K bodu č. 2)** Z výše uvedeného vyplývá, že stavební úřad vedl řízení o odstranění stavby Sp. zn. OSUZPD/16006/15, které bylo ukončeno vydáním usnesení o zastavení řízení. Dále bylo vedeno řízení o dodatečném povolení stavby - otevřeného přístřešku pro chov domácích zvířat, přistavěného ke stávajícímu hospodářskému objektu na stavební parcele parcelní číslo 197 v kat. území Velká u Hranic, pod Sp. zn. OSUZPD/1970/16. Řízení bylo zastaveno usnesením ze dne 19.9.2016 č.j. OSUZPD/1970/16-7. Dne 25.6.2019 jste podal dva podněty, týkající se staveb na pozemku parcelní číslo 197 v kat. území Velká u Hranic. Na základě podnětů provedl stavební úřad dne 17.9.2019 kontrolní prohlídku na místě stavby, o jejímž výsledku jste byl písemně vyrozuměn opatřením ze dne 17.10.2019 č.j. OSUZPD/42521/19-6. Aktuálně stavební úřad nevede žádná řízení ve věci, která je předmětem vaší žádosti o poskytnutí informací.

**K bodu č. 3)** Na personálně – organizačním oddělení bylo zjištěno, že pan Václav Sehnalík, zastává funkci předsedy Osadního výboru Hranice III-Velká, kterou zastával již v roce 2015 a setrvává v ní doposud. Paní Věra Sehnalíková, není a nebyla ani v roce 2015 v žádném pracovním ani jiném poměru ve vztahu k Městu Hranice.

**K bodu č. 4)** Podjatost řeší § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V jednotlivých odstavcích citovaného ustanovení je uvedeno následující:

1) Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

(2) Úřední osoba není vyloučena podle odstavce 1, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku.

(3) Účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. O námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení (dále jen "představený").

(4) Úřední osoba, která se dozví o okolnostech nasvědčujících, že je vyloučena, je povinna o nich bezodkladně uvědomit svého představeného. Do doby, než představený posoudí, zda je úřední osoba vyloučena, a provede potřebné úkony, může tato osoba provádět jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

(5) Představený úřední osoby, která je vyloučena, za ni bezodkladně určí jinou úřední osobu, která není k vyloučenému ve vztahu podřízenosti. Usnesení o tom se pouze poznamená do spisu. Nelze-li určit nikoho jiného, bezodkladně o tom uvědomí nadřízený správní orgán a spolu s tím mu předá spis. Nadřízený správní orgán postupuje podle § 131 odst. 4 (pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu).

(6) Vyloučena je též ta úřední osoba, která se účastnila řízení v téže věci na jiném stupni. Důvodem vyloučení není účast na úkonech před zahájením řízení nebo na výkonu kontroly prováděné podle zvláštního zákona.

samostatný referent oddělení stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Ilona Peperníková

**Příloha:**

- Fotokopie protokolu z kontrolní prohlídky ze dne 15.12.2015
- Fotokopie protokolu z kontrolní prohlídky ze dne 10.11.2015 (datum v protokolu 13.11.2015)