



# MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor kancelář starosty

NAŠE ZN.: OKS/43304/25-6  
VYŘIZUJE Ing. Alena Macháčková  
TEL.: 581 828 379  
FAX:  
E-MAIL: alena.machackova@mesto-hranice.cz  
DATUM: 06.10.2025

## POSKYTNUTÍ INFORMACE

dle § 14 odst. 5 písm. d) ve spojení s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Městský úřad Hranice, jako příslušný povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“ obdržel dne 11.09.2025 žádost (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žadateli byly v zákonné lhůtě sděleny požadované informace přípisem č. j. OKS/43304/25-3 ze dne 26.09.2025. Dne 29.09.2025 žadatel zaslal povinnému subjektu prostřednictvím e-mailu podání označené jako „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“

Žadatel považuje poskytnutí informací za neúplné a vyhýbavé, proto podal dle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost.

V této stížnosti žadatel uvádí, že se povinný subjekt nevypořádal s otázkou vztahu starosta – podřízený. Žadatel se dle jeho slov výslovně dotazoval, jak je řešen střet zájmů v případě, že starosta města je v osobním vztahu s městskou právničkou, která je jeho podřízenou na úřadě a současně byla vyslána do dozorčí rady městské společnosti.

Je třeba uvést, že touto otázkou se povinný subjekt ve své odpovědi nezabýval, poněvadž žadatel vztah podřízenosti a nadřízenosti v žádosti neuvedl. Povinný subjekt přistoupil k postupu podle § 16a odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím a žadateli sděluje, že povinný subjekt poskytne požadovanou informaci ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení stížnosti.

Právnička města je jako zaměstnanec města Hranic, zařazená podle směrnice organizačního řádu do Městského úřadu Hranice, Odbor majetkový a právní. Podle § 103 odst. 4 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů „starosta plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jí plat podle zvláštních právních předpisů, **pokud není v obci tajemník obecního úřadu**....“ Z uvedeného tedy vyplývá, že pokud není v obci zřízen tajemník, pouze v tomto případě vykonává zaměstnavatelská práva a povinnosti starosta. Vzhledem k osobě žadatele, který je členem kontrolního výboru města Hranic, je seznámen se skutečností, že tajemník Městského úřadu Hranice vykonává pracovní právní agendu vůči svým zaměstnancům, tj. i vůči právničce Odboru majetkového a právního.

Dále povinný subjekt doplňuje, že ve vztahu k pracovnímu poměru právničky městského úřadu starosta města neplní úkoly zaměstnavatele, když dle ust. **§ 110 zákona o obcích plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu tajemník**, který současně stanoví platy všem zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu. Lze tedy uzavřít, že střet zájmů zde obecně není dán, pokud nebude starosta města rozhodovat, resp. podílet se na rozhodování (hlasování) ve věci, která by mohla přinést jemu či právničce města Hranic, jako jeho osobě blízké, nějaký prospěch.

Přímým nadřízeným právničky městského úřadu je totiž vedoucí Odboru majetkového a právního a jak již bylo uvedeno výše, hlavním nadřízeným je právě tajemník městského úřadu. V těchto případech jde o vztahy nadřízenosti a podřízenosti z pohledu pracovního práva. Nikoliv mezi starostou a jakýmkoliv zaměstnancem zařazeného do městského úřadu, neboť zaměstnanci jsou ve vztahu podřízenosti toliko vůči tajemníkovi, svému zaměstnavateli.

K požadované dokumentaci týkající se střetu zájmů povinný subjekt sděluje, že o poskytnutí této informace se vydává dne 06.10.2025 pod č.j. OKS/43304/25-5 rozhodnutí o částečném odmítnutí s náležitým odůvodněním.

Mgr. Vojtěch Bušina  
tajemník