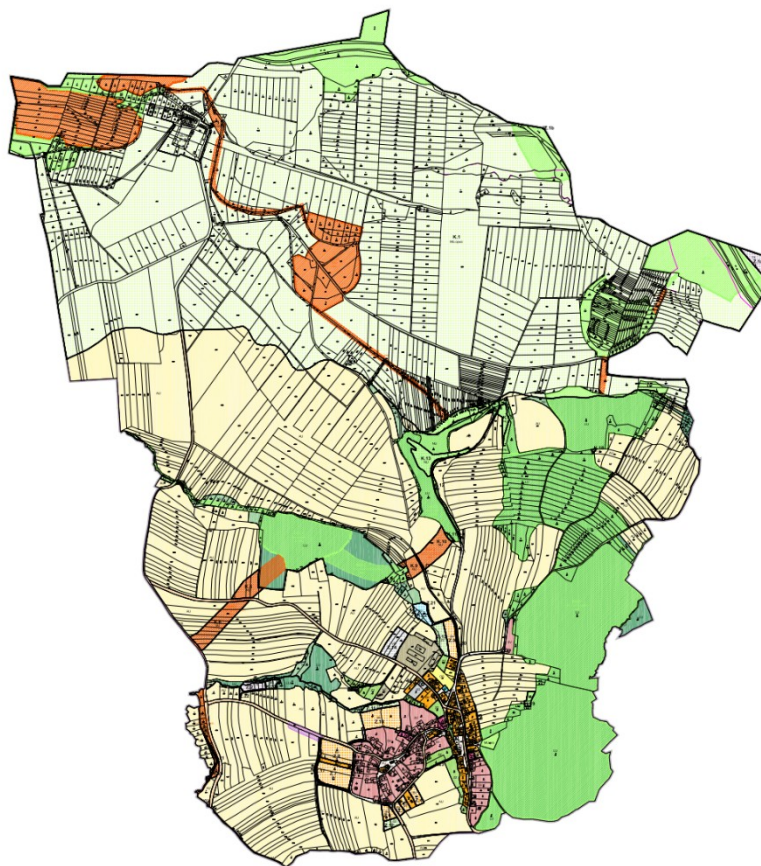




Vyhodnocení
předpokládaných vlivů
na udržitelný rozvoj
území

Návrh územního
plánu ZÁMRSKY

2026

ING. MICHAL KOVÁŘ, PH.D.

Objednatel:

INTEGRAPLAN v.o.s.
Ing. Arch. Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Bežovou
IČO: 06586163

Zpracovatel posuzované dokumentace:

Ing. Arch. Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Bežovou

Řešitel

Ing. **Michal Kovář**, Ph.D.



Halasova 995,
Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846
Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	3
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT NEBO PTAČÍCH OBLASTÍ.....	6
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.....	8
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A POSOUZENÍ NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	10
E.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ).....	16
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	17

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění - stanovisko č.j.: KUOK 106467/2021, SpZn: KUOK/96429/2021/OŽPZL/7232 ze dne 18.10.2021. (zpracovala Ing. Zdeňka Kotrčová, Ph.D., tel. 585 508 644 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc) je konstatováno:

Územní plán Zámrsky je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Zámrsky v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

- Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadu koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záborů ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Posouzení vlivu územního plánu Zámrsky na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předá pořizovatel (v listinné a elektronické podobě) krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, příslušného dle ustanovení § 77a odst. 4 pís. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pod č. j. KUOK 100931/2021 dne 5. 10. 2021, s odůvodněním:

Účelem koncepce je návrh zadání územního plánu Zámrsky, mimo jiné vymezit plochu pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik povodí řeky Bečvy. V katastru obce Zámrsky je vyhlášena evropsky významná lokalita (EVL) o rozloze 59,8 ha CZ0713375 Hustopeče - Štěrky, kde je předmětem ochrany evropsky významný živočiš lesák rumělkový. Tento brouk je vázán na lesní biotop s dostatkem starých a odumírajících listnatých stromů v různém stupni rozkladu, preferuje kmeny bez přímého kontaktu se zemí. Ke svému dvouletému vývoji vyžaduje dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin. Vzhledem k charakteru koncepce, kdy nelze vyloučit, že nedojde k zásahu do předmětu ochrany jmenované EVL, lze konstatovat, že záměr může mít přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na předmět ochrany a celistvost této EVL, a to včetně možných kumulativních vlivů.

S ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je nutno zpracovat posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).

A.1 Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vyhodnocení je součástí návrhu územního plánu Zámrsky respektive Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jako samostatný dokument „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA – územní plán Zámrsky“. Zpracovatelem vyhodnocení je Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP – č.j. o udělení autorizace 961/196/OPV/93, č.j. posledního prodloužení autorizace MZP/2021/710/6317, s platností do 31.12.2026 a Ing. Michal Kovář, PhD.

Vyhodnocení SEA je součástí samostatné dokumentace přikládané k řešenému územnímu plánu.

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) **Územní plán Zámrsky** na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.
- V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Doporučení pro zpracování:

Zpracovatel SEA navrhuje

- Z.2, Z.22: Pro vhodné začlenění záměru do okolní krajiny by bylo účelné realizovat výsadbu dřevinné vegetace, především při severní hranici záměru ČOV.

- K.20, K.21: Přizpůsobit vedení biokoridoru LBK5 přes parcelu č. 680/11 tak, aby byl respektován rozsah vegetačního doprovodu břehového porostu podél vodoteče.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT NEBO PTAČÍCH OBLASTÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno metodou „ex ante“, tedy interaktivně, v souběhu s tvorbou ÚP a vyhodnocením SEA, v měsíci dubnu. Vyplyvá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí k zadání ÚP Zámrsky ze dne 5. 10. 2021 (č.j.: KUOK 100931/2021), kde OOP nevyloučil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hustopeče - Štěrkač (CZ0713375).

Posouzení bylo zpracováno v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a aktuálně platných metodických pokynů MŽP (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v intencích metodického pokynu „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a „Metodického sdělení k náležitostem posouzení vlivů územního rozvojového plánu podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ zveřejněných ve Věstníku MŽP, březen 2025, částka 1, č.j. MZP/2025/080/291).

Posouzení zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D. (Sušilova 7, 602 00 Brno, tel.: 739 368 750, e-mail: pablotarta@gmail.com) držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i č.j.: MZP/2022/630/78 ze dne 11. 1. 2022.

B.1 Závěry posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda ÚP Zámrsky:

- Způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- Významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- Redukuje diverzitu lokality;
- Vede ke fragmentaci lokality;
- Vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- Narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Předmětný územní plán Zámrsky vymezuje rozvojové plochy tak, že prakticky všechny leží mimo prostor EVL. Územní rozvoj se tedy soustřeďuje do jižní části katastru obce v rámci zastavěného území obce a jejího navazujícího okolí.

Pouze rozsáhlá plocha změn v krajině K.1 zasahuje do území EVL Hustopeče - Štěrkáč a věcně souvisí se zapracováním plochy VH18 - suchá nádrž Skalička (Teplice), převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje do podrobnějších územních souvislostí ÚP Zámrsky. V rámci nadřazených platných ÚPD (PÚR ČR, ZÚR OK) je deklarován cíl vytvořit podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření - suchá nádrž Skalička (Teplice). Navržené regulativy pro plochy Smíšené krajinné všeobecné MU v rámci plochy změny v krajině K.1 specifikují nekonfliktní vícefunkční využití území s přírodní prioritou, extenzivním zemědělstvím, umožňující naplnění požadavku přírodě blízkého řešení suché nádrže, protipovodňových opatření a ochrany ohrožení území.

ÚP vymezením rozvojových ploch, nevytváří bariery v území a nefragmentuje krajinné prostory. V tomto ohledu tak lze pozitivně hodnotit četné plochy změn v krajině pro vymezení skladebných částí ÚSES, zatravnění svažitých pozemků, vč. vymezení rozsáhlých území a koridorů pro biotopy a migraci velkých savců (CNZ.1, CNZ.2) převzatých z nadřazené ÚPD. U ploch K.1, Z.1, Z.1b věcně souvisejících se suchou boční nádrží Skalička a protipovodňové ochrany bylo konstatováno, že při neznalosti konkrétního technického řešení záměru, nelze na úrovni ÚPD významnost vlivů na EVL Hustopeče - Štěrkáč vyhodnotit (?). Nicméně při zohlednění skutečnosti, že je sledován cíl přírodě blízkých opatření (deklarovaný v nadřazených ÚPD), a povaze navržených regulativů pro území vymezeném plochou změny v krajině K.1, se předběžně jeví, že tyto plochy nemají potenciál přímo či nepřímo narušit celistvost EVL.

Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit, nemá potenciál přímo, či nepřímo narušit celistvost hodnocené EVL Hustopeče - Štěrkáč. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový (0).

Žádná část hodnoceného územního plánu, resp. jeho dílčí úkoly nebyly vyhodnoceny jako významně negativní. U ploch K.1 a Z.1a, Z.1b věcně souvisejících s umístěním Suché nádrže Skalička (Teplice), však nelze při neznalosti konkrétního technického řešení, objektivně a jednoznačně jejich významnost na předmětnou EVL a její předmět ochrany vyhodnotit (?). U předmětného záměru je však (v rámci nadřazených ÚPD) sledován a deklarován požadavek přírodě blízkých opatření, vč. řešení protipovodňové ochrany. Kompenzační opatření tak nejsou navrhována.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Zámrsky bylo vypracováno na základě rozboru udržitelného rozvoje území, provedeného v rámci Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Hranice, Městský úřad Hranice, jako úřad územního plánování, pořídil dle § 25 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a dle stanovení § 65 odst. 3) Stavebního zákona zpracoval 6. úplnou aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP Hranice. Jejich součástí je výchozí dokument Podklady rozboru udržitelného rozvoje území Rozbor udržitelného rozvoje území, na základě kterého jsou zpracovány kapitoly C a D hodnocení.

V hodnocení bylo dále pracováno s dokumentací Územní studie krajiny ve správním obvodu ORP Hranice, ze které jsou citovány vybrané cíle a požadavky na rozvoj území.

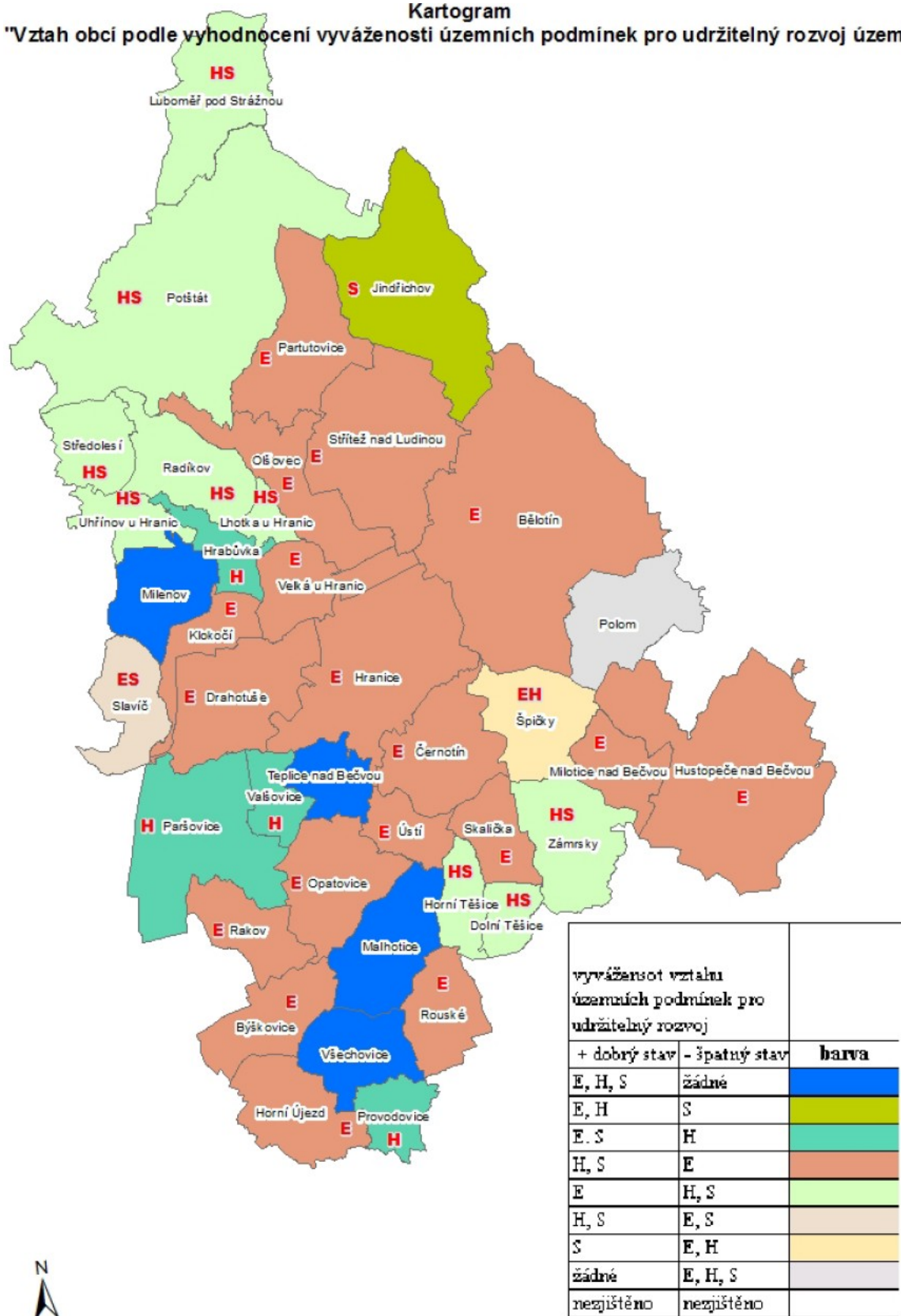
Zjištění vyhodnocení pozitiv a negativ jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je hodnoceno podle tematického členění, přičemž v kapitole C jsou hodnocena pozitiva a negativa okruhů týkajících se ekonomického a sociodemografického pilíře udržitelného rozvoje:

Zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro obce Zámrsky

Tab.: Vyhodnocení vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj

Vyhodnocení	Environmentální pilíř	Vyhodnocení	Hospodářský pilíř	Vyhodnocení	Sociální pilíř	Kategorie
+	bez znečištění, bez dopravy, doprovodná zeleň v krajině, lesy.	-	Nezaměstnanost daňová výtěžnost, doprava, mimo rozvojovou osu.	-	Vysoký index stáří, doprava, malá činnost spolků.	3A

Kartogram **"Vztah obcí podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území"**



D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A POSOUZENÍ NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Území SO ORP Hranice lze členit na 3 hlavní části s různorodým charakterem. Severní část území oblast Oderských vrchů – Potštátska je území „klidné“ s dobrým environmentálním pilířem avšak s opačným výrazem socio-hospodářských podmínek. Narozdíl od něj centrální část území průběhu západ-východ – oblast Moravské brány a směr Valašské Meziříčí je naopak území s relativně dobrými socio-hospodářskými podmínkami, kde jsou však environmentální podmínky neuspokojivé. Tato centrální oblast má své nadregionální postavení v „propojení“ severní a jižní Moravy. Území Zámorsk je pak součástí třetí - jižní části území (tzv. „Záhoří“), která je regionem s menší vazbou na centrální část ORP s větší spádovostí do okolních ORP. Obecním centrem této oblasti jsou Všechnovice.

Širší územní vztahy

Pozitiva

- Obec leží mimo významné dopravní trasy v regionu, je tedy spíše klidnou periferní oblastí poskytující vhodné podmínky pro bydlení a rekreaci
- Spolupráce obcí ve svazcích mikroregionu
- Nepřekračování imisních limitů pro ochranu zdraví
- Bez zvýšené hlukové zatíženosti území vlivem významných prvků dopravní infrastruktury

Negativa

- Území méně atraktivní pro podnikatelské aktivity

Naplnění návrhových ploch posuzovaného územního plánu nevytváří předpoklad pro očekávání významnějšího ovlivnění působení obce v širších územních vztazích.

Prostorové a funkční uspořádání území

Pozitiva

- Vysoký podíl ploch s rozdílným způsobem využití přírodního charakteru
- Obec se nachází pod zalesněným návrším skrytá za kulisou zeleně. Obec tak vytváří běžné panorama pod zeleným horizontem.

Negativa

- Nejsou identifikována z hlediska prostorového a funkčního uspořádání území žádná negativa

Zhodnocení: Naplnění návrhových ploch posuzovaného územního plánu nevytváří předpoklad pro očekávání významnějšího ovlivnění působení obce v prostorovém a funkčním uspořádání území. Prostorové a polohové aspekty návrhových ploch vytváří předpoklad umírněného rozvoje obce v dané struktuře území.

Struktura osídlení

Pozitiva

- Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s přímou vazbou na krajinnou zeleň především ve východní části.
- Obraz obce situované v členitém terénu ve svahu není výrazný a kvůli husté sídelní zeleni ani jednotitý bez dominantních objektů (foto ZAM 03, 05). Vnitřní hodnotou sídla bez projevu do okolního krajinného prostoru je novostavba kostela v centru obce (foto ZAM 04). Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí.

Negativa

- Obraz obce na přístupu z východu je ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo nepřekrývá. Jiné výrobní objekty zde nejsou.

Zhodnocení: Zámrský mají čitelně vystavěnou, tradiční a kompaktní lánovou strukturu, která dobře koresponduje s okolní zemědělskou krajinou. Tato struktura podporuje klidné bydlení, dobrou vnitřní prostupnost pěšky a silné sousedské vazby.

Naplnění návrhových ploch posuzovaného územního plánu vytváří předpoklad pro vhodný rozvoj struktury osídlení.

Sociodemografické podmínky

Pozitiva

- Dlouhodobě spíše příznivá věková struktura obyvatel obce.

Negativa

- Podle ČSÚ obec zaznamenala mírný úbytek obyvatel mezi 2011-2021, věková struktura ukazuje na stárnutí populace typické pro venkovské oblasti.

Zhodnocení: Typická stabilní vesnice s klidným prostředím, ale s výzvami stárnutí a závislosti na okolních centrech. Řešení posuzovaného územního plánu významnějším způsobem nemění sociodemografické podmínky území.

Bydlení

Pozitiva

- Velmi vysoký podíl bytů v osobním vlastnictví (85,6% dle SLDB 2021) je znakem stability a zakořenění obyvatel. Lidé zde mají svůj domov a jsou motivováni investovat do své obce.
- Relativní dostupnost pozemků a nižší ceny nemovitostí
- Poklidné životní prostředí s nízkou hlučností a nízkým provozem.
- Blízkost kvalitních přírodních prvků

Negativa

- Omezená dostupnost každodenních služeb
- Závislost na individuální dopravě

Zhodnocení: Bydlení v Zámorskách nabízí kvalitní venkovský život s vysokým podílem vlastního bydlení v klidném prostředí, ale vyžaduje kompromisy v podobě závislosti na autě a dojíždě za téměř vším, co přesahuje základní potřeby malé obce. Je to volba především pro ty, kteří preferují hodnoty venkova před výhodami městského života.

Příroda a krajina

Pozitiva

- Obec ukončená na hranici zastavěného území zelení téměř kolem celé hranice zastavěného území je obklopená zemědělskou krajinou s přímou vazbou na krajinnou zeleň především ve východní části.
- Do okolního krajinného prostoru se uplatňuje novostavba kostela sv. Václava v centru obce (pozitivní vliv na krajinný ráz území)
- Okolí obce působí poměrně vyváženě mezi zemědělskou a krajinářskou částí.
- Procento výměry přírodních biotopů z výměry obce je 23,6 % – hodnoceno stupněm 1, tj. výměra je poměrně dobrá.
- Střet zastavitelných ploch s migračními koridory a územími (ha) 0 ha – není konflikt.

- Podíl nových stabilních ploch z rozlohy k.ú. (2005 - 2016) – trend je hodnocen stupněm 1, tj. je poměrně dobrý.
- Podíl plochy ZCHÚ z celkové rozlohy (%) 5,17, hodnoceno stupněm 1, tj. výměra ZCHÚ je relativně vysoká, přítomnost cenných lokalit.

Negativa

- KES (koeficient ekologické stability) je 0,66, stav ekologické stability území je hodnocen stupněm 2 tj. stav je tedy spíše mírně špatný.
- Obraz obce situované v členitém terénu ve svahu není výrazný a kvůli husté sídelní zeleni ani jednotlý bez dominantních objektů. Vnitřní hodnotou sídla je bez výraznějšího projevu.
- Obraz obce na přístupu z východu je ovlivněn existencí farmy zemědělské výroby, která vlastní sídlo nepřekrývá, avšak částečně se negativně uplatňuje v pohledu na obec z východu (od Skaličky).

Zhodnocení: Posuzovaný územní plán přispívá v daném pilíři vymezením plochami zeleně. Příspěvkem je také respektování vymezených ploch ÚSES a vyjmenovaných krajinných pozitiv daného tématu.

Vodní režim

Pozitiva

- Podmínky pro rozvoj ÚSES mírně napomáhající zlepšení zásaku v zemědělské krajině
- Plánovaný suchý poldr významně přispěje k transformaci extrémních průtoků a výrazně pozitivně ovlivně zastavěná území do kterých zasahují rozlivy nletých vod. Pozitivní vliv zde výrazně přesahuje řešené území ve kterém se fakticky uplatňuje minimálně

Negativa

- Zhoršení zásaku v zastavitelných plochách

Zhodnocení: Posuzovaný územní plán žádným významnějším způsobem nemění podmínky vodního režimu v území.

Horninové prostředí

Pozitiva

- Zámrský leží v geologicky klidné oblasti bez významné těžby

- S ohledem na stávající (EVL Hustopeče-Štěrkáč) a výhledové střety (VD Skalička) nelze se zahájením těžby štěrkopísků v daném ložisku počítat.

Negativa

- Střet ložiska štěrkopísků Hustopeče-Zámrsky se záměrem VD Skalička a s EVL hustopeče-Štěrkáč.
- Měkké neogéní sedimenty a čtvrtohorní pokryvy vytvářejí lokální rizika mělkých svahových nestabilit, zejména podél vodních toků. Hlavní nebezpečí představuje eroze břehů významnějších vodotečí a destabilizace svahů při extrémním počasí.

Zhodnocení: Posuzovaný územní plán žádným významnějším způsobem neovlivňuje horninové prostředí a na něj navazující jevy a aktivity.

Kvalita životního prostředí

Pozitiva

- V zájmovém území je kvalitní ovzduší bez výraznějších zdrojů znečištění
- Nízká hluková zátěž daná absencí frekventovaných komunikací a dráhy
- Kvalitní přírodní zázemí obce se zachovalým krajinným rázem

Negativa

- Potenciálně vyšší prachová zátěž z erozně ohrožených ploch ZPF

Zhodnocení: Posuzovaný územní plán nevytváří žádné plochy, které by významným způsobem snižovaly stávající negativní aspekty území.

Zemědělský půdní fond

Pozitiva

- Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území se v obci díky její poloze neprojevují.

Negativa

- Všechny bloky orné půdy v obci, s výjimkou bloků a jejich částí nacházejících se na severu v ploché nivě Bečvy, jsou mírně až silně erozně hrožené, přestože výměrou nejsou rozsáhlé, jsou však poměrně svažité.
- Zastoupení erozně ohrožených ploch
- Vyšší četnost erozně ohrožených drah odtoku v členitějších částech území
- Obec nemá řešené pozemkové úpravy

Zhodnocení: Krajina má potenciál pro harmonické soužití zemědělství a přírody, ale vyžaduje aktivní ochranu před degradací.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozitiva

- Část lesních ploch je zahrnutých do jednotlivých skladebných prvků ÚSES.
- Lehce podprůměrná lesnatost (17,5 %), větší lesní komplex se vyskytuje v severovýchodní a v jižní části obce, v ostatních částech jsou spíše menší lesíky.

Negativa

- Navržený zábor lesních pozemků v lokalitě ohrázování suché nádrže Skalička a v ploše navržené ČOV. (Nové plochy lesní nejsou vymezeny)

Zhodnocení: Posuzovaný územní plán nevymezuje mírné zábory PUPFL, které jsou vzhledem k rozsahu, účelu a poloze akceptovatelné.

Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

- Vliv na kulturní památky, nemovitě kulturní památky a národní kulturní památky - posuzovaný územní plán neohrožuje kulturní památky
- Vliv na památky světového dědictví - posuzovaný územní plán neovlivňuje památky světového dědictví
- Vliv na území s archeologickými nálezy I a II kategorie - posuzovaný územní plán neohroží UAN
- Ovlivnění hodnotné urbanistické struktury zástavby - posuzovaný územní plán doplňuje urbanistickou strukturu okolí
- Vliv na veřejná prostranství - posuzovaný územní plán nemá negativní vliv na veřejná prostranství

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA VYVÁŽENOSTI VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ (UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ)

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Respektovat existující investice do půdy a protierozní či protipovodňová opatření. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, novou výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
- Odtokové poměry v zastavitelných plochách by měly být po výstavbě srovnatelné s poměry před výstavbou.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na mimolesní dřeviny, respektovat a doplňovat skladebné části ÚSES.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Územní plán Zámorsk přispívá k udržitelnému rozvoji celkově pozitivně. Výrazněji pozitivní je environmentální pilíř což se odráží v nižší hodnotě pilíře ekonomického a sociálního. Současný stav území je z hlediska udržitelnosti blíží vyváženosti s těžištěm v environmentálních kvalitách – do budoucna je vhodné mírné akcentování pilíře ekonomického a sociálního k čemuž přispívá i hodnocený územní plán. Posilování těchto pilířů by však mělo být velmi umírněné, bez snižování environmentálních kvalit území. Optimální strategií je udržovat stávající synergii: eliminovat drobné problémy a využívat příležitosti bez radikálních změn. Tento přístup zajišťuje současné potřeby a zachovává možnosti pro budoucí generace.