

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad a životního prostředí
ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Spis. zn.: OSUZP/26/36907

Hranice, dne: 11.08.2026

Č. j: OSUZP/36907/26-3

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Monika Králová

E-mail: monika.kralova@mesto-hranice.cz

Telefon: 581 828 388

I.

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Dne 08.08.2026 podal na Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) ve věci kontroly stavebního úřadu objektu č.p. 508 na pozemku parcelní číslo st. 401 a přilehlých pozemků parcelní číslo 11/3, 11/4 a 11/1 vše v kat. území Hranice, za přítomnosti vlastníka, jímž je Klub vodních sportů, z. s. se sídlem Trávnícká č.p. 508, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1 (zastoupený předsedou paní Šárkou Dohnalovou), konkrétně o:

- 1) kopii protokolu z kontrolní prohlídky včetně všech příloh a kompletní fotodokumentaci.
- 2) zda stavební úřad zahájil (v souladu se svojí povinností, viz. nálezy ÚS) přestupková řízení ve vztahu k černým stavbám přístřešku a zděného grilu, které přestupce nedávno odstranil, což není úkonem, který by odůvodňoval nezahájení přestupkového řízení. Pokud ano, žádám dokument, kterým stavební úřad přestupková řízení, pokud ne, žádám o informaci, proč stavební úřad přestupková řízení nezahájil.

Požadované informace Vám sdělujeme v následujícím rozsahu:

Ad 2) Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím sděluje, že nebyla zahájena přestupková řízení ve věci stavby přístřešku a grilu. O způsobu vyřízení podnětu bylo dne 30.06.2026 vydáno vyrozumění č.j. OSUZP/25259/26-5, které Vám bylo doručeno dne 02.07.2026.

II.

Oznámení o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Ad 1) Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, Vám tímto oznamuje, že lhůta pro vyřízení Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 08.08.2026 v části týkající, se poskytnutí kopie protokolu z kontrolní prohlídky včetně všech příloh a kompletní fotodokumentace ze spisového materiálu sp. zn. OSUZP/26/25259, se podle § 14 odst. 6 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím **prodlužuje o 10 dnů, tj. do 02.09.2026.**

III.

ROZHODNUTÍ
ČÁSTEČNÉ ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI**Výroková část:**

Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o „**Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.**“, kterou dne 08.08.2026 podal žadatel ve věci kontroly stavebního úřadu objektu č.p. 508 na pozemku parcelní číslo st. 401 a přilehlých pozemků parcelní číslo 11/3, 11/4 a 11/1 vše v kat. území Hranice, za přítomnosti vlastníka, jímž je Klub vodních sportů, z. s. se sídlem Trávnícká č.p. 508, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1 (zastoupený předsedou paní Šárkou Dohnalovou), takto:

Ad 2) Podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím část shora uvedené žádosti v bodu označeném 2) ve věci poskytnutí informace, proč stavební úřad nezahájil přestupková řízení

ODMÍTÁ.

Osoby, na které se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

žadatel.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 08.08.2026 žádost s označením „Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“, kterou podal žadatel, ve věci kontroly stavebního úřadu objektu č.p. 508 na pozemku parcelní číslo st. 401 a přilehlých pozemků parcelní číslo 11/3, 11/4 a 11/1 vše v kat. území Hranice, za přítomnosti vlastníka, jímž je Klub vodních sportů, z. s. se sídlem Trávnícká č.p. 508, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1 (zastoupený předsedou paní Šárkou Dohnalovou). Konkrétně požaduje 1) poskytnutí kopie protokolu z kontrolní prohlídky včetně všech příloh a kompletní fotodokumentace a 2) informaci, zda stavební úřad zahájil přestupková řízení ve vztahu k černým stavbám přístřešku a zděného grilu, které přestupce nedávno odstranil. V případě zahájení přestupkového řízení požaduje dokument, jímž bylo řízení zahájeno, v opačném případě požaduje sdělení důvodů, proč stavební úřad řízení nezahájil. Při posuzování bodu 1) žádosti povinný subjekt zjistil, že požadovanými dokumenty aktuálně nedisponuje. Spisový materiál sp. zn. OSUZP/26/25259 byl dne 30.07.2026 zaslán nadřízenému správnímu orgánu (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor Krajský stavební úřad), z důvodu uplatnění opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu. Žádost o prošetření nečinnosti podal právě ve věci vyřízení podnětu, jež je předmětem nyní posuzované žádosti o poskytnutí informace. Podle § 14 odst. 6 písm. c) informačního zákona lze lhůtu pro poskytnutí informace prodloužit ze závažných důvodů, mezi které patří konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu. V posuzovaném případě byl kompletní originál předmětného spisového materiálu dne 30.07.2026 odeslán Krajskému úřadu Olomouckého kraje. Povinný subjekt proto momentálně nemá fyzický přístup k požadovaným podkladům (protokolu a fotodokumentaci). Z tohoto důvodu bylo oznámeno žadateli prodloužení lhůty pro poskytnutí informace. Prodloužení lhůty o maximální zákonem stanovenou dobu 10 dnů je nezbytné k tomu, aby povinný subjekt zajistil součinnost s nadřízeným orgánem a požadované písemnosti ze spisu za účelem jejich poskytnutí žadateli obstaral. Při posuzování bodu 2) stavební úřad poskytl žadateli informaci o tom, že přestupkové řízení ve věci stavby přístřešku a grilu zahájeno nebylo. Tím bylo žádosti z části vyhověno. Ve věci uvedení důvodu, proč stavební úřad přestupková řízení nezahájil, stavební úřad vycházel z ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, kde je uvedeno, že „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“. Smyslem a účelem zákona o svobodném přístupu k informacím je poskytovat informace, které má povinný subjekt již k dispozici, které

jsou zaznamenány na jakémkoliv nosiči a které vyjadřují existující stav. Informační zákon však neslouží jako nástroj pro dodatečné obhajování, vysvětlování či zdůvodňování postupů a procesních úkonů správních orgánů, které nejsou zachyceny v existujících dokumentech. Pokud žadatel formuluje otázku slovem „proč“ a požaduje vysvětlení právních úvah, pro které stavební úřad neshledal důvody k zahájení řízení o přestupku z moci úřední, nejde o žádost o poskytnutí existující informace. Žadatel tímto dotazem nutí povinný subjekt k dodatečnému zaujetí právního stanoviska, k interpretaci vlastního postupu a k vytvoření zcela nového textu (analýzy), který by teprve ex post argumentačně podpíral kroky úřadu. Takový postup naplňuje výluky ze zákona podle § 2 odst. 4 informačního zákona. Tento závěr plně odpovídá ustálené judikatuře Nejvyššího správního soudu. Například v rozsudku ze dne 19. 10. 2011, č. j. 1 As 107/2011-70, soud potvrdil, že: *„Účelem ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je bránit povinné subjekty před tím, aby byly povinny na základě žádostí zaujímat stanoviska, provádět právní výklady či dodatečně vysvětlovat výstupy ze své činnosti.“* Otázka směřující k objasnění důvodů, proč úřad nekonal, je typickým dotazem na vysvětlení postupu. Protože stavební úřad žádnou formální analýzu či stanovisko odůvodňující nezahájení řízení ve spisu sepsanou nemá (a ze zákona mít nemusí, neboť na zahájení přestupkového řízení z moci úřední není právní nárok), znamenalo by vyhovění žádosti povinnost takový názor nově zformulovat. Z výše uvedených důvodů byl povinný subjekt nucen rozhodnout o odmítnutí této části žádosti.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, prostřednictvím Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad a životního prostředí, oddělení stavební úřad.

Mgr. Monika Králová v. r.
samostatný referent oddělení stavební úřad

Za správnost vyhotovení: Michaela Vysloužilová, DiS.