Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I		
Správní orgán, který změnu č. 3 vydal	Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou	
Datum nabytí účinnosti změny č. 3		
Pořizovatel	Městský úřad Hranice, Odbor Stavební úřad a životního prostředí	(otisk úředního razítka)
Jméno a příjmení	Pavel Žeravík	
Funkce	Referent oddělení územního plánování	
Podpis (oprávněná osoba pořizovatele)		

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Změna č. 3

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.J. OSUZPD/10517/25-37

OBEC	:	Hustopeče nad Bečvou
OKRES	:	Přerov
KRAJ	:	Olomoucký
POŘIZOVATEL	:	Městský úřad Hranice, Odbor Stavební úřad a životního prostředí
PROJEKTANT	:	Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Technická infrastruktura	:	Ing. Dagmar Zákravská
Ekologie, ÚSES	:	Ing. arch. Vladimír Dujka
Krajinný ráz		RNDr. Jiří Dujka, Ing. Petr Dujka, Ph.D.
Digitální zpracování	:	Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	:	01/2025
Archívní číslo	:	725/25

Srpen 2026

OBSAH

I. Textová část územního plánu s vyznačením změn

1 Vymezení zastavěného území~~, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno~~ 1

2 Základní koncepce rozvoje území obce 1

2.1 Hlavní záměry rozvoje 1
2.2 Hlavní cíle rozvoje 1
2.3 Hlavní zásady prostorového řešení 2

3. Urbanistická koncepce~~, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně~~ 2

3.1 Návrh urbanistické koncepce 2
3.2 Návrh urbanistické kompozice 3
3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití 4
3.4. Vymezení zastavitelných ploch 7
~~3.5. Vymezení ploch přestavby~~ 16
3.5 Vymezení transformačních ploch 16
3.6 Vymezení systému veřejných prostranství 16
~~3.6. Vymezení systému sídelní zeleně~~ 17
3.7 Vymezení systému sídelní zeleně 17

~~4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití~~ 20

~~4.1. Dopravní infrastruktura~~ 20
~~4.2. Technická infrastruktura~~ 21
~~4.3. Občanské vybavení~~ 22
~~4.4. Veřejná prostranství~~ 22
~~4.5. Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu~~ 23

4 Koncepce veřejné infrastruktury 23

4.1 Dopravní infrastruktura 23
4.2 Technická infrastruktura 26
4.3 Zelená infrastruktura 30
4.4 Občanské vybavení 30
4.5 Veřejná prostranství 30
4.6 Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu 31

~~5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně~~ 31

~~5.1 Koncepce uspořádání krajiny~~ 31
~~5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití~~ 32
~~5.3. Územní systém ekologické stability~~ 39
~~5.4. Prostupnost krajiny~~ 44
~~5.5. Protierozní opatření~~ 45
~~5.6. Ochrana před povodněmi~~ 45
~~5.7. Rekreace~~ 46
~~5.8. Dobývání nerostů~~ 46

5 Koncepce uspořádání krajiny 46

5.1 Koncepce uspořádání krajiny 46
5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití 66
5.3 Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu 68
5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES) 70
5.5 Prostupnost krajiny 78
5.6 Protierozní opatření 78
5.7 Ochrana před povodněmi 79
5.8 Rekreace 79
5.9 Dobývání ložisek nerostných surovin 79

~~6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)~~ ..... **~~80~~**

6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití **80**

~~6.1. Vymezení pojmů~~ 80
6.1 Vymezení pojmů 85
~~6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití~~ 85
6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 98
6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání 114
~~6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu~~ 128
6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu 130

~~7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~ ..... **~~130~~**

~~8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit~~ ..... **~~131~~**

~~8.1. Navržené veřejně prospěšné stavby~~ 131
~~8.2. Navržená veřejně prospěšná opatření~~ 132

7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci **134**

7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby 134
7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření 135
7.3 Navržené asanace 139

~~9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona~~ ..... **~~139~~**

~~10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona~~ ..... **~~139~~**

8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena **139**

9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv **139**

9.1 Vymezení ploch územních rezerv 139

10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie **140**

11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech **140**

11.1 Činnosti 140
11.2 Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití 142
11.3 Ostatní pojmy 144

~~11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části~~ ..... **~~146~~**

~~11.1. Textová část~~ 146
~~11.2. Grafická část~~ 147

12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části **147**

12.1 Textová část 147
12.2 Grafická část 148

II. Odůvodnění změny územního plánu

1 Postup při pořízení změny územního plánu ... 149

1.1 Pořízení změny územního plánu ... 149

1.2 Zadání změny územního plánu ... 149

1.2.1 Zadání č. 1 ... 149
1.2.2 Zadání č. 2 ... 151
1.2.3 Zadání č. 3 ... 152
1.2.4 Zadání č. 4 ... 154
1.2.5 Zadání č. 5 ... 155

1.3 Návrh změny územního plánu ... 156

1.3.1 Společné jednání a veřejné projednání návrhu územního plánu ... 156
1.3.2 Stanovisko nadřízeného orgánu ... 157
1.3.3 Úprava návrhu a opakované projednání ... 157
1.3.4 Vydání územně plánovací dokumentace ... 158

2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona ... 158

2.1 Soulad s cíli územního plánování ... 158

2.2 Soulad s úkoly územního plánování ... 159

2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů ... 160

3 Soulad s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ... 161

3.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu ... 161

3.2 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona ... 161

3.3 Výsledky řešení rozporů ... 161

4 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ... 162

4.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje ... 162

4.1.1 Vyhodnocení souladu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ... 162
4.1.2 Vyhodnocení souladu se sídelní strukturou a vymezenými rozvojovými oblastmi a rozvojovými osami ... 169
4.1.3 Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi ... 170
4.1.4 Záměry technické infrastruktury a související záměry ... 171

4.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ... 172

4.2.1 Soulad územního plánu s Územním rozvojovým plánem ... 172
4.2.2 Soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ... 174

4.3 Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje ... 186

5 Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny ... 188

5.1 Vyhodnocení souladu se zadáním změny ... 188

5.1.1 Zadání č. 1 ... 188
5.1.2 Zadání č. 2 ... 189
5.1.3 Zadání č. 3 ... 190
5.1.4 Zadání č. 4 ... 193
5.1.5 Zadání č. 5 ... 194

5.2 Ostatní doplňující údaje ... 195

5.2.1 Odůvodnění způsobu zpracování ... 195
5.2.2 Úprava dokumentace po projednání návrhu změny územního plánu ... 195
5.2.3 Seznam použitých zkratek ... 196
5.2.4 Požadavky ochrany a bezpečnosti státu ... 197

6 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ... 198

6.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ... 198

6.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ... 198

7 Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ... 198

8 Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ... 199

9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 ... 199

9.1 Vymezení zastavěného území ... 200

9.2 Základní koncepce rozvoje území obce ... 201

9.3 Urbanistická koncepce ... 201

9.3.1 Návrh urbanistické koncepce ... 202
9.3.2 Návrh urbanistické kompozice ... 202
9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ... 202

9.4 Koncepce veřejné infrastruktury ... 205

9.4.1 Dopravní infrastruktura ... 206
9.4.2 Technická infrastruktura ... 206
9.4.3 Zelená infrastruktura ... 209
9.4.4 Občanské vybavení ... 210
9.4.5 Veřejná prostranství ... 210
9.4.6 Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu ... 211

9.5 Koncepce uspořádání krajiny ... 211

9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny ... 211
9.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití ... 220
9.5.3 Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu ... 221
9.5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES) ... 221
9.5.5 Prostupnost krajiny ... 221
9.5.6 Protierozní opatření ... 221
9.5.7 Ochrana před povodněmi ... 222
9.5.8 Rekreace ... 222
9.5.9 Dobývání ložisek nerostných surovin ... 222

9.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití ... 223

9.6.1 Vymezení pojmů ... 223
9.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ... 223
9.6.3 Stanovení podmínek prostorového uspořádání ... 224
9.6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu ... 228

9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci ... 228

9.7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby ... 229
9.7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření ... 229
9.7.3 Navržené asanace ... 232

9.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena ... 232

9.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv ... 232

9.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ... 232

9.11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech ... 233

9.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 233

9.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území 234

9.13.1 Horninové prostředí a geologie 234
9.13.2 Vodní režim 236
9.13.3 Hygiena životního prostředí 238
9.13.4 Ochrana přírody a krajiny 239
9.13.5 Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). 239
9.13.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura 239
9.13.7 Sociodemografické podmínky 240
9.13.8 Bydlení 240
9.13.9 Rekreace 240
9.13.10 Hospodářské podmínky 240

10 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 240

11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 240

11.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona 240

11.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR 241

11.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 242

11.3.1 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení 242

12 Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení 246

13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 246

13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) 246

13.1.1 Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ 247
13.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění 247

13.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) 258

14 Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění 259

14.1 Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu 259

15 Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem 259

16 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 260

16.1 Textová část 260

16.2 Grafická část 261

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. Textová část územního plánu s vyznačením změn

SROVNÁVACÍ TEXT

(Modrý přeškrtnutý text se vypouští, červený text se nově vkládá)

1 *Vymezení zastavěného území~~, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno~~*

Rozsah území řešeného Územním plánem Hustopeče nad Bečvou je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími: *Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Hranické Loučky*. V řešeném území se k ~~15.11.2022 vymezuje 32~~ 15.03.2025 vymezuje 39 zastavěných území.

~~Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1. Výkres základního členění území*, *A.2.2. Hlavní výkres, A.2.3 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje* grafické části *A.2 Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: *B.2.2 Koordinační výkres*, *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *B.2. Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).~~

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, A.*2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, *A.2.5 Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *A.2 Územní plán* (dále jen *Územní plán*) a výkresech: *B.2.1 Koordinační výkres*, *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *B.2 Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

2 *Základní koncepce rozvoje území obce*

2.1 Hlavní záměry rozvoje

- Respektovat stávající typ osídlení a historický půdorys obce jako základní podmínku dalšího rozvoje městyse a jeho správního území.
- Při dalším rozvoji území musí být zohledněny hlavní záměry bytové výstavby, občanského vybavení, výroby a dalších funkčních složek v území.
- Rozvoj pracovních příležitostí.
- Vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními aktivitami.
- Zajištění protipovodňové ochrany území.

2.2 Hlavní cíle rozvoje

- Rozvoj obytné funkce formou individuálního a smíšeného bydlení.
- Rozvoj výrobní funkce v nově vymezených plochách určených pro výrobu a ve stávajících výrobních areálech.

- Územní stabilizace nové trasy dálnice D48 a silnice I/35.
- Územní stabilizace suché nádrže Skalička (Teplice) včetně jejího ohrázování.
- Územní stabilizace nových ploch pro těžbu nerostných surovin.
- Doplnění stávající a realizace nové dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvoření podmínek pro zakládání nových volně přístupných sportovních a relaxačních ploch doplňujících obytné území.
- Vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními aktivitami.
- Vytvoření podmínek pro další rozvoj cykloturistiky.
- Vytvoření podmínek pro protierozní a protipovodňovou ochranu řešeného území.
- Revitalizace vodního toku Bečva včetně jeho přítoků.
- Stabilizace a doplnění ploch územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Posilování udržitelného rozvoje území a tvorba krajiny.
- Zvýšení prostupnosti krajiny.

2.3 Hlavní zásady prostorového řešení

- Rozvoj správního území městyse na nových plochách řešit zejména v souladu s jeho dlouhodobými potřebami a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- Plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu původních jader jednotlivých místních částí.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby realizovat navrženou dopravní infrastrukturu zajišťující efektivní dostupnost a dopravní obsluhu zástavby a všeobecnou prostupnost území.
- Uplatňování principu účelné organizace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.
- Nevytvářet žádné nové samoty.
- Prostorový rozvoj obce musí respektovat cílovou kvalitu krajiny, jíž je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.
- Vytvoření spojité a funkční sítě územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Doplnění integrálního provázání všech prvků zeleně, zejména v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu území.
- Rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, minimalizace erozní ohroženosti půdy, udržení diverzity využití území, doplnění a rozšíření systému krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině.

3. Urbanistická koncepce~~, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně~~

3.1 Návrh urbanistické koncepce

Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

- Z hlediska urbanistické koncepce je řešení území rozděleno do čtyř místních částí, které nejsou vzájemně propojeny a mají odlišný charakter a urbanistickou strukturu.
- Místní část Hustopeče nad Bečvou bude mít charakter smíšené polyfunkční obytné zóny s významnějším zastoupením výrobní funkce.

- Místní části Poruba a Vysoká budou mít charakter obytných zón, doplňovaných výrobní, převážně zemědělskou, funkcí.
- Místní část Hranické Loučky bude mít charakter obytné zóny, doplňované plochami smíšené výroby.
- Nová obytná výstavba je v jednotlivých místních částech městyse Hustopeče nad Bečvou přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě S ohledem na stávající kompaktní charakter zástavby, je ale převážná část navržených ploch umisťována na její okraje. Největší plochy pro bydlení jsou umisťovány v místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Jako optimální cílová velikost městyse Hustopeče nad Bečvou je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 1850 obyvatel.
- V jednotlivých místních částech jsou navrženy plochy pro doplnění občanského vybavení.
- Stávající plochy výroby zůstávají stabilizovány. Jsou navrženy nové plochy pro lehký průmysl, zemědělskou i smíšenou výrobu, zčásti v návaznosti na stávající výrobní areály a plochy. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umísťovány i v obytné zástavbě.
- Rodinná rekreace bude mít v řešeném území i nadále významné zastoupení, zejména ve stávajících rekreačních lokalitách navázaných na vodní plochy.
- Na severním a severovýchodním okraji řešeného území jsou územně stabilizovány plochy pro silniční dopravu (navrhované dálnice D48 a silnice I/35).
- Na jihozápadním okraji řešeného území je navržena plocha pro realizaci hráze suché nádrže Skalička (Teplice) a současně je vymezen retenční prostor rozlivu povodně. V území severně od Hustopečí nad Bečvou jsou navrženy plochy pro dílčí protipovodňová opatření.
- Součástí řešení územního plánu je aktualizovaná koncepce územního systému ekologické stability (ÚSES). Navrženým řešením je dán základ pro integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně a prvky ÚSES. Územní plán současně vytváří a stanovuje vhodné podmínky pro efektivní řešení protierozních opatření a opatření umožňující stávající ochranu a budoucí tvorbu krajinného rázu. Navrženým rozvojem (urbanizací) území, nesmí dojít k dalšímu narušení či zhoršování stávajícího krajinného rázu. Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vertikálních dominant, které mohou mít negativní vliv na dochovaný krajinný ráz. Jsou vymezeny plochy pro ochranu významně se uplatňujících krajinných horizontů.
- V řešeném území musí být plně respektovány všechny kulturní hodnoty území, stávající památkově chráněné objekty (prohlášené kulturní památky včetně jejich ochranných pásem), urbanisticky významné prostory v interiéru jednotlivých místních částí městyse a také ostatní kulturně hodnotné objekty (nemovité kulturní památky místního významu) nebo jejich soubory.

3.2 Návrh urbanistické kompozice

- Urbanistickou kompozici přizpůsobovat konfiguraci terénu, celkovému umístění sídla, stávající výškové hladině zástavby, funkčnímu zónování a dalším determinujícím podmínkám území.
- Při dalším rozvoji území musí být plně respektovány a rozvíjeny přírodní a kulturní hodnoty území.
- Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou sídelní strukturu (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru původní zástavby, musí respektovat tradiční (historickou) a půdorysnou strukturu sídla a musí být přizpůsobena stávající/existující okolní zástavbě.
- Respektovat urbanistické osy území, jimiž jsou koridor železniční trati č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná), silnice regionálního významu č. I/35 a silnice procházející zastavěným územím městyse a jeho místních částí.
- Zajišťovat ochranu siluety městyse a jeho místních částí.

- Je žádoucí zajištění ochrany a nezhoršování dochovaného krajinného rázu, zejména formou další intenzifikace zemědělské velkovýroby na produkčních plochách zemědělského půdního fondu. Není žádoucí zvětšování a další scelování ploch velkovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu.
- Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vertikálních dominant, které mohou mít negativní vliv na dochovaný krajinný ráz. Územním plánem se vymezují plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu.
- Není žádoucí další urbanizace krajinných horizontů, zejména v návaznosti na stávající zástavbu.
- V řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území, urbanisticky významné prostory v interiéru obce včetně ostatních kulturně hodnotných objektů a jejich souborů.
- Respektovat místa vyhlídek, významných a dalekých výhledů.
- Podrobné podmínky prostorového uspořádání jsou uvedeny níže v podkapitole *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání.*

3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

~~Územním plánem se vymezují tyto plochy s rozdílným způsobem využití.~~

~~Tab. A.1: Přehled ploch s rozdílným způsobem využití zastoupených v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou~~

~~č.~~	~~Název plochy s rozdílným způsobem využití~~	~~Index plochy~~
	~~**Plochy BYDLENÍ**~~	
~~1~~	~~Plochy bydlení v bytových domech~~	~~**BH**~~
~~2~~	~~Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské~~	~~**BV**~~
	~~**Plochy REKREACE**~~	
~~3~~	~~Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci~~	~~**RI**~~
~~3a~~	~~Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické~~	~~**RIx**~~
~~4~~	~~Plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru~~	~~**RN**~~
	~~**Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**~~	
~~5~~	~~Plochy občanského vybavení – Veřejná infrastruktura~~	~~**OV**~~
~~6~~	~~Plochy občanského vybavení – Komerční zařízení~~	~~**OM**~~
~~7~~	~~Plochy občanského vybavení – Tělovýchova a sport~~	~~**OS**~~
~~8~~	~~Plochy občanského vybavení – Hřbitovy~~	~~**OH**~~
	~~**Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**~~	
~~9~~	~~Plochy veřejných prostranství~~	~~**PV**~~
~~10~~	~~Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň~~	~~**ZV**~~
	~~**Plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ**~~	
~~11~~	~~Plochy smíšené obytné – venkovské~~	~~**SV**~~
	~~**Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**~~	
~~12~~	~~Plochy dopravní infrastruktury – Silniční doprava~~	~~**DS**~~
~~13~~	~~Plochy dopravní infrastruktury – Železniční doprava~~	~~**DZ**~~
~~14~~	~~Plochy dopravní infrastruktury – Letecká doprava~~	~~**DL**~~
	~~**Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**~~	
~~15~~	~~Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě~~	~~**TI**~~
~~16~~	~~Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady~~	~~**TO**~~

č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy
	Plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	
17	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL
18	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ
19	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická	VZx
	Plochy SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	
20	Plochy smíšené výrobní	VS
	Plochy VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	
21	Plochy vodní a vodohospodářské	W
	Plochy ZELENĚ	
22	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně	ZS
23	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP
24	Plochy zeleně se specifickým využitím	ZX
	Plochy LESNÍ	
25	Plochy lesní	NL
	Plochy PŘÍRODNÍ	
26	Plochy přírodní	NP
	Plochy ZEMĚDĚLSKÉ	
27	Plochy zemědělské	NZ
	Plochy SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	
28	Plochy smíšené nezastavěného území	NS
29	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	NSp
	Plochy TĚŽBY NEROSTŮ	
30	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné	NT

Územním plánem se vymezují tyto plochy s rozdílným způsobem využití (dále také jen plochy s RZV).

Tab. A.1: Přehled ploch s rozdílným způsobem využití zastoupených v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou

č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy
	Plochy BYDLENÍ	
1	Bydlení venkovské	BV
2	Bydlení hromadné	BH
	Plochy REKREACE	
3	Rekreace individuální	RI
4	Rekreace na oddechových plochách	RO
5	Rekreace jiná	RX
	Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
6	Občanské vybavení veřejné	OV
7	Občanské vybavení komerční	OK
8	Občanské vybavení sport	OS
9	Občanské vybavení hřbitovy	OH
	Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	

č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Označení plochy
10	Veřejná prostranství všeobecná	**PU**
	Plochy ZELENĚ	
11	Zeleň všeobecná	**ZU**
12	Zeleň parková a parkově upravená	**ZP**
13	Zeleň zahradní a sadová	**ZZ**
14	Zeleň krajinná	**ZK**
	Plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ	
15	Smíšené obytné venkovské	**SV**
	Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
16	Doprava silniční	**DS**
17	Doprava drážní	**DD**
18	Doprava letecká	**DL**
19	Doprava jiná	**DX**
	Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
20	Vodní hospodářství	**TW**
21	Energetika	**TE**
22	Elektronické komunikace	**TS**
23	Nakládání s odpady	**TO**
	Plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	
24	Výroba lehká	**VL**
25	Výroba zemědělská a lesnická	**VZ**
	Plochy SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	
26	Smíšené výrobní všeobecné	**HU**
	Plochy VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	
27	Vodní a vodních toků	**WT**
28	Vodohospodářské	**WH**
	Plochy ZEMĚDĚLSKÉ	
29	Orná půda	**AP**
30	Trvalé travní porosty	**AL**
	Plochy LESNÍ	
31	Lesní všeobecné	**LU**
	Plochy PŘÍRODNÍ	
32	Přírodní všeobecné	**NU**
	Plochy SMÍŠENÉ KRAJINNÉ	
33	Smíšené krajinné všeobecné	**MU**
	Plochy TĚŽBY	
34	Těžba všeobecná	**GU**

3.4. Vymezení zastavitelných ploch

Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy:

a) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Tab. A.2: Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z6	0,3112	Poruba – Jihovýchod
2	Z7	0,1297	Poruba – Jihovýchod
3	Z8	0,1784	Poruba – Jihovýchod
4	Z9	2,0468	Poruba – Východ
5	Z11	0,1278	Vysoká – Jihovýchod
6	Z12	0,4938	Vysoká – Jihovýchod
7	Z13	0,2902	Vysoká – Severovýchod
8	Z14	0,3247	Vysoká – Severovýchod
9	Z15	0,7289	Hranické Loučky – Sever
10	Z77	0,1297	Vysoká – Jihozápad
11	Z78	0,2885	Vysoká – Jihovýchod
12	Z80	0,0988	Poruba – Jihovýchod
13	Z82	0,0602	Poruba – Jihovýchod
14	Z84	0,6118	Hustopeče – Újezda
15	Z88	1,6708	Vysoká – Jihozápad
16	Z92	0,3968	Poruba – Sever
17	Z95	0,7046	Hustopeče – Újezda
18	Z98	0,8176	Hustopeče – Újezda
19	Z99	0,1569	Poruba – Jihovýchod
20	Z100	0,1524	Poruba – Jihovýchod
21	Z101	0,4331	Poruba – Jihovýchod
	Celkem	10,1527	

b) Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Tab. A.3: Navržené plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z55	0,0122	Hustopeče – jih (u Bečvy)
2	Z56	0,0254	Hustopeče – jih (u Bečvy)
3	Z57	0,0494	Hustopeče – jih (u Bečvy)
4	Z58	0,0143	Hustopeče – jih (u Bečvy)
5	Z59	0,0184	Hustopeče – jih (u Bečvy)
6	Z63	0,0209	Hustopeče – jih (u Bečvy)
7	Z64	0,0178	Hustopeče – jih (u Bečvy)
8	Z83	0,0237	Hustopeče – jih (u Bečvy)
	Celkem	0,1821	

c) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

Tab. A.4: Navržené plochy občanského vybavení – komerční zařízení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z21	0,2643	Hranické Loučky – východ
	Celkem	0,2643	

d) Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Tab. A.5: Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z17	0,6601	Hustopeče – jih
2	Z18	1,1637	Poruba – východ
	Celkem	1,8238	

e) Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Tab. A.6: Navržené plochy občanského vybavení – hřbitovy

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z47	0,0727	Hustopeče – u hřbitova
	Celkem	0,0727	

f) Plochy veřejných prostranství (PV)

Tab. A.7: Navržené plochy veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z28	0,0379	Uliční prostranství – Hustopeče
2	Z29	0,0953	Uliční prostranství – Hustopeče
3	Z30	0,0350	Uliční prostranství – Poruba
4	Z31	0,1371	Uliční prostranství – Vysoká
5	Z32	0,0480	Uliční prostranství – Vysoká
6	Z33	0,1093	Uliční prostranství – Vysoká
7	Z65	0,2677	Uliční prostranství – Hustopeče
8	Z67	0,0456	Uliční prostranství – Hustopeče
9	Z68	0,0670	Uliční prostranství – Hustopeče
10	Z85	0,4369	Uliční prostranství – Hustopeče
11	Z94	0,3621	Uliční prostranství – Vysoká
12	Z97	0,2637	Uliční prostranství – Hustopeče
	Celkem	1,9056	

g) Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Tab. A.8: Navržené plochy smíšené obytné – venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z4	0,2860	Hustopeče – J.V. Choráze
2	Z16	0,4526	Hustopeče – Dílce
3	Z66	0,5840	Hustopeče – nad Magdalenkou
4	Z89	3,3722	Hustopeče – Draha/Lužánky
5	Z96	0,3369	Hustopeče – Chmelník
	Celkem	5,0317	

h) Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

Tab. A.9: Navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z41	50,1097	Dálnice D48
2	Z72	0,3275	Účelová komunikace
3	Z91	55,4610	Silnice I/35
	Celkem	105,8982	

i) Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Tab. A.10: Navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z51	0,3675	Čistírna odpadních vod v MČ Poruba
2	Z52	0,0702	Čistírna odpadních vod v MČ Hranické Loučky
3	Z53	0,2546	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (východ)
4	Z54	0,2571	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (západ)
	Celkem	0,9494	

j) Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Tab. A.11: Navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z27	1,1660	Hustopeče – jihozápad
	Celkem	1,1660	

k) Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Tab. A.12: Navržené plochy výroby a skladování – lehký průmysl

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z22	1,1688	Hustopeče – jih (Váhala)
2	Z23	22,7790	Hustopeče – Rzové
	Celkem	23,9478	

l) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Tab. A.13: Navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z24	0,7110	Hustopeče – východ
2	Z25	0,4010	Poruba – severovýchod
3	Z86	0,0413	Hustopeče – Valcha
4	Z87	0,3824	Poruba – severovýchod
	Celkem	1,5357	

m) Plochy smíšené výrobní (VS)

Tab. A.14: Navržené plochy smíšené výrobní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z20	0,6017	Hustopeče – Panský dvůr
	Celkem	0,6017	

n) Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Tab. A.15: Navržené plochy vodní a vodohospodářské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z26	1,9021	Hustopeče – jihozápad
2	Z36	0,4356	Hustopeče – východ
3	Z37	0,2904	Hustopeče – severovýchod
4	Z44	0,2536	Vysocký potok
5	Z45	0,0932	Loučský potok (sever)
6	Z46	0,1663	Loučský potok (sever)
7	Z49	0,0784	Loučský potok (sever)
8	Z50	0,0031	Loučský potok (sever)
9	Z71	0,6286	Loučský potok (sever) – RN 1
10	Z73	0,8633	Hustopeče – sever
11	Z74	0,0295	Hustopeče – sever
12	Z75	0,1019	Hustopeče – sever
13	Z76	0,2033	Hustopeče – severovýchod
14	Z79	0,1030	Hustopeče – severozápad
15	Z81	0,8133	Hustopeče – pod Padělky – RN 2
	Celkem	5,9656	

~~*o) Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)*~~

~~**Tab. A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň**~~

~~Poř. č.~~	~~Označení~~	~~Plocha v ha~~	~~Lokalita~~
~~1~~	~~**Z93**~~	~~0,1380~~	~~Vysoká – jihozápad~~
	~~**Celkem**~~	~~**0,1380**~~	

~~*p) Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)*~~

~~**Tab. A.17: Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické**~~

~~Poř. č.~~	~~Označení~~	~~Plocha v ha~~	~~Lokalita~~
~~1~~	~~**Z102**~~	~~0,2423~~	~~Hranické Loučky – Větřák~~
	~~**Celkem**~~	~~**0,2423**~~	

Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy:

3.4.1 Bydlení venkovské (BV)

Tab. A.2. Navržené plochy s RZV bydlení venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.1**	0,53	Poruba – Jihovýchod
2	**Z.2**	0,32	Poruba – Jihovýchod
3	**Z.3**	0,71	Poruba – Jihovýchod
4	**Z.4**	1,17	Poruba – Východ
5	**Z.5**	0,13	Vysoká – Jihovýchod
6	**Z.6**	0,50	Vysoká – Jihovýchod
7	**Z.7**	0,29	Vysoká – Severovýchod
8	**Z.8**	0,32	Vysoká – Severovýchod
9	**Z.9**	0,73	Hranické Loučky – Sever
10	**Z.10**	0,13	Vysoká – Jihozápad
11	**Z.11**	0,29	Vysoká – Jihovýchod
12	**Z.12**	0,61	Hustopeče – Újezda
13	**Z.13**	1,19	Vysoká – Jihozápad
14	**Z.15**	0,70	Hustopeče – Újezda
15	**Z.16**	0,82	Hustopeče – Újezda
16	**Z.191**	0,78	Vysoká – Jihovýchod
17	**Z.196**	0,40	Poruba – Sever
18	**Z.237**	0,80	Poruba – Východ
19	**Z.238**	0,21	Poruba – Východ
20	**Z.239**	0,67	Poruba – Východ
	Celkem	**11,30**	

3.4.2 *Rekreace individuální (RI)*

Tab. A.3. Navržené plochy s RZV rekreace individuální

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.17**	0,02	Hustopeče – jih (u Bečvy)
2	**Z.18**	0,03	Hustopeče – jih (u Bečvy)
3	**Z.19**	0,02	Hustopeče – jih (u Bečvy)
4	**Z.20**	0,01	Hustopeče – jih (u Bečvy)
5	**Z.21**	0,02	Hustopeče – jih (u Bečvy)
6	**Z.22**	0,02	Hustopeče – jih (u Bečvy)
7	**Z.23**	0,03	Hustopeče – jih (u Bečvy)
	Celkem	**0,15**	

3.4.3 *Rekreace jiná (RX)*

Tab. A.4. Navržené plochy s RZV rekreace jiná

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.75**	0,24	Hranické Loučky – Větřák
	Celkem	**0,24**	

3.4.4 *Občanské vybavení komerční (OK)*

Tab. A.5. Navržené plochy s RZV občanské vybavení komerční

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.24**	0,26	Hranické Loučky – východ
	celkem	**0,26**	

3.4.5 *Občanské vybavení sport (OS)*

Tab. A.6. Navržené plochy s RZV občanské vybavení sport

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.25**	0,66	Hustopeče – jih
2	**Z.26**	1,16	Poruba – východ
	Celkem	**1,82**	

3.4.6 *Občanské vybavení hřbitovy (OH)*

Tab. A.7. Navržené plochy s RZV občanské vybavení hřbitovy

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.27**	0,07	Hustopeče – u hřbitova
	celkem	**0,07**	

3.4.7 *Veřejná prostranství všeobecná (PU)*

Tab. A.8. Navržené plochy s RZV veřejná prostranství všeobecná

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel/lokalita
1	**Z.28**	0,30	Uliční prostranství – Hustopeče
2	**Z.29**	0,10	Uliční prostranství – Hustopeče
3	**Z.30**	0,03	Uliční prostranství – Poruba
4	**Z.31**	0,14	Uliční prostranství – Vysoká
5	**Z.32**	0,05	Uliční prostranství – Vysoká
6	**Z.33**	0,11	Uliční prostranství – Vysoká
7	**Z.34**	0,27	Uliční prostranství – Hustopeče
8	**Z.35**	0,05	Uliční prostranství – Hustopeče
9	**Z.36**	0,07	Uliční prostranství – Hustopeče
10	**Z.37**	0,44	Uliční prostranství – Hustopeče
11	**Z.38**	0,36	Uliční prostranství – Vysoká
12	**Z.192**	0,06	Uliční prostranství – Vysoká
13	**Z.194**	0,01	Uliční prostranství – Hustopeče
	Celkem	**1,99**	

3.4.8 *Zeleň všeobecná (ZU)*

Tab. A.9. Navržené plochy s RZV zeleň všeobecná

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.74**	0,14	Vysoká – jihozápad
	Celkem	**0,14**	

3.4.9 *Smíšené obytné venkovské (SV)*

Tab. A.10. Navržené plochy s RZV smíšené obytné venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.39**	0,45	Hustopeče – Dílce
2	**Z.40**	0,58	Hustopeče – nad Magdalenkou
3	**Z.41**	2,08	Hustopeče – Draha/Lužánky
4	**Z.43**	0,34	Hustopeče – Chmelník
5	**Z.193**	0,66	Hustopeče – Dílce
	Celkem	**4,11**	

3.4.10 Doprava silniční (DS)

Tab. A.11. Navržené plochy s RZV doprava silniční

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	**Z.44**	48,70	Dálnice D48
2	**Z.46**	29,99	Silnice I/35
3	**Z.94**	25,08	Silnice I/35
4	**Z.95**	0,39	Silnice I/35
5	**Z.190**	0,11	Rozšíření čerpací stanice
6	**Z.198**	1,43	Dálnice D48
7	**Z.200**	1,24	Plocha rozlivu SVN Skalička
	Celkem	**106,94**	

3.4.11 Doprava jiná (DX)

Tab. A.12. Navržené plochy s RZV doprava jiná

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	**Z.45**	0,22	Účelová komunikace
	Celkem	**0,22**	

3.4.12 Vodní hospodářství (TW)

Tab. A.13. Navržené plochy s RZV vodní hospodářství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel/lokalita
1	**Z.47**	0,37	ČOV v MČ Poruba
2	**Z.48**	0,07	ČOV v MČ Hranické Loučky
3	**Z.49**	0,25	ČOV v MČ Vysoká (východ)
4	**Z.50**	0,26	ČOV v MČ Vysoká (západ)
	Celkem	**0,95**	

3.4.13 Nakládání s odpady (TO)

Tab. A.14. Navržené plochy s RZV nakládání s odpady

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.51**	1,17	Hustopeče – jihozápad
	celkem	**1,17**	

3.4.14 Výroba lehká (VL)

Tab. A.15. Navržené plochy s RZV výroba lehká

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.52**	1,17	Hustopeče – jih (Váhala)
2	**Z.53**	22,78	Hustopeče – Rzové
	Celkem	**23,95**	

3.4.15 Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Tab. A.16. Navržené plochy s RZV výroba zemědělská a lesnická

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.54**	0,71	Hustopeče – východ
2	**Z.55**	0,10	Poruba – severovýchod
3	**Z.56**	0,04	Hustopeče – Valcha
4	**Z.57**	0,34	Poruba – severovýchod
	Celkem	**1,19**	

3.4.16 Smíšené výrobní všeobecné (HU)

Tab. A.17. Navržené plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.189**	0,39	Hustopeče – u nádraží
	Celkem	**0,39**	

3.4.17 Vodní a vodních toků (WT)

Tab. A.18. Navržené plochy s RZV vodní a vodních toků

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.60**	0,41	Hustopeče – východ
2	**Z.61**	0,29	Hustopeče – severovýchod
3	**Z.65**	0,08	Loučský potok (sever)
4	**Z.66**	0,00	Loučský potok (sever)
5	**Z.68**	0,71	Hustopeče – sever
6	**Z.69**	0,03	Hustopeče – sever
7	**Z.70**	0,10	Hustopeče – sever
8	**Z.71**	0,20	Hustopeče – severovýchod
9	**Z.72**	0,10	Hustopeče – severozápad
10	**Z.188**	0,14	Hustopeče – sever
	Celkem	**2,06**	

3.4.18 Vodohospodářské (WH)

Tab. A.19. Navržené plochy s RZV vodohospodářské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	**Z.59**	1,90	Hustopeče – jihozápad
2	**Z.62**	0,25	Vysocký potok
3	**Z.63**	0,09	Loučský potok (sever)
4	**Z.64**	0,17	Loučský potok (sever)
5	**Z.67**	0,61	Loučský potok (sever) – RN 1
6	**Z.73**	0,81	Hustopeče – pod Padělky – RN 2
	Celkem	**3,83**	

~~3.5. Vymezení ploch přestavby~~

~~V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou se vymezují tyto plochy přestavby:~~

~~**Tab. A.18: Navržené plochy přestavby**~~

~~Poř. č.~~	~~označení~~	~~Důvod přestavby~~
~~1~~	~~**P2**~~	~~Konverze ploch zemědělské výroby na plochu smíšenou výrobní (VS)~~ [1]
~~2~~	~~**P3**~~	~~Přestavba pozůstatků areálu původní zemědělské živočišné výroby na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV)~~
~~3~~	~~**P4**~~	~~Přestavba areálu zemědělské živočišné výroby na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)~~

3.5 Vymezení transformačních ploch

- Územním plánem Hustopeče nad Bečvou se vymezují tyto transformační plochy.

Tab. A.20. Navržené transformační plochy

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Lokalita
1	**T.14**	0,54	Bydlení venkovské (BV)	Vysoká – jihozápad,
2	**T.42**	1,30	Smíšené obytné venkovské (SV)	Hustopeče – Draha/Lužánky
3	**T.58**	0,60	Smíšené výrobní všeobecné (HU)	Hustopeče – Panský dvůr
4	**T.236**	0,41	Smíšené obytné venkovské (SV)	Hustopeče – střed obce
	celkem	**2,85**		

3.6 Vymezení systému veřejných prostranství

- Územním plánem se nevymezuje systém veřejných prostranství.

[1] Index označení plochy v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou

~~3.6. Vymezení systému sídelní zeleně~~

~~*a) Veřejná zeleň*~~

~~Územním plánem jsou v jednotlivých místních částech (MČ) Hustopeče nad Bečvou vymezovány tyto plochy veřejné zeleně, které tvoří základ systému sídelní zeleně:~~

- ~~MČ Hustopeče nad Bečvou – centrální prostor náměstí Míru,~~
- ~~MČ Poruba – zelené plochy okolo stávající vodní plochy,~~
- ~~MČ Vysoká – čtyři menší plochy podél páteřní silnice III. třídy, které částečně doplňují objekty občanské vybavenosti,~~
- ~~MČ Hranické Loučky – předprostor kapličky u křižovatky dvou silnic III. třídy a předprostor bývalé firmy LAKR u silnice do Milotic.~~

~~Ve vymezených plochách veřejné zeleně je žádoucí zachování stávajících ploch zeleně s cílem zvyšování jejich kvality. Případné umisťování dopravní a technické infrastruktury zajišťující obsluhu území musí být v těchto plochách redukováno pouze na nezbytně nutnou míru.~~

~~Mezi navrženou plochou technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54 a navrženou plochou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88 je navržena plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93, která bude plnit funkci izolační zeleně.~~

~~*b) Vyhrazená zeleň*~~

~~Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány plochy u objektů občanského vybavení nebo areálové plochy občanské vybavenosti:~~

- ~~MČ Hustopeče nad Bečvou – zámecký park, areály základní a mateřské školy, sportovní areál, areál penzionu pro seniory a hřbitov,~~
- ~~MČ Poruba – areál kulturního domu a navazující sportovní areál,~~
- ~~MČ Vysoká – sportovní areál a areál koupaliště,~~
- ~~MČ Hranické Loučky – nezastavěné plochy areálu ubytovny U hájku a plocha víceúčelového sportovního areálu.~~

~~Při další stavební činnosti ve vymezených plochách vyhrazené zeleně nesmí být zásadním způsobem redukováno stávající zastoupení nezastavěných ploch uvnitř jednotlivých areálů.~~

~~*c) Sídelní zeleň*~~

~~Jako plochy sídlení zeleně jsou samostatně vymezeny zahrady a plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu *uvnitř zastavěného území*, v grafické části označené jako *Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS)*.~~

3.7 Vymezení systému sídelní zeleně

3.7.1 Zastoupené kategorie zeleně a stanovení podmínek jejich využívání

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídlení zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce. V řešeném území jsou zastoupeny následující kategorie zeleně.

1 Veřejná zeleň

- Veřejnou zelení se v řešeném území rozumí:
  - samostatné plochy zeleně vymezené jako plochy s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP)* a samostatné plochy s *RZV zeleň všeobecná (ZU)*,
  - menší plochy zeleně, skupiny stromů na menších plochách, solitérní dřeviny, pásy zeleně podél místních komunikací.
- V plochách veřejné zeleně je žádoucí zachování stávajících ploch zeleně s cílem zvyšování jejich kvality. Případné umisťování dopravní a technické infrastruktury zajišťující obsluhu území musí být v těchto plochách redukováno pouze na nezbytně nutnou míru.

2 Vyhrazená zeleň

- Vyhrazenou zelení se rozumí nezastavěné nezpevněné plochy u jednotlivých objektů občanského vybavení nebo nezastavěné části ucelených areálů občanského vybavení.
- Při další stavební činnosti v těchto plochách nesmí být zásadním způsobem redukováno stávající zastoupení nezastavěných ploch uvnitř jednotlivých areálů.

3 Užitková zeleň

- Jako plochy užitkové zeleně se samostatně vymezují zahrady a plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu, v grafické části označené jako plochy s RZV *zeleň zahradní a sadová (ZZ)*.
- Při další činnosti v těchto plochách nesmí být zásadním způsobem redukováno stávající zastoupení ploch užitkové zeleně.

3.7.2 Návrh ploch sídelní zeleně

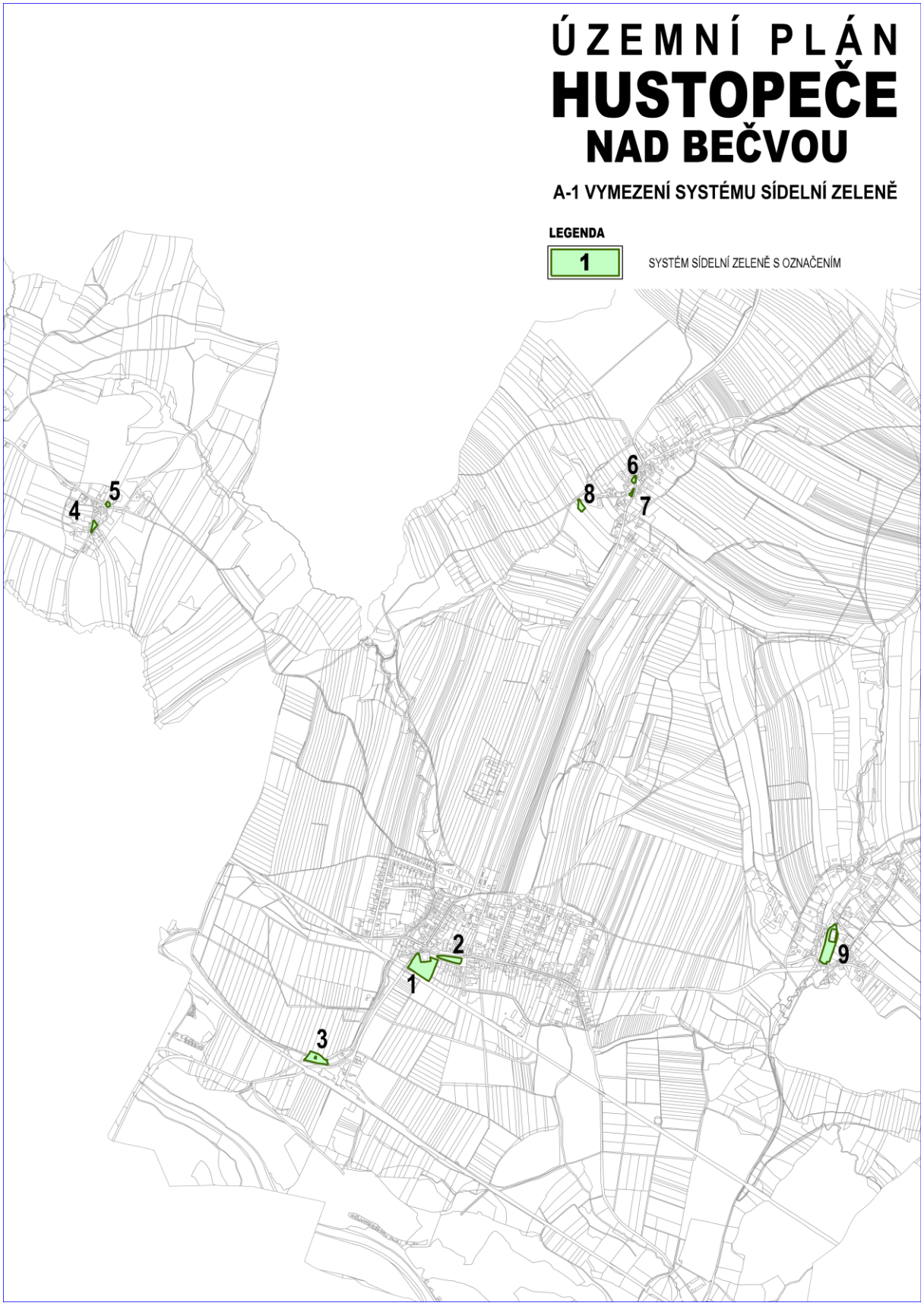
- V místní části Vysoká mezi navrženou plochou s RZV *vodní hospodářství (TW)* Z.50 a navrženými plochami – transformační plochou s RZV *bydlení venkovské (BV)* T.14 a zastavitelnou plochou s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.13 – je navržena plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* Z.74, která bude plnit funkci izolační zeleně.

3.7.3 Vymezení systému sídelní zeleně

Jako plochy systému sídelní zeleně se v řešeném území vymezují následující plochy, které jsou znázorněny v obrázku č. A-1 *Vymezení systému sídelní zeleně*, a také ve výkresech: *A.2.2 Hlavní výkres* a *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

- Zámecký park v místní části Hustopeče nad Bečvou; v grafické části vymezená jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP)* [1][2]
- plocha zeleně v místní části Hustopeče nad Bečvou ve středu obce na návsi; v grafické části vymezená jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP)* [2]
- plocha zeleně v místní části Hustopeče nad Bečvou v jižní části obce u hrobky rodu von Baillou; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [3]
- plocha zeleně v místní části Hranické Loučky v jižní části obce; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [4]
- plocha zeleně v místní části Hranické Loučky v severní části obce u kaple Panny Marie Bolestné; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [5]
- plocha zeleně v místní části Vysoká ve středu obce u Kaple; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [6]

[2] Číselné označení plochy na obrázku č. A-1 *Vymezení systému sídelní zeleně*



Obr. č. A-1: Vymezení systému sídelní zeleně

- plocha zeleně v místní části Vysoká ve středu obce u autobusové zastávky; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [7]
- návrhová plocha zeleně v místní části Vysoká v jihozápadní části obce; v grafické části vymezena jako návrhová plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* Z.50 [8]
- plocha zeleně v místní části Poruba v jižní části obce u vodní plochy; v grafické části vymezena jako stabilizovaná plocha s RZV *zeleň všeobecná (ZU)* [9]

~~4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití~~

~~4.1. Dopravní infrastruktura~~

~~a) Silniční doprava~~

- ~~Územní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy.~~
- ~~Na severním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z41, určená pro realizaci dílčího úseku dálnice D48 (Bělotín – Palačov).~~
- ~~Ve východní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z91, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35.~~

~~b) Místní komunikace~~

- ~~Územním plánem jsou stabilizovány stávající místní komunikace, jež jsou součástí veřejných prostranství.~~
- ~~V rámci navržených ploch veřejných prostranství Z28 – Z33, Z65, Z67 a Z68 , Z68, Z85, Z94 a Z97 je navrhováno vybudování nových místních komunikací.~~
- ~~Dle potřeby se vybudují nové místní komunikace také v rámci navrhovaných ploch pro novou obytnou výstavbu v *Plochách bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* a *Plochách smíšených obytných – venkovských (SV)*.~~

~~c) Účelové komunikace~~

- ~~Územní plán stabilizuje stávající účelové komunikace.~~
- ~~V návaznosti na návrh nové retenční nádrže N1 na Loučském potoku, je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z72, určená pro realizaci přeložky stávající účelové komunikace.~~

~~d) Pěší provoz~~

- ~~Podél silnic zůstává stabilizována základní síť chodníků.~~
- ~~V souvislosti s úpravami místních komunikací se dle potřeby doplní systém chodníků a stezek. Podél nových komunikací se vybudují alespoň jednostranné chodníky.~~
- ~~Nové pěší komunikace se vybudují také v navržených plochách veřejných prostranství.~~

~~e) Cyklistická doprava~~

- ~~Územní plán stabilizuje stávající cyklistické stezky i cyklotrasy.~~

~~f) Doprava v klidu~~

- ~~V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň~~

automobilizace 1:3.

g) Železniční doprava.

- Územní plán stabilizuje stávající plochy železniční dopravy.
- V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZ1-CNZ4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb.

h) Letecká doprava.

- Územní plán stabilizuje stávající plochy letecké dopravy.

4.2. Technická infrastruktura

a) Zásobování vodou

- Místní části Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou.
- Je navrženo zásobování pitnou vodou místní části Hranické Loučky z veřejné vodovodní sítě, do níž bude pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou. Do doby realizace veřejné vodovodní sítě, budou stávající objekty i navrhované plochy zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů – studní.

b) Odkanalizování

- V místní části Hustopeče nad Bečvou budou splaškové odpadní vody i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do čistírny odpadních vod (ČOV) Hustopeče nad Bečvou. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Zbývající srážkové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Poruba je navrženo kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územním místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Vysoká je navrženo jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV (JZ a SV pod zastavěným územím MČ Vysoká). Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Odkanalizování místní části Hranické Loučky je navrženo oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územním místní části Hranické Loučky. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.

c) Zásobování elektrickou energií

- Trasy stávajících vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.
- Trasy stávajících vedení vysokého napětí VN 22 kV zůstávají návrhem řešení stabilizovány.

- Pro uvolnění plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 v MČ Hranické Loučky je navržena krátká přeložka přípojky VN 22 kV pro trafostanici PR3110.
- Územním plánem jsou navrženy 3 nové trafostanice 22/0,4 kVA: *Draha, Kompostárna* a *Rzové*.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Draha* je navržena kabelová přípojka vysokého napět VN 22 kV.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Kompostárna* je navržena přípojka vysokého napění VN 22 kV ze stávající distribuční linky VN.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Rzové* je navržena přípojka vysokého napění VN 22 kV z linky č. VN221.

d) Zásobování plynem

- Trasy stávajících plynárenských zařízení zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.
- Zastavěná území místních částí Poruba, Hustopeče nad Bečvou a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou budou i nadále zásobována zemním plynem ze STL plynovodní sítě.
- Místní část Hranické Loučky nebude plynofikována.

e) Zásobování teplem

- Teplofikace stávající bytové zástavby bude prováděna diverzifikovaně, a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií.
- Přestože je převážná část zástavby plynofikována, lze kromě stávajících zdrojů energie (plyn, pevná paliva, kapalná paliva, elektřina) využívat i alternativní zdroje energie jako jsou např. dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), tepelná čerpadla, solární kolektory apod.

f) Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

g) Nakládání s odpady

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- V návaznosti na areál ČOV Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z27, která je určena pro realizaci kompostárny.

4.3. Občanské vybavení

- Stávající plochy občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- V místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou navrženy plochy Z17 a Z18 určené tělovýchovu a sport.
- V místní části Hranické Loučky je navržena plocha Z21 pro komerční občanské vybavení.
- V MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha Z47 určená pro rozšíření stávajícího hřbitova.

4.4. Veřejná prostranství

- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z28 a Z29, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z96.

- ~~Na jihovýchodním okraji MČ Poruba je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z30 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).~~
- ~~Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z31 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 a Z78.~~
- ~~Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z32 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12.~~
- ~~Na severovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z33 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14.~~
- ~~Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z65 určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z59, Z63, Z64, Z83.~~
- ~~Na jihovýchodním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68 určené pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66.~~
- ~~Na západním okraji městyse Hustopeče je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z85, určená pro vybudování veřejného parkoviště.~~
- ~~Na jižním okraji místní části Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z94, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88.~~
- ~~Na severozápadním okraji městyse Hustopeče je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z97, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z84, Z95 a Z98.~~

~~4.5. Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu~~

- ~~V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZ1-CNZ4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, *A.2.3 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje* grafické části *A.2 Územního plánu* a výkresech: *B.2.2 Koordinační výkres* a *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *B.2. Odůvodnění územního plánu*.~~

4 Koncepce veřejné infrastruktury

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1 Silniční doprava

- Územní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy.
- Na severním okraji řešeného území jsou navrženy plochy s RZV *doprava silniční (DS)* Z.44 a Z.198, určené pro realizaci dílčího úseku dálnice D48 (Bělotín – Palačov).
- Ve východní části řešeného území jsou navrženy plochy s RZV *doprava silniční (DS)* Z.46, Z.94 a Z.95 určené pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35.

- Na jihozápadním okraji řešeného území je ve vymezené ploše rozlivu suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.200.

4.1.2 Místní komunikace

- Územní plán stabilizuje stávající místní komunikace.
- V severozápadní části MČ Hustopeče nad Bečvou v návaznosti na navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.12, Z.15 a Z.16 a navrženou plochu s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.43 je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.28 určená pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch Z.12, Z.15, Z.16 a Z.43.
- V severozápadní části MČ Hustopeče nad Bečvou v návaznosti na navrženou plochu s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.43 je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.29 určená pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy Z.43 a zajistí propojení na stávající účelovou komunikaci.
- V jižní části MČ Poruba je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.30 určená pro vybudování místní komunikace, které bude zajišťovat dopravní obsluhu stávajících ploch s RZV *bydlení venkovské (BV).*
- V jižní části MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.31 určená pro rozšíření místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.5 a Z.11 a stávajících ploch s RZV *bydlení venkovské (BV).*
- V jihovýchodní části MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.32 určená pro rozšíření místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.6 a stávajících ploch s RZV *bydlení venkovské (BV).*
- V severovýchodní části MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.33 určená pro vybudování místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.7 a Z.8.
- V jižní části MČ Hustopeče nad Bečvou v návaznosti na navržené plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* Z.17 – Z.23 a stávající plochy s RZV *rekreace individuální (RI)* je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.34 určená pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržených a stávajících ploch individuální rekreace.
- V jihovýchodní části MČ Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.35 a Z.36 určené pro vybudování nových místních komunikací, která budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.40 a stávajících ploch s RZV *smíšené obytné venkovské (SV).*
- Na jižním okraji MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.38 určená pro vybudováním místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.13.
- V jihovýchodní části MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.192 určená pro rozšíření místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 a stávajících ploch s RZV *bydlení venkovské (BV).*
- V severovýchodní části MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.194 určená pro vybudování místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *smíšené obytné venkovské (SV) Z.193.*
- Nové místní komunikace mohou být vybudovány také v rámci jednotlivých navrhovaných ploch pro obytnou výstavbu.

4.1.3 Účelové komunikace

- Územní plán stabilizuje stávající účelové komunikace.
- V severní části řešeného území MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *doprava jiná (DX)* Z.45, určená pro realizaci přeložky stávající zpevněné účelové komunikace v návaznosti na návrh protipovodňových opatření na Loučském potoku.

4.1.4 Pěší provoz

- Podél silnic procházejících zastavěným územím obce zůstává stabilizována základní síť chodníků.
- V souvislosti s úpravami silnice a místních komunikací se dle potřeby vybuduje systém chodníků a stezek.
- Podél nových komunikací se vybudují alespoň jednostranné chodníky.
- Nové pěší komunikace se dle potřeby vybudují také v rámci jednotlivých navrhovaných ploch pro obytnou výstavbu.

4.1.5 Cyklistická doprava

- Stávající systém cyklistické dopravy zůstává stabilizovaný.

4.1.6 Doprava v klidu

- V rámci nové výstavby se vybuduje odpovídající počet parkovacích a odstavných stání.
- V západní části MČ Hustopeče nad Bečvou v návaznosti na stávající plochy s RZV *občanské vybavení veřejné (OV)* je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.37 určená pro vybudování parkoviště.

4.1.7 Hluk z dopravy

- V rámci nové výstavby musí být vyhodnoceny dopady na stávající i navrhovanou zástavbu. V případě překročení limitních hodnot bude třeba zajistit dostatečná opatření tak, aby hlukové hladiny nepřesahovaly tyto hodnoty.

4.1.8 Železniční doprava

- Územní plán stabilizuje stávající plochy železniční dopravy.
- V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb.

4.1.9 Letecká doprava

- Územní plán stabilizuje stávající plochu letecké dopravy

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Zásobování vodou

- Místní části Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou.
- Je navrženo zásobování pitnou vodou místní části Hranické Loučky z veřejné vodovodní sítě, do níž bude pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou. Do doby realizace veřejné vodovodní sítě, budou stávající objekty i navrhované plochy zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů – studní.
- Nově navržené zastavitelné plochy pro bydlení budou zásobovány ze stávajících nebo prodloužených vodovodních řadů rozvodné vodovodní sítě.

4.2.2 Odvádění a čištění odpadních vod

- V místní části Hustopeče nad Bečvou budou splaškové odpadní vody i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do čistírny odpadních vod (ČOV) Hustopeče nad Bečvou. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Zbývající srážkové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Poruba je navrženo kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, pro niž je navržena plocha s RZV *vodní hospodářství (TW)* Z.47, situovaná jižně pod zastavěným územním místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Vysoká je navrženo jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV (JZ a SV pod zastavěným územím MČ Vysoká), pro něž jsou navrženy plochy s RZV *vodní hospodářství (TW)* Z.49 a Z.50. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Odkanalizování místní části Hranické Loučky je navrženo oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územním místní části Hranické Loučky, pro niž je navržena plocha s RZV *vodní hospodářství (TW)* Z.48. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod z objektů a příslušejících zpevněných ploch bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy samostatně vlastníky jednotlivých nemovitostí.

4.2.3 Energetika

1 Zásobování elektrickou energií

- Trasy stávajících vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.
- Trasy stávajících vedení vysokého napětí VN 22 kV zůstávají návrhem řešení stabilizovány.
- Pro uvolnění plochy s RZV *občanské vybavení komerční (OK)* Z.24 v MČ Hranické Loučky je

navržena krátká přeložka přípojky VN 22 kV pro trafostanici PR3110.

- Územním plánem jsou navrženy 3 nové trafostanice 22/0,4 kVA: *Draha, Kompostárna* a *Rzové*.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Draha* je navržena kabelová přípojka vysokého napět VN 22 kV.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Kompostárna* je navržena přípojka vysokého napění VN 22 kV ze stávající distribuční linky VN.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Rzové* je navržena přípojka vysokého napění VN 22 kV z linky č. VN221.
- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.
- Stávající trafostanice budou v případě potřeby pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.
- Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Hustopeče nad Bečvou elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů nízkého napětí (NN).

2 Zásobování plynem

- Stávající plynárenská zařízení zůstávají stabilizována.
- Zastavěná území místních částí Poruba, Hustopeče nad Bečvou a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou budou i nadále zásobována zemním plynem ze STL plynovodní sítě.
- Místní část Hranické Loučky nebude plynofikována.

3 Zásobování teplem

- Teplofikace stávající bytové zástavby bude prováděna diverzifikovaně, a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií.
- Přestože je obec plynofikována, lze kromě stávajících zdrojů energie (plyn, pevná paliva, kapalná paliva, elektřina) uvažovat i s využíváním alternativních zdrojů energie jako jsou např. dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), tepelná čerpadla, solární kolektory apod.

4 Výrobny a zdroje energie

- Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

5 Zařízení pro akumulaci energie

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro akumulaci energie.

6 Dobíjecí stanice

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro dobíjecí stanice.

7 Zásobníky plynu

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro zásobníky plynu.

4.2.4 Produktovody

- Nejsou navrženy žádné produktovody.

4.2.5 Elektronické komunikace

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Nejsou navržena žádná nová vedení ani samostatné plochy pro elektronické komunikace.

4.2.6 Stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod

1 Suchá nádrž (poldr) Skalička (Teplice)

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.59.
- Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy následující plochy:

Tab. A.21. Navržené plochy pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh plochy s RZV
1	**K.187**	1,49	Těžba všeobecná (GU)
2	**Z.200**	1,24	Doprava silniční (DS)
3	**K.201**	0,68	Smíšené krajinné všeobecné (MU)
4	**K.202**	2,28	Vodní a vodních toků (WT)
5	**K.203**	4,75	Přírodní všeobecné (NU)
6	**K.204**	2,38	Těžba všeobecná (GU)
7	**K.205**	0,39	Těžba všeobecná (GU)
8	**K.206**	0,98	Těžba všeobecná (GU)
9	**K.207**	0,09	Vodní a vodních toků (WT)
10	**K.209**	0,04	Vodní a vodních toků (WT)
11	**K.210**	0,18	Zeleň krajinná (ZK)
12	**K.211**	0,96	Zeleň krajinná (ZK)
13	**K.212**	0,03	Zeleň krajinná (ZK)
14	**K.213**	0,05	Zeleň krajinná (ZK)
15	**K.214**	0,03	Zeleň krajinná (ZK)
16	**K.215**	7,32	Přírodní všeobecné (NU)
17	**K.216**	0,21	Lesní všeobecné (LU)
18	**K.217**	4,66	Lesní všeobecné (LU)
19	**K.218**	0,94	Lesní všeobecné (LU)
20	**K.219**	0,63	Smíšené krajinné všeobecné (MU)
21	**K.220**	0,19	Smíšené krajinné všeobecné (MU)
22	**K.221**	1,40	Vodní a vodních toků (WT)
23	**K.222**	0,24	Orná půda (AP)
24	**K.223**	0,27	Orná půda (AP)
25	**K.224**	14,92	Orná půda (AP)
26	**K.225**	0,01	Orná půda (AP)
27	**K.226**	0,52	Těžba všeobecná (GU)
28	**K.227**	0,04	Smíšené krajinné všeobecné (MU)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh plochy s RZV
29	**K.228**	0,49	Zeleň krajinná (ZK)
30	**K.229**	0,24	Zeleň krajinná (ZK)
31	**K.230**	0,99	Vodní a vodních toků (WT)
32	**K.231**	0,24	Zeleň krajinná (ZK)
33	**K.232**	0,37	Lesní všeobecné (LU)
34	**K.233**	0,01	Přírodní všeobecné (NU)
35	**K.234**	0,10	Vodní a vodních toků (WT)
36	**K.235**	0,01	Přírodní všeobecné (NU)
	celkem	**49,37**	

2 Protipovodňová opatření realizovaná obcí

- Pro realizaci svodného koryta je východně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.60.
- Pro realizaci svodného příkopu je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.61.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká je na Vysockém potoku (levostranný přítok Loučského potoka – IDVT 10186788) navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.62, určená pro realizaci hráze retenční nádrže.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká jsou na Loučském potoku (IDVT 10197431) navrženy plochy s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.63 a Z.64, určené pro realizaci hráze navržené retenční nádrže a pro stále nadržení její vodní hladiny jsou navrženy bezprostředně související plochy s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.65 a Z.66.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na Loučském potoku (IDVT 10197431) navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.67, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1. Pro stále nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy jsou navrženy bezprostředně související plochy s RZV *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.89 – K.91, K.182, K.195.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou jsou na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navrženy plochy s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.68 a Z.188, určené pro úpravu stávajícího a realizaci nového úseku svodného koryta v návaznosti na navrženou plochu s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.73.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.69, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.70, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Pro realizaci ochranné hráze s příkopem je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.71.
- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.72, určená pro realizaci nové ochranné hráze s příkopem.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.73, určená pro realizaci hráze suché retenční nádrže (RN) N2. Pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha s RZV *smíšená krajinná všeobecná (MU)* K.183.

Tabelární údaje o výše uvedených zastavitelných plochách jsou uvedeny v tabulkách č. *A.17. Navržené plochy s RZV vodních a vodních toků* a *A.18. Navržené plochy s RZV vodohospodářské*.

V následující tabulce jsou uvedeny tabelární údaje o navržených plochách s RZV *smíšené krajinné všeobecné (MU)*

Tab. A.22. Navržené plochy s RZV smíšené krajinné všeobecné (MU)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	**K.89**	1,11	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N1
2	**K.90**	1,33	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N1
3	**K.91**	0,48	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N1
4	**K.182**	3,63	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N1
5	**K.183**	1,33	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N2
6	**K.195**	0,10	Plocha zátopy retenční nádrže (RN) N1
	Celkem	7,98	

4.2.7 Nakládání s odpady

- Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území obce Hustopeče nad Bečvou v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady.
- V návaznosti na areál ČOV Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *nakládání s odpady (TO)* Z.51, která je určena pro realizaci kompostárny.

4.3 Zelená infrastruktura

- Územním plánem se vymezuje systém zelené infrastruktury.
- Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu je uvedeno níže v podkapitole 5.3 této textové části. Její grafické vymezení je znázorněno na obrázku č. A-5 *Vymezení zelené infrastruktury*.

4.4 Občanské vybavení

- Stávající plochy a zařízení občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- V místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou navrženy plochy s RZV *občanské vybavení sport (OS)* Z.25 a Z.26 určené pro tělovýchovu a sport.
- V místní části Hranické Loučky je navržena plocha s RZV *občanské vybavení komerční (OK)* Z.24 pro komerční občanské vybavení.
- V MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *občanské vybavení hřbitovy (OH)* Z.27 určená pro rozšíření stávajícího hřbitova.

4.5 Veřejná prostranství

- Stávající plochy veřejných prostranství zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Jsou navrženy nové plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.28-Z.38, Z.192 a Z.194, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených zastavitelných ploch.
- Tabelární údaje o těchto plochách jsou uvedeny v tabulce č. *A.8. Navržené plochy s RZV veřejná prostranství všeobecná*.

4.6 Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu

- V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje* grafické části *A.2 Územního plánu* a výkresech: *B.2.1 Koordinační výkres* a *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění.*

~~5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně~~

~~5.1 Koncepce uspořádání krajiny~~

~~a) Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území~~

~~V řešeném území musí být prioritně chráněny:~~

- ~~prohlášené kulturní památky včetně jejich ochranných pásem~~
- ~~kulturní památky místního významu~~
- ~~drobné stavební památky v krajině (kapličky, kříže apod.)~~
- ~~pohledové horizonty s ochrannými pásmy, místa panoramatických a dálkových pohledů~~
- ~~segmenty historické plužiny v Porubě a Vysoké~~
- ~~segmenty se zachovalou půdorysnou dispozicí zástavby a strukturou původní parcelace~~
- ~~evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 *Choryňský mokřad* a *Hustopeče-Štěrkáč*~~
- ~~přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč~~
- ~~aleje vzrostlých stromů podél cest a vodních toků v jižní části řešeného území~~
- ~~meandrující tok řeky Bečvy s bohatými doprovodnými břehovými porosty~~
- ~~vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů~~
- ~~územní systém ekologické stability, přítomnost ekologicky stabilních segmentů – přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty)~~
- ~~prostupnost území po síti účelových komunikací a polních cest~~
- ~~významné solitérní dřeviny v zastavěném i nezastavěném území~~
- ~~vyrovnaná silueta jednotlivých místních částí.~~

~~Současně musí být kontinuálně zajišťována:~~

- ~~ochrana všech ekologicky stabilních porostů s cílem vytvoření spojité sítě územního systému ekologické stability (ÚSES)~~
- ~~zakládání nových ovocných stromořadí z původních krajových odrůd na vhodných lokalitách, popř. obnova v současnosti rozpadlých stromořadí~~
- ~~podpora zakládání nových liniových prvků krajinotvorné zeleně – meze, doprovod polních cest, rozptýlená krajinná zeleň apod. jako opatření proti erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí, pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny a pro zvýšení rekreačního potenciálu území~~
- ~~respektování hladiny zástavby, ochrana obrazu místa a urbanistické struktury jednotlivých sídel v typických pohledových vazbách~~

- zvýšená pozornost při umisťování staveb, jimiž nesmí být negativně narušen krajinný ráz, pohledové horizonty a místa dalekých výhledů
- ochrana prostupnosti území a rozvoj stávající cestní sítě pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny.

b) Navržená koncepce

Navržené řešení je konsensem umožňujícím jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet z principu udržitelného rozvoje, musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání při zachování základních produkčních funkcí území. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Prioritním cílem koncepce budoucího uspořádání krajiny musí být minimalizace antropogenního ovlivnění řešeného území.

5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

a) Rámcové zásady pro naplňování stanovené cílové kvality území

Řešené území leží na rozhraní dvou krajinných celků, přičemž převážná část území náleží do krajinného celku (KC): *J. Skupina Valašského Podbeskydí*, pouze do severozápadního okraje řešeného území zasahuje krajinný celek *I. Moravská brána*. Cílovou kvalitou krajiny obou krajinných celků je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.

Prostorový rozvoj obce musí respektovat cílovou kvalitu krajiny. Cílovým stavem (cílovou kvalitou krajiny) je zachování a podpora stávajících typů krajiny. Nadále bude plošně převládat intenzivní zemědělská krajina, kterou je třeba proložit stabilizujícími prvky a vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření na půdě. Mimořádně významné funkce plní krajina lužní (nivní) pro svůj ekostabilizační význam, ale i z hlediska ochrany před povodněmi, těžby surovin a rekreace.

- Jižní část řešeného území situovaná v rovinaté nivě Bečvy s četnými depresemi a vodními plochami vzniklými po těžbě štěrkopísků představuje *krajinu s vysokým podílem povrchových vod*, která je velmi specifická a cenná svým vodním režimem. Budoucí využití území musí být podřízeno ochraně přirozených vodních režimů, ochraně nivních biotopů a ochraně či obnově specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační a retenční prvky).
- Severní část zájmového území reprezentuje typickou *intenzivní zemědělskou krajinu* s převažujícím obilnářstvím. Z pohledu krajinného rázu lze považovat zemědělskou výrobu za typickou kulturně historickou charakteristiku krajinného rázu. Při využívání území musí být minimalizovány zábory zvláště chráněné zemědělské půdy, respektovány historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, minimalizována vodní eroze a podporována diverzifikace využití zemědělské půdy (velkovýrobní i malovýrobní formy hospodaření), optimalizovány velikosti jednotlivých půdních bloků, zachován a propojen stávající systém zeleně ve volné krajině.
- Zastavěné území bude napojeno na stávající systém krajinné zeleně, která bude ve vybraných segmentech plnit i funkci prvků ÚSES. V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří retenci vody v krajině, ochranu před vodní erozí a další žádoucí změny, přičemž bude respektována základní produkční zemědělská funkce.

Níže uvedené zásady jsou určeny pro zajištění vyváženého a udržitelného hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

1. Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Pro eliminaci erozního ohrožení půdy a zvýšení diverzity území jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí)
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií

2. Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Pro revitalizaci krajiny s cílem nápravy současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou navržena tato opatření:

- realizace prvků ÚSES na všech úrovních
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen)
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matrici
- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les

3. Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění opatření směřujících k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a stanovené cílové charakteristiky a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně
- zachování zeleně okolo sídel
- provázání systému sídelní a krajinné zeleně
- ochrana všech ekologicky stabilních segmentů krajiny
- ochrana obrazu místa a siluety jednotlivých místních částí v typických pohledových vazbách před pronikáním dalších cizorodých vlivů
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v nezastavěném území a podpora vzniku nových polních cest s doprovodnou liniovou zelení – zejména v prostorech velkoplošných nedělených bloků orné půdy
- snížit negativní vizuální impakt velkých areálů vhodnou výsadbou kvalitní izolační zeleně
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině
- umisťování výstavby nových rodinných a bytových domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, měřítkem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

b) Nástroje pro zajištění naplňování stanovené cílové kvality území

Řešené území je rozčleněno na menší krajinné segmenty označené pro účely tohoto územního plánu jako krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny.

V řešeném území se vymezují následující krajinné zóny, které jsou znázorněny v *Kartogramu č. 2. Schéma vymezení krajinných zón*, který je samostatnou přílohou textové části *A.1 Územní plán* a také ve výkrese *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *A.2 Územní plán*.

Tab. A.19: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
IV	Krajinná zóna lesozemědělská	LZ
V	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní	SV
VI	Krajinná zóna údolní	U
VII	Krajinná zóna dopravní	D

Podmínky stanovené pro využití jednotlivých krajinných zón jsou uvedeny v následujícím textu.

I. Krajinná zóna sídelní (S)

Charakteristika

- Část krajiny s převažujícím podílem zastavěného území, kde jsou zpravidla polyfunkčně zastoupeny či kumulovány obytná, popřípadě rekreační funkce, jsou zde soustřeďovány ekonomické aktivity a území má potenciál k dalšímu urbanistickému rozvoji. Jedná se o segmenty území / krajiny, které významně podmiňují či ovlivňují dlouhodobý rozvoj sídelní struktury a jsou urbanistickými aktivitami nejvíce pozměněny.

Žádoucí způsoby využívání

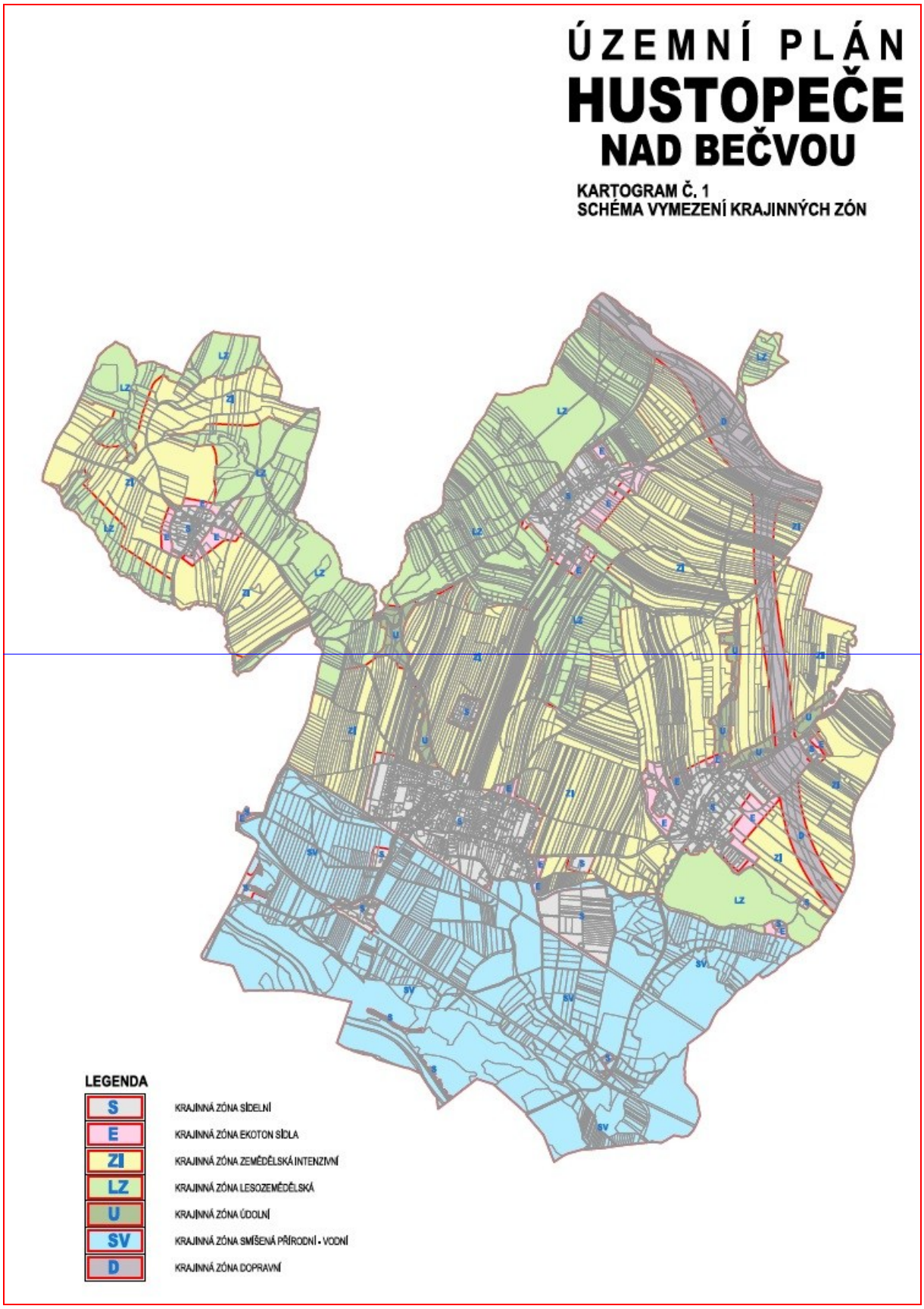
- v souladu s hlavním a přípustným využitím uvedeným ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní

Nežádoucí způsoby využívání

- jsou uvedeny v nepřípustném využití ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní

Ohrožení, rizika

- nová zástavba nepřiměřeného objemu
- narušení vyrovnané siluety sídla
- narušení charakteru zástavby (hmotová odlišnost, nedodržení uličních čar apod.)



~~**Kartogram č. 1: Schéma vymezení krajinných zón**~~

II. Krajinná zóna okoton sídla (E)

Charakteristika

- Přechodová zóna mezi sídlem a volnou krajinou. Biologicky diverzifikovaná difúzní hranice mezi sídlem a krajinou tvořená zpravidla neoplocenými zahradami, sady a malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF, doplňovaná krajinným inventářem (zejména drobnými sakrálními památkami). Přítomné mohou být i segmenty a relikty historických krajinných struktur.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající malovýrobní obhospodařování ZPF
- vytváření protierozních prvků (meze, zatravněné průlehy apod.) včetně vysazování větrolamů
- celková ochrana sídla před extravilánovými vodami v lokalitách, kde může toto ohrožení vznikat
- ochrana vodních toků a struh v údolnicích umožňující stabilizaci vodního režimu v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- vytváření objektů a antropogenních struktur (zejména v souvislosti s velkovýrobním zemědělstvím) nad rámec pravidel stanovených v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest

Ohrožení, rizika

- změna malovýrobního způsobu obhospodařování ZPF na velkovýrobní způsob obhospodařování
- změna vodního režimu zejména formou narušení odtokových poměrů (vysoušení mokřin, bránění přirozenému odtoku)
- celoplošná zástavba a objemově nadměrné stavby, které narušují měřítko krajiny a nadto se nachází v pohledově exponovaných polohách.
- výstavba funkčně vzájemně kolizních staveb narušujících obytnou zástavbu v navazující krajinné zóně sídelní (S)

III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní (ZI)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů, protipovodňových opatření apod. Zahrnují geneticky nejúrodnější půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální intenzivní zemědělské velkovýrobě.

Žádoucí způsoby využívání

- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy
- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy

- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- rušení či omezování stávajícího systému odvodnění a sítě vodních toků

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- zamokření či zatopení podzemní i povrchovou vodou

IV. Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů apod. Zahrnují geneticky méně úrodné půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální převážně intenzivní zemědělské velkovýrobě. Vzhledem k charakteru území jsou nedílnou součástí krajiny rovněž rozsáhlejší lesní porosty, včetně hájků a porostů zeleně lesního typu, dotvářející krajinnou mozaiku. Tato mozaika tvoří jeden funkční celek, v němž je žádoucí udržet ekologickou i hospodářskou kooperaci zemědělských a lesních ploch středně až velkovýrobního charakteru.

Žádoucí způsoby využívání

- zachování mozaiky lesů, polí, trvalých travních porostů a doprovodné zeleně
- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy
- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- obnova trvalých travních porostů na plochách nevhodných k velkovýrobnímu zemědělskému obhospodařování
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- sečení či pasení ploch trvalých travních porostů
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy
- scelování stávajících ploch lesních porostů
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- odvodňování zamokřených ploch a urbanizace nivních poloh

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- intenzifikace zemědělství na orných půdách přesahující přirozený produkční potenciál oblasti
- likvidace krajinné mozaiky rozsáhlým odlesňováním či zalesňováním
- urbanizace potočních a říčních niv
- regulace vodních toků
- narušení pohledových horizontů

V. Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní (SV)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vysokým ekostabilizačním potenciálem, relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované segmenty lužního lesa, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané plochy orné půdy a okrajově také trvalé travní porosty. Významné zastoupení zde mají také plochy těžby štěrkopísků.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu se zvyšováním podílu plochy vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- těžba nerostných surovin v rámci stanovených ploch pro těžbu

Nežádoucí způsoby využívání

- holosečné způsoby výchovných zásahů
- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě
- další rozšiřování ploch těžby nerostných surovin

VI. Krajinná zóna údolní (U)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, výrazně liniového charakteru, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vyšším ekostabilizačním potenciálem, relikty podmáčených depresí, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané trvalé travní porosty a okrajově také plochy orné půdy.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu formou vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny

- realizace prvků protipovodňové ochrany vč. záchytných poldrů, mokřadů, rybníků či úprav vodního toku

Nežádoucí způsoby využívání

- intenzivní hospodářské využívání
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- likvidace liniové zeleně doprovázející vodní prvky
- změny vodního režimu v krajině formou vysušování a meliorací
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě

VII. Krajinná zóna dopravní (D)

Charakteristika

- Část krajiny koridorového charakteru s primární funkcí dopravy. Jedná se o krajinu antropogenního původu.

Žádoucí způsoby využívání

- provozování silniční dopravy
- stavby a zařízení snižující nebo eliminující negativní důsledky vznikající provozováním dopravy

Nežádoucí způsoby využívání

- zvyšování nebo kumulace negativních účinků vznikajících provozováním dopravy

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních a geologických struktur
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- narušení estetických charakteristik krajiny v měřítku přesahujícím krajinnou zónu

5.3. Územní systém ekologické stability

a) Nadregionální ÚSES

- V řešeném území je trasována nivní (a částečně vodní) osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 143*. Vodní osa daného biokoridoru je reprezentována především jižně v Miloticích nad Bečvou a severně v Heřmanicích (Moravskoslezský kraj). Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí NRBK *K 143* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K14, K15, K17, K18, K76 – K83, K87, K88, K90.
- V řešeném území je trasována nivní (a částečně vodní) osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 143*. Vodní osa daného biokoridoru je reprezentována především jižně v Miloticích nad Bečvou a severně v Heřmanicích (Moravskoslezský kraj). Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí NRBK *K 143* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K14, K15, K17, K18, K130, K76 – K79, K82, K83, K87, K88, K90, K125.

- Dále je v řešeném území trasována osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 144*, který je mezofilně hájového až mezofilně bučinného charakteru. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí NRBK *K 144* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K13, K16, K65, K66, K73 – K75, K84 – K86, K89, Z41.
- Při řece Bečvě, jejích břehových porostech a přilehlých lužních lesích je trasován nadregionální biokoridor *K 143*.

b) Regionální ÚSES

- V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena regionálními biocentry *RBC 170 U Špiček* a *RBC 1562 Palesek*. Obě biocentra jsou charakterizována mezofilním hájovým vegetačním typem.

c) Lokální ÚSES

- Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

Tab. A.20: Přehled lokálních biocenter vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Název lokálního biocentra	Katastrální území	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBC
1	*Milotický potok*	Hranické Loučky	Vložené LBC v NRBK *K 143*	K18, K130
2	*Pod Bušlínem*	Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 143* a *K 144*	-
3	*Zásoky*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 143* a *K 144*	K16, K17
4	*U Padělek*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 143*	K14, K15
5	*Pod kruží*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 144*	-
6	*Heřmanický potok*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 143* a *K 144*	-
7	*V hoře*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 144*	-
8	*Prostřední*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK *K 144*	K13
9	*Ve vrbí*	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v RBK *RK 1546*	-
10	*U Pastviska*	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v RBK *RK 1546*	-
11	*U Loučského potoka*	Hustopeče nad Bečvou		K6
12	*Pod větřákem*	Hranické Loučky		-
13	*Hájek*	Hranické Loučky		-
14	*U Magdalénky*	Hustopeče nad Bečvou		-
15	*Pastvisko*	Hustopeče nad Bečvou		-
16	*Antonínov*	Hustopeče nad Bečvou		-
17	*Černý les*	Poruba nad Bečvou		K7
18	*Pod farmou*	Poruba nad Bečvou		K10, K11
19	*Nad Porubou*	Poruba nad Bečvou		K8, K9
20	*Carvaška*	Hustopeče nad Bečvou		-
21	*Pod střešenky*	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou		K12

Tab. A.21: Přehled lokálních biokoridorů vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Označení LBK	Název lokálního biokoridoru	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBK
1	LBK 1	*Ve vrbí – U Loučského potoka*		K19, K27 – K30
2	LBK 2	*U Loučského potoka – NRBK K143*		K20 – K23, K129, K125
3	LBK 3	*Pod Bušlínem – Hájek*		-
4	LBK 4	*Hájek – Pod větřákem*		K71, K72
5	LBK 5	*Pod Větřákem – RBK RK 1531*	Pokračuje na k.ú. Polom u Hranic	-
6	LBK 6	*(RBC) U Špiček – Pod Větřákem*		K69, K70
7	LBK 7	*U pastviska – U Magdalenky*		K33 – K35
8	LBK 8	*U Magdalenky – U Loučského potoka*		K31, K32
9	LBK 9	*U Magdalenky – LBK 11*		K41, K124
10	LBK 10	*Pastvisko – Antonínov*		K38 – K40
11	LBK 11	*Antonínov – Černý les*		-
12	LBK 12	*Černý les – Pod farmou*		K24, K25, Z91, K46
13	LBK 13	*Pod farmou – (RBC) Háj*	Pokračuje na k.ú. Palačov	K51
14	LBK 14	*Černý les – U rybníků*	Pokračuje na k.ú. Choryně	K42
15	LBK 15	*U rybníků – (RBC) Obora*	Pokračuje na k.ú. Choryně	-
16	LBK 16	*Černý les – Carvaška*		K43 – K46, K48 – K50
17	LBK 17	*Carvaška – U Padělek*		K52 – K55
18	LBK 18	*LBK 12 – Nad Porubou*		K26, K47
19	LBK 19	*Nad Porubou – Pod střešenky*		K57 – K60
20	LBK 20	*Pod střešenky – V hoře*		K61 – K64
21	LBK 21	*LBK 17 – LBK 19 (spojka)*		K56

Navržené *plochy přírodní (NP)* jsou určené pro založení nebo doplnění vymezených lokálních bio-center (LBC), která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).

Tab. A.22: Navržené plochy přírodní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
1	**K6**	1,9958	Hustopeče nad Bečvou	LBC *U Loučského potoka*
2	**K7**	0,7115	Poruba nad Bečvou	LBC *Černý les*
3	**K8**	0,4091	Poruba nad Bečvou	LBC *Nad Porubou*
4	**K9**	1,2793	Poruba nad Bečvou	LBC *Nad Porubou*
5	**K10**	1,6905	Poruba nad Bečvou	LBC *Pod farmou*
6	**K11**	0,8367	Poruba nad Bečvou	LBC *Pod farmou*
7	**K12**	3,5901	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC *Pod střešenky*
8	**K13**	2,9894	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC *Prostřední*
9	**K14**	0,5700	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC *U padělek*
10	**K15**	0,8916	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC *U padělek*
11	**K16**	0,9073	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC *Zásoky*
12	**K17**	0,3059	Hustopeče nad Bečvou	LBC *Zásoky*
13	**K18**	1,7141	Hranické Loučky	LBC *Milotický potok*

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
14	K130	0,2330	Hranické Loučky	LBC *Milotický potok*
	Celkem	18,1243		

Navržené *plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)* jsou vymezeny v rámci zastavěného území a jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů (LBK), jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES.

Tab. A.23: Navržené plochy zeleně přírodního charakteru

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
1	K19	0,0812	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 *(Ve vrbí – U Loučského potoka)*
2	K20	0,0238	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 *(U Loučského potoka – NRBK K143)*
3	K21	0,0352	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 *(U Loučského potoka – NRBK K143)*
4	K22	0,0393	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 *(U Loučského potoka – NRBK K143)*
5	K23	0,0235	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 *(U Loučského potoka – NRBK K143)*
6	K24	0,0875	Poruba nad Bečvou	LBK 12 *(Černý les – Pod farmou)*
7	K25	0,2353	Poruba nad Bečvou	LBK 12 *(Černý les – Pod farmou)*
8	K26	0,0127	Poruba nad Bečvou	LBK 18 *(LBK 12 – Nad Porubou)*
9	K30	0,1471	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 *(Ve vrbí – U Loučského potoka)*
	Celkem	0,6856		

Navržené *plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)* jsou vymezeny v rámci nezastavěného území a jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy K27 – K29, K31 – K35 a K38 – K66, K69 – K79, K82 – K90, K124 a K129), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy K91 – K116, K 119 – K123, K127 a K128). V rámci navržené *plochy smíšené nezastavěného území (NS)* K125 (viz níže tabulka A.23) je přípustné doplnění chybějících částí nadregionálního biokoridoru K 143.

Tab. A.24: Navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
1	K27	0,2711	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 *(Ve vrbí – U Loučského potoka)*
2	K28	0,0965	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 *(Ve vrbí – U Loučského potoka)*
3	K29	0,0266	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 *(Ve vrbí – U Loučského potoka)*
4	K31	0,0603	Hustopeče nad Bečvou	LBK 8 *(U Magdalonky – U Loučského potoka)*
5	K32	0,1950	Hustopeče nad Bečvou	LBK 8 *(U Magdalonky – U Loučského potoka)*
6	K33	0,4766	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 *(U pastviska – U Magdalonky)*
7	K34	0,3083	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 *(U pastviska – U Magdalonky)*
8	K35	0,0262	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 *(U pastviska – U Magdalonky)*
9	K38	0,1270	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 *(Pastvisko – Antonínov)*
10	K39	0,1110	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 *(Pastvisko – Antonínov)*
11	K40	0,1002	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 *(Pastvisko – Antonínov)*
12	K41	0,2084	Hustopeče nad Bečvou	LBK 9 *(U Magdalonky – LBK 11)*
13	K42	0,1862	Hustopeče nad Bečvou	LBK 14 *(Černý les – U rybníků)*
14	K43	0,1576	Poruba nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
15	K44	0,1015	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
16	K45	0,0905	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
17	K46	0,1396	Poruba nad Bečvou	LBK 12 *(Černý les – Pod farmou)*

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
18	K47	0,1118	Poruba nad Bečvou	LBK 18 *(LBK 12 – Nad Porubou)*
19	K48	0,0156	Poruba nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
20	K49	0,3793	Poruba nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
21	K50	1,0512	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 *(Černý les – Carvaška)*
22	K51	0,8732	Poruba nad Bečvou	LBK 13 *(Pod farmou – (RBC) Háj)*
23	K52	0,0337	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 17 *(Carvaška – U Padělek)*
24	K53	0,2061	Hustopeče nad Bečvou	LBK 17 *(Carvaška – U Padělek)*
25	K54	0,0679	Hustopeče nad Bečvou	LBK 17 *(Carvaška – U Padělek)*
26	K55	0,0812	Poruba nad Bečvou	LBK 17 *(Carvaška – U Padělek)*
27	K56	0,2696	Poruba nad Bečvou	LBK 21 *[LBK 17 – LBK 19 (spojka)]*
28	K57	0,1447	Vysoká u Hustopečí n. B. Poruba nad Bečvou	LBK 19 *(Nad Porubou – Pod střešonky)*
29	K58	0,1777	Vysoká u Hustopečí n. B. Poruba nad Bečvou	LBK 19 *(Nad Porubou – Pod střešonky)*
30	K59	0,0015	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 19 *(Nad Porubou – Pod střešonky)*
31	K60	0,2927	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 19 *(Nad Porubou – Pod střešonky)*
32	K61	1,0898	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 *(Pod střešonky – V hoře)*
33	K62	0,0025	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 *(Pod střešonky – V hoře)*
34	K63	0,6331	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 *(Pod střešonky – V hoře)*
35	K64	0,0669	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 *(Pod střešonky – V hoře)*
36	K65	1,5918	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Prostřední – Palesek)*
37	K66	0,2541	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Prostřední – Palesek)*
38	K69	0,1092	Hranické Loučky	LBK 6 *[(RBC) U Špiček – Pod Větřákem]*
39	K70	0,2218	Hranické Loučky	LBK 6 *[(RBC) U Špiček – Pod Větřákem]*
40	K71	0,1366	Hranické Loučky	LBK 4 *(Hájek – Pod větřákem)*
41	K72	0,1586	Hranické Loučky	LBK 4 *(Hájek – Pod větřákem)*
42	K73	0,4374	Hranické Loučky	NRBK K 144 *(segm. U Špiček – Pod Bušlínem)*
43	K74	1,0820	Hranické Loučky	NRBK K 144 *(segm. U Špiček – Pod Bušlínem)*
44	K75	0,0953	Hranické Loučky	NRBK K 144 *(segm. U Špiček – Pod Bušlínem)*
45	K76	0,1009	Hranické Loučky	NRBK K 143 *(segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)*
46	K77	1,9270	Hranické Loučky	NRBK K 143 *(segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)*
47	K78	0,3557	Hranické Loučky	NRBK K 143 *(segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)*
48	K79	0,6775	Hustopeče nad Bečvou	NRBK K 143 *(segm. Pod Bušlínem – Zásoky)*
49	K82	0,4104	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 *(segm. Zásoky – U padělek)*
50	K83	0,8126	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 *(segm. Zásoky – U padělek)*
51	K84	0,9321	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Zásoky – Pod kruží)*
52	K85	0,6305	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Pod kruží – Hořmanický potok)*
53	K86	0,2912	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Pod kruží – Hořmanický potok)*
54	K87	0,2794	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 *(segm. U padělek – Hořmanický potok)*
55	K88	2,0303	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 *(segm. U padělek – Hořmanický potok)*
56	K89	0,3580	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 *(segm. Pod kruží – Hořmanický potok)*

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
57	K90	0,3393	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (*sogm. U padělek – Heřmanický potok)*
58	K91	0,2069	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
59	K92	0,0876	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
60	K93	0,2303	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
61	K94	0,1077	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
62	K95	0,3334	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
63	K96	0,1094	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
64	K97	0,2345	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
65	K98	0,3285	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
66	K99	0,0954	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
67	K100	0,1709	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
68	K101	0,3489	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
69	K102	0,1992	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
70	K103	0,1751	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
71	K104	0,2000	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
72	K105	0,0996	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
73	K106	0,0801	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
74	K107	0,1213	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
75	K108	0,2369	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
76	K109	0,3872	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
77	K110	0,3425	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
78	K111	0,1796	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
79	K112	0,1164	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
80	K113	0,3787	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
81	K114	0,1050	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
82	K115	0,0871	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
83	K116	0,1115	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
84	K119	0,2839	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
85	K120	0,1648	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
86	K121	0,4320	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
87	K122	0,3509	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
88	K123	0,3655	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
89	K124	0,0488	Hustopeče nad Bečvou	LBK 9 *(U Magdalonky – LBK 11)*
90	K127	0,0862	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
91	K128	0,1070	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
92	K129	0,1028	Hustopeče nad Bečvou	*LBK 2 U Loučského potoka – NRBK K143*
	Celkem	28,4493		

5.4. Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. V území, které je v grafické části (viz výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny*) označeno jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje* je nutno provést dílčí fragmentaci rozsáhlých celků zemědělské půdy, její diverzifikaci a současně i zvýšení počtu nezpevněných účelových komunikací.

5.5. Protierozní opatření

K omezení vodní a větrné eroze se navrhuje:

- zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, s cílem vytváření jednak protierozní opatření, jednak optického rozčleňení stávajících nedělených nadměrných ploch polí,
- rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.

5.6. Ochrana před povodněmi

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Teplice je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26.
- Pro realizaci svodného koryta je východně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z36.
- Pro realizaci svodného příkopu je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z37.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká je na Vysockém potoku (levostranný přítok Loučského potoka – IDVT 10186788) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z44, určená pro realizaci hráze retenční nádrže.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká jsou na Loučském potoku (IDVT 10197431) navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z45 a Z46, určené pro realizaci hráze navržené retenční nádrže a pro stále nadržení její vodní hladiny jsou navrženy bezprostředně související plochy vodní a vodohospodářské (W) Z49 a Z50.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na Loučském potoku (IDVT 10197431) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1. Pro stále nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z73, určená pro úpravu stávajícího a realizaci nového úseku svodného koryta v návaznosti na navrženou plochu vodní a vodohospodářskou (W) Z81.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z74, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z75, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Pro realizaci ochranné hráze s příkopem je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z76.
- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z79, určená pro realizaci nové ochranné hráze s příkopem.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z81, určená pro realizaci hráze suché retenční nádrže (RN) N2. Pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K126.
- Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských (W) je uveden výše v tabulce A.15.
- V rámci navržených ploch smíšených nezastavěného území – přírodní (NSp) K91 – K116, K119 – K123, K127 a K128, uvedených v předcházející tabulce A.22 této textové části (viz výše), mohou být realizovány protierozní zasakovací průlehy a svodné příkopy.

Tab. A.25: Navržené plochy smíšené nezastavěného území

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	K125	6,5674	Loučský potok (sever) – RN N1
2	K126	1,3257	Hustopeče – pod Padělky – RN N2
	Celkem	7,8931	

5.7. Rekreace

- Řešené území je vhodné pro pobytovou rekreaci vázanou zejména na vodní plochy v jižní části řešeného území a cykloturistické možnosti v údolí řeky Bečvy.
- Návrhem územního plánu jsou stabilizovány stávající plochy rekreace, které jsou zastoupeny především v jižní části řešeného území.
- Pro chalupářství bude i nadále využívána část bývalých nebo trvale neobydlených objektů bydlení.
- Územním plánem je navrženo 8 ploch pro rodinnou (individuální) rekreaci (plochy Z55 – Z59, Z63, Z64, Z83) a jedna plocha pro specifickou rodinnou (individuální) rekreaci (plocha Z102).
- Územním plánem není uvažován další rozvoj individuální rekreace nad rámec stávajících a navržených ploch.

5.8. Dobývání nerostů

- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 – K4 určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842).

Tab. A.26: Přehled navržených ploch těžby nerostů – nezastavitelné

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území
1	K1	12,0947	Hustopeče nad Bečvou
2	K2	2,5593	Hustopeče nad Bečvou
3	K3	2,8982	Hustopeče nad Bečvou
4	K4	1,4871	Hustopeče nad Bečvou
	Celkem	19,0393	

5 Koncepce uspořádání krajiny

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

5.1.1 Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území

V řešeném území musí být prioritně chráněny:

- prohlášené kulturní památky včetně jejich ochranných pásem
- kulturní památky místního významu
- drobné stavební památky v krajině (kapličky, kříže apod.)
- pohledové horizonty s ochrannými pásmy, místa panoramatických a dálkových pohledů
- segmenty historické plužiny v Porubě a Vysoké
- segmenty se zachovalou půdorysnou dispozicí zástavby a strukturou původní parcelace
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 *Choryňský mokřad* a *Hustopeče-Štěrkáč*
- přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč

- aleje vzrostlých stromů podél cest a vodních toků v jižní části řešeného území
- meandrující tok řeky Bečvy s bohatými doprovodnými břehovými porosty
- vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů
- územní systém ekologické stability, přítomnost ekologicky stabilních segmentů – přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty)
- prostupnost území po síti účelových komunikací a polních cest
- významné solitérní dřeviny v zastavěném i nezastavěném území
- vyrovnaná silueta jednotlivých místních částí.

Současně musí být kontinuálně zajišťována:

- ochrana všech ekologicky stabilních porostů s cílem vytvoření spojité sítě územního systému ekologické stability (ÚSES)
- zakládání nových ovocných stromořadí z původních krajových odrůd na vhodných lokalitách, popř. obnova v současnosti rozpadlých stromořadí
- podpora zakládání nových liniových prvků krajinotvorné zeleně – meze, doprovod polních cest, rozptýlená krajinná zeleň apod. jako opatření proti erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí, pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny a pro zvýšení rekreačního potenciálu území
- respektování hladiny zástavby, ochrana obrazu místa a urbanistické struktury jednotlivých sídel v typických pohledových vazbách
- zvýšená pozornost při umisťování staveb, jimiž nesmí být negativně narušen krajinný ráz, pohledové horizonty a místa dalekých výhledů
- ochrana prostupnosti území a rozvoj cestní sítě pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny.

5.1.2 Zásady pro naplňování stanovené cílové kvality krajiny

Řešené území leží na rozhraní dvou krajinných celků, přičemž převážná část území náleží do krajinného celku (KC): *J. Skupina Valašského Podbeskydí*, pouze do severozápadního okraje řešeného území zasahuje krajinný celek *I. Moravská brána*. Cílovou kvalitou krajiny obou krajinných celků je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.

Prostorový rozvoj obce musí respektovat cílovou kvalitu krajiny. Cílovým stavem (cílovou kvalitou krajiny) je zachování a podpora stávajících typů krajiny. Nadále bude plošně převládat intenzivní zemědělská krajina, kterou je třeba proložit stabilizujícími prvky a vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření na půdě. Mimořádně významné funkce plní krajina lužní (nivní) pro svůj ekostabilizační význam, ale i z hlediska ochrany před povodněmi, těžby surovin a rekreace.

- Jižní část řešeného území situovaná v rovinaté nivě Bečvy s četnými depresemi a vodními plochami vzniklými po těžbě štěrkopísků představuje *krajinu s vysokým podílem povrchových vod*, která je velmi specifická a cenná svým vodním režimem. Budoucí využití území musí být podřízeno ochraně přirozených vodních režimů, ochraně nivních biotopů a ochraně či obnově specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační a retenční prvky).
- Severní část zájmového území reprezentuje typickou *intenzivní zemědělskou krajinu* s převažujícím obilnářstvím. Z pohledu krajinného rázu lze považovat zemědělskou výrobu za typickou kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu. Při využívání území musí být minimalizovány zábory zvláště chráněné zemědělské půdy, respektovány historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, minimalizována vodní eroze a podporována diverzifikace využití zemědělské půdy (velkovýrobní i malovýrobní formy hospodaření), optimalizovány velikosti jednotlivých půdních bloků, zachován a propojen stávající systém zeleně ve volné krajině.
- Zastavěné území bude napojeno na stávající systém krajinné zeleně, která bude ve vybraných segmentech plnit i funkci prvků ÚSES. V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří retenci vody v krajině, ochranu před vodní erozí a další žádoucí změny, přičemž bude respektována základní produkční zemědělská funkce.

Níže uvedené zásady jsou určeny pro zajištění vyváženého a udržitelného hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

5.1.3 Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny

Řešené území představuje jedinečnou lesozemědělskou krajinu s výraznými charakteristikami krajinného rázu. Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří jedinečné lesní enklávy a dochované segmenty historických krajinných struktur. Agrární část území trpí vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci.

Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Řešené území je rozčleněno na menší krajinné segmenty označené pro účely tohoto územního plánu jako krajinné zóny.

Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování stanovené cílové kvality krajiny.

V řešeném území se vymezují následující krajinné zóny, které jsou znázorněny na obrázku č. A-2 *Vymezení krajinných zón*, a také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

Tab. A.23: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
IV	Krajinná zóna lesozemědělská	LZ
V	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní	SV
VI	Krajinná zóna údolní	U
VII	Krajinná zóna dopravní	D
VIII	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní specifická	SVX

Podmínky stanovené pro využití jednotlivých krajinných zón jsou uvedeny v následujícím textu.

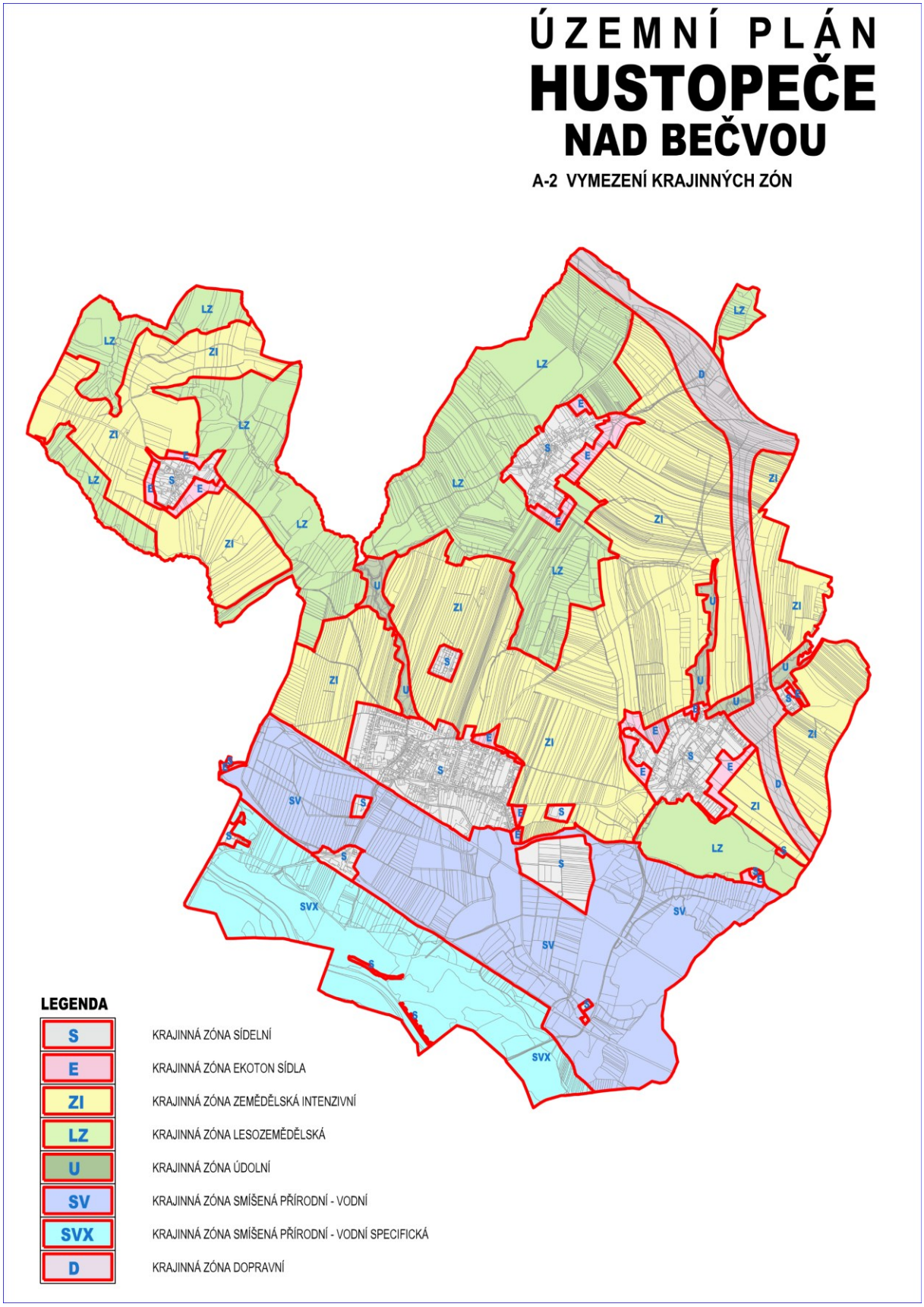
I Krajinná zóna sídelní (S)

Charakteristika

- Část krajiny s převažujícím podílem zastavěného území, kde jsou zpravidla polyfunkčně zastoupeny či kumulovány obytná, popřípadě rekreační funkce, jsou zde soustřeďovány ekonomické aktivity a území má potenciál k dalšímu urbanistickému rozvoji. Jedná se o segmenty území / krajiny, které významně podmiňují či ovlivňují dlouhodobý rozvoj sídelní struktury a jsou urbanistickými aktivitami nejvíce pozměněny.

Žádoucí způsoby využívání

- v souladu s hlavním a přípustným využitím uvedeným ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní



Obr. č. A-2: Vymezení krajinných zón

Nežádoucí způsoby využívání

- jsou uvedeny v nepřípustném využití ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní

Ohrožení, rizika

- nová zástavba nepřiměřeného objemu
- narušení vyrovnané siluety sídla
- narušení charakteru zástavby (hmotová odlišnost, nedodržení uličních čar apod.)

II Krajinná zóna ekoton sídla (E)

Charakteristika

- Přechodová zóna mezi sídlem a volnou krajinou. Biologicky diverzifikovaná difúzní hranice mezi sídlem a krajinou tvořená zpravidla neoplocenými zahradami, sady a malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF, doplňovaná krajinným inventářem (zejména drobnými sakrálními památkami). Přítomné mohou být i segmenty a relikty historických krajinných struktur.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající malovýrobní obhospodařování ZPF
- vytváření protierozních prvků (meze, zatravněné průlehy apod.) včetně vysazování větrolamů
- celková ochrana sídla před extravilánovými vodami v lokalitách, kde může toto ohrožení vznikat
- ochrana vodních toků a struh v údolnicích umožňující stabilizaci vodního režimu v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- vytváření objektů a antropogenních struktur (zejména v souvislosti s velkovýrobním zemědělstvím) nad rámec pravidel stanovených v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest

Ohrožení, rizika

- změna malovýrobního způsobu obhospodařování ZPF na velkovýrobní způsob obhospodařování
- změna vodního režimu zejména formou narušení odtokových poměrů (vysoušení mokřin, bránění přirozenému odtoku)
- celoplošná zástavba a objemově nadměrné stavby, které narušují měřítko krajiny a nadto se nachází v pohledově exponovaných polohách.
- výstavba funkčně vzájemně kolizních staveb narušujících obytnou zástavbu v navazující krajinné zóně sídelní (S)

III Krajinná zóna zemědělská intenzivní (ZI)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů, protipovodňových opatření apod. Zahrnují geneticky nejúrodnější půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální intenzivní zemědělské velkovýrobě.

Žádoucí způsoby využívání

- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy

- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- rušení či omezování stávajícího systému odvodnění a sítě vodních toků

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- zamokření či zatopení podzemní i povrchovou vodou

IV Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů apod. Zahrnují geneticky méně úrodné půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální převážně intenzivní zemědělské velkovýrobě. Vzhledem k charakteru území jsou nedílnou součástí krajiny rovněž rozsáhlejší lesní porosty, včetně hájků a porostů zeleně lesního typu, dotvářející krajinnou mozaiku. Tato mozaika tvoří jeden funkční celek, v němž je žádoucí udržet ekologickou i hospodářskou kooperaci zemědělských a lesních ploch středně až velkovýrobního charakteru.

Žádoucí způsoby využívání

- zachování mozaiky lesů, polí, trvalých travních porostů a doprovodné zeleně
- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy
- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- obnova trvalých travních porostů na plochách nevhodných k velkovýrobnímu zemědělskému obhospodařování
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- sečení či pasení ploch trvalých travních porostů
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy

- scelování stávajících ploch lesních porostů
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- odvodňování zamokřených ploch a urbanizace nivních poloh

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- intenzifikace zemědělství na orných půdách přesahující přirozený produkční potenciál oblasti
- likvidace krajinné mozaiky rozsáhlým odlesňováním či zalesňováním
- urbanizace potočních a říčních niv
- regulace vodních toků
- narušení pohledových horizontů

V Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní (SV)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vysokým ekostabilizačním potenciálem, relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované segmenty lužního lesa, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané plochy orné půdy a okrajově také trvalé travní porosty. Významné zastoupení zde mají také plochy těžby štěrkopísků.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu se zvyšováním podílu plochy vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- těžba nerostných surovin v rámci stanovených ploch pro těžbu

Nežádoucí způsoby využívání

- holosečné způsoby výchovných zásahů
- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě
- další rozšiřování ploch těžby nerostných surovin

VI Krajinná zóna údolní (U)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, výrazně liniového charakteru, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vyšším ekostabilizačním potenciálem, relikty podmáčených depresí, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané trvalé travní porosty a okrajově také plochy orné půdy.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu formou vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- realizace prvků protipovodňové ochrany vč. záchytných poldrů, mokřadů, rybníků či úprav vodního toku

Nežádoucí způsoby využívání

- intenzivní hospodářské využívání
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- likvidace liniové zeleně doprovázející vodní prvky
- změny vodního režimu v krajině formou vysušování a meliorací
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě

VII Krajinná zóna dopravní (D)

Charakteristika

- Část krajiny koridorového charakteru s primární funkcí dopravy. Jedná se o krajinu antropogenního původu.

Žádoucí způsoby využívání

- provozování silniční dopravy
- stavby a zařízení snižující nebo eliminující negativní důsledky vznikající provozováním dopravy

Nežádoucí způsoby využívání

- zvyšování nebo kumulace negativních účinků vznikajících provozováním dopravy

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních a geologických struktur
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- narušení estetických charakteristik krajiny v měřítku přesahujícím krajinnou zónu

VIII Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní specifická (SVX)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vysokým ekostabilizačním potenciálem, relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované segmenty lužního lesa, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané plochy orné půdy a okrajově také trvalé travní porosty. Významné zastoupení zde mají také plochy těžby štěrkopísků.
- V této krajinné zóně je připravovaná realizace záměru vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) včetně související plochy zátopy. Území je ohrožováno následky antropogenních ekologických katastrof vázaných na únik nebezpečných látek do povrchových a/nebo podzemních vod z let 2021 (otrava řeky Bečvy) a 2025 (úniku benzenu).

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- těžba nerostných surovin v rámci stanovených ploch pro těžbu
- realizace ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) včetně související plochy zátopy
- realizace staveb a opatření pro sanaci antropogenních ekologických katastrof

Nežádoucí způsoby využívání

- holosečné způsoby výchovných zásahů
- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě
- další rozšiřování ploch těžby nerostných surovin

5.1.4 Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

1 Místa krajinného rázu

Zájmové území je tvořeno kulturní krajinou s převahou zemědělského obhospodařování. Lesní porosty ve správním území městyse nemají dominantní zastoupení z hlediska výměry, avšak činí důležitou součást krajiny a spoluvytvářejí mozaikovitou krajinu polí, lesů a luk v Podbeskydské pahorkatině. Lesní porosty ve správním území městyse lze obecně rozdělit na dva druhy – souvislejší lesní porosty jižně od silnice I/35, úzce vázané na vodní režim nivy Bečvy a jejich přítoků, a roztroušené háje a remízy ve zbývající části správního území, zejména v okolí Hranických Louček a Vysoké.

Zemědělsky obhospodařovaná půda je ve správním území obce zastoupena výrazně, a to především ve formě velkovýrobně obhospodařované orné půdy; zejména na strmějších svazích tento způsob využití představuje riziko eroze spojené s rizikem zaplavení sídla extravilánovými vodami. Rozsáhlé plochy polí jsou doplněny řídčeji zastoupenými travními porosty (louky, pastviny, pravidelně sečené

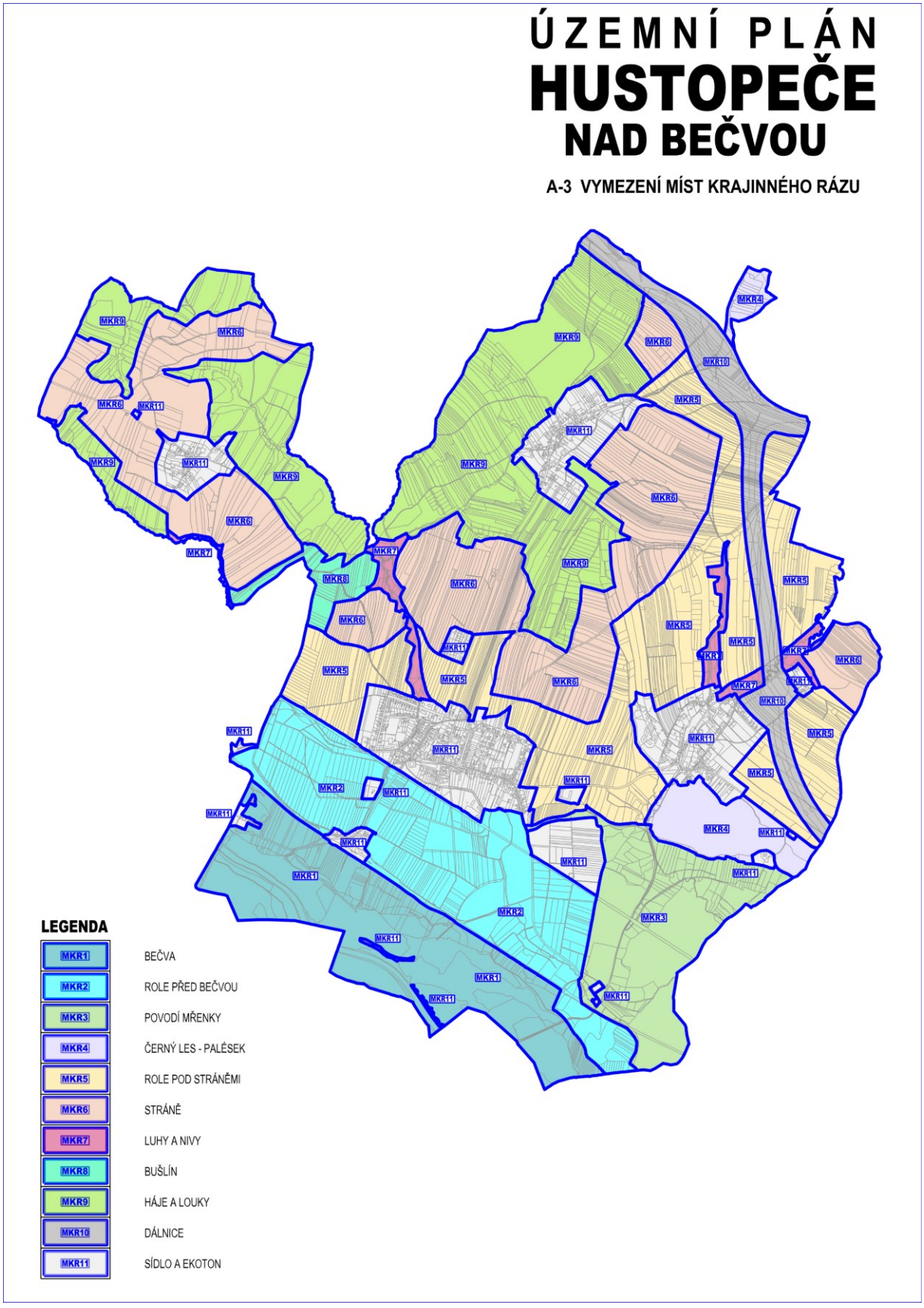
travní porosty). V okolí sídla Vysoká tvoří travní porosty dominantní způsob hospodaření na nelesní půdě, a to zejména s ohledem na členitý terén v okolí vrcholu Stráž. Další enkláva souvisleji zastoupených trvalých travních porostů se nachází jižně od sídla Poruba, za Černým lesem v lokalitě Paseka, zde se jedná o vlhkomilné travní porosty. V ostatních částech správního území se jedná spíše o menší plochy, vázané zejména na území, která není možno orat, ale současně není nutné je přeměnit na les (typicky svažitá území, okraje žlebů, nivy a luhy). Terén v jihovýchodní polovině správního území je spíše rovinatý až pahorkatinný, zpravidla dotvořený fluviálními a eolickými procesy (převážně sedimentace, zčásti eroze), severozápadní polovina území je členitější.

Území se nachází na evropském rozvodí Černého (Morava, Dunaj) a Baltského moře (Odra), rozvodí probíhá mimo jiné sídlem Vysoká. Ploché nevýrazné sedlo mezi Vysokou a Palačovem (Palačovská brázda) je nejnižším přirozeným místem celého tohoto rozvodí na území České republiky. I přes potenciálně strategický význam nejnižšího bodu mezi povodími Bečvy a Odry bylo toto území, významné zejména jako součást Jantarové stezky v minulých stoletích, z hlediska moderní dopravní sítě prakticky nevyužívané a až v současné době dochází k realizaci kapacitního silničního spojení tímto směrem, tzv. Palačovská spojka z dálnice D48 do Valašského Meziříčí a dále na jih a východ. V severozápadní části správního území je terén zpravidla členitý v příčném i podélném směru, charakteristická jsou výrazná údolí se zahloubenými vodními toky a stržemi při okrajích; místy se vyskytují evidované svahové nestability, které zasahují také do okrajových částí Hranických Louček a Vysoké. Krajina převážně odpovídá charakteru zemědělské intenzivní až lesozemědělské krajiny, v prostoru jižně od silnice I/35 se nachází výhradně krajina vodní. Krajinnými specifiky jsou střídání polootevřené až otevřené a polouzavřené až interiérové krajinné scény a pasáže plochého či mírně svažitého terénu rámované výraznějšími terénními elevacemi ve správním území i mimo něj (zejména Petříkovická hůrka a Choryňská Stráž).

Z hlediska urbánně-kulturních hodnot je cenný zejména Městys Hustopeče nad Bečvou, s převážně zachovanou urbanistickou stopou centrální části, málo degradovaným náměstím a výraznými dominantami zámku a bílé kostelní věže. Urbánně-kulturní hodnoty okolních sídel jsou buď nízké, anebo setřené dlouhodobou záměrnou či náhodnou degradací (mlýn v Porubě, statky a urbanistická struktura v Hranických Loučkách). Celé území lze charakterizovat jako převážně průtočné, se značnou zátěží plynoucí z urbánně dopravního tlaku (silnice, dálnice i železnice mezinárodního významu, poloha na spojnici sídel celostátního významu) a se spolupůsobením limitů záplavových území včetně aktivní zóny, ochranných pásem vodních zdrojů, zvláště kvalitních zemědělských půd, zdrojů nerostných surovin vč. stávající i zamýšlené těžby, chráněných území vč. evropsky významné lokality a plánovaného záměru protipovodňové ochrany celostátního významu.

Řešené území je rozčleněno na menší krajinné jednotky označené jako místa krajinného rázu (dále také jen MKR). Místo krajinného rázu je vizuálně vnímaná jednotka v prostorovém uspořádání krajiny. Prostor je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo je vymezen okruhy viditelnosti a představuje území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti. Část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu.

V řešeném území se vymezují následující místa krajinného rázu, která jsou znázorněna na obrázku č. A-3 *Vymezení míst krajinného rázu* a také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.



Obr. č. A-3: Vymezení míst krajinného rázu

Tab. A.24: Přehled vymezených míst krajinného rázu

Poř. č.	Název místa krajinného rázu	Index označení
1	Bečva	**MKR1**
2	Role před Bečvou	**MKR2**
3	Povodí Mřenky	**MKR3**
4	Černý les-Palések	**MKR4**
5	Role pod stráněmi	**MKR5**
6	Stráně	**MKR6**
7	Luhy a nivy	**MKR7**
8	Bušlín	**MKR8**
9	Háje a louky	**MKR9**
10	Dálnice	**MKR10**
11	Sídlo a ekoton	**MKR11**

V následujícím textu jsou uvedena navržená koncepční opatření pro jednotlivá místa krajinného rázu, s cílem zajištění naplňování stanovené cílové kvality krajiny z hlediska krajinného rázu, doplněná očekávatelnými riziky v případě nekoordinovaného postupu v území nebo jeho neřízeného rozvoje.

a) MKR1: Bečva

Charakteristika

- Místo krajinného rázu zahrnuje prostor jižně od železniční trati a přibližně kopíruje rozsah aktivní zóny záplavového území. Dominantním činitelem v tomto místě krajinného rázu je vodní tok Bečva, tvořící v úseku od Valašského Meziříčí po Černotín v kontextu České republiky poměrně unikátní, dosud málo regulovaný úsek s aktivními štěrkovými lavicemi v podhorském úseku řeky. Vodní režim je důležitý pro zachování ekologické stability v území. Území je tvořeno převážně lesními porosty, které lze považovat za lužní lesy nebo jejich pozůstatky, v kombinaci s plochami orné půdy. Orná půda v území může trpět nestabilním vodním režimem (převlhčení, vysýchání) a lze konstatovat, že tento způsob hospodaření je na hranici produkčních možností v území. V místě krajinného rázu také probíhá těžba štěrkopísku, existují zde historické (a postupně legalizované) objekty a osady individuální rekreace, v jihozápadní části území jsou vyhlášena maloplošná zvláště chráněná území a evropsky významná lokalita a připravuje se zde záměr protipovodňového opatření nadmístního významu (do správního území obce zasahuje pouze okrajem ve vtokové částí vodního díla). Všechny tyto skutečnosti v území je nutno respektovat, nicméně průběžně zde dochází ke konfliktům jednotlivých zájmů. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.
- Nejvážnější ohrožení místa krajinného rázu představují antropogenní ekologické katastrofy, vázané zejména na únik nebezpečných látek do povrchových a/nebo podzemních vod. V uplynulých letech se staly dvě takovéto události, a to v roce 2021, kdy došlo k otravě řeky Bečvy únikem z výrobního areálu, a v roce 2025, kdy následkem železniční havárie došlo k úniku benzenu z železničních cisteren na lhoteckém zhlaví železniční stanice Hustopeče nad Bečvou. Událost z roku 2025 se řadí mezi největší obdobné události i v celosvětovém srovnání. V místě krajinného rázu je tedy nezbytné umožnit také stavby a opatření pro sanaci těchto událostí.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachování produkční i mimoprodukční funkce území
- stabilizované a udržitelné hospodaření v plochách lesa
- realizace malých vodních ploch
- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest

- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v nivě
- nezvětšovat bloky orné půdy
- nepřipouštět další intenzifikaci velkovýrobního zemědělského hospodaření
- nahrazovat ornou půdu trvalými travními porosty
- zvýšit retenční kapacitu údolní nivy, iniciovat přirozený splaveninový režim, napomáhat biologické rozmanitosti a příznivému uspořádání vodních poměrů
- je přípustné zalesňování (tj. tvorba lesních pozemků) na pozemcích, které nejsou lesními pozemky, ale mají charakter lesa, přitom musí být zachována minimální odstupová vzdálenost mezi budoucí hranicí lesního pozemku a stávající zástavbou (zastavěným územím), která činí 30 m.
- koordinace záměrů těžby, ochrany přírody, rekreace a ochrany před povodněmi vč. respektování záplavových území
- realizace staveb, opatření a zařízení pro sanaci ekologických katastrof a ochranu vod a vodních zdrojů před kontaminací nebezpečnými látkami

Ohrožení, rizika

- zornění
- rozvoj rekreačních aktivit do míry způsobující degradaci území
- veškeré činnosti, zařízení a stavby, které mohou negativně ovlivnit průchod povodně
- umisťování plošných a vertikálních dominant je nežádoucí
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

b) MKR2: Role před Bečvou

Charakteristika

- Místo krajinného rázu zahrnuje širší území nivy Bečvy a je vymezeno jako pás mezi železnicí, resp. hranicí MKR1, a silnicí I/35. Území je převážně využíváno k zemědělské činnosti formou orné půdy, přičemž velikost půdních bloků se mění v závislosti na územních podmínkách a dalších součástech krajiny; část nelesní půdy je obhospodařována jako trvalé travní porosty. Místo krajinného rázu je krajinou, v níž jsou voda a vodní režim důležitými činiteli pro její uspořádání a stabilitu. Reliéf v místě krajinného rázu je převážně plochý, s mírným spádem směrem k Bečvě. Výraznější terénní elevace jsou zpravidla antropogenního původu, vyjma svahu na rozhraní nivy a pahorkatiny v různých místech podél silnice I/35. V místě krajinného rázu je řada vodních toků, příkopů a hrází, více či méně zachovalé či funkční mlýnské náhony a rybniční soustava tvořená třemi, resp. pěti rybníky (rybníky Magdalenka a Křivoš jsou rozděleny tělesem silnice I/35). Menší vodní plocha se nachází také pod čistírnou odpadních vod městyse u cesty k nádraží. Krajinná zeleň je v území výrazně zastoupena především v liniové formě podél komunikací a vodních toků, cenné jsou zejména aleje mezi městysem a nádražím a od rybníka Křivoš podél silnice do Choryně po samotu Na Valše. Lesní porosty jsou v místě krajinného rázu zastoupeny pouze ve formě remízu pod hrází rybníka Magdalenka I (jihozápadně od masozávodu za silnicí I/35). Krajinná scéna je v místě krajinného rázu polootevřená, zrno krajiny je střední. Místo krajinného rázu je stabilizováno, může být ohroženo zaplavením, ale také změnou vodního režimu či zásahy do vodních toků. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachování produkční i mimoprodukční funkce území
- stabilizované a udržitelné hospodaření na vodních tocích
- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest
- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v luhu a nivě
- zvýšit retenční kapacitu údolní nivy, iniciovat přirozený splaveninový režim, napomáhat biologické rozmanitosti a příznivému uspořádání vodních poměrů
- dotvářet infrastrukturu pro turistické aktivity formou odpočivadel v návaznosti na turistická rozcestí či křižovatky cest

- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v nivě
- nezvětšovat bloky orné půdy
- nepřipouštět další intenzifikaci velkovýrobního zemědělského hospodaření
- nahrazovat ornou půdu trvalými travními porosty
- realizace navržených prvků územního systému ekologické stability
- je-li to účelné, tvořit protipovodňová a protierozní opatření

Ohrožení, rizika

- narušení vodního režimu v nivě
- veškeré činnosti, zařízení a stavby, které mohou negativně ovlivnit průchod povodně
- umisťování plošných a vertikálních dominant je nežádoucí
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

c) MKR3: Povodí Mřenky

Charakteristika

- Místo krajinného rázu má podobné rysy jako MKR2 – jedná se o vodní krajinu na převážně plochém reliéfu, s výrazným zastoupením vodních toků, příkopů a hrází, v níž je voda dominantním krajinotvorným činitelem. Na rozdíl od MKR2 tvoří převážnou část krajinného pokryvu MK3 lesní porosty. Také tyto lesní porosty, doplněné plochami luk a travních porostů a vodními plochami, jsou pozůstatkem lužních lesů podél řeky Bečvy. Tento rozsáhlejší krajinný komplex mezi Hustopečemi nad Bečvou, Porubou a Lhotkou nad Bečvou, zahrnující také Choryňské rybníky (již mimo správní území obce), je v kontextu údolí Bečvy unikátní a je srovnatelný pravděpodobně pouze s komplexem Žebračka na severovýchodním okraji Přerova. Vodní plochy jsou v místě krajinného rázu zastoupeny okrajově, jedná se zejména o Lesní rybník u samoty Na Valše. V lesních porostech i v lukách se mohou nacházet zvodně či mokřady. Lesní krajina je rozdělena přímkou silnice I/35, která vzhledem k její šíři netvoří výraznou prostorovou bariéru v území; jedná se spíše o bariéru funkční. Krajinná scéna je v místě krajinného rázu uzavřená (interiérová), zrno krajiny malé až střední. Místo krajinného rázu je stabilizováno, může být ohroženo zaplavením, ale také změnou vodního režimu či zásahy do vodních toků, případně sedimentací splachů z polí ve zbývající části povodí Mřenky a Černého potoka. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachování produkční i mimoprodukční funkce území
- stabilizované a udržitelné hospodaření na vodních tocích
- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest
- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v luhu a nivě
- zvýšit retenční kapacitu údolní nivy, iniciovat přirozený splaveninový režim, napomáhat biologické rozmanitosti a příznivému uspořádání vodních poměrů
- zachovat současný způsob využití zemědělských i lesních ploch
- zamezit likvidaci prvků krajinné, solitérní a liniové zeleně
- doplňování interakčních prvků a krajinné zeleně
- tvořit protipovodňová a protierozní opatření

Ohrožení, rizika

- neprovádět rozsáhlejší odlesňování území, které je náchylné na zásadní změny charakteru území, případné odlesnění představuje riziko vysýchání a nevratné změny krajinného rázu
- narušení vodního režimu v nivě
- veškeré činnosti, zařízení a stavby, které mohou negativně ovlivnit průchod povodně
- umisťování plošných a vertikálních dominant je nežádoucí
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

d) MKR4: Černý les-Palések

Charakteristika

- Místo krajinného rázu zahrnuje zejména lesní komplex Černý les, nacházející se v bezprostředním jižním sousedství sídla Poruba; sídlo je v mnoha případech vystavěno až na hranici lesa, a tedy v bezpečnostním pásmu lesa. Černý les lze považovat za součást krajinného komplexu mezi Hustopečemi nad Bečvou a Lhotkou nad Bečvou, který je podrobněji popsán u MKR3. Jedná se však o jedinou součást tohoto krajinného komplexu, v níž není dominantním krajinným činitelem voda. Černý les se nachází na plochém okraji pahorkatiny a zahrnuje také svah oddělující pahorkatinu od nivy. Společenstva v lesním komplexu jsou spíše sušší a teplomilnější než u lesů v MKR3; naopak se tato společenstva dají připodobnit k lesům a hájům napříč celou Podbeskydskou pahorkatinou (nejblíže u vrchu Rokytí u Palačova, v širším kontextu potom Kostelecký les u Kostelce u Holešova, lesy u Bezuchova nebo lesy mezi Horními Těšicemi a Malhoticemi). Voda je v území zastoupena pouze okrajově (na západě MKR jako součást nivy vodního toku Mřenka), nicméně slouží také jako krajinotvorný činitel v podobě stružkové eroze a menších erozních rýh. Na severním okraji místa krajinného rázu se nachází pás orné půdy mezi lesem a silnicí do Lešné, přičemž intenzita tohoto využití území přibližně odpovídá jeho produkčním možnostem. Krajinné zrno je převážně drobné, okrajově střední, a místo krajinného rázu volně přechází do sídla a samot.
- K místu krajinného rázu je zařazena také severní výběžek správního území obce (k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou), který zahrnuje menší část lesního komplexu Palések. Hlavní část tohoto lesního celku, vymezeného také jako regionální biocentrum, se nachází na k.ú. Starojická Lhota. Lesní komplex Palések má podobné charakteristiky jako Černý les, odlišuje se pouze podélným spádem území k západu, kde je zakončen vodním tokem Vysocký potok. Na rozdíl od Černého lesa je Palések ostrovem lesa v dominantně polní krajině a v sousedství stávající i budoucí dálnice; antropogenní tlak na tuto enklávu je tedy vyšší, což se může projevovat ve snížené kondici lesních a přírodních společenstev.
- Místo krajinného rázu je poměrně stabilizováno, může však být ohrožováno příliš intenzivním využíváním ploch bydlení, rekreace a na ně navázaných aktivit (u Černého lesa), zemědělského hospodaření a silniční dopravy (u Palésku), ale také narušením vodního režimu a stability svahů. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachování produkční, mimoprodukční a ekologické funkce území
- stabilizované a udržitelné hospodaření v plochách lesa i navazujících plochách sídla či samot
- využívání zastavěného území v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, při dodržení podmínek ochrany krajinného rázu a podmínek prostorového uspořádání
- zabránit zvětšování bloků orné půdy; naopak v erozně více ohrožených místech nahradit ornou půdu trvalými travními porosty
- protipovodňová a protierozní opatření a opatření na stabilizaci svahů a koryt vodních toků
- realizace malých vodních ploch pouze jako součást protipovodňové ochrany území
- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest
- zvýšit retenční kapacitu údolní nivy, iniciovat přirozený splaveninový režim, napomáhat biologické rozmanitosti a příznivému uspořádání vodních poměrů
- zachovat a podporovat stabilizaci svahů a srázů

Ohrožení, rizika

- neprovádět rozsáhlejší odlesňování, které by vedlo k vysýchání území, vzniku svahových nestabilit a nevratné změně krajinného rázu
- zornění mimo stávající plochy orné půdy

- intenzifikace zemědělského využití záhumenků a ekotonu sídla
- umisťování plošných a vertikálních dominant je nežádoucí
- realizace staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

e) MKR5: Role pod stráněmi

Charakteristika

- Místo krajinného rázu je tvořeno několika oddělenými enklávami, které spojují základní charakteristiky krajiny a půdní pokryv. Krajina je v místě krajinného rázu plochá až mírně svažitá, s dominantním až výhradním využitím jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda, s okrajovým zastoupením krajinné zeleně (zpravidla liniová) a s malou sítí polních cest. Je vymezeno celkem pět enkláv tohoto místa krajinného rázu. První enkláva se nachází západně od městyse a zahrnuje prostor mezi silnicí I/35 a patou kopce Bušlín. Druhá a nejrozsáhlejší enkláva zahrnuje prostor severně od městyse, prostor mezi městysem a Porubou a nejnižší části sedla mezi Vysokou a Palačovem. Třetí enkláva zahrnuje severovýchodní okraj správního území a od předchozí enklávy je oddělena tělesem (trasou) nové silnice I/35 (Palačovská spojka). Obdobně čtvrtá a pátá enkláva, nacházející se východně od Poruby směrem k Lešné, jsou rozděleny trasou Palačovské spojky. Místo krajinného rázu je nejvíce vhodné pro zemědělské hospodaření, a to jak z hlediska kvalitních půd, tak z hlediska reliéfu. Na druhou stranu absence zeleně či jiného rozdělení velkých půdních bloků vede k vodní i větrné erozi, která zčásti ohrožuje i sídla v jejich bezprostřední blízkosti. Větrná eroze může být zejména v sedle mezi Vysokou, Palačovem a Porubou výraznějším činitelem, neboť se jedná o exponovanou oblast s pravidelným prouděním Moravskou branou. Krajinná scéna je téměř výhradně otevřená, zrno krajiny velké. Místo krajinného rázu je poměrně stabilní, může však být ohrožováno erozí a intenzivní zemědělské hospodaření může vést k jeho postupné úplné degradaci. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachovat současný způsob využití zemědělských ploch
- zamezit zvětšování bloků zemědělské půdy
- zamezit likvidaci prvků krajinné, solitérní a liniové zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření a opatření na stabilizaci svahů
- realizace kompenzačních opatření pro ochranu sídel před hlukem a emisemi ze silniční dopravy na nově budovaných úsecích kapacitních silnic

Ohrožení, rizika

- intenzivnější zornění je nežádoucí zejména z důvodu zvyšování rizika eroze půdy a degradace charakteru krajiny
- vytváření podmínek pro zrychlování odnosu půdy větrnou erozí
- umisťování plošných a vertikálních dominant
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

f) MKR6: Stráně

Charakteristika

- Místo krajinného rázu má základní charakteristiky společné s MKR5, jedná se o intenzivně zemědělsky využívanou krajinu s minimálním zastoupením krajinné zeleně a cestní sítě. Na rozdíl od MKR5 je v tomto místě krajinného rázu členitější reliéf, zejména se jedná o táhlé svahy navazující od severu na MKR5. Je vymezeno celkem šest enkláv tohoto místa krajinného rázu. První enkláva zahrnuje oblast Hranických Louček, kde jedná jak o údolní svahy (zejména Milotického potoka a zčásti Loučského potoka), tak o vrcholové zploštělé partie rozvodí Černého a Baltského moře. Druhá a třetí enkláva se nacházejí severozápadně od městyse, druhá enkláva na

jihovýchodním svahu Bušlína, třetí enkláva na levém břehu Loučského potoka a v prostoru silnice do Vysoké. Čtvrtá enkláva zahrnuje jižní až východní svahy kóty 351 („Carvaška“) směrem k městysu, do sedla k Černému potoku a za východními humny Vysoké. Pátá enkláva je prostorově poměrně málo výrazná, jedná se o západní (levobřežní) stranu Vysockého potoka mezi Vysokou, silnicí z Vysoké do Dubu a dálnicí. Šestá enkláva je vymezena na východním okraji správního území a tvoří část prostoru mezi Porubou a silnicí Lešná–Palačov. Místo krajinného rázu je rovněž vhodné pro zemědělské hospodaření, problémem je členitější reliéf. Absence zeleně či jiného rozdělení velkých půdních bloků zde vede zejména k vodní erozi, která rovněž může představovat ohrožení blízkých sídel. Krajinná scéna je téměř výhradně otevřená, zrno krajiny velké. Místo krajinného rázu je poměrně stabilní, může však být ohrožováno erozí a intenzivní zemědělské hospodaření může vést k jeho postupné úplné degradaci. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachovat současný způsob využití zemědělských ploch
- zamezit zvětšování bloků zemědělské půdy
- zamezit likvidaci prvků krajinné, solitérní a liniové zeleně
- realizace protierozních a protipovodňových opatření
- realizace trvalých travních porostů jako jedna z možností rozčlenění táhlých svahů

Ohrožení, rizika

- intenzivnější zornění je nežádoucí zejména z důvodu zvyšování rizika eroze půdy a degradace charakteru krajiny
- vytváření podmínek pro zrychlování odnosu půdy větrnou erozí
- umisťování plošných a vertikálních dominant
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

g) MKR7: Luhy a nivy

Charakteristika

- Místo krajinného rázu zahrnuje několik prostorově oddělených enkláv, které jsou vymezeny v prostoru luhů a niv menších vodních toků v pahorkatině severně od Bečvy. Tyto krajinné prvky představují významný ekostabilizační prvek v intenzivní zemědělské krajině, ale jsou důležité také z krajinotvorného hlediska. Zpravidla se jedná o sníženiny fluviálního původu, zahloubené oproti okolnímu terénu a s vyvinutou nivou či luhem, zpravidla s neregulovaným nebo málo regulovaným vodním tokem a s vlhkomilnými travními porosty. Je vymezeno celkem pět enkláv tohoto místa krajinného rázu. První enkláva zahrnuje polovinu luhu Milotického potoka zasahující do správního území městyse; z uvedených enkláv je tato nejužší a terén zde má značný podélný i příčný spád, svým charakterem odpovídající strži. Druhá enkláva zahrnuje tok Loučského potoka od hranice správního území po vstup vodního toku do sídla (městyse). Území je strategické pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření chránících městys před zaplavením. Třetí, čtvrtá a pátá enkláva zahrnují nivy a luhy Mřenky a jejího pravostranného přítoku Černého potoka. Poslední dvě uvedené enklávy jsou rozděleny koridorem Palačovské spojky, která bude údolí překonávat na mostě. Tato místa krajinného rázu jsou rovněž strategická pro realizaci protierozních a protipovodňových opatření, tentokrát pro ochranu sídla Poruba. Krajinná scéna je ve všech enklávách interiérová až polootevřená, zrno krajiny je drobné. Místy se v místě krajinného rázu nacházejí menší vodní plochy. Místo krajinného rázu je stabilizované, může být ohroženo splachy z okolních polí anebo zásahy vedoucími ke změně vodního režimu. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachování mimoprodukční funkce území
- stabilizované a udržitelné hospodaření na vodních tocích

- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest
- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v luhu a nivě
- zvýšit retenční kapacitu údolní nivy, iniciovat přirozený splaveninový režim, napomáhat biologické rozmanitosti a příznivému uspořádání vodních poměrů
- zachovat stávající extenzivní způsob hospodaření v nivě
- zabránit zornění nebo jiné likvidaci trvalých travních porostů v nivách
- realizace navržených prvků územního systému ekologické stability
- tvořit protipovodňová a protierozní opatření a, je-li to účelné, renaturace vodních toků

Ohrožení, rizika

- narušení vodního režimu v nivě
- veškeré činnosti, zařízení a stavby, které mohou negativně ovlivnit průchod povodně
- umisťování plošných a vertikálních dominant je nežádoucí
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

h) MKR8: Bušlín

Charakteristika

- Místo krajinného rázu se nachází v severovýchodní části správního území v okolí vrchu Bušlín. Jedná se o enklávu zemědělské harmonické krajiny, tvořenou zejména trvalými travními porosty, v západní části také pásy krajinné zeleně charakteru teras. Ve správním území městyse se nachází pouze část místa krajinného rázu, zbývající část je na území sousední obce Milotice nad Bečvou. Na jižním svahu Bušlína se nachází specifická enkláva drobné zemědělské držby, především charakteru malovýrobně obhospodařovaných ovocných sadů s hospodářskými budovami (stavby pro zemědělství). Tato enkláva by byla typická zejména pro Slovácko a jižní části Hornomoravského úvalu, v Podbeskydské pahorkatině se takováto místa vyskytují řidčeji a zejména v její západní polovině. Současně tuto enklávu nelze považovat za zahrádkářskou osadu, které jsou hojné zejména v zázemí větších měst. Krajina v místě krajinného rázu je převážně otevřená, s výhledy východním směrem, a současně je vrchol Bušlín krajinnou subdominantou při pohledech od městyse a ze silnice I/35. Místo krajinného rázu je poměrně stabilní, může však být ohroženo svahovými nestabilitami, svahovými pohyby, vodní erozí a příliš intenzivním rozvojem urbanistických funkcí (zástavba, rekreace, zemědělství). V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachovat současný způsob využití zemědělských ploch
- zamezit zvětšování bloků zemědělské půdy
- v erozně ohrožených plochách preferovat vytváření trvalých travních porostů
- zamezit likvidaci prvků krajinné, solitérní a liniové zeleně

Ohrožení, rizika

- intenzivnější zornění je nežádoucí zejména z důvodu zvyšování rizika eroze půdy a degradace charakteru krajiny
- umisťování plošných a vertikálních dominant
- intenzivní rozvoj urbanistických funkcí (rekreace, zemědělská výroba) přesahující produkční funkce území
- degradace krajinné zeleně a rušení terénních teras
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

i) MKR9: Háje a louky

Charakteristika

- Místo krajinného rázu je vymezeno na plochách lesozemědělské krajiny v několika enklávách, pouze v severozápadní polovině správního území. Místo krajinného rázu tvoří členitá pahorkatina, jsou zahrnuty jak sníženiny (boční údolí vodních toků, strže, úvozy, erozní rýhy), tak vyvýšeniny (stráně, ploché i výraznější hřbety, krajinné dominanty). Využití území je převážně mozaika trvalých travních porostů (sečené travní porosty, louky, pastviny) a hájů či menších lesních komplexů, orná půda je zastoupena spíše okrajově. Jsou vymezeny celkem čtyři enklávy tohoto místa krajinného rázu. První a druhá enkláva jsou vymezeny na severozápadním a jihozápadním okraji části Hranické Loučky a jedná se o převážně zalesněné strže a prameniště vodních toků, které jsou součástí rozsáhlejších lesních komplexů na území okolních obcí či katastrů (lesní komplexy Kutík a Ledková na severu k Heřmanicím a Polomi, lesní komplexy Hložec a Hejný k Miloticím nad Bečvou a Špičky). Třetí enkláva zahrnuje horní polovinu údolí Loučského potoka a je tvořena souvislejším lesním porostem mezi Padělky a Bušlínem. Vodní tok v této části území je umístěn v nivě asymetricky u paty svahu, samotná niva se tedy nachází mimo správní území obce. Čtvrtá a nejrozsáhlejší enkláva zabírá převážnou část katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a zahrnuje všechny plochy navazující na ekoton vyjma části ekotonu na východním okraji sídla Vysoká. Součástí tohoto místa krajinného rázu je rozsáhlejší lesní komplex Stráž (V Hoře; na severním okraji správního území směrem k dálnici a Dubu) a komplex lesů, polí a luk mezi Vysokou a Hustopečemi nad Bečvou. Krajinný ráz tohoto místa krajinného rázu je typický jak pro prostor mezi Bečvou a Luhou, tak pro převážnou část Podbeskydské pahorkatiny. Krajinná scéna je převážně otevřená až polootevřená, nacházejí se zde ale také enklávy interiérového typu. Krajinné zrno je převážně střední. Místo krajinného rázu je poměrně stabilní, může však být ohroženo svahovými nestabilitami a pohyby a je náchylné k vodní erozi. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- zachovat současný způsob využití zemědělských ploch
- zamezit zvětšování bloků zemědělské půdy
- erozně ohrožené plochy je žádoucí nahrazovat trvalými travními porosty
- zamezit likvidaci prvků krajinné, solitérní a liniové zeleně
- vytváření trvalých kultur (sady) jako jeden ze způsobů stabilizace krajiny

Ohrožení, rizika

- intenzivnější zornění je nežádoucí zejména z důvodu zvyšování rizika eroze půdy a degradace charakteru krajiny
- umisťování plošných a vertikálních dominant
- degradace krajinné zeleně a rušení terénních teras
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

j) MKR10: Dálnice

Charakteristika

- Místo krajinného rázu zahrnuje pouze plochy a koridory pro realizaci části dálnice D48 (úsek Dub–Palačov, nový sjezd Palačov) a kapacitní silnice I/35 (Valašské Meziříčí–) Lešná–Palačov (tzv. Palačovská spojka). Jedná se o plochy a koridory vymezené jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené územně plánovací dokumentace, záměr je již v realizaci. Budoucí zábor krajiny bude menší, než jsou nyní vymezené plochy, přesto se bude jednat o výraznou bariéru v území pro prostupnost krajiny člověkem i zvěří. Místo krajinného rázu je monofunkční pro funkci silniční dopravy, ostatní krajinné a urbanistické funkce jsou přípustné pouze v podobě související s hlavním využitím. V tomto místě krajinného rázu se nenacházejí žádné plochy, v nichž by probíhala výroba

energie z obnovitelných zdrojů energie.

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- vytvářet podmínky pro bezpečný provoz silniční dopravy
- související zeleň na silničních tělesech a v návaznosti na plochy silniční dopravy, včetně kompenzačních opatření pro ochranu okolního území před hlukem a emisemi
- je-li to účelné, tvořit protipovodňová a protierozní opatření a zajistit odvod dešťových vod z komunikací

Ohrožení, rizika

- nejsou zjevná

k) MKR11: Sídlo a ekoton

Charakteristika

- Správní území obce zahrnuje čtyři původně samostatná sídla (obce) a řadu dalších enkláv (samot) různého stáří, původu a funkce. Největším sídlem je městys Hustopeče nad Bečvou, vybudovaný na okraji nivy Bečvy mimo zaplavovaná území. Historické jádro městysu je poměrně zachované a představuje cenný komplex obdélníkového náměstí s kostelem Povýšení sv. Kříže (se zdí okolo původního hřbitova obsahujícími niky se sochami světců) a zámkem s pozůstatky zámeckého parku. Kostel Povýšení sv. Kříže je regionální dominantou patrnou při pohledech na údolí Bečvy mezi Valašským Meziříčím a Teplicemi nad Bečvou. Urbanisticky poměrně cenná je také zástavba podél Dlouhé ulice, která byla spolu se Školní ulicí hlavní cestou z Hranic do Valašského Meziříčí až do vybudování napřímené přeložky za jižním okrajem městyse (dnešní silnice I/35). Zástavbu městyse tvoří převážně původně zemědělské usedlosti a rodinné domy, na severním okraji obce jsou dvě malé enklávy hromadného bydlení. Na východním okraji obce, při rybníku Malý Křivoš, se nachází plánovaná průmyslová zóna Rzové, dosud využitá pouze zčásti výměry a pouze pro fotovoltaickou elektrárnu. Další tři původně samostatná sídla jsou malými obcemi, původně převážně zemědělského charakteru.
- Hranické Loučky jsou charakteristické roztroušenou zástavbou původních statků, nyní již převážně demolovaných, degradovaných nebo přestavěných. Hranické Loučky byly dotčeny odsunem německy mluvícího obyvatelstva po 2. světové válce a dosud zcela nedošlo k jejich sídelní stabilizaci. Na východním okraji sídla byla vybudována farma zemědělské výroby, která byla po roce 2010 jako brownfield přeměněna na smíšenou výrobu a komerční občanskou vybavenost.
- Základní urbanistická stopa Vysoké vychází z původně čtvercové návsi s úhlopříčně vedenou hlavní cestou, rozložené na hlavním evropském rozvodí. Původní ráz obce je dnes již setřen pozdějšími dostavbami zejména ve východní polovině návsi. Ostatní části obce mají charakter ulicovky s roztroušenou, výjimečně řadovou zástavbou. Na severním okraji sídla se nachází farma zemědělské výroby, na jižním okraji sídla jeden bytový dům (družstevní bytovka).
- Poruba je sídlo tvořené převážně roztroušenou zástavbou původních zemědělských usedlostí spíše volně navázaných na dvě dopravní osy – východní osou je silnice do Palačova, západní osou je místní komunikace. Středem sídla protéká vodní tok Mřenka. Obec má poměrně nezřetelné jádro na jižním okraji v trojúhelníku cest (do Hustopečí, do Palačova a do Lešné), v současné době tvořené špalíčkem nepravidelné filigránské zástavby, na niž volně navazuje novější kulturní a sportovní areál (směrem na Palačov). Na západním okraji sídla se nachází rozsáhlý areál farmy zemědělské výroby se zachovaným větrným mlýnem, chráněným jako kulturní památka. Kulturně-historický význam mlýna je výrazně setřen okolní zástavbou a degradovanými předprostory v pohledových trasách. Novější zástavba vzniká na okrajích sídla a podél silnice do Lešné.
- Kromě výše uvedených hlavních sídel je v území řada samot. Jedná se zejména o:
  - samoty historického původu (bývalé vodní mlýny Na Valše a Nový Mlýn, bývalý větrný mlýn západně od Hranických Louček, dvůr za Porubou směrem na Palačov, hájovna a samota v Černém lese východně od Poruby);

- samoty průmyslového a infrastrukturního charakteru (okolí nádraží Hustopeče nad Bečvou, čistírna odpadních vod a technické zázemí obce v Nádražní ulici, farma zemědělské výroby Haná u silnice z Hustopečí do Vysoké, farma zemědělské výroby mezi Hustopečemi a Porubou)
- samoty a enklávy rekreačního charakteru v nivě Bečvy

Zásady pro zachování charakteru vymezeného místa krajinného rázu

- výstavba v souladu s urbanistickými pravidly stanovenými územním plánem (plochy s rozdílným způsobem využití)
- nepodporovat extenzivní rozvoj mimo současné zastavěné území (prostor sídla, ekotonu a jeho enkláv)
- umožnit flexibilitu vybraných objektů a areálů (plochy smíšené)
- stabilizovat plochy zeleně v sídle
- zachovat a podporovat prostupnost území sítí průchodů a cest

Ohrožení, rizika

- extenzivní rozvoj zástavby v návaznosti na sídlo či mimo sídlo
- neproporční rozvoj zástavby v sídle charakterizovaný vznikem rozsáhlých monofunkčních ploch a areálů neodpovídajících měřítku sídla
- rozvoj sídla v záplavových územích a v blízkosti vodního toku, měnícího odtokové poměry a průběh povodně (pevné a nepropustné ploty, stavby u vodního toku, málo kapacitní mosty a propustě)

2 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie

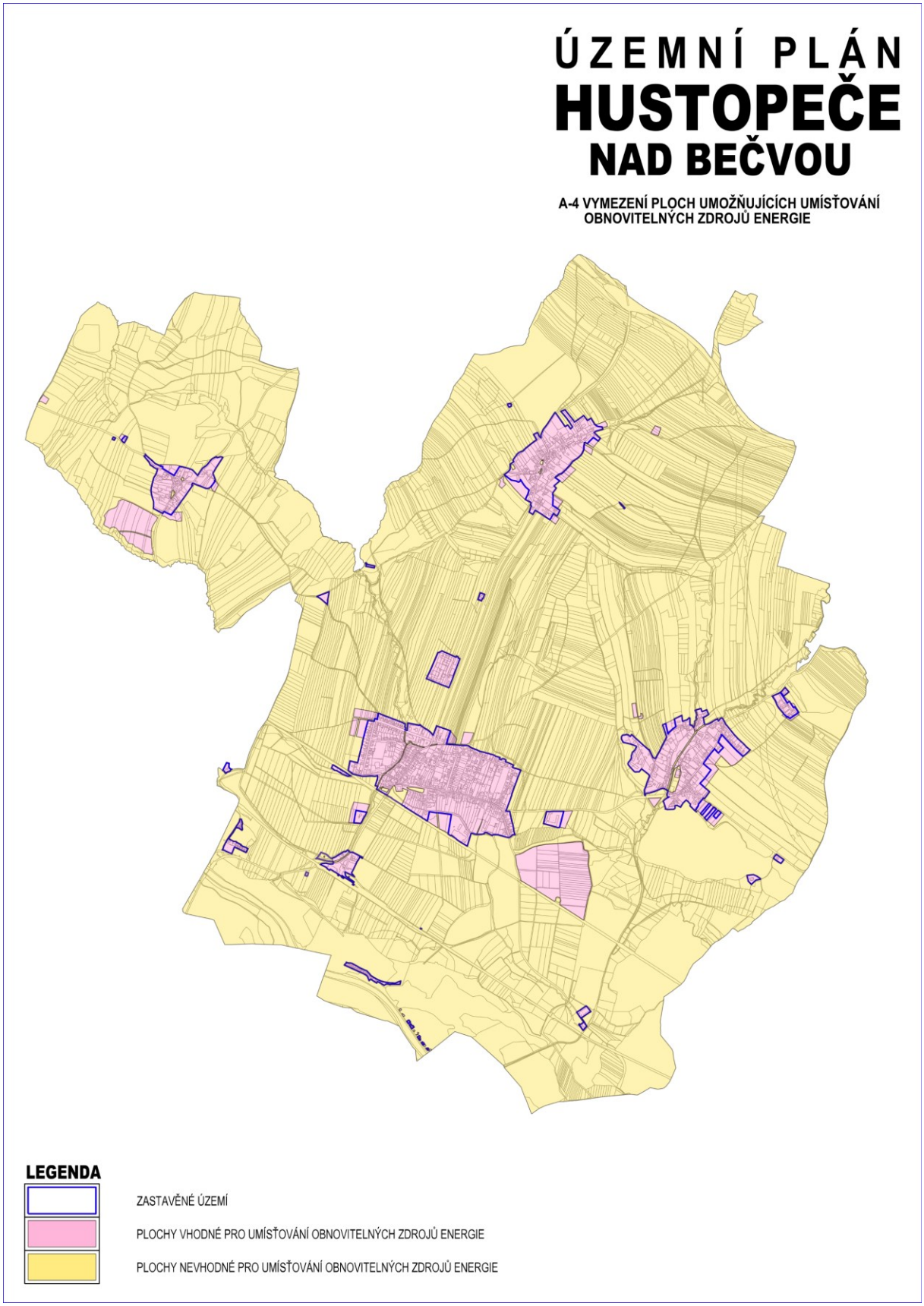
Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, byly vymezeny plochy, které nejsou vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. A-4 *Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie*, a také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

Kromě územních limitů, vyplývajících z právních předpisů, jsou součástí vymezených ploch nevhodných pro umisťování obnovitelných zdrojů energie také další omezení vyplývající z řešení územního plánu, jimiž jsou zejména samostatně vymezené plochy krajinné zeleně, plochy prvků ÚSES a plochy vizuálně citlivých pohledových horizontů.

Plochy, které nejsou vhodné pro umisťování větrných elektráren, jsou vyznačeny na obrázku č. A-8 *Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů* (viz dále kapitola 6, podkapitola *6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu*).

5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

- Tabelární přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je uveden výše v kapitole 3, podkapitole *3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Územního plánu*. Stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uvedeno níže v kapitole 6, podkapitole *6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- Řešením Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy změn v krajině, které jsou označeny K.76 – K.93, K.96 – K.187, K.195, K.201 – K.235. Jejich tabelární přehled je uveden v tabulkách č. A.21, A.22, A.29 až A.35 této textové části.



Obr. č. A-4: Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie

5.3 Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu

Vymezené prvky zelené infrastruktury jsou znázorněny na obrázku č. A-5 *Vymezení zelené infrastruktury*, a také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

5.3.1 Nosné prvky zelené infrastruktury

1 Vymezení

Jako nosné prvky zelené infrastruktury se vymezují:

- všechny stabilizované i návrhové prvky územního systému ekologické stability (dále také jen ÚSES), tj. biocentra a biokoridory vymezené jako plochy s RZV *přírodní všeobecné (NU), vodní a vodních toků (WT)* – biocentra a *zeleň krajinná (ZK), vodní a vodních toků (WT), lesní všeobecné (LU), smíšené krajinné všeobecné (MU), zeleň všeobecná (ZU)* – biokoridory,
- všechny stabilizované i návrhové plochy s RZV *lesní všeobecné (LU)*, které nebyly vymezeny jako biokoridory, a které plní a budou plnit funkci lesa,
- všechny stabilizované i návrhové plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK)*, které nebyly vymezeny jako biokoridory, a které plní a budou plnit funkci interakčních prvků zajišťujících protierozní a krajinotvornou funkci,
- všechny stabilizované i návrhové plochy vymezené jako plochy s RZV *vodní a vodních toků (WT)*, které nebyly vymezeny jako biokoridory,
- v zastavěném území stabilizované plochy zeleně vymezené jako plochy s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP)* a vybrané stabilizované a návrhové plochy zeleně vymezené jako plochy s RZV *zeleň všeobecná (ZU),* které jsou současně vymezeny jako plochy systému sídelní zeleně.

2 Stanovení podmínek pro nosné prvky zelené infrastruktury

- V plochách nosných prvků zelené infrastruktury není přípustné využití omezující dosavadní schopnost těchto prvků poskytovat ekosystémové služby.

5.3.2 Podpůrné prvky zelené infrastruktury

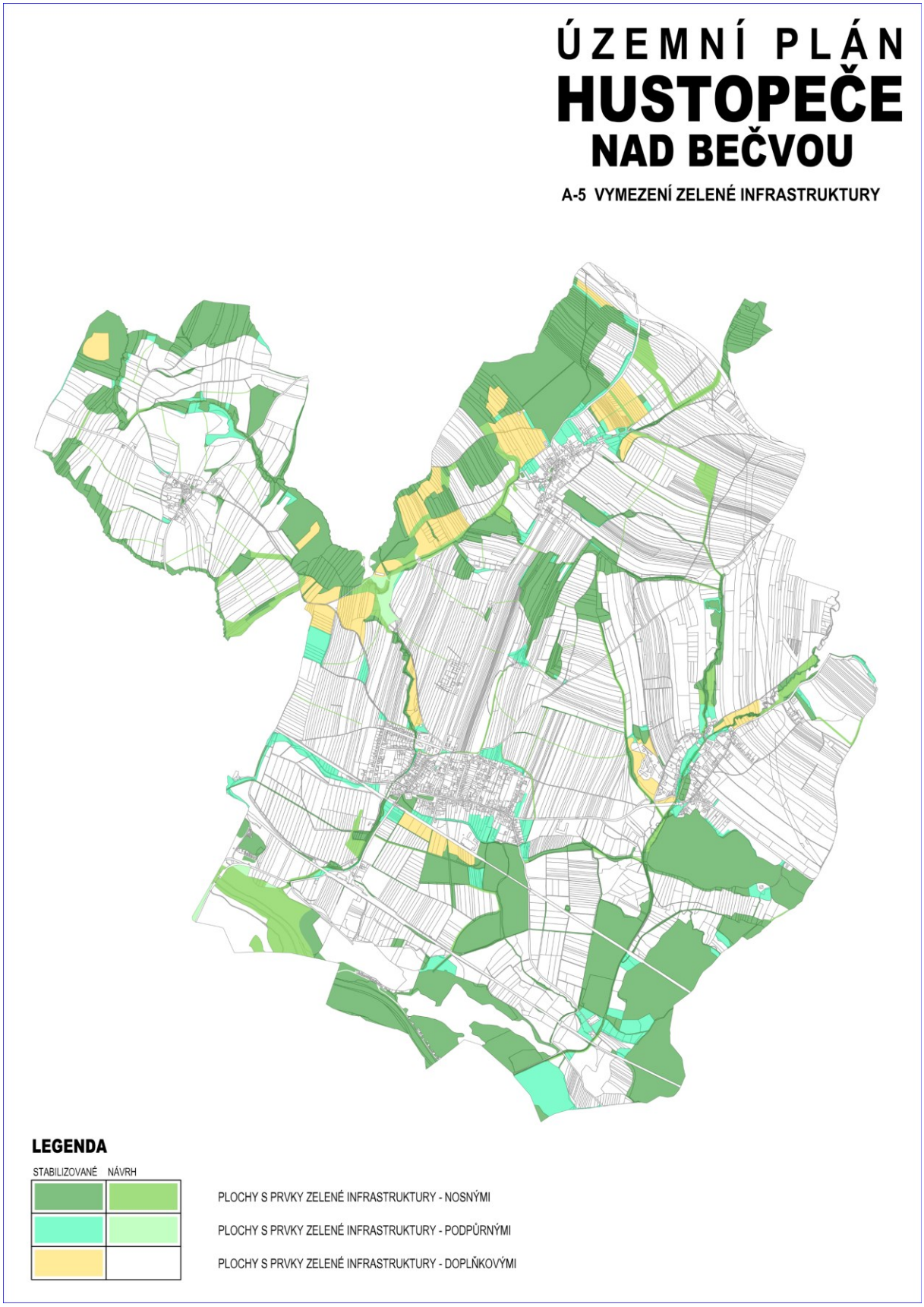
1 Vymezení

Jako podpůrné prvky zelené infrastruktury se vymezují:

- Stabilizované a návrhové plochy vymezené jako plochy s RZV *smíšené krajinné všeobecné (MU),*
- stabilizované plochy vymezené jako plochy s RZV *zeleň zahradní a sadová (ZZ),*
- stabilizované plochy zeleně s RZV *zeleň všeobecná (ZU),* které nebyly vymezeny jako plochy systému sídelní zeleně

2 Stanovení podmínek pro podpůrné prvky zelené infrastruktury

- V plochách podpůrných prvků zelené infrastruktury není přípustné využití omezující dosavadní schopnost těchto prvků poskytovat ekosystémové služby
- Podíl zpevněných ploch v plochách s RZV *zeleň zahradní a sadová (ZZ)* nesmí převýšit 5 % celkové výměry jednotlivých pozemků



Obr. č. A-5 Vymezení zelené infrastruktury

5.3.3 Doplňkové prvky zelené infrastruktury

1 Vymezení

Jako doplňkové prvky zelené infrastruktury se vymezují:

- všechny stabilizované plochy zeleně s RZV *trvalé travní porosty (AL)*

2 Stanovení podmínek pro doplňkové prvky zelené infrastruktury

- V plochách doplňkových prvků zelené infrastruktury není přípustné využití omezující dosavadní schopnost těchto prvků poskytovat ekosystémové služby.

5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

5.4.1 Zásady vymezení prvků ÚSES

V řešeném území se vymezují plochy prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), jimiž jsou biocentra a biokoridory. V těchto plochách musí být zajištěny podmínky pro zachování a rozvoj genofondu, zvyšování ekologické stability a příznivé působení na okolní krajinu.

5.4.2 Vymezení a návrh jednotlivých prvků ÚSES

1 Nadregionální ÚSES

- V severozápadní části řešeného území je ve směru jih-sever vedena trasa nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16*. Do její trasy byly vloženy: chybějící lokální biocentrum *LBC.Milotický potok*, funkční lokální biocentrum *LBC.Pod Bušlínem*, částečně funkční lokální biocentrum *LBC.Zásoky*, převážně funkční lokální biocentrum *LBC.U padělek* a funkční lokální biocentrum *LBC.Heřmanický potok*.
- Na JZ okraji řešeného území je v nivě řeky Bečvy vymezen pouze krátký úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16*, do jehož trasy byly vloženy: funkční lokální biocentrum *LBC.Ve vrbí* a funkční lokální biocentrum *LBC.Pastviska*.
- V severní polovině řešeného území ve směru západ-východ je vedena trasa nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17*. Do jeho trasy byly vloženy: funkční regionální biocentrum *RBC.RBC14*, funkční lokální biocentrum *LBC.Pod Bušlínem*, částečně funkční lokální biocentrum *LBC.Zásoky*, funkční lokální biocentrum *LBC.Pod kruží*, funkční lokální biocentrum *LBC.Heřmanický potok*, funkční lokální biocentrum *LBC.V hoře*, převážně chybějící lokální biocentrum *LBC.Prostřední* a funkční regionální biocentrum *RBC.RBC15*.

2 Regionální ÚSES

- V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena regionálními biocentry *RBC.RBC.14* a *RBC.RBC.15*. Obě biocentra jsou charakterizována mezofilním hájovým vegetačním typem.

3 Lokální ÚSES

- Na jihozápadním okraji řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru jih – sever je v nivě Loučského potoka vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.1* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC.Ve vrbí* s převážně chybějícím lokálním biocentrem *LBC.U Loučského potoka.*
- Ve střední části řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru jih – sever je v nivě

Loučského potoka vymezena trasa částečně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.2* propojující vymezené převážně chybějící lokální biocentrum *LBC. U Loučského potoka* s navrženým nadregionálním biokoridorem *NRBK.NRBK16.*

- Na severním okraji řešeného území v MČ Hranické Loučky ve směru východ – západ je v nivě Loučského potoka vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru *LBK.3* propojující vymezené funkční lokální biocenturm *LBC.Pod Bušlínem* s vymezeným funkčním lokálním biocentrem *LBC.Hájek.*
- V severním části řešeného území v MČ Hranické Loučky ve směru východ – západ je v nivě Loučského potoka vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru *LBK.4* propojující vymezené funkční lokální biocenturm *LBC.Hájek* s vymezeným funkčním lokálním biocentrem *LBC.Pod Větřákem.*
- Na západním okraji řešeného území v MČ Hranické Loučky ve směru jih – sever je v nivě PP Luhy vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru *LBK.5* propojující vymezené funkční lokální biocenturm *LBC.Pod Větřákem* s vymezeným funkčním lokálním biocentrem *LBC 8* vymezeném na k.ú. Polom u Hranic.
- Na západním okraji řešeného území v MČ Hranické Loučky ve směru sever – jih je vymezena trasa navrženého lokálního biokoridoru *LBK.6* propojující vymezené funkční lokální biocenturm *LBC.Pod Větřákem* s vymezeným funkčním regionálním biocentrem *RBC.RBC14.*
- Na jižním okraji řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru jih – sever je vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.7* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC.U Pastviska* s funkčním lokálním biocentrem *LBC.U Magdalenky.*
- V jižní části řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru východ – západ je vymezena trasa částečně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.8* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC.U Magdalenky* s převážně chybějícím lokálním biocentrem *LBC.U Loučského potoka.*
- Ve východní části řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru západ – východ je vymezena trasa částečně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.9* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC.U Magdalenky* s funkčním lokálním biokoridorem *LBK.11.*
- V jihovýchodní části řešeného území v MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru západ – sever je v nivě vodního toku Mřenka vymezena trasa částečně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.10* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC. Pastvisko* s funkčním lokálním biocentrem *LBC.Antonínov.*
- Ve východní části řešeného území MČ Hustopeče nad Bečvou a v jižní části řešeného území v MČ Poruba ve směru jih – sever je v nivě vodního toku Mřenka vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru *LBK.11* propojující vymezené funkční lokální biocentrum *LBC.Antonínov* s převážně funkčním lokálním biocentrem *LBC.Černý les.*
- Ve střední části řešeného území v MČ Poruba ve směru jih – sever a západ – východ je v nivě vodního toku Mřenka vymezena trasa převážně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.12* propojující vymezené převážně funkční lokální biocentrum *LBC. Černý les* s navrženým převážně chybějícím lokálním biocentrem *LBC.Pod farmou.*
- Ve východní části řešeného území MČ Poruba ve směru jih – východ je vymezena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.13* propojující převážně chybějící lokální biocentrum *LBC.Pod farmou* s funkčním regionálním biocentrem *RBC 151 Háj* vymezeném na k.ú. Lešná.
- V jižní části řešeného území MČ Poruba ve směru západ – východ je vymezena trasa převážně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.14* propojující navržené převážně funkční lokální biocentrum *LBC.Černý les* s částečně funkčním lokálním biocentrem *LBC U rybníků* vymezeném na k.ú. Choryně.
- Při jihovýchodní hranici řešeného území MČ Poruba ve směru sever – jih je vymezena trasa převážně funkčního lokálního biokoridoru *LBK.15* propojující částečně funkční lokální biocentrum *LBC U Rybníků (k.ú. Choryně)* s převážně funkčním regionálním biocentrem *RBC 150 Obora* vymezeném na k.ú. Choryně.

- V západní části řešeného území MČ Poruba a ve východní části řešeného území MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru jih – sever je v nivě PP Mřenky vymezena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* propojující převážně funkční lokální biocentrum *LBC.Černý les* s funkčním lokálním biocentrem *LBC.Carvaška.*
- V severozápadní části řešeného území MČ Hustopeče nad Bečvou ve směru východ – západ je vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.17* propojující funkční lokální biocentrum *LBC.Carvaška* s převážně funkčním lokálním biocentrem *LBC.U Padělek.*
- V severovýchodní části řešeného území MČ Poruba ve směru jih – sever je vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.18* propojující funkční lokální biokoridor *LBK.12* s částečně funkčním lokálním biocentrem *LBC.Nad Porubou.*
- V severovýchodní části řešeného území MČ Poruba a v jihovýchodní části řešeného území MČ Vysoká ve směru jih – sever je v nivě PP Mřenky vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.19* propojující částečně funkční lokální biocentrum *LBC.Nad Porubou* s navrženým lokálním biocentrem *LBC.Pod střešenky.*
- V severní části řešeného území MČ Vysoká ve směru západ – sever je vymezena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.20* propojující navržené lokální biocentrum *LBC.Pod střešenky* s funkčním lokálním biocentrem *LBC.V hoře.*
- Při jižní hranici k.ú. Vysoká s k.ú. Hustopeče nad Bečvou je v nivě PP Mřenky ve směru západ – východ vymezena trasa částečně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.21* propojující částečně chybějící lokální biokoridor *LBK.17* s částečně chybějícím lokálním biokoridorem *LBK.19*.

Grafické vymezení prvků územního systému ekologické stability je znázorněno na obrázku č. A-6 *Vymezení územního systému ekologické stability*, a také ve výkresech *A.2.2 Hlavní výkres* a *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán* a výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.

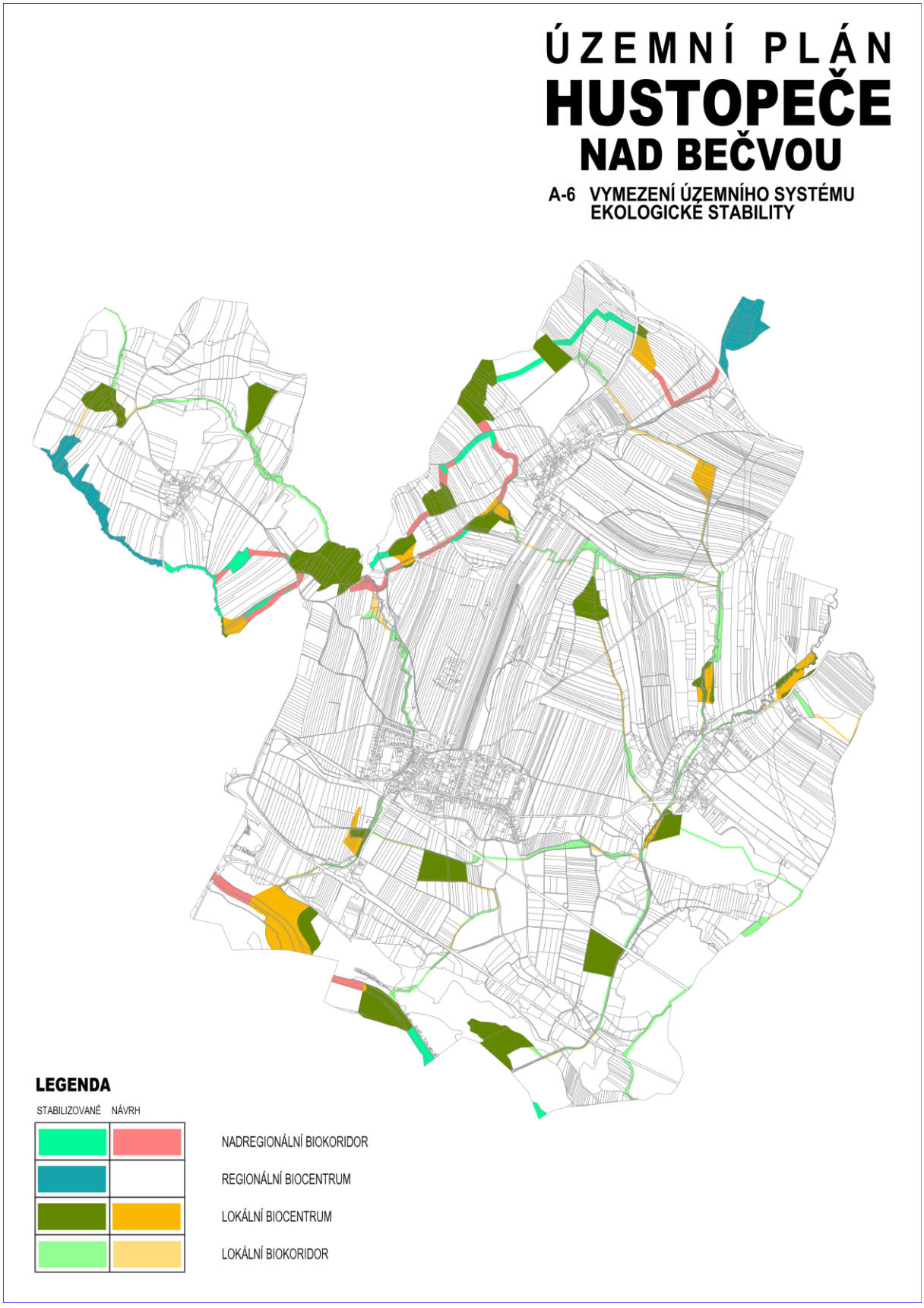
5.4.3 Přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES

Tab. A.25: Přehled vymezených nadregionálních biokoridorů

Poř. č.	Označení/název biokoridoru	Navržené plochy pro založení nebo doplnění NRBK
1	NRBK.NRBK16	K.90, K.91, K.137 – K.142, K.146, K.147, K.149, K.195, K.207, K.210, K.211, K.214, K.221, K.227, K.229 – K.231
2	NRBK.NRBK17	K.128, K.129, K.134 – K.136, K.143 – K.145, K.148

Tab. A.26: Přehled vymezených regionálních biocenter

Poř. č.	Označení/název biocentra	Navržené plochy pro založení nebo doplnění RBC
1	RBC.RBC14	-
2	RBC.RBC15	-



Obr. č. A-6: Vymezení územního systému ekologické stability

Tab. A.27: Přehled vymezených lokálních biocenter

Poř. č.	Označení/název biocentra	Navržené plochy pro založení nebo doplnění LBC
1	LBC.Milotický potok	K.88
2	LBC.Pod Bušlínem	-
3	LBC.Zásoky	K.86, K.87
4	LBC.U Padělek	K.84, K.85
5	LBC.Pod kruží	-
6	LBC.Heřmanický potok	-
7	LBC.V hoře	-
8	LBC.Prostřední	K.83
9	LBC.Ve vrbí	K.202, K.203, K.215
10	LBC.U pastviska	K.233 – K.235
11	LBC.U Loučského potoka	K.76
12	LBC.Pod Větřákem	-
13	LBC.Hájek	-
14	LBC.U Magdalénky	-
15	LBC.Pastvisko	-
16	LBC.Antonínov	-
17	LBC.Černý les	K.77
18	LBC.Pod farmou	K.80, K.81
19	LBC.Nad Porubou	K.78, K.79
20	LBC.Carvaška	-
21	LBC.Pod střešenky	K.82

Tab. A.28. Přehled vymezených lokálních biokoridorů

Poř. č.	Označení/název biokoridoru	Navržené plochy pro založení nebo doplnění LBK
1	LBK.1	K.96 – K.98, K.212, K.213, K.209
2	LBK.2	K.181, K.89
3	LBK.3	-
4	LBK.4	K.132, K.133
5	LBK.5	-
6	LBK.6	K.130, K.131
7	LBK.7	K.101 – K.103
8	LBK.8	K.99, K.100
9	LBK.9	K.92, K.107, K.178
10	LBK.10	K.104 – K.106
11	LBK.11	-
12	LBK.12	-
13	LBK.13	K.116
14	LBK.14	K.108
15	LBK.15	-

Poř. č.	Označení/název biokoridoru	Navržené plochy pro založení nebo doplnění LBK
16	LBK.16	K.109 – K.112, K.114, K.115
17	LBK.17	K.117 – K.120
18	LBK.18	K.113
19	LBK.19	K.122 – K.124
20	LBK.20	K.125 – K.127
21	LBK.21	K.121

Tab. A. 29: Navržené plochy s RZV přírodní všeobecné (NU) určené pro realizaci biocenter

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	**K.76**	2,00	LBC.U Loučského potoka
2	**K.77**	0,71	LBC.Černý les
3	**K.78**	0,41	LBC.Na Porubou
4	**K.79**	1,28	LBC.Na Porubou
5	**K.80**	1,69	LBC.Pod farmou
6	**K.81**	0,84	LBC.Pod farmou
7	**K.82**	3,59	LBC.Pod střešenky
8	**K.83**	2,99	LBC.Prostřední
9	**K.84**	0,57	LBC.U padělek
10	**K.85**	0,89	LBC.U padělek
11	**K.86**	0,91	LBC.Zásoky
12	**K.87**	0,31	LBC.Zásoky
13	**K.88**	1,95	LBC.Milotický potok
14	**K.203**	4,75	LBC.Ve vrbí
15	**K.215**	7,32	LBC.Ve vrbí
16	**K.233**	0,01	LBC.U pastviska
17	**K.235**	0,01	LBC.U pastviska
	Celkem	**30,23**	

Tab. A.30: Navržené plochy s RZV vodní a vodních toků (WT) určené pro realizaci biocenter

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	**K.202**	2,28	LBC.Ve vrbí
2	**K.234**	0,10	LBC.U pastviska
	Celkem	**2,38**	

Tab. A.31: Navržené plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) určené pro realizaci biokoridorů

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	**K.92**	0,13	LBK.9
2	**K.96**	0,27	LBK.1
3	**K.97**	0,10	LBK.1

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
4	**K.98**	0,03	LBK.1
5	**K.99**	0,06	LBK.8
6	**K.100**	0,19	LBK.8
7	**K.101**	0,48	LBK.7
8	**K.102**	0,29	LBK.7
9	**K.103**	0,03	LBK.7
10	**K.104**	0,13	LBK.10
11	**K.105**	0,11	LBK.10
12	**K.106**	0,10	LBK.10
13	**K.107**	0,21	LBK.9
14	**K.108**	0,19	LBK.14
15	**K.109**	0,16	LBK.16
16	**K.110**	0,10	LBK.16
17	**K.111**	0,09	LBK.16
18	**K.112**	0,14	LBK.16
19	**K.113**	0,11	LBK.18
20	**K.114**	0,38	LBK.16
21	**K.115**	0,86	LBK.16
22	**K.116**	0,87	LBK.13
23	**K.117**	0,03	LBK.17
24	**K.118**	0,21	LBK.17
25	**K.119**	0,07	LBK.17
26	**K.120**	0,08	LBK.17
27	**K.121**	0,27	LBK.21
28	**K.122**	0,14	LBK.19
29	**K.123**	0,18	LBK.19
30	**K.124**	0,29	LBK.19
31	**K.125**	1,09	LBK.20
32	**K.126**	0,63	LBK.20
33	**K.127**	0,07	LBK.20
34	**K.128**	1,59	NRBK.NRBK17
35	**K.129**	0,25	NRBK.NRBK17
36	**K.130**	0,11	LBK.6
37	**K.131**	0,22	LBK.6
38	**K.132**	0,14	LBK.4
39	**K.133**	0,16	LBK.4
40	**K.134**	0,44	NRBK.NRBK17
41	**K.135**	1,08	NRBK.NRBK17
42	**K.136**	0,10	NRBK.NRBK17
43	**K.137**	0,10	NRBK.NRBK16
44	**K.138**	1,94	NRBK.NRBK16
45	**K.139**	0,36	NRBK.NRBK16

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
46	**K.140**	0,68	NRBK.NRBK16
47	**K.141**	0,41	NRBK.NRBK16
48	**K.142**	0,81	NRBK.NRBK16
49	**K.143**	0,93	NRBK.NRBK17
50	**K.144**	0,63	NRBK.NRBK17
51	**K.145**	0,28	NRBK.NRBK17
52	**K.146**	0,28	NRBK.NRBK16
53	**K.147**	2,03	NRBK.NRBK16
54	**K.148**	0,36	NRBK.NRBK17
55	**K.149**	0,31	NRBK.NRBK16
56	**K.178**	0,05	LBK.9
57	**K.181**	0,12	LBK.2
58	**K.210**	0,18	NRBK.NRBK16
59	**K.211**	0,96	NRBK.NRBK16
60	**K.212**	0,03	LBK.1
61	**K.213**	0,05	LBK.1
62	**K.214**	0,03	NRBK.NRBK16
63	**K.229**	0,24	NRBK.NRBK16
64	**K.231**	0,24	NRBK.NRBK16
	Celkem	**23,20**	

Tab. A.32: Navržené plochy s RZV smíšené krajinné všeobecné (MU) určené pro realizaci biokoridorů

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	**K.89**	1,11	LBK.2
2	**K.90**	1,33	NRBK.NRBK16
3	**K.91**	0,48	NRBK.NRBK16
4	**K.195**	0,10	NRBK.NRBK16
5	**K.227**	0,04	NRBK.NRBK16
	Celkem	**3,06**	

Tab. A.33: Navržené plochy s RZV vodní a vodních toků (WT) určené pro realizaci biokoridorů

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	**K.207**	0,09	NRBK.NRBK16
2	**K.209**	0,04	LBK.1
3	**K.221**	1,40	NRBK.NRBK16
4	**K.230**	0,99	NRBK.NRBK16
	Celkem	**2,52**	

5.5 Prostupnost krajiny

- Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zamezení snižování prostupnosti krajiny formou jejího ohrazování, oplocování a zajištění migrační prostupnosti území.
- Plochy účelové dopravy zůstávají stabilizovány.
- V severní části řešeného území MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *doprava jiná (DX)* Z.45, určená pro realizaci přeložky stávající zpevněné účelové komunikace v návaznosti na návrh protipovodňových opatření na Loučském potoku.
- Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky umožňující v případě potřeby provedení obnovy některých zaniklých původních účelových komunikací, případně v souladu s charakterem území realizovat nové účelové komunikace.

5.6 Protierozní opatření

- V zásadách pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu se k omezení vodní eroze navrhuje zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, s cílem vytváření protierozních opatření. Přehled navržených ploch je uveden v následujících tabulkách.

Tab. A.34: Navržené plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) určené pro realizaci liniové krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	**K.150**	0,30	Protierozní ochrana / interakční prvek
2	**K.151**	0,23	Protierozní ochrana / interakční prvek
3	**K.152**	0,11	Protierozní ochrana / interakční prvek
4	**K.153**	0,33	Protierozní ochrana / interakční prvek
5	**K.154**	0,11	Protierozní ochrana / interakční prvek
6	**K.155**	0,23	Protierozní ochrana / interakční prvek
7	**K.156**	0,33	Protierozní ochrana / interakční prvek
8	**K.157**	0,10	Protierozní ochrana / interakční prvek
9	**K.158**	0,17	Protierozní ochrana / interakční prvek
10	**K.159**	0,35	Protierozní ochrana / interakční prvek
11	**K.160**	0,21	Protierozní ochrana / interakční prvek
12	**K.161**	0,18	Protierozní ochrana / interakční prvek
13	**K.162**	0,20	Protierozní ochrana / interakční prvek
14	**K.163**	0,10	Protierozní ochrana / interakční prvek
15	**K.164**	0,08	Protierozní ochrana / interakční prvek
16	**K.165**	0,12	Protierozní ochrana / interakční prvek
17	**K.166**	0,92	Protierozní ochrana / interakční prvek
18	**K.167**	0,18	Protierozní ochrana / interakční prvek
19	**K.168**	0,12	Protierozní ochrana / interakční prvek
20	**K.169**	0,38	Protierozní ochrana / interakční prvek
21	**K.170**	0,11	Protierozní ochrana / interakční prvek
22	**K.171**	0,09	Protierozní ochrana / interakční prvek
23	**K.172**	0,11	Protierozní ochrana / interakční prvek
24	**K.173**	0,27	Protierozní ochrana / interakční prvek
25	**K.174**	0,16	Protierozní ochrana / interakční prvek

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
26	**K.175**	0,43	Protierozní ochrana / interakční prvek
27	**K.176**	0,35	Protierozní ochrana / interakční prvek
28	**K.177**	0,37	Protierozní ochrana / interakční prvek
29	**K.179**	0,09	Protierozní ochrana / interakční prvek
30	**K.180**	0,10	Protierozní ochrana / interakční prvek
	Celkem	**6,83**	

5.7 Ochrana před povodněmi

5.7.1 Suchá nádrž (poldr) Skalička (Teplice)

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha Z.59.
- Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy plochy K.187, Z.200, K.201 – K.207, K.209 – K.235.

5.7.2 Protipovodňová opatření realizovaná obcí

- Pro vybudování protipovodňových opatření realizovaných obcí jsou navrženy plochy Z.60 – Z.73.
- Pro plochu zátopy retenčních nádrží jsou navrženy plochy K.89 – K.91, K.182, K.183 a K.195.

Podrobný popis řešení je uveden v kapitole *4.2.6 Stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod*.

5.8 Rekreace

- Územním plánem není uvažován extenzivní rozvoj rekreace.
- Řešené území je vhodné pro pobytovou rekreaci vázanou zejména na vodní plochy v jižní části řešeného území a cykloturistické možnosti v údolí řeky Bečvy.
- Návrhem územního plánu jsou stabilizovány stávající plochy rekreace, které jsou zastoupeny především v jižní části řešeného území.
- Územním plánem je navrženo ~~8~~ 7 ploch s *RZV rekreace individuální (RI)* - plochy Z.17 – Z.23~~, Z.199)~~ a jedna plocha s RZV *rekreace jiná (RX)* – plocha Z.75.

5.9 Dobývání ložisek nerostných surovin

- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy s RZV *těžba všeobecná (GU)* určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842).

Tab. A.35: Přehled navržených ploch s RZV těžba všeobecná

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území
1	**K.93**	1,44	Hustopeče nad Bečvou
2	**K.184**	9,49	Hustopeče nad Bečvou
3	**K.185**	2,56	Hustopeče nad Bečvou

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území
4	**K.186**	0,51	Hustopeče nad Bečvou
5	**K.187**	1,49	Hustopeče nad Bečvou
6	**K.204**	2,38	Hustopeče nad Bečvou
7	**K.205**	0,39	Hustopeče nad Bečvou
8	**K.206**	0,98	Hustopeče nad Bečvou
9	**K.208**	0,16	Hustopeče nad Bečvou
10	**K.226**	0,52	Hustopeče nad Bečvou
	Celkem	**19,92**	

~~*6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)*~~

6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

~~6.1. Vymezení pojmů~~

~~Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se kromě jiného vyskytuji i následující pojmy, které se pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou ad hoc definují takto:~~

~~a) Činnosti~~

- ~~*Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech a *hromadným bydlením* bydlení v bytových domech.~~
- ~~*Smíšeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení (individuálního, hromadného nebo individuálního a hromadného) s občanským vybavením.~~
- ~~*Specifickou rodinnou rekreací* se rozumí provozování rodinné (individuální) rekreace na pozemcích a v objektech individuální rekreace – rekreačních chalupách, přičemž v těchto plochách lze podmíněně umisťovat i objekty individuálního bydlení (rodinné domy).~~
- ~~*Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.~~
- ~~*Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.~~
- ~~*Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivity hromadné zemědělské výroby~~

zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.

- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivity průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.
- *Lehkým průmyslem* se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby. Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.
- *Zpracovatelským průmyslem* se rozumí mechanická, fyzikální nebo chemická přeměna materiálů, substancí nebo komponentů na nové produkty. Transformované materiály, substance nebo komponenty jsou surovinami, které jsou produktem zemědělství, lesnictví, rybolovu, dolování nebo těžby, jakožto i produkty jiných výrobních činností (viz *Odvětvová klasifikace ekonomických činností CZ_NACE*).
- *Smíšenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností nerušícího a neobtěžujícího charakteru* se rozumí taková výrobní činnost, včetně služeb, která svými účinky a vlivy neomezuje, neobtěžuje a neohrožuje životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a je slučitelná s charakterem území. Podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru nezahrnuje skladování, zemědělskou ani průmyslovou výrobu.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m^2 zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.
- *Těžbou* se rozumí dobývání nerostných surovin z přírodního prostředí.
- *Sítěmi technického vybavení* se rozumí nadzemní nebo podzemní vedení včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení, zabezpečující napojení území, obcí, jejich částí a staveb na jednotlivé druhy technického vybavení; podle účelu jsou sítě technického vybavení energetické (elektrická silová vedení, plynovodní a tepelná), vodovodní, stokové a telekomunikační, popřípadě jiná vedení (například produktovody).

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.

- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšeného využití* jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány *plochy smíšené obytné – venkovské* a *plochy smíšené výrobní*. V nezastavěném území *plochy smíšené nezastavěného území* a *plochy smíšené nezastavěného území – přírodní.*
- *Plochy smíšené obytné – venkovské* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nebo podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určeně převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavování vozidel (garáže).
- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou plochy do maximální výměry 500 m^2 určené pro umisťování a realizaci volnočasových zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Stavbou pro zemědělskou malovýrobu* se rozumí stavba o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení, primárně určená pro zemědělskou malovýrobu, přípustné jsou i dřevníky na uskladňování palivového dříví;
- *Zemědělskými stavbami (stavbami pro zemědělství)* se rozumí stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na

tržní produkci s převažujícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.

- *Specifickou zemědělskou výrobou malovýrobního charakteru* se rozumí pěstitelská nebo chovatelská činnost provozovaná malovýrobním způsobem v samostatných objektech, které jsou dle Katastru nemovitostí evidovány zpravidla jako objekty „bez čísla popisného/evidenčního – jiná stavba“, umístěných v plochách soukromých zahrad nebo záhumenků vymezených v nezastavěném území, nebo na samostatných plochách zahrad či záhumenků. Výměra (zastavěná plocha) jednotlivých objektů nesmí přesahovat 30 m^2.
- *Sídelní zelení* se rozumí plochy zeleně v sídle, jejichž hlavní využití je vázáno přímo na zeleň, resp. vegetační prvky. Plochy, se vymezují jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Plochy sídelní zeleně mohou zahrnovat i plochy veřejně přístupné zeleně, které nebyly vymezeny jako *plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň*.
- *Vnitroareálovou zelení* se rozumí zpravidla záměrně založená nebo uspořádaná zeleň uvnitř uzavřených, částečně nebo volně přístupných areálů, která plní zejména tyto funkce: prostorotvornou (kompoziční), optickou (zakrýváním nevhodných pohledů), hygienickou (ochrana před hlukem, snižování prašnosti) a klimatickou (ovlivňování mikroklimatu – vlhkosti ovzduší, teplotních poměrů, proudění vzduchu, tvorba kyslíku ad.).
- *Zelení přírodního charakteru* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Záhumenek,* původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patřící k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejším Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzívní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha
- *Interakčním prvkem* se rozumí krajinný segment, který na místní (lokální) úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Kromě toho mohou interakční prvky vytvářet podmínky pro trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.). Interakční prvky mohou být liniové (meze, stromořadí, liniové pásy trvalých travních porostů nebo keřů apod.) nebo plošné (např. maloplošné, popř. izolované remízy náletové krajinné zeleně v polích, maloplošná mokřadní společenstva apod.).

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.

- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Sídelní strukturou* se rozumí výslednice dlouhodobého vývoje, ve kterém se uplatnily vnitřní i vnější vlivy. Charakter a uspořádání sídel v osídlení, jejich vztahy a intenzita těchto vztahů vyjadřuje různé úrovně vývoje sídelní struktury a stupně urbanizace: od území pouze s dostřednými vazbami spádových sídel a nízkým stupněm urbanizace až po aglomerační území.
- *Tradiční historická urbanistická struktura sídla* je tvořena čtyřmi hlavními složkami: půdorysnou strukturou sídla, parcelací, půdorysnou (plošnou) strukturou zástavby a hmotovou strukturou zástavby.
- *Půdorysnou strukturou sídla* se rozumí soustava urbanistických (domovních) bloků a jimi vymezených urbanistických prostorů (náměstí/návsí a ulic).
- *Charakterem zástavby* se rozumí spolupůsobení formy (struktury) zástavby a architektonického výrazu jednotlivých staveb, stavebních souborů a nezastavěných ploch (zejména parkových). Charakter a struktura zástavby vyjadřují plošné a prostorové parametry zástavby, přičemž jsou dány zejména půdorysným uspořádáním zástavby, umístěním zástavby na pozemcích vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím (např. určením vztahu zástavby k uliční a stavební čáře), hustotou zástavby a celkovým hmotovým řešením a měřítkem zástavby.
- *Venkovským charakterem zástavby* se rozumí zástavba s tradiční historickou urbanistickou strukturou, k jejímž specifickým rysům obecně patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.
- *Městským a příměstským charakterem zástavby* se rozumí zástavba, která se vyznačuje menšími výměrami pozemků, vyšší podlažností, tvary a hmotami objektů (domů), často bez vazby na charakter a tvary objektů původní ani nově vniklé zástavby. Nové vznikající kolonie rodinných domu na vesnicích v blízkosti měst vesměs nenavazují svým charakterem ani na vesnici ani na okolní krajinu. Vlastní forma zpravidla nereaguje na původní zástavbu, nerespektuje měřítko, barvu proporce, ani zachování charakteru místa.
- *Okolní zástavbou* se rozumí zástavba v nejbližším okolí jednotlivých staveb, tj. v okruhu cca 100 m.
- Pojmem „*dům za domem*“ se rozumí vytváření zástavby v druhé řadě za stávající linií zástavby, přičemž nové domy jsou napojeny ze stejné komunikace jako domy stávající a přístupová komunikace k novým domům je zpravidla vedena vedle domů ve stávající linii zástavby.
- Pojmem *mobilní dům* se rozumí obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní domy jsou ve smyslu platného stavebního zákona považovány za výrobky, které plní funkci stavby.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní – do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud

budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví, přičemž podkroví se nezapočítává jako samostatné nadzemní podlaží.

- *Nadzemním podlažím* se rozumí každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu.
- Pojmem *podkroví* se rozumí přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití. Minimální sklon střechy pro obytné podkroví činí 25°, maximální výška půdní nadezdívky (zvýšení obvodové stěny budovy nad strop nejvyššího podlaží) je 1,4 m.
- *Intenzita zastavění pozemku* je poměr zastavěné plochy pozemku k maximálnímu možnému zastavění pozemku stavbami, přičemž zastavěnou plochou pozemku se rozumí součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěná plocha pozemku se vypočítává jako součet zastavěných ploch všech staveb, které jsou na pozemku, tj. zejména zastavěná plocha budov, garáží, krytých stání, příjezdových komunikací, zpevněných nádvoří a chodníků.

6.1 Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se kromě jiného vyskytuji i pojmy, které jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou. Jejich přehled je uveden níže v samostatné kapitole *11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech.*

6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

1. Plochy bydlení v bytových domech[3] *(BH)*[4]

Hlavní využití

- hromadné bydlení v bytových domech

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s hromadným bydlením a jeho provozem
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu včetně dětských hřišť
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům.

2. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Hlavní využití

- individuální bydlení v rodinných domech

[3] Název plochy s rozdílným způsobem využití

[4] Označení indexu plochy s rozdílným způsobem využití v grafické části dokumentace

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s individuálním bydlením a jeho provozem (technické a hospodářské zázemí)
- podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům

3. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití

- rodinná (individuální) rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související s rodinnou rekreací a jejím provozem
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

3a. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)

Hlavní využití

- specifická rodinná rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související se specifickou rodinnou rekreací a jejím provozem
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Podmíněně přípustné využití

- umisťování rodinných domů pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.)

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

4. Plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Hlavní využití

- pláže u vodních ploch

Přípustné využití

- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující provoz a obsluhu pláží
- sezónně užívané plochy zemědělského půdního fondu – trvalé travní porosty
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- umisťování staveb a zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, s výjimkou cyklistických stezek

5. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití

- veřejné občanské vybavení

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- byty vlastníků objektů, služební byty správců objektů a nezbytného technického personálu
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

Hlavní využití

- občanské vybavení komerčního charakteru

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- byty vlastníků objektů, služební byty správců objektů a nezbytného technického personálu
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

7. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Hlavní využití

- tělovýchova, sport, sportovně rekreační a relaxační aktivity

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu
- veřejná prostranství
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

8. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití

- hřbitov

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

9. Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Přípustné využití

- náměstí, náves, ulice, chodníky, pěší a cyklistické stezky, veřejná a izolační zeleň
- dětská hřiště, maloplošná venkovní sportovní zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

10. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití

- Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Přípustné využití

- veřejná zeleň, parky, plochy izolační zeleně
- dětská hřiště
- maloplošná venkovní sportovní zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

11. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití

- smíšené bydlení

Přípustné využití

- veřejná prostranství
- venkovní maloplošná sportovní zařízení
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- veřejná a izolační zeleň
- izolační a vnitroareálová zeleň
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- průmyslová výroba
- smíšená výroba
- skladování
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

12. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

Hlavní využití

- silniční doprava

Přípustné využití

- silnice, odstavné silniční pruhy a parkoviště, zastávky hromadné dopravy
- související sítě technického vybavení
- související pozemky a stavby provozních zařízení

- ~~mimo silniční tělesa lze umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky~~
- ~~plochy pro realizaci prvků ÚSES (biokoridory) v místech kde dochází ke křížení s plochami silniční dopravy.~~
- ~~související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~

~~*13. Plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~železniční doprava~~

~~Přípustné využití~~

- ~~zařízení sloužící pro železniční dopravu (kolejové tratě, zabezpečovací zařízení ad.), železniční vlečky, nádraží, provozní objekty apod.~~
- ~~sítě technického vybavení~~
- ~~mimo vlastní drážní tělesa lze v těchto plochách umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky~~
- ~~bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~

~~*14. Plochy dopravní infrastruktury – letecká doprava (DL)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~Letecká doprava~~

~~Přípustné využití~~

- ~~vzletové a přistávací dráhy~~
- ~~související dopravní a technická infrastruktura~~
- ~~technická vybavenost zajišťující obsluhu a ochranu území~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~

~~*15. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~Plochy pro umisťování technické infrastruktury – inženýrské sítě~~

~~Přípustné využití~~

- ~~zařízení a stavby pro zabezpečování zásobování pitnou vodou~~
- ~~zařízení a stavby pro odvádění a likvidaci dešťových a odpadních vod~~
- ~~zařízení a stavby pro rozvod (přenos), transformaci a spotřebu elektrické energie~~

- ~~zařízení a stavby pro zabezpečování přívodu a rozvodu zemního plynu~~
- ~~komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronická komunikační zařízení a stavby veřejné komunikační sítě~~
- ~~související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami~~
- ~~doprava v klidu (parkování, ostatní odstavné zpevněné plochy)~~
- ~~plochy izolační a vnitroareálové zeleně~~
- ~~související zařízení a stavby požární ochrany~~
- ~~umělé vodní plochy (nádrže technického charakteru)~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~

~~*16. Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~sběrný dvůr a kompostárna~~

~~Přípustné využití~~

- ~~související pozemky a stavby provozních zařízení~~
- ~~související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami~~
- ~~vnitroareálová a izolační zeleň~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~

~~*17. Plochy výroby a skladování – Lehký průmysl (VL)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~lehký průmysl a skladování~~

~~Přípustné využití~~

- ~~výroba, skladování a podnikatelská činnost, přičemž charakter výroby a souvisejících činností nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobních areálů~~
- ~~pomocné provozy související s výrobní činností~~
- ~~související odstavné zpevněné plochy, hromadná parkoviště pro zaměstnance a návštěvníky~~
- ~~vzorkové prodejny a zařízení odbytu, podniková administrativa~~
- ~~související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami~~
- ~~izolační a vnitroareálová zeleň~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~zemědělská výroba~~
- ~~těžký průmysl~~
- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~
- ~~všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy~~

18. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití

- zemědělská výroba

Přípustné využití

- nezemědělská podnikatelská činnost
- skladování
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu
- činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- průmyslová výroba
- všechny ostatní činnosti, pozemky, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy
- zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat nad stanovené kapacity

19. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická (VZx)

Hlavní využití

- specifická zemědělská výroba malovýrobního charakteru

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související se specifickou zemědělskou výrobou (technické a hospodářské zázemí)
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastního areálu

20. Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití

- smíšená výroba

Přípustné využití

- služby
- skladování
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

- izolační a vnitroareálová zeleň
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy

21. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití

- vodní plochy a toky

Přípustné využití

- účelová vodohospodářská výstavba včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou
- rybochovná zařízení včetně souvisejících zařízení a související dopravní a technické infrastruktury
- ve vhodných úsecích vodních toků realizace malých retenčních nádrží
- doprovodná břehová zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Podmíněně přípustné využití

- těžba nerostů v ploše Z26 při prokázání neomezení a neznemožnění budoucího záměru výstavby ochranné hráze

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umisťování staveb a zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů – s výjimkou navržené plochy Z26, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

22. Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS)

Hlavní využití

- soukromá zeleň

Přípustné využití

- plochy veřejné zeleně, které nebyly vymezeny jako veřejná prostranství
- malovýrobně obhospodařované plochy zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhumenky) zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost malých a drobných soukromých zemědělských subjektů
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- související malé vodní plochy do 100 m^2
- stavby pro zemědělskou malovýrobu o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- v nezastavěném území umisťování staveb pro zemědělství (zemědělské stavby), lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

23. Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití

- nezastavitelná zeleň přírodního charakteru uvnitř zastavěného území

Přípustné využití

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

24. Plochy zeleně se specifickým využitím (ZX)

Hlavní využití

- zámecký park včetně souvisejících veřejně přístupných pozemků

Přípustné využití

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- venkovní rekreačně relaxační aktivity, které svou povahou a provozováním nenaruší stávající charakter parku

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- pozemky, stavby a zařízení, které nejsou slučitelné s charakterem a provozem parkových ploch a které snižují kvalitu prostředí

25. Plochy lesní (NL)

Hlavní využití

- lesní plochy

Přípustné využití

- lesní porosty v souvislých celcích i izolovaných segmentech plnící funkci lesa využívané podle své funkce (hospodářská, ochranná; lesy zvláštního určení) ve smyslu lesního zákona
- vyčlenění vybraných lesních ploch pro územní systém ekologické stability
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství

- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umisťování staveb pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

26. Plochy přírodní (NP)

Hlavní využití

- přírodní plochy

Přípustné využití

- plochy určené pro územní stabilizaci a vytváření biocenter, která jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
- vodní plochy tvořící základ biocenter – bez rybochovného využívání
- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES
- plochy zajišťující eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami
- činnosti vedoucí k zachování či zlepšování stavu přírodního prostředí, k posilování ekologicko-stabilizační funkce ploch
- Změny druhů pozemků na druhy pozemků s vyšším dosažitelným stupněm ekologické stability

Podmíněně přípustné využití

- pouze křížení nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti s plochami biocenter
- související zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- využití území a činnosti vedoucí ke zhoršení stavu přírodního prostředí, ke snížení ekologicko-stabilizační funkce
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování

- ~~umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch s výjimkou cyklistických stezek~~

~~*27. Plochy zemědělské (NZ)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~zemědělské plochy~~

~~Přípustné využití~~

- ~~protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami.~~
- ~~vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy~~
- ~~související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu zemědělských ploch~~
- ~~zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků~~
- ~~veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~
- ~~snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování~~
- ~~umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek~~

~~*28. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)*~~

~~Hlavní využití~~

- ~~Smíšené plochy nezastavěného území, u něhož není účelné jeho podrobnější členění, bez rozlišení převažujícího způsobu využití.~~

~~Přípustné využití~~

- ~~menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa~~
- ~~menší nebo samostatné pozemky zemědělského půdního fondu~~
- ~~pozemky vodních ploch a koryt vodních toků~~
- ~~pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů~~
- ~~pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami~~
- ~~zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků~~
- ~~veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch~~
- ~~mokřady a malé vodní plochy bez rybochovného využití~~
- ~~plochy určené pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)~~

~~Nepřípustné využití~~

- ~~všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím~~
- ~~snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování~~
- ~~umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek~~

29. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Hlavní využití

- krajinná zeleň

Přípustné využití

- krajinná a náletová zeleň, remízky
- liniové porosty s krajinotvornou a protierozní funkcí
- aleje, stromořadí, větrolamy
- plochy určené pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- mokřady a malé vodní plochy bez rybochovného využití

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- v nezastavěném území umisťování staveb pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

30. Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)

Hlavní využití

- Plochy těžby nerostů určené pro zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.

Přípustné využití

- pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (výsypky), pozemky rekultivací
- pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační a vnitroareálová zeleň

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch

6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

6.2.1 *Bydlení venkovské* [5] *(BV)*[6]

Hlavní využití

- individuální bydlení

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s individuálním bydlením a jeho provozem (technické a hospodářské zázemí)
- podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.2 *Bydlení hromadné (BH)*

Hlavní využití

- hromadné bydlení v bytových domech

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s hromadným bydlením a jeho provozem (technické a hospodářské zázemí)
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.3 *Rekreace individuální (RI)*

Hlavní využití

- individuální rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související s individuální rekreací a jejím provozem

[5] Název plochy s rozdílným způsobem využití
[6] Označení indexu plochy s rozdílným způsobem využití v grafické části dokumentace

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.4 Rekreace na oddechových plochách (RO)

Hlavní využití

- pláže u vodních ploch a rekreační (pobytové) louky

Přípustné využití

- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující provoz a obsluhu rekreačních (pobytových) luk

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- umisťování staveb a zařízení pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek
- umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, akumulaci energie, zásobníků plynu, staveb a zařízení pro nakládání s odpady

6.2.5 Rekreace jiná (RX)

Hlavní využití

- specifická rodinná rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související se specifickou rodinnou rekreací a jejím provozem
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Podmíněně přípustné využití

- umisťování rodinných domů pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.)

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.6 Občanské vybavení veřejné (OV)

Hlavní využití

- veřejné občanské vybavení

Přípustné využití

- komerční občanské vybavení
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- byty vlastníků objektů, služební byty správců objektů a nezbytného technického personálu
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.7 Občanské vybavení komerční (OK)

Hlavní využití

- komerční občanské vybavení

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- bydlení vlastníků objektů
- bydlení správců objektů nebo nezbytného technického personálu ve služebních bytech
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.8 Občanské vybavení sport (OS)

Hlavní využití

- tělovýchova, sport, sportovně rekreační a relaxační aktivity

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu ve služebních bytech
- veřejná prostranství

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.9 Občanské vybavení hřbitovy (OH)

Hlavní využití

- hřbitov

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu ve služebních bytech

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.10 Veřejná prostranství všeobecná (PU)

Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství

Přípustné využití

- náves, ulice, chodníky, pěší a cyklistické stezky, veřejná a izolační zeleň
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- venkovní mobiliář, vodní prvky
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura včetně cyklistických stezek
- související a nezbytná zařízení zajišťující ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.11 Zeleň všeobecná (ZU)

Hlavní využití

- veřejně přístupné plochy s převažujícím zastoupením zeleně, které pozitivně ovlivňují obytný standard sídla, mikroklimatické a hygienické podmínky i vodní režim v území

Přípustné využití

- venkovní mobiliář, vodní prvky
- dětská hřiště, maloplošná otevřená sportovní zařízení
- plochy pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- související a nezbytná zařízení zajišťující ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, snižují hlavní způsob využití a zhoršují podmínky pro existenci vegetace

6.2.12 Zeleň parková a parkově upravená (ZP)

Hlavní využití

- veřejně přístupné parky a parkově upravené plochy

Přípustné využití

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- venkovní rekreačně-relaxační aktivity, které svou povahou a provozováním nenaruší stávající charakter parku
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- venkovní mobiliář, vodní prvky

Nepřípustné využití

- umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- pozemky, stavby a zařízení, které nejsou slučitelné s charakterem a provozem parkových ploch a které snižují kvalitu prostředí

6.2.13 Zeleň zahradní a sadová (ZZ)

Hlavní využití

- zahrady a sady

Přípustné využití

- malovýrobně obhospodařované plochy zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhumenky) zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost malých a drobných soukromých zemědělských subjektů

- plochy veřejné zeleně, které nebyly vymezeny jako veřejná prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- související malé vodní plochy do 100 m^2
- stavby pro zemědělskou malovýrobu o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení

Podmíněně přípustné využití

- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- stavby mobilních domů
- v nezastavěném území umisťování staveb pro zemědělství, pouze s výjimkou staveb uvedených v přípustném využití
- v nezastavěném území umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, výroben a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.14 Zeleň krajinná (ZK)

Hlavní využití

- krajinná zeleň

Přípustné využití

- náletová zeleň, remízky, háje, prameniště s dřevinami
- liniové porosty s krajinotvornou a protierozní funkcí
- aleje, stromořadí, větrolamy, břehové porosty, meze, lemy teras, vegetační doprovody cest
- plochy určené pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- mokřady a malé vodní plochy bez rybochovného využití
- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.210, K.211, K.212, K.213, K.214, K.228, K.229 a K.231

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní

užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.15 Smíšené obytné venkovské (SV)

Hlavní využití

- smíšené bydlení venkovské

Přípustné využití

- veřejná prostranství
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- uskladnění zboží pro další prodej v přímo souvisejících a navazujících objektech a zařízeních občanského vybavení
- podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru
- veřejná a izolační zeleň
- izolační a vnitroareálová zeleň
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- průmyslová výroba
- smíšená výroba
- skladování
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, zařízení a stavby, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.16 Doprava silniční (DS)

Hlavní využití

- silniční doprava

Přípustné využití

- silnice, odstavné silniční pruhy a parkoviště, garáže, zastávky hromadné dopravy
- související sítě technického vybavení
- související pozemky a stavby provozních zařízení pro silniční dopravu (např. čerpací stanice pohonných hmot, myčka automobilů apod.)
- mimo vlastní silniční tělesa lze v těchto plochách umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky
- plochy pro realizaci prvků ÚSES (biokoridory) v místech kde dochází ke křížení s plochami silniční dopravy.
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržené ploše Z.200

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.17 Doprava drážní (DD)

Hlavní využití

- drážní doprava

Přípustné využití

- zařízení sloužící pro železniční dopravu (kolejové tratě, zabezpečovací zařízení ad.), železniční vlečky, nádraží, provozní objekty apod.
- sítě technického vybavení
- mimo vlastní drážní tělesa lze v těchto plochách umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.18 Doprava letecká (DL)

Hlavní využití

- letecká doprava

Přípustné využití

- vzletové a přistávací dráhy
- související dopravní a technická infrastruktura
- technická vybavenost zajišťující obsluhu a ochranu území

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.19 Doprava jiná (DX)

Hlavní využití

- účelová doprava

Přípustné využití

- zpevněné komunikace sloužící pro účelovou, zemědělskou nebo lesní dopravu mimo zastavěné území, včetně přístupových komunikaci zajišťujících např. dopravní obsluhu obytné zástavby, výroby apod, které mohou být využívány i pro pěší a cyklistickou dopravu nebo jako hipostezky
- samostatné nebo kombinované cyklistické stezky
- přilehlé pásy izolační a doprovodné zeleně
- související a nezbytná technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- parkoviště

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.20 Vodní hospodářství (TW)

Hlavní využití

- zásobování pitnou vodou, odvádění a likvidace dešťových a odpadních vod

Přípustné využití

- související pozemky a stavby provozních zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- izolační a vnitroareálová zeleň

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.21 Energetika (TE)

Hlavní využití

- zásobování plynem, elektrickou energií a teplem

Přípustné využití

- související pozemky a stavby provozních zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.22 Elektronické komunikace (TS)

Hlavní využití

- elektronické komunikace

Přípustné využití

- související pozemky a stavby provozních zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6.2.23 Nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití

- sběrný dvůr a kompostárna pro nakládání s odpady

Přípustné využití

- související pozemky a stavby provozních zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- vnitroareálová a izolační zeleň

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, zařízení a stavby, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní plochy pro nakládání s odpady

6.2.24 Výroba lehká (VL)

Hlavní využití

- lehký průmysl a skladování

Přípustné využití

- výroba, skladování a podnikatelská činnost, přičemž charakter výroby a souvisejících činností nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobních areálů
- pomocné provozy související s výrobní činností
- související odstavné zpevněné plochy, hromadná parkoviště pro zaměstnance a návštěvníky
- vzorkové prodejny a zařízení odbytu, podniková administrativa
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- izolační a vnitroareálová zeleň

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- těžký průmysl
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy

6.2.25 Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Hlavní využití

- zemědělská a lesnická výroba

Přípustné využití

- nezemědělská podnikatelská výrobní činnost slučitelná s hlavním využitím
- skladování
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně
- bydlení vlastníků a správců objektů a nezbytného technického personálu
- činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- průmyslová výroba
- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy i navazující obytné prostředí obce a nepřiměřeně zatěžují území např. nadměrnou dopravou, hlukem nebo zápachem
- zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat nad stanovené kapacity

6.2.26 Smíšené výrobní všeobecné (HU)

Hlavní využití

- smíšená výroba

Přípustné využití

- služby
- skladování
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

6.2.27 Vodní a vodních toků (WT)

Hlavní využití

- vodní plochy a toky

Přípustné využití

- účelová vodohospodářská výstavba včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou
- ve vhodných úsecích vodních toků realizace malých retenčních nádrží
- rybochovná zařízení včetně souvisejících zařízení
- doprovodná břehová zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.202, K.207, K.209, K.221, K.230 a K.234

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.28 Vodohospodářské (WH)

Hlavní využití

- zařízení a stavby pro vodohospodářskou výstavbu včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou

Přípustné využití

- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- doprovodná břehová zeleň

Podmíněně přípustné využití

- těžba nerostů v ploše Z.59 při prokázání neomezení a neznemožnění budoucího záměru výstavby ochranné hráze

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.29 Orná půda (AP)

Hlavní využití

- zemědělské plochy s převažujícím zastoupením orné půdy

Přípustné využití

- zemědělský půdní fond s převažujícím velkovýrobním charakterem obhospodařování
- protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami.
- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy
- související dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu zemědělských ploch
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.222, K.223, K.224 a K.225

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v plochách, které jsou označeny jako „plochy vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie“ mohou být pouze takové, které svým rozsahem a charakterem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

- umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie v plochách, které jsou označeny jako „plochy nevhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie“

6.2.30 Trvalé travní porosty (AL)

Hlavní využití

- zemědělské plochy užívané převážně jako louky a pastviny

Přípustné využití

- zemědělský půdní fond s převažujícím velkovýrobním charakterem obhospodařování
- protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami.
- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy
- související dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu zemědělských ploch
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v plochách, které jsou označeny jako „plochy vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie“ mohou být pouze takové, které svým rozsahem a charakterem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek
- umisťování staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie v plochách, které jsou označeny jako „plochy nevhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie“

6.2.31 Lesní všeobecné (LU)

Hlavní využití

- lesní plochy

Přípustné využití

- lesní porosty v souvislých celcích i izolovaných segmentech plnící funkci lesa využívané podle své funkce (hospodářská, ochranná; lesy zvláštního určení) ve smyslu lesního zákona

- vyčlenění vybraných lesních ploch pro územní systém ekologické stability
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- pozemky související a nezbytné dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.216, K.217, K.218 a K.232

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů – s výjimkou chráněného ložiskového území a výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.32 Přírodní všeobecné (NU)

Hlavní využití

- přírodní plochy

Přípustné využití

- plochy určené pro územní stabilizaci a vytváření biocenter, která jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
- vodní plochy tvořící základ biocenter – bez rybochovného využívání
- výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES
- plochy zajišťující eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.203, K.215, K.233 a K.235

Podmíněně přípustné využití

- pouze křížení nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti s plochami biocenter, tak aby bylo zajištěno jejich minimální dotčení a eliminována jejich fragmentace.

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura – pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- využití území a činnosti vedoucí ke zhoršení stavu přírodního prostředí, ke snížení ekologicko-stabilizační funkce
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.33 Smíšené krajinné všeobecné (MU)

Hlavní využití

- Smíšené plochy nezastavěného území, u nichž není účelné jejich další podrobnější členění, bez rozlišení převažujícího způsobu využití.

Přípustné využití

- menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa
- menší nebo samostatné pozemky zemědělského půdního fondu
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy včetně revitalizace vodních toků a jejich niv
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.201, K.219, K.220 a K.227

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- veřejná technická infrastruktura, pouze pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- trvalé oplocování pozemků (kromě dočasné ochrany výsadeb)
- stavby mobilních domů
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.2.34 Těžba všeobecná (GU)

Hlavní využití

- Plochy těžby nerostů určené pro zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů, které nejsou zastavitelné.

Přípustné využití

- pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (výsypky), pozemky rekultivací
- pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související vodní plochy
- realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) v navržených plochách K.187, K.204, K.205, K.206 a K.226

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, zvláštních zásahů do zemské kůry, zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu, staveb a zařízení pro obnovitelné zdroje energie, výrobny a zdroje energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, stavby a zařízení k nakládání s odpady, rekreaci, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, s výjimkou cyklistických stezek

6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání

~~a)~~ *6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby*

- ~~Prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru stávající zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.~~
- Níže uvedené podmínky se vztahují na všechny nové objekty, přestavby, rekonstrukce, přístavby a nadstavby objektů a staveb rodinných domů, objektů občanského vybavení a objektů výroby, realizované po nabytí účinnosti tohoto územního plánu.
- Prostorové uspořádání nové zástavby musí být přizpůsobeno charakteru stávající (navazující a okolní) zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla,

přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy.

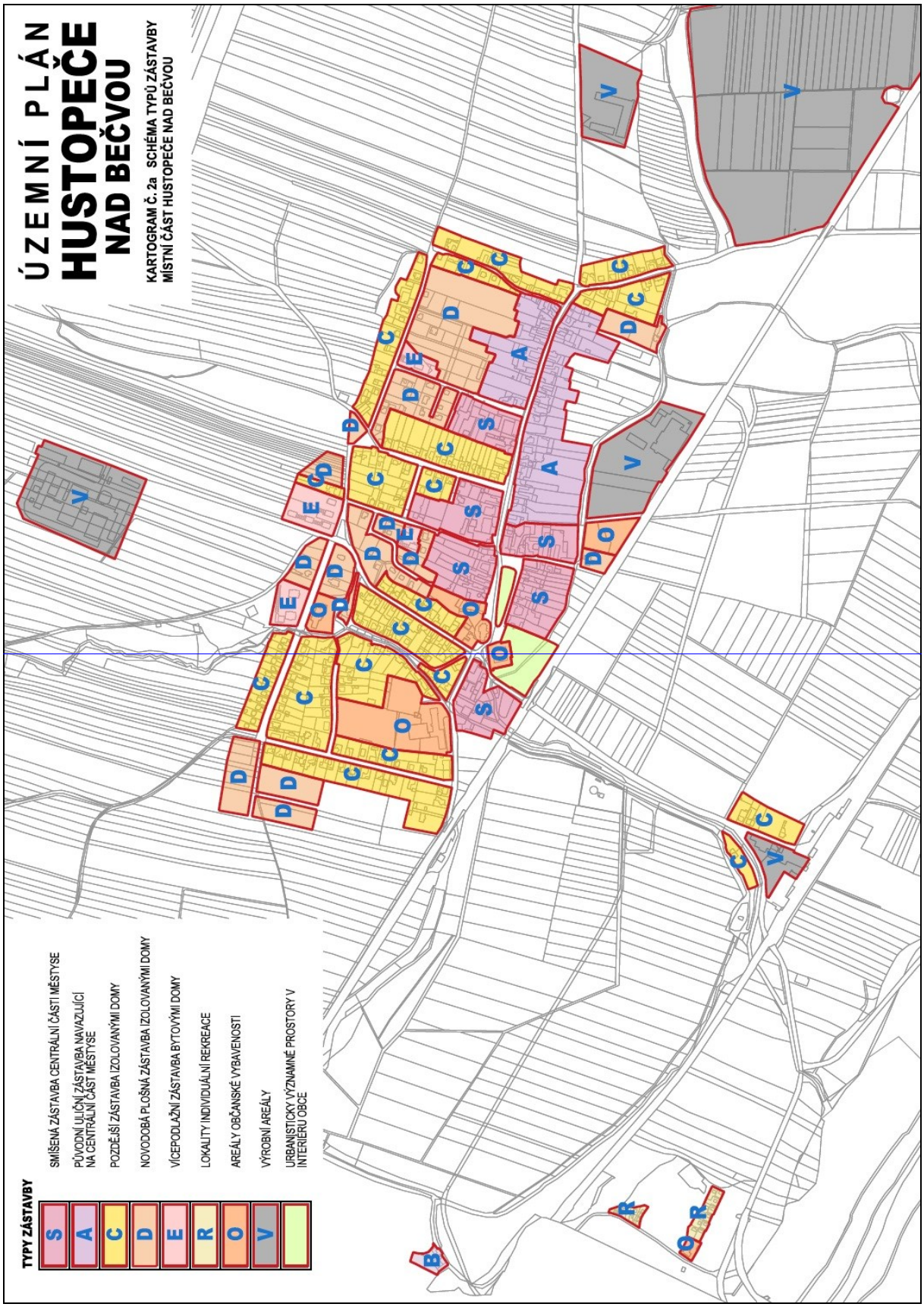
- U stávajících objektů s tradičním rázem (charakterem) zástavby je třeba tento ráz uchovat, tvarosloví nově navržených staveb v sousedství musí respektovat tradiční historický ráz sídla, k jehož specifickým rysům patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.
- Podél přiléhající komunikace je přípustná vždy pouze jedna řada domů. Za první řadou již není přípustná výstavba druhé řady rodinných domů (tzv. „dům za domem“).
- Nejsou přípustné stavby mobilních domů.
- U všech objektů určených pro bydlení lze pro bydlení využít i podkroví.
- V řešeném území musí být plně respektovány urbanisticky významné prostory v interiéru jednotlivých místních částí městyse.
- ~~Zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou je rozděleno do 10 typů zástavby, které jsou znázorněny v dílčích kartogramech *Schéma typů zástavby* jednotlivých místních částí , který je samostatnou přílohou textové části *A.1 Územní plán*:~~

6.3.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby

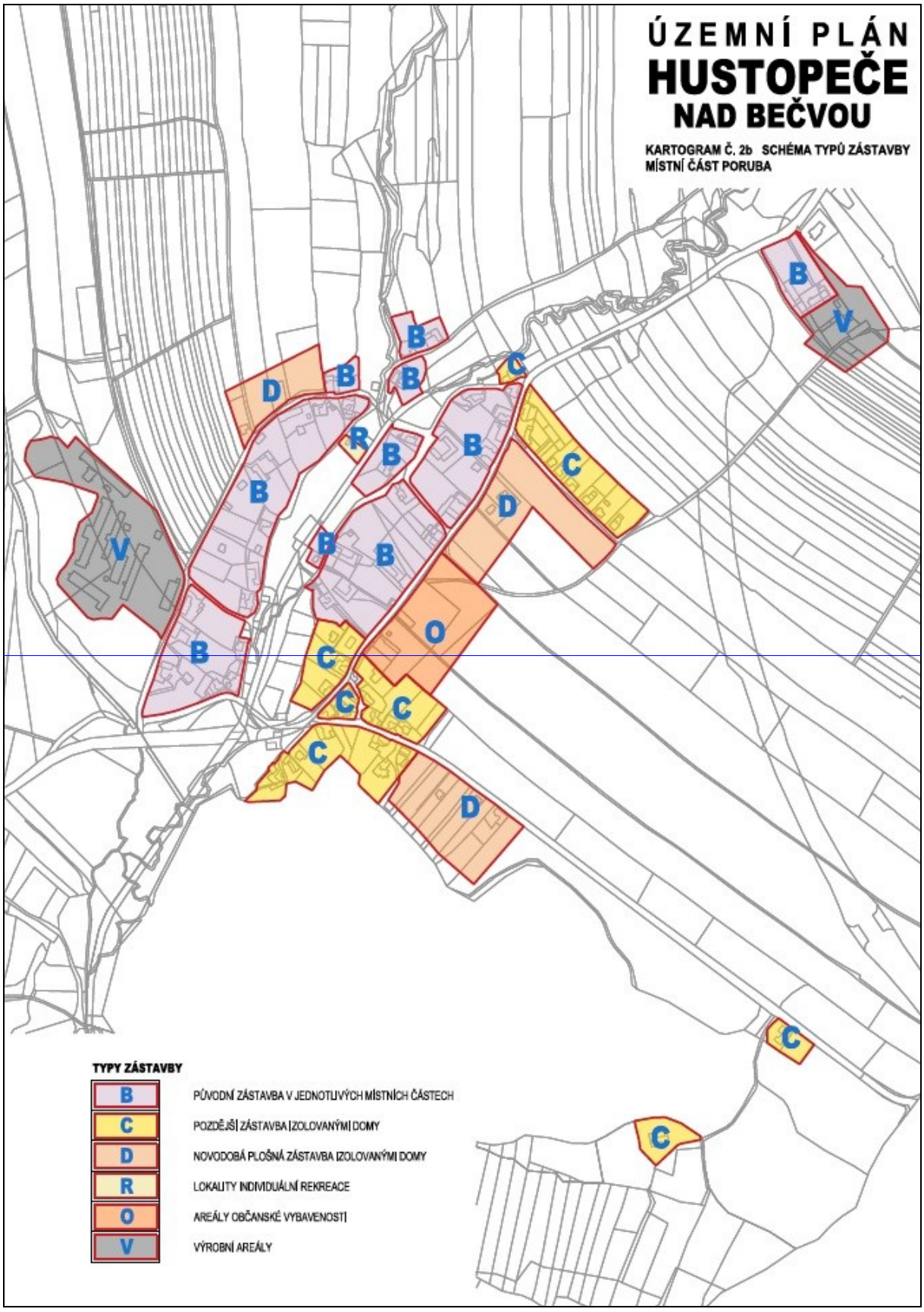
- Zastavěné území obce Hustopeče nad Bečvou je rozděleno do 10 typů zástavby, které jsou znázorněny na obrázcích č. A-7_1 *Vymezení typů zástavby – místní část Hustopeče,* č. A-7_2 *Vymezení typů zástavby – místní část Poruba,* č. A-7_3 *Vymezení typů zástavby – místní část Vysoká* a č. *A-7_4 Vymezení typů zástavby – místní část Hranické Loučky*.

Tab. A.27: Přehled typů zástavby

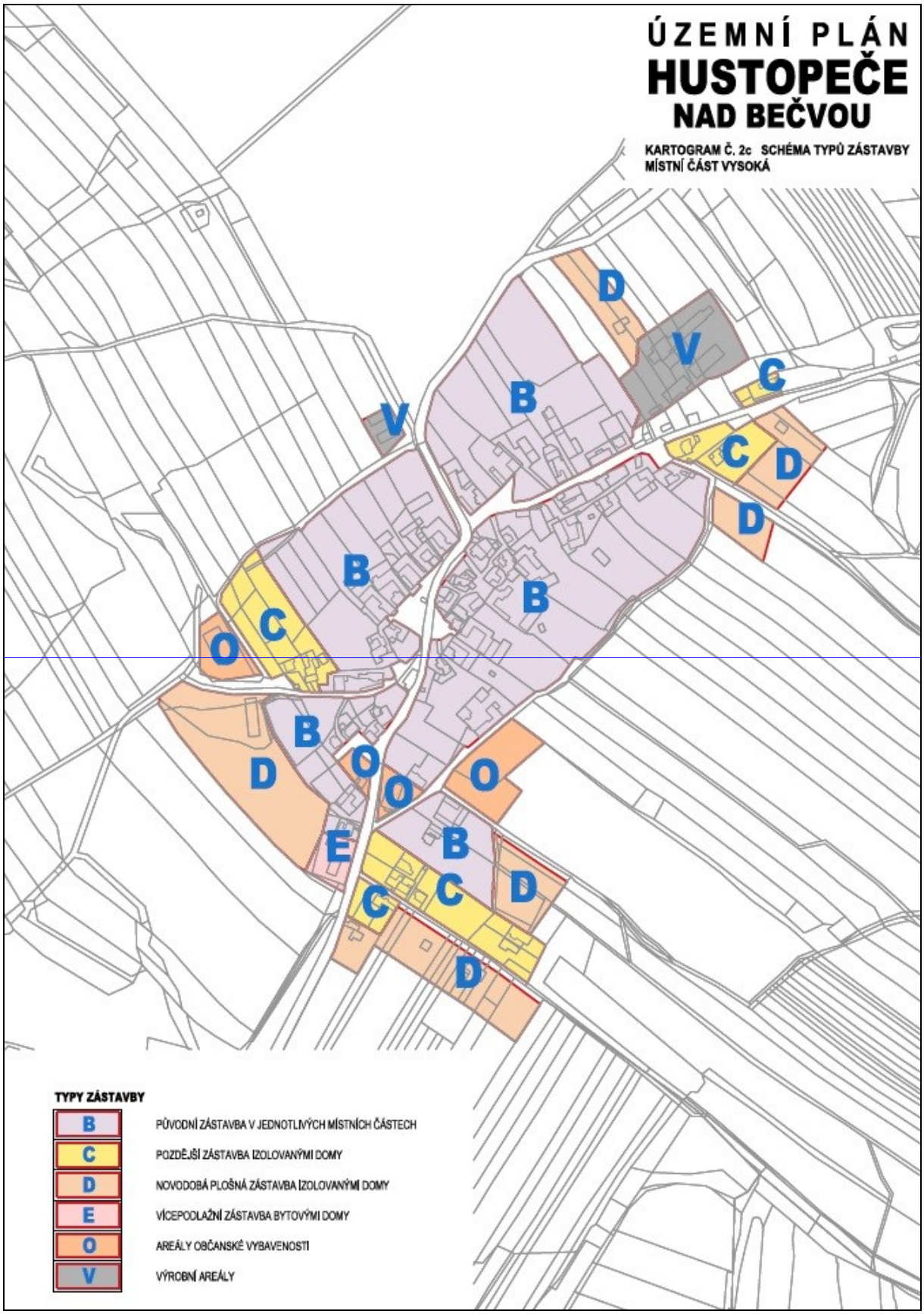
Označení	Název / označení typu zástavby
S	Smíšená zástavba centrální části městyse
A	Původní uliční zástavba navazující na centrální část městyse
B	Původní zástavba v jednotlivých místních částech
C	Pozdější zástavba izolovanými domy
D	Novodobá plošná zástavba izolovanými domy
E	Vícepodlažní zástavba bytovými domy
F	Smíšená zástavba v jednotlivých místních částech
O	Areály občanské vybavenosti
R	Lokality individuální rekreace
V	Výrobní areály



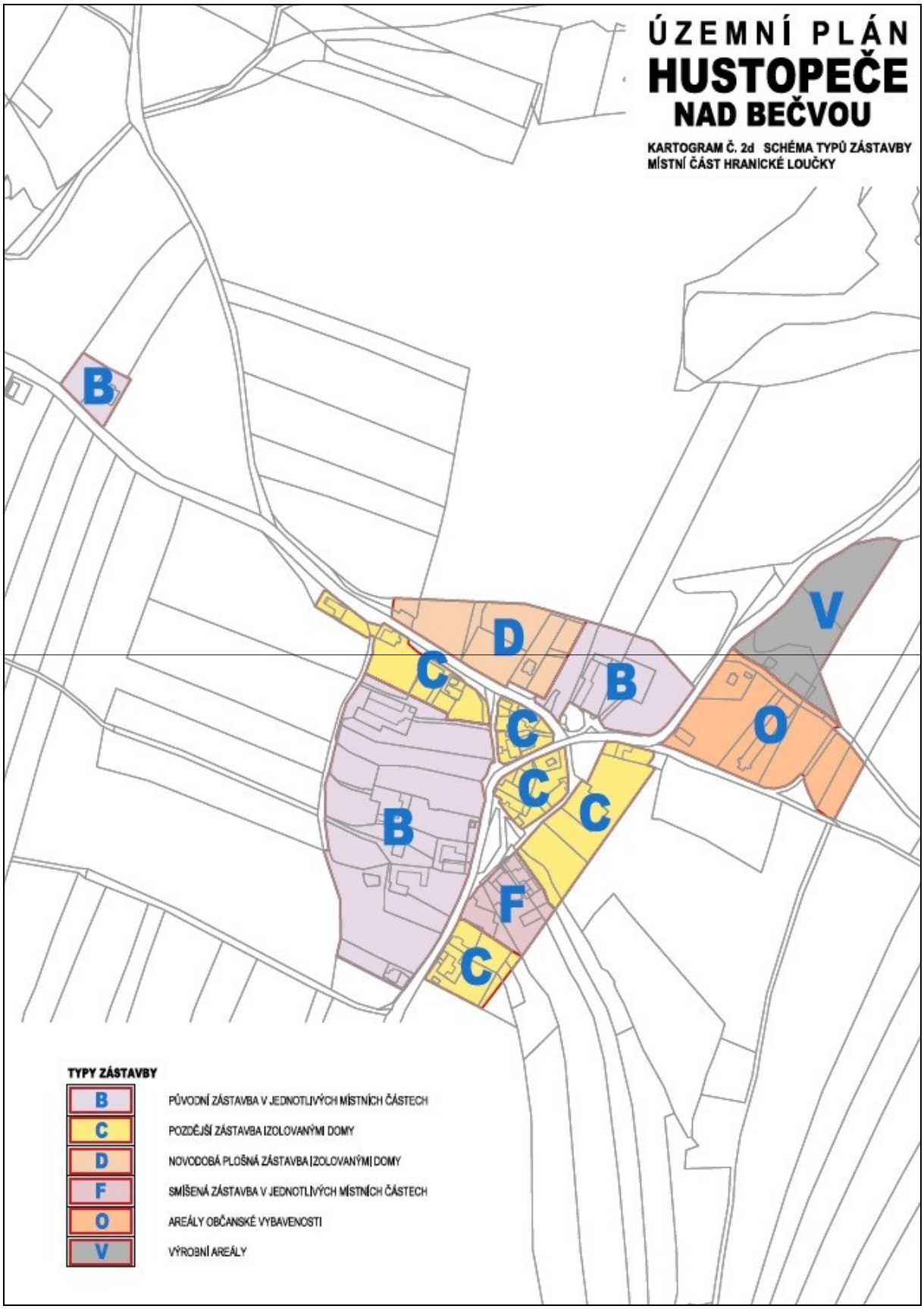
~~Kartogram č. 2a: Schéma typů zástavby – místní část Hustopeče~~



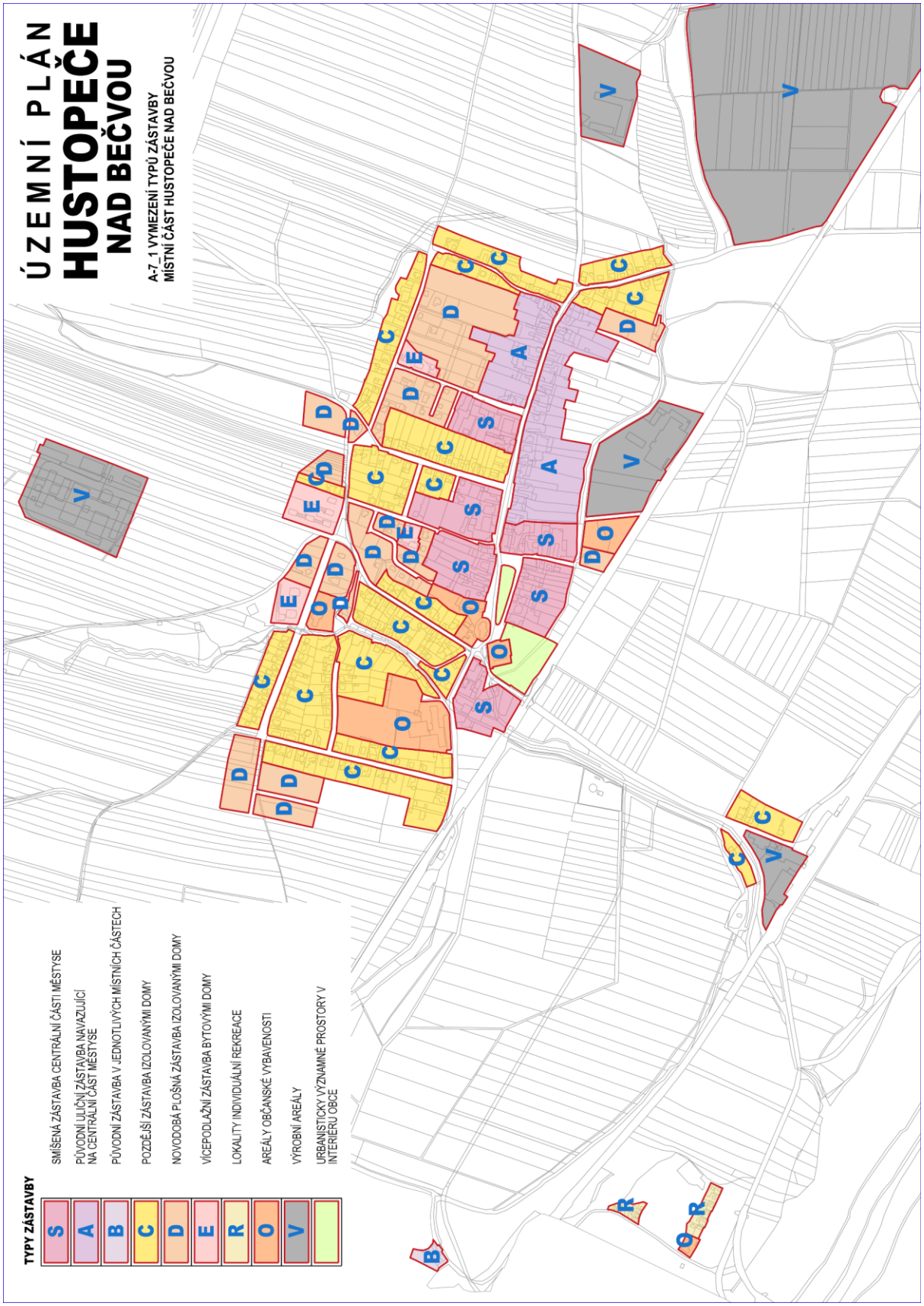
~~Kartogram č. 2b: Schéma typů zástavby – místní část Poruba~~



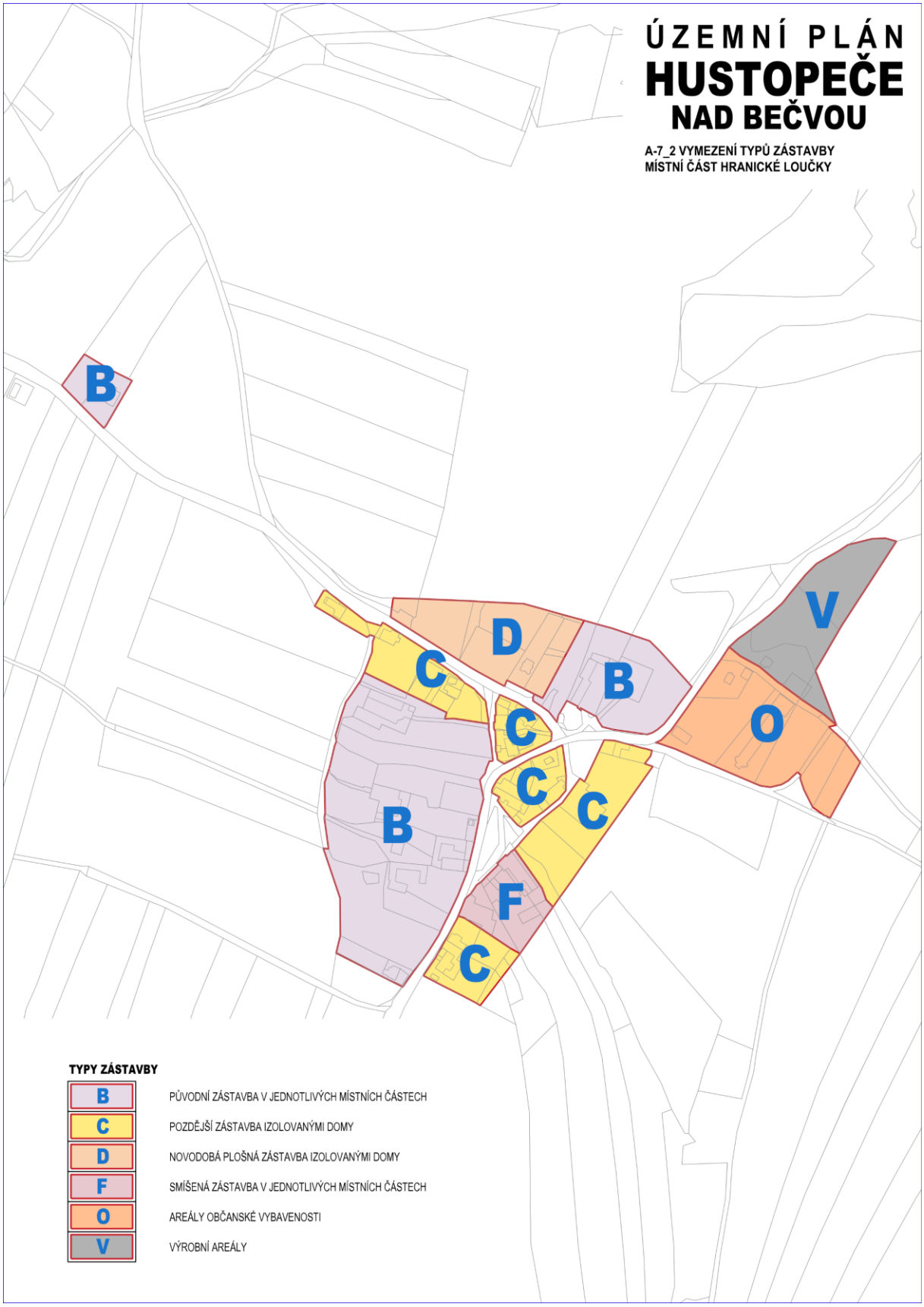
~~Kartogram č. 2c: Schéma typů zástavby – místní část Vysoká~~



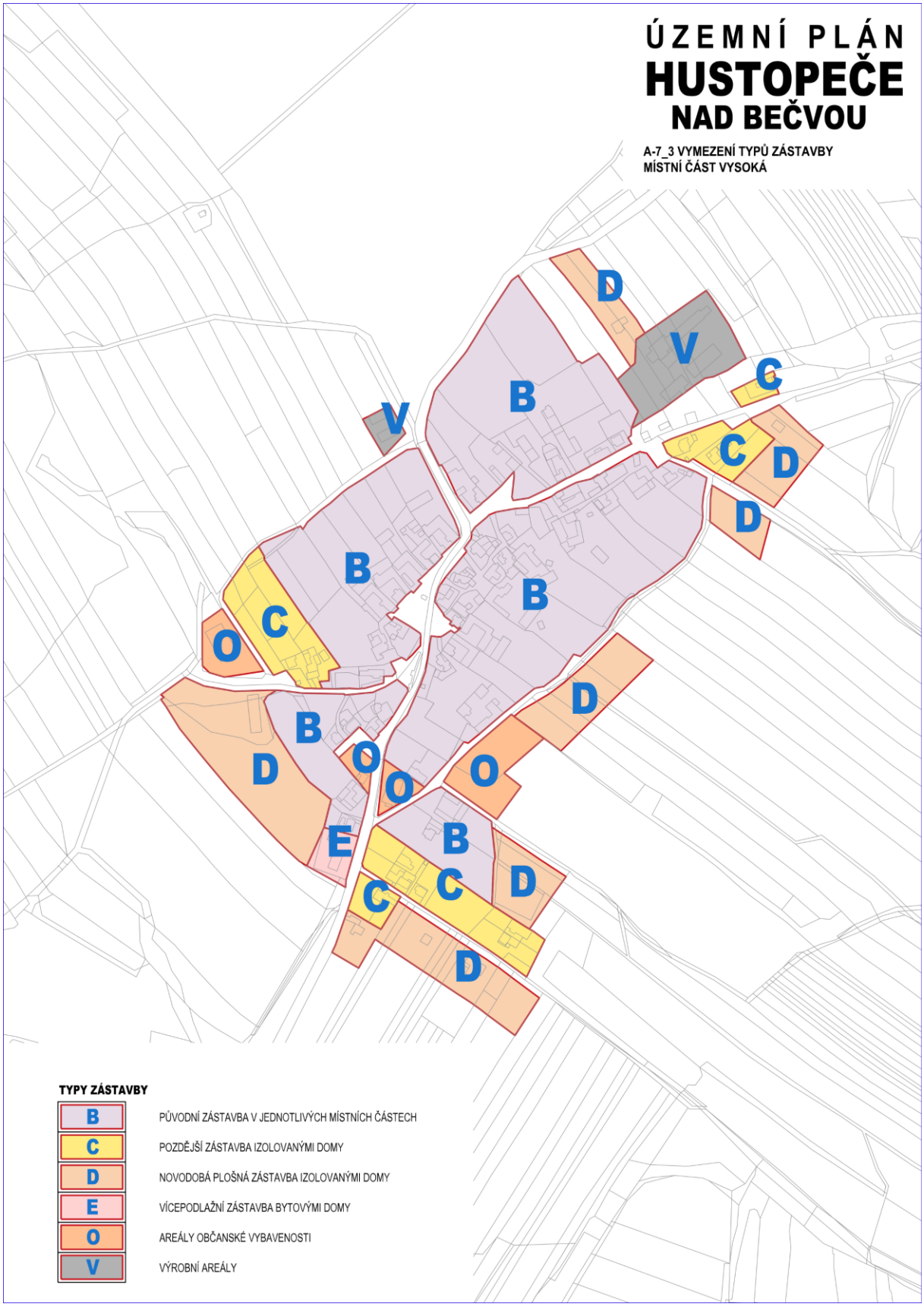
~~Kartogram č. 2d: Schéma typů zástavby – místní část Hranické Loučky~~



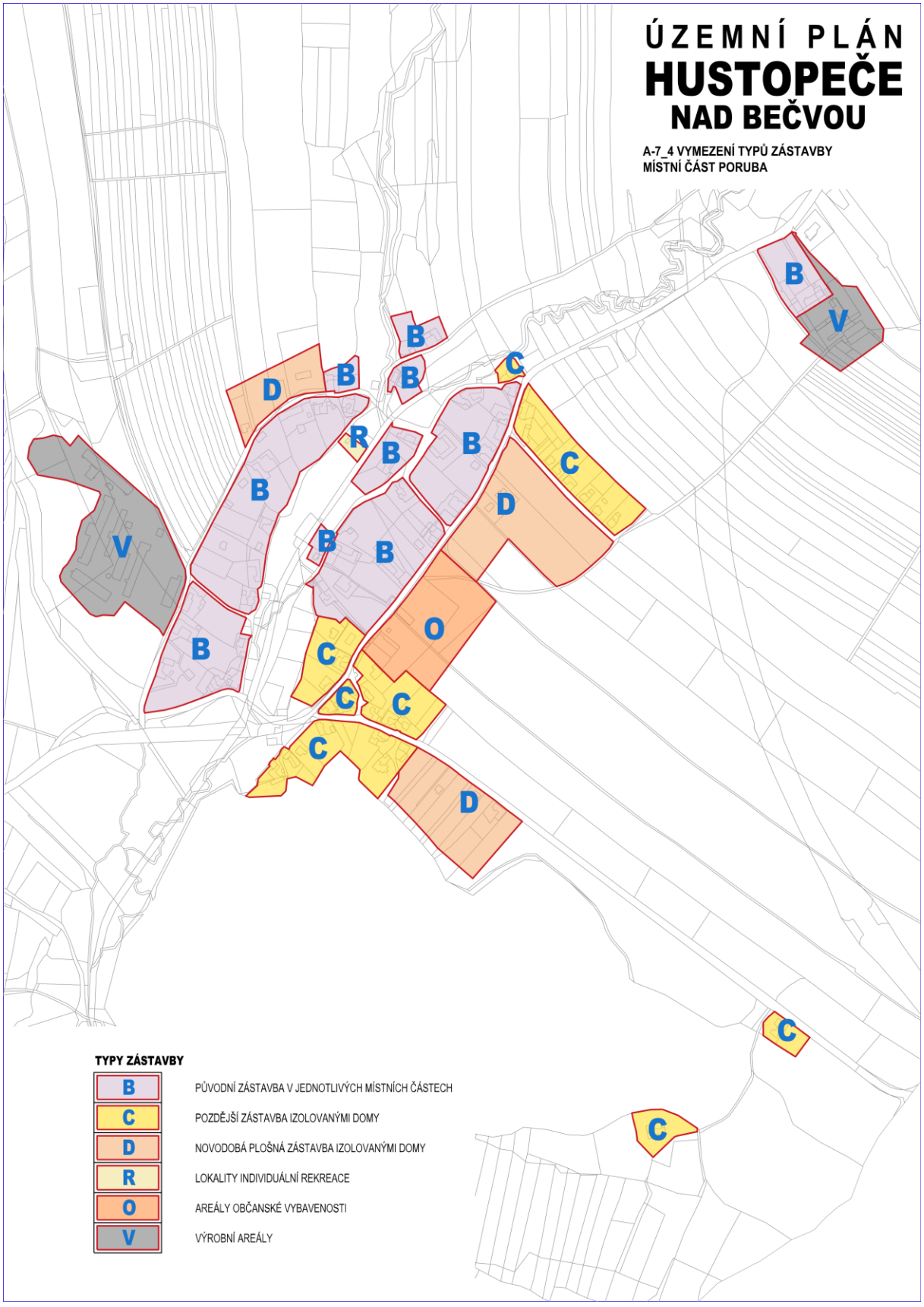
Obr. č. A-7_1: Vymezení typů zástavby – místní část Hustopeče nad Bečvou



Obr. č. A-7_2: Vymezení typů zástavby – místní část Hranické Loučky



Obr. č. A-7_3: Vymezení typů zástavby – místní část Vysoká



Obr. č. A-7_4 Vymezení typů zástavby – místní část Poruba

~~*b) Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby*~~

Pro jednotlivé typy zástavby jsou stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání

S	SMÍŠENÁ ZÁSTAVBA CENTRÁLNÍ ČÁSTI MĚSTYSE
Charakteristika	Zástavba v centrální části městyse, pro kterou je charakteristická původní uliční síť, má kompaktní charakter, je tvořená původní obytnou zástavou s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou. Převažuje řadová zástavba rodinnými domy, se sedlovými střechami, s vyšším podílem dvoupodlažních objektů, doplňovaná objekty bytových domů, občanského vybavení, částečně i výroby. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
~~**Uliční čára**~~	~~Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.~~ ~~V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.~~
Podlažnost	U rodinných domů jedno až dvě nadzemní podlaží. Výšková hladina zástavby novými bytovými domy ve stávajících plochách ~~smíšených obytných venkovských~~ s RZV smíšené obytné venkovské (SV) nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží + podkroví. Ve stávajících plochách (areálech) občanského vybavení a výroby nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných a bytových domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy.~~ ~~Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.~~
A	**PŮVODNÍ ULIČNÍ ZÁSTAVBA NAVAZUJÍCÍ NA CENTRÁLNÍ ČÁST MĚSTYSE**
Charakteristika	Tradiční venkovská zástavba, pro kterou je charakteristická původní uliční síť, má kompaktní charakter, je tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou. Objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo ke komunikaci. Převažuje řadová zástavba se sedlovými střechami, jedno až dvoupodlažní. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
~~**Uliční čára**~~	~~Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.~~
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného

	pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); domy s plochou střechou, mobilní domy.~~
B	**PŮVODNÍ ZÁSTAVBA V JEDNOTLIVÝCH MÍSTNÍCH ČÁSTECH**
Charakteristika	Domy jsou zpravidla seskupeny bez zřetelného plánu, často velmi nepravidelně, zástavba se obvykle přidružuje k trase komunikace. Převažuje rozvolněná zástavba, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou rodinnými domy, se sedlovými střechami. V některých částech sídla, má však zástavba řadový charakter, objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo k přiléhající komunikaci. Zástavba respektuje urbanistickou strukturu sídla, má zpravidla sedlové střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
~~**Uliční čára**~~	~~Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.~~ ~~V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.~~
Podlažnost	U rodinných domů jedno až dvě nadzemní podlaží. Ve stávajících plochách (areálech) občanského vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných a bytových domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy.~~ ~~Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.~~
C	**POZDĚJŠÍ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY**
Charakteristika	Tvoří souvislou zástavbu (řadu) domů – ulici. Izolované domy nebo dvojdomky, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu. Zahrnuje převážně starší zástavbu z druhé poloviny 20. století, která již postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba příliš nerespektuje původní urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sedlové střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby.
Velikost pozemku	V původní zástavbě respektovat obvyklou velikost pozemků. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m^2.
~~**Uliční čára**~~	~~Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.~~ ~~V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.~~
Podlažnost	Rodinné domy jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, bytové domy maximálně dvě nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a

	přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy.~~ ~~Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.~~
D	**NOVODOBÁ PLOŠNÁ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY**
Charakteristika	Nový typ zástavby využívaný v posledních třech desetiletích. Struktura zástavby je výrazná v půdoryse sídla i v uličních pohledech nápadnou absencí vysokých dřevin. Je tvořena samostatné stojícími rodinnými domy, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Ve stávající zástavbě zpravidla minimální velikost pozemků, která umožňuje splnění požadovaných odstupů staveb a nabízí minimální prostory kolem domu. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m^2.
~~**Uliční čára**~~	~~Zpravidla není shodná s čárou stavební.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace.~~ ~~V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.~~
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Rodinné domy v nově navržených plochách ~~bydlení v rodinných domech – venkovské~~ s RZV bydlení venkovské (BV) mohou mít maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví. Rodinné domy v nově navržených plochách ~~smíšených obytných – venkovských~~ s RZV smíšené obytné venkovské (SV) maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví. Bytové domy v navržených plochách ~~smíšených obytných – venkovských~~ s RZV smíšené obytné venkovské maximálně dvě nadzemní podlaží + podkroví.
Intenzita zastavění pozemků	V nově vymezených zastavitelných plochách se vymezuje koeficient zastavění max. 30 %.
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); mobilní domy.~~ ~~Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.~~
E	**VÍCEPODLAŽNÍ ZÁSTAVBA BYTOVÝMI DOMY**
Charakteristika	Zástavba je tvořena samostatné stojícími bytovými domy, bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
~~**Uliční čára**~~	~~Zpravidla není shodná s čárou stavební.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace.~~
Podlažnost	Dvě až čtyři nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Případná nová zástavba bytovými domy nesmí v jednotlivých plochách (lokalitách) přesáhnout stávající výškovou hladinu (počet podlaží).
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se.
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Nestanovují se.~~
F	**SMÍŠENÁ ZÁSTAVBA V JEDNOTLIVÝCH MÍSTNÍCH ČÁSTECH**
Charakteristika	Zahrnuje starší zástavbu obce, která částečně nebo zcela postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba nerespektuje urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sklonité střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se

	o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské, příměstské nebo industriální zástavby.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
~~**Uliční čára**~~	~~Zpravidla není shodná s čárou stavební.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci.~~ ~~V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.~~
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, a to pouze v návaznosti na sousední objekty. Výška nových staveb nesmí přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se.
~~**Nepřípustné typy staveb rodinných domů**~~	~~Nestanovují se.~~
O	**AREÁLY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh občanské vybavenosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály mohou být zčásti nebo zcela volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
~~**Uliční čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) občanského vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	V plochách ~~občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení OM)~~ s RZV občanské vybavení veřejné (OV), občanské vybavení komerční (OK) maximálně 60 %; v plochách ~~občanského vybavení – tělovýchova a sport~~ s RZV občanské vybavení sport (OS) maximálně 15 %.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 10 %
R	**LOKALITY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE**
Charakteristika	Plochy využívané pro individuální (rodinnou) rekreaci s dominantním zastoupením nezpevněných ploch s objekty rekreačních nebo zahrádkářských chat, oplocené, bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
~~**Uliční čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
Podlažnost	Maximálně jedno nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 30 %.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Nestanovuje se.
V	**VÝROBNÍ AREÁLY**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh výrobní činnosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a

	izolační zeleně, bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály jsou zpravidla uzavřené a nejsou volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
~~**Uliční čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
~~**Stavební čára**~~	~~Nestanovuje se.~~
Podlažnost	Ve stávajících výrobních areálech (plochách) může výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí maximálně o 15 %.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 70 % včetně komunikací a zpevněných ploch.
Minimální podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 15 %

~~*c) Výšková hladina zástavby*~~

- ~~Maximální výšková hladina zástavby nových objektů individuální rekreace nesmí přesáhnout jedno nadzemní podlaží.~~
- ~~V plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení (OM), plochách občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách již nacházejí.~~

6.3.3 Výčet prvků regulačního plánu

- Podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

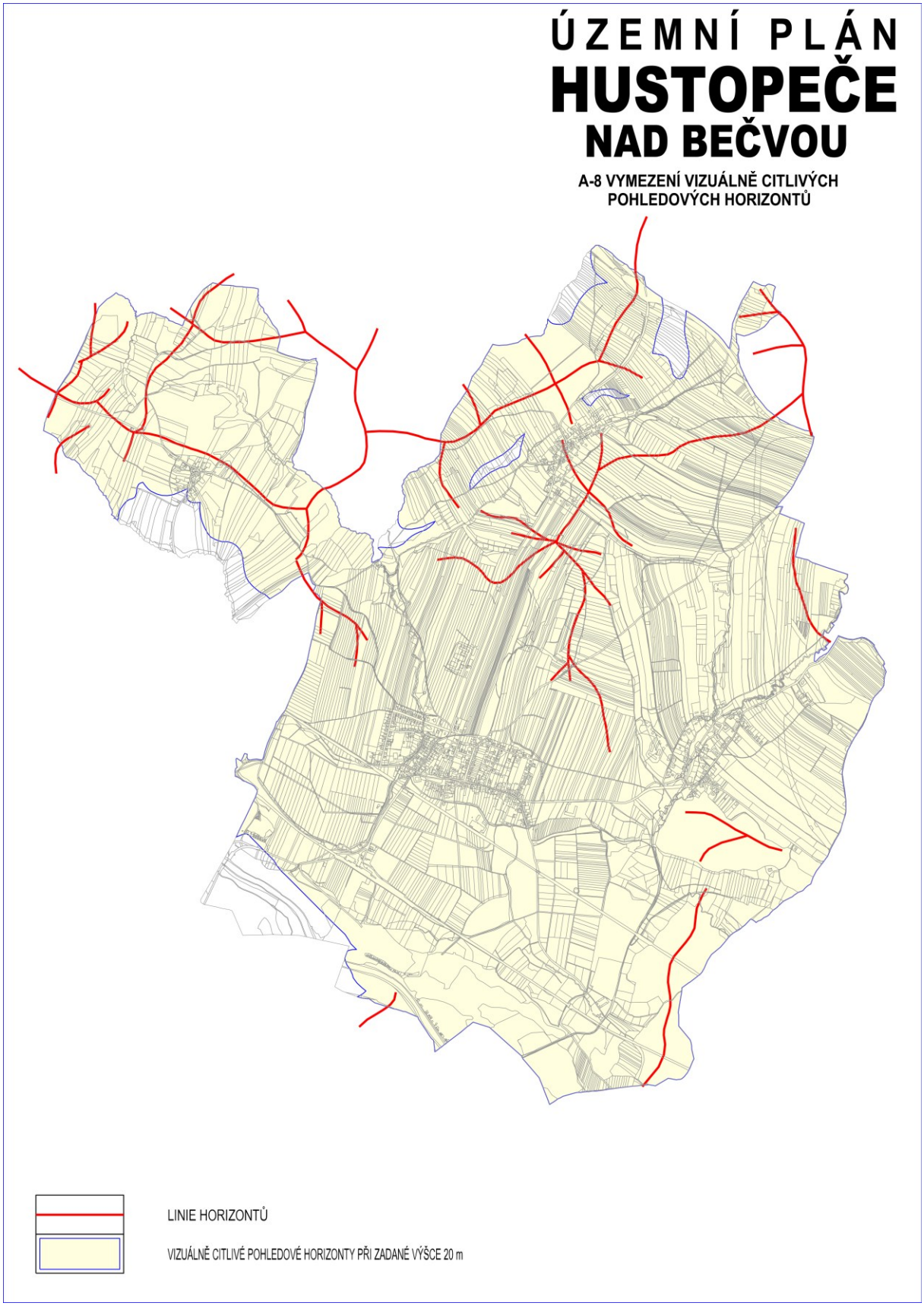
~~6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu~~

~~Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Je žádoucí zvýšení diverzity krajinné mozaiky ve prospěch travních porostů a zejména rozptýlené a liniové krajinné zeleně. Základními podmínkami ochrany krajinného rázu jsou:~~

- ~~ochrana stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních porostů, podpora a vytvoření funkčních prvků územního systému ekologické stability~~
- ~~podpora zakládání nových liniových prvků zeleně – meze, doprovod polních cest v krajině, rozptýlená krajinná zeleň, křoviny apod. jako opatření proti větrné erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí a pro zvýšení rekreačního potenciálu území~~
- ~~ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě mimo zastavěné území obce a realizace cyklotras a cyklistických stezek s doprovodnou zelení pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny~~
- ~~respektování výškové hladiny zástavby – ochrana harmonické siluety obce.~~

~~Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Návrhu* a *B.2.2 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* a jsou označeny jako *plochy pro ochranu pohledových horizontů lokálního významu*, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb zde nesmí přesahovat výšku 20 m.~~

~~Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití jsou samostatně uvedeny výše v kapitole 5 této textové části *A.1 Územní plán*.~~



Obrázek č. A-8: Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů

6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Je žádoucí zvýšení diverzity krajinné mozaiky ve prospěch travních porostů a zejména rozptýlené a liniové krajinné zeleně. Základními podmínkami ochrany krajinného rázu jsou:

- ochrana stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních porostů, podpora a vytvoření funkčních prvků územního systému ekologické stability včetně revitalizace vodních toků a jejich niv,
- podpora zakládání nových liniových prvků zeleně – meze, doprovod polních cest v krajině, rozptýlená krajinná zeleň, křoviny apod. jako opatření proti větrné erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí,
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě mimo zastavěné území obce s možností využití pro cykloturistiku,
- respektování výškové hladiny zástavby – ochrana harmonické siluety obce.

- Plochy, které nejsou vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, jsou znázorněny na obrázku č. A-4 *Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie*.
- Plochy, které nejsou vhodné pro umisťování větrných elektráren, jsou vyznačeny na obrázku č. A-8 *Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů*.
- Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití jsou samostatně uvedeny výše v kapitole 5 této textové části.

~~7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti~~

~~V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou se vymezují tři plochy s povinností zpracování územní studie (ÚS).~~

~~Tab. A.29: Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie~~

~~Poř. č.~~	~~Označení ÚS~~	~~Označení plochy~~	~~Podmínky zpracování~~	~~Lhůta pořízení územní studie~~[7]
~~1~~	~~US2~~	~~Z23~~	~~Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.~~	~~do 4 let od vydání změny územního plánu~~
~~2~~	~~US3~~	~~Z28, Z29, Z84, Z95, Z96, Z97, Z98, R1~~	~~Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.~~	~~do 4 let od vydání změny územního plánu~~

[7] ~~Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti~~

Poř. č.	Označení ÚS	Označení plochy	Podmínky zpracování	Lhůta pořízení územní studie[8]
3	US4	Z88, Z93, Z94	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 4 let od vydání změny územního plánu

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8.1. Navržené veřejně prospěšné stavby

a) Dopravní infrastruktura (VD)

- dílčí úsek dálnice D48 (VD1)[9] [Z41][10]
- dílčí úsek silnice I/35 (VD6) [Z91]
- modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (VD4)
- účelová komunikace (VD5) [Z72]

b) Technická infrastruktura (VT)

- kompostárna (VT1) [Z27]
- čistírna odpadních vod – MČ Poruba (VT2) [Z51]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká jihozápad (VT3) [Z54]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká východ (VT4) [Z53]
- čistírna odpadních vod – MČ Hranické Loučky (VT5) [Z52]
- ochranná hráz suché nádrže Skalička (Teplice) (VT6) [Z26]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 2 Vysoká (VT8) [Z44]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT9) [Z46]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT10) [Z45]
- ochranná hráz retenční nádrže N1 Hustopeče nad Bečvou (VT11) [Z71]
- ochranná hráz retenční nádrže N2 Hustopeče nad Bečvou (VT12) [Z81]
- úprava vodního toku (VT13) [Z73]
- úprava vodního toku (VT14) [Z74]
- úprava vodního toku (VT15) [Z75]
- úprava vodního toku (VT16) [Z79]
- úprava vodního toku (VT17) [Z37]
- úprava vodního toku (VT18) [Z76]
- úprava vodního toku (VT19) [Z36]

[8] Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti

[9] Označení veřejně prospěšné stavby (VPS) dle grafické části dokumentace: *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

[10] Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: *A.2.2. Hlavní výkres.*

8.2. Navržená veřejně prospěšná opatření

a) Protipovodňová opatření (VK)

- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VK1) [11]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VK2) [K125]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže N2 (VK3) [K126]

b) Územní systém ekologické stability (VU)

- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Loučského potoka* (VU1) [K6] [12]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Miloticky potok* (VU2) [K18]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU3) [K16]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU4) [K17]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU5) [K14]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU6) [K15]
- dílčí část chybějícího LBC *Prostřední* (VU7) [K13]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod střešenky* (VU8) [K12]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU9) [K8]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU10) [K9]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU11) [K10]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU12) [K11]
- dílčí část chybějícího LBC *Černý les* (VU13) [K7]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU14) [K73]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU15) [K74]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU16) [K75]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Miloticky potok – Pod Bušlínem/* (VU17) [K76]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Miloticky potok – Pod Bušlínem/* (VU18) [K77]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Miloticky potok – Pod Bušlínem/* (VU19) [K78]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Pod Bušlínem – Zásoky/* (VU20) [K79]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU23) [K83]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU24) [K82]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Zásoky – Pod kruží/* (VU25) [K84]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU26) [K85]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU27) [K86]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU28) [K87]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU29) [K88]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU30) [K90]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU31) [K89]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Prostřední – Palesek/* (VU32) [K65, K66, Z41]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (LBK) 6 *(RBC) U Špiček – Pod Větřákem* (VU33) [K69]
- dílčí úsek chybějícího LBK 6 *(RBC) U Špiček – Pod Větřákem* (VU34) [K70]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větřákem* (VU35) [K71]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větřákem* (VU36) [K72]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU37) [K27]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU38) [K28]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU39) [K29]

[11] Označení veřejně prospěšného opatření (VPO) dle grafické části dokumentace: *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

[12] Označení navržené nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: *A.2.2. Hlavní výkres.*

- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magdalenky – U Loučského potoka* (VU42) [K31]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magdalenky – U Loučského potoka* (VU43) [K32]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU44) [K20]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU45) [K21]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU46) [K22]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magdalenky* (VU49) [K35]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magdalenky* (VU50) [K34]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magdalenky* (VU51) [K33]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magdalenky – LBK 11* (VU52) [K124]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magdlenky – LBK 11* (VU53) [K41]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU54) [K38]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU55) [K39]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU56) [K40]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 14 *Černý les – U rybníků* (VU57) [K42]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU58) [K50]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU59) [K49]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU60) [K48]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU61) [K44]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU62) [K43]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU63) [K45]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU64) [K46]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU65) [K24]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU66) [K25]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU67) [K26]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU68) [K47]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU69) [Z91]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 13 *Pod farmou – (RBC) Háj* (VU70) [K51]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU71) [K52]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU72) [K53]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU73) [K54]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU74) [K55]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 21 *LBK 9 – LBK 19 (spojka)* (VU75) [K56]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU76) [K58]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU77) [K57]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU78) [K59]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU79) [K60]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU80) [K61]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU81) [K62]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU82) [K63]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU83) [K64]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU84) [K23]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU85) [K30]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU86) [K19]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K 143* (VU87) [K129]~~
- ~~dílčí část chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Miloticlý potok* (VU88) [K130]~~

7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Hustopeče nad Bečvou se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

7.1.1 Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (VD.)

- dílčí úsek dálnice D48 (VD.D1) [13] [Z.44] [14](ZUR DS64)
- dílčí úsek dálnice D48 (VD.D2) [Z.198] (ZUR DS64)
- dílčí úsek silnice I/35 (VD.D3) [Z.95] (ZUR DS66)
- dílčí úsek silnice I/35 (VD.D4) [Z.94] (ZUR DS66)
- dílčí úsek silnice I/35 (VD.D5) [Z.46] (ZUR DS66)
- účelová komunikace (VD.D6) [Z.45]
- modernizace železniční tratě 280, Hranice-Horní Lideč-hranice ČR (VD.D7) (ZUR DD10)

7.1.2 Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (VT.)

- kompostárna (VT.TO1) [Z.51]
- čistírna odpadních vod – MČ Hranické Loučky (VT.TW1) [Z.48]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-jihozápad (VT.TW2) [Z.50]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-východ (VT.TW3) [Z.49]
- čistírna odpadních vod – MČ Poruba (VT.TW4) [Z.47]

7.1.3 Veřejně prospěšné stavby pro snižování nebezpečí v území (VN.)

- ochranná hráz suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.H1) [Z.59] (ZUR VH18)
- ochranná hráz retenční nádrže N2 Hustopeče nad Bečvou (VN.H2) [Z.73]
- ochranná hráz retenční nádrže N1 Hustopeče nad Bečvou (VN.H3) [Z.67]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VN.H4) [Z.63]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VN.H5) [Z.64]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 2 Vysoká (VN.H6) [Z.62]
- úprava vodního toku (VN.WT1) [Z.71]
- úprava vodního toku (VN.WT2) [Z.61]
- úprava vodního toku (VN.WT3) [Z.60]
- úprava vodního toku (VN.WT4) [Z.68]
- úprava vodního toku (VN.WT5) [Z.188]
- úprava vodního toku (VN.WT6) [Z.69]
- úprava vodního toku (VN.WT7) [Z.70]
- úprava vodního toku (VN.WT8) [Z.72]
- retenční nádrž č. 1 (VN.WT9) [Z.65]
- retenční nádrž č. 1 (VN.WT10) [Z.66]
- úprava vodního toku (VN.WT11) [Z.194]

[13] Označení VPS dle grafické části dokumentace: *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*
[14] Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: *A.2.2 Hlavní výkres.*

7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Hustopeče nad Bečvou se vymezují tato veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

7.2.1 Veřejně prospěšná opatření pro snižování nebezpečí v území (VN.)

- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P1) [15] [K.201] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P2) [K.218] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P3) [K.215] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P4) [K.202] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P5) [K.211] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P6) [K.221] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P7) [K.210] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P8) [K.227] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P9) [K.207] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P10) [K.214] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P11) [K.216] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P12) [K.217] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P13) [K.219] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P14) [K.187] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P15) [K.220] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P16) [K.215] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P17) [K.212] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P18) [K.209] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P19) [K.213] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P20) [K.205] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P21) [K.226] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P22)

[15] Označení veřejně prospěšného opatření (VPO) dle grafické části dokumentace: *A.2.6. Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

[K.206] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P23) [K.204] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P24) [K.222] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P25) [K.223] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P26) [K.225] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže N2 (VN.P27) [K.183]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VN.P28) [K.89]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VN.P29) [K.182]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VN.P30) [K.90] (ZUR NRBK16)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VN.P31) [K.91] (ZUR NRBK16)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VN.P32) [K.195]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P33) [Z.200] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P34) [K.224] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P35) [K.228] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P36) [K.232] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P37) [K.230] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P38) [K.229] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P39) [K.231] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P40) [K.233] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P41) [K.234] (ZUR VH18)
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VN.P42) [K.235] (ZUR VH18)

7.2.2 Veřejně prospěšná opatření pro vytváření prvků územního sytému ekologické stability (VU.)

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.6* (VU.U1) [K.130]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.6* (VU.U2) [K.131]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.4* (VU.U3) [K.132]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.4* (VU.U4) [K.133]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U5) [K.134] (ZUR NRBK.17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U6) [K.135] (ZUR NRBK.17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U7) [K.136] (ZUR NRBK17)
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Milotický potok* (VU.U8) [K.88] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U9) [K.137] (ZUR NRBK16)

- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U10) [K.138] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U11) [K.139] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U12) [K.140] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U13) [K.195] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U14) [K.90] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U15) [K.91] (ZUR NRBK16)
- dílčí část chybějícího lokálního biokroridoru *LBC.Zásoky* (VU.U16) [K.86] (ZUR NRBK16)
- dílčí část chybějícího lokálního biokroridoru *LBC.Zásoky* (VU.U17) [K.87] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U18) [K.142] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U19) [K.141] (ZUR NRBK16)
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.U padělek* (VU.U20) [K.84] (ZUR NRBK16)
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.U padělek* (VU.U21) [K.85] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U22) [K.146] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U23) [K.147] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U24) [K.148] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U25) [K.149] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U26) [K.145] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U27) [K.144] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U28) [K.143] (ZUR NRBK17)
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Prostřední* (VU.U29) [K.83] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U30) [K.128] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U31) [K.129] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK17* (VU.U32) [Z.198] (ZUR NRBK17)
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.20* (VU.U33) [K.127]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.20* (VU.U34) [K.126]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.20* (VU.U35) [K.125]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Pod střešenky* (VU.U36) [K.82]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.19* (VU.U37) [K.124]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.19* (VU.U38) [K.123]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.19* (VU.U39) [K.122]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.21* (VU.U40) [K.121]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.2* (VU.U41) [K.181]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.17* (VU.U42) [K.117]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.17* (VU.U43) [K.118]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.17* (VU.U44) [K.119]

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.17* (VU.U45) [K.120]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* (VU.U46) [K.115]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* (VU.U47) [K.114]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Nad Porubou* (VU.U48) [K.79]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Nad Porubou* (VU.U49) [K.78]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.18* (VU.U50) [K.113]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.12* (VU.U51) [Z.95]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Pod farmou* (VU.U52) [K.80]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Pod farmou* (VU.U53) [K.81]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.13* (VU.U54) [K.116]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* (VU.U55) [K.109]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* (VU.U56) [K.110]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.16* (VU.U57) [K.111]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Pod farmou* (VU.U53) [K.81]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.Černý les* (VU.U59) [K.77]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.9* (VU.U60) [K.107]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.9* (VU.U61) [K.178]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.7* (VU.U62) [K.101]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.7* (VU.U63) [K.102]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.7* (VU.U64) [K.103]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.8* (VU.U65) [K.100]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.8* (VU.U66) [K.99]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *LBC.U Loučského potoka* (VU.U67) [K.76]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U68) [K.96]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U69) [K.97]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U70) [K.98]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.10* (VU.U71) [K.104]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.10* (VU.U72) [K.105]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.10* (VU.U73) [K.106]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.14* (VU.U74) [K.108]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U75) [K.212]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U76) [K.209]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK.1* (VU.U77) [K.213]
- dílčí část lokálního biocentra *LBC.Ve vrbí* (VU.U78) [K.215] (ZUR NRBK16)
- dílčí část lokálního biocentra *LBC.Ve vrbí* (VU.U79) [K.202] (ZUR NRBK16)
- dílčí část lokálního biocentra *LBC.Ve vrbí* (VU.U80) [K.203] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U81) [K.210] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U82) [K.221] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U83) [K.211] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U84) [K.214] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U85) [K.207] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U86) [K.227] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK.9* (VU.U87) [K.92]
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U88) [K.230] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U89) [K.229] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek nadregionálního biokoridoru *NRBK.NRBK16* (VU.U90) [K.231] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek lokálního biocentra *LBC.U pastviska* (VU.U91) [K.233] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek lokálního biocentra *LBC.U pastviska* (VU.U92) [K.234] (ZUR NRBK16)
- dílčí úsek lokálního biocentra *LBC.U pastviska* (VU.U93) [K.235] (ZUR NRBK16)

7.3 Navržené asanace

- Územním plánem Hustopeče nad Bečvou se nevymezují žádné asanace.

~~9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona~~

~~Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro~~ které lze uplatnit předkupní právo.

~~10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona~~

~~Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.~~

8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

Územním plánem nejsou vymezena ani stanovena žádná kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

9.1 Vymezení ploch územních rezerv

- Územním plánem se vymezuje 1 plocha územní rezervy.

Tab. A.38: Vymezená plocha územní rezervy

Poř. č.	Ozn. plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R.197	2,46	Bydlení venkovské (BV)
	Celkem	2,46	

Podmínky pro využití plochy územní rezervy

- Ve vymezené ploše územní rezervy jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.
- Nejpozději ve zprávě o uplatňování územního plánu bude prověřena a posouzena opodstatněnost vymezení územní rezervy a bude stanoveno, zda bude vymezený záměr převeden z územní rezervy do návrhu, nebo bude navržen k vypuštění z řešení územního plánu, případně zda bude i nadále ponechán jako územní rezerva.

10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou se vymezují následující plochy s povinností zpracování územní studie.

Tab. A.39 Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Poř. č.	Označení ÚS	Označení plochy	Podmínky zpracování	Lhůta pořízení územní studie[16]
1	**US.2**	**Z.53**	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 31.12.2030
2	**US.3**	**Z.12, Z.15, Z.16, Z.28, Z.29, Z.43, R.197**	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 31.12.2030
3	**US.4**	**Z.13, T.14, Z.38, Z.74**	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 31.12.2030
4	**US.5**	**Z.193**	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 31.12.2030
5	**US.6**	**Z.237, Z.238**	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 31.12.2030

11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které se pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou ad hoc definují takto:

11.1 Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je individuálním bydlením chápáno bydlení v rodinných domech, hromadným bydlením zpravidla bydlení v bytových domech, případně také v polyfunkčních objektech – v kombinaci s občanským vybavením.
- *Smíšeným bydlením venkovským* se rozumí koexistence (společný výskyt) individuálního a hromadného bydlení s individuální (rodinnou) rekreací a občanským vybavením.
- *Individuální rekreací* se rozumí provozování individuální (rodinné) rekreace zpravidla na pozemcích a v objektech individuální rekreace – rekreačních chatách a chalupách, případně v objektech rodinných domů, které nejsou trvale obydleny.

[16] Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do národního geoportálu územního plánování.

- *Specifickou rodinnou rekreací* se rozumí provozování rodinné (individuální) rekreace na pozemcích a v objektech individuální rekreace – rekreačních chalupách, přičemž v těchto plochách lze podmíněně umisťovat i objekty individuálního bydlení (rodinné domy).
- *Hromadnou rekreací* se rozumí provozování rekreace s vyšší koncentrací návštěvnosti a soustředěním rekreantů, přičemž plochy hromadné rekreace zahrnují převážně pozemky ubytovacích nebo stravovacích zařízení a služeb spojených s rekreací soustředěných do ploch charakteru rekreačních středisek, dále autokempy, karavankempy, veřejná tábořiště apod. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, malé vodní plochy a toky. Doplňkovou součástí ploch mohou být pozemky další vybavenosti, která nesnižuje kvalitu prostředí a je slučitelná s rekreačními aktivitami.
- *Volným cestovním ruchem* se rozumí taková činnost, kdy si účastník cestovního ruchu hradí účast v zařízení cestovního ruchu sám, přičemž naprosto svobodně rozhoduje o všech náležitostech turistické akce a jeho účast není ničím podmíněna.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. Služby se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.
- *Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivity hromadné zemědělské výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivity průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.
- *Lehkým průmyslem* se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby. Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.
- *Zpracovatelským průmyslem* se rozumí mechanická, fyzikální nebo chemická přeměna materiálů, substancí nebo komponentů na nové produkty. Transformované materiály, substance nebo komponenty jsou surovinami, které jsou produktem zemědělství, lesnictví, rybolovu, dolování nebo těžby, jakožto i produkty jiných výrobních činností (viz *Odvětvová klasifikace ekonomických činností CZ_NACE*).
- *Smíšenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností nerušícího a neobtěžujícího charakteru* se rozumí taková výrobní činnost,

včetně služeb, která svými účinky a vlivy neomezuje, neobtěžuje a neohrožuje životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a je slučitelná s charakterem území. Podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru nezahrnuje skladování, zemědělskou ani průmyslovou výrobu.

- *Velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování pozemků* (zemědělskou velkovýrobou) se rozumí způsob obhospodařování zemědělského půdního fondu, při němž je s minimálními prostředky a v krátkém časovém úseku obdělána rozsáhlá plocha polností (řádově desítky až tisíce hektarů); způsob hospodaření je málo náročný z hlediska potřeby pracovních sil, avšak je náročný na technologie používané k hospodaření; způsob hospodaření, při němž vytěžování ekonomického kapitálu půdy výrazně převyšuje ekologické a sociální funkce, čímž je do značné míry ve vztahu k přírodě exploatační; způsob hospodaření, při němž je upřednostňována chemizace a používání hnojiv k maximalizaci hektarových výnosů plodin; způsob hospodaření vedoucí k porušení svazku místa pěstování s místem zpracování, a to formou koncentrace zemědělské výroby do velkých výrobních celků se značnou kapitálovou základnou; způsob hospodaření, při němž je počet vlastníků půdy výrazně vyšší než počet nájemců či hospodářů.
- *Malovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování pozemků* (zemědělskou malovýrobou) se rozumí obhospodařování zemědělských pozemků v malém rozsahu (řádově tisíce metrů čtverečních až jednotky hektarů), které je typické vysokým podílem vlastní práce zejména samostatně hospodařících rolníků nebo jejich rodinných příslušníků, případně také vlastníků pozemků, kteří ale nejsou evidováni jako samostatně hospodařící rolníci, přičemž obhospodařovatelé těchto pozemků jsou zpravidla i jejich vlastníky.
- *Těžbou* se rozumí dobývání nerostných surovin z přírodního prostředí.
- *Účelovou dopravou* se rozumí druh dopravy, který probíhá v nezastavěném území za použití dopravních prostředků zpravidla po zpevněných účelových komunikacích. Využívá se k přepravě osob i nákladů.
- *Obnovitelnými zdroji energie* se rozumí přírodní energetické zdroje, které mají schopnost částečné nebo úplné obnovy. Patří mezi ně především sluneční, větrná a vodní energie a biomasa.
- *Agrovoltaikou,* případně *agrivoltaikou*, se rozumí výroba elektřiny v energetickém zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu, které je umístěno na zemědělské půdě.

11.2 Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšeného využití* jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu rozlišovány plochy s RZV *smíšené obytné venkovské*, *smíšené výrobní všeobecné* a v nezastavěném území plochy s RZV *smíšené krajinné všeobecné*.
- Plochy s RZV *smíšené obytné venkovské* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, nebo podnikatelská činnost

v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru.

- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou plochy do maximální výměry 500 m^2 určené pro umisťování a realizaci volnočasových zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Stavbou pro zemědělskou malovýrobu* se rozumí stavba o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení, primárně určená pro zemědělskou malovýrobu, přípustné jsou i dřevníky na uskladňování palivového dříví;
- *Zemědělskými stavbami (stavbami pro zemědělství)* se rozumí stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda – pole, trvalé travní porosty – louky a pastviny, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převažujícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.
- Plochy s RZV *zeleň zahradní a sadová* se vymezují v zastavěném i nezastavěném území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady, případně i menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů, přiléhající k obytné zástavbě, zpravidla oplocené, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených územním plánem jako plochy s RZV *zeleň zahradní a sadová* lze umisťovat stavby pro zemědělskou malovýrobu o jednom nadzemním podlaží do 30 m^2 zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Veřejnou zelení* se rozumí veřejnosti přístupné plochy zeleně na volných nebo nezastavěných prostranstvích nebo parkově upravených plochách, zpravidla ve vlastnictví obce.
- *Užitkovou zelení* se rozumí zejména soukromé plochy zahrad, sadů nebo záhumenků, které slouží pro pěstování ovoce a zeleniny pěstitelským nebo malovýrobním způsobem.
- *Vnitroareálovou zelení* se rozumí zpravidla záměrně založená nebo uspořádaná zeleň uvnitř uzavřených, částečně nebo volně přístupných areálů, která plní zejména tyto funkce: prostorotvornou (kompoziční), optickou (zakrýváním nevhodných pohledů), hygienickou (ochrana před hlukem, snižování prašnosti) a klimatickou (ovlivňování mikroklimatu – vlhkosti ovzduší, teplotních poměrů, proudění vzduchu, tvorba kyslíku ad.).
- *Zelení krajinnou* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí části přírodě blízkých nebo přírodních ekosystémů s vyšší nebo vysokou mírou biodiverzity, jejichž cílovým stavem je klimaxové (finální) stádium sukcese, charakteristické vysokou ekologickou stabilitou, která nastává u stanovišť, která byla osídlena druhy nejlépe adaptovanými na konkrétní přírodní podmínky.
- *Interakčním prvkem* se rozumí krajinný segment, který na místní (lokální) úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Kromě toho mohou interakční prvky vytvářet podmínky pro trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.). Interakční prvky mohou být liniové (meze, stromořadí, liniové pásy trvalých travních porostů nebo keřů apod.) nebo plošné (např. maloplošné, popř. izolované remízy náletové krajinné zeleně v polích, maloplošná mokřadní společenstva apod.).

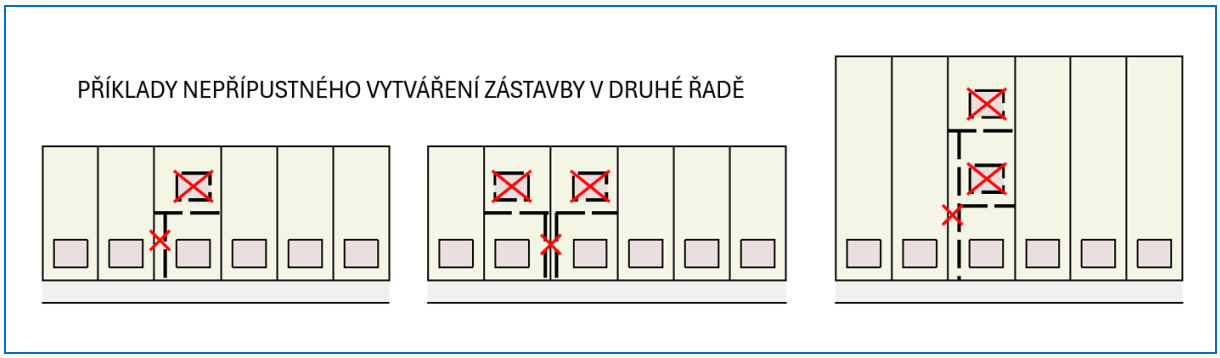
- *Ekosystémové služby* představují přínosy, kterými ekosystémy přispívají k lidské pohodě. Jejich základní charakteristikou je, že si zachovávají spojení se základními ekosystémovými funkcemi, procesy a strukturami, které je generují. Ekosystémové služby se člení na zásobovací služby, regulační a podpůrné služby a kulturní služby. Ekosystémové služby se vzájemně překrývají. Primárně se jedná především o tyto ekosystémové služby: 1) mikroklimatické a hygienické, 2) vodohospodářské, 3) kulturní, 4) půdoochranné (ochrana půdy před degradací) a 5) zachování a zvyšování druhové rozmanitosti a ekologické stability.
- *Nosné prvky zelené infrastruktury* jsou tvořeny plochami, které svým charakterem přímo plní funkce zelené infrastruktury: jsou to vybrané plochy zeleně, plochy vodní, přírodní apod. Hlavní využití těchto ploch je určeno pro plnění ekosystémových služeb. Nosné prvky jsou zpravidla nositeli veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy.
- *Podpůrné prvky zelené infrastruktury* jsou zpravidla tvořeny plochami, které plní rozmanité hlavní funkce, ale svými vedlejšími a slučitelnými synergickými účinky přispívají k poskytování ekosystémových služeb. Tím se podílí na polyfunkčnosti sítě pro poskytování ekosystémových služeb.
- *Doplňkové skladebné prvky zelené infrastruktury* slouží pro zajištění prostorové propojenosti (konektivity) překryvného systému zelené infrastruktury.

11.3 Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Sídelní strukturou* se rozumí výslednice dlouhodobého vývoje, ve kterém se uplatnily vnitřní i vnější vlivy. Charakter a uspořádání sídel v osídlení, jejich vztahy a intenzita těchto vztahů vyjadřuje různé úrovně vývoje sídelní struktury a stupně urbanizace: od území pouze s dostřednými vazbami spádových sídel a nízkým stupněm urbanizace až po aglomerační území.
- *Tradiční historická urbanistická struktura sídla* je tvořena čtyřmi hlavními složkami: půdorysnou strukturou sídla, parcelací, půdorysnou (plošnou) strukturou zástavby a hmotovou strukturou zástavby.
- *Půdorysnou strukturou sídla* se rozumí soustava urbanistických (domovních) bloků a jimi vymezených urbanistických prostorů (náměstí/návsí a ulic).
- *Charakterem zástavby* se rozumí spolupůsobení formy (struktury) zástavby a architektonického výrazu jednotlivých staveb, stavebních souborů a nezastavěných ploch (zejména parkových). Charakter a struktura zástavby vyjadřují plošné a prostorové parametry zástavby, přičemž jsou dány zejména půdorysným uspořádáním zástavby, umístěním zástavby na pozemcích vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím (např. určením vztahu zástavby k uliční a stavební čáře), hustotou zástavby a celkovým hmotovým řešením a měřítkem zástavby.
- *Venkovským charakterem zástavby* se rozumí zástavba s tradiční historickou urbanistickou

strukturou, k jejímž specifickým rysům obecně patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.

- *Městským a příměstským charakterem zástavby* se rozumí zástavba, která se vyznačuje menšími výměrami pozemků, vyšší podlažností, tvary a hmotami objektů (domů), často bez vazby na charakter a tvary objektů původní ani nově vniklé zástavby. Nové vznikající kolonie rodinných domu na vesnicích v blízkosti měst vesměs nenavazují svým charakterem ani na vesnici ani na okolní krajinu. Vlastní forma zpravidla nereaguje na původní zástavbu, nerespektuje měřítko, barvu proporce, ani zachování charakteru místa.
- *Prostorovým uspořádáním* území se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví, přičemž podkroví se nezapočítává jako samostatné nadzemní podlaží.
- *Nadzemním podlažím* se rozumí každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu.
- Pojmem *podkroví* se rozumí přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití. Minimální sklon střechy pro obytné podkroví činí 25°, maximální výška půdní nadezdívky (zvýšení obvodové stěny budovy nad strop nejvyššího podlaží) je 1,4 m.
- *Intenzita zastavění pozemku* je poměr zastavěné plochy pozemku k maximálnímu možnému zastavění pozemku stavbami, přičemž zastavěnou plochou pozemku se rozumí součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěná plocha pozemku se vypočítává jako součet zastavěných ploch všech staveb, které jsou na pozemku, tj. zastavěná plocha budov, garáží, krytých stání, altánů nebo pergol, zahradních domků, bazénů, příjezdových komunikací, teras, zpevněných nádvoří a chodníků.
- Pojmem *mobilní dům* se rozumí obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní domy jsou ve smyslu platného stavebního zákona považovány za výrobky, které plní funkci stavby.
- Pojmem „*dům za domem*“ se rozumí vytváření zástavby v druhé řadě za stávající linií zástavby, přičemž nové domy jsou napojeny ze stejné komunikace jako domy stávající a přístupová komunikace k novým domům je zpravidla vedena vedle domů ve stávající linii zástavby.



Obr. č. A-9: Příklady nepřípustného vytváření zástavby v druhé řadě

- *Okolní zástavbou* se rozumí zástavba v nejbližším okolí jednotlivých staveb, tj. v okruhu cca 100 metrů.
- *Citlivost* je snížená odolnost ke změnám.
- *Vizuální citlivost krajiny* indikuje schopnost krajiny odolávat změnám bez ztráty své kvality. Vizuálně méně citlivá území jsou taková, která mají schopnost odolat umístění navrhovaného záměru či změny ve využití území bez ztráty své kvality a naopak. Respektování citlivosti krajiny a snížené odolnosti ke změnám je podmínkou udržitelného rozvoje území.
- *Horizont* je prostorová územní jednotka. Rozsah jeho narušení závisí na velikosti a konstrukčních vlastnostech objektů, které jsou na něm umístěny, citlivostí horizontu, dané jeho vizuálním dosahem (lokální, regionální, nadregionální), významovou hierarchii (nejcitlivější je obzor) a citlivosti horizontu dané jeho tvarem.
- *Vizuálně citlivý pohledový horizont* je část zemského reliéfu, tvořící při pohledech z níže položených nebo vzdálených pohledových bodů linií zdánlivě oddělující zemi a nebeskou sféru, jejíž horizontální charakter může být narušen (či znehodnocen) umístěním jedné i několika vertikálních anebo horizontálních dominant.

~~11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části~~

~~11.1. Textová část~~

- ~~Textová část *Územního plánu* obsahuje celkem **62** stran včetně **5** kartogramů.~~

~~Tab. A.30: Seznam kartogramů~~

~~Číslo~~	~~Název kartogramu~~
~~1~~	~~Schéma vymezení krajinných zón~~
~~2a~~	~~Schéma typů zástavby – místní část Hustopeče nad Bečvou~~
~~2b~~	~~Schéma typů zástavby – místní část Poruba~~
~~2c~~	~~Schéma typů zástavby – místní část Vysoká~~
~~2d~~	~~Schéma typů zástavby – místní část Hranické Loučky~~

~~11.2. Grafická část~~

- ~~Grafická část *Územního plánu* obsahuje celkem **13** výkresů.~~

~~Tab. A.31: Obsah grafické části Územního plánu~~

~~Č.~~	~~Č. výkr.~~	~~Název výkresu~~	~~Měřítko~~
~~1~~	~~A.2.1 A~~	~~Výkres základního členění území~~	~~1 : 5 000~~
~~2~~	~~A.2.1 B~~	~~Výkres základního členění území~~	~~1 : 5 000~~
~~3~~	~~A.2.2 A~~	~~Hlavní výkres~~	~~1 : 5 000~~
~~4~~	~~A.2.2 B~~	~~Hlavní výkres~~	~~1 : 5 000~~
~~5~~	~~A.2.3 A~~	~~Dopravní a Technická infrastruktura – energetika a spoje~~	~~1 : 5 000~~
~~6~~	~~A.2.3 B~~	~~Dopravní a Technická infrastruktura – energetika a spoje~~	~~1 : 5 000~~
~~7~~	~~A.2.4 A~~	~~Technická infrastruktura – vodní hospodářství~~	~~1 : 5 000~~
~~8~~	~~A.2.4 B~~	~~Technická infrastruktura – vodní hospodářství~~	~~1 : 5 000~~
~~9~~	~~A.2.5 A~~	~~Koncepce uspořádání krajiny~~	~~1 : 5 000~~
~~10~~	~~A.2.5 B~~	~~Koncepce uspořádání krajiny~~	~~1 : 5 000~~
~~11~~	~~A.2.6 A~~	~~Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací~~	~~1 : 5 000~~
~~12~~	~~A.2.6 B~~	~~Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací~~	~~1 : 5 000~~
~~13~~	~~K1~~	~~Schéma vymezených typů zástavby v řešeném území~~	~~-~~

12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

12.1 Textová část

- Textová část *Územního plánu* obsahuje celkem **93** číslovaných stran včetně **12** samostatných obrázků.

Tab. A.40. Seznam obrázků

Číslo	Název obrázku
A-1	Vymezení systému sídelní zeleně
A-2	Vymezení krajinných zón
A-3	Vymezení míst krajinného rázu
A-4	Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie
A-5	Vymezení zelené infrastruktury.
A-6	Vymezení územního systému ekologické stability
A-7_1	Vymezení typů zástavby – místní část Hustopeče nad Bečvou
A-7_2	Vymezení typů zástavby – místní část Hranické Loučky
A-7_3	Vymezení typů zástavby – místní část Vysoká
A-7_4	Vymezení typů zástavby – místní část Poruba
A-8	Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů
A-9	Příklady nepřípustného vytváření zástavby v druhé řadě

12.2 Grafická část

- Grafická část *Územního plánu* obsahuje celkem **6** výkresů.

Tab. A.41: Obsah grafické části Územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	**A.2.1**	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2	**A.2.2**	Hlavní výkres	1 : 5 000
3	**A.2.3**	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
4	**A.2.4**	Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje	1 : 5 000
5	**A.2.5**	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
6	**A.2.6**	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000

II. Odůvodnění změny územního plánu

1 Postup při pořízení změny územního plánu

1.1 Pořízení změny územního plánu

- Městys Hustopeče nad Bečvou má platný Územní plán Hustopeče nad Bečvou vydaný Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou, opatřením obecné povahy č.j. ORM/2697/17-44 dne 22.02.2018, usnesením č. ZM/2018/01/06, nabytí účinnosti dne 13.03.2018.
- Změna č. 1 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byla vydána Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou, opatřením obecné povahy č.j. ORM/1636/20-36 dne 25.02.2021, usnesením č. ZM/2021/01/05 a nabyla účinnosti dne 01.04.2021
- Změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byla vydána Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou, opatřením obecné povahy č.j. ORI/28496/22-34 dne 26.10.2023, usnesením č. ZM/2023/05/05 a nabyla účinnosti dne 19.12.2023.
- O pořízení Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou rozhodlo Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svých zasedáních dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/05 a usnesením č. ZM/2024/06/06; dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12; dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/06 a usnesením č. ZM/2025/05/07.
- Jako určený zastupitel byla vybrána starostka městyse Ing. Júlia Vozáková na zasedání Zastupitelstva městyse Hustopeče nad Bečvou dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12/III.
- Pořizovatelem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je Městský úřad Hranice, Odbor Stavební úřad a životního prostředí.

1.2 Zadání změny územního plánu

V následujícím textu jsou uvedeny základní údaje o zadání změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou, které bylo pokladem pro zpracování vlastní změny. Podrobné vyhodnocení splnění zadání je uvedeno níže v kapitole *5 Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změní* této textové části *Odůvodnění*.

1.2.1 Zadání č. 1

- V souladu s ust. § 109 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), s § 9 odst. 2 a 3, přílohou č. 6 a č. 4 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh *Zadání změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.
- Navrhovatel pořízení změny podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona[17] požádal o vydání stanoviska k návrhu změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 06.02.2024 pod čj. KUOK 22258/2024 stanovisko dle § 55a stavebního zákona[18], v němž se kromě jiného uvádí:

[17] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
[18] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu a § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k plánované změně Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ na životní prostředí.
- Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu čj. KUOK 19526/2024 ze dne 31. 1. 2024. Významný vliv koncepce na lokalitu soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, na svém zasedání dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/05 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- V následujícím textu jsou uvedeny hlavní požadavky na změnu ÚP vyplývající ze schváleného zadání:

a) Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

- Podnět č. 1 – Prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popřípadě úpravy funkčního regulativu za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah.
- Podnět č. 2 – prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 333/1 a parc. č. 1194/7 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou z funkce dopravní na funkci výrobní.

b) Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy

1) Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu [§ 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)].
2) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (2023).
3) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2022).
4) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice (2020)
5) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území městyse.
6) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
7) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.

c) Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí

1) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.2.2 Zadání č. 2

- V souladu s ust. § 109 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), s § 9 odst. 2 a 3, přílohou č. 6 a č. 4 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh *Zadání změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.
- Navrhovatel pořízení změny podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 20.06.2024 pod čj. KUOK 73278/2024 stanovisko dle § 55a stavebního zákona[19], v němž se kromě jiného uvádí:
  - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu a § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k plánované změně Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
  - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny), po posouzení „žádosti o vydání stanoviska k návrhu na pořízení změny územního plánu" vydává toto stanovisko: Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).
  - Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ na životní prostředí.
- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, na svém zasedání dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/06 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- V následujícím textu jsou uvedeny hlavní požadavky na změnu ÚP vyplývající ze schváleného zadání:

a) Vymezení řešeného území

- Jižní část pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou o výměře cca 6 800 m^2 dle přiloženého situačního výkresu

b) Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

- Změna územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) nebo na smíšená obytné - venkovské (SV).
- Jako podmínku pro rozhodování v území prověřit stanovit vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie

[19] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Zajistit dopravní obsluhu nově vzniklých pozemků

c) Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy

1) Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu [§ 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)].
2) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (2023).
3) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2022).
4) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice (2020)
5) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území městyse.
6) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
7) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.

d) Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí

1) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.2.3 Zadání č. 3

- V souladu s ust. § 109 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), s § 9 odst. 2 a 3, přílohou č. 6 a č. 4 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh *Zadání změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.
- Pořizovatel změny podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 25.03.2025 pod čj. KUOK 35994/2025 stanovisko, v němž se kromě jiného uvádí:
  - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad"), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení o projednání „Návrhu zadání změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" souladu s § 111 odst. 1 s odkazem na § 89 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění Pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"). Krajský úřad k návrhu zadání změny územního plánu vydává dle § 89 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující stanoviska:
  - Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" na životní prostředí pokud bude ve výrokové části změny územního plánu v podmínkách přípustného případně podmíněně přípustného využití ploch v nezastavěném území uvedeno záměry pro veřejnou technickou infrastrukturu (stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů) případně těžbu nerostů pouze takové, které svým rozsahem a charakterem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny", po posouzení Návrhu zadání změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, vydává toto stanovisko: Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, na svém zasedání dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

- V následujícím textu jsou uvedeny hlavní požadavky na změnu ÚP vyplývající ze schváleného zadání:

a) Vymezení řešeného území

- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 1: Pozemek parc. č. 956/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.
- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 2: Části pozemků parc. č. 204/2, 206/25, 206/24, 206/22, 206/21 a 206/19 vše v k. ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.
- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 3: Pozemky parc. č. 927/15, 927/16 a 927/17 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.

b) Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 1: Změna z plochy smíšené nezastavěného území (NS) na plochu občanského vybavení – komerční zařízení (OM).
- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 2: Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).
- Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 3: Změna z plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na plochu staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
- Prověřit jako podmínku pro rozhodování v území stanovit vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie nebo navrhnout jinou alternativu.
- V souvislosti s podnětem č. 2, 3 navrhnout veřejná prostranství v dostatečné kapacitě pro veřejně přístupnou komunikaci.
- Navrhnout dopravní napojení nové plochy pro bydlení.
- Navrhnout veřejnou technickou infrastrukturu pro napojení rodinných domů.

c) Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy

1) Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).
2) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.
3) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
4) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.
5) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.
6) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
7) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou (charakter území – doplnění, obnovitelné zdroje energie aj.).

d) Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí

1) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.2.4 Zadání č. 4

- V souladu s ust. § 109 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), s § 9 odst. 2 a 3, přílohou č. 6 a č. 4 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh *Zadání změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.
- Navrhovatel pořízení změny ve smyslu ust. § 109 odst. 3 platného stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 22.09.2025 pod čj. KUOK 109288/2025 stanovisko, v němž se kromě jiného uvádí:
  - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona Č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel „Návrh změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" v souladu s § 109 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále "stavební zákon"). Předmětem změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou je změna využití pozemku parc. č. 366/30 v k. Ú. Poruba nad Bečvou z důvodu plánované výstavby rodinných domů a příjezdové cesty.
  - Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydává dle § 109 odst. 3 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" na životní prostředí.
  - Lokality soustavy Natura 2000 nebudou navrženou změnou územního plánu dotčeny. Orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučil ve svém stanovisku č.j. KUOK 101487/2025 ze dne 2. 9. 2025.
- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, na svém zasedání dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/06 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- V následujícím textu jsou uvedeny hlavní požadavky na změnu ÚP vyplývající ze schváleného zadání:

a) Vymezení řešeného území

- Část pozemku parc. č. 366/30 v k. ú. Poruba nad Bečvou.

b) Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

- Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení venkovské (BV).
- Nově vymezená plochy pro bydlení nebude obsahovat prvky regulačního plánu.[20]

[20] V návrhu zadání bylo původně uvedeno: „Prověřit stanovení podmínky pro rozhodování v území vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo pro plochu navrhnout prvky regulačního plánu“. V usnesení Zastupitelstva městyse Hustopeče nad Bečvou č. ZM/2025/05/06 je v vodě 5 uvedeno: „Nestanoví v zadání změny územního plánu, že nově vymezená plochy bydlení venkovské bude obsahovat prvky regulačního plánu“.

- V podnětu prověřit napojení nové plochy na veřejnou infrastrukturu.
- Navrhnout veřejná prostranství v dostatečné kapacitě pro veřejně přístupnou komunikaci.
- Navrhnout dopravní napojení nových pozemků pro rodinné domy.
- Navrhnout veřejnou technickou infrastrukturu pro napojení plochy pro bydlení

c) Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy

1) Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).
2) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.
3) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
4) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.
5) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.
6) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
7) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.

d) Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí

1) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.2.5 Zadání č. 5

- V souladu s ust. § 109 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), s § 9 odst. 2 a 3, přílohou č. 6 a č. 4 vyhlášky č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh *Zadání změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.
- Navrhovatel pořízení změny ve smyslu ust. § 109 odst. 3 platného stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 09.10.2025 pod čj. KUOK 116368/2025 stanovisko, v němž se kromě jiného uvádí:
  - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 zákona Č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obdržel „Návrh změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" v souladu s § 111 odst. 1 s odkazem na § 89 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále "stavební zákon"). Předmětem změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou je změna na pozemcích parc. č. 4/1, 4/2 a 4/3 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou ze stabilizované plochy smíšené výrobní (VS) na plochu smíšené obytné venkovské (SV).
  - Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydává dle § 89 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující stanoviska
  - Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcné příslušného oddělení ochrany přírody odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou" na životní

prostředí.

- Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny"), po posouzení návrhu zadání změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, vydává toto stanovisko: Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) a § 111 odst. 3 stavebního zákona, na svém zasedání dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/07 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

- V následujícím textu jsou uvedeny hlavní požadavky na změnu ÚP vyplývající ze schváleného zadání:

a) Vymezení řešeného území

- Pozemek parc. č. 4/1. 4/2 a 4/3 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.

b) Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

- Změna ze stabilizované plochy smíšené výrobní (VS) na plochu smíšené obytné venkovské (SV).

c) Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy

1) Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).
2) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.
3) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.
4) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.
5) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.
6) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
7) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.

d) Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí

1) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.3 Návrh změny územního plánu

- V souladu s ust. § 93 odst. 1 platného stavebního zákona zajistil pořizovatel zpracování návrhu změny územního plánu. Na základě smlouvy o dílo mezi objednatelem Městysem Hustopeče nad Bečvou a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou byl zpracován návrh změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

1.3.1 Společné jednání a veřejné projednání návrhu územního plánu

Společné jednání o změně č. 3 za účasti projektanta se konalo ve středu 11. března 2026 v 14.30 na Městském úřadě v Hranicích. Veřejné projednání za účasti projektanta se uskutečnilo 11. března 2026 v 16.00 v Kulturním domě v Hustopečích nad Bečvou, Nádražní č. 346, 753 66 Hustopeče nad

Bečvou. Na základě projednání obdržel pořizovatel 13 stanovisek od dotčených orgánů a jednu připomínku od oprávněného investora a tři připomínky od občanů. Vyhodnocení stanovisek a připomínek je součástí odůvodnění změny č. 3. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánu a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Návrh vyhodnocení připomínek zaslal pořizovatel dotčeným orgánům a následně požádal o stanovisko nadřízený orgán územního plánování, Krajský úřad Olomouckého kraje. Dotčené orgány k vyhodnocení připomínek zaslaly 4 stanoviska bez připomínek.

1.3.2 Stanovisko nadřízeného orgánu

1.3.2.1 Nesouhlasné stanovisko

- V souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona zaslal pořizovatel dne 25.06.2026 pod. č.j. OSUZP/10517/25-33 příslušnému nadřízenému orgánu odsouhlasený návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek týkajících se návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou k uplatnění stanoviska.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, své stanovisko č. j. KUOK 83145/2026 k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Ve stanovisku uvedl, že nesouhlasí s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou z hlediska nesouladu s Politikou územního rozvoje ČR a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Celé znění nesouhlasného stanoviska je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění změny územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, kapitole 1, podkapitole *1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu*., oddílu *1.2.1 Nesouhlasné stanovisko.*

1.3.3 Úprava návrhu

- Pořizovatel s nadřízeným orgánem územního plánování projednal jeho negativní stanovisko k návrhu změny územního plánu a následně byla dokumentace upravena, tak že zastavitelná plocha Z.199 rekreace individuální (RI) byla z pořizování změny č. 3 vypuštěna z důvodu umístění nové zastavitelné plochy ve volné krajině. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu je součástí odůvodnění územního plánu. Pozemky byly vráceny zpět do plochy zeleně. Dle jednotného standardu do plochy zeleň zahradní a sadová (ZZ).
- Výše provedená úprava byla projednána s vlastníkem pozemku, který mohl uplatnit připomínku k převedení plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) do plochy zeleň zahradní a sadová (ZZ) dle jednotného standardu. Připomínka nebyla uplatněna.
- Pořizovatel písemností ze dne 24.07.2026 č.j. OSUZPD/10517/25-34 v souladu s § 101 odst. 4 stavebního zákona, zažádal o potvrzení o odstranění nedostatků.
- Potvrzení o odstranění nedostatků bylo krajským úřadem vydáno dne 06.08.2026 pod č. j. KUOK 94580/2026.
- Celé znění potvrzujícího stanoviska je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění změny územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, kapitole 1, podkapitole *1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu*., oddílu *1.2.2 Potvrzení odstranění nedostatků.*

1.3.4 Vydání územně plánovací dokumentace

- Navrženou úpravou nedošlo k upravení návrhu změny č. 3, při níž jsou nově negativně dotčeny veřejné zájmy nebo negativně dotčeno vlastnictví pozemků a staveb. Nejedná se o podstatnou úpravu, a tudíž není nutné nové projednání v rozsahu provedené úpravy.
- Po úpravě dokumentace a potvrzení krajským úřadem, že nedostatek byl odstraněn, byl návrh změny č. 3 předložen schvalujícímu orgánu, Zastupitelstvu městyse Hustopeče nad Bečvou ke schválení a vydání opatření obecné povahy.

2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

2.1 Soulad s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 38 platného stavebního zákona.

- Územní plán Hustopeče nad Bečvou, i jeho změny č. 1, 2 a 3 (dále také jen „územní plán“), komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno městysu rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost a veřejnou infrastrukturu) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace a návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Řešení územního plánu i jeho změn vychází z analýzy jednotlivých územních potenciálů a stanovuje prognózu jeho dalšího vývoje. Tím současně vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Formou účelného a nekonfliktního vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podrobných podmínek prostorového uspořádání, včetně vymezení systému sídlení zeleně a zelené infrastruktury, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla s cílem dalšího rozvíjení jeho identity a vytváření funkčního a harmonického prostředí pro každodenní život jeho obyvatel.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 122 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umisťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci.

Lze konstatovat, že řešení územního plánu zajišťuje naplňování cílů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.2 Soulad s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou uvedeny v § 39 platného stavebního zákona.

- V rámci zpracování změny územního plánu bylo provedeno zjištění využití území, byl vyhodnocen a posouzen jeho stav, zejména jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které byly výchozím podkladem pro zpracování vlastního řešení územního plánu.
- S ohledem na zjištěné podmínky a hodnoty území byla prověřena stanovená koncepce využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce vlastního sídla, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a byly stanoveny podmínky pro zajištění prostupnosti území. Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce stanovené platným územím plánem.
- S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí jsou územním plánem stabilizovány a navrženy plochy pro výrobu, a také byly vymezeny další plochy umožňující výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu. Změnou územního plánu č. 3 byla navržena jedna nová plocha pro výrobu.
- V řešení územního plánu jsou stanoveny podmínky pro optimální urbanistické, architektonické, estetické a funkční využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství. Změnou č. 3 bylo provedena pouze formální úprava výše uvedených podmínek v souladu s platnou legislativou.
- Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využívání území. Řešení preferuje důsledné využívání zastavěného území sídla a vytváří podmínky umožňující revitalizaci nevyužívaných, znehodnocených nebo zanedbaných ploch.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky pro zachování, obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro zajištění kvalitního bydlení a rekreačního využívání území.
- Byly vyhodnoceny požadavky na změny v území a byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, určené pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území, a také ve vazbě na využitelnost navazujícího území.
- V Územním plánu Hustopeče nad Bečvou není stanoveno pořadí provádění změn v území.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Hustopeče nad Bečvou a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územním plánem se vymezují veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a také veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, Jejich výčet je uveden v kapitole 7 textové části *Územní plán*.
- Územním plánem jsou prostřednictvím řešení koncepce uspořádání krajiny vytvořeny a stanoveny podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.
- Územním plánem jsou prostřednictvím základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytvořeny podmínky umožňující adaptaci sídla a uspořádání krajiny na změnu klimatu.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny odpovídající podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.
- Řešením územního plánu, ve smyslu požadavků příslušných dotčených orgánů, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.
- Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování následků náhlých hospodářských změn. Územním plánem Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny čtyři transformační plochy.
- Územním plánem Hustopeče nad Bečvou nejsou navrženy žádné asanační ani rekultivační zásahy do území.

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou evidovány zdroje nerostných surovin. Územním plánem jsou navrženy plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin (podrobně viz podkapitola 5.*9 Dobývání ložisek nerostných surovin* textové části *Územní plán*.
- Navržené záměry (zastavitelné plochy) jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Územním plánem nejsou vymezena ani stanovena žádná kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předcházejících podkapitolách 2.1 a 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Změna č. 3 Územního plánu (ÚP) Hustopeče nad Bečvou je zpracována projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s § 25 odst. 1 písm. b) stavebního zákona Městský úřad Hranice, Odbor Stavební úřad a životního prostředí.
- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou rozhodlo o pořízení změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na svých zasedáních dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/05 a usnesením č. ZM/2024/06/06; dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12; dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/06 a usnesením č. ZM/2025/05/07.
- Podkladem pro zpracování změny byly doplňující průzkumy a rozbory a Územně analytické podklady ORP Hranice. Bylo zpracováno 5 dílčích zadání změny územního plánu, která byla schválena Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou na jeho zasedáních dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/05 a usnesením č. ZM/2024/06/06; dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12; dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/06 a usnesením č. ZM/2025/05/07
- K návrhu zadání č. 1 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 06.02.2024 pod čj. KUOK 22258/2024 stanovisko dle § 55a stavebního zákona[21], v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- K návrhu zadání č. 2 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 20.06.2024 pod čj. KUOK 73278/2024 stanovisko dle § 55a stavebního zákona[22], v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- K návrhu zadání č. 3 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 25.03.2025 pod čj. KUOK 35994/2025 stanovisko dle § 55a stavebního zákona[23], v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- K návrhu zadání č. 4 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 22.09.2025 pod čj. KUOK 109288/2025 stanovisko, v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- K návrhu zadání č. 5 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 09.10.2025 pod čj. KUOK 116368/2025 stanovisko, v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

[21] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[22] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[23] Zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

- Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s výše uvedenými zadáními – podrobně viz níže kapitola 5, podkapitola *5.1 Vyhodnocení souladu se zadáním*).
- Obsah změny územního plánu splňuje požadavky uvedené v §§ 80-84 a 108 stavebního zákona a příloze č. 8 *Obsah a struktura územního plánu* stavebního zákona.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění.

Závěrem lze konstatovat, že změna č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

3 Soulad s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Bylo zpracováno 5 dílčích zadání změny územního plánu, která byla jednotlivě předložena Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství se žádostí o posouzení, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ve všech případech konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů jednotlivých změn Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na životní prostředí (podrobně viz výše text v podkapitole *1.2 Zadání změny územního plánu*).
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

3.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.

3.2 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky.*

3.3 Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 55 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou řešeny žádné rozpory.

4 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

4.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „*Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument *„Aktualizace č. 2 PÚR ČR“* a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument *„Aktualizace č. 3 PÚR ČR“*. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila *Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 1. září 2023 je Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 07.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 89 schválila *Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 1. března 2024 je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 29.01.2025 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 64 schválila *Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 1.3.2025 je Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 70 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění
- Dne 27.08.2025 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 633 schválila *Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky.* Dnem 1.10.2025 je Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 70 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění.

4.1.1 Vyhodnocení souladu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Hustopeče nad Bečvou a jeho změny č. 1, 2 a 3 (dále také jen „územní plán“) jsou v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních

podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

  Vyhodnocení: Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území má významnou zemědělsko-produkční funkci, jež je dána přírodními podmínkami a kulturně-historickými zvyky hospodaření s půdou. Řešené území se nachází na celostátně významných dopravních osách (silnice I/35, I/48, železniční trať č. 280), což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi v nivě řeky Bečvy a poskytuje možnosti rekreace ve vazbě na tyto partie a vodní plochy v území. Jsou vymezeny plochy pro realizaci dílčích dopravních koridorů, jimiž jsou dálnice D48 a nová trasa silnice I/35. Na jižním okraji řešeného území jsou vymezeny plochy pro realizaci suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).

- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

  Vyhodnocení: Navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

  Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.

- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

  Vyhodnocení: Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. Řešení územního plánu i jeho změny respektují skutečnost, že je řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou v PÚR ČR (resp. v ZÚR OK – viz dále) vymezeno jako součást rozvojové osy OS10, vymezené PÚR, a rozvojové osy OS10 vymezené ZÚR OK. Navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text níže).

- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

  Vyhodnocení: Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

  Vyhodnocení: Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je městys Hustopeče nad Bečvou, náležející do ORP Hranice, součástí hospodářsky a sociálně ohroženého území. V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající plochy výroby a je navrženo celkem sedm ploch pro výrobu (z toho změnou č. 3 plocha pro smíšenou výrobu). Tím jsou vytvořeny podmínky umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Řešení územního plánu vytváří v území také podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (ploch s RZV) poskytují dostatečnou flexibilitu v případě potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umisťování drobné výroby a služeb i mimo plochy výroby, zejména v plochách a objektech bydlení.

- Priorita 18: Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

  Vyhodnocení: Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti. Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou leží na dopravní spojnici měst Hranice a Valašské Meziříčí, pro něž zajišťuje zejména rezidenční, ale také rekreační funkci.

- Priorita 19: Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

  Vyhodnocení: Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Vzhledem k požadavkům na vymezení ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu, však nebylo možno dodržet požadavek na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.

- Priorita 20: Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

  Vyhodnocení: S výjimkou nadřazené dopravní (přeložená trasa silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48), vodní a vodohospodářské infrastruktury – suchá nádrž (poldr) Skalička

(Teplice), protipovodňová hráz suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) a vymezených ploch pro těžbu nerostných surovin, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány, pokud možno, do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu). V řešení územního plánu a jeho změn jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů. Řešení územního plánu rovněž umožňuje hospodárné využívání vod, tj. zajišťuje ochranu před povodněmi a současně vytváří také podmínky pro prevenci sucha a zadržování vody ve srážkově chudých obdobích, které jsou základním předpokladem pro snižování dopadu probíhajících klimatických změn na území.

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

  Vyhodnocení: Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel včetně místních částí s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

  Vyhodnocení: Městys Hustopeče nad Bečvou je součástí vymezené rozvojové osy OS10 a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v zastavěném území zůstávají stabilizovány.

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

  Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám obce i širšího zájmového území. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro realizaci cyklostezek. Městys není vymezen jako centrum osídlení.

- Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

  Vyhodnocení: Návrhem nových ploch pro silniční dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (dálnice D48, silnice I/35, železnice) a morfologickým poměrům (území Palačovské brázdy) a požadavkům na zpřesnění nových koridorů nadřazené dopravní a technické infrastruktury, není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající / přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnice D48 a silnice I/35, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

- Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

  Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci přeložené trasy silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí, dálnice D48), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření) a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, současně vytváří podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Nejsou navrženy žádné plochy pro nové cyklistické stezky.

- Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

  Vyhodnocení: Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních

limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navržené plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajícího výrobního areálu i navržené plochy dopravní infrastruktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro realizaci kompenzačních opatření, a to zejména formou krajinných úprav, realizaci krajinné zeleně a prvků ÚSES, rovněž v souladu s prioritou 20 PÚR ČR.

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

  Vyhodnocení: V rámci navrženého řešení jsou formou koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

  Vyhodnocení: V řešení územního plánu i jeho změnách je minimalizováno vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umisťování veřejné infrastruktury. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech..

  Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

  Vyhodnocení: Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury

jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru. Jsou navrženy plochy pro nová veřejná prostranství.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

  Vyhodnocení: V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou je možno provozovat železniční, silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Pro silniční dopravu jsou navrženy nové plochy pro realizaci dálnice D48 a silnice I/35. V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

  Vyhodnocení: Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti a současně také navazovala na stávající technickou infrastrukturu.

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění dostatečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

  Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

- Priorita 31a: Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

  Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur ani plochy pro související přepravní sítě.

S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadavky změn v území související se strukturálními změnami ekonomické a sociální struktury obce a s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot.

4.1.2 Vyhodnocení souladu se sídelní strukturou a vymezenými rozvojovými oblastmi a rozvojovými osami

4.1.2.1 Sídelní struktura

- Ve smyslu článku 32d PÚR ČR není řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou vymezeno jako centrum osídlení.

4.1.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

1. Koncepce

Z podmínek pro navazující územně plánovací činnost vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou tyto obecnější požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:

- Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

  Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství,

- Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,

  Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části B.1 Odůvodnění změny územního plánu (dále také jen Odůvodnění). Změnou č. 3 ÚP nedochází ke změně původní koncepce.

- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

  Řešení: Územním plánem Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny čtyři transformační plochy.

- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady.

  Řešení: V řešeném území se uvedené druhy ploch nevyskytují. Územním plánem je navržena jedna plocha pro nakládání s odpady.

- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

  Řešení: Netýká se řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou.

- ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny.

  Řešení: Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Změnou č. 3 ÚP nedochází ke změně původní koncepce.

- Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

  Řešení: Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Změnou č. 3 ÚP nedochází ke změně původní koncepce.

2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a změn č. 9 a 8, dále také jen „*Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.10.2025)* (PÚR ČR), jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a celostátního významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny

správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy celostátního významu.

- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice), je součástí rozvojové osy celostátního významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Důvody pro vymezení rozvojové osy OS10: jedná se o území „ovlivněné dálnicemi D1 v úseku (Gliwice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno, D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), D35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc, D46 v úseku Olomouc–Vyškov a připravovanou dálnicí D48 v úseku Frýdek-Místek–Bělotín, železničními tratěmi v úseku Bohumín–Ostrava–Hranice na Moravě–Přerov–(Olomouc)–Brno–Břeclav a spolupůsobením center osídlení Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav" [24]
- V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS10 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK je správní území městyse Hustopeče nad Bečvou součástí výše uvedené rozvojové osy OS10 (viz také níže text v oddílu 4.2.2).

4.1.3 Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou není součástí žádné ze specifických oblastí SOB1 až SOB8 vymezených v PÚR ČR, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR stanovuje pro území zahrnuté do této oblasti následující úkoly pro územní plánování:

  a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk a vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travnatými pruhy),

  b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

  c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

  d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zej. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

  e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

  f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině), využívat zejména územní studie krajiny.

  g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,

  h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany,

  i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje

[24] Jedná se o citaci textu.

vodovodů a kanalizací

Řešení: Navržená koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území. Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedenými požadavky pro územní plánování – podrobně viz podkapitola 5.1 Koncepce uspořádání krajiny textové části Územní plán a také kapitola 9, oddíl 9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny a oddíl 9.4.2 Technická infrastruktura této textové části Odůvodnění.

- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice) je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice) je součástí specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Řešení: V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, ale byly současně vymezeny plochy, v nichž není možné umisťovat obnovitelné zdroje energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. A-4 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie, který je součástí textové části Územní plán, a také ve výkresech A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny grafické části Územní plán a B.2.1 Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

4.1.4 Záměry technické infrastruktury a související záměry

Politika územního rozvoje vymezuje následující záměr technické infrastruktury, jímž je dotčeno správní území městyse Hustopeče nad Bečvou:

4.1.4.1 ŽD11 – Trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)

- Důvody vymezení: Součást TEN-T. Zvýšení rychlosti a kapacity trati. Úsek odbočení z II. a III. TŽK Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov).

  Řešení: V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje grafické části Územního plánu a výkresech: B.2.1 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění. Změnou č. 3 dochází k změně původního řešení z důvodu návrhu nové plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189, která až dosud byla součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ).

4.1.4.2 SD12 – D48 úsek Bělotín– Nový Jičín

- Důvody vymezení: Dokončení modernizace čtyřpruhové silnice na dálnici. Součást TEN-T.

  Řešení: V řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy Z.44 a Z.198, určené pro realizaci dálnice D48. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z41 byla rozdělena do ploch Z.44 a Z.198, přičemž v ploše Z.198 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17.

4.1.4.3 SD14 – Silnice I. třídy I/35 úsek Palačov–Lešná–Valašské Meziříčí, I/57 úsek Valašské Meziříčí–Vsetín–Pozděchov

- Důvody vymezení: Převedení silnice I/35 do nového úseku od dálnice D48 (Palačov) k Valašskému Meziříčí. Propojení dálnice D48 a silnice I/49. Lepší spojení silnicí I/57 v jižní části velkých sídel na východě Zlínského kraje zajišťující propojení na Slovensko do Považí v oblasti Púchova a Trenčína a spojení pomocí dalších silnic na krajské město, v severní části náhrada za trasu po silnici I/35, procházející CHKO.

  Řešení: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z91, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z91 byla rozdělena do ploch Z.46, Z.94 a Z.95, přičemž v ploše Z.95 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku lokálního biokoridoru LBK.12.

4.1.4.4 VoD2 – Suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy

- Důvody vymezení: ochrana území pro suchou nádrž Skalička a pro umístění staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů.

  Řešení: Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59.

  Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy následující plochy s RZV: doprava silniční (DS) Z.200; zeleň krajinná (ZK) K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; vodní a vodních toků (WT) K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; orná půda (AP) K.222-K.225; lesní všeobecné (LU) K.216-K.218, K.232; přírodní všeobecné (NU) K.203, K.215, K.233, K.235, smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227, těžba všeobecná (GU) K.187, K.204-K.206, K.226.

4.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

4.2.1 Soulad územního plánu s Územním rozvojovým plánem

Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo řešeno v *Územním rozvojovém plánu, ve znění Prvního rozvojového plánu* (dále jen ÚRP). První rozvojový plán vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024, s nabytím účinnosti dne 29.10.2024.

Vláda České republiky schválila usnesením č. 230/2026 ze dne 13.04.2026 Změnu č. 1a Územního rozvojového plánu, která nabyla účinnosti dne 18.07.2026.

Vláda České republiky schválila usnesením č. 583/2026 ze dne 27.07.2026 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu, která nabyla účinnosti dne 25.08.2026.

Z *Územního rozvojového plánu* vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění.

4.2.1.1 Vymezení záměrů dopravní infrastruktury

1 Silniční doprava

a) Dálnice

DS12

- Název: Koridor dálnice D48 úsek Bělotín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice ČR/Polsko (– Kraków)
- V ÚRP je výše uvedený záměr vymezen také jako VPS: DS12 – Dálnice D48 úsek Bělotín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice ČR/Polsko (–Kraków)

Řešení: V řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy Z.44 a Z.198, určené pro realizaci dálnice D48. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z41 byla rozdělena do ploch Z.44 a Z.198, přičemž v ploše Z.198 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17.

b) Silnice

DS14

- Název: Koridor silnice I. třídy I/35 úsek Palačov–Lešná – Valašské Meziříčí, I/57 úsek Valašské Meziříčí – Vsetín–Pozděchov
- V ÚRP je výše uvedený záměr vymezen také jako veřejně prospěšná stavba: DS14 – Silnice I. třídy I/35 úsek Palačov–Lešná–Valašské Meziříčí, I/57 úsek Valašské Meziříčí–Vsetín–Pozděchov

Řešení: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z91, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z91 byla rozdělena do ploch Z.46, Z.94 a Z.95, přičemž v ploše Z.95 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku lokálního biokoridoru LBK.12.

2 Drážní doprava

DD11

- Název: Koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek Dětmarovice–Karviná–Český Těšín a trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)
- V ÚRP je výše uvedený záměr vymezen také jako veřejně prospěšná stavba: Konvenční železniční trať úsek Dětmarovice–Karviná–Český Těšín a trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov)

Řešení: V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje grafické části Územního plánu a výkresech: B.2.1 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění. Změnou č. 3 dochází k změně původního řešení z důvodu návrhu nové plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189, která až dosud byla součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ).

4.2.1.2 Vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

1. Nadregionální biokoridory

NRBK172

- Název: Chropyňský luh (104) – Oderská niva (92).
- V ÚRP je výše uvedený záměr vymezen také jako veřejně prospěšné opatření: NRBK104.

Řešení: V severozápadní části řešeného území je ve směru jih-sever vedena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK16. Do její trasy byly vloženy: chybějící lokální biocentrum LBC.Milotický potok, funkční lokální biocentrum LBC.Pod Bušlínem, částečně funkční lokální biocentrum LBC.Zásoky, převážně funkční lokální biocentrum LBC.U padělek a funkční lokální biocentrum LBC.Heřmanický potok.

Na JZ okraji řešeného území je v nivě řeky Bečvy vymezen pouze krátký úsek nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK16, do jehož trasy byly vloženy: funkční lokální biocentrum LBC.Ve vrbí a funkční lokální biocentrum LBC.Pastviska.

NRBK104

- Název: Jezernice (66) – Hukvaldy (97)
- V ÚRP je výše uvedený záměr vymezen také jako veřejně prospěšné opatření: NRBK66-97.

Řešení: V severní polovině řešeného území ve směru západ-východ je vedena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17. Do jeho trasy byly vloženy: funkční regionální biocentrum RBC.RBC14, funkční lokální biocentrum LBC.Pod Bušlínem, částečně funkční lokální biocentrum LBC.Zásoky, funkční lokální biocentrum LBC.Pod kruží, funkční lokální biocentrum LBC.Heřmanický potok, funkční lokální biocentrum LBC.V hoře, převážně chybějící lokální biocentrum LBC.Prostřední a funkční regionální biocentrum RBC.RBC15.

Podrobný popis vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability je uveden v podkapitole *5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)* textové části *Územní plán*.

4.2.2 Soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/ 2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022), Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022) a Změna č. 7 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/60/2025 ze dne 8. 12. 2025 (účinnost 31.12.2025).

4.2.2.1 Vyhodnocení požadavků vyplývajících z koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury

1 Priority územního plánování

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího bytového fondu). Plochy veřejné infrastruktury jsou vymezovány přiměřeně k velikosti a funkčnímu významu obce, a to s ohledem na současný stav a očekávaný vývoj území.
- Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území.
- Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.
- Jsou respektovány stávající a navrženy nové plochy pro dopravu s cílem zajištění územních vazeb se sousedními kraji.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Navržené řešení územního plánu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce, která je součástí rozvojové osy celostátního významu OS10, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Současně jsou plochy pro umístění podnikatelských aktivit umisťovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou navrženy s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.
- Jsou vymezeny plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a je zpřesněna jejich poloha při zohlednění environmentálních limitů území.

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1 Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Území městyse je plynofikováno, s výjimkou místní části Hranické Loučky, kde se plynofikace neuvažuje a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení a výroby.
- Územním plánem ani jeho změnami č. 1, 2 a 3 nejsou navrženy žádné plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem ani jeho změnami č. 1-3 není navrženo centrální vytápění.
- Koridory pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů (zde přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48) jsou v navrženém řešení zpřesněny ze ZÚR OK. Koridor pro přeložku silnice I/35 bohužel neumožňuje jiné trasování než v těsné blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch v části Poruba. Při jeho navrhování jsou zohledněna opatření pro snížení rizika překračování emisních látek znečišťujících ovzduší.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.

2 Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Pro odloučené místní části městyse Poruba, Vysoká a Hranické Loučky, kde není možnost připojení na ČOV Hustopeče nad Bečvou, jsou navrženy samostatné ČOV.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně včetně lužních lesů a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Navržené řešení počítá s bezpečným rozlivem velkých vod v nivách vodních toků.
  - Územní plán a jeho změny č. 1-3 zpřesňují a územně stabilizují požadavky ZÚR OK týkající se vytvoření podmínek pro realizaci suché nádrže Skalička (Teplice) a staveb s ní souvisejících. Kromě toho jsou územním plánem i jeho změnami navrženy další plochy pro protipovodňovou ochranu území lokálního charakteru. Podpora zvýšení retenčních schopností krajiny je řešena také návrhem změny uspořádání krajiny, zejména v prvcích zeleně a prvcích ÚSES.
  - Územní plán a jeho změny č. 1-3 územně respektují těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.
- Jsou vytvořeny podmínky pro asanaci území ekologických rizik.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability. S výjimkou ploch pro lokální biocentra, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

3 Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro postupné odstraňování „starých ekologických zátěží“ s cílem minimalizace a eliminace z nich plynoucích rizik.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných apod.).

4 Priority v oblasti ochrany lesů

- Lesy zaujímají 17 % řešeného území, leží na hranici dvou přírodních lesních oblastí. Do PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina náleží celé k.ú. Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a severní část k.ú. Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou. Do PLO 34 – Hornomoravský úval náleží jižní část k.ú. Poruba nad Bečvou a skoro celé k.ú. Hustopeče nad Bečvou.

- V řešeném území je v současnosti niva řeky Bečvy součástí komplexu pozůstatku lužních lesů mezi Valašským Meziříčím a Teplicemi nad Bečvou. Jsou zde zastoupeny lužní porosty s úzkou vazbou na řeku Bečvu a její vodní režim s periodickými záplavami.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro zlepšování druhové i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa.
- S výjimkou navržených ploch pro doplnění prvků ÚSES nejsou navrženy žádné plochy pro zalesnění.
- Pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy plochy s RZV *lesní všeobecné (LU)* K.216, K.217, K.218 a K.232. Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v podkapitole *13.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)* této textové části *Odůvodnění*.

5 Priority v oblasti nakládání s odpady

- Územním plánem je navržena jedna plocha pro nakládání s odpady.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s odpady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou městyse Hustopeče nad Bečvou, která podrobně řeší tuto problematiku.

6 Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

7 Priority v oblasti nerostných surovin

- Nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je plně respektována. Plochy, pro něž platí výše vypsaná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.
- Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárného využívání zásob v souladu s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy. Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce v oblasti nerostných surovin, pouze v nově navržených plochách s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226 (jedná se o část původně stabilizovaných *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* a část původně návrhových *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* K1, K3 a K4) je novým přípustným využitím realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).

8 Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Řešením územního plánu jsou zpřesněny koridory významných dopravních tahů (přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48) vymezených v ZÚR OK, a tyto vymezuje mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. V plochách sousedících s dopravními koridory je

umožněno řešení ochrany před nepříznivými účinky znečištění z dopravy (zejm. hluku) a je navrženo odpovídající funkční využití navazujících ploch.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

2 Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

a) Koncepce ochrany přírodních hodnot

- Navržené řešení respektuje principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.2.1. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění. Jsou respektovány požadavky na ochranu přírodních hodnot a zásady rozvoje v plochách, v nichž jsou tyto hodnoty chráněny. Nejsou navrženy žádné plochy umožňující umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie. Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.
- Část navržených ploch určených pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) a pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 *Hustopeče – Štěrkáč* (CZ0713375). Vzhledem k tomu, že se jedná o zpřesněný záměr ze ZÚR OK, nebylo možno zvolit alternativní řešení.
- Převážná část navržených ploch určených pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) zasahuje do přírodní památky *Hustopeče – Štěrkáč*, která je současně také součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 *Hustopeče – Štěrkáč* (CZ0713375). Vzhledem k tomu, že se jedná o zpřesněný záměr ze ZÚR OK, nebylo možno zvolit alternativní řešení.
- Jihozápadní částí navržených ploch pro zátopu suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) prochází trasa migračního koridoru velkých savců. Vzhledem k tomu, že se jedná o zpřesněný záměr ze ZÚR OK, nebylo možno zvolit alternativní řešení.

b) Koncepce ochrany kulturních hodnot

- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou se nenachází v žádné kulturní krajinné oblasti vymezené v ZÚR OK.
- Plochy nevhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, jsou znázorněny na obrázku č. *A-4 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie* v kapitole 5, podkapitole 5.1 textové části *Územní plán.*

c) Koncepce ochrany civilizačních hodnot

1 Dopravní infrastruktura

- Navržené řešení respektuje a stabilizuje stávající dopravní infrastrukturu.
- Územní plán i jeho změny č. 1, 2 a 3 respektují koncepci rozvoje základní komunikační sítě, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb:
  - dálnice D48 Bělotín – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice),
  - silnice I/35 Palačov – (Valašské Meziříčí)
  - železniční trať č. 280, Hranice – Střelná
- Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v kapitole 9, oddílu *9.4.1 Dopravní infrastruktura*.

2 Technická infrastruktura

- Pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury.
- Navržené řešení respektuje a stabilizuje stávající technickou infrastrukturu.
- Při řešení vodohospodářské problematiky bylo vycházeno z Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a dílčího povodí Horní Odry.

- Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v kapitole 9, oddílu *9.4.2 Technická infrastruktura*.

3 Rekreace a cestovní ruch

- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou leží mimo území s vysokým potenciálem rekreačního využití, která jsou v ZÚR OK vymezená jako rekreační krajinné celky (RKC).

4 Koncepce sídelní struktury

- ZÚR OK nestanovují koncepci sídelní struktury.

4.2.2.2 Požadavky vyplývající ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os)

- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice), je součástí rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR.
- Ze ZÚR OK vyplynuly pro řešené území tyto úkoly:
  - zpřesnit a chránit koridor pro přestavbu silnice I/48 v úseku Bělotín – hranice OK (dále Český Těšín) na parametry dálnice

    <u>Řešení</u>: V řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy Z.44 a Z.198, určené pro realizaci dálnice D48. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z41 byla rozdělena do ploch Z.44 a Z.198, přičemž v ploše Z.198 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17.
  - zpřesnit a chránit koridor pro výstavbu silnice I/35 (Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov) v úseku Hustopeče nad Bečvou - hranice OK

    <u>Řešení</u>: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z91, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z91 byla rozdělena do ploch Z.46, Z.94 a Z.95, přičemž v ploše Z.95 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku lokálního biokoridoru LBK.12.
  - zpřesnit a chránit koridor pro modernizaci žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR);

    <u>Řešení</u>: V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje grafické části Územního plánu a výkresech: B.2.1 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění. Změnou č. 3 dochází k změně původního řešení z důvodu návrhu nové plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189, která až dosud byla součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ).

- Ze ZÚR OK vyplynul pro řešené území následující požadavek na řešení územních souvislostí:
  - s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik

    <u>Řešení</u>: Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59 (původně plocha Z26).

Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: doprava silniční (DS) Z.200; zeleň krajinná (ZK) K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; vodní a vodních toků (WT) K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; orná půda (AP) K.222-K.225; lesní všeobecné (LU) K.216-K.218, K.232; přírodní všeobecné (NU) K.203, K.215, K.233, K.235, smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227, těžba všeobecná (GU) K.187, K.204-K.206, K.226.

- Ze ZÚR OK vyplynul pro řešené území požadavek na zohlednění přípustnosti orientace těžby nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity.

  Řešení: Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce v oblasti nerostných surovin, pouze v nově navržených plochách s RZV těžba všeobecná (GU) K.187, K.204-K.206, K.226 (jedná se o část původně stabilizovaných ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT) a část původně návrhových ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT) K1, K3 a K4) je novým přípustným využitím realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).

4.2.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou není součástí žádné zpřesněné specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou je dle PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Navržená koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice) je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou (ORP Hranice) je součástí specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, ale byly současně vymezeny také plochy, v nichž není možné umisťovat obnovitelné zdroje energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. *A-4 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie*, který je součástí textové části *Územní plán*, a také ve výkresech *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán* a *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou není součástí žádné specifické oblasti vymezené Zásadami územního Olomouckého kraje.

4.2.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a akcelerační oblasti a, je-li to účelné, jejich zpřesnění

1 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Železniční síť

- modernizaci tratě ČD č. 280 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč - hranice ČR. V rámci zpracování podrobné dokumentace koordinovat návrh se záměrem na výstavbu vodního díla

Skalička (Teplice) v ploše VH18.

Řešení: V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje grafické části Územního plánu a výkresech: B.2.1 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění. Změnou č. 3 dochází ke změně původního řešení z důvodu návrhu nové plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189, která až dosud byla součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ). Vymezený koridor CNZ.3 zasahuje do dílčí části návrhové plochy s RZV vodohospodářské (WH) Z.59, která je určena pro realizaci ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).

2 Plochy a koridory technické infrastruktury

- Pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou nevyplývají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury.

4.2.2.5 Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití

1 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

- Pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou nevyplývají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu.

2 Plochy a koridory technické infrastruktury

- Pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou nevyplývají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

4.2.2.6 Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje

- ZÚR OK nevymezují akcelerační oblasti nadmístního významu

4.2.2.7 Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability

1 Nadregionální ÚSES

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zapracovány do řešení územního plánu:

- nadregionální biokoridor NRBK16
- nadregionální biokoridor NRBK17

Řešení: V severozápadní části řešeného území je ve směru jih-sever vedena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK16. Do její trasy byly vloženy: chybějící lokální biocentrum LBC.Milotický potok, funkční lokální biocentrum LBC.Pod Bušlínem, částečně funkční lokální biocentrum LBC.Zásoky, převážně funkční lokální biocentrum LBC.U padělek a funkční lokální biocentrum LBC.Heřmanický potok.

Na JZ okraji řešeného území je v nivě řeky Bečvy vymezen pouze krátký úsek nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK16, do jehož trasy byly vloženy: funkční lokální biocentrum LBC.Ve vrbí a funkční lokální biocentrum LBC.Pastviska.

V severní polovině řešeného území ve směru západ-východ je vedena trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17. Do jeho trasy byly vloženy: funkční regionální biocentrum RBC.RBC14, funkční lokální biocentrum LBC.Pod Bušlínem, částečně funkční lokální biocentrum LBC.Zásoky, funkční lokální biocentrum LBC.Pod kruží, funkční lokální biocentrum LBC.Heřmanický potok, funkční lokální biocentrum LBC.V hoře, převážně chybějící lokální biocentrum LBC.Prostřední a funkční regionální biocentrum RBC.RBC15.

2 Regionální ÚSES

- regionální biocentrum RBC14 (*U Špiček*)
- regionální biocentrum RBC15 (*U Špiček*)

Podrobný popis vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability je uveden v podkapitole *5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)* textové části *Územní plán*.

4.2.2.8 Vymezení ploch pro těžbu nerostů

- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou není součástí žádné vymezené specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označené NSO6 – NSO11.
- Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6 – NSO11, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů.
  - Do JZ okraje k.ú. Hustopeče nad Bečvou zasahuje objekt LNS6, zařazený do první skupiny. Objekty v této skupině lze využít částečně, nebo podmínečně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) – zásada č. 1.
  - Do JV okraje k.ú. Hustopeče nad Bečvou zasahuje objekt LNS96, zařazený do druhé skupiny. Objekty v této skupině lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) - zásada č. 2.
  - Na JV okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou je vymezen o objekt LNS145, zařazený do třetí skupiny. Objekty v této skupině nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) - zásada č. 3.
- V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:
  - dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID: 70842)
  - chráněné ložiskové území Lešná – zemní plyn (ID 22440000)
  - chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID 00900001)
  - chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. – štěrkopísky (ID 00890000)
  - chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000)
  - chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn (ID 14400000)
  - ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 3009000)
  - ložisko – výhradní plocha Hustopeče-Zámrsky – štěrkopísky (ID: 3008900)
  - ložisko – výhradní plocha Choryně – zemní plyn (ID: 3224400)
- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou (ve znění změny č. 3) je navrženo celkem 10 ploch s RZV *těžba všeobecná (GU)*, které jsou určeny pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče

nad Bečvou (ID: 70842). Jejich přehled je uveden v tabulce A.35 textové části *Územní plán*.

- Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy. Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce v oblasti nerostných surovin, pouze v nově navržených plochách s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226 (jedná se o část původně stabilizovaných *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* a část původně návrhových *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* K1, K3 a K4) je novým přípustným využitím realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).
- V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18.* Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami. V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.201, K.219, K.220, K.227, a také *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226, přičemž nově navržené plochy s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.205 a K.206, které byly dosud vymezeny jako stabilizované *plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT), jsou z výše uvedených důvodů vymezeny jako návrhové.*

4.2.2.9 Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.

- Navržené řešení zohledňuje zařazení dotčeného území do krajinných celků *J. skupina Valašského Podbeskydí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) – převážná část řešeného území – a krajinný celek *I. Moravská brána* na severním a SZ okraji řešeného území – otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) a respektuje zásady využívání stanovené pro tyto cílové kvality území.

4.2.2.10 Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění

- ZÚR OK nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu.

4.2.2.11 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace

1 Veřejně prospěšné stavby

V ZÚR OK jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby (VPS), pro něž lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit (součástí VPS jsou kromě hlavní stavby, také stavby související se stavbou hlavní, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat), které zasahují do řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou:

a) Dopravní infrastruktura

DS64[25]

- D 48, Bělotín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice[26]

  <u>Řešení</u>: V řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy Z.44 a Z.198, určené pro realizaci dálnice D48. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z41 byla rozdělena do ploch Z.44 a Z.198, přičemž v ploše Z.198 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK.NRBK17.

DS66

- silnice I/35, Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů

  <u>Řešení</u>: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z91, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou č. 3 nedochází ke změně původního řešení, pouze původně vymezená plocha Z91 byla rozdělena do ploch Z.46, Z.94 a Z.95, přičemž v ploše Z.95 je kromě jiného přípustná i realizace dílčího úseku lokálního biokoridoru LBK.12

DD10

- modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR

  <u>Řešení</u>: V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ.1-CNZ.4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje grafické části Územního plánu a výkresech: B.2.1 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění. Změnou č. 3 dochází k změně původního řešení z důvodu návrhu nové plochy s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189, která až dosud byla součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ). Vymezený koridor CNZ.3 zasahuje do dílčí části návrhové plochy s RZV

[25] Označení koridoru pro VPS – dle ZÚR OK.

[26] Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen – dle ZÚR OK.

vodohospodářské (WH) Z.59, která je určena pro realizaci ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).

b) Technická infrastruktura

- Pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou nevyplývají ze ZÚR OK žádné požadavky na vymezení nebo zapracování VPS pro technickou infrastrukturu.

c) Stavby ke snižování ohrožení území povodněmi

VH18

- Stavba suché nádrže – Skalička (Teplice)

  Řešení: Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha Z.59 (původně plocha Z26).

2 Veřejně prospěšná opatření

V ZÚR OK je vymezeno následující veřejně prospěšné opatření (VPO), pro něž lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit (součástí VPS jsou kromě hlavní stavby, také stavby související se stavbou hlavní, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat), které zasahují do řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou:

a) Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi

VH18

- Plocha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)

  Řešení: Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy plochy K.187, Z.200, K.201 – K.207, K.209 – K.235.

4.2.2.12 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře

- Územní plán zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly L.1 platných ZÚR OK uvedené pod body 89.1 až 89.3 (podrobně víz níže oddíl 9.13.2 této textové části *Odůvodnění*.
- Ve smyslu bodu 89.5.1 kapitoly L.1 platných ZÚR OK je pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.59 (původně plocha Z26). Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.201, K.219, K.220, K.227, *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226.
- V řešení územního plánu jsou zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole L.2 ZÚR OK.

4.2.2.13 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

- Na základě výsledků posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu, nebo ptačí oblast není uplatnění kompenzačních opatření v ZÚR OK navrženo.

4.2.2.14 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

- Řešené území obce Hustopeče nad Bečvou se nenachází v území, které bylo v ZÚR OK vymezeno jako plochy nebo koridory územních rezerv.

4.2.2.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou se nenachází v území, v němž bylo uloženo prověření změn jeho využití územní studií.

4.3 Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030*. Z této *strategie* pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou vyplývá požadavek na územní stabilizaci trasy dálnice D48 a silnice I/35. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci dálnice D48 a silnice I/35 a vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, cestovního ruchu, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 9, podkapitola 9.4, pododdíly 9.*4.2.1 Zásobování vodou* a 9.*4.2.2 Odvádění a čištění odpadních vod*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje.* Z této dokumentace nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu

požadavky obsažené v tomto dokumentu v obecné rovině respektuje, nevymezuje plochy, které by významně přispívaly ke změně klimatu v pozitivním nebo negativním směru. Součástí řešení územního plánu je koncepce uspořádání krajiny, jejíž grafické vymezení je zobrazeno v samostatném výkrese výrokové části územního plánu.

- Ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* vyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou následující opatření.
  - MOV_0790 – Hustopeče nad Bečvou – kanalizace a ČOV m.č. Hranické Loučky, Vysoká, Poruba [Výstavba kanalizace a ČOV]

    Řešení: Platným ÚP Hustopeče nad Bečvou je navrženo odkanalizování všech místních částí městyse.

  - MOV_0790 – Bečva, Realizace vhodných opatření ze studie "Přírodě blízká protipovodňová opatření v úseku ř. km 42,000 až ř.km 57,000 (MO110012, MOV212208) [Revitalizace vodního toku]

    Řešení: Je zapracováno v platném územním plánu.

  - MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR

    Řešení: Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59 (původně plocha Z26). Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: doprava silniční (DS) Z.200; zeleň krajinná (ZK) K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; vodní a vodních toků (WT) K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; orná půda (AP) K.222-K.225; lesní všeobecné (LU) K.216-K.218, K.232; přírodní všeobecné (NU) K.203, K.215, K.233, K.235, smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227 a těžba všeobecná (GU) K.187, K.204-K.206, K.226.

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027* nevyplynula pro řešení změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou žádná nová opatření.
- Povodí vodního toku Bečva je dle Plánu hlavních povodí ČR zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy.
- Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace. Územní plán je v souladu s uvedenými požadavky.
- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešené území nevyplynula žádná protipovodňová opatření. Plán oblasti povodí Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD130003) – tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry.
- Z *Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje* a *Aktualizace Územní studie na území Olomouckého kraje* nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování
- Z Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Ze *Strategie migrační studie pro Olomoucký kraj* nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

5 Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

5.1 Vyhodnocení souladu se zadáním změny

5.1.1 Zadání č. 1

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/05 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení souladu se zadáním.

Tab. B.1: Vyhodnocení souladu navrženého řešení změny se zadáním č. 1

	Označení požadavku	Specifikace požadavku	Navržené řešení
1	Vymezení řešeného území	Podnět č. 1 – jedná se o změnu pouze textové části.	-
		Podnět č. 2 – Pozemek parc. č. 333/1 a parc. č. 1194/7 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.	-
2	Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Podnět č. 1 – Prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popřípadě úpravy funkčního regulativu za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah.	V plochách ČD je přípustné umisťování sítí technického vybavení, ale není přípustná realizace fotovoltaické elektrárny, pro niž by musela být vymezena samostatná plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie (OZE). Výrobu energie z OZE lze realizovat v rámci ploch s RZV *doprava drážní (DD)* pouze na střechách objektů v zastavěném území.
		Podnět č. 2 – prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 333/1 a parc. č. 1194/7 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou z funkce dopravní na funkci výrobní.	Na pozemcích parc. č. 333/1 a parc. č. 1194/7 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189.
3	Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Podnět č. 1 – Důvodem navrhované změny je využití energie z obnovitelných zdrojů pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energii spojených s provozem železniční dopravy. Vyrobená energie nebude využita ke komerčním účelům.	Výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie lze realizovat v rámci ploch s RZV *doprava drážní (DD)* pouze na střechách objektů v zastavěném území.
		Podnět č. 2 – Důvodem je využití vnitřní stavební rezervy urbanizovaného území za účelem rozvoje výrobního potenciálu území.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
4	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu	Na základě stanoviska krajského úřadu nebude požadováno ve změně územního plánu zpracovat vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.	Nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.
5	Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy	Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu [§ 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)].	Grafická část změny ÚP je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024.*
		Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (2023).	Navržené řešení je v souladu s PÚR ČR (viz výše podkapitola 4.1 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2022).	Navržené řešení je v souladu se ZÚR OK (viz výše oddíl 4.2.2 této textové

			části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice (2020).	Navržené řešení je v souladu s Úplnou aktualizací územně analytických podkladů 2024 SO ORP Hranice.
		Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území městyse.	Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.03.2025.
		Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
6	Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí	Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.

5.1.2 Zadání č. 2

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 12.12.2024 usnesením č. ZM/2024/06/06 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení souladu se zadáním.

Tab. B.2: Vyhodnocení souladu navrženého řešení změny se zadáním č. 2

	Označení požadavku	**Specifikace požadavku**	**Navržené řešení**
1	Vymezení řešeného území	Jižní část pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou o výměře cca 6 800 m2 dle přiloženého situačního výkresu.	-
2	Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Změna územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) nebo na smíšená obytné – venkovské (SV).	Na části pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193.
3	Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Důvodem navrhované změny je výstavba rodinných domů.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
4	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu	Na základě stanoviska krajského úřadu nebude požadováno ve změně územního plánu zpracovat vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.	Nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.
5	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží	V podnětu na změnu územního plánu je požadováno vymezit část pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou o výměře cca 6 800 m2. Tato velikost pozemku předpokládá vymezení čtyř až šesti pozemků rodinných domů, pro které bude nutno vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu, navrhnout přeparcelaci území včetně vymezení ploch veřejných prostranství a stanovení podmínek prostorového uspořádání. Jako podmínku pro rozhodování v území prověřit stanovit vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie	Pro navrženou plochu Z.193 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která je ve výkrese A.2.1 *Výkres základního členění území* označena identifikátorem US.5.
6	Požadavky na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu	V podnětu na změnu územního plánu je požadováno vymezit část pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou o výměře cca 6 800 m2. Tato	Pro navrženou plochu Z.193 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která je ve výkrese A.2.1

		velikost pozemku předpokládá vymezení čtyř až šesti pozemků rodinných domů, pro které bude nutno vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu, navrhnout přeparcelaci území včetně vymezení ploch veřejných prostranství a stanovení podmínek prostorového uspořádání. Jako podmínku pro rozhodování v území prověřit stanovit vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie	*Výkres základního členění území* označena identifikátorem US.5.
7	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	Zajistit dopravní obsluhu nově vzniklých pozemků	Dopravní obsluha navržené plochy Z.193 bude zajišťována prostřednictvím navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.194.
8	Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy	Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu [§ 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)].	Grafická část změny ÚP je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024.*
		Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (2023).	Navržené řešení je v souladu s PÚR ČR (viz výše podkapitola 4.1 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2022).	Navržené řešení je v souladu se ZÚR OK (viz výše oddíl 4.2.2 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice (2020).	Navržené řešení je v souladu s Úplnou aktualizací územně analytických podkladů 2024 SO ORP Hranice.
		Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území městyse.	Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.03.2025.
		Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
9	Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí	Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.

5.1.3 Zadání č. 3

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 24.04.2025 usnesením č. ZM/2025/02/12 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení souladu se zadáním.

Tab. B.3: Vyhodnocení souladu navrženého řešení změny se zadáním č. 3

	Označení požadavku	**Specifikace požadavku**	**Navržené řešení**
1	Vymezení řešeného území	Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 1: Pozemek parc. č. 956/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.	-
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 2: Části pozemků parc. č. 204/2, 206/25, 206/24, 206/22, 206/21 a 206/19 vše v k. ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou.	-
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 3: Pozemky parc. č. 927/15, 927/16 a 927/17 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.	-

2	Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 1: Změna z plochy smíšené nezastavěného území (NS) na plochu občanského vybavení – komerční zařízení (OM).	Na pozemku parc.č. 956/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190, v níž je přípustná i požadovaná myčka automobilů.
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 2: Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).	Na části pozemků parc. č. 204/2, 206/25, 206/24, 206/22, 206/21 a 206/19 v k. ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou je navržena plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 a plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.192, z níž bude zajišťována dopravní a technická obsluha plochy Z.191.
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 3: Změna z plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na plochu staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Po projednání negativního stanoviska nadřízeného orgánu byla dokumentace upravena, tak že zastavitelná plocha Z.199 rekreace individuální (RI) byla z pořizování změny č. 3 vypuštěna z důvodu umístění nové zastavitelné plochy ve volné krajině. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu je součástí odůvodnění územního plánu. Pozemky byly vráceny zpět do plochy zeleně. Dle jednotného standardu do plochy zeleň zahradní a sadová (ZZ).
3	Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 1: Důvodem pro pořízení změny územního plánu je v budoucnu postavit myčku automobilů.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 2: Cílem změny je umožnit výstavbu zhruba 5-6- rodinných domů v části obce Vysoká, kde tato výstavba byla již umožněna územním plánem platným do 13. 3. 2018.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Podnět na změnu územního plánu Hustopeče nad Bečvou č. 3: Důvodem je vybudování rekreační chaty spojené s pěstováním ovoce pro rodinné využití	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
4	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu	Na základě stanoviska příslušného úřadu je pro vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území stanoven následující požadavek: Vyhodnocení vlivu změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na životní prostředí a vyhodnocení předpokládaných vlivu na změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území bude zpracováno, pokud v podmínkách přípustného popřípadě podmíněně přípustného využití ploch v nezastavěném území budou uvedeny záměry pro veřejnou technickou infrastrukturu (stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů) případně těžbu nerostů takové, které svým rozsahem a charakterem zakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.	V textové části *Územní plán* (výrok) byl v plochách s RZV orná půda (AP) a trvalé travní porosty (AL) v podmíněně přípustném využití doplněn text: „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v plochách, které jsou označeny jako „plochy vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie“ mohou být pouze takové, které svým rozsahem a charakterem nezakládají rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí“. V ostatních plochách nezastavěného území nejsou stavby a zařízení pro obnovitelné zdroje energie přípustným, ani podmíněně přípustným využitím. Změnou č. 3 nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, případně těžbu nerostů takové, které svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

5	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží	V podnětu na změnu územního plánu č. 2 je požadováno vymezit pozemky pro bydlení v rodinných domech pro 5-6 RD. Tato velikost pozemku předpokládá vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu, navrhnout přeparcelaci území včetně vymezení ploch veřejných prostranství a stanovení podmínek prostorového uspořádání. Prověřit jako podmínku pro rozhodování v území stanovit vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie nebo navrhnou jinou alternativu.	Pro navrženou plochu Z.191 není z důvodu přehlednosti vlastnických vztahů a návrhu plochy Z.192, z níž bude zajišťována dopravní a technická obsluha plochy Z.191, stanovena povinnost zpracování regulačního plánu ani zpracování územní studie.
6	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	V souvislosti s podnětem č. 2, 3 a 4 navrhnout veřejná prostranství v dostatečné kapacitě pro veřejně přístupnou komunikaci.	Ad podnět 2) V jihovýchodní části MČ Vysoká je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.192 určená pro rozšíření místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 a stávajících ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)*. Ad podnět 4) Původní podnět č. 4 nebyl schválen pro změnu ÚP.
		Navrhnout dopravní napojení nové plochy pro bydlení.	Popis navrženého řešení je uveden v předchozím řádku výše.
		Navrhnout veřejnou technickou infrastrukturu pro napojení rodinných domů	Pro návrhovou plochu Z.191 je navrženo její odkanalizování a prodloužení vodovodních a plynovodních řadů. Zásobování elektrickou energií bude zajišťováno ze stávajících nebo rozšířených rozvodů nízkého napětí.
7	Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy	Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).	Grafická část změny ÚP je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024.*
		Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.	Navržené řešení je v souladu s PÚR ČR (viz výše podkapitola 4.1 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.	Navržené řešení je v souladu se ZÚR OK (viz výše oddíl 4.2.2 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.	Navržené řešení je v souladu s Úplnou aktualizací územně analytických podkladů 2024 SO ORP Hranice.
		Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.	Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.03.2025.
		Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou (charakter území – doplnění, obnovitelné zdroje energie aj.).	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
8	Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí	Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.

5.1.4 Zadání č. 4

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/06 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení souladu se zadáním.

Tab. B.4: Vyhodnocení souladu navrženého řešení změny se zadáním č. 4

	Označení požadavku	Specifikace požadavku	Navržené řešení
1	Vymezení řešeného území	Část pozemku parc. č. 366/30 v k. ú. Poruba nad Bečvou.	-
2	Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Změna z plochy zemědělské (NZ) na plochu bydlení venkovské (BV).	Na části pozemku parc. č. 366/30 v k. ú. Poruba nad Bečvou je navržena plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237.
3	Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Důvodem pro pořízení změny územního plánu je využití stávajícího pozemku pro výstavbu rodinného domu (případně více rodinných domů).	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
4	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejsou stanoveny z důvodu, že příslušný úřad neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny ÚP Hustopeče nad Bečvou na životní prostředí.	Nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.
5	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží	V podnětu na změnu územního plánu je požadováno vymezit pozemek (pozemky pro výstavbu rodinných domů). Stávající pozemek je nutno přeparcelovat na pozemky pro výstavbu rodinných domů a pro pozemek veřejných prostranství pro dopravní a technickou infrastrukturu, případně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání. Pokud výše uvedené záležitosti nebude možné řešit v územním plánu (charakter území), pro naplnění cílů a úkolů územního plánování prověřit stanovit podmínku pro rozhodování v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie, uzavření plánovací smlouvy nebo pro plochu navrhnout prvky regulačního plánu.	Pro navrženou plochu Z.237 a související plochu Z.238 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která je ve výkrese A.2.1 *Výkres základního členění území* označena identifikátorem US.6.
6	Požadavky na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu	V podnětu na změnu územního plánu je požadováno vymezit pozemek (pozemky pro výstavbu rodinných domů). Stávající pozemek je nutno přeparcelovat na pozemky pro výstavbu rodinných domů a pro pozemek veřejných prostranství pro dopravní a technickou infrastrukturu, případně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání. Pokud výše uvedené záležitosti nebude možné řešit v územním plánu (charakter území), pro naplnění cílů a úkolů územního plánování prověřit stanovit podmínku pro rozhodování v území vydání regulačního plánu, zpracování územní studie, uzavření plánovací smlouvy nebo pro plochu navrhnout prvky regulačního plánu.	Pro navrženou plochu Z.237 a související plochu Z.238 je stanovena povinnost zpracování územní studie, která je ve výkrese A.2.1 *Výkres základního členění území* označena identifikátorem US.6.
7	Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	V podnětu prověřit napojení nové plochy na veřejnou infrastrukturu. Navrhnout veřejná prostranství v dostatečné kapacitě pro veřejně přístupnou komunikaci. Navrhnout dopravní napojení nových pozemků pro rodinné domy. Navrhnout veřejnou technickou infrastrukturu pro napojení plochy pro bydlení	Dopravní obsluha navržené plochy Z.237 a související plochy Z.238 bude zajišťována ze stávající silnice č. III/03559. Pro navrženou plochu Z.237 a související plochu Z.238 je stanovena povinnost zpracování územní studie, v níž bude podrobně řešena technická obsluhu předmětných ploch ze sítí

			technického vybavení, které se nacházejí na pozemcích parc. č. 368/9 a 368/14 severně od navržené plochy Z.238 v prostoru silnice č. III/03559.
8	Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy	Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).	Grafická část změny ÚP je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024.*
		Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.	Navržené řešení je v souladu s PÚR ČR (viz výše podkapitola 4.1 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.	Navržené řešení je v souladu se ZÚR OK (viz výše oddíl 4.2.2 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.	Navržené řešení je v souladu s Úplnou aktualizací územně analytických podkladů 2024 SO ORP Hranice.
		Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.	Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.03.2025.
		Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou (charakter území – doplnění, obnovitelné zdroje energie aj.).	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
9	Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí	Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.

5.1.5 Zadání č. 5

- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 06.11.2025 usnesením č. ZM/2025/05/07 schválilo obsah změny Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení souladu se zadáním.

Tab. B.5: Vyhodnocení souladu navrženého řešení změny se zadáním č. 5

	Označení požadavku	**Specifikace požadavku**	**Navržené řešení**
1	Vymezení řešeného území	Pozemek parc. č. 4/1. 4/2 a 4/3 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou.	-
2	Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Změna ze stabilizované plochy smíšené výrobní (VS) na plochu smíšené obytné venkovské (SV).	Pozemky parc. č. 4/1. 4/2 a 4/3 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou byly vymezeny jako nová transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236.
3	Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace	Tyto pozemky budou součástí architektonického řešení budoucího využití lokality.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
4	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, nejedná-li se o zadání změny regulačního plánu	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejsou stanoveny z důvodu, že příslušný úřad neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny ÚP Hustopeče nad Bečvou na životní prostředí.	Nebylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území.

5	Obligatorní požadavky vyplývající z platné legislativy	Převedení územního plánu Hustopeče nad Bečvou do jednotného standardu – zpracování vybraných částí územně plánovací dokumentace v jednotném standardu (§ 59 stavebního zákona).	Grafická část změny ÚP je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024.*
		Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR.	Navržené řešení je v souladu s PÚR ČR (viz výše podkapitola 4.1 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.	Navržené řešení je v souladu se ZÚR OK (viz výše oddíl 4.2.2 této textové části *Odůvodnění*).
		Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice.	Navržené řešení je v souladu s Úplnou aktualizací územně analytických podkladů 2024 SO ORP Hranice.
		Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území obce.	Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.03.2025.
		Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývající z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
		Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou (charakter území – doplnění, obnovitelné zdroje energie aj.).	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.
6	Požadavky vyplývající z vydaných správních rozhodnutí	Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.	Navržené řešení je souladu s uvedeným požadavkem.

5.2 Ostatní doplňující údaje

5.2.1 Odůvodnění způsobu zpracování

1 Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2 Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

3 Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu*, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024 (dále jen *metodika Standard*). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

5.2.2 Úprava dokumentace po projednání návrhu změny územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 94 a § 96 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů), uplatněných stanovisek,

připomínek a pokynů pořizovatele – *Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou po společném a veřejném projednání a po projednání s nadřízeným orgánem* (podrobně viz samostatná část *B.1. Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Z důvodu nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byla z řešení změny č. 3 vypuštěna původně navržená zastavitelná plocha s RZV rekreace individuální (RI) Z.199, přičemž pozemky v této ploše jsou nyní vymezeny, v souladu s metodikou Standard, jako plochy s RZV zeleň zahradní a sadová (ZZ), což odpovídá dřívějšímu vymezení ploch s RZV plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – viz také níže tabulka B.8: Porovnání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou ve znění změny č. 2 (2023) a ve změně č. 3 po převedení do Standardu vybraných částí ÚP.
- Ve smyslu výše provedených úprav byla aktualizována textová a grafická část dokumentace.
- Byl doplněn postup pořízení a text opatření obecné povahy.
- Byly aktualizovány textová část *B.1. Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky* a textová část *B.1 Odůvodnění změny územního plánu – Příloha č. 2: Protokol o kontrole ETL nástrojem*.

5.2.3 Seznam použitých zkratek

Tab. B.6: Přehled použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
RZV	(Plochy s) rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace

ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
Územní plán	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

5.2.4 Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

5.2.4.1 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Změna č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

1 Povolování vybraných druhů staveb

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice, ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ve výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* je uvedeno: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

6 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

6.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

- Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství se žádostí o posouzení, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ve všech případech konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů jednotlivých změn Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na životní prostředí (podrobně viz výše text v podkapitole *1.2 Zadání změny územního plánu*).
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

6.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Bylo zpracováno 5 dílčích zadání změny územního plánu, která byla jednotlivě předložena Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství se žádostí o posouzení, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ve všech případech konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů jednotlivých změn Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj (podrobně viz výše text v podkapitole *1.2 Zadání změny územního plánu*).
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

7 Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Bylo zpracováno 5 dílčích zadání změny územního plánu, která byla jednotlivě předložena Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství se žádostí o posouzení, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ve všech případech konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů jednotlivých změn Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj (podrobně viz výše text v podkapitole *1.2 Zadání změny územního plánu*).
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

8 Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

- Bylo zpracováno 5 dílčích zadání změny územního plánu, která byla jednotlivě předložena Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství se žádostí o posouzení, zda má být návrh změny územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svých stanoviscích ve všech případech konstatoval, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů jednotlivých změn Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj (podrobně viz výše text v podkapitole *1.2 Zadání změny územního plánu*).
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

1 Standard vybraných částí územního plánu

K 1. lednu 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavedly požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu vyplývala z ust. § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (starý stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od 1.1.2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Od 1 července 2024 je pro zpracování územních plánů a jejich změn účinný nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., v platném znění. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 59 platného stavebního zákona. Stavební zákon definuje jednotný standard jako nástroj, který stanoví, které části územně plánovací dokumentace mají být předmětem standardizace a dále pro tyto části stanoví požadavky jmenovitě na geodetický referenční systém, strukturu standardizovaných částí, grafické vyjádření standardizovaných částí, výměnný formát dat a metadata.

Součástí jednotného standardu jsou též požadavky na datové (do 31.12.2025 i grafické) vyjádření standardizovaných jevů. Fakticky je standardizován celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a nejčastěji užívané prvky hlavního výkresu. Jednotný standard neurčuje konkrétní regulaci jednotlivých jevů, která musí být vždy tvořena a nastavena pro dané řešené území.

V následující tabulce je uvedeno porovnání všech ploch s rozdílným způsobem využití (dále také jen plochy s RZV), které se v řešeném území nacházejí a jsou měněny touto změnou územního plánu. Všechny plochy jsou očíslovány (číslo změny), přičemž pokud je v územním plánu více stejných ploch jednoho druhu plochy s RZV, nesou stejné označení. Například plochy, které byly v platném územním plánu dosud označeny jako plochy s RZV *plochy lesní* a označeny indexem *NL*, a nemění se jejich funkční zařazení/využití, jsou ve změně č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou označeny jako plochy s RZV *lesní všeobecné (LU)* a mají pořadové číslo dílčí změny 223, které je v grafické části územního

plánu zastoupeno více než 70x.

2 Porovnání ploch s RZV vymezených v územním plánu a jeho změně

Ve výkrese *B.2.5 Hlavní výkres – schéma změn* grafické části *Odůvodnění* je v samostatné tabulce uvedeno srovnání ploch s RZV vymezených v původním (dosud platném) ÚP Hustopeče nad Bečvou a ve změně č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Změnou č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou dochází ke změnám v textové části *A.1 Územní plán.* V následujícím textu je uveden jejich přehled a stručné odůvodnění provedených změn.

9.1 Vymezení zastavěného území

1 Změna v textové části A.1 Územní plán

1.[27] V kapitole 1 se z názvu „Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno“ vypouštějí slova „včetně stanovení data, k němuž je vymezeno“.

2. V kapitole 1 se v prvním odstavci v poslední větě nahrazují slova „15.11.2022 vymezuje 32“ slovy „15.03.2025 vymezuje 39“.

3. V kapitole 1 se původní text ve druhém odstavci nahrazuje novým textem.

- Ve smyslu ust. § 116 odst. 4 platného stavebního zákona byla provedena aktualizace vymezení hranice zastavěného území k datu 15.3.2025 a současně bylo aktualizováno její znázornění v grafické části dokumentace.

2 Účel vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 38, odst. 2, 3 a 4 platného stavebního zákona, tj. pro soustřeďování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 80 odst. 2 písm. a) a § 116 platného stavebního zákona.

Výchozím podkladem pro vymezování zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 116 odst. 2 platného stavebního zákona) „vymezení pozemků v zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966 vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“), ze kterého se vyjmou vinice, chmelnice, lesní pozemky a zemědělské pozemky přiléhající k hranici intravilánu netvořící stavební proluku“.

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly provedeny terénní průzkumy. Na jejich základě s využitím evidence pozemků v Katastru nemovitostí, byla v dokumentaci pro společné jednání a veřejné projednání návrhu změny územního plánu vymezena hranice zastavěného území k 15.3.2025. V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo k tomuto datu vymezeno 39 zastavěných území.

[27] Pořadové číslo měněné části Územního plánu Hustopeče nad Bečvou v textové části změny *A.1 Územní plán.*

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, A.*2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, *A.2.5 Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán* a výkresech: *B.2.1 Koordinační výkres*, *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*).

3 Průmět vymezení zastavěného území do výkresu A.2.1 Výkres základního členění území

Z tabulky ve výkresu *B.2.4 Výkres základního členění území – schéma změn* grafické části *Odůvodnění* vyplývá, že bylo nově vymezeno 14 zastavěných území, a to v lokalitách s pořadovým číslem 189, 218, 240, 262-265, 270, 271 a 343

4 Aktualizace využití ploch v navržených zastavitelných plochách

V následující tabulce je uveden přehled lokalit, v nichž došlo oproti původnímu územnímu plánu k novému vymezení/aktualizaci hranice zastavěného území. Současně je zde upřesněno aktuální využití ploch, které se v tomto území nacházejí. Nejedná se o nové plochy určené pro bydlení nebo veřejné vybavení, ale o narovnání disproporce mezi stavem vyjádřeným v platném územním plánu a skutečným využíváním území, včetně zahrnutí těch ploch, které již byly zastavěny na základě vydaných platných územních rozhodnutí a stavebních povolení.

Tab. B.7: Přehled lokalit, v nichž je upřesněno vymezení hranice zastavěného území a vyznačeno využití těchto ploch, jež byly v územním plánu navrženy jako zastavitelné a byly již realizovány/ zastavěny

číslo změny	původní funkční využití	nové funkční využití	původní označení návrhové plochy	poznámka
264	RI návrh	RI stav	Z57 (část)	plocha již byla realizována, nově vymezené zastavěné území
265	RI návrh	RI stav	Z63	plocha již byla realizována, nově vymezené zastavěné území
271	VZ návrh	VZ stav	Z25 (část), Z87 (část)	části ploch již byly zrealizovány, nově vymezené zastavěné území
289	SV návrh	SV stav	Z4	plocha již byla zrealizována, vypuštění zastavitelné plochy

9.2 Základní koncepce rozvoje území obce

- Změnou územního plánu nedochází k úpravě kapitoly *2 Základní koncepce rozvoje území obce* textové části *Území plán.*

9.3 Urbanistická koncepce

4. V kapitole 3 se z názvu „Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ vypouštějí slova „,včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

- V souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, byl upraven původní název kapitoly na aktuálně platný název. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.

9.3.1 Návrh urbanistické koncepce

- Změnou územního plánu nedochází k úpravě podkapitoly *3.1 Návrh urbanistické koncepce* textové části *Území plán.*

9.3.2 Návrh urbanistické kompozice

- Změnou územního plánu nedochází k úpravě podkapitoly *3.2 Návrh urbanistické kompozice* textové části *Území plán.*

9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

5. V kapitole 3 podkapitole „3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“ se vypouští celý původní text, který se nahrazuje novým textem“.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., *o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu*, zejména z ust.§§ 13-31 uvedené vyhlášky. Názvy ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) byly uvedeny do souladu s metodikou *Standard vybraných částí územního plánu* z roku 2024 – viz také výše text v úvodu kapitoly 9.
- V následující tabulce je uvedeno srovnání druhů ploch s RZV vymezených v původním (dosud platném) ÚP Hustopeče nad Bečvou a ve změně č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Tab. B.8: Porovnání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou ve znění změny č. 2 (2023) a ve změně č. 3 po převedení do Standardu vybraných částí ÚP

PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU VE ZNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 (2023)			ZMĚNA Č. 3 ÚP HUSTOPEČE NAD BEČVOU (01/2026)		
Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy	Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy
	Plochy BYDLENÍ			**Plochy BYDLENÍ**	
1	Plochy bydlení v bytových domech	BH	1	Bydlení hromadné	**BH**
2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	**BV**	2	Bydlení venkovské	**BV**
	Plochy REKREACE			**Plochy REKREACE**	
3	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	**RI**	3	Rekreace individuální	**RI**
3a	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické	**RIx**	5	Rekreace jiná	**RX**
4	Plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru	**RN**	4	Rekreace na oddechových plochách	**RO**
	Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ			**Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**	
5	Plochy občanského vybavení – Veřejná infrastruktura	**OV**	6	Občanské vybavení veřejné	**OV**

PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU VE ZNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 (2023)			ZMĚNA Č. 3 ÚP HUSTOPEČE NAD BEČVOU (01/2026)		
Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy	Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy
6	Plochy občanského vybavení – Komerční zařízení	OM	7	Občanské vybavení komerční	OK
7	Plochy občanského vybavení – Tělovýchova a sport	OS	8	Občanské vybavení sport	OS
8	Plochy občanského vybavení – Hřbitovy	OH	9	Občanské vybavení hřbitovy	OH
	Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ			**Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**	
9	Plochy veřejných prostranství	PV	10	Veřejná prostranství všeobecná	PU
-	-	-		**Plochy ZELENĚ**	
10	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	11	Zeleň všeobecná	ZU-
	Plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ			**Plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ**	
11	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	15	Smíšené obytné venkovské	SV
	Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			**Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**	
12	Plochy dopravní infrastruktury – Silniční doprava	DS	16	Doprava silniční	DS
13	Plochy dopravní infrastruktury – Železniční doprava	DZ	17	Doprava drážní	DD
14	Plochy dopravní infrastruktury – Letecká doprava	DL	18	Doprava letecká	DL
-	-	-	19	Doprava jiná	DX
	Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY			**Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**	
15	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	20	Vodní hospodářství	TW
-	-	-	21	Energetika	TE
-	-	-	22	Elektronické komunikace	TS
16	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	23	Nakládání s odpady	TO
	Plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ			**Plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**	
17	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	24	Výroba lehká	VL
18	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	25	Výroba zemědělská a lesnická	VZ
19	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická	VZx	-	-	-
	Plochy SMÍŠENÉ VÝROBNÍ			**Plochy SMÍŠENÉ VÝROBNÍ**	
20	Plochy smíšené výrobní	VS	26	Smíšené výrobní všeobecné	HU
	Plochy VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ			**Plochy VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**	
21	Plochy vodní a vodohospodářské	W	27	Vodní a vodních toků	WT
-	-	-	28	Vodohospodářské	WH
	Plochy ZELENĚ			**Plochy ZELENĚ**	
22	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně	ZS	13	Zeleň zahradní a sadová	ZZ
23	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP	-	-	-
24	Plochy zeleně se specifickým využitím	ZX	12	Zeleň parková a parkově upravená	ZP

PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU VE ZNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 (2023)			ZMĚNA Č. 3 ÚP HUSTOPEČE NAD BEČVOU (01/2026)		
Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy	Poř. č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití (RZV)	Index plochy
	Plochy LESNÍ			**Plochy LESNÍ**	
25	Plochy lesní	**NL**	31	Lesní všeobecné	**LU**
	Plochy PŘÍRODNÍ			**Plochy PŘÍRODNÍ**	
26	Plochy přírodní	**NP**	32	Přírodní všeobecné	**NU**
	Plochy ZEMĚDĚLSKÉ			**Plochy ZEMĚDĚLSKÉ**	
27	Plochy zemědělské	**NZ**	29	Orná půda	**AP**
-	-	**-**	30	Trvalé travní porosty	**AL**
	Plochy SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ			**Plochy SMÍŠENÉ KRAJINNÉ**	
28	Plochy smíšené nezastavěného území	**NS**	33	Smíšené krajinné všeobecné	**MU**
-	-	**-**		**Plochy ZELENĚ**	
29	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	**NSp**	14	Zeleň krajinná	**ZK**
	Plochy TĚŽBY NEROSTŮ			**Plochy TĚŽBY**	
30	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné	**NT**	34	Těžba všeobecná	**GU**

6. V kapitole 3 podkapitole „3.4 Vymezení zastavitelných ploch“ vypouští celý původní text, který se nahrazuje novým textem“.

- Vzhledem k velkému množství změn ve vymezení zastavitelných ploch (viz také tabulka ve výkrese *B.2.5 Hlavní výkres – schéma změn* grafické části *Odůvodnění* a předcházející tabulka B.8) byla původní podkapitola 3.4 zcela přepracována. V kontextu nového vektorového vymezení jednotlivých ploch, vyplývajícího z datového modelu Standardu vybraných částí ÚP, byly aktualizovány výměry jednotlivých návrhových ploch a ploch územních rezerv, které jsou nově uváděny pouze na dvě desetinná místa.
- Změnou č. 3 jsou navrženy tyto nové zastavitelné plochy:

Tab. B.9: Přehled nových zastavitelných ploch navržených změnou č. 3

číslo změny	původní funkční využití	nové funkční využití	označení návrhové plochy	poznámka
189	DZ stav	HU návrh	**Z.189**	nová návrhová zastavitelná plocha
190	NS stav	DS návrh	**Z.190**	nová návrhová zastavitelná plocha
191	NZ stav	BV návrh	**Z.191**	nová návrhová zastavitelná plocha
192	NZ stav	PU návrh	**Z.192**	nová návrhová zastavitelná plocha
193	NZ stav	SV návrh	**Z.193**	nová návrhová zastavitelná plocha
194	W návrh	PU návrh	**Z.194**	nová návrhová zastavitelná plocha
314	DS stav	DS návrh	**Z.200**	nová zastavitelná plocha – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
340	NZ stav	BV návrh	**Z.237**	nová návrhová zastavitelná plocha

- Odůvodnění návrhu nových zastavitelných ploch je uvedeno níže v kapitole *13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

7. V kapitole 3 se vypouští původní podkapitola „3.5 Vymezení ploch přestavby“ a vkládají se podkapitoly „3.5 Vymezení transformačních ploch“ a „3.6 Vymezení systému veřejných prostranství“.

- V souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, byla původní podkapitola 3.5 nahrazena novou podkapitolou 3.5 a původní plochy přestavby byly označeny jako transformační plochy. Původní tabulka A.18 *Navržené plochy přestavby* byla nahrazena tabulkou A.20 *Navržené transformační plochy*, do níž byl přidán nový čtvrtý číslovaný řádek s vymezenou plochou T.236.
- Původně označené plochy přestavby P2, P3 a P4 jsou nově označeny jako transformační plochy T.14, T.42 a T.58. Plochy přestavby P2, P3 a P4 byly vymezeny již v platném územním plánu a změnou územního plánu dochází pouze k jejich novému označení.
- Nově vymezená transformační plocha T.236 je záměrem Městyse Hustopeče nad Bečvou na transformaci původní plochy smíšené výroby na plochu smíšenou obytnou.

Tab. B.10: Přehled nových transformačních ploch navržených změnou č. 3

číslo změny	původní funkční využití	nové funkční využití	označení transformační plochy	poznámka
339	VS stav	SV návrh	**T.236**	nová návrhová transformační plocha

- Za podkapitolou 3.5 byla vložena nová podkapitola 3.6.
- Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.

8. V kapitole 3 se vypouští původní podkapitola „3.6 Vymezení systému sídelní zeleně“ a vkládá se nová podkapitola „3.7 Vymezení systému sídelní zeleně“, včetně obrázku č. A-1 „Vymezení systému sídelní zeleně“.

- Důvodem zásadní přestavby této podkapitoly je skutečnost, že formulace původního textu měla spíše proklamativní / popisný / informativní charakter a byla více odůvodněním, než návrhem (výrokem). Naproti tomu nový text má příkazový / instruktivní / předpisový / apelativní charakter a je výrokem, který stanovuje koncepční zásady pro budoucí rozvoj a nově vymezuje systém sídelní zeleně v souladu s aktuální legislativou a metodikou *Standard vybraných částí ÚP* s vazbou na grafickou část dokumentace.

9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

9. Vypouští se celá původní kapitola „4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“, která se nahrazuje novou kapitolou „4 Koncepce veřejné infrastruktury“.

- V souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, byl upraven původní název kapitoly na aktuálně platný název. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.
- Vzhledem k velkému množství změn ve vymezení zastavitelných ploch (viz také tabulka ve výkrese *B.2.5 Hlavní výkres – schéma změn* grafické části *Odůvodnění*) byla celá kapitola 4 zcela přepracována.
- Textová část byla současně upravena v souvislosti s návrhem nových a vypuštěním nebo redukcí původně navržených ploch a v souladu s již realizovanou veřejnou infrastrukturou.

9.4.1 Dopravní infrastruktura

Návrh dopravní infrastruktury je podrobně popsán v textové části v kapitole 4, podkapitole *4.1 Dopravní infrastruktura* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*.

V následujícím textu je uveden popis zajištění dopravní obsluhy nově navržených zastavitelných ploch řešených změnou č. 3.

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 bude dopravně obsluhována ze stávající silnice č. III/439 11, která navrženou plochu Z.189 vymezuje na její severní straně.
- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 bude dopravně obsluhována z přiléhajícího areálu čerpací stanice pohonných hmot.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 bude dopravně obsluhována ze stávající místní komunikace a z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.192 určené pro rozšíření stávající místní komunikace.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 bude dopravně obsluhována z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.194.
- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 bude dopravně obsluhována ze stávajících místních komunikací a veřejných prostranství.
- Dopravní obsluha navržené plochy Z.237 a související plochy Z.238 bude zajišťována ze stávající silnice č. III/03559.

9.4.2 Technická infrastruktura

- Návrh technické infrastruktury je podrobně popsán v textové části v kapitole 4, podkapitole *4.2 Technická infrastruktura* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*.
- V následujícím textu je uveden popis zajištění technické obsluhy nově navržených zastavitelných ploch řešených změnou č. 3.

9.4.2.1 Zásobování vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Změna územního plánu je navržena v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 bude zásobována pitnou vodou připojením na stávající vodovodní řad.
- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 bude zásobována pitnou vodou z areálu přiléhající čerpací stanice pohonných hmot, případně z vlastního vodního zdroje – studny.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řadu.
- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 bude zásobována pitnou vodou připojením na stávající vodovodní řady.
- Nově navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237 a související již dříve navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.238 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu uloženého v koridoru stávající silnice č. III/035 59.

9.4.2.2 Odvádění a čištění odpadních vod

Územní plán navrhuje odkanalizování městyse Hustopeče nad Bečvou v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Srážkové vody ze střech objektů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým objektům,

budou řešeny v souladu s platnou legislativou samostatně vlastníky jednotlivých objektů – budou zadržovány a regulovaně odváděny nebo jinak využívány.

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem s jímkou na vyvážení.
- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem s jímkou na vyvážení.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 bude odkanalizována do navržené jednotné kanalizace místní části Vysoká.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 bude odkanalizována do navržené splaškové kanalizace místní části Hustopeče.
- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 bude odkanalizována do stávající oddílné kanalizace místní části Hustopeče.
- Nově navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237 a související již dříve navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.238 budou odkanalizovány do navržené splaškové kanalizace místní části Poruba.

9.4.2.3 Energetika

1 Zásobování elektrickou energií

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování městyse Hustopeče nad Bečvou elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených řadů rozvodů nízkého napětí (NN).

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.
- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.
- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.
- Nově navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237 a související již dříve navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.238 bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí.

2 Zásobování plynem

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování městyse Hustopeče nad Bečvou zemním plynem a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 nebude zásobována zemním plynem.
- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 nebude zásobována zemním plynem.
- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 bude zásobována zemním plynem z navrženého STL plynovodu.
- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 bude zásobována zemním plynem z navrženého STL plynovodu.
- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodu.

- Nově navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237 a související již dříve navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.238 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodu.

3 Zásobování teplem

- Teplofikace stávající bytové zástavby bude prováděna diverzifikovaně, a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií.
- Kromě stávajících zdrojů energie (plyn, pevná paliva, kapalná paliva, elektřina) lze uvažovat i s využíváním alternativních zdrojů energie jako jsou např. dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), tepelná čerpadla, solární kolektory apod.

4 Výrobny a zdroje energie

- Územním plánem ani jeho změnou č. 3 nejsou navrženy žádné plochy pro výrobny a zdroje energie.

5 Zařízení pro akumulaci energie

- Územním plánem ani jeho změnou č. 3 nejsou navrženy navrženy žádné samostatné plochy pro akumulaci energie.

6 Dobíjecí stanice

- Územním plánem ani jeho změnou č. 3 nejsou navrženy navrženy žádné samostatné plochy pro dobíjecí stanice.

7 Zásobníky plynu

- Územním plánem ani jeho změnou č. 3 nejsou navrženy navrženy žádné samostatné plochy pro zásobníky plynu.

9.4.2.4 Produktovody

- Nejsou navrženy žádné produktovody.

9.4.2.5 Elektronické komunikace

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Nejsou navržena žádná nová vedení ani samostatné plochy pro elektronické komunikace.

9.4.2.6 Stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV *vodohospodářské (WH)* Z.59 (původně navržená plocha Z26).
- Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.201, K.219, K.220, K.227, *těžba všeobecná*

(GU) K.187, K.204-K.206, K.226.

Jedná se o zpřesněný záměr technické infrastruktury z PÚR ČR označený *suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (VoD2)*, zpřesněný záměr ze ZÚR OK – vymezené veřejně prospěšné opatření *plocha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem VH18, a také opatření ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 – MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR).*

- Změnou č. 3 nedochází k dotčení již navržených ploch protipovodňových opatření realizovaných obcí pro realizaci staveb a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod, jejichž taxativní výčet je uveden v oddílu 4.2.6, pod bodem *2 Protipovodňová opatření realizovaná obcí* textové části *Územní plán*.

9.4.2.7 Nakládání s odpady

- Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území obce Hustopeče nad Bečvou v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady.
- Změnou č. 3 nejsou navrženy žádné nové plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

9.4.3 Zelená infrastruktura

V původním ÚP Hustopeče nad Bečvou nebyla zelená infrastruktura součástí řešení územního plánu. Zakotvením do stavebního zákona se zelená infrastruktura stala nedílnou součástí územního plánování. Je jedním z cílů územního plánování, a také povinnou součástí územních a regulačních plánů. Vymezení zelené infrastruktury stanovuje § 80 odst. 2 písm. e) platného stavebního zákona. Z těchto důvodů je v následujícím textu uvedeno odůvodnění řešení navrženého ve změně č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

V § 10 odst. 1 písm. c) platného stavebního zákona je zelená infrastruktura definována jako „plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny“.

Zelená infrastruktura je síť tvořená prvky vegetačními, vodními a pro hospodaření s vodou, které se dle významu dělí na nosné a podpůrné. Síť je součástí urbanizovaného i neurbanizovaného území a je převážně spojitá.

Územní plán vymezuje nosné a zohledňuje podpůrné prvky zelené infrastruktury s cílem vytvářet územní podmínky pro její uchování, obnovu či doplnění. Nosné prvky jsou zpravidla nositeli veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy.

Ekosystémové služby jsou přínosy, které poskytují ekosystémy lidem. Jedná se zejména o tyto ekosystémové služby:

- Soubor *mikroklimatických a hygienických* ekosystémových služeb: vyrovnávání teplotních extrémů, zachycování polétavého prachu, absorpce CO2, rozptyl polutantů.
- Komplex ekosystémových služeb/funkcí *vodohospodářských*: odvádění, zadržování a rozlivy vody, samočištění vody, převod povrchové vody do podpovrchové a podzemní. Hlavní pozornost je věnována službám ekosystémů stojatých a tekoucích vod a službám pro zadržování vody v krajině.
- Soubor ekosystémových služeb, souvisejících s *kulturními benefity* (estetické, percepční, rekreační a vzdělávací). Intenzita poskytování takových služeb souvisí se stavem a kvalitou prostředí. Zvýšená rekreační atraktivita je často vázaná na hodnotný krajinný ráz území.
- Ekosystémové služby poskytující *ochranu půdy* před degradací: eliminace prostorových předpokladů pro ztrátu půdy a pro ztrátu její úrodnosti.

- Soubor ekosystémových služeb pro zachování a zvyšování *druhové rozmanitosti* a *ekologické stability* – užitky, vyplývající z reakce ekosystémů na jedinečnost (unikátnost) stanovištních podmínek/biotopů.

Při vymezování prvků zelené infrastruktury musí být zohledňovány zejména tyto základní principy:

- multifunkčnost ve smyslu poskytování širokého spektra zásobovacích/produkčních, regulačních, kulturních i podpůrných ekosystémových služeb;
- propojenost ve smyslu funkční konektivity mezi skladebnými prvky zelené infrastruktury.

Prvky zelené infrastruktury se člení na:

- *nosné* prvky zelené infrastruktury, které jsou v územním plánu zpravidla prostorově vymezeny jako plochy, které svým charakterem přímo plní funkce zelené infrastruktury. Jedná se zejména o vybrané plochy zeleně, plochy vodní, přírodní apod. Hlavní využití těchto ploch je určeno pro plnění ekosystémových služeb.
- *podpůrné* skladebné prvky zelené infrastruktury tvoří zpravidla ty plochy, které plní rozmanité hlavní funkce, ale svými vedlejšími účinky přispívají k poskytování ekosystémových služeb.
- *doplňkové* skladebné prvky zelené infrastruktury slouží především pro zajištění prostorové konektivity překryvného systému zelené infrastruktury.

Územním plánem se vymezuje systém zelené infrastruktury.

Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu je uvedeno v podkapitole 5.3 textové části *Územní plán*. Její grafické vymezení je znázorněno na obrázku č. A-5 *Vymezení zelené infrastruktury* a ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny*.

9.4.4 Občanské vybavení

- Stávající plochy a zařízení občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Změnou č. 3 nejsou navrženy žádné nové samostatné plochy pro stavby a zařízení občanského vybavení.
- Nově vymezená transformační plocha T.236 je záměrem městyse Hustopeče nad Bečvou na transformaci původní plochy smíšené výroby na plochu smíšenou obytnou, v níž je uvažována i možnost rozvoje občanského vybavení.
- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- Občanské vybavení je rovněž popsáno v textové části v kapitole 4, podkapitole *4.4 Občanské vybavení* z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*.

9.4.5 Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Popis navržených veřejných prostranství je uveden v oddílu *4.1.2 Místní komunikace* textové části *Územní plán*.
- Územním plánem se samostatně nevymezuje systém veřejných prostranství.

9.4.6 Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu

- Změnou č. 3 se nevymezují žádné nové koridory pro veřejnou infrastrukturu.
- Změnou č. 3 se pouze mění označení vymezených čtyř dílčích částí koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ z původního označení CNZ1 – CNZ4 na nové označení CNZ.1 – CNZ.4. Tyto koridory jsou určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb.

9.5 Koncepce uspořádání krajiny

10. Vypouští se celá původní kapitola „5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“, která se nahrazuje novou kapitolou „5 Koncepce uspořádání krajiny“, “, jejíž součástí jsou i obrázky č. A-2 „Vymezení krajinných zón“, č. A-3 „Vymezení míst krajinného rázu“, č. A-4 „Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie“, č. A-5 „Vymezení zelené infrastruktury“ a č. A-6 „Vymezení územního systému ekologické stability“.

9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

- V souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, byl upraven původní název kapitoly na aktuálně platný název. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.
- Navrženou změnou nedochází ke změně vlastní koncepce uspořádání krajiny, mění se pouze forma jejího znázornění v územním plánu, která je nově vyjádřena v přepracovaném výkresu *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny*.
- Důvodem přepracování je skutečnost, že formulace původního textu měla částečně popisný a informativní charakter a byla více odůvodněním, než návrhem (výrokem). Naproti tomu nový text je výrokem a má instruktivní charakter pro rozhodování v území.
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole *podkapitole 5.1. Koncepce uspořádání krajiny,* v textové části *Územní plán* a samostatném výkresu *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a z důvodu duplicity nejsou dále rozváděny v této části Odůvodnění.

9.5.1.1 Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území

Řešené území představuje území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a menším podílem lesních porostů. Dominantním prvkem území je široké údolí řeky Bečvy s pozůstatky lužních lesů v jejím sousedství. Směrem k severu až východu se území zvedá do pahorkatiny s oblými, nepříliš strmými kopci, z velké části obhospodařovanými jako orná půda. Zeleň a souvislejší lesní porosty se nacházejí zejména v údolích, výjimkou je několik remízů v polní krajině. Dominantní složkou jihozápadní části území jsou vodní plochy rybníků, jezer pro těžbu štěrkopísku a slepých ramen Bečvy. Krajina v území je zajímavým přechodem krajin Kelčské a Příborské pahorkatiny coby dvou majoritních celků Podbeskydské pahorkatiny a krajin Oderské brány.

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.

9.5.1.2 Zásady pro naplňování stanovené cílové kvality krajiny

Dle Úmluvy Rady Evropy o krajině[28] *krajina* znamená část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů; *cílová kvalita krajiny* znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány; *ochrana krajiny* znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu; *plánování krajiny* znamená cílevědomé činnosti zaměřené na zvyšování kvality, obnovu nebo tvorbu *krajiny.*

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – *3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality* leží řešené území na rozhraní dvou krajinných celků, přičemž převážná část území náleží do krajinného celku (KC): *J. Skupina Valašského Podbeskydí*, pouze do severozápadního okraje řešeného území zasahuje krajinný celek *I. Moravská brána*. Cílovou kvalitou krajiny obou krajinných celků je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.

Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové kvality území.

Konkrétní požadavky na zajišťování ochrany kulturních a přírodních hodnot jsou uvedeny v textové části v kapitole 5, oddílu *5.1.1 Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity nejsou dále rozváděny v této části *Odůvodnění*.

9.5.1.3 Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny

Řešené území bylo rozděleno do menších segmentů označených jako krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomnosti přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou uvedeny v kapitole 5, oddílu *5.1.3 Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny* textové části *Územní plán*. Krajinné zóny jsou znázorněny na obrázku č. A-2 *Vymezení krajinných zón*, které je součástí textové části *Územní plán*, a také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

[28] Úmluva Rady Evropy o krajině (původní název „Evropská úmluva o krajině“) byla podepsaná 20. října 2000 ve Florencii, Česká republika ji podepsala ve Štrasburku 28. listopadu 2002. V platnost vstoupila 1. března 2004 a jejími smluvními stranami je k 31. 01. 2013 37 členských států Rady Evropy. Úmluva se věnuje krajině pozoruhodné, běžné i narušené Předmětem úmluvy je krajina přírodní, venkovní, městská i industriální. Ochrana, správa a plánování krajin jsou podle úmluvy právem a povinností každého jednotlivce a všech evropských zemí

Tab. B.11: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
IV	Krajinná zóna lesozemědělská	LZ
V	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní	SV
VI	Krajinná zóna údolní	U
VII	Krajinná zóna dopravní	D
VIII	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní specifická	SVX

- V rámci změny č. 3 byl upraven původní kartogram č. 1: *Schéma vymezení krajinných zón* (nově obrázek č. A-2 *Vymezení krajinných zón*), přičemž z původní *krajinné zóny smíšené přírodní – vodní* byla na jižním okraji řešeného území vyčleněna samostatná *krajinná zóna smíšená přírodní – vodní specifická*. Důvodem je jednak připravovaná realizace záměru vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) včetně související plochy zátopy a rovněž také skutečnost, že část této krajinné zóny je ohrožována následky antropogenních ekologických katastrof vázaných na únik nebezpečných látek do povrchových a/nebo podzemních vod z let 2021 (otrava řeky Bečvy) a 2025 (úniku benzenu).

9.5.1.4 Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

1 Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se krajinným rázem rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny. Každá krajina má svůj krajinný ráz, který nesmí být poškozován.

2 Vymezení míst krajinného rázu

Velmi důležitým prvkem koncepce uspřádání území jsou vymezené pohledové horizonty a s nimi související plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů, které by měly zajišťovat jejich vizuální ochranu před případným narušením, zejména výstavbou vertikálních a plošných dominant, jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny, rozsáhlé plochy fotovoltaických elektráren, objekty zemědělské výroby apod.

Pohledové horizonty uzavírají vůči obloze (obzor) nebo krajinnému pozadí krajinnou scénu (část krajinného prostoru, který lze obsáhnout jedním, zpravidla panoramatickým pohledem). Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným. Stavby, činnosti a záměry lokalizované na horizontu jsou zpravidla vnímané jako dominantní. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z uvedeného důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu.

Část krajiny vystavená vnímání většiny pozorovatelů je označována jako vizuálně exponovaná. Vizuální expozice je ovlivněná otevřeností krajinné scény, reliéfem (horizonty, přikloněné části svahu), osluněním a frekvencí návštěvnosti prostoru. Změny krajinného rázu v pohledově exponovaných prostorech mají velký dosah působení (z hlediska vlivu na velikost území a počet obyvatel). Pohledově exponovaná území se zvýšenou přírodní, kulturně-historickou a/nebo estetickou hodnotou jsou z hlediska ochrany krajinného rázu zranitelná a k jeho změnám málo odolná.

Řešené území bylo rozčleněno na menší krajinné jednotky označené jako místa krajinného rázu (dále také jen MKR). Místo krajinného rázu je vizuálně vnímaná jednotka v prostorovém uspořádání krajiny. Prostor je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo je vymezen okruhy viditelnosti a představuje území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti. Část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu.

V řešeném území byla vymezena následující místa krajinného rázu, která jsou znázorněna na obrázku č. A-3 *Vymezení míst krajinného rázu* textové části Územní plán, také ve výkrese *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

Tab. B.12: Přehled vymezených míst krajinného rázu

Poř. č.	Název místa krajinného rázu	Index označení
1	Bečva	**MKR1**
2	Role před Bečvou	**MKR2**
3	Povodí Mřenky	**MKR3**
4	Černý les-Palések	**MKR4**
5	Role pod stráněmi	**MKR5**
6	Stráně	**MKR6**
7	Luhy a nivy	**MKR7**
8	Bušlín	**MKR8**
9	Háje a louky	**MKR9**
10	Dálnice	**MKR10**
11	Sídlo a ekoton	**MKR11**

V textové části *Územní plán* jsou uvedena navržená koncepční opatření pro jednotlivá místa krajinného rázu, s cílem zajištění naplňování stanovené cílové kvality krajiny z hlediska krajinného rázu, doplněná očekávatelnými riziky v případě nekoordinovaného postupu v území, jeho neřízeného rozvoje či exploatace.

3 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie

- Větrné elektrárny (VTE) jsou technickým dílem, které vlivem působení své formy, rozměrů a měřítkem budou vždy nepřehlédnutelným artefaktem. VTE je z povahy věci umělou vertikální prostorovou dominantou. Nejvýznamnějším znakem, kterým na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny, je její výška. Velmi významným rysem VTE je rovněž jejich dynamický charakter. Otáčející se vrtule na sebe upoutává pozornost ještě na vzdálenost, na kterou statická věž o stejných parametrech již není patrná, a důležitým aspektem je i světelné překážkové značení, které je viditelné na velkou vzdálenost a narušuje především noční vizuální režim.
- Fotovoltaické elektrárny (FVE), tvořené zpravidla sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, stejně tak jako jednotlivé panely (vč. panelů pro ohřev vody) se tak zcela zákonitě dostávají do výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter

stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Významný je i odlesk (efekt zrcadlení) fotovoltaických panelů. Ten lze technickými opatřeními zmírnit[29].

Na základě požadavku vyplývajícího ze zadání č. 5 ("Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou (charakter území – doplnění, obnovitelné zdroje energie aj.)") bylo provedeno vymezení ploch vhodných pro umisťování obnovitelných zdrojů energie (OZE) a stanoveny podmínky pro jejich umisťování v nezastavěném území.

Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, byly vymezeny plochy, které nejsou vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. A-4 *Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie*, který je součástí textové části *Územní plán* a ve výkresech *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*, a také ve výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění.*

Kromě územních limitů, vyplývajících z právních předpisů, jsou součástí vymezených ploch nevhodných pro umisťování obnovitelných zdrojů energie také další omezení vyplývající z řešení územního plánu, jimiž jsou zejména samostatně vymezené plochy krajinné zeleně, plochy prvků ÚSES a plochy vizuálně citlivých pohledových horizontů.

- Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie (OZE) bylo provedeno tak, že byly identifikovány jevy, plochy nevhodné pro umisťování OZE, které jsou zdrojem nebo nositelem limitování území. Ty byly rozděleny do dvou skupin: 1) limity vyplývající z právních předpisů [faktory typu A] a 2) omezení vygenerovaná v rámci zpracování (při tvorbě) územního plánu [faktory typu B] včetně ploch prvků zelené infrastruktury – viz následující tabulka. Tyto jevy a omezení byly převzaty zejména z výkresů *B.2.1 Koordinační výkres* a *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

Tab. B.13: Přehled limitujících a omezujících faktorů

	LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (faktory typu **A**)
A1	Lesy + buffer 30 m od hranice lesa (tzv. ochranné pásmo lesa)
A2	Vodní toky a plochy
A3	Plochy dopravy (silnice + účelové komunikace, drážní doprava, letecká doprava)
A4	ochranná pásma silnice, železnice (= plocha OP silnice, OP železnice)
A5	ochranná pásma technické infrastruktury (= plochy OP): VVN, VN, VTL + STL plynovod
A6	Pozemky ZPF s I. a II. třídou ochrany ZPF
	OMEZENÍ VYGENEROVANÁ PŘI TVORBĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU (faktory typu **B**)
B1	buffer 30 m od objektů prohlášených kulturních památek i památek místního významu v nezastavěném území (stav)
B2	Vymezené plochy krajinné zeleně (stav, návrh)
B3	Vymezené plochy ÚSES – biocentra a biokoridory (stav, návrh)
B4	Vymezené plochy veřejně prospěšných staveb – VPS (návrh)
B5	Vymezené plochy veřejně prospěšných opatření – VPO (návrh)
B6	Plochy prvků zelené infrastruktury (nosné + podpůrné)
B7	Plochy systému sídelní zeleně
B8	Vymezené vizuálně citlivé pohledové horizonty
B9	Plochy těžby – stav a návrh
B10	Plochy vodohospodářské – stav a návrh

[29] Charakteristika větrných a fotovoltaických elektráren byla převzata z Věstníku MŽP ČR, částka 6/2018 – vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny aktualizace metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí (září 2018).

Grafické vyjádření limitujících a omezujících faktorů je vyznačeno na obrázcích č. B-1A *Limitující a omezující faktory – Limity vyplývající z právních předpisů (faktory typu A)*, č. B-1B *Limitující a omezující faktory – omezení vygenerovaná při tvorbě územního plánu (faktory typu B)* této textové části *Odůvodnění*.

Samostatným postupem byla vymezena ochranná pásma pohledových horizontů a vizuálně citlivé pohledové horizonty. Postup vymezení vycházel z bakalářské práce: *Vymezení ochranného pásma pohledových horizontů v krajině* [Slovák Jakub, Ostrava, 2020[30] a případové studie *Metoda vymezování vizuálně citlivých pohledových krajinných horizontů a jejich ochranných pásem na základě exaktního matematického modelování ve vztahu k umisťování fotovoltaických elektráren a agrovoltaických systémů – případová studie k. ú. Svébohov* [Dujka P., Dujka V., Vaculíková A, 2023; In: Urbanismus a územní rozvoj, č. 5/2023, s. 48–58].

Vlastní vymezení proběhlo v těchto krocích:

- výběr zájmového území (výběr katastrálního území, zjištění údajů o rozloze a charakterů krajiny)
- výběr podkladových dat a jejich kvalita (výběr vstupní datové vrstvy digitálního modelu terénu)
- tvorba obalové zóny území vymezení území pro volbu observačních míst).
- vymezení observačních bodů středních a dálkových pohledů.
- vymezení observačních bodů lokálního významu.
- rastrová analýza (zjištění vizuálně citlivých pohledových horizontů)
- zpřesnění os vizuálně citlivých pohledových horizontů
- výpočet ochranných pásem pohledových horizontů[31]
- zpřesnění hranic ochranných pásem.

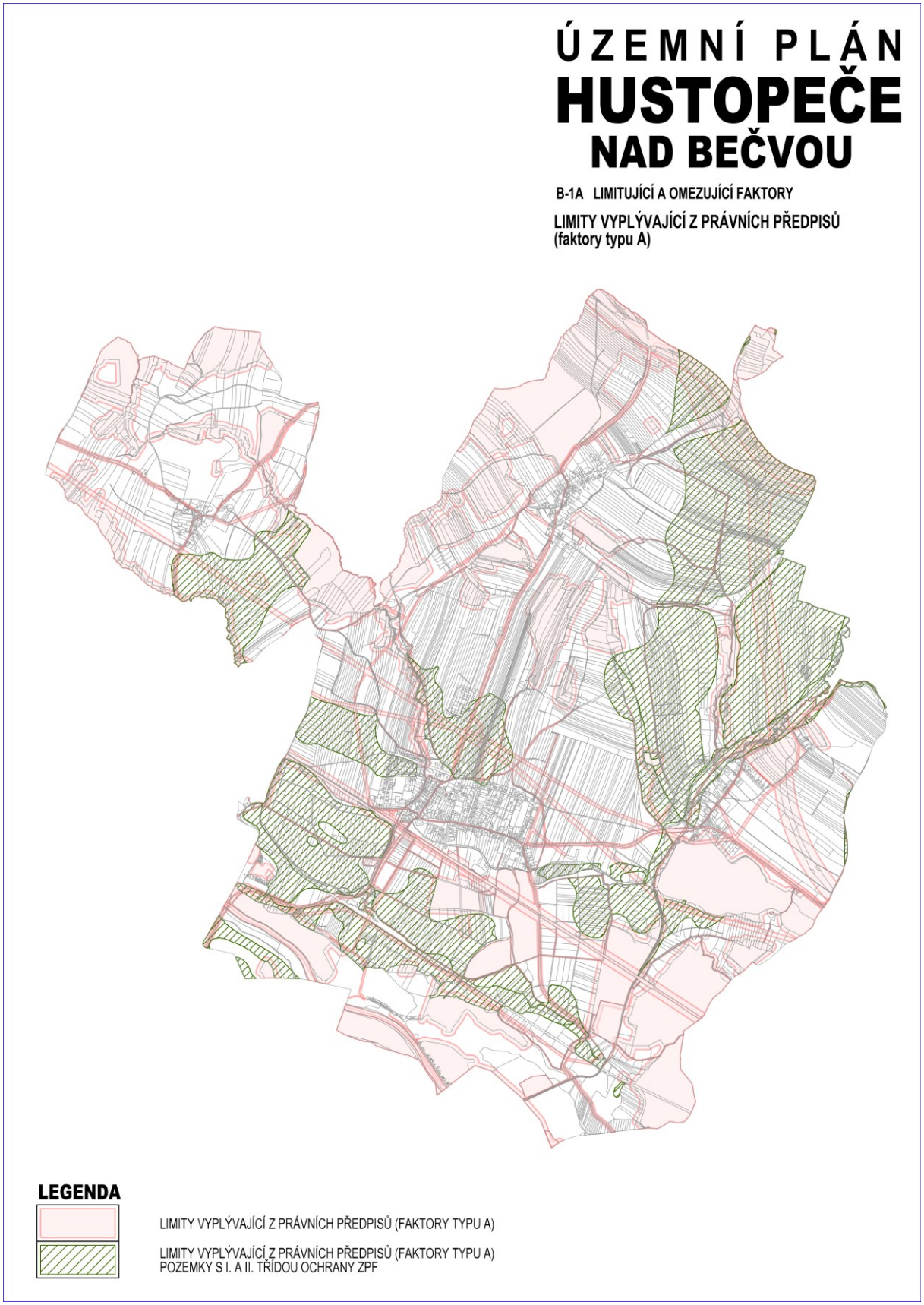
Jejich grafické vyjádření zpřesněných hranic ochranných pásem je vyznačeno na obrázku č. B-2 *Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů* této textové části *Odůvodnění*.

Sloučením všech jevů limitujících a omezujících faktorů typu A a B do jedné vrstvy včetně vymezení samostatné vrstvy "místa krajinného rázu, v nichž není přípustná realizace OZE z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu" (zde MKR: 5), byly vygenerovány plochy označené jako *plochy nevhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie*. Zbývající plochy řešeného území byly vymezeny jako *plochy vhodné pro umisťování obnovitelných zdrojů energie.*

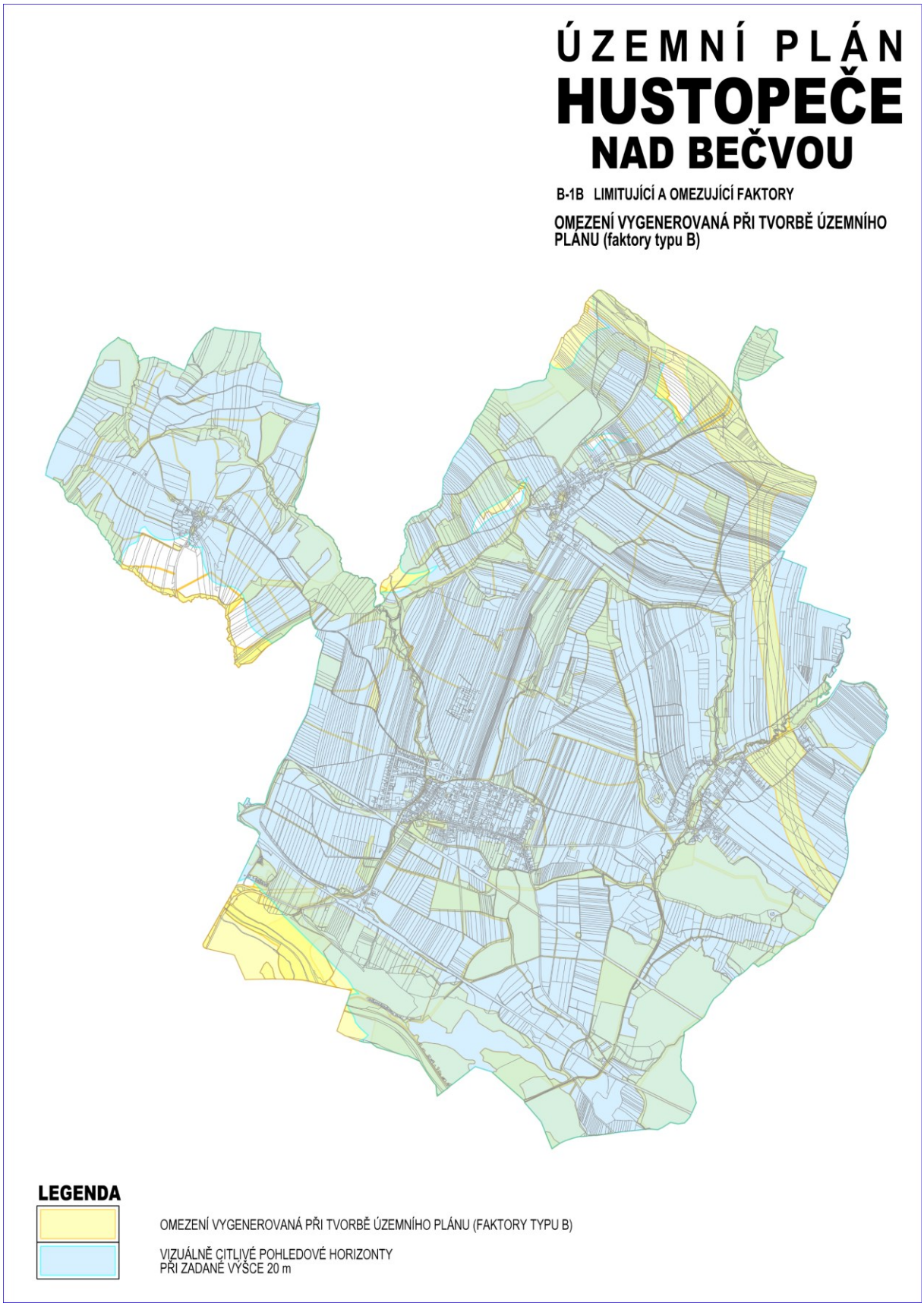
Plochy nevhodné pro umisťování větrných elektráren jsou vyznačeny v kapitole 6, podkapitole *6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu* na obrázku č. A-8 *Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů*, který je součástí textové části *Územní plán,* a také ve výkresech *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán* a *B.2.1 Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*.

[30] Aktuálně dostupné z: https://theses.cz/id/1w1525/. Bakalářská práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Hornicko-geologická fakulta. Vedoucí práce Kateřina Růžičková

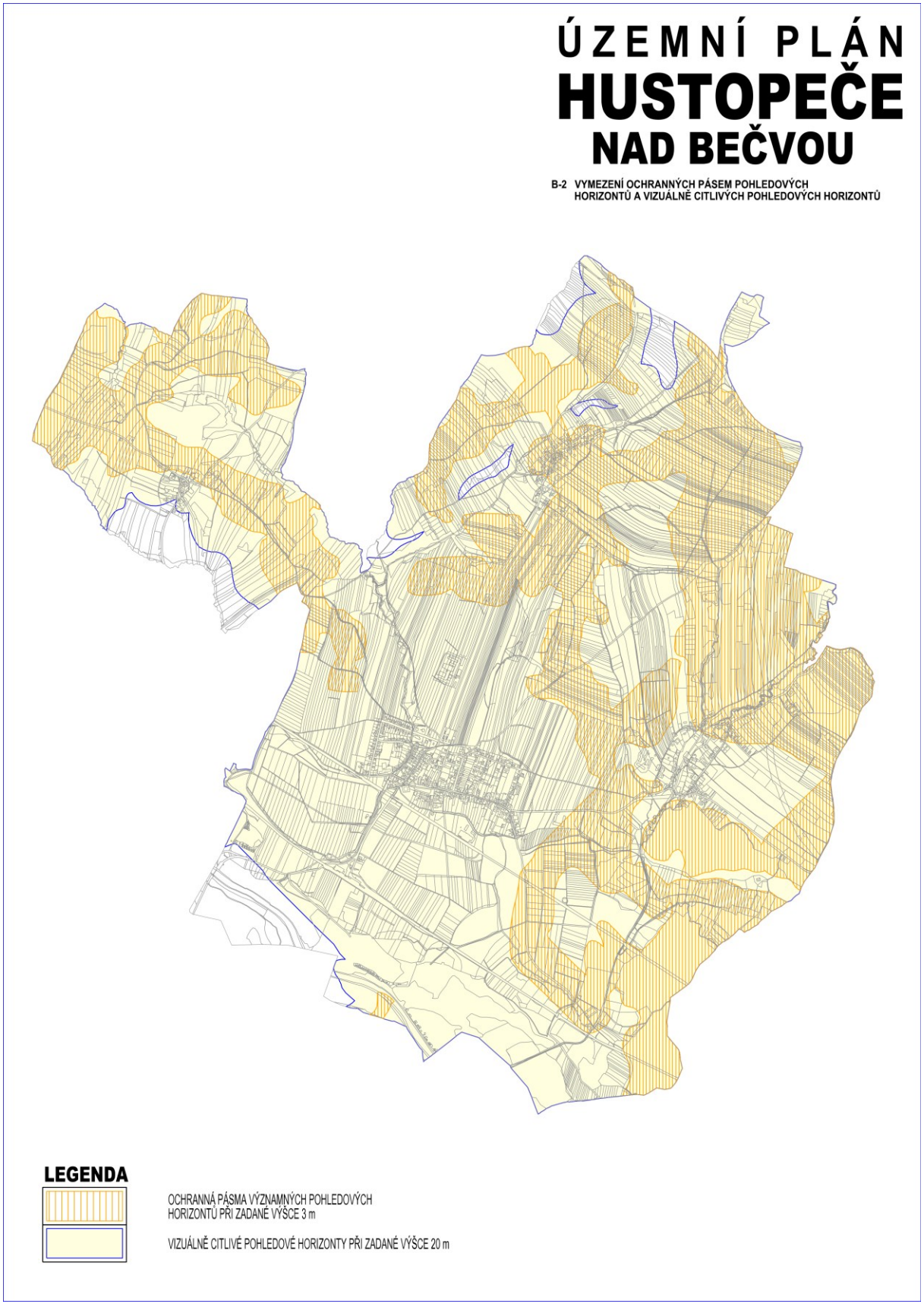
[31] Teoretickým východiskem bylo určení míst, ve kterých by neměly být umísťovány agrovoltaické systémy, které by vizuálně narušovaly dálkové, středně vzdálené nebo lokální pohledové horizonty. Pohledovým horizontem může být geomorfologický hřbet nebo hřeben (nejčastější případ), nebo svah. Pro výpočet byla použita základní výška 3 m, která byla stanovena pro standardní konstrukce agrovoltaických zařízení (při větší výšce zařízení se rozsah ochranného pásma automaticky zvětšuje); pro vertikální dominanty byla použita výška 20 m. Na základě výpočtu byly vygenerovány plochy, v rámci kterých by neměly být umisťovány agrovoltaické systémy a vertikální dominanty o zadané výšce, neboť by narušovaly místní pohledové horizonty.



Obr. č. B-1A: Limitující a omezující faktory – Limity vyplývající z právních předpisů (faktory typu A)



Obr. č. B-1B: Limitující a omezující faktory – Omezení vygenerovaná při tvorbě územního plánu (faktory typu B)



Obr. č. B-2: Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

9.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

- Tabelární přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v kapitole 3, podkapitole *3.3. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územní plán*. Stanovení podmínek pro změny v jejich využití je v kapitole 6, podkapitole *6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územní plán.*
- Řešením Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy změn v krajině, jejichž výčet je uveden v podkapitole 5.2 textové části *Územní plán*.
- Změnou č. 3 jsou navrženy tyto nové plochy změn v krajině:

Tab. B.14: Přehled ploch změn v krajině navržených změnou č. 3

číslo změny	původní funkční využití	nové funkční využití	označení návrhové plochy	poznámka
92	NS stav	ZK návrh	**K.92**	nová návrhová plocha změny v krajině – návrh doplnění chybějící části lokálního biokoridoru
302	NZ stav	AP návrh	**K.224**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
303	NL stav	LU návrh	**K.218**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
304	NP stav	NU návrh	**K.203**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
305	W stav	WT návrh	**K.202**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
306	NP stav	NU návrh	**K.215**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
307	NSp stav	ZK návrh	**K.211**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
308	W stav	WT návrh	**K.221**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
309	NSp stav	ZK návrh	**K.210**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
310	NL stav	LU návrh	**K.217**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
311	NS stav	MU návrh	**K.220**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
312	NS stav	MU návrh	**K.219**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
313	NS stav	MU návrh	**K.201**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
315	W stav	WT návrh	**K.207**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
316	NSp stav	ZK návrh	**K.214**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
317	NL stav	LU návrh	**K.216**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
318	NZ stav	AP návrh	**K.223**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
319	NZ stav	AP návrh	**K.222**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
321	NZ stav	AP návrh	**K.225**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
322	NSp stav	ZK návrh	**K.212**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
323	W stav	WT návrh	**K.209**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
324	NSp stav	ZK návrh	**K.213**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
325	NT stav	GU návrh	**K.205**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
326	NT stav	GU návrh	**K.206**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
329	NS stav	MU návrh	**K.227**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
331	NSp stav	ZK návrh	**K.228**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
332	NSp stav	ZK návrh	**K.229**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
333	W stav	WT návrh	**K.230**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
334	NSp stav	ZK návrh	**K.231**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
335	NL stav	LU návrh	**K.232**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
336	NP stav	NU návrh	**K.233**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK
337	W stav	WT návrh	**K.234**	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK

číslo změny	původní funkční využití	nové funkční využití	označení návrhové plochy	poznámka
338	NP stav	NU návrh	K.235	nová plocha změn v krajině – vyplývá z návrhu VPO v ZÚR OK

- Odůvodnění návrhu nových ploch změn v krajině je uvedeno níže v kapitole *13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

9.5.3 Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu

- Výčet vymezených prvků zelené infrastruktury se stanovenými podmínkami je uveden v kapitole 5 podkapitole *5.3. Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu,* oddílech 5.3.1 až 5.3.3 textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není uváděn v textové části *Odůvodnění.*
- Podrobné odůvodnění vymezení prvků zelené infrastruktury je uvedeno výše v podkapitole 9.4, oddílu *9.4.3 Zelená infrastruktura* textové části *Odůvodnění.*

9.5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce ani úpravě vymezení prvků územního systému ekologické stability.
- Důvodem přepracování je převedení platného územního plánu do metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (viz také výše text v úvodu kapitoly 5 a úprava označení jednotlivých prvků ÚSES dle předmětné metodiky.
- Tabelární přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) je uveden v oddílu *5.4.3 Přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES* textové části *Územní plán*. Tyto plochy jsou současně vymezeny jako součást systému zelené infrastruktury
- Grafické vymezení prvků územního systému ekologické stability je znázorněno na obrázku č. A-6 *Vymezení územního systému ekologické stability*, a také ve výkresech *A.2.2 Hlavní výkres* a *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán* a výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.
- Část stávajících a funkčních prvků ÚSES vymezených v nivě řeky Bečvy je současně určena pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice). Jedná se o návrhové plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.227 a *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235. Jedná se o zpřesněné záměry z PÚR ČR a ZÚR OK určené pro realizaci opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

9.5.5 Prostupnost krajiny

- Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, je uveden v podkapitole *5.5 Prostupnost krajiny* textové části *Územní plán*.
- Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce zajištění prostupnosti krajiny.

9.5.6 Protierozní opatření

- Navrženým řešením koncepce uspořádání krajiny jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.

- Pro zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru jsou navrženy plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK)* určené pro realizaci liniové krajinné zeleně, které jsou uvedeny v oddílu *5.6 Protierozní opatření* textové části *Územní plán*. Tyto plochy jsou současně vymezeny jako součást systému zelené infrastruktury.
- Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce ani úpravě vymezení ploch pro realizaci protierozních opatření.

9.5.7 Ochrana před povodněmi

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha Z.59.
- Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy plochy K.187, Z.200, K.201 – K.207, K.209 – K.235.
- Pro vybudování protipovodňových opatření realizovaných obcí jsou navrženy plochy Z.60 – Z.73.
- Pro plochu zátopy retenčních nádrží jsou navrženy plochy K.89 – K.91, K.182, K.183 a K.195.
- Podrobný popis řešení je uveden výše v pododdílu 9.4.2.6 této textové části Odůvodnění.

9.5.8 Rekreace

- Územním plánem není uvažován extenzivní rozvoj rekreace.

9.5.9 Dobývání ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nachází ložiska nerostných surovin. Jejich podrobný popis je uveden níže v oddílu *9.13.1 Horninové prostředí a geologie* textové části *Odůvodnění.*
- Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce v oblasti nerostných surovin, pouze v nově navržených plochách s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226 (jedná se o část původně stabilizovaných *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* a část původně návrhových *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* K1, K3 a K4) je novým přípustným využitím realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).
- V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18.* Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami. V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235,

smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227, a také *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226, přičemž nově navržené plochy s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.205 a K.206, které byly dosud vymezeny jako stabilizované *plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT), jsou z výše uvedených důvodů vymezeny jako návrhové.*

9.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

11. Vypouští se původní název kapitoly „6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“, který se nahrazuje novým názvem „Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití“.

- Název kapitoly byl upraven v souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.

9.6.1 Vymezení pojmů

12. Vypouští se celá původní podkapitola „6.1. Vymezení pojmů“, která se nahrazuje novou podkapitolou „6.1 Vymezení pojmů“.

- Původní text podkapitoly 6.1 obsahující přehled pojmů, které jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou byl z této kapitoly přemístěn do nové kapitoly *11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech* textové části *Územní plán*. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem. V podkapitole 6.1 je pouze uveden odkaz na novou kapitolu 11.
- Důvodem vymezení těchto pojmů je skutečnost, že ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem navazující podkapitoly *6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* se kromě jiného vyskytuji i pojmy, které jsou sice běžně (obecně) frekventované, nejsou však legislativně (zákon, vyhláška) závazně definované, např. pojmy sídelní zeleň, malovýroba, smíšená výroba, charakter zástavby apod.
- Pojmy obsažené v kapitole 11 jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou obdobným způsobem, jako jsou např. definovány pojmy v §§ 4-14 platného stavebního zákona. Uvedené pojmy nemají univerzální platnost ani přesah, ale jsou určeny pro rozhodování v navazujících stavebně-správních řízeních, která budou prováděna pouze v rámci správního území městyse Hustopeče nad Bečvou.

9.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

13. Vypouští se celá původní podkapitola „6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“, která se nahrazuje novou podkapitolou „6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

- Vzhledem k velkému množství změn v názvech jednotlivých ploch s RZV i výkladu jednotlivých pojmů (viz také výše tab. B.8. *Porovnání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou ve znění změny č. 2 (2023) a ve změně č. 3 po převedení do Standardu vybraných částí ÚP v dokumentaci pro společné jednání a veřejné projednání (01/2026)*) byla původní podkapitola 6.2 zcela přepracována.
- V kapitole 6, podkapitole *6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* jsou ve smyslu ust. § 80 odst. 1 písm. f) platného stavebního zákona stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (oddíly 6.2.1 – 6.2.34).

9.6.3 Stanovení podmínek prostorového uspořádání

9.6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby

14. V kapitole 6 podkapitole 6.3 se původní označení prvního oddílu „a)“ nahrazuje označením „6.3.1“.

- Jedná se o formální změnu označení/číslování nadpisu.

15. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v nově označeném prvním oddílu „6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby“ se vypouští první odrážka s textem „Prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru stávající zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ nahrazuje dvěma novými odrážkami.

- Jedná se o zpřesnění původního textu, který je nově rozložen do dvou odrážek.

16. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v nově označeném prvním oddílu „6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby“ se za původní čtvrtou, nově pátou, odrážkou vkládají dvě nové odrážky.

- Jedná se o rozšíření původního textu, který je doplněn o nepřípustnost umisťování staveb mobilních domů a možnost využití podkroví v objektech bydlení.

17. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v nově označeném prvním oddílu „6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby“ se vypouští původní poslední odrážka s textem „Zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou je rozděleno do 10 typů zástavby, které jsou znázorněny v dílčích kartogramech Schéma typů zástavby jednotlivých místních částí, který je samostatnou přílohou textové části A.1 Územní plán“ a za novou poslední odrážku se vkládá nově označený oddíl 6.3.2 „Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby“.

- Důvodem provedené změny je oddělení všeobecných rámcových požadavků na charakter zástavby od konkrétních podmínek plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby.
- Text z poslední odrážky oddílu 6.3.1 byl přesunut na začátek oddílu 6.3.2 a aktualizován v kontextu provedených úprav textové části *Územní plán*.

9.6.3.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby

- Text z poslední odrážky oddílu 6.3.1 byl přesunut na začátek oddílu 6.3.2 a aktualizován v kontextu provedených úprav textové části *Územní plán*.

18. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v nově označeném oddílu „6.3.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby“ se vypouští čtyři původní kartogramy č. 2a až 2d, které se nahrazují čtyřmi novými obrázky.

- V textové části *Územní plán* a *Odůvodnění územního plánu* byla provedena úprava označení vložených obrázků, které byly nesprávně označeny jako „kartogramy“ nebo „schémata“. Územní plán může kromě vlastního textu obsahovat i tabulky nebo obrázky, které vhodně doplňují nebo nahrazují jinak velmi obtížně popsatelné nebo vyjádřitelné grafické nebo tabelární součásti dokumentace. Důvodem provedené úpravy je skutečnost, že význam slova „kartogram“ je „*tematická mapa zachycující barvou nebo rastrem kvantitu jevu*“, zatímco vložené obrázky znázorňují vybrané tematické vrstvy, jimiž jsou v ÚP Hustopeče nad Bečvou vymezené krajinné zóny, místa krajinného rázu, plochy umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie, prvky územního systému ekologické stability, vymezení typů zástavby a vizuálně citlivé pohledové horizonty. V ÚP Hustopeče nad Bečvou byly názvy jednotlivých obrázků, nesprávně označených jako kartogramy, resp. schémata, nově označeny jako obrázky. Ve smyslu ust. § 12 platného stavebního zákona je totiž schématem „výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace”. Ve smyslu ust. § 12 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, je totiž schématem „*výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace*”. Názvy obrázků byly upraveny tak, že již neobsahují slovo „schéma“. Jedná se o formální, nikoliv podstatnou úpravu dokumentace.
- V kontextu provedených úprav grafické a textové části, řešených změnou č. 3 byl upraven i obsah nově označených obrázků č. A-7_1 až A-7_4.

19. V kapitole 6 podkapitole 6.3 za posledním nové vloženým obrázkem č. „A-7_4 Vymezení typů zástavby – místní část Poruba“ se vypouští původní název oddílu „b) Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby“.

- Důvodem je odstranění duplicity, neboť tento název oddílu byl již vložen v předcházejícím textu před tabulku č. A.27 (viz také výše změna s pořadovým číslem 17).

20. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby S „Smíšená zástavba centrální části městyse“ vypouští třetí (Uliční čára) a čtvrtý (Stavební čára) řádek tabulky, v původním pátém řádku tabulky (Podlažnost) se ve druhém odstavci nahrazují slova „smíšených obytných venkovských“ slovy „s RZV smíšené obytné venkovské“ a vypouští se poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou (ve znění změny č. 2) byla regulace zástavby uvedena v textové části *Územní plán* v podkapitole *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a byla vyznačena v kartogramech č. 2a, 2b, 2c, 2d, ale nebyla vyznačena ve výkrese základního členění území. Důvodem je skutečnost, že *Změna* č. 2 byla zpracována v metodice MINIS, která tento jev neobsahovala – byly zde uvedeny pouze „plochy, kde podmínky stanoví regulační plán“ a navíc „vizualizace standardních jevů“, jak bylo v příloze 3 této metodiky uvedeno, byla pouze doporučená.
- V § 82 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, který je pro oblast územního plánování účinný až od 1.7.2024, je v odstavci 3 uvedeno: *„Územní plán může pro celé území obce nebo pro jeho část obsahovat prvky regulačního plánu, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu*

nebo v zadání změny územního plánu".

- V § 85 odst. 2 téhož zákona je uvedeno: „*Regulační plán dále zpravidla stanoví a) uliční a stavební čáry, b) vzájemné odstupy staveb a odstupy staveb od hranice pozemku, c) půdorysnou velikost stavby, výšku, objem a tvar stavby, d) základní údaje o kapacitě stavby, e) určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, nebo zastavitelnost pozemku dalšími stavbami, f) základní podmínky pro požární ochranu, g) podmínky pro příznivé životní prostředí a zelenou infrastrukturu, včetně vymezení a využití pozemků územního systému ekologické stability*". Skutečnosti uvedené pod písmeny a) až e) lze označit za prvky regulačního plánu.
- Územní plán nemusí povinně obsahovat prvky regulačního plánu. Pokud ale v územním plánu již jsou a je zájem na jejich zachování, je nutno tyto prvky v rámci překlopení do jednotného *Standardu* do řešení územního plánu zapracovat, v opačném případě je v rámci změny územního plánu vypustit. Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou nevyužilo výše uvedené ustanovení § 82 odst. 3 (a to ani v zadání č. 1 až 5 ke změně č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou – viz výše podkapitola 5.1 této textové části *Odůvodnění*), nemůže se jednat o územní plán s prvky regulačního plánu. A protože původní tabulka A.28 *Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání* prvky regulačního plánu obsahovala, musely být tyto prvky v rámci změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou z textové části *Územní plán* vypuštěny.
- Změny textu provedené v původním pátém řádku vyplývající z převodu dokumentace územního plánu z metodiky *MINIS* do metodiky *Standard vybraných prvků územního plánu* (viz také výše tabulka B.8 v oddílu *9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*).

21. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání" se v typu zástavby A „Původní uliční zástavba navazující na centrální část městyse" vypouští třetí (Uliční čára), čtvrtý (Stavební čára) a poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

22. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání" se v typu zástavby B „Původní zástavba v jednotlivých místních částech" vypouští třetí (Uliční čára), čtvrtý (Stavební čára) a poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

23. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání" se v typu zástavby C „Pozdější zástavba izolovanými domy" vypouští třetí (Uliční čára), čtvrtý (Stavební čára) a poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

24. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání" se v typu zástavby D „Novodobá plošná zástavba izolovanými domy" vypouští třetí (Uliční čára) a čtvrtý (Stavební čára) řádek tabulky, v původním pátém řádku tabulky (Podlažnost) se ve druhém odstavci nahrazují slova „bydlení v rodinných domech – venkovské" slovy „s RZV bydlení venkovské", ve třetím

odstavci se nahrazují slova „smíšených obytných – venkovských“ slovy „s RZV smíšené obytné venkovské“, ve čtvrtém odstavci se nahrazují slova „smíšených obytných – venkovských“ slovy „s RZV smíšené obytné venkovské“ a vypouští se poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.
- Změny textu provedené v původním pátém řádku vyplývající z převodu dokumentace územního plánu z metodiky *MINIS* do metodiky *Standard vybraných prvků územního plánu* (viz také výše tabulka B.8 v oddílu *9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*).

25. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby E „Vícepodlažní zástavba bytovými domy“ vypouští třetí (Uliční čára), čtvrtý (Stavební čára) a poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

26. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby F „Smíšená zástavba v jednotlivých místních částech“ vypouští třetí (Uliční čára), čtvrtý (Stavební čára) a poslední řádek tabulky (Nepřípustné typy staveb rodinných domů).

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

27. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby O „Areály občanské vybavenosti“ vypouští třetí (Uliční čára) a čtvrtý (Stavební čára) řádek tabulky, v původním šestém řádku tabulky (Intenzita zastavění pozemků) se v prvním odstavci nahrazují slova „občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení OM)“ slovy „s RZV občanské vybavení veřejné (OV), občanské vybavení komerční (OK)“ a ve druhém odstavci se nahrazují slova „občanského vybavení – tělovýchova a sport“ slovy „s RZV občanské vybavení sport“.

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.
- Změny textu provedené v původním pátém řádku vyplývající z převodu dokumentace územního plánu z metodiky *MINIS* do metodiky *Standard vybraných prvků územního plánu* (viz také výše tabulka B.8 v oddílu *9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*).

28. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby R „Lokality individuální rekreace“ vypouští třetí (Uliční čára) a čtvrtý (Stavební čára) řádek tabulky.

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

29. V kapitole 6 podkapitole 6.3 v tabulce „A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání“ se v typu zástavby V „Výrobní areály“ vypouští třetí (Uliční čára) a čtvrtý (Stavební čára) řádek tabulky.

- Odůvodnění vypuštění předmětných řádků tabulky je uvedeno výše v odůvodnění změny s pořadovým číslem 20.

30. V kapitole 6 podkapitole 6.3 za tabulkou A.28 se vypouští původní oddíl „c) Výšková hladina zástavby a vkládá se nový oddíl „6.3.3 Výčet prvků regulačního plánu“.

- Oddíl „c) Výšková hladina zástavby” byl vypuštěn z důvodu duplicity, neboť podmínky výškové hladiny zástavby jsou již uvedeny v tabulce A.28 v řádku „Podlažnost”.
- Text v nově vloženém oddílu 6.3.3 uvádí, že Územní plán Hustopeče nad Bečvou neobsahuje žádné prvky regulačního plánu

9.6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu

31. V kapitole 6 se vypouští původní podkapitola „6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a vkládá se nová podkapitola „6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu“, včetně obrázku č. A-8 „Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů“.

- V rámci změny územního plánu byly v podkapitole 6.4 přepracovány a doplněny podmínky ochrany krajinného rázu v kontextu aktualizace koncepce uspořádání krajiny.
- Byla rovněž doplněna informace o vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie, které jsou znázorněny na obrázku č. A-4 *Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie* textové části *Územní plán* a o vymezení ploch, které nejsou vhodné pro umisťování větrných elektráren, které jsou vyznačeny na obrázku č. A-8 *Vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů* textové části *Územní plán.*

32. Vypouští se celá původní kapitola „7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.

- Původní kapitola 7 byla nahrazena novou kapitolou „*10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie*“, která je nově vložena až za kapitolu 9. V souladu s přílohou č. 8 platného stavebního zákona byl změněn původní název kapitoly.
- Vzhledem k velkému množství změn byl v nové kapitole 10 text původní kapitoly 7 přepracován.

9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

33. Vypouští se celá původní kapitola „8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ a vkládá se

nová kapitola „7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci“.

- V souladu s přílohou č. 8 platného stavebního zákona byl změněn původní název kapitoly.
- Vzhledem k velkému množství změn v označení jednotlivých veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) – viz také tabulka ve výkrese *B.2.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – schéma změn* grafické části *Odůvodnění*, byla celá kapitola 7 zcela přepracována.

9.7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, jejichž výčet je uveden v kapitole 7 podkapitole *7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není uváděn v textové části *Odůvodnění.*
- Změnou č. 3 nejsou vymezeny žádné nové veřejně prospěšné stavby nad rámec platného ÚP Hustopeče nad Bečvou.

9.7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou vymezena veřejně prospěšná opatření, jejichž výčet je uveden v kapitole 7 podkapitole *7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není uváděn v textové části *Odůvodnění.*
- Změnou č. 3 jsou vymezena tato nová veřejně prospěšná opatření nad rámec platného ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Tab. B.15: Přehled nově vymezených veřejně prospěšných opatření navržených změnou č. 3

Číslo změny	Původní označení VPO	Nové označení VPO	Poznámka
92	-	VU.U87	lokální biokoridor LBK.9
331	-	VN.P35(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
332	-	VN.P38(ZUR), VU.U89(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
333	-	VN.P37(ZUR), VU.U88(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
334	-	VN.P39(ZUR), VU.U90(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
335	-	VN.P36(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
336	-	VN.P40(ZUR), VU.U91(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.U pastviska
337	-	VN.P41(ZUR), VU.U92(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.U pastviska
338	-	VN.P42(ZUR), VU.U93(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.U pastviska

- Navržená změna č. 92 je vymezena jako VPO *VU.U87* a je určena pro realizaci VPO lokání biokoridor *LBK.9.*

  Odůvodnění: Důvodem jejího vymezení je skutečnost, že v dosud platném ÚP byla část lokálního biokoridoru (LBK) vymezena jako existující a funkční. Aktualizací současného stavu využití území však bylo zjištěno, že předmětná část LBK není funkční a je využívána jako orná půda. Proto byla

změnou č. 3 navržena nová plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.92 určená pro doplnění chybějící části LBK, a tím i zajištěním jeho spojitosti. Plocha K.92 se změnou č. 3 rovněž vymezuje jako VPO *VU.U87.*

- Navržené změny č. 331 až 338 jsou nově vymezená veřejně prospěšná opatření, která nebyla součástí řešení původního územního plánu a jsou určena pro realizaci retenčního prostoru – plochy určené k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice).

  Odůvodnění: Důvodem jejich vymezení je skutečnost, že v dosud platném ÚP část veřejně prospěšného opatření *plocha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18* nebylo zapracováno a změnou č. 3 dochází k nápravě a zapracování celé vymezené *plochy zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* – označené indexem *VH18* – v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

- Navržené změny č. 331-338 jsou vymezeny jako VPO *VN.P35(ZUR)* až *VN.P42(ZUR)* a jsou určeny pro realizaci retenčního prostoru – plochy určené k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice).

- Navržené změny č. 332-334 jsou současně vymezeny také jako *VU.U88(ZUR) – VU.U90(ZUR)* a jsou určeny pro realizaci VPO nadregionální biokoridor *NRBK.NRBK16.*

- Navržené změny č. 326-338 jsou současně vymezeny také jako *VPO VU.U91 – VU.U93* a jsou určeny pro realizaci VPO lokání biocentrum *LBC.U pastviska*

Tab. B.16: Přehled nového členění původně vymezeného veřejně prospěšného opatření VK1 v řešení změny č. 3

Číslo změny	Původní označení VPO	Nové označení VPO	Poznámka
187	VK1 část	VN.P14(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
302	VK1 část	VN.P34(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
303	VK1 část	VN.P2(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
304	VK1 část	VN.P3(ZUR), VU.U80(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.Ve vrbí
305	VK1 část	VN.P4(ZUR), VU.U79(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.Ve vrbí
306	VK1 část	VN.P16(ZUR), VU.U78(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biocentrum LBC.Ve vrbí
307	VK1 část	VN.P5(ZUR), VU.U83(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
308	VK1 část	VN.P6(ZUR), VU.U82(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
309	VK1 část	VN.P7(ZUR), VU.U81(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
310	VK1 část	VN.P12(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
311	VK1 část	VN.P15(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
312	VK1 část	VN.P13(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
313	VK1 část	VN.P1(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
314	VK1 část	VN.P33(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
315	VK1 část	VN.P9(ZUR), VU.U85(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
316	VK1 část	VN.P10(ZUR), VU.U84(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16
317	VK1 část	VN.P11(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
318	VK1 část	VN.P25(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)

Číslo změny	Původní označení VPO	Nové označení VPO	Poznámka
319	VK1 část	VN.P24(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
320	VK1 část	VN.P23(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
321	VK1 část	VN.P26(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
322	VK1 část	VN.P17(ZUR), VU.U75	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biokoridor LBK.1
323	VK1 část	VN.P18(ZUR), VU.U76	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biokoridor LBK.1
324	VK1 část	VN.P19(ZUR), VU.U77	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), lokální biokoridor LBK.1
325	VK1 část	VN.P20(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
326	VK1 část	VN.P22(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
328	VK1 část	VN.P21(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice)
329	VK1 část	VN.P8(ZUR), VU.U86(ZUR)	rozliv povodně suché nádrže Skalička (Teplice), nadregionální biokoridor NRBK.NRBK16

- Navržené změny č. 187, 302-326 a 328-329 jsou vymezeny jako VPO *VN.P1(ZUR)* až *VN.P26(ZUR), VN.P33(ZUR), VN.P34(ZUR)* a jsou určeny pro realizaci retenčního prostoru – plochy určené k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice).
- Navržené změny č. 307-309, 315, 316, 329, jsou současně vymezeny také jako VPO *VU.U81(ZUR) – VU.U86(ZUR)* a jsou určeny pro realizaci VPO nadregionální biokoridor *NRBK.NRBK16.*
- Navržené změny č. 304-306 jsou současně vymezeny také jako VPO *VU.U78 – VU.U80* a jsou určeny pro realizaci VPO lokání biocentrum *LBC.Ve vrbí*
- Navržené změny č. 322-324 jsou současně vymezeny také jako VPO *VU.U77 – VU.U79* a jsou určeny pro realizaci VPO lokání biokoridor *LBK.1*

Odůvodnění: V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18.* Jedná se o zpřesněný záměr technické infrastruktury z PÚR ČR označený *suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (VoD2),* a také o opatření ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 – MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR).*

Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami. V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3 navrženy výše uvedené plochy, které byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

9.7.3 Navržené asanace

- Územním plánem Hustopeče nad Bečvou nejsou navrženy žádné asanace.

34. Vypouští se celá původní kapitola „9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

- Tato kapitola již není obsažena v příloze č. 8 (Obsah a struktura územního plánu) zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, a proto byla z textové části *Územní plán* vypuštěna bez náhrady.

35. Vypouští se celá původní kapitola „10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“.

- Tato kapitola již není obsažena v příloze č. 8 (Obsah a struktura územního plánu) zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, a proto byla z textové části *Územní plán* vypuštěna a nahrazena novou kapitolou 8 (viz následující změna č. 36).

9.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

36. Vkládá se nová kapitola „8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena“.

- Územním plánem nejsou vymezena ani stanovena žádná kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

9.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

37. Vkládá se nová kapitola „9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“.

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou je vymezena jedna plocha územní rezervy.
- Podrobné údaje o této ploše, včetně stanovených podmínek, jsou uvedeny v kapitole 9 podkapitole *9.1 Vymezení ploch územních rezerv* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity nejsou uváděny v textové části *Odůvodnění.*

9.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

38. Vkládá se nová kapitola „10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie“.

- Nová kapitola č. 10 byla vložena v souladu s přílohou č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou je vymezeno pět lokalit s povinností zpracování územní studie.
- Změnou č. 3 byly vymezeny dvě nové lokality s povinností zpracování územní studie označené US.5 a US.6.
- Podrobné údaje o předmětných lokalitách, včetně stanovených podmínek, jsou uvedeny v kapitole 10 textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není uváděn v textové části *Odůvodnění.*

9.11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech

39. Vkládá se nová kapitola „11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech“, včetně obrázku č. A-9 „Příklady nepřípustného vytváření zástavby v druhé řadě“.

- V souladu s přílohou č. 8, část I., odst. 2 písm. k) platného stavebního zákona, byla zpracována kapitola *11. Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech*. Tato kapitola obsahuje přehled pojmů, které jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou.
- Zde uvedené pojmy jsou sice běžně (obecně) frekventované, nejsou však legislativně (zákon, vyhláška) závazně definované, např. pojmy sídelní zeleň, malovýroba, smíšená výroba, charakter zástavby apod.
- Pojmy obsažené v kapitole 11 jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou obdobným způsobem, jako jsou např. definovány pojmy v §§ 4-14 platného stavebního zákona. Uvedené pojmy nemají univerzální platnost ani přesah, ale jsou určeny pro rozhodování v navazujících stavebně-správních řízeních, která budou prováděna pouze v rámci správního území městyse Hustopeče nad Bečvou.
- V podkapitole *11.1 Činnosti* jsou uvedeny definice činností, jimiž jsou např. smíšené bydlení, malovýroba ad.; v podkapitole *11.2 Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití* jsou uvedeny definice vybraných funkčních složek a ploch, jimiž jsou např. související provozní zařízení, venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu apod.; v podkapitole *11.3 Ostatní pojmy* jsou uvedeny definice některých pojmů uváděných v textové části *Územní plán*, např. pohoda bydlení, okolní zástavba apod. Z důvodu duplicity nejsou předmětné definice dále rozváděny v této části *Odůvodnění*.

9.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

40. Vypouští se celá původní kapitola „11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části“, která se nahrazuje novou kapitolou „12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části“.

- Vzhledem k velkému počtu změn v původní kapitole 11 kapitole byl celý text přepracován a aktualizován dle skutečnosti.

9.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území

Součástí komplexního zdůvodnění navrženého řešení územního plánu je také vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území dle jednotlivých témat, které jsou podrobně rozvedeny v následujícím textu.

9.13.1 Horninové prostředí a geologie

9.13.1.1 Geologické a geomorfologické poměry

- Navrženou změnou nedojde k žádným dalším změnám geologických ani geomorfologických poměrů.

9.13.1.2 Ochrana proti radonu

- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

9.13.1.3 Ložisková území nerostných surovin

1 Současný stav

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID: 70842)
- chráněné ložiskové území Lešná – zemní plyn (ID 22440000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID 00900001)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. – štěrkopísky (ID 00890000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000)
- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn (ID 14400000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 3009000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče-Zámrsky – štěrkopísky (ID: 3008900)
- ložisko – výhradní plocha Choryně – zemní plyn (ID: 3224400)

b) Prognózní zdroje nerostných surovin

- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou není dle platných ZÚR OK součástí žádné vymezené specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označené NSO6 – NSO11.
- Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6 – NSO11, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů.
  - Do JZ okraje k.ú. Hustopeče nad Bečvou zasahuje objekt LNS6, zařazený do první skupiny. Objekty v této skupině lze využít částečně, nebo podmínečně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) – zásada č. 1.
  - Do JV okraje k.ú. Hustopeče nad Bečvou zasahuje objekt LNS96, zařazený do druhé skupiny. Objekty v této skupině lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř.

bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) - zásada č. 2.

- Na JV okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou je vymezen o objekt LNS145, zařazený do třetí skupiny. Objekty v této skupině nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) - zásada č. 3.

2 Navržené řešení

- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou (ve znění změny č. 3) je navrženo celkem 10 ploch s RZV *těžba všeobecná (GU)*, které jsou určeny pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842). Jejich přehled je uveden v tabulce A.35 textové části *Územní plán*.
- Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy. Změnou č. 3 nedochází ke změně koncepce v oblasti nerostných surovin, pouze v nově navržených plochách s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226 (jedná se o část původně stabilizovaných *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* a část původně návrhových *ploch těžby nerostů – nezastavitelné (NT)* K1, K3 a K4) je novým přípustným využitím realizace plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice).
- V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18*. Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami. V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.201, K.219, K.220, K.227, a také *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226, přičemž nově navržené plochy s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.205 a K.206, které byly dosud vymezeny jako stabilizované *plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT), jsou z výše uvedených důvodů vymezeny jako návrhové.*

9.13.1.4 Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidována žádná poddolovaná území.

9.13.1.5 Sesuvná území

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou evidována území se zvláštními poměry geologické stavby – svážná území. Změna územního plánu se těchto území/ploch nijak nedotýká.

9.13.2 Vodní režim

9.13.2.1 Vyhodnocení koncepce navrženého řešení ve vztahu k vodnímu režimu

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Pro odloučené místní části městyse Poruba, Vysoká a Hranické Loučky, kde není možnost připojení na ČOV Hustopeče nad Bečvou, jsou navrženy samostatné ČOV.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně včetně lužních lesů a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Navržené řešení počítá s bezpečným rozlivem velkých vod v nivách vodních toků.
- Územní plán a jeho změny č. 1-3 zpřesňují a územně stabilizují požadavky ZÚR OK týkající se vytvoření podmínek pro realizaci suché nádrže Skalička (Teplice) a staveb s ní souvisejících. Kromě toho jsou územním plánem i jeho změnami navrženy další plochy pro protipovodňovou ochranu území lokálního charakteru. Podpora zvýšení retenčních schopností krajiny je řešena také návrhem změny uspořádání krajiny, zejména v prvcích zeleně a prvcích ÚSES.
- Územní plán a jeho změny č. 1-3 územně respektují těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů. Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvlášť těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

9.13.2.2 Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- Změnou č. 3 je ve stanoveném záplavovém území navržena pouze jedna zastavitelná plocha, jíž je plocha s RZV doprava silniční (DS) Z.200, učená pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice). Jedná s o zpřesněný záměr z PÚR ČR a ZÚR OK.

9.13.2.3 Vyhodnocení návrhu zastavitelných ploch

- Návrhem zastavitelných ploch v řešení změny č. 3 nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území.
- Navržené zastavitelné plochy nejsou ohrožovány přívalovými extravilánovými vodami.

9.13.2.4 Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k návrhu protipovodňových opatření

1 III. Plánovací období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027

Ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* vyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou následující opatření.

- MOV_0790 – Hustopeče nad Bečvou – kanalizace a ČOV m.č. Hranické Loučky, Vysoká, Poruba [Výstavba kanalizace a ČOV]

  Řešení: Platným ÚP Hustopeče nad Bečvou je navrženo odkanalizování všech místních částí městyse.

- MOV_0790 – Bečva, Realizace vhodných opatření ze studie "Přírodě blízká protipovodňová opatření v úseku ř. km 42,000 až ř.km 57,000 (MO110012, MOV212208) [Revitalizace vodního toku]

  Řešení: Je zapracováno v platném územním plánu.

- MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR

  Řešení: Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59 (původně plocha Z26). Pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: doprava silniční (DS) Z.200; zeleň krajinná (ZK) K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; vodní a vodních toků (WT) K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; orná půda (AP) K.222-K.225; lesní všeobecné (LU) K.216-K.218, K.232; přírodní všeobecné (NU) K.203, K.215, K.233, K.235, smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227 a těžba všeobecná (GU) K.187, K.204-K.206, K.226.

2 Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027* nevyplynula pro řešení změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou žádná nová opatření nad rámec platného územního plánu.

3 Plán hlavních povodí ČR

- Povodí vodního toku Bečva je dle *Plánu hlavních povodí ČR* zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy. Z uvedeného dokumentu nevyplynula žádná nová opatření nad rámec platného územního plánu.

4 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace. Územní plán je v souladu s uvedenými požadavky.

4 Plán dílčího povodí Horní Odry

- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešené území nevyplynula žádná nová protipovodňová opatření nad rámec platného územního plánu. Plán oblasti povodí Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD130003) – tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry.

9.13.3 Hygiena životního prostředí

9.13.3.1 Ovzduší

1 Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07– Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Navrženým řešením Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

2 Vyhodnocení navrženého řešení

- Na JZ okraji MČ Hustopeče, v lokalitě železničního nádraží – v návaznosti na stávající plochy smíšené výroby, je změnou č. 3 navržena nová plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 určená pro blíže nespecifikovanou smíšenou výrobu. Jedná se o požadavek vlastníka pozemku, jímž jsou České dráhy, a.s.
- Na západním okraji MČ Hustopeče je navržena plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190, určená pro realizaci myčky automobilů.
- Při vlastní činnosti v navržených plochách Z.189 a Z.190 musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Realizací navržených zastavitelných ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191, Z.237, plochy s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193, které jsou určeny pro bydlení, by nemělo dojít ke zhoršení ovzduší ani ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Část obytného území podél silnice I/35 a silnic III. třídy, které procházejí zastavěným územím jednotlivých místních částí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

9.13.3.2 Vlivy dopravy

- S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, představuje doprava v řešeném území významný problém, kdy dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél

silnic III. třídy, částečně také podél silnice I/35. Je navržena nová trasa silnice I/35, která je vedena za východním okrajem místní části Vysoká. Změnou č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedojde ke změně původní koncepce platného územního plánu.

9.13.3.3 Hluk

- Realizací nově navržených zastavitelných ploch a transformační plochy pro bydlení (Z.191, Z.193, T.236, Z.237), výrobu (Z.189) a silniční dopravu (Z.190) změnou č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou by nemělo docházet ke zvýšení hlukové zátěže v území.
- Při vlastní činnosti provozování výrobních činností musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

9.13.4 Ochrana přírody a krajiny

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz, změnu měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti větrné erozi apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí, včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v podkapitole *9.5 Koncepce uspořádání krajiny* této textové části *Odůvodnění.*

9.13.5 Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Realizací ploch navržených řešením změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF) i záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole *13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

9.13.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území, které je navrženo pro bydlení.
- Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v podkapitole *9.4 Koncepce veřejné infrastruktury* této textové části *Odůvodnění*.

9.13.7 Sociodemografické podmínky

- Navržená změna č. 3 vytváří podmínky pro rozvoj obytné zástavby, zejména návrhem nových ploch pro bydlení na severním okraji místní části Hustopeče a JV okraji místních částí Poruba a Vysoká. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 13 této textové části *Odůvodnění*. Realizace těchto ploch může pozitivně ovlivnit sociodemografické podmínky v řešeném území.

9.13.8 Bydlení

- Změnou č. 3 jsou navrženy nové plochy pro bydlení na severním okraji místní části Hustopeče (Z.193) a JV okraji místních částí Poruba (Z.237) a Vysoká (Z.191). Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 13 této textové části *Odůvodnění*.

9.13.9 Rekreace

- Navržená změna nebude mít žádný podstatný vliv na nárůst počtu rekreačních objektů či lůžkových kapacit.

9.13.10 Hospodářské podmínky

- Na JZ okraji MČ Hustopeče je změnou č. 3 navržena nová plocha pro smíšenou výrobu (Z.189). Na západním okraji MČ Hustopeče je navržena plocha Z.190 určená pro realizaci myčky automobilů.
- Navržená změna nebude mít žádný přímý vliv na zvýšení ekonomického potenciálu obce.

10 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

- Územním plánem se nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

11.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržená změna č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou vychází z konkrétních požadavků Městyse Hustopeče nad Bečvou, jednotlivých vlastníků pozemků a investorů a reaguje na nové skutečnosti,

které nastaly až následně po vydání stávajícího územního plánu, resp. jeho změn č. 1 a 2. Cílem řešení změny bylo prověření opodstatněnosti požadovaných záměrů na změny v území.

- Změnou územního plánu č. 3 se nevymezují žádné nové plochy územních rezerv.
- S výjimkou nových požadavků na zábor ZPF, nemá změna žádné další podstatné vlivy na uspořádání nezastavěného území. Popis vlivů na koncepci uspořádání krajiny je uveden výše v podkapitole 9.5 této textové části *Odůvodnění*.

11.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
  Řešení: Navržená změna vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
  Řešení: V rámci procesu zpracování této změny byly prověřeny, objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami apod.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
  Řešení: Změnou územního plánu č. 3 je vymezena jedna nová transformační plocha (T.236). V řešení územního plánu je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
  Řešení: Změnou č. 3 je ve stanoveném záplavovém území navržena pouze jedna zastavitelná plocha, jíž je plocha s RZV doprava silniční (DS) Z.200, učená pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice). Jedná s o zpřesněný záměr z PÚR ČR a ZÚR OK.

11.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

11.3.1 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

11.3.1.1 Obyvatelstvo

1 Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v Hustopečích nad Bečvou je podle cenzů z let 1961 – 2021 poměrně stabilizovaný, s výkyvy pohybujícími se mezi 1600 a 1780 obyvateli. Je to znamením, že v obci neprobíhá ani výrazný rozvoj, ale současně nedochází k vylidňování. Počátkem roku 2024 (1.1.) zde žilo 1782 obyvatel[32].

Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2021 a 2024 (87 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s obvyklým pobytem. Dle Regionálního informačního servisu jsou uváděni bydlící obyvatelé.

Tab. B.17: Vývoj počtu obyvatel za období let 1961-2021 dle Sčítání lidu, domů a bytů

Rok	Počet obyvatel
1961	1777
1970	1606
1980	1751
1991	1749
2001	1750
2011	1721
2021	1695

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost sousedních a okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín. Prognóza uvažuje stagnující vývoj počtu obyvatel, který patrně nebyl ovlivněn ani stavebním boomem v letech 1995-2008. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.18: Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2030	2040
Navrhovaný počet obyvatel	1805	1850
Urbanistická rezerva 2 %	36	37
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	**1841**	**1887**

[32] Údaj převzat z Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.2024).

11.3.1.2 Bytový fond

1 Údaje o stávajícím bytovém fondu

Zástavba v městyse je převážně nízkopodlažní (jedno až dvě nadzemní podlaží), tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější drobnou domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domy řadovými, izolovanými, případně dvojdomky. V Hustopečích a Vysoké se nacházejí také bytové domy o výšce max. 2 nadzemní podlaží. Hlavní funkcí je bydlení jen okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2021.

Počet domů celkem 485
Počet bytů celkem 787
Počet neobydlených bytů.....115
Z toho slouží k rekreaci.....19
Počet trvale obydlených bytů 672

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti bytového fondu v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost do r. 2040 - viz následující tabulky.

Tab. B.19: Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980-2021

Rok	1980	1991	2001	2011	2021
Počet obyvatel	1751	1749	1750	1721	1695
Počet bytů (trvale obydlených)	392	558	575	635	672
Průměrný počet obyv/byt	4,47	3,13	3,04	2,71	2,52

2 Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.20: Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2030-2040

Rok	2030	2040
Uvažovaný počet obyvatel	1805	1850
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,40	2,30
Potřeba bytů v návrhovém období	752	804
Přirozený úbytek bytového fondu	10[33]	24[34]
Celková potřeba bytového fondu	**762**	**828**

11.3.1.3 Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní

[33] Vzhledem ke stáří bytového fondu (10 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 22 % mezi lety 1920-1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = [(787/100) x 0,3] x 4 = 10 bytů / 4 roky (2027-2030)

[34] Vzhledem ke stáří bytového fondu (10 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 22 % mezi lety 1920-1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = [(787/100) x 0,3] x 10 = 24 bytů/10 let (2031-2040)

zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 800-1200 m^2.

Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, rozvolněnější než v centrálních částech, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 m^2. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m^2.

1 Přehled nově navržených ploch pro bydlení

V řešení změny č. 3 byla provedena úprava označení všech navrhovaných ploch – viz také výše tabulka B.8 v oddílu *9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

Změnou č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou nad rámec platného územního plánu navrženy 3 nové plochy pro bydlení: plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191, plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 a plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237.

Tab. B.21: Bilance nově navržených ploch pro bydlení změnou č. 3

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Počet bytů[35]
1	**Z.191**	0,78	Vysoká – Jihovýchod	6
2	**Z.193**	0,66	Hustopeče – Dílce	5
3	**Z.237**	0,67	Poruba – Východ	3
	celkem	**2,11**		**14**

2 Celkový přehled navržených ploch pro bydlení

Tab. B.22: Bilance navržených ploch pro bydlení

Poř. č.	Označ. plochy	Index označení PRZV	Lokalita	Výměra (ha)	Uvažovaný počet bytů [36]	Poznámka
1	**Z.1**	SV	Poruba – Jihovýchod	0,53	3	-
2	**Z.2**	BV	Poruba – Jihovýchod	0,32	1	-
3	**Z.3**	BV	Poruba – Jihovýchod	0,71	2	-
4	**Z.4**	BV	Poruba – Východ	1,17	7	-
5	**Z.5**	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,13	1	-
6	**Z.6**	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,50	2	-
7	**Z.7**	BV	Vysoká – Severovýchod	0,29	1	-
8	**Z.8**	BV	Vysoká – Severovýchod	0,32	2	-
9	**Z.9**	BV	Hranické Loučky – Sever	0,73	4	-
10	**Z.10**	BV	Vysoká – Jihozápad	0,13	1	-
11	**Z.11**	SV	Vysoká – Jihovýchod	0,29	2	-

[35] Odhadovaná současná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách.

[36] Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

Poř. č.	Označ. plochy	Index označení PRZV	Lokalita	Výměra (ha)	Uvažovaný počet bytů [36]	Poznámka
12	**Z.12**	SV	Hustopeče – Újezda	0,61	5	-
13	**Z.13**	BV	Vysoká – Jihozápad	1,19	8	-
14	**T.14**	BV	Vysoká – Jihozápad	0,54	3	-
15	**Z.15**	BV	Hustopeče – Újezda	0,70	4	-
16	**Z.16**	BV	Hustopeče – Újezda	0,82	5	-
17	**Z.39**	SV	Hustopeče – Dílce	0,45	8	-
18	**Z.40**	SV	Hustopeče – nad Magdalenkou	0,58	4	-
19	**Z.41**	SV	Hustopeče – Draha/Lužánky	2,08	12	-
20	**T.42**	SV	Hustopeče – Draha/Lužánky	1,30	8	-
21	**Z.43**	SV	Hustopeče – Chmelník	0,34	3	-
22	**Z.191**	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,78	6	Plocha navržená změnou č. 3
23	**Z.193**	SV	Hustopeče – Dílce	0,66	5	Plocha navržená změnou č. 3
24	**Z.196**	SV	Poruba – Sever	0,40	2	-
25	**Z.237**	BV	Poruba – Východ	0,80	3	Plocha navržená změnou č. 3
26	**Z.238**	BV	Poruba – Východ	0,21	1	-
27	**Z.239**	BV	Poruba – Východ	0,67	3	-
	Celkem			**17,25**	**106**	

11.3.1.4 Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2021) 787
Počet trvale obydlených bytů (2021) 672
Počet bytů sloužících k rekreaci 19
Předpokládaný úbytek bytového fondu 2023-2040 34
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek) 106
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci[37] 25
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2040) – úbytek bytového fondu[38]..... 834
Zalidněnost = průměrný počet osob/byt (r. 2040) 2,30
Maximální kapacita území – do r. 2040 (834 bytů x 2,30 obyv./byt) ..... cca **1918** obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2021 (dle *Sčítání SLBD*) 1695
Počet obyvatel v roce 2024 (dle ČSÚ) 1782
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 1805
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 1850
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec 36
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2040 nad původně stanovený rámec 37

[37] 19 bytů užívaných již v r. 2021 k rekreaci + 6 dalších bytů uvažované pro rekreační využívání do r. 2040 = 25 bytů.

[38] 787 bytů (údaj z r. 2021) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV a SV (106 bytů) - mínus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (25) - mínus předpokládaný úbytek bytového fondu v letech 2023-2040 (34 bytů) = 834 bytů.

Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy 1841
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 včetně urbanistické rezervy **1887**

11.3.1.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2040 (1918 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (1887 obyvatel) činí 31 obyvatel, tj. cca 1,7 % stávajícího počtu obyvatel. Z toho vyplývá, že rozsah navržených ploch, s přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obložnosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno nebo dvoučlenných domácností, nijak významně nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

12 Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

- Podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezování nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schválených Zadání č. 1-5 změny ÚP Hustopeče nad Bečvou nevyplynuly požadavky na zpracování variant řešení změny územního plánu.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou

č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a také text ve výše uvedených kapitolách, zejména v kapitole *9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3* této textové části *Odůvodnění*.

13.1.1 Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené touto změnou územního plánu, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 6.21.12 (4)[39], 6.22.10 (2), 6.22.12 (3), 6.42.00 (2), 6.44.00 (3), 6.48.11 (4), 6.49.11 (4), 6.56.00 (1), 6.58.00 (2).

Tab. B.23: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
42	Svažité půdy (nad 12º) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
44	Oglejené půdy na sprašových hlínách, středně těžké bez štěrku, náchylné k dočasnému zamokření
48	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně štěrkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
49	Hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na břidlicích a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, bez štěrku až slabě štěrkovité, sklon k dočasnému zamokření
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

13.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění

13.1.2.1 Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

1 Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

a) Navržené zastavitelné plochy včetně ploch transformačních

- V řešení změny územního plánu pro společné jednání a veřejné projednání bylo v souladu s metodikou *Standard vybraných částí územního plánu* z roku 2024 (viz také výše text v úvodu kapitoly 9 bod *1 Standard vybraných částí územního plánu*) provedeno nové označení všech navrhovaných ploch.
- Změnou č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad rámec dosud platného územního plánu (ve znění změny č. 2) navrženy nové zastavitelné plochy Z.189 – Z.194, Z.200, Z.237 a nová transformační plocha T.236.

[39] V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., *o stanovení tříd ochrany*

Tab. B.24: Přehled nově navržených zastavitelných a transformačních ploch

Poř. č.	Označení Navržené plochy	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)
A	**Bydlení venkovské (BV)**		
1	**Z.191**	Plochy zemědělské (NZ)[40] – *stav*	Bydlení venkovské (BV) – *návrh*
2	**Z.237**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Bydlení venkovské (BV) – *návrh*
C	**Veřejná prostranství všeobecná (PU)**		
3	**Z.192**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Veřejná prostranství všeobecná (PU) – *návrh*
4	**Z.194**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *návrh*	Veřejná prostranství všeobecná (PU) – *návrh*
D	**Smíšené obytné venkovské (SV)**		
5	**Z.193**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Smíšené obytné venkovské (SV) – *návrh*
6	**T.236**	Plochy smíšené výrobní (VS) – *stav*	Smíšené obytné venkovské (SV) – *návrh*
E	**Doprava silniční (DS)**		
7	**Z.190**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Doprava silniční (DS) – *návrh*
8	**Z.200**	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) – *stav*	Doprava silniční (DS) – *návrh*
F	**Smíšené výrobní všeobecné (HU)**		
9	**Z.189**	Plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ) – *stav*	Smíšené výrobní všeobecné (HU) – *návrh*

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním[41] a koordinačním výkresu[42]. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

Bydlení venkovské (BV) Z.191, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.192

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.191 se nachází na východním okraji místní části Vysoká, vně zastavěného území, k němuž na SZ straně přiléhá. Pozemky jsou využívány převážně jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství formou návrhu nové plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.192. Navrženým řešením nedojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu, protože se obě navržené plochy nalézají na půdách zařazených do IV. třídy přednosti v ochraně půd. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní záměr a požadavky vlastníků pozemků, nebylo možno zvolit alternativní řešení.

Bydlení venkovské (BV) Z.237

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.237 je situována na SV okraji místní části Poruba, vně zastavěného území. Plocha Z.237 navazuje na již dříve navržené plochy s RZV bydlení venkovské (BV) Z.4, Z.238 a dotýká se také plochy Z.239 (v dosud platném ÚP se jednalo

[40] Index (druh) plochy s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou.
[41] Výkres: *A.2.2 Hlavní výkres* grafické části *Územního plánu*.
[42] Výkres: *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění územního plánu*.

o plochu označenou Z9). Pozemek je využíván jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní obsluha navržené plochy Z.237 a související plochy Z.238 bude zajišťována ze stávající silnice č. III/03559, technická obsluha bude zajišťována ze sítí technického vybavení uložených v koridoru silnice č. III/03559. Navrženým řešením nedojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu, protože se navržená plocha Z.237 nalézá na půdách zařazených do III. třídy přednosti v ochraně půd Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní záměr a požadavek vlastníka pozemku, nebylo možno zvolit alternativní řešení.

Smíšené obytné venkovské (SV) Z.194, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.194

- Navržená plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* Z.193 se nachází na severním okraji místní části Hustopeče, vně zastavěného území, k němuž na jihu volně přiléhá. Pozemky jsou využívány jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy je navrženo rozšíření stávajícího veřejného prostranství formou návrhu nové plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.194. Navrženým řešením dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu, protože se obě navržené plochy nalézají na půdách zařazených do II. třídy přednosti v ochraně půd. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní záměr a požadavky vlastníka pozemku, nebylo možno zvolit alternativní řešení.

Smíšené obytné venkovské (SV) T.236

- Navržená transformační plocha s RZV *smíšené obytné venkovské (SV)* T.236 se nachází ve střední části místní části Hustopeče, uvnitř zastavěného území. Tato nově vymezená transformační plocha je záměrem městyse Hustopeče nad Bečvou na transformaci původní plochy smíšené výroby na plochu smíšenou obytnou, v níž je uvažována i možnost rozvoje občanského vybavení. Navrženým řešením nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, protože pozemky v této ploše nejsou zemědělským půdním fondem.

Doprava silniční (DS) Z.190

- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.190 se nachází za JZ okraji místní části Hustopeče, vně zastavěného území, k němuž na východě bezprostředně přiléhá. Pozemek není zemědělsky obhospodařován. Záměrem vlastníka pozemku je realizace myčky automobilů, která bude přiléhat ke stávající čerpací stanici pohonných hmot. Navrženým řešením nedojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu, protože se navržená plocha Z.190 nalézá na půdách zařazených do III. třídy přednosti v ochraně půd.

Doprava silniční (DS) Z.200

- Navržená plocha s RZV *doprava silniční (DS)* Z.200 se nachází za JZ okraji řešeného území, vně zastavěného území. Plocha Z.200 je určena pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice). Navrženým řešením nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, protože pozemky v této ploše nejsou zemědělským půdním fondem. Odůvodnění návrhu plochy Z.200 je uvedeno v navazujícím textu pod bodem *2. Plochy změn v krajině.*

Smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189

- Navržená plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.189 se nachází na JZ okraji MČ Hustopeče, uvnitř zastavěného území v lokalitě železničního nádraží – v návaznosti na stávající plochy smíšené výroby a je určená pro blíže nespecifikovanou smíšenou výrobu. Jedná se o požadavek vlastníka pozemku, jímž jsou České dráhy, a.s. Navrženým řešením nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, protože pozemky v této ploše nejsou zemědělským půdním fondem.

2. Plochy změn v krajině

- Změnou č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad rámec dosud platného územního plánu (ve znění změny č. 2) navrženy nové plochy změn v krajině K.92, K.201 – K.203, K.205 – K.207, K.209 – K.225, K.227 – K.235.

Tab. B.25: Přehled nově navržených ploch změn v krajině nad rámec platného územního plánu

Poř. č.	Označení Navržené plochy	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)
G	**Zeleň krajinná (ZK)**		
11	**K.92**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
12	**K.210**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
13	**K.211**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
14	**K.212**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
15	**K.213**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
16	**K.214**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
17	**K.228**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
18	**K.229**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
19	**K.231**	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – *stav*	Zeleň krajinná (ZK) – *návrh*
H	**Vodní a vodních toků (WT)**		
20	**K.202**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
21	**K.207**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
22	**K.209**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
23	**K.221**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
24	**K.230**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
25	**K.234**	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – *stav*	Vodní a vodních toků (WT) – *návrh*
I	**Orná půda (AP)**		
26	**K.222**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Orná půda (AP) – *návrh*
27	**K.223**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Orná půda (AP) – *návrh*
28	**K.224**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Orná půda (AP) – *návrh*
29	**K.225**	Plochy zemědělské (NZ) – *stav*	Orná půda (AP) – *návrh*
J	**Lesní všeobecné (LU)**		
30	**K.216**	Plochy lesní (NL) – *stav*	Lesní všeobecné (LU) – *návrh*
31	**K.217**	Plochy lesní (NL) – *stav*	Lesní všeobecné (LU) – *návrh*
32	**K.218**	Plochy lesní (NL) – *stav*	Lesní všeobecné (LU) – *návrh*
33	**K.232**	Plochy lesní (NL) – *stav*	Lesní všeobecné (LU) – *návrh*
K	**Přírodní všeobecné (NU)**		
34	**K.203**	Plochy přírodní (NP) – *stav*	Přírodní všeobecné (NU) – *návrh*

35	**K.215**	Plochy přírodní (NP) – *stav*	Přírodní všeobecné (NU) – *návrh*
36	**K.233**	Plochy přírodní (NP) – *stav*	Přírodní všeobecné (NU) – *návrh*
37	**K.235**	Plochy přírodní (NP) – *stav*	Přírodní všeobecné (NU) – *návrh*
L	**Smíšené krajinné všeobecné (MU)**		
38	**K.201**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Smíšené krajinné všeobecné (MU) – *návrh*
39	**K.219**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Smíšené krajinné všeobecné (MU) – *návrh*
40	**K.220**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Smíšené krajinné všeobecné (MU) – *návrh*
41	**K.227**	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – *stav*	Smíšené krajinné všeobecné (MU) – *návrh*
M	**Těžba všeobecná (GU)**		
42	**K.205**	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) – *stav*	Těžba všeobecná (GU) – *návrh*
43	**K.206**	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) – *stav*	Těžba všeobecná (GU) – *návrh*

Zeleň krajinná (ZK) K.92

- JZ od MČ Poruba je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.92. Důvodem jejího vymezení je skutečnost, že v dosud platném ÚP byla část lokálního biokoridoru (LBK) vymezena jako existující a funkční. Aktualizací současného stavu využití území však bylo zjištěno, že předmětná část LBK není funkční a je využívána jako orná půda. Proto byla změnou č. 3 navržena nová plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.92 určená pro doplnění chybějící části LBK, a tím i zajištěním jeho spojitosti. Plocha K.92 se změnou č. 3 rovněž vymezuje jako VPO *VU.U87.*

Doprava silniční (DS) Z.200; zeleň krajinná (ZK) K.210 – K214, K.228, K.229, K.231; vodní a vodních toků (WT) K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; orná půda (AP) K.222 – K.225; lesní všeobecné (LU) K.216 – K.218, K.232; přírodní všeobecné (NU) K.203, K.215, K.233, K.235, smíšené krajinné všeobecné (MU) K.201, K.219, K.220, K.227, těžba všeobecná (GU) K.187, K.204 – K.206, K.226.

- V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18.* Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami.

V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3 navrženy následující plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200; *zeleň krajinná (ZK)* K.210-K.214, K.228, K.229, K.231; *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234; *orná půda (AP)* K.222-K.225; *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232; *přírodní všeobecné (NU)* K.203, K.215, K.233, K.235, *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.201, K.219, K.220, K.227, a také *těžba všeobecná (GU)* K.187, K.204-K.206, K.226, přičemž nově navržené plochy s RZV *těžba všeobecná (GU)* K.205 a K.206, které byly dosud vymezeny jako stabilizované *plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT),* jsou proto vymezeny jako návrhové. Z výše uvedeného textu je patrné, že bilancovaný zábor ZPF je pouze fiktivní.

Navržené plochy s RZV: *doprava silniční (DS)* Z.200, *zeleň krajinná (ZK)* K.210, K.214, K.228, K.229, K.231, *vodní a vodních toků (WT)* K.202, K.207, K.209, K.221, K.230, K.234, *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232, *přírodní všeobecné (NU)* K.215, K.233, K.235 a *smíšené krajinné všeobecné (MU)* K.220 nejsou zemědělským půdním fondem.

Jedná se o zpřesněný záměr technické infrastruktury z PÚR ČR označený *suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (VoD2)*, zpřesněný záměr ze ZÚR OK – vymezené veřejně prospěšné opatření *plocha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem VH18, a také opatření ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 – MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR). Z uvedených důvodů nebyl možno zvolit alternativní řešení.*

3. Nově vymezené koridory

- Změnou č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nejsou vymezeny žádné nové koridory.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

Tab. B.26: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (1)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) [43]	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)[44]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Bydlení venkovské (BV)							
Z.191	Bydlení venkovské (BV)	0,78	0,00	0,00	0,00	0,78	0,00
Z.237	Bydlení venkovské (BV)	0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00
	Mezisoučet	*1,58*	*0,00*	*0,00*	*0,80*	*0,78*	*0,00*
Veřejná prostranství všeobecná (PU)							
Z.192	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00
Z.194	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	*0,07*	*0,00*	*0,01*	*0,00*	*0,06*	*0,00*
Smíšené obytné venkovské (SV)							
Z.193	Smíšené obytné venkovské (SV)	0,66	0,00	0,66	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	*0,66*	*0,00*	*0,66*	*0,00*	*0,00*	*0,00*

[43] Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

[44] V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) [43]	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)[44]				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Doprava silniční (DS)							
Z.190	Doprava silniční (DS)	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00
	Mezisoučet	*0,11*	*0,00*	*0,00*	*0,11*	*0,00*	*0,00*
	Dílčí součet	**2,42**	**0,00**	**0,67**	**0,91**	**0,84**	**0,00**
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
Zeleň krajinná (ZK)							
K.92	Zeleň krajinná (ZK)	0,13	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00
K.211	Zeleň krajinná (ZK)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
K.212	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
K.213	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	*0,20*	*0,00*	*0,17*	*0,00*	*0,03*	*0,00*
Orná půda (AP)							
K.222	Orná půda (AP)	0,20	0,00	0,16	0,04	0,00	0,00
K.223	Orná půda (AP)	0,27	0,00	0,09	0,18	0,00	0,00
K.224	Orná půda (AP)	14,92	6,45	0,00	4,64	3,83	0,00
K.225	Orná půda (AP)	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
	Mezisoučet	*15,40*	*6,45*	*0,25*	*4,87*	*3,83*	*0,00*
Přírodní všeobecné (NU)							
K.203	Přírodní všeobecné (NU)	4,16	1,12	0,00	0,00	3,04	0,00
	Mezisoučet	*4,16*	*1,12*	*0,00*	*0,00*	*3,04*	*0,00*
Smíšené krajinné všeobecné (MU)							
K.201	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,67	0,61	0,00	0,00	0,06	0,00
K.219	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,63	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00
K.227	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
	Mezisoučet	*1,33*	*0,61*	*0,63*	*0,00*	*0,09*	*0,00*
Těžba všeobecná (GU)							
K.205	Těžba všeobecná (GU)	0,39	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00
K.206	Těžba všeobecná (GU)	0,81	0,00	0,21	0,60	0,00	0,00
	Mezisoučet	*1,20*	*0,00*	*0,60*	*0,60*	*0,00*	*0,00*
	Dílčí součet	**22,29**	**8,18**	**1,65**	**5,47**	**6,99**	**0,00**
KORIDORY							
-	-	-	-	-	-	-	-
	Dílčí součet	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
	CELKOVÝ SOUČET	**24,71**	**8,18**	**2,32**	**6,38**	**7,83**	**0,00**

Tab. B.26: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (2)

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
ZASTAVITELNÉ PLOCHY						
Z.191	Bydlení venkovské (BV)	0,40	-	A	-	-
Z.237	Bydlení venkovské (BV)	0,40	-	A	-	-
Z.192	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	A	-	-
Z.194	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	A	-	-
Z.193	Smíšené obytné venkovské (SV)	0,30	-	A	-	-
Z.190	Doprava silniční (DS)	0,00	-	A	-	-
	Dílčí součet	**1,10**				
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ						
K.92	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
K.211	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
K.212	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
K.213	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
K.222	Orná půda (AP)	0,20	-	-	-	-
K.223	Orná půda (AP)	0,27	-	-	-	-
K.224	Orná půda (AP)	14,92	-	-	-	-
K.225	Orná půda (AP)	0,01	-	-	-	-
K.203	Přírodní všeobecné (NU)	0,00	-	-	-	-
K.201	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,00	-	-	-	-
K.219	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,00	-	-	-	-
K.227	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,00	-	-	-	-
K.205	Těžba všeobecná (GU)	0,00	-	-	-	-
K.206	Těžba všeobecná (GU)	0,00	-	-	-	-
	Dílčí součet	**15,40**	-	-	-	-
KORIDORY						
-	-	-	-	-	-	-
Σ	**Celkový součet**	**16,50**				

b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženou změnou nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „*Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci; b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území; c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany; d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu; e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků; f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích; g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace; h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrační, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny“.*

ad a) Navržené řešením stanovuje podmínky pro upřednostňování zemědělské půdy v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci.

ad b) Navržené řešení upřednostňuje zemědělskou půdu v plochách a koridorech primárně navazujících na zastavěné území.

ad c) Řešení územního plánu vychází z požadavku upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní s důrazem na využití půdy s nižšími třídami ochrany ZPF.

ad d) V následující tabulce je vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu a sítě zemědělských účelových komunikací, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu.

ad e) Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

ad f) S ohledem na venkovský charakter území a zástavby je stanovena maximální podlažnost zástavby rodinnými domy 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví.

ad g) Provádění terénních úprav není předmětem řešení územního plánu.

ad h) Navrženým řešením, zejména stanovením koncepce uspořádání krajiny, jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci narušování mimoprodukční funkce půdy v území.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „*Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.*

Navržené řešení vychází také z ustanovení § 38 platného stavebního zákona, jimiž jsou nastaveny cíle územního plánování.

- Navržené řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou a jeho změn č. 1, 2, 3 vytváří v souladu s výše uvedenými předpisy předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Udržitelný rozvoj území je tedy nutné brát rovněž jako zákonem chráněný obecný zájem. Změna územního plánu řeší dané území soustavně a komplexně, ve všech oblastech s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nemůže tedy upřednostňovat jednotlivé předměty veřejného zájmu, ale musí se zabývat všemi rovnocenně a zájmy musí být vyvážené.

- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).
- Změna územního plánu navrhuje řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvyváženější a tedy nejvýhodnější (viz text výše). Řešení změny ÚP tedy naplňuje požadavky zákona o ochraně ZPF a stavebního zákona.
- Významným rozvojovým limitem jsou v řešeném území ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, nadzemní vedení elektrické energie). Ve smyslu požadavku § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, lze konstatovat, že navržené řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou a jeho změny č. 3 je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože realizace některých navržených ploch pro dopravu, ÚSES a krajinnou zeleň může mít částečný vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a bude představovat částečný zábor nejkvalitnějších půd. Významným zásahem bude plánovaná realizace ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) a související plocha zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice), které jsou veřejně prospěšnou stavbou a opatřením nadmístního významu a mají přesah i do sousedního Zlínského kraje. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 38 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (plochy pro výrobu, dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, technickou infrastrukturu apod. umisťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nižšími třídami ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.
- Realizací ploch navržených změnou č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do I. a II. třídy přednosti v ochraně půd. Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).

Tab. B.27: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z.191	bydlení venkovské	BV	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.237	bydlení venkovské	BV	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.192	Veřejná prostranství všeobecná	PU	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.194	Veřejná prostranství všeobecná	PU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.193	Smíšené obytné venkovské	SV	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
T.236	Smíšené obytné venkovské	SV	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.190	Doprava silniční	DS	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.200	Doprava silniční	DS	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
Z.189	Smíšené výrobní všeobecné	HU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.92	Zeleň krajinná	ZK	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.210	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.211	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.212	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.213	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.214	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.228	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.229	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.231	Zeleň krajinná	ZK	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.202	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.207	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.209	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.221	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.230	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.234	Vodní a vodních toků	WT	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.222	Orná půda	AP	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.223	Orná půda	AP	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.224	Orná půda	AP	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.225	Orná půda	AP	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
K.203	Přírodní všeobecné	NU	**A**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.215	Přírodní všeobecné	NU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.233	Přírodní všeobecné	NU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.235	Přírodní všeobecné	NU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.201	Smíšené krajinné všeobecné	MU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.219	Smíšené krajinné všeobecné	MU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.220	Smíšené krajinné všeobecné	MU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.227	Smíšené krajinné všeobecné	MU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.205	Těžba všeobecná	GU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**
K.206	Těžba všeobecná	GU	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**	**N**

13.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V následujícím textu je uveden popis a odůvodnění vymezených ploch s RZV *lesní všeobecné (LU)* K.216 – K.218 a K.232. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním[45] a koordinačním výkresu[46].

- V ZÚR OK je vymezeno veřejně prospěšné opatření (VPO) p*locha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem *VH18.* Pro veřejně prospěšná opatření lze práva k pozemkům a stavbám odejmout, nebo omezit. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v ZÚR, musí být vždy vymezeny (propsány do řešení) také v dokumentaci územního plánu. Z analýzy požadavků datového modelu metodiky *Standard vybraných částí územního plánu* (dále jen *Standard*) vyplynulo, že pokud musí být plocha budoucí zátopy v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšné opatření (tak jak je to v ZÚR OK), musí být všechny plochy s RZV, které se nacházejí v ploše budoucí zátopy, vymezeny jako návrhové plochy. Dle *Standardu* nelze vymezit VPS nebo VPO nad stabilizovanými plochami, nebo nad plochami územních rezerv. Plocha zátopy rovněž nemůže být vymezena jako koridor, protože není (ani nemůže být) vymezena žádná osa zátopy. Z uvedeného vyplývá, že tak aby mohla být plocha zátopy jednoznačně identifikovatelná, a mohla být vymezena jako veřejně prospěšné opatření, musí být všechny dílčí plochy uvnitř vymezené plochy zátopy vymezeny jako návrhové plochy, přestože se dosud jedná o stabilizované plochy. Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nelze v souladu s logikou věci, ani možností omezení vlastnického práva k pozemkům a stavbám, ani v souladu s jednotným standardem vybraných částí územního plánu vymezit nad stabilizovanými plochami.

  V souladu s pokynem pořizovatele, že by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV, jsou pro plochu

[45] Výkres: *A.2.2 Hlavní výkres* grafické části *Územního plánu*.
[46] Výkres: *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.

zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) změnou č. 3, kromě jiných, navrženy také plochy s RZV *lesní všeobecné (LU)* K.216-K.218, K.232, které byly dosud vymezeny jako stabilizované *plochy lesní (NL).* Z uvedeného je patrné, že bilancovaný zábor PUPFL je pouze fiktivní.

Jedná se o zpřesněný záměr technické infrastruktury z PÚR ČR označený *suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy (VoD2)*, zpřesněný záměr ze ZÚR OK – vymezené veřejně prospěšné opatření *plocha zátopy suché nádrže – Skalička (Teplice)* označené indexem VH18, a také opatření ze schváleného *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 – MOV_0790 MOV_0800 – Bečva, SN Teplice (Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR). Z uvedených důvodů nebyl možno zvolit alternativní řešení.*

Tab. B.28: Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č	Označení plochy	Navržená plocha s RZV	Celková výměra plochy (ha)	Výměra záboru PUPFL (ha)	Navržené využití
1	**K.216**	Lesní všeobecné (LU)	0,21	0,21	Plocha zátopy SN Skalička (Teplice)
2	**K.217**	Lesní všeobecné (LU)	4,66	4,66	Plocha zátopy SN Skalička (Teplice)
3	**K.218**	Lesní všeobecné (LU)	0,94	0,94	Plocha zátopy SN Skalička (Teplice)
4	**K.232**	Lesní všeobecné (LU)	0,37	0,37	Plocha zátopy SN Skalička (Teplice)
	Σ		**6,18**	**6,18**	

14 Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

14.1 Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.
- Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky.*

15 Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 59 platného stavebního zákona. Stavební zákon definuje jednotný standard jako nástroj, který stanoví, které části územně plánovací dokumentace mají být předmětem standardizace a dále pro tyto části stanoví požadavky jmenovitě na geodetický referenční systém, strukturu standardizovaných částí, grafické vyjádření standardizovaných částí, výměnný formát dat a metadata.

Součástí jednotného standardu jsou též požadavky na grafické vyjádření standardizovaných jevů. Fakticky je standardizován celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a nejčastěji užívané prvky hlavního výkresu. Jednotný standard neurčuje konkrétní regulaci jednotlivých jevů, která musí být vždy tvořena a nastavena pro dané řešené území.

Podrobné náležitosti standardu územního plánu jsou uvedeny ve vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména v §§ 10 a 12 a přílohách č. 10-14 téže vyhlášky.

Soulad dat se stanovenou technickou specifikací musí být prokazován a kontrolován elektronickým kontrolním nástrojem. Elektronický kontrolní nástroj je určen ke kontrole souladu zpracovaného návrhu územního plánu s jednotným standardem z hlediska strojově čitelných dat.

Podle § 269 odst. 3 stavebního zákona jsou v národním geoportálu územního plánování v jednotných standardech zveřejňovány vybrané části územně plánovacích dokumentací a vymezení zastavěného území, popřípadě dalších nástrojů územního plánování. Podle § 162 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je projektant povinen zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s právními předpisy, tedy mimo jiné i v jednotném standardu.

Podle § 10 odst. 6 vyhlášky157/2024 Sb. je součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.

Ze stavebního zákona vyplývá, že je nutné, aby návrh územně plánovací dokumentace byl zpracován již od začátku v jednotném standardu. Za zpracování je zodpovědný projektant. Skutečnost, zda je návrh územně plánovací dokumentace v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tedy i s jednotným standardem, vyhodnocuje pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem již po obdržení návrhu před zahájením jeho projednání (§ 93 odst. 2 stavebního zákona).

V samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 2: Protokol o kontrole ETL nástrojem* je doložen protokol o výsledné kontrole vektorových dat ETL nástrojem.

16 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

16.1 Textová část

- Textová část *B.1 Odůvodnění změny územního plánu* obsahuje celkem **261** číslovaných stran včetně **3** číslovaných obrázků[47].
- Textová část *B.1 Odůvodnění změny územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky* obsahuje celkem **29** číslovaných stran.
- Textová část *B.1 Odůvodnění změny územního plánu – Příloha č. 2: Protokol o kontrole ETL nástrojem* obsahuje celkem **11** číslovaných stran.

Tab. B.25: Seznam číslovaných obrázků

Číslo	Název obrázku
B-1A	Limitující a omezující faktory – Limity vyplývající z právních předpisů (faktory typu A)
B-1B	Limitující a omezující faktory – Omezení vygenerovaná při tvorbě územního plánu (faktory typu B)
B-2	Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů

[47] Do uvedeného výčtu nejsou zahrnuty obrázky, které jsou součástí srovnávacího textu v prvním bloku této textové části *Odůvodnění*.

16.2 Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění* změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou obsahuje celkem **6** výkresů.

Tab. B.26. Obsah grafické části Odůvodnění změny územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	**B.2.1**	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	**B.2.2**	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
3	**B.2.3**	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
4	**B.2.4**	Výkres základního členění území – schéma změn	1 : 5 000
5	**B.2.5**	Hlavní výkres – schéma změn	1 : 5 000
6	**B.2.6**	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – schéma změn	1 : 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Změna č. 3

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 1: STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.J. OSUZPD/10517/25-37

Srpen 2026

OBSAH

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY 1

1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování 1

1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu 1

1.1.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu změny územního plánu dle § 94 zákona č. 283/2021 Sb. 1

1.1.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb. 10

1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu 13

1.2.1 Nesouhlasné stanovisko 13

1.2.2 Potvrzení odstranění nedostatků 15

2 Vyhodnocení připomínek 17

2.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu dle §§ 94 a 97 zákona č. 283/2021 Sb.17

2.1.1. Připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu 17

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY

1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování

1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny územního plánu

1.1.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu změny územního plánu dle § 94 zákona č. 283/2021 Sb.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK
K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 K návrhu změny č. 3 územního plánu obce Hustopeče zasíláme následující doporučení: Záměr na vybudování suché nádrže (poldr) - retenční nádrž N2: • prostor zátopy poldru nebude obhospodařován jako orná půda, dojde tedy k jeho zatravnění, případně zde mohou být vytvořeny tůně a mokřady, • stávající lesní porost, který je zátopou poldru dotčen, bude buď zachován, anebo (pokud to nebude možné) nahrazen jinými přírodě blízkými biotopy (viz výše), po obvodu zátopy poldru bude provedena výsadba dřevin (stromy, keře), • na záměr bude zpracováno biologické posouzení.	**Bez opatření** Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Protipovodňová opatření (retenční nádrž N2) nejsou předmětem řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Souhlasné stanovisko s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. <u>Odůvodnění:</u> OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. OBÚ shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**

nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou č. 70842 pro nerost štěrkopísek (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 27. 11. 1975 Ministerstvem stavebnictví ČSR zn. DP-161/75).	
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9	
S předloženým „Návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:	
1. Pokud se týká dopravy (dálniční, silniční a železniční), je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v řízení dle stavebního zákona dokladovat, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Využití ploch se jeví jako podmíněně přípustné (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.).	**Bez opatření** Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona
2. Provozem aktivit ve smíšené výrobní všeobecné zástavbě situované u stávajících objektů určených k bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení, bude dokladováno orgánu ochrany veřejného zdraví v následujícím řízení dle stavebního zákona, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, event. vibrace a ovzduší, §2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) a tím veřejné zdraví obyvatel v území.	**Bez opatření** Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona
3. Plochy navržené k bydlení se jeví jako podmíněně přípustné k danému využití (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona dokladováno, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku; doprava silniční a železniční, plochy výroby) v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).	**Bez opatření** Jedná se o obecnou podmínku, která bude naplněna v následujícím řízení dle stavebního zákona
<u>Odůvodnění:</u>	
KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Rozsah území řešeného Územním plánem Hustopeče nad Bečvou je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími: Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Hranické Loučky.	
Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně:	
1. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti navrhovaných ploch výrobní zástavby a dopravních ploch nacházejí plochy pro bydlení, kde jsou umístěny objekty, jež mají v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše uvedené podmínky č. 1, 2, za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z výroby a dopravy, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.	

2. Vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro bydlení (kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb), budou umístěny v lokalitách, u kterých lze důvodně předpokládat, že se jedná o území zatížené zdroji hluku, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil orgán ochrany veřejného zdraví výše uvedenou podmínku č. 3 za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem ze stacionárních zdrojů hluku, dopravy silniční a železniční, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, vyslovila souhlas s předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, který však, z důvodu zajištění jeho úplného souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska do budoucna, vázala na splnění podmínek týkající se určitých oblastí návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyjádřených ve výše uvedených podmínkách. Lhůta pro splnění podmínek je vymezena v závazné části tohoto závazného stanoviska.	
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice MŽP sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu, resp. v návrhu změny č. 3 územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a prognózní zdroje), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích. Ministerstvo upozorňuje, že při umisťování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisejí s dobýváním, je nutné postupovat podle § 18 a § 19 horního zákona.	Bez připomínek **Bez opatření**
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Pro zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, vydává, ve smyslu § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:	

- OP RLP – Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz mapová příloha, ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.	**Bez opatření** Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení je v koordinačním výkrese zakresleno
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu a do grafické části - koordinačního výkresu.	**Bez opatření** Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení je v koordinačním výkrese zakresleno
- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)	
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu. V grafické části (koordinačním výkrese) je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.	
Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemá Ministerstvo obrany dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasí.	**Bez opatření** Souhlasné stanovisko
<u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	

9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město S návrhem Změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Změna č. 3 ÚP respektuje nerostné bohatství na správním území obce a do dobývacího prostoru č. 70842 Hustopeče nad Bečvou, výhradních ložisek štěrkopísků č. 3009000 Hustopeče nad Bečvou-Milotice a č. 3008900 Hustopeče-Zámrsky a zemního plynu č. 3224400 Choryně, chráněných ložiskových území č. 00900001 Hustopeče nad Bečvou, č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, č. 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, č. 22440000 Lešná a č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, zasahujících do jižní, jihozápadní a jihovýchodní části a částečně i do východního okraje správního území obce, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Rovněž nebilancované zdroje technických zemin č. 5054700 Hranické Loučky-Heřmanice v severní části k. ú. Hranické Loučky a štěrkopísků č. 5285900 Lhotka nad Bečvou, zasahující do jihovýchodního okraje správního území obce (nejsou limity využití území), nejsou návrhem Změny č. 3 ÚP nijak dotčeny. Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod dobývacím prostorem, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití staveb pro vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů u ploch nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.	**Bez opatření** Souhlas bez připomínek
10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky. Zároveň sdělujeme, že v současné době neevidujeme na území obce žádné RRL spoje či koncová (elektronická) zařízení Ministerstva vnitra ČR.	**Bez opatření** Bez námitek a připomínek
11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Z návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyplývá, že daným návrhem není dotčena koncepce silniční infrastruktury.	**Bez opatření** Bez připomínek

13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9	
Ochrana přírody (Mgr. Michaela Sobotková):	
Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 písm. c) a § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou na lokality soustavy Natura 2000, bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu č.j. 19526/2024 ze dne 31. 1. 2024 a potvrzeno stanovisky č.j. KUOK 101487/2025 ze dne 2. 9. 2025, č.j. KUOK 116368/2025 ze dne 9. 10. 2025, č.j. KUOK 35994/2025 ze dne 25. 3. 2025, č.j. KUOK 73278/2024 ze dne 20. 6. 2024. Aktuálně předložený návrh změny nemá vliv na závěr již vydaných stanovisek.	Bez stanoviska **Bez opatření**
Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):	
K návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou ke společnému jednání a veřejnému projednání nemáme připomínek.	Bez připomínek **Bez opatření**
Odůvodnění:	
Ve fázi návrhu zadání a návrhům změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou, krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil ve stanoviscích č.j. KUOK 116368/2025 ze dne 9. 10. 2025, č.j. KUOK 109288/2025 ze dne 22. 9. 2025, č.j. KUOK 35994/2025 ze dne 25. 3. 2025, č.j. KUOK 73278/2024 ze dne 20. 6. 2024 a č.j. KUOK 22258/2024 ze dne 6. 2. 2024 požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA).	
Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):	
V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ZPF“), souhlasíme s návrhem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále „územní plán“).	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
Odůvodnění:	
V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, rekreace, veřejných prostranství, dopravy, těžby a plochy změn v krajině, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce.	
Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ZPF), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji.	
Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, a dále pak zejména z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle.	
Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Hustopeče nad Bečvou v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.	
Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Soupisu záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.	

Soupis záborů ZPF

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.191	Bydlení venkovské (BV)	0,78	0,00	0,13	0,00	0,78	0,00
Z.237	Bydlení venkovské (BV)	0,80	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00
Z.199	Rekreace individuální (RI)	0,86	0,00	0,00	0,00	0,86	0,00
Z.192	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,06	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00
Z.194	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Z.193	Smíšené obytné venkovské (SV)	0,66	0,00	0,66	0,00	0,00	0,00
Z.190	Doprava silniční (DS)	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00
K.92	Zeleň krajinná (ZK)	0,13	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00
K.211	Zeleň krajinná (ZK)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
K.212	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
K.213	Zeleň krajinná (ZK)	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
K.203	Přírodní všeobecné (NU)	4,16	1,12	0,00	0,00	3,04	0,00
K.201	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,67	0,61	0,00	0,00	0,06	0,00
K.219	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,63	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00
K.227	Smíšené krajinné všeobecné (MU)	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00
K.205	Těžba všeobecná (GU)	0,39	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00
K.206	Těžba všeobecná (GU)	0,81	0,00	0,21	0,60	0,00	0,00

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Sedláčková):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Souhlasné stanovisko
Bez opatření

Odůvodnění:

Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková):

Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče.

Souhlasné stanovisko
Bez opatření

Odůvodnění:

Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracovaná v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizací pro období 2020 +, ve znění aktualizačního dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8. Sdělení MŽP týkající se aktualizačního dodatku 2024 bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP – květen 2024, částka 4.

Změna územního plánu spočívá ve vymezení ploch pro bydlení, občanské vybavení a individuální rekreaci.

Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění,

realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených (vyjmenovaných) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona o ochraně ovzduší nutná závazná stanoviska (jednotná environmentální stanoviska) a povolení. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší.	
14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice **<u>Ochrana přírody (Ing. Kateřina Hradilová)</u>** Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) a ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vydává po prostudování návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) ZOPK souhlasné stanovisko. <u>Odůvodnění:</u> Řešení návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nezhoršuje prostupnost krajiny ani podmínky pro migraci zvěře. Nepředpokládá se ovlivnění druhů ani ekosystémů, nedochází k jejich záboru (resp. záboru stanovišť v případě druhů), ani ke znečišťování souvisejícímu s vymezením navrhovaných ploch. V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze ZOPK, zejména v oblasti ochrany vodních toků a ploch a územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES), dále limity vyplývající ze zákona o ochraně životního prostředí a dalších souvisejících právních předpisů. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat nadregionální, regionální i lokální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). V řešeném území jsou uplatněny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je v souladu se stávající koncepcí využití krajiny dle platného Územního plánu, přičemž tato koncepce není navrhovanou změnou významně dotčena. S předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán ochrany přírody souhlasí.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření** Souhlasné stanovisko **Bez opatření**

<u>Lesní hospodářství (Ing. Iveta Honyšová)</u> Po prostudování návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou, s tímto návrhem z hlediska lesního zákona souhlasí. <u>Odůvodnění:</u> Návrh územního plánu (ÚP) zahrnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) o rozloze 6,18 ha, pro realizaci plochy zátopy suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) jsou navrženy plochy s RZV lesní všeobecné (LU) K.216, K.217, K.218 a K.232. V souladu s pokynem pořizovatele, by se převodem územního plánu do jednotného standardu zásadně nebo vůbec nemělo měnit funkční využití jednotlivých ploch s RZV. Z § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) přímo vyplývá, že les je považován za národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, tudíž jeho zachování a trvale udržitelné obhospodařování je vyjádřením veřejného zájmu. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout OSSL na základě žádosti vlastníka pozemku, nebo ve veřejném zájmu. Vzhledem k rozsahu záboru PUPFL o výměře 6,18 ha, který nelze považovat za nevýznamný, OSSL posoudil záměr s ohledem na jeho charakter. Jelikož se jedná o realizaci protipovodňového opatření ve veřejném zájmu – suché nádrže (poldru) Skalička, OSSL s návrhem souhlasí, a to za podmínky, že v navazujících řízeních bude postupováno dle lesního zákona. Připomínáme ust. § 14 odst. 2 lesního zákona; dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem (lesní zákon), rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Pro záměry, kterých se toto ustanovení týká, bude v navazujících řízeních nutný souhlas dotčeného orgánu, tedy orgánu státní správy lesů. **<u>Vodoprávní úřad (Ing. Markéta Doležalová Pátková)</u>** S předloženým návrhem „Změna č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ souhlasí. <u>Odůvodnění:</u> Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán Hustopeče nad Bečvou a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství, a proto s navrženým plánem souhlasí. Vodoprávní úřad upozorňuje, že se zde nachází ochranné pásmo vodního zdroje Porubská brána, které bylo vydáno Okresním úřadem Přerov dne 14.02.1994, zn. ŽP-5139/93-235/1-Z, kde jsou stanovené podmínky, které je nutné dodržovat. **<u>Odpadové hospodářství (Ing. Petra Bělíková)</u>** S předloženým návrhem změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí. <u>Odůvodnění:</u> Předložený návrh změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Koncepce obecního systému nakládání s odpady není změnou č. 3 řešena.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření** Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**

20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**

1.1.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK
K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Dotčený orgán:	**Opatření pořizovatele:**
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., toto stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k „Návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. **<u>Odůvodnění:</u>** KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č.3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou zaevidované dne 5.6.2026, zpracovaný Městským úřadem Hranice, Odbor stavební úřad a životní prostředí, oddělení územního plánování, ze dne 5/2026	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**

5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10 Vršovice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci projednání Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky. **<u>Odůvodnění</u>** Krajskému úřadu byl prostřednictvím datové schránky doručen Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Žádná z uplatněných připomínek se netýká zájmů chráněných krajským úřadem.	Bez připomínek **Bez opatření**

13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad nemá věcných připomínek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou.	Bez připomínek **Bez opatření**
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL") obdržel dne 06. 05. 2026 žádost Městského úřadu Hranice, odboru stavební úřad a životního prostředí, oddělení územního plánování, žádost o „Předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou". OSSL na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) Vám sděluje, že s předloženým návrhem připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán státní správy lesů souhlasí.	Souhlasné stanoviska **Bez opatření**

19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**

1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny územního plánu

1.2.1 Nesouhlasné stanovisko

VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Nadřízený orgán územního plánovaní	**Opatření pořizovatele**
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK"), jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona **nesouhlasí s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou** z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. **Odůvodnění:** Odbor SR KÚOK obdržel dne 26. 6. 2026 žádost o stanovisko dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou") a požadované doklady, a to návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou. Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou, který mj. obsahuje tyto dílčí změny: 1) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.193 (SV – smíšené obytné venkovské); 2) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.191, Z.237 (BV – bydlení venkovské); 3) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.199 (RI – rekreace individuální); 4) vymezení nové návrhové zastavitelné plochy Z.189 (HU – smíšené výrobní všeobecné);	**Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Nesouhlasné stanovisko bylo projednáno s nadřízeným orgánem. Navržené řešení je uvedeno níže.

5) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.192, Z.194 (PU – veřejná prostranství všeobecná); 6) vymezení nových návrhových zastavitelných ploch Z.190, Z.200 (DS – doprava silniční); 7) vymezení nové návrhové transformační plochy T.236 (SV – smíšené obytné venkovské); 8) vymezení nových ploch změn v krajině K.92, K.201 – K.203, K.205 – K.207, K.209 – K.225, K.227 – K.235; 9) zpřesnění záměrů z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR a z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje; 10) aktualizace vymezení zastavěného území; 11) uvedení do souladu s aktuálně platnou legislativou, včetně převodu dokumentace do jednotného standardu. Návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou obsahuje: <u>Textová část:</u> A.1. - výrok B.1. - odůvodnění (+ 2 přílohy) <u>Grafická část:</u> A.2.1 Výkres základního členění území, M 1:5 000 A.2.2 Hlavní výkres, M 1:5 000 A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1: 5 000 A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje, M 1:5 000 A.2.5 Technická infrastruktura – vodní hospodářství, M 1:5 000 A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny, M 1:5 000 B.2.1 Koordinační výkres, M 1:5 000 B.2.2 Výkres širších vztahů, M 1:50 000 B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000 B.2.4 Výkres základního členění území – schéma změn, M 1:5 000 B.2.5 Hlavní výkres – schéma změn, M 1:5 000 B.2.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – schéma změn, M 1:5 000	
Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje:	
• z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;	Bez připomínek **Bez opatření**
• návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou **není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8, a to v případě vymezení návrhové zastavitelné plochy Z.199: • s čl. (16) *„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území…“,* • s čl. (19) *„Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace…“*;	**Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Navržená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) byla z řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.
• návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou **není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje**, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změny č. 7 (dále jen „ZÚR OK“). Vymezením návrhové zastavitelné plochy Z.199, určené pro individuální rekreaci, dochází k vytvoření samostatné zastavitelné plochy v	**Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

krajině, což není v souladu se zásadami uvedenými • v čl. 5.15. *„V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch“,* • v čl. 90.1. *„Zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami, jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území“;* • záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou nenavrhuje. Návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou **lze předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků** (ust. § 101 odst. 4 stavebního zákona).	Navržená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) byla z řešení změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou vypuštěna. Bez připomínek **Bez opatření** **Opatření pořizovatele** Pořizovatel zaljistil úpravu dokumentace a požádal KUOK Odbor SR o potvrzení odstranění nedostatku – viz následující oddíl 1.2.2.

1.2.2 Potvrzení odstranění nedostatků

Nadřízený orgán územního plánovaní	**Opatření pořizovatele**
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 27. 7. 2026 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad a životního prostředí, pořizovatele Změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou. Odbor SR KÚOK vydal dne 15. 7. 2026 pod č. j. KUOK 83145/2026 dle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko s návrhem Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou s tím, že návrhová zastavitelná plocha Z.199 určená pro individuální rekreaci není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změn č. 9 a 8 (dále jen „PÚR ČR“), a to s čl. 16 a 19, a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změny č. 7 (dále jen „ZÚR OK“), konkrétně se zásadami uvedenými v čl. 5.15. a 90.1. Současně upozornil, že návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou lze předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly odstraněny následovně: - vymezená zastavitelná plocha Z.199 určená pro rekreaci individuální (RI) byla z návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna. Odbor SR KÚOK konstatuje, že návrh Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s PÚR ČR, Územním rozvojovým plánem, ve znění Změny č. 1a (Změna č. 1a ÚRP nabyla účinnosti 18. 7. 2026), a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 a Změn č. 7 a 8 (Změna č. 8 ZÚR	

OK nabyla účinnosti 17. 7. 2026). Odbor SR KÚOK tímto potvrzuje, že nedostatky v návrhu Z3 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona	**Opatření pořizovatele** Potvrzení odstranění nedostatků. Na vědomí. Bez úprav.

2 Vyhodnocení připomínek

2.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu dle §§ 94 a 97 zákona č. 283/2021 Sb.

2.1.1. Připomínky k návrhu změny územního plánu uplatněné v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUSTOPEČE NAD BEČVOU (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

1. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno (oprávněný investor)

Změnou č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad rámec dosud platného územního plánu (ve znění změny č. 2) navrženy nové zastavitelné plochy: bydlení venkovské (BV) Z.191, Z.237, rekreace individuální (RI) Z.199, veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.192, Z.194, smíšené obytné venkovské (SV) Z.193 a T.236, doprava silniční (DS) Z.190, Z.200 a smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.189.

Odvádění a čištění odpadních vod

- V místní části Hustopeče nad Bečvou budou splaškové odpadní vody i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do čistírny odpadních vod (ČOV) Hustopeče nad Bečvou. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Zbývající srážkové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Poruba je navrženo kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, pro niž je navržena plocha s RZV vodní hospodářství (TW) Z.47, situovaná jižně pod zastavěným územním místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Vysoká je navrženo jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV (JZ a SV pod zastavěným územím MČ Vysoká), pro něž jsou navrženy plochy s RZV vodní hospodářství (TW) Z.49 a Z.50. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Odkanalizování místní části Hranické Loučky je navrženo oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územním místní části Hranické Loučky, pro niž je navržena plocha s RZV vodní hospodářství (TW) Z.48. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod z objektů a příslušejících zpevněných ploch bude řešeno v souladu s platnými právními předpisy samostatně vlastníky jednotlivých nemovitostí.

Suchá nádrž (poldr) Skalička (Teplice) - pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Skalička (Teplice) je navržena plocha s RZV vodohospodářské (WH) Z.59.

Řešeným územím protékají vodní toky Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobné bezejmenné vodní toky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p. Vodní tok Bečva má stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny. Povodí vodního útvaru povrchových vod: „Bečva od toku Rožnovská Bečva po Opatovický potok" MOV_0790 Území vodního útvaru podzemních vod: „Flyš v povodí Bečvy" ID 32210

Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobných bezejmenných vodních toků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Bečva, Mřenka, Loučský potok a drobných bezejmenných vodních toků k uvedenému návrhu následující vyjádření:

K uvedenému návrhu Změny č. 3 ÚP pro společné jednání a veřejné projednání nemáme zásadní připomínky.

01a. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

K návrhu plochy Z.59 pro suchou nádrž (poldr) Skalička (Teplice) upozorňujeme: Možné zpřesnění plochy bude možno provést až po aktualizaci ZÚR OLK.

Odůvodnění

Možné zpřesnění plochy bude vycházet ze zpracovávané technické studie pro VD Skalička. Až po vymezení VD Skalička do ZÚR a zpřesnění podkladů bude možné podrobněji vymezit plochu připravované suché boční nádrže do ÚP.

Nejedná se o připomínku, ale o upozornění

Odůvodnění:

Ke stávajícímu řešení suché nádrže (poldr) Skalička (Teplice) nejsou připomínky. Nové podklady pro zakreslení suché nádrže (poldr) Skalička (Teplice) nejsou dosud k dispozici. Změnu ZUR OK ve věci VD Skalička dosud neprobíhá.

01b. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno

K návrhu odvádění a čištění odpadních vod MČ Poruba a Vysoká: Z důvodu zajištění rovnoměrných nátoků, a tedy stability hydraulického a látkového zatížení doporučujeme přehodnotit návrh odkanalizování na centrální ČOV Hustopeče nad Bečvou, případně návrh společné ČOV pro obě MČ Poruba a Vysoká.

Odůvodnění připomínky:

U MČ důrazně doporučujeme zvážit odvádění odpadních vod splaškovou kanalizací, a to z důvodu lepší účinnosti čištění ČOV. S odlehčováním vod do vodních toků nebudeme souhlasit.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon") se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržené odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká bylo navrženo a projednáno v územním plánu Hustopeče nad Bečvou (nabytí účinnosti 13.03.2018). Změna č. 3 odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 není odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká nově navrženo a ani nijak měněno.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s odkanalizováním místních částí Poruba a Vysoká pouze mění grafické zobrazení (barva ploch) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití pro ČOV – dříve plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) a nově plocha vodní hospodářství (TW). V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky ke koncepci odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká bylo možno podávat při projednávání územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k odkanalizování místních částí Poruba a Vysoká při projednávání změny č. 3 je bezpředmětná.

2. P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Vymezení území dotčené připomínkou: pozemky parc. č. 577/3, 577/4, 578, 579/1, 1221/10, 1236/24, 1236/25 katastrální území Hustopeče nad Bečvou [649988]

Připomínka (věc, která se připomínky týká): Nesouhlas s rozsahem vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a změnou funkčního využití u výše uvedených pozemků v rámci návrhu Změny č. 3 ÚP Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“).

02a. P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcely 1236/24,1236/25: Žádám o zrušení nebo výraznou redukci rozsahu VPO pro protipovodňovou ochranu, nebo aby byla v textové části vyloučena možnost vyvlastnění.

Odůvodnění připomínky:

Navržená zrněna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastruktuře lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán

Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající opatření měněna. Pozemky parc. č. 1236/24 a 1236/25 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou jsou stejně vymezeny v hlavním výkrese a ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako byly vymezeny ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení (barva ploch) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

02b. P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcela 1221/10: Žádám o vyjmutí pozemku z koridoru VPS pro dopravní infrastrukturu a pozemek byl ponechán v režimu bez omezení pro veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění připomínky:

Navržená zrněna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastruktuře lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínce je vyhověno

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Pozemek parc. č. 1221/10 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v územním plánu Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2 se nachází ve stabilizované ploše veřejných prostranství (PV) a tento pozemek není zahrnutý do veřejně prospěšných staveb. Ve změně č. 3 se pozemek 1221/10 nachází ve stabilizované veřejná prostranství všeobecná (PU) a pozemek také není zahrnutý do veřejně prospěšných staveb. Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s pozemkem parc. č. 1221/10 pouze mění grafické zobrazení (barvu plochy) a název plochy s rozdílným způsobem využití (původně plocha veřejných prostranství PV a nově plocha veřejných prostranství všeobecná (PU) a v souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek s rozdílným způsobem využití.

Pozemek parc. č. 1221/10 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou není ve změně č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou zahrnutý do koridoru veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu.

02c. P.D., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Parcely 577/3, 577/4, 578, 579/1 žádám, aby stávající regulativy byly zachovány tak, aby nadále umožňovaly běžnou údržbu a doplňkové stavby s charakterem území.

Odůvodnění připomínky:

Navržená zrněna představuje nepřiměřený a nedostatečně odůvodněný zásah do vlastnického práva chráněného Listinou základních práv a svobod. Veřejný zájem na protipovodňové ochraně a dopravní infrastruktuře lze v daném místě naplnit i šetrnějším způsobem, který nebude přímo omezovat využití soukromých pozemků vlastníka. Vymezení VPS a VPO na těchto pozemcích zakládá předkupní právo a snižuje jejich tržní hodnotu, aniž by byla prokázána nezbytnost zásahu v tomto konkrétním rozsahu. To odpovídá i skutečnosti, kdy s vlastníkem pozemků nebyla VPS a VPO projednána a nebyla součástí ani předmětného řízení o územním rozhodnutí o umístění stavby a vlastník byl veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku a stavby, nikoliv jako vlastník pozemku výstavby. Z navržené stavby není patrné, jakých konkrétních pozemků se VPS a VPO týká, není uveden výčet dotčených pozemků a z předložených mapových podkladů to není čitelné, není jednoznačná hranice VPS a VPO.

Připomínce je vyhověno

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Pozemky parc. č. 577/3, 577/4, 578, 579/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v územním plánu Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2 se nachází ve stabilizované ploše smíšené obytné venkovské (SV). Ve změně č. 3 se výše uvedené pozemky nachází také ve stabilizované smíšené obytné venkovské (SV). Ve změně č. 3 došlo k překreslení stávajícího stavu. Název plochy s rozdílným způsobem využití a označení plochu se v rámci převodu do jednotného standardu nemění.

Veškeré stávající podmínky pro využití plochy smíšené obytné venkovské (SV) ve změně č. 3 zůstávají zachovány tak, aby nadále umožňovaly běžnou údržbu a doplňkové stavby s charakterem území.

3. A.Š., 756 41 Lešná

Jako vlastník nemovitosti, pozemku parcela č. 876/75 v obci a k.ú. Hustopeče nad Bečvou souhlasím se změnou způsobu využití, zařazením části pozemku do plochy smíšené obytné venkovské (Z-193).

Jako vlastník nemovitostí, pozemků parcela č. 876/45, parcela č. 876/74, parcela č. 876/75, parcela č. 1213/2 a parcela č. 1170/138 opakovaně nesouhlasím s umístěním stavby protipovodňové ochrany „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“.

03a. A.Š., 756 41 Lešná

Jako vlastník nemovitostí, pozemků parcela č. 876/45, parcela č. 876/74, parcela č. 876/75, parcela č. 1213/2 a parcela č. 1170/138 opakovaně nesouhlasím s umístěním stavby protipovodňové ochrany „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“

Odůvodnění připomínky:

Bez odůvodnění

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“) je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

---

4. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Spoluvlastník pozemků pare. č. 874 a 1274, k. ú. Hustopeče nad Bečvou. Jsem spoluvlastník pozemků pare. č. 874 a 1274 v katastrálním území Hustopeče nad Bečvou, Jako spoluvlastník nemovitostí přímo dotčených navrženým řešením, na nichž se nachází rodinný dům. Tyto pozemky se nacházejí ve spádnici pod plochou Z.193, která je návrhem změny územního plánu dotčena návrhem protipovodňových opatření. Toto podání uplatňuji jako námitku vlastníka pozemku dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, neboť navržené řešení může přímo zasáhnout do mých vlastnických práv a současně vyvolává závažné pochybnosti z hlediska bezpečnosti obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou.

04a. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Podstata námitky. Navržené řešení protipovodňových opatření (suchá nádrž a navazující svodné koryto) vyvolává zásadní pochybnosti z hlediska bezpečnosti obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou, nedostatečného odborného podložení návrhu, nevhodného umístění retenční nádrže nad zastavěným územím, zásahu do vlastnických práv. Navržené řešení vytváří situaci, kdy je velký objem vody zadržen nad zastavěným územím městyse Hustopeče nad Bečvou, což je z hlediska bezpečnosti obyvatel nepřijatelné. V případě selhání (protržení hráze, přelití nebo nedostatečné kapacity bezpečnostního přelivu) dochází k okamžitému ohrožení obyvatel a majetku v intravilánu městyse.“

Odůvodnění připomínky:

Historická zkušenost (povodeň 2009). V roce 2009 došlo k protržení retenční nádrže, která byla v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou. Důsledky: městys Hustopeče nad Bečvou byl jednou z nejvíce postižených obcí, došlo k nekontrolovanému vypuštění vody do intravilánu, vznikla destruktivní povodňová vlna. Bez protržení hráze by takto ničivá vlna nevznikla. Z oficiální souhrnné zprávy Ministerstva životního prostředí a ČHMÚ vyplývá, že: při havárii hráze došlo ke zhoršení odtokových poměrů vlivem zvláštní povodně, výška vlny na okraji obce dosáhla cca 2,5 m, nádrž v Hustopečích nad Bečvou nebyla do povodně 2009 evidována v seznamu suchých nádrží Ministerstva zemědělství, celková škoda dosáhla 136,336 mil. Kč, vodní dílo bylo vybaveno nedostatečně kapacitním bezpečnostním přelivem. Tato skutečnost prokazuje, že navržený princip zadržování vody nad zastavěným územím představuje reálné riziko selhání. Navržené řešení opakuje princip, který v minulosti vedl k zásadním škodám, aniž by bylo vysvětleno, proč je znovu navrhován.

Charakter území a hydrologické poměry. Území je náchylné na rychlou koncentraci srážkových vod, voda je následně odváděna přes zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Z dokumentace Povodí Moravy (2018) vyplývá, že území je náchylné na rychlou koncentraci srážkových vod a tyto jsou následně odváděny přes zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Navržené řešení tento problém dále zesiluje.

Skutečné příčiny povodní. Příčinou problémů nejsou pouze extrémní srážky, ale zejména intenzivní zemědělská činnost, orba po spádnici, absence zelených pásů a krajinných prvků, neudržované a zarostlé odvodňovací příkopy a propustky. Navržené řešení tyto příčiny neřeší a představuje nepřiměřené náklady vzhledem k existenci bezpečnějších alternativ.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst. 4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 3“) je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04b. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Nevhodnost vymezení plochy Z. 193. Požadujeme přehodnocení vymezení plochy Z.193 s ohledem na odtokové poměry, bezpečnost obyvatel a ochranu stávající zástavby.

Odůvodnění připomínky:

Navržená plocha Z. 193 je situována ve spádnici nad stávající zástavbou městyse Hustopeče nad Bečvou, včetně pozemků parc. č. 874 a 1274. Tato plocha se nachází v přirozené odtokové trase srážkových vod, je výškově nad okolní zástavbou, přispívá ke koncentraci odtoku směrem k zastavěnému území. Současné hospodaření na okolních pozemcích (orba po spádnici) navíc zvyšuje rychlost odtoku vody. Vymezení zastavitelné plochy Z. 193 v tomto území tak: zvyšuje odtokové zatížení území, zhoršuje hydrologické poměry a je v rozporu s principy prevence povodňových rizik. Navržené řešení tak kumuluje riziko nevhodným umístěním retenční nádrže nad zástavbou a současně nevhodným vymezením rozvojové plochy Z. 193. Vymezení plochy Z.193 v daném území je v rozporu s principem předcházení vzniku rizik v územním plánování.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Změna č. 3 územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrhuje na části pozemku parc. č. 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou novou zastavitelnou plochu Z 193 pro bydlení v rodinných domech – plocha smíšená obytná venkovská (SV). Plocha bezprostředně navazuje na zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou.

Spoluvlastník sousedního pozemku *požaduje přehodnocení vymezení plochy Z. 193 s ohledem na odtokové poměry, bezpečnost obyvatel a ochranu stávající zástavby. Uvádí, že navržená plocha Z.193 je situovaná ve spádnici nad zástavbou městyse včetně pozemků parc. č. 874 a 1274 a že tato plocha se nachází v přirozené trase srážkových vod, je výškově nad okolní zástavbou, přispívá ke koncentraci odtoku směrem k zastavěnému území*.

Část pozemku parc. č. 876/75 byla zahrnuta ve změně č. 3 do zastavitelné plochy Z. 193 smíšené obytné venkovské (SV) za identických podmínek jako byly pozemky parc. č. 874 a 1274 zahrnuty do zastavitelné plochy Z69 smíšené obytné venkovské (SV) v územním plánu Hustopeče nad Bečvou (nabytí účinnosti 13.03.2018).

Jakákoliv zástavba v severní části Hustopečí nad Bečvou z hlediska přívalových dešťů bude stávající zástavbu ovlivňovat spíše pozitivně, kdy vody z extravilánu zachytí nejvýše položené rodinné domy. Obecně lze konstatovat, že veškeré rodinné domy v severní části tvoří zachytnou zónu pro stávající zástavbu proti vodám z extravilánu.

Ke zmírnění škod při přívalových deštích byl pro celé území Hustopečí nad Bečvou navržen systém protipovodňových opatření, které do územního plánu byly začleněny změnou č. 1.

Řada dalších opatření v krajině ke zmírnění povodňových škod byla zahrnuta do územního plánu již při jeho vzniku. Územní plán v koncepci uspořádání krajiny chrání přítomnost ekologicky stabilních segmentů– přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty).

Dále územní plán podporuje zakládání nových liniových prvků krajinotvorné zeleně (meze, doprovod polních cest, rozptýlená krajinná zeleň apod.) jako opatření proti erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí, pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny a pro zvýšení rekreačního potenciálu území.

V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří retenci vody v krajině, ochranu před vodní erozí a další žádoucí změny, přičemž bude respektována základní produkční zemědělská funkce. Pro eliminaci erozního ohrožení půdy a zvýšení diverzity území jsou navržena tato opatření: rozdělení nadměrných bloků orné půdy, zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí), uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Pro revitalizaci krajiny s cílem nápravy současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou dále navržena tato opatření: realizace prvků ÚSES na všech úrovních, výsadba krajinné zeleně, revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen), systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matrici, ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les, zachování zeleně okolo sídel.

Konkrétně v severní částí krajiny nad zastavěným územím Hustopečí nad Bečvou (III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní – ZI) jsou navrženy žádoucí způsoby využívání – rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy, zvýšení diverzity pěstovaných plodin,

realizace prvků ÚSES, výsadba krajinné zeleně, revitalizace narušených a devastovaných ploch, ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les, obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně, zvyšování diverzity pěstovaných plodin, zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků.

V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou nad pozemky parc. č. 874, 1274, 876/75 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou navrženy tato konkrétní opatření proti povodním – plocha změny v krajině K.170, K.171, K.174, K.179, K.180 zeleň krajinná (ZK) – protierozní ochrana/interakční prvek, plocha změny v krajině K.118, K.119 zeleň krajinná (ZK) – územní systém ekologické stability, lokální biokoridor LBK.17, plocha změny v krajině K.183 smíšené krajinné všeobecné (MU) – retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže N2 (VN.P27), zastavitelná plocha Z.73 vodohospodářská (WH) – ochranná hráz retenční nádrže N2 Hustopeče nad Bečvou (VN.H2), zastavitelná plocha Z.68 vodní a vodních toků (WT) – úprava vodního toku (VN.WT4).

V rámci projednání návrhu změny č. 3 s dotčenými orgány nebyly k zastavitelné ploše Z.193 smíšené obytné venkovské vzneseny žádné připomínky a požadavky z hlediska odtokových poměrů a z hlediska možného ovlivnění bezpečnosti obyvatel a ochrany stávající zástavby. Dotčený orgán konstatoval, že předloženým návrhem změny č. 3 souhlasí a konstatoval, že není v rozporu s veřejnými zájmy.

04c. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Zásadně nesouhlasím s umístěním retenční nádrže nad zastavěným územím městyse Hustopeče nad Bečvou.

Odůvodnění připomínky:

Takové řešení vytváří nepřijatelné bezpečnostní riziko, může při selhání způsobit škody větší než samotná povodeň, opakuje model, který již v roce 2009 selhal. Současně dochází ke koncentraci vody směrem k zástavbě. Pole jsou výškově nad obcí, voda přirozeně stéká dolů, způsob hospodaření zrychluje odtok. Navržené koryto obsahuje výrazné směrové zalomení téměř do pravého úhlu. Takové řešení zvyšuje turbulenci proudění, zvyšuje erozní účinky, zvyšuje riziko poškození okolních pozemků.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti

s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04d. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji odborné hydraulické posouzení proudění v korytě, dopadů na okolní pozemky, varianty plynulejšího vedení

Odůvodnění připomínky:

Zadržování vody musí být řešeno výhradně v místech, kde nemůže v žádném scénáři dojít k ohrožení obyvatel městyse Hustopeče nad Bečvou. Navržené řešení koncentruje riziko do jednoho technického prvku, jehož selhání má potenciál způsobit obrovské škody.

Preferované řešení. Navrhuji upřednostnit systém přírodě blízkých opatření – menší retenční plochy, zasakovací pásy, zatravnění a protierozní opatření, krajinné prvky zvyšující retenci vody umístěné v horních částech povodí, tedy mimo zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou. Velkokapacitní retenční nádrže musí být umisťovány mimo zastavěné území, ideálně pod ním, tak aby nemohly v žádném scénáři ohrozit obyvatele městyse Hustopeče nad Bečvou.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04e. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požadavky na doplnění dokumentace. Požaduji doložení – kolik obyvatel má být opatřením chráněno, které konkrétní parcely a území jsou chráněny, kolik vody a z jakých ploch bude zachycováno, kolik vody

zachyceno nebude a kam bude odtékat, proč je navrženo zadržování vody nad zástavbou, a nikoliv mimo ni, hydraulické posouzení při extrémních srážkách, modelový scénář při selhání hráze, mapu záplavového území při havárii, variantní řešení bez retenční nádrže nad zástavbou.

Odůvodnění připomínky:

Odpovědnost a riziko škod. Navržené řešení představuje technické opatření, které v případě selhání může způsobit škody na majetku a ohrozit zdraví obyvatel. V případě realizace retenční nádrže nad zástavbou vzniká objektivní riziko – protržení hráze, přelití nádrže, vzniku zvláštní povodně. Historická zkušenost z roku 2009 prokazuje, že takové selhání může mít zásadní dopady.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplně znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04f. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji jednoznačné určení, kdo bude vlastníkem zařízení, kdo bude provozovatelem, kdo ponese odpovědnost za škody, jak bude zajištěno odškodnění.

Odůvodnění připomínky:

Bez jasně stanovené odpovědnosti nelze takové opatření považovat za přijatelné.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje

Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04g. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji předložení variantních řešení, jejich transparentní porovnání a možnost občanů se k nim vyjádřit.

Odůvodnění připomínky:

S ohledem na historickou zkušenost městyse Hustopeče nad Bečvou je zřejmé, že otázka protipovodňové ochrany má zásadní význam. Občané městyse Hustopeče nad Bečvou si zaslouží nejlepší možné řešení, které bude bezpečné, dlouhodobě udržitelné a minimalizující riziko selhání.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

04h. M.O., 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Požaduji přepracování navrženého řešení, předložení bezpečnější varianty a aktivní zapojení občanů do rozhodování o konečném řešení.

Odůvodnění připomínky:

Závěr – Navržené řešení opakuje historicky rizikový princip, neřeší skutečné příčiny problému, svádí vodu do zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou, představuje nepřiměřené náklady vzhledem k existenci bezpečnějších alternativ, může ohrozit majetek a obyvatele. Navržené řešení umisťuje retenční nádrž nad zastavené území městyse Hustopeče nad Bečvou, přestože již v minulosti došlo k selhání obdobného opatření. Takový postup je z hlediska bezpečnosti obyvatel nepřijatelný.

Připomínce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v úplném znění (dále jen „stavební zákon“) lze k návrhu změny č. 3 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „změna č. 3“) uplatnit písemné připomínky. Stavební zákon v § 97 odst.4 stanoví, že proti návrhu změny územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

Předmětem změny č. 3 je převod územního plánu do jednotného standardu, uvedení územního plánu do souladu s Politikou územního rozvoje české republiky (PUR ČR) a zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZUR OK), s platnou legislativou, aktualizace zastavěného území a osm věcných změn, které schválilo zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou.

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Navržená protipovodňová opatření byla řešena ve změně č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Změna č. 3 protipovodňová opatření věcně přebírá z aktuálně platného územního plánu (Územní plán Hustopeče nad Bečvou – úplné znění po vydání změny č. 2). Součástí změny č. 3 nejsou nová protipovodňová opatření navrhována a ani stávající měněna.

Změna č. 3 v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu v souvislosti s protipovodňovými opatřeními pouze mění grafické zobrazení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. V souvislosti s uvedením územního plánu do souladu s platnou legislativou dochází k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Námitky a připomínky k protipovodňovým opatřením bylo možno podávat při projednávání změny č. 1 územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Připomínka k protipovodňovým opatřením je podle § 108 odst. 1 stavebního zákona při projednávání změny č. 3 bezpředmětná.

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Změna č. 3

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 2: PROTOKOL O KONTROLE ETL NÁSTROJEM

PŘÍLOHA Č. 3.2 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č.J. OSUZPD/10517/25-37

Srpen 2026

PROTOKOL O KONTROLE ETL NÁSTROJEM

Protokol pro předaný balíček: DUP_513768_Z3

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: **Úplná**
Zadaný druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**
Zadaný způsob projednání: **Změna**
Zadaná etapa pořizování: **Vydání**

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: **Územní plán (DUP)**
Pořadové číslo změny: **3**
Způsob projednání: **Změna**
Etapa pořizování: **Vydání**
Kód obce: **513768**
Formát vstupních údajů: **GIS**

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: **Bez chyb, s varováními**
Výsledek importu: **Bez importu do NGÚP**
Začátek: **17.08.2026 15:25:11**
Konec: **17.08.2026 15:35:43**

Detaily kontrol

- **Kontrola struktury a názvů souborů**

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_513768_Z3/data' chybí nepovinné soubory s názvy ['AkceleracniOblast_p', 'KoridoryP_p', 'Lokality_p', 'PlochaVI_p', 'SystemVerProstr_p', 'UzemiPrvkyRP_p', 'ZastavitelneUzemi_p'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

- **Kontrola metadat**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

- **Kontrola vektorových údajů**

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů: **Bez chyb, s varováními**
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů: **Bez chyb**
C - Kontrola souřadnicového systému: **Bez chyb**
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami: **Bez chyb, s varováními**
E - Kontrola topologie a čistoty dat: **Bez chyb**
F - Kontrola nestandardních vrstev: **Bez chyb**

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_p: **4**
plochypodm_p: **5**
plochyrzv_p: **1011**
plochyzmen_p: **237**
reseneuzemi_p: **1**
systemsidelnizelene_p: **9**
uses_p: **184**
uzemnirezervy_p: **1**
vpsvpoas_l: **2**
vpsvpoas_p: **164**
zastaveneuzemi_p: **42**

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
akceleracnioblast_p	Varování	A	1106	Vrstva akceleracnioblast_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryn_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryn_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.
koridoryp_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
lokality_p	Varování	A	1106	Vrstva lokality_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = US.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh =

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
				AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1258	Povolené hodnoty atributu datum vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrzv_p jsou validní.
plochyrzv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrzv_p je správný.
plochyrzv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrzv_p se nepřekrývají.
plochyrzv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrzv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrzv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrzv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrzv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrzv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrzv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m^2.
plochyrzv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrzv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzmen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzmen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyzmen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzmen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzmen_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzmen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzmen_p jsou validní.
plochyzmen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzmen_p je správný.
plochyzmen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p se nepřekrývají.
plochyzmen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzmen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzmen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzmen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzmen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzmen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzmen_p	Informace	E	1553	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochyzmen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzmen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemsidelnizelene_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemsidelnizelene_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy systemsidelnizelene_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
systemsidelnizelene_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy systemsidelnizelene_p jsou validní.
systemsidelnizelene_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy systemsidelnizelene_p je správný.
systemsidelnizelene_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě systemsidelnizelene_p se nepřekrývají.
systemsidelnizelene_p	Informace	D	1454	Vrstva systemsidelnizelene_p se nachází v reseneuzemi_p.
systemsidelnizelene_p	Informace	E	1550	Vrstva systemsidelnizelene_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
systemsidelnizelene_p	Informace	E	1551	Vrstva systemsidelnizelene_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
systemsidelnizelene_p	Informace	E	1554	Vrstva systemsidelnizelene_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m^2.
systemsidelnizelene_p	Informace	E	1555	Vrstvasystemsidelnizelene_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vloz_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vloz_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1554	Vrstva uses_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m^2.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1106	Vrstva uzemiprvkyrp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_l je správný.
vpsvpoas_l	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_l se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_l	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_l	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_l	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) se nepřekrývají.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

- **Kontrola textů a výkresů**

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '513768').

Identifikátor zpracování: 2f7ccceo-6941-20d0-6c28-dab30dcac578