



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor kancelář starosty

NAŠE ZN.: OKS/43050/26-2
VYŘIZUJE Ing. Alena Macháčková
TEL.: 581 828 160
E-MAIL: alena.machackova@mesto-hranice.cz
DATUM: 10.09.2026

ROZHODNUTÍ

O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACI

Městský úřad Hranice jako povinný subjekt (dále jen „*povinný subjekt*“) podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „*zákon o svobodném přístupu k informacím*“), rozhodl o žádosti (dále jen „*žadatel*“), jenž byla žadatelem zaslána prostřednictvím e-mailu povinnému subjektu dne 27.08.2026

takto:

podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o poskytování informací, ve znění pozdějších předpisů, se žádost žadatele v rozsahu žádosti poskytnout:

- *kopii kompletní závěrečné zprávy z auditu / kontroly (ať už jde o forenzní, procesní či právní audit nebo audit veřejných zakázek) zpracovaného pro společnost EKOLTES Hranice, a.s. nebo Město Hranice v průběhu roku 2026 (zejména se zaměřením na výstup datovaný v srpnu 2026).*
- *kopii souhrnu doporučení, nápravných opatření a závěrů vyplývajících z tohoto auditu*

č á s t e č n ě o d m í t á .

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 27.08.2026 žádost žadatele prostřednictvím elektronické podatelny v níž se domáhá těchto informací:

„V souladu s ustanovením § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací: Kopii kompletní závěrečné zprávy z auditu / kontroly (ať už jde o forenzní, procesní či právní audit nebo audit veřejných zakázek) zpracovaného pro společnost EKOLTES Hranice, a.s. nebo Město Hranice v průběhu roku 2026 (zejména se zaměřením na výstup datovaný v srpnu 2026). Kopii souhrnu doporučení, nápravných opatření a závěrů vyplývajících z tohoto auditu. Informaci, zda byl tento audit nebo jeho závěry předán Orgánům činným v trestním řízení (Policie ČR), případně kdy se tak stalo. Kdy a v jaké podobě, znění či formě byl předán MěÚ Hranice, jakou formou byl doručen a komu.



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor kancelář starosty

V případě, že požadovaný dokument obsahuje informace podléhající zákonné ochraně (např. osobní údaje), žádám o poskytnutí dokumentu v anonymizované podobě (s vyloučením těchto konkrétních údajů) v souladu s § 12 zákona č. 106/1999 Sb.

Pro případ bezdůvodného odmítnutí či nečinnosti povinného subjektu je žadatel připraven využít veškeré dostupné právní prostředky podle zákona č. 106/1999 Sb. (odvolání ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, stížnost na nečinnost) a případně podat žalobu u správního soudu.

Požadované informace žádám zaslat v elektronické podobě na výše uvedený e-mail.“

K výroku rozhodnutí:

Právní východiska:

Dle § 11 odst. 4 písm. a) InfZ „*Povinné subjekty dále neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení, nebo týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces.*“

Podle § 15 odst. 1 InfZ „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen z části, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*“

Trestní řízení je postup orgánů činných v trestním řízení dle trestního řádu (dále jen „TrŘ“) nebo zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních. Výčet orgánů činných v trestním řízení je uveden v § 12 odst. 2 TrŘ a jedná se zejména o útvary Policie ČR a státní zástupce. Samotný pojem trestního řízení včetně jeho částí je legálně definován v § 12 odst. 10 TrŘ a rozumí se jím: řízení podle tohoto zákona a zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, „... *trestním stíháním pak úsek řízení od zahájení trestního stíhání až do právní moci rozsudku, případně jiného rozhodnutí orgánu činného v trestním řízení ve věci samé a přípravným řízením úsek řízení podle tohoto zákona od sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení nebo provedení neodkladných a neopakovatelných úkonů, které mu bezprostředně předcházejí, a nebyly-li tyto úkony provedeny, od zahájení trestního stíhání do podání obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu, postoupení věci jinému orgánu, zastavení trestního stíhání, nebo do rozhodnutí či vzniku jiné skutečnosti, jež mají účinky zastavení trestního stíhání před podáním obžaloby, anebo do jiného rozhodnutí ukončujícího přípravné řízení, zahrnující objasňování a prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, a vyšetřování.*“ Pod pojem trestního řízení dle uvedené obsáhlé definice tak fakticky dopadá veškerý proces upravený trestním řádem, **včetně například úkonů před zahájením trestního stíhání**, vykonávacího řízení a řízení o zhlazení odsouzení.

Při rozhodování o odmítnutí žádosti je pak akceptovatelná jistá míra obecnosti úvah, neboť detailní posouzení dopadu poskytnutí informací pro trestní řízení není úkolem povinného subjektu než orgánů činných v trestním řízení. Povinný subjekt nedisponuje vhodným odborným aparátem ani detailními znalostmi o průběhu trestního řízení a jak uvedl NSS v rozsudku č. j. 3 As 249/2022-35 nelze od povinného subjektu rozumně požadovat, aby v rovině čistých hypotéz spekuloval, zda by poskytnutí určité části textu (trestního oznámení) mohlo nebo nemohlo zmařit účel trestního řízení.

Ustanovení dopadá na všechny dokumenty související s trestním řízením nebo týkající se trestního řízení.

Povinný subjekt k možnosti poskytnutí požadovaného auditu uvádí, že tento dokument byl dne 25. 08. 2026 předán Policii ČR na základě výzvy k poskytnutí součinnosti podle § 8 odst. 1 trestního řádu ze dne 24. 08. 2026 a stal se z něj součást spisového materiálu v probíhajícím trestním řízení.

Po posouzení obsahu dokumentu dospěl povinný subjekt k závěru, že zpřístupnění auditu (včetně závěrů a doporučení) by v současné fázi představovalo reálné a bezprostřední riziko



MĚSTSKÝ ÚŘAD HRANICE

Odbor kancelář starosty

ohrožení a zmaření účelu trestního řízení. Audit obsahuje rozbor konkrétních veřejných zakázek, způsobu jejich zadávání a role konkrétních fyzických a právnických osob.

Zveřejnění těchto specifických zjištění před tím, než orgány činné v trestním řízení provedou potřebné procesní úkony (např. výslechy dotčených osob a svědků či zajištění dalších důkazů), by mohlo dotčeným osobám umožnit přizpůsobit své výpovědi, koordinovat postup nebo jinak mařit dokazování. Zpráva navíc tvoří ucelený podklad pro posouzení možné trestní odpovědnosti, a proto by její předčasné zpřístupnění veřejnosti narušilo taktický postup Policie ČR i zásadu presumpce nevin.

Z výše uvedených důvodů je poskytnutí kopie auditu a jeho závěrů odmítnuto podle § 11 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, podáním učiněným u Městského úřadu Hranice. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a současně dle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.

Ing. Alena Macháčková
vedoucí Odboru kancelář starosty

Rozdělovník:

- 1.
2. spis