

Č.j.: OVV/47379/26-3

V Hranicích dne 09.10.2026

R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Hranice, se sídlem Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, jako správní orgán příslušný ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), současně jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti o poskytnutí informací podle tohoto zákona obdržené dne 24.09.2026 od p. XXXXXX XXXXX, nar. dne XX.XX.XXXX, bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „žadatel“)

t a k t o :

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 8a odst. 1 tohoto zákona se žádost žadatele částečně odmítá

tak, že nebudou vůbec poskytnuty informace požadované v bodě 2 žádosti a informace požadované v bodě 3 žádosti budou poskytnuty částečně, tj. s vyloučením údajů, které neobsahuje hlasovací lístek, což znamená vyloučení zejména údajů o zmocněncích a náhradnících zmocněnců.

Odůvodnění:

Důvodem je uplatnění ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, ustanovení § 84 až § 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), dále pak čl. 10 usnesení ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“), čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení GDPR“) a § 5 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zpracování OÚ“) a v souladu s ustanovením § 67 a násl. správního řádu.

K právnímu základu Vaší žádosti uvádíme:

Podle § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí: *„Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.“*

Tímto právním předpisem je především občanský zákoník, a to ust. § 84 až § 90 zákoníku. Dle § 86 občanského zákoníku nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. O osobní údaj se jedná tehdy, jestliže na jeho základě je možné konkrétní osobu určit. Z toho důvodu veškeré údaje týkající se takové osoby, tedy i žadatelem požadované informace se stávají osobními údaji ve smyslu nařízení GDPR.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí *„veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.“*

Podle § 4 odst. 2 nařízení GDPR je zpracováním osobních údajů „jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“

Podle čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR je „zpracování zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu:

a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;

b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;

c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;

d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;

e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;

f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.“

Žadatel v bodě 2 a 3 žádosti požaduje poskytnout:

„2. Jména a příjmení zmocněnce a zároveň jména a příjmení jeho náhradníka, kteří byli pro daný volební subjekt určeni.“

3. Kopie těchto prvotních podání/kandidátních listin v plné rozsahu, a to včetně jmen, příjmení a pořadí všech uvedených kandidátů a včetně jmen určeného zmocněnce i jeho náhradníka (při případném uplatnění ochrany osobních údajů dle GDPR žádám o anonymizaci pouze zákonem chráněných osobních údajů, jako jsou rodná čísla, podpisy či adresy bydliště, nikoliv však jmen kandidátů, zmocněnců a jejich náhradníků, kteří jako osoby aktivně participující na veřejném volebním procesu vyjádřili s touto rolí a zpracováním údajů zákonný souhlas.“

K těmto bodům žádosti povinný subjekt uvádí (jak bylo judikováno), že právo na informace nelze chápat jako právo jednotlivce žádat informace pouze pro svou individuální potřebu, nýbrž jako právo získat informace za účelem veřejného zájmu. I když žadatel může v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím žádat o informace ohledně dokumentů v rámci správního řízení, kde je žadatel samotným účastníkem řízení, nemění to nic na tom, že právo na takové informace je garantováno jen jako právo politické. O tom, že má žádost o informace sloužit veřejnému zájmu, pak svědčí též to, že jsou povinné subjekty povinny zveřejnit poskytnuté informace do 15 dnů způsobem umožňujícím dálkový přístup tak, aby se s nimi mohla seznámit i široká veřejnost (viz § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím), více viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 26.02.2020, sp. zn. 48 A 147/2017.

Nejvyšší správní soud dále pak v rozsudku ze dne 06.02.2019, č. j. 6 As 240/2018-40 (byť jako obiter dictum), uvedl: ...Nejvyšší správní soud má za to, že i tato forma následného zveřejnění představuje zpracování osobních údajů, které musí splňovat požadavky zákona o ochraně osobních údajů. Posouzení, zda ochrana osobních údajů omezuje poskytnutí určité informace žadateli na žádost, je proto třeba činit i s ohledem na to, že informace se dle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím stane informací přístupnou komukoliv, nikoliv jen žadateli.

Má-li být chráněno soukromí fyzických osob a jejich osobní údaje, je nutné tak činit přiměřeně k dané věci. Poskytnutí osobních údajů (jména, příjmení) nesplňuje podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí výše uvedené žádosti o

poskytnutí informace, a to současně i v souladu s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím. Z požadovaných informací tak byl povinný subjekt nucen vyloučit všechny údaje, které by přímo či nepřímo mohly fyzickou osobu identifikovat, případně mohly zasáhnout do jejího soukromí.

Dle stanoviska č. 6/2006 Úřadu pro ochranu osobních údajů platí, že do doby registrace kandidátní listiny není možno poskytovat žádné údaje z kandidátních listin, včetně údajů o kandidátech jednotlivých volebních stran. Po registraci kandidátní listiny se veřejnými stávají údaje v rozsahu, které obsahuje hlasovací lístek. Přestože se zmocněnec volební strany aktivně účastní procesu podávání kandidátních listin a dalších úkonů v rámci registračního řízení a v případě zejména vzdání se funkce zmocněnce tak může učinit náhradník zmocněnce, nejsou jejich osobní údaje součástí hlasovacího lístku a tudíž na ně plně dopadá výše uvedená ochrana osobních údajů.

Povinný subjekt v této věci nedisponuje žádným právním titulem (souhlasem), který by zpřístupnění požadovaných osobních údajů umožňoval.

Povinný subjekt vycházel při posuzování žádosti z těchto skutečností a má za to, že požadované informace není oprávněn poskytnout.

Na základě výše uvedeného proto rozhodl povinný subjekt o částečném odmítnutí žádosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a odepřel poskytnutí informací požadovaných dle bodu 2 a částečně informací dle bodu 3 žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Hranice, u nějž se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené dle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a podává se v počtu stejnopisů stanoveném v ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu.

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru vnitřních věcí