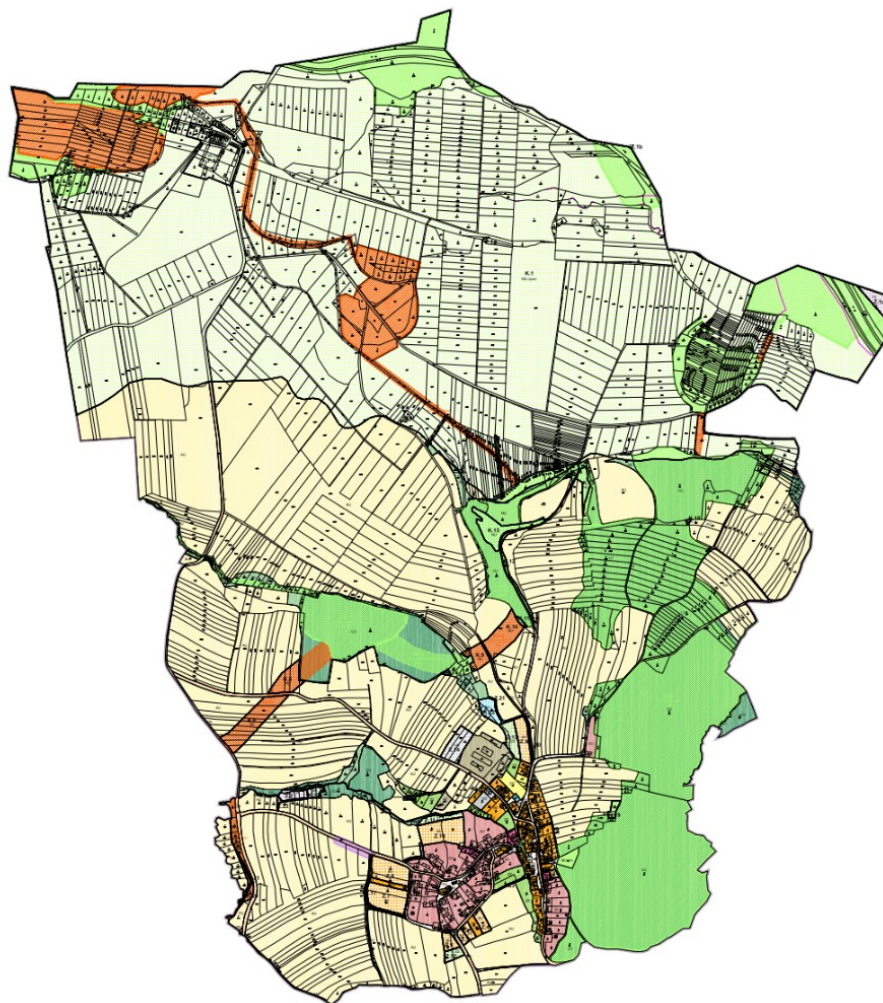


5/14/2026



Vyhodnocení vlivu na
životní prostředí SEA

Návrh územního
plánu ZÁMRSKY

2026

ING. MICHAL KOVÁŘ, PH.D.

Objednatel:

INTEGRAPLAN v.o.s.
Ing. Arch. Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Beřvou
IČO: 06586163

Zpracovatel posuzované dokumentace:

Ing. Arch. Stanislav Vrubel
Bohuslavská 1326
751 31 Lipník nad Beřvou

Seznam řešitelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA:

Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství



Trstěnice č. p. 106,
Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MŽP/2021/710/6317 platné do 31.12.2026

Ing. Michal Kovář, Ph.D.



Halasova 995,
Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

Vojtěch Musil program krajinářství Lesnické a dřevařské fakulty Mendelovy univerzity v Brně

OBSAH

ÚVOD.....	6
I. A. Vyhodnocení SEA.....	6
I. B. Vyhodnocení NATURA.....	7
I. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	9
I. A. Popis koncepce a obsahu posuzované změny.....	9
I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu.....	9
II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	11
II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace.....	11
II. B. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů.....	15
II. B. 1. Zásady urbánní politiky aktualizace 2023.....	15
II. B. 2. Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019).....	18
II. B. 3. Státní energetická koncepce České republiky.....	20
II. B. 4. Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření.....	25
II. B. 5. Politika územního rozvoje ČR.....	26
II. B. 6. Územní rozvojový plán.....	35
II. B. 7. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21).....	35
II. B. 8. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050.....	37
II. B. 9. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025.....	40
II. B. 10. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025.....	42
II. B. 11. Zásady územního rozvoje OK.....	44
II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí.....	54
III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN.....	55
III. A. Geomorfologické poměry.....	55
III. A. 1. Karpatská předhlubeň.....	56
III. A. 2. Karpatský flyš.....	56
III. B. Geologické a půdní poměry.....	57
III. B. 1. Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.....	59
III. B. 2. Poddolovaná území.....	59

III. B. 3. Rizika	59
III. C. Hydrologické poměry	60
III. D. Klimatické poměry	61
III. E. Biogeografické charakteristiky	62
III. F. Hmotný majetek, kulturní dědictví.....	63
IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	65
IV. A. Hluk, vibrace	65
IV. A. 1. Strategické hlukové mapování	70
IV. A. 2. Strategické hlukové mapování – zhodnocení hlukové zátěže	70
IV. B. Znečištění ovzduší.....	70
IV. B. 1. Arsen As	71
IV. B. 2. Cadmium Cd	72
IV. B. 3. Nikl Ni	74
IV. B. 4. Olovo Pb	75
IV. B. 5. Benzo[a]pyren BaP	76
IV. B. 6. Benzen BZN.....	77
IV. B. 7. Oxid dusičitý NO ₂	78
IV. B. 8. Oxidy dusíku NO _x	79
IV. B. 9. PM 10.....	79
IV. B. 10. PM10 24h.....	81
IV. B. 11. PM 2,5.....	82
IV. B. 12. SO2 24h.....	83
IV. B. 13. Zhodnocení emisní situace	84
V. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územě plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	85
V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	85
V. A. 1. Přírodní rezervace Doubek	85
V. A. 2. Přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč.....	85
V. B. Přírodní parky	85
V. C. Památné stromy	86
V. D. Významné krajinné prvky	86
V. E. NATURA 2000	86
V. F. Krajinný ráz	86
V. G. Cílové kvality krajiny	87

V. H.	Územní systém ekologické stability.....	88
V. I.	Migrační území velkých druhů savců.....	90
VI.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	92
VI. A. 1.	Sekundární vlivy.....	92
VI. A. 2.	Kumulativní a synergické vlivy.....	93
VI. A. 3.	Časové hledisko posuzovaných vlivů.....	93
VII.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	116
VIII.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	118
IX.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	119
IX. A.	Zásady urbánní politiky aktualizace 2023.....	119
IX. B.	Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019)	121
IX. C.	Státní energetická koncepce České republiky	122
IX. D.	Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření.....	124
IX. E.	Politika územního rozvoje ČR	125
IX. F.	Územní rozvojový plán	128
IX. G.	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století	128
IX. H.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050.....	129
IX. I.	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	130
IX. J.	Zásady územního rozvoje	131
IX. K.	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	136
IX. L.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	139
X.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí	141
XI.	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).	142
XII.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí	143

XIII. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	145
XIV. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	146
XV. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci	148

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení vlivu navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce. Zároveň u posuzované dokumentace deklarovat respektování limitů ochrany přírody krajiny a životního prostředí.

I. A. Vyhodnocení SEA

Na základě stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění - stanovisko č.j.: KUOK 106467/2021, SpZn: KUOK/96429/2021/OŽPZ/7232 ze dne 18.10.2021. (zpracovala Ing. Zdeňka Kotrašová, Ph.D., tel. 585 508 644 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc) je konstatováno:

Územní plán Zámrsky je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Zámrsky v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:

- Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Posouzení dopadu koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Vyhodnocení záborů ZPF a nárůstu dopravy.
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- Posouzení vlivu územního plánu Zámrsky na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní

prostředí a posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000, předá pořizovatel (v listinné a elektronické podobě) krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na předmět ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, příslušného dle ustanovení § 77a odst. 4 pís. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pod č. j. KUOK 100931/2021 dne 5. 10. 2021, s odůvodněním:

Účelem koncepce je návrh zadání územního plánu Zámrsky, mimo jiné vymezit plochu pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik povodí řeky Bečvy. V katastru obce Zámrsky je vyhlášena evropsky významná lokalita (EVL) o rozloze 59,8 ha CZ0713375 Hustopeče – Štěrk, kde je předmětem ochrany evropsky významný živočiš lesák rumělkový. Tento brouk je vázán na lesní biotop s dostatkem starých a odumírajících listnatých stromů v různém stupni rozkladu, preferuje kmeny bez přímého kontaktu se zemí. Ke svému dvouletému vývoji vyžaduje dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin. Vzhledem k charakteru koncepce, kdy nelze vyloučit, že nedojde k zásahu do předmětu ochrany jmenované EVL, lze konstatovat, že záměr může mít přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na předmět ochrany a celistvost této EVL, a to včetně možných kumulativních vlivů.

S ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody, krajského úřadu, provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je nutno zpracovat posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA)...

I. B. Vyhodnocení NATURA

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno metodou „ex ante“, tedy interaktivně, v souběhu s tvorbou ÚP a vyhodnocením SEA, v měsíci dubnu. Vyplývá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí k zadání ÚP Zámrsky ze dne 5. 10. 2021 (č.j.: KUOK 100931/2021), kde OOP nevykloučil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375).

Posouzení bylo zpracováno v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a aktuálně platných metodických pokynů MŽP (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v intencích metodického pokynu „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a „Metodického sdělení k náležitostem posouzení vlivů územního rozvojového plánu podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ zveřejněných ve Věstníku MŽP, březen 2025, částka 1, č.j. MZP/2025/080/291).

Posouzení zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D. (Sušilova 7, 602 00 Brno, tel.: 739 368 750, e-mail: pablotarta@gmail.com) držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i č.j.: MZP/2022/630/78 ze dne 11. 1. 2022.

Odůvodnění:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany.

I. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

I. A. Popis koncepce a obsahu posuzované změny

Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovuje dle návrhové části posuzované dokumentace tyto zásady:

Vytvořit na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Obec bude rozvíjena jako souvisle urbanizovaný celek jednotlivých částí obce.

Hlavní cíle rozvoje obce:

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla,
- zajistit vzájemnou koordinaci stabilizovaných ploch s plochami změn,
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území,
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury,
- vytvořit podmínky pro stabilizování a rozvoj skladebných částí ÚSES,
- vytvořit podmínky pro rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s převládající funkcí sídla – bydlení,
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí vč. rozvoje stabilizovaných ploch zemědělské výroby a drobné výroby,
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných opatření pro zadržení vody v krajině (K.23),
- respektovat navrženou plochu poldru (suché nádrže Skalička) v severní části řešeného území,
- respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínek, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací,
- v nezastavěném území nepovolovat žádné činnosti, kromě dopravní a technické infrastruktury, pastevních přístřešků, drobných staveb pro lesnictví vč. dočasného oplocení výsadeb a turistický mobiliář, - respektovat koridor CNU.1 pro stavbu přeložky VN 22 kV (severozápadní část obce),
- respektovat migrační koridor v severní části řešeného území, dle ZÚR OK (CNZ.1 a CNZ.2)

I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzované změně územního plánu

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek

pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Proto musí posuzovaná územně plánovací dokumentace, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

Hodnocení SEA územního plánu Zámrsky posoudí následující soubor strategických dokumentací:

Národní úroveň strategických dokumentací

1. ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY AKTUALIZACE 2023
2. NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (AKTUALIZACE 2019)
3. STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY
4. KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČESKÉ REPUBLICE S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ
5. Politika územního rozvoje ČR
6. Územní rozvojový plán
7. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025
8. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21)
9. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050
10. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Krajská úroveň strategických dokumentací

11. Zásady územního rozvoje

II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou územně plánovací dokumentaci vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zpracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. **referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva** (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovni (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované dokumentace a jejímu vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Územní plán Zámrsky musí zásady územního rozvoje, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

V rámci hodnocení vlivů ÚP Zámrsky územního plánu je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí. V této kapitole jsou uvedeny pouze strategické a koncepční materiály, jejichž analýzou byly identifikovány cíle a priority s vazbou na ÚP Zámrsky. Materiály, u kterých vazby nebyly nalezeny, zde nejsou uvedeny. Stejně tak zde nejsou uvedeny materiály, u kterých stanovené cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění nejsou řešitelné nástroji územního plánování.

Vztah posuzovaného územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešení územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu. Zahrnutí do platné dokumentace je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do posuzované dokumentace se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na posuzovanou dokumentaci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované dokumentace

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzovaném územním plánem je možné charakterizovat následovně:

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, V AKTUÁLNÍM ZNĚNÍ	3	Dokument se zaměřuje na: Zachování a rozvoj přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně jedinečné urbanistické struktury a kultivované krajiny, chránit kvalitní zemědělskou půdu (zejména ornou) a lesní půdní fond, minimalizovat jejich zabor, zachovat veřejnou zeleň, omezit její fragmentaci a podporovat územní systémy ekologické stability (ÚSES), předcházet prostorové a sociální segregaci obyvatel a podporovat sociální soudržnost, udržitelné nakládání s vodou a adaptace na změny klimatu, šetrná doprava a

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		infrastruktura, polycentrický rozvoj sídelní struktury, spolupráce město–venkov, komplexní přístup k využití území namísto jednostranných řešení.
STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2020-2025	1	Klade si za cíl udržet a obnovit biologickou rozmanitost, ekologickou stabilitu a přirozené funkce ekosystémů včetně lesů, vodních toků, mokřadů a zemědělské krajiny, a to zejména prostřednictvím koordinovaného plánování a udržitelných hospodářských postupů. Reaguje na projevy klimatické změny, degradaci půdy a ohrožení biodiverzity, přičemž zdůrazňuje potřebu adaptace krajiny, ochrany půdního fondu a regulace invazních druhů. Program rovněž podporuje informovanost veřejnosti, zapojení zemědělců a zvyšování kvality života prostřednictvím kontaktu s přírodou.
STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2030 S VÝHLEDEM DO 2050	1	Státní politika životního prostředí ČR usiluje o zlepšení kvality vod, ovzduší a půdy, snížení hlukového a světelného znečištění a posílení odolnosti společnosti vůči dopadům klimatické změny a mimořádným událostem. Důraz je kladen na udržitelné hospodaření s přírodními zdroji, zvyšování energetické účinnosti, využívání obnovitelných zdrojů a adaptaci sídel prostřednictvím zelené infrastruktury. Součástí politiky je také ochrana biologické rozmanitosti, krajiny a omezování vlivu invazních druhů.
STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016–2025	1	Dokument se zaměřuje na zachování a obnovu přírodních stanovišť, zlepšení ekologické stability krajiny a podporu udržitelného využívání přírodních zdrojů. Klade důraz na omezení negativních vlivů zástavby, intenzivního hospodaření a eutrofizace, zároveň podporuje biodiverzitu ve městech, zemědělství i lesnictví. Efektivní ochrana biodiverzity má být zajištěna strategickým rozhodováním na základě vědeckých poznatků, dostatečným financováním a aktivní péčí o půdu, vodu a krajinné prvky.
ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY (AKTUALIZACE 2023)	1	Dokument stanovuje rámec pro udržitelný rozvoj měst a regionů s důrazem na integrované plánování, klimatickou odolnost a kvalitní veřejný prostor. Relevantní pro SEA je především důraz na posuzování vlivů rozvojových projektů, regeneraci brownfieldů, ochranu životního prostředí a zvyšování kvality života v urbanizovaném

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		prostředí. Cíle zahrnují také adaptaci na klimatické změny, sociální soudržnost, podporu dostupného bydlení a koordinaci územního plánování.
NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (AKTUALIZACE 2019)	1	Dokument se zaměřuje na snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší napříč sektory, zejména v domácnostech, dopravě, průmyslu a zemědělství. Pro hodnocení SEA jsou relevantní cíle jako obměna zdrojů tepla, podpora ekologičtější dopravy, zvyšování energetické účinnosti a širší využívání obnovitelných a nízkoemisních zdrojů energie. Dokument rovněž zdůrazňuje potřebu koordinace v územním plánování prostřednictvím metodik pro umisťování záměrů a podpory rozvoje monitoringu kvality ovzduší.
STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČR (AKTUALIZACE 2015)	1	Dokument se zaměřuje na: energetickou samostatnost a soběstačnost, transformaci zdrojové základny, podporou čistých technologií a posilováním odolnosti energetického systému vůči vnějším vlivům.
KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČR S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ	1	Předmětem dokumentu jsou témata minimalizace dopadů na území a krajinu v důsledku extrémních hydrologických jevů, posílení adaptační schopnosti krajiny, integrace environmentálních opatření do zemědělství, lesnictví a územního plánování.
DLOUHODOBÝ PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU OBYVATELSTVA ČR – ZDRAVÍ PRO VŠECHNY V 21. STOLETÍ (ZDRAVÍ 21)	1	Tento dokument se zaměřuje na komplexní zlepšování zdraví obyvatelstva prostřednictvím ochrany životního prostředí, posílení preventivní zdravotní péče a podpory zdravého životního stylu. Důraz je kladen na identifikaci a řešení zdravotních rizik z vody, půdy a ovzduší, včetně opatření ke snižování emisí a dopadů dopravy. V SEA hodnocení dokument představuje klíčový rámec pro posouzení zdravotních dopadů územního plánování – zejména v oblastech ovzduší, vodního hospodářství, energetiky, veřejného zdraví a urbanistického rozvoje s důrazem na pohybovou aktivitu obyvatelstva.
ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	1	Dokument zpřesňuje a rozvíjí záměry definované v Politice územního rozvoje ČR, přičemž vychází z cílů a úkolů územního plánování. Zohledňuje širší strategické koncepce a mezinárodní závazky, čímž napomáhá jejich praktickému naplňování v území. V rámci SEA hodnocení tvoří klíčový rámec pro vyhodnocení vlivů navrhovaného rozvoje na životní prostředí, zejména v kontextu

Celostátní koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
		koordinace státních strategií, využití území a udržitelnosti rozvojových záměrů.

Krajské koncepce	Vyjádření vztahu vůči hodnocené dokumentaci	Komentář
ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE	3	Dokument zohledňuje strategické cíle v oblastech bydlení, infrastruktury, energetiky, ochrany vod, půdy, krajiny i veřejného zdraví s důrazem na minimalizaci negativních vlivů a efektivní využití území. V SEA hodnocení představuje komplexní rámec pro posouzení udržitelnosti a environmentální šetrnosti navrhovaného územního rozvoje.

II. B. Popis vybraných strategických dokumentů a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentů je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cíle ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

II. B. 1. Zásady urbánní politiky aktualizace 2023

Zásady urbánní politiky (dále také „ZUP“) jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, který určuje prioritní oblasti a směry rozvoje měst, metropolitních oblastí, aglomerací, městských regionů a sídelního systému s ohledem na vývoj situace v mezinárodním a národním měřítku. S vědomím rozmanitosti českých měst a rozdílných podmínek v území jsou zásady urbánní politiky stanoveny v určité míře obecnosti, přičemž konkrétní naplňování jednotlivých zásad musí zohledňovat místní a regionální specifika, zejména velikost a význam měst, dynamiku jejich růstu, jejich postavení v sídelní hierarchii a regionálním systému, možnosti ekonomického rozvoje, sociální situaci a environmentální podmínky. Zásady urbánní politiky jsou součástí širšího přístupu vlády České republiky k rozvoji území, zohledňují a rozvíjí, s ohledem na urbánní dimenzi, priority regionální politiky (Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+) a územního plánování (Politika územního rozvoje ČR). Zároveň reflektují potřeby českých měst, metropolitních oblastí a městských regionů a mezinárodní kontext, zejména priority Evropské unie.

1. Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst a jejich funkčních regionů

Cílový stav:	Dílčí priority:
Strategické dokumenty, programy a plány jako nástroje řízení rozvoje měst a regionů se opírají o využití know-how získaného vyspělými mezinárodními organizacemi, státy a městy, zejména Evropskou unií a OECD. Jsou založené na integrovaném přístupu a uplatňované v rámci systému víceúrovňové správy (multi-level governance).	Realizace opatření ve vhodném prostorovém měřítku (městská čtvrť, město, městský region, metropolitní oblast)
	Důsledné využívání integrovaných přístupů a nástrojů v politice a plánování rozvoje měst, zejména v rámci funkčních územních celků, jakými jsou metropolitní oblasti, aglomerace a městské regiony
	Pečlivé posuzování a vyhodnocování důsledků veřejných intervencí na základě analýz a hodnocení
	Posuzování vlivů rozvojových plánů, programů a projektů na udržitelnost a odolnost lokálního environmentálního, ekonomického a sociálního systému; (včetně dopadu na zranitelné skupiny populace a trh práce) a jejich optimalizace na základě získaných poznatků
	Koordinace strategického a územního plánování s cílem podpořit fungování aglomeračních mechanismů vhodným prostorovým uspořádáním a urbanistickou strukturou
	Důsledné provázání strategického plánování s využitím vícezdrojového financování.
2. Rozvoj založený na spolupráci a partnerství	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Rozhodování na území měst, metropolitních oblastí a městských regionů probíhá na základě spolupráce klíčových aktérů veřejné, soukromé a občanské sféry při fungující spolupráci subjektů správy na horizontální i vertikální úrovni a při informovanosti a široké participaci občanů a dalších stakeholderů, čímž dochází k naplňování principu spolupráce quadruple helix.	Podpora metropolitní spolupráce a institucionalizace metropolitní správy a plánování metropolitního rozvoje
	Koordinace strategického a územního plánování a infrastrukturních projektů v rámci funkčních regionů
	Komplexní výkon služby architekta při rozvoji města nebo obce, podpora pro vytváření pozic regionálního urbanisty a městského architekta
	Rozvíjení inovativních způsobů občanské participace a hodnocení přínosů a efektivnosti participace
3. Polycentrický rozvoj osídlení a kompaktní města krátkých vzdáleností	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Hierarchicky uspořádaný sídelní systém Česka zahrnuje polycentrický rozvoj na jednotlivých řádovostních stupních sídelní hierarchie, a to zejména s ohledem na velikost, význam a rozmístění metropolitních oblastí, městských regionů a aglomerací, a	Podpora sítě mikroregionálních center zajišťujících dostupnost služeb pro obyvatelstvo
	Zvláštní pozornost věnovaná životním podmínkám a příležitostem občanů v malých a středních městech v územích, které se potýkají se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních

regionálních center, a s ohledem na polycentrický rozvoj v rámci velkých měst, metropolitních oblastí, aglomerací a městských regionů. Města mají kompaktní strukturu a polyfunkční uspořádání snižující potřebu dojíždění na větší vzdálenosti. Suburbia jsou efektivně dopravně napojená, zajišťují služby pro obyvatele a nevytvářejí prostorově silně fragmentované a nevhodné bariéry v příměstské krajině.	problémů
	Podpora polycentrického rozvoje ve městech s cílem zabránit vzniku nepříznivých sociálně prostorových nerovností z hlediska kvality bydlení, životního prostředí a dostupnosti služeb
	Podpora rozvoje kompaktního města a polyfunkčního uspořádání (tzv. města krátkých vzdáleností);
	Upřednostňování regenerace brownfieldů před rozvojem nezastavěných ploch
	Podpora rozvoje v dobře dostupných a vybavených sídlech v rámci metropolitních oblastí, aglomerací a městských regionů s cílem omezit negativní důsledky suburbanizace
5. Inkluzivní města	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Města jsou bezpečná, sociálně různorodá, a přitom soudržná a inkluzivní vůči všem demografickým, sociálním a kulturním skupinám obyvatel. Města poskytují občanskou vybavenost a bydlení dostupné všem skupinám obyvatel. Města podporují utváření a sebe-organizaci místních komunit, sociální interakci, dialog a solidaritu.	Podpora nabídky dostupného a sociálního bydlení
	Zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku
	Rozvíjení občanské vybavenosti, zvyšování její kvality a bezbariérovosti
	Nabídka veřejných služeb a městské infrastruktury dostupných všem za stejných podmínek bez ohledu na věk, pohlaví, zdravotní stav, etnickou a náboženskou příslušnost nebo sociální status (nejsou vyloučeny např. slevy na jízdě pro děti, žáky, studenty, seniory apod.)
	Podpora výstavby a modernizace vzdělávací infrastruktury při zohlednění demografických trendů a požadavků trhu práce
	Zvyšování kvality veřejných prostor a prostranství podporujících sociální interakce
6. Odolná města	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Město je připravené na náhlé a těžko předvídatelné události, vyhodnocuje trendy a potenciální ohrožení, zohledňuje je při variantním nastavování svých politik. Ekonomika, technická a dopravní infrastruktura, služby pro obyvatelstvo, správa města a obyvatelé jsou připraveni	Připravenost na nenadálé změny a výzvy, jakými jsou pandemie, změny bezpečnostní situace, energetická krize, migrace a globální environmentální změny
	Připravenost na klimatické změny a zmírňování jejich důsledků (výkyvy počasí, sucho, živelní katastrofy, snížená obranyschopnost lesů apod.)

čelit nenadálému ohrožení i dlouhodobým změnám a adaptovat se těmto výzvám.	Připravenost na proces energetické transformace
	Zajištění bezpečných, dostupných, udržitelných a variantních zdrojů energie, zvyšování energetické účinnosti, budování lokálních zdrojů energie, podpora komunitní energetiky
	Podpora místních podnikatelů a lokální a regionální produkce včetně produkce potravin
7. Kvalitní životní prostředí ve městech	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Města s příznivým životním prostředím pro zdravý život obyvatel. Města šetrná vůči přírodnímu prostředí. Města připravená na důsledky klimatických změn díky kvalitní zelené a modré infrastruktuře. Města využívající obnovitelné zdroje energie, energeticky efektivní a ekologicky šetrná řešení.	Politiky, plány a projekty zahrnující scénáře pro předvídaní environmentálních a klimatických výzev s uplatňováním principu udržitelnosti jako integrální součásti rozhodování (udržitelná městská mobilita, odpovědné využívání přírodních zdrojů, cirkulární ekonomika, kvalitní odpadové hospodářství)
	Integrovaný přístup k ochraně životního prostředí v souladu s obecnými principy udržitelného rozvoje
	Přijímání opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, eliminace negativních vlivů specifík městského prostředí
	Přijímání opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu (podpora modrozelené infrastruktury zejména hospodaření s dešťovou vodou, rozvoj sídelní zeleně, revitalizace vodních toků a ploch, realizace nových vodních prvků, zavádění polopropustných povrchů, ozelenění střeš a fasád)
	Kvalitní prostředí a infrastruktura pro rekreaci, trávení volného času a sport
	Snížování rizika pro volně žijící živočichy a podpora výstavby zohledňující výskyt živočichů ve městech
	Zvyšování podílu energie vyprodukované pomocí obnovitelných zdrojů za současného respektování zájmů ochrany životního prostředí
	Omezování dalších záborů půdy a prioritní regenerace brownfieldů

Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou

dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

II. B. 2. Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019)

Ke zpracování Národního programu snižování emisí ČR je dle zákona o ochraně ovzduší příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen „MŽP“). Program obsahuje opatření na národní úrovni. Opatření k dosažení požadované kvality ovzduší na regionální a lokální úrovni jsou stanovena programy zlepšování kvality ovzduší, jejichž aktualizace bude dokončena v roce 2024.

Opatření jsou označena jako „prioritní“, „podpůrná“ a „průřezová“. Pro prioritní opatření byl kvantifikován jejich potenciál snížení emisí. Jejich přínos ke snížení emisí a/nebo ke zlepšení kvality je buď přímo vyčíslitelný, nebo nezpochybnitelně významný. Všechna ostatní opatření povedou rovněž ke snížení emisí a/nebo ke snížení imisní zátěže, příp. k naplňování dalších cílů programu. Jejich efekt však není možné ve většině případů z objektivních důvodů kvantifikovat, proto jsou označena jako opatření podpůrná a průřezová.

Opatření jsou označena jedinečným kódem, který navazuje na požadavky reportingových povinností. Kód je složen ze dvou písmen a číslice. První písmeno označuje dotčený sektor, druhé písmeno označuje typ opatření, číslo označuje pořadí opatření v dané skupině.

Skupiny opatření (sektory) uvedené v Katalogu:

- A Snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší,
- B Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší,
- C Snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší,
- D Snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech, popř. v živnostenské činnosti na úroveň znečištění ovzduší,
- E Snížení vlivu jiných zdrojů na úroveň znečištění ovzduší.

Typy opatření, uvedené v Katalogu:

- A Ekonomické,
- B Technické / technicko-organizační,
- C Vzdělávací / informační,
- D Jiné (např. administrativní)

Prioritní opatření	
Kód opatření	Název opatření
DA1	Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností
CB8	Zpřísnění povinností při skladování a aplikaci hnojiv
CA2	Podpora pastevního chovu
Podpůrná	

Kód opatření	Název opatření
AA7	Podpora výstavby čerpací a dobíjecí infrastruktury pro alternativní pohony v dopravě
AB23	Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici
BA1 (CA1)	Podpora prioritní realizace opatření ke snižování emisí ze stacionárních zdrojů v sektoru energetika, průmysl a zemědělství
PO3	Rozvoj Státní sítě imisního monitoringu
ED 5	Metodika pro umisťování záměrů do území
Průřezová	
Kód opatření	Název opatření
BB6	Prioritní využívání odpadního tepla
BB4	Zvýšení energetické účinnosti na straně spotřeby
DB3	Rozšíření využití sítí zemního plynu
DB6	Rozšíření využití nespalovacích OZE

Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

II. B. 3. Státní energetická koncepce České republiky

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí.

Strategické cíle vychází z energetické strategie EU a směřují k naplnění poslání Státní energetické koncepce a k dosažení dlouhodobé vize energetiky ČR.

Priorita I		
Název	Označení	Strategie do roku 2040

Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	PI.1.	Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů. Výroba z jádra postupně nahradí uhelnou energetiku v roli pilíře výroby elektřiny. Transformace infrastruktury současně Státní energetická koncepce umožní rozsáhlou integraci nových technologií ve výrobě, přepravě i spotřebě a obnovu stávající zdrojové základny. Přesun od převažující orientace na uhlí k diverzifikovanější struktuře primárních zdrojů, oslabení váhy kapalných paliv a uhlí.
	PI.2.	Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.
	PI.4.	Rozvoj konkurenceschopných OZE s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení jejich podílu na výrobě elektřiny nejméně 18 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.
	PI.5.	Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.
	PI.6.	Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 9 - 14 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.
	PI.7.	Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.
	PI.8.	Udržení přebytkové výkonové bilance ES ČR na úrovni -5 až +15 % pohotového výkonu (po odečtení podpůrných služeb a dalších rezerv), s možností kolísání v závislosti na rozvoji zdrojů, s cílem zajištění stabilních dodávek elektřiny i v krizových situacích.
	PI.9.	Obnova, transformace a stabilizace soustav zásobování teplem založená v rozhodující míře na domácích zdrojích (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje) doplněná zemním plynem. Využití akumulačních schopností teplárenských soustav případně v kombinaci s tepelnými čerpadly. Postupný přechod vytopen na kogenerační výrobu.
	PI.10.	Významná role zemního plynu v lokální spotřebě a nárůst užití zemního plynu pro KVVET a částečně pro účinnou kondenzační výrobu v polo-

		špičkovém provozu. Celkový nárůst podílu zemního plynu na výrobě elektřiny.
Priorita II		
Název	Označení	Strategie do roku 2040
Zvyšování energetické účinnosti národního hospodářství	<u>Elektroenergetika a teplárenství</u>	
	PII.3.	Zabezpečit zvýšení účinnosti přeměn a využití energie s využitím parametrů nejlepších dostupných technik (BAT) pro všechny nově budované a rekonstruované zdroje. Nové spalovací zdroje budovat jako vysokoúčinné či kogenerační.
	PII.4.	Omezit nízko-účinnou kondenzační výrobu elektřiny z uhlí s pomocí finančních nástrojů.
	PII.5.	Přechod většiny vytopen na vysokoúčinnou kogenerační výrobu tam, kde je to ekonomicky výhodné, s efektivním využitím tepelných čerpadel a související snížení ztrát v distribuci tepla.
	PII.6.	Využití elektřiny pro výrobu tepla v konečné spotřebě zejména na bázi tepelných čerpadel (postupná substituce přímotopných systémů).
	<u>Domácnosti, služby a veřejný sektor (budovy, zařízení budov a spotřebiče)</u>	
	PII.7.	Podpořit vyšší účinnost spotřebičů pomocí přirozené obměny a zajistit zvýšení informovanosti o výhodách úsporných spotřebičů pomocí podpory informačním kampaním. Zajistit plnění příkladné role státu formou výběru energeticky nejúspornějších spotřebičů (nejvyšších energetických tříd), budov a dopravních prostředků na trhu při hromadném nakupování. Snížit spotřebu ve standby režimu pomocí nástrojů inteligentních sítí.
	PII.11.	Maximalizovat využití dotačních programů EU k dosažení energetických úspor (míra dosažených energetických úspor jako jedno z výběrových kritérií v operačních programech).
	PII.13.	Podporovat zavádění systémů hospodaření s energií ve veřejném sektoru (Systém energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií).
	<u>Průmysl</u>	
	PII.15.	Podporovat rekonstrukce zařízení a technologií za účelem zvýšení jejich efektivity a celkově zvyšovat energetickou účinnost průmyslových provozů.
	PII.16.	Podporovat zavádění systému energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií.

Doprava		
	PII.20.	Zvýšit využívání alternativních pohonných hmot – CNG a elektromobility.
Priorita III		
Název	Označení	Strategie do roku 2040
Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	PIII.2.	Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. Posílit transformační výkon 400/110 kV pokrývající jak nárůst spotřeby, tak i změnu struktury zdrojů připojených do DS (záměna větších konvenčních zdrojů s vysokým využitím distribuovanými zdroji s nízkým využitím a kolísavou výrobou).
	PIII.4.	Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: - umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, - uspokojovaly požadavky na straně spotřeby, včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, - zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50 % celkového instalovaného výkonu v ČR.
	PIII.6.	Trvale zajišťovat schopnost reverzního chodu a obnovu a rozvoj plynovodní přepravní soustavy. Zajistit kapacity pro nárůst dodávek zemního plynu (navýšení jeho potřeby v dodávce tepla, výrobě elektřiny a v dopravě).
Priorita V		
Název	Označení	Strategie do roku 2040
Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické	PV.2.	Podporovat projekty dalšího vzájemného propojování kritické infrastruktury s důrazem na severojižní propojení. Detailní specifikace jednotlivých projektů jsou uvedeny v příslušných kapitolách (elektroenergetika, plyn, ropa).
	PV.4.	Zvýšit podíl soustav zásobování teplem využívajících vícepalivových systémů a schopných rychlé změny paliva na alespoň 30 % pro případ krátkodobého záskoku.

infrastruktury a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	PV.5.	Udržovat nouzové zásoby ropy a ropných produktů v souladu s novou metodikou výpočtu dle směrnice Rady 2009/119/ES, na úrovni minimálně 90 dnů čistých dovozů a ověřovat jejich faktickou disponibilitu pro využití v krizových situacích. S cílem zvýšení energetické bezpečnosti nad 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a zároveň hledat nové cesty, jak tyto zásoby financovat.
	PV.6.	Podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR ve výši 35 – 40 % roční spotřeby plynu a těžebního výkonu garantovaného po dobu dvou měsíců alespoň 70 % špičkové denní spotřeby v zimním období. Zajistit podmínky pro chod přepravní soustavy v reverzním směru a kapacity pro dodávky plynu ze severu či západu na úrovni alespoň 40 mil. m ³ /den.
	PV.7.	Zajistit dokončení severojižního koridoru pro tranzit zemního plynu do r. 2020 na území ČR a v rámci zahraničních vztahů podporovat kompletní dokončení spojení Balt - Jadran do roku 2025.
	PV.8.	Zajistit efektivní přístup k tranzitním kapacitám pro dodávky zemního plynu pro české spotřebitele.
	PV.11.	Zajistit a pravidelně prověřovat nástroje účinné koordinace stavů nouze v elektroenergetice, teplárenství a plynárenství na centrální i krajské úrovni. Zajistit plný a neomezený rozsah dodávek energií v případě krátkodobých a střednědobých výpadků jednoho dodavatele nebo ztráty (poruchy) jednoho přeshraničního propojení.
	PV.12.	Zajistit pokrytí minimálních technologických potřeb hospodářství a pokrytí nezbytné spotřeby obyvatelstva v případě střednědobých a dlouhodobých výpadků jednoho dodavatele nebo jednoho přeshraničního propojení, a v případech krátkodobých a střednědobých výpadků v rozsahu úplného zastavení dodávek energetických komodit ze zahraničí nebo v případě provozu příslušného síťového systému ČR v ostrovním provozu.
	PV.13.	Podporovat a rozvíjet schopnost dodávek energií v lokálních (ostrovních) subsystémech v případě rozpadu systému vlivem rozsáhlých poruch způsobených živelními událostmi nebo teroristickým či kybernetickým útokem v rozsahu nezbytném pro minimální zásobování obyvatelstva a udržení funkčnosti kritické infrastruktury.
	PV.14.	Zajistit dodávky základních energií a jejich substitutů na minimální technologické úrovni a úrovni zajišťující chod společnosti pro dlouhotrvající výpadky dodávek ze zahraničí.

Výše uvedená tabulka zachycuje priority a jejich dílčí strategie do roku 2040 pro Českou republiku v oblasti státní energetiky. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

II. B. 4. **Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření**

Cílem Koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES a v souladu s cíli směrnice 2000/60/ES na základě:

Hlavní principy

Na základě provedených analýz současného stavu ochrany před povodněmi, realizace programů podpory prevence před povodněmi, požadavků směrnice 2007/60/ES a s přihlédnutím k možným dopadům klimatické změny, jsou rámcové cíle stanovené v Plánu hlavních povodí České republiky pro prevenci před povodněmi a před dalšími škodlivými účinky vod nadále platné:

- Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence.
- Postupně se připravit a přizpůsobit předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

V rámci procesu strategického environmentálního posouzení byla provedena SWOT analýza, která identifikovala klíčové silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby spojené s ochranou před povodněmi v České republice. Na základě této analýzy byly vyvozeny dva zásadní závěry, které vedly k doplnění hlavních principů navrhovaného řešení:

- Změnit přístup k povodním; na povodně pohlížet nejen z hlediska zvládání povodňových rizik a neškodného odvedení velkých vod, ale také z hlediska využitelného zdroje vody pro zvládání jejího nedostatku, tzn. řešit problematiku povodní a sucha komplexně v rámci ucelených povodí s maximální snahou o zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodě blízkých i technických opatření.
- Uplatnit princip „uživatel platí“ (tj. subjekty chráněné před povodňovými riziky) - nalézt vhodnou formu jejich spoluúčasti na investičních a provozních nákladech ochranných opatření a navrhnout systém pojištění proti rizikům povodňových škod.

Označení úkolu	Dílčí úkoly
Úkol A/1	Metodicky vést úřady územního plánování, aby vymezovaly zastavitelné plochy mimo záplavová území, a stavební úřady, aby nepovolovaly stavby v záplavových územích
Úkol A/2	Vymezit oblasti s významným povodňovým rizikem
Úkol A/3	Stanovit pro vymezené oblasti ad A/2 a jejich povodí zdrojová území s vysokými specifickými odtoky vody včetně jeho urychleného odtoku, území s významným erozním smyvem, a území s potenciální retenční kapacitou, včetně kvantifikace retenčního potenciálu
Úkol A/4	Stanovit urbanizovaná území v rámci oblastí vymezených ad A/2 a jejich povodí a analyzovat je z hlediska vhodného nakládání se srážkovými vodami
Úkol A/5	Zpracovat analýzu provedeného odvodnění lesních pozemků a navrhnout případné návrhy na odstranění jeho nepříznivého povodňového účinku

Označení úkolu	Dílčí úkoly
Úkol B/2	Uplatnit pro zájmová území ad A/3 přednostní řešení pozemkových úprav
Úkol B/3	V rámci příprav podpor po roce 2013 zvýšit zaměření environmentálních podpor rozvoje venkova na zatravňování nejzranitelnějších lokalit, zavést další tituly např. cíleného zatravňování, opatření pro pěstování rychle rostoucích dřevin (RRD) pro energetické využití podél vodních toků v širším pásu údolní nivy i na stávající orné půdě, posílení nástrojů prosazujících povinnost protierozních opatření na ohrožených plochách a zvýšení vsakování vody a řešit priority pro výběr příjemců podpor v zájmových územích s efektem pro povodňovou ochranu
Úkol C/2	Zajištění dostatečného množství státní půdy pro realizace protipovodňových opatření včetně pozemkových úprav s vodohospodářskými a protierozními opatřeními.
Úkol C/3	Analyzovat možnosti zpoplatnění energetického potenciálu při zohlednění potřeby podporovat rozvoj alternativních zdrojů.
Úkol C/8	Vypracovat návrh postupu pro odstranění současných legislativních úskalí, a dalších problémů řešení a realizaci protipovodňových opatření - zpracovat metodiku řešení střetu zájmu umístění stavby protipovodňového opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny (kompromisních variant a objektivního hodnocení obou veřejných zájmů), - v návaznosti na využití § 55a vodního zákona řešit odkladný účinek soudního sporu (soud může řešit způsob a výši náhrady, neměl by však blokovat vstup na pozemek a zahájení stavby – obdobný princip je uplatňován např. v Německu), - novelou zákona o vodách považovat stavby ke zlepšení morfologie vodních toků, např. revitalizace údolních niv, za stavby veřejně prospěšné na ochranu před povodněmi (obdobně jako území určená k řízeným rozlivům povodní). Návazně cenovým výměrem Ministerstva financí řešit i ceny za výkup nemovitostí, případně získání práv k nemovitostem, které jsou dotčeny těmito stavbami. - uplatnit, aby pozemkové úpravy povinně obsahovaly vyhodnocení změn odtokových parametrů z daného území, jako podklad pro navazující studie odtokových poměrů.
Úkol D/1	Zpracovat analýzu dosud realizovaných opatření a navrhnout novou metodiku návrhů preventivních protipovodňových strukturálních opatření a jejich posuzování
Úkol D/2	Zpracovat návrh přístupu pro zohlednění možných dopadů klimatické změny a potřebě řešit problematiku povodní a sucha komplexně při navrhování parametrů protipovodňových opatření a standardů protipovodňové ochrany

Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

II. B. 5. **Politika územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 8) je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti zejména krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Při zpracování předkládaného hodnocení SEA byla respektována Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, 9 a 8, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 8 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 27. 8. 2025 č. 633 (dále jen „Politika územního rozvoje“ nebo „PÚR“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Zámrsky se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplyvají žádné konkrétní požadavky. Obec Zámrsky se nachází v blízkosti rozvojové osy OS 10 – Rozvojová osy (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice (ČR / Slovensko (-Bratislava), avšak do této osy řešené území nezasahuje. Proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplyvají žádné konkrétní požadavky.

Řešené území se nachází ve specifické oblasti **SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr výroby energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost (v návaznosti na vymezenou specifickou oblast SOB10):

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s ochranou přírody a krajiny, řešení nezasahuje do soustavy Natura2000 a ZVL*
- minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s kulturními nebo civilizačními hodnotami*
- zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by zasahoval do pozemků lesa*
- minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s dopravní či technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu*
- minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s bezpečností a obranou státu vč. elektronických komunikací*
- minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s vodními poměry v území*

Úkoly pro územní plánování (v návaznosti na vymezenou specifickou oblast SOB10):

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie , → *netýká se řešení ÚP*
- kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie, → *netýká se řešení ÚP*

- obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru, stávající koncepce dle platného ÚP není měněna*
- přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách), → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru, stávající koncepce dle platného ÚP není měněna*
- prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území. → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru, stávající koncepce dle platného ÚP není měněna*

Řešené území se nachází ve specifické oblasti **SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr výroby energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s ochranou přírody a krajiny, řešení nezasahuje do soustavy Natura2000 a ZVL*
- minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s kulturními nebo civilizačními hodnotami*
- zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by zasahoval do pozemků lesa*
- minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s dopravní či technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu*
- minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s bezpečností a obranou státu vč. elektronických komunikací*
- minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr , který by byl v konfliktu s vodními poměry v území*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie , → *netýká se řešení ÚP*

- kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie, → *netýká se řešení ÚP*
- obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie, → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru*
- přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách), → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru*
- prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území. → *Řešení ÚP nevymezuje žádný záměr z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření nebo větru*

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

→ *Územní plán chrání a rozvíjí přírodní (především vymezením ÚSES, ochranou nezastavěného území, zajištěním prostupnosti krajiny vč. respektování migračního koridoru, ochranou chráněných území apod.), kulturní (především ochranou kulturních památek místního významu - kaple P. Marie Hostýnské, socha P. Marie z r. 1910, kamenný kříž z r. 1889 obklopený skupinou lip, kamenný kříž z r. 1947, kříž litinový Kamenec, socha P. Marie z r. 1890, památník obětem 2. sv. války 1938-1947 a pomník obětem 1. sv. války) a civilizační hodnoty území (především stabilizováním a dalším rozvojem urbanistické struktury obce, rozvojem technické a dopravní infrastruktury apod.), včetně urbanistického (návrh řešení navazuje a rozvíjí stávající urbanistickou koncepci sídla), architektonického (v rámci návrhu prostorové a plošné regulace řešení navazuje na stávající zástavbu obce) a archeologického dědictví (řešení respektuje území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů a vymezené zastavitelné plochy jsou převážně mimo tato území), a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti (řešení ÚP navrhuje koncepci ÚSES, zajišťuje prostupnost krajiny vč. respektování migračního koridoru, zajišťuje v rámci regulativů relevantních ploch s rozdílným způsobem využití ochranu nezastavěného území, vymezuje suchou nádrž Skalička, zajišťuje ochranu chráněných území a pod). ÚP určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a zajišťuje rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území, kdy stávající zastavěné území neposkytuje vhodné plochy k zastavění, proto jsou vymezeny nové zastavitelné plochy.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území nebo zastavitelné plochy bez vzniku neobhospodařovatelných či zbytkových ploch zemědělské půdy, dále svým návrhem zachovává rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci respektování plánu ÚSES. Navržené řešení dále nevytváří bariéry v území a respektuje plochu migračního koridoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

→ ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP vymezuje transformační plochy.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ řešení ÚP Zámrsky řeší rozvoj území komplexně v návaznosti na vymezené řešené území (správní území Obce Zámrsky), ÚP stanovuje funkční využití území celého správního území (v rámci vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části dokumentace), ÚP stanovuje zásady plošného a prostorového uspořádání (v rámci formulování regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a v rámci stanovení urbanistické koncepce a urbanistické kompozice). ÚP vytváří podmínky pro trvale udržitelný rozvoj (v rámci rozvoje životního prostředí – návrh koncepce ÚSES, uspořádání krajiny a ochrany nezastavěného území vč. ochrany ZPF a PUPFL, v rámci hospodářského rozvoje – vymezení nových zastavitelných ploch zemědělské výroby a drobné výroby a v rámci soudržnosti společenství obyvatel území rozvíjí funkci bydlení a stabilizuje stávající občanské vybavení. ÚP dále vymezuje plochy pro suchý polder Skalička, plochu ČOV Zámrsky a novou vodní plochu v severovýchodní části obce. ÚP dále zajišťuje ochranu chráněným územím - území přírodní rezervace Doubek, území přírodní památky Hustopeče – Štěrkáč, EVL Hustopeče – Štěrkáč. ÚP respektuje koncepci uvedenou v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

→ řešení územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který je založen na objektivním a komplexním posuzování prostorových, odvětvových a časových hledisek a jejich následné koordinaci s cílem dosažení vyváženého a udržitelného rozvoje území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

→ v rámci získání údajů o řešeném území bylo zjištěno, že zastavěné území nedisponuje volnými plochami k zastavění, proto bylo nezbytné vymezit nové zastavitelné plochy. V řešeném území nebyly identifikovány plochy znehodnocené nebo zanedbané či nevyužívané. ÚP vymezuje transformační plochy – v návaznosti na plochu suché nádrže Skalička a v místě nové zastavitelné plochy v jihozápadní části obce pro

zajištění nezbytného veřejného prostranství. ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a výrobu, které by měly zajistit další rozvoj obce.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

→ ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ v rámci získání údajů o řešeném území bylo zjištěno, že zastavěné území nedisponuje volnými plochami k zastavění, proto bylo nezbytné vymezit nové zastavitelné plochy. V řešeném území nebyly identifikovány plochy znehodnocené nebo zanedbané či nevyužívané.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ ÚP stabilizuje stávající krajinné struktury a respektuje prvky systému USES na všech úrovních, respektuje chráněná území přírody a zapracovává podněty z nadřazené ÚPD (suchá nádrž Skalička, migrační koridor, apod.). Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku „Skupina Valašské Podbeskydí“.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

→ ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička, která je převzata ze ZÚR OK), která by tuto propustnost zásadně omezila vč. respektování migračního koridoru. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její

přírozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

→ řešení ÚP chrání kolem obce Zámrsky pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých nezastavěných ploch veřejně přístupné zeleně a plochy zemědělských pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. Řešení nenavrhuje srůstání se žádným z okolních sídel.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

→ řešení ÚP stabilizuje stávající systémy sídelní infrastruktury a dále je svým řešením rozvíjí do míst územního rozvoje. Uvedené řešení podpoří rozvoj bydlení. Samostatné plochy rozvoje rekreace a cestovního ruchu nejsou v území situovány ani nejsou samostatně vymezeny. V rámci podmínek využití některých ploch s rozdílným způsobem využití je možné uvedené využití.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

→ ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička, která je převzata ze ZÚR OK). ÚP respektuje vymezený migrační koridor v ZÚR OK.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

→ ÚP nenavrhuje řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující a bude zachováno.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

→ ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné venkovské v přímé návaznosti na plochy zemědělských či průmyslových areálů. Území je členěno tak, aby byly vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobních činností na plochy bydlení.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

→ řešení ÚP zpracovává do svého řešení plochu suché nádrže Skalička, vč. její hráze (jako nadmístní opatření pro snižování nebezpečí území v povodí Bečvy) a dále v severní části obce navrhuje plochu vodní nádrže jako opatření pro snižování nebezpečí v území a dále jako opatření zadržení vody v krajině a boji proti suchu. Uvedená problematika – přípustnost opatření pro snižování nebezpečí v území, opatření před účinky sucha, povodní a erozního ohrožení území - je dále řešena v podmínkách využití jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití. Součástí řešení je i vymezení ploch trvalých travních porostů, které byly vymezeny dle Územní studie krajiny ORP Hranice. Nedílnou součástí je i vymezení jednotlivých prvků ÚSES a stabilizace ploch ledních a ploch přírodních.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička, která je převzata ze ZÚR OK).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

→ ÚP vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající veřejnou infrastrukturu za účelem účelného využití stávajících systémů veřejné infrastruktury. Stávající dopravní infrastruktury je stabilizována a vyhovuje i navrženému řešení.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

→ ÚP v navrženém řešení respektuje potřeby sídla a jeho obyvatel a návrhem jednotlivých ploch zajišťuje kvalitní obytné prostředí sídla v návaznosti na přírodní, hospodářské a sociální podmínky. Řešení dále stabilizuje stávající veřejná prostranství a v návaznosti na nové zastavitelné plochy vymezuje veřejná prostranství nová.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné .

→ ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

→ ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále stabilizuje stávající koncepci likvidace a odvádění odpadních a dešťových vod z řešeného území, koncepci zásobování plynem a elektrickou energií.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik

→ ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

→ ÚP nevymezuje plochy pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

Řešení ÚP dále respektuje a zapracovává záměr suché nádrže Skalička (VoD2) - Suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

II. B. 6. Územní rozvojový plán

První územní rozvojový plán byl pořízen na základě přechodných ustanovení § 319 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky ze dne 28. srpna 2024 č. 581/24, účinnost 29.10.2024.

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Další záměry z ÚRP do řešeného území nezasahují, návrh ÚP je tedy v souladu s ÚRP ČR.

Ze záměrů celorepublikového měřítka, jejichž vymezení ÚRP přebírá, se řešeného území dotýkají následující limity, které územní plán respektuje. Tyto limity jsou rovněž součástí ÚAP, kterým je věnována kapitola III.:

Nadregionální biokoridor – Chropýňský luh (104) – Oderská niva (92)

Záplavové území Q100 – Bečva

Sesuvná území (do i nad 50 ha)

Přírodní rezervace nad 50 ha

Přírodní památka do 50 ha

Plocha s limity těžby, chráněné ložiskové území a ložisko výhradních nerostných surovin

Vyhodnocení respektování požadavků Územního rozvojového plánu je vyhodnoceno v souladu s odůvodněním posuzované dokumentace.

II. B. 7. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21)

Program představuje strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný odborníky jak z medicínských oborů, tak oborů věnujících se zdravotní politice a ekonomice. Cíle programu nejsou stanoveny v absolutních ukazatelích, ale koncipovány jako zlepšení současných národních úrovní. Obdobou těchto zásad v dokumentu ZDRAVÍ 21 jsou ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy Evropské unie (dále jen „EU“), kde je řečeno, že „vyšoká úroveň lidského zdraví se musí zahrnout do veškerých politik a strategií Evropského společenství“.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- **Obecně**
 - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.
- **Ovzduší a klima**
 - V posledních letech dochází k postupnému snižování znečištění ovzduší některými látkami. Nejvýraznější je tento trend u oxidu siřičitého, klesají také koncentrace prašného aerosolu, ale trend je méně výrazný a toto znečištění zůstává problémem. U oxidů dusíku dochází ke snižování emisí za současného zvyšování podílu dopravy, který způsobuje v řadě míst stagnaci koncentrací v přízemní vrstvě atmosféry. Koncentrace ozónu pozvolna mírně narůstají, znečištění vybranými organickými látkami je zvýšené. V intenzivněji zatížených lokalitách je znečištění ovzduší zdrojem zdravotních rizik.
 - Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- **Voda**
 - Přes stoupající podíl čištěných odpadních vod dosud téměř 5 000 obcí o velikosti 100-1000 obyvatel nemá vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod. Většina velkých čistíren odpadních vod není vybavena technologií pro snížení obsahu dusíku a fosforu. Stále vysoké zatížení povrchových vod živinami (dusíkaté a fosforečné sloučeniny) vede k vysoké eutrofizaci a explozivnímu rozvoji sinic a řas. Důsledkem je zvýšené zdravotní riziko a opakované omezení rekreačního využití. Problémem je kontaminace některých úseků povrchových vod specifickými škodlivinami (kovy, organické látky, pesticidy).
- **Půda a horninové prostředí**
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).

Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny

- **Biodiverzita**
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. Omezit negativní vliv suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny.
 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu velkoplošných a maloplošných ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

- **Krajinový ráz, kulturní dědictví**
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
- **Sídla, urbanizace**
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**
 - Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva

Shrnutí:

Z Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století byly vybrány 4 dílčí úkoly, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných 10 referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 8. **Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050**

Zpracování materiálu „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) vzešlo z usnesení vlády (UV) č. 1026 ze dne 23. 11. 2016, s termínem předložit ho vládě do 31. prosince 2020. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. SPŽP 2030 navazuje na dlouhodobé úsilí MŽP o ochranu životního prostředí-více informací naleznete v rubrice "Historický vývoj SPŽP".

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

Přehled vybraných faktických východisek a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- **Ovzduší a klima**
 - Na národní úrovni je kvalita ovzduší ukotvena v zákoně o ochraně ovzduší, a vyhlášce č. 330/2012 Sb. Konkrétní opatření s celostátní působností jsou formulována v Národním programu snižování emisí, s regionální platností pak v Programech zlepšování kvality ovzduší. ČR je signatářem Úmluvy EHK OSN o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států (CLRTAP).
 - V porovnání s 90. lety se podařilo výrazně snížit emise znečišťujících látek (NH₃, VOC, CO, NO_x, SO₂, TZL). Jejich pokles se však v posledním desetiletí výrazně zpomalil.
 - Od roku 2004 došlo ke zlepšení stavu ovzduší na území ČR. Nadále však není dobrý. Nejvíce zatíženými lokalitami se zhoršenou kvalitou ovzduší zůstávají aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, a dále zóna Střední Morava a Moravskoslezsko. Přetrvává problém s překračováním některých imisních limitů, např. benzo-a-pyrenu, přízemního ozonu a suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}.
 - Významným zdrojem znečišťujících látek jsou veřejná energetika a výroba tepla, lokální topeniště, zpracovatelský průmysl, doprava a zemědělství.

- Vyrůstající podíl dopravy na emisích znečišťujících látek souvisí se vyrůstajícími přepravními výkony. Výkon osobní dopravy se v období 2000–2018 zvýšil o 26,3 %. Podíl veřejné dopravy na celkovém výkonu osobní dopravy (bez letecké dopravy) v roce 2018 dosáhl 33,9 %.
 - Využití potenciálu KVET, OZE a odpadního tepla z průmyslu.
 - Rozvoj účinných soustav zásobování teplem.
 - Rozvoj energetiky založené na nízkoemisních zdrojích.
 - Zavádění nových postupů a technik v zemědělství – snižování emisí NH₃.
 - Preference železniční dopravy před nákladní silniční dopravou.
 - Výstavba obchvatů měst a páteřních komunikací mimo obydlené oblasti.
 - Podpora tvorby plánů udržitelné mobility ve městech, Podpora a zavádění „smart“ přístupů k monitoringu, technologiím a řízení v dopravě.
 - Podpora nemotorových způsobů dopravy.
- **Voda**
 - V posledních letech vystupují zcela zásadně do popředí problémy související se stále častěji vyskytujícími se epizodami sucha, které má dopady na biodiverzitu, ale i obyvatelstvo, průmysl, zemědělství a ekonomiku. Od roku 2014 je v ČR zaznamenán častější výskyt hydrologického sucha.

V roce 2018 nedosáhl průměrný roční průtok v ani jednom z vybraných profilů 100 % dlouhodobého průměru, přičemž nejhorší situace byla v červenci, kdy řada toků ČR nedosahovala ani 30 % dlouhodobých průměrných měsíčních průtoků.
 - V ČR je v posledních letech věnována značná pozornost monitoringu tzv. mikro-polutantů povrchových vod. Jedná se zejména o rezidua pesticidních látek, léčiv, rentgenodiagnostických látek, antikoroziv a dalších specifických látek. V roce 2018 bylo provedeno vyhodnocení výskytu dvou nejvýznamnějších skupin těchto látek v povrchových vodách – pesticidů a léčiv.
 - Obsah dusičnanů v povrchových vodách je sledován mj. na malých vodních tocích, v podzemních vodách pak v síti 234 vrtů a 60 pramenů. V souladu s evropskou nitrátovou směrnicí¹ je cílem snižovat a předcházet znečištění vod ze zemědělských zdrojů, a to jednak pro zajištění dodávek kvalitní pitné vody, jednak k ochraně povrchové vody před eutrofizací. V podmínkách České republiky jsou na 3,3 mil. ha, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů, vymezeny tzv. zranitelné oblasti. Pro tyto oblasti je vyhlášen akční program, který upravuje podmínky používání a skladování hnojiv variantně dle půdně klimatických podmínek.
 - Vývoj a podpora zavádění moderních technologií čištění odpadních vod (vč. terciárního a kvartérního stupně čištění).
 - Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod (včetně recyklovaných šedých vod).
 - Propojování vodárenských soustav pro zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele.
 - Realizace decentrálního čištění odpadních vod pouze v odůvodněných případech.
 - Zavádění systémů hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a pro zemědělství.
 - Širší uplatňování přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření k zadržení vody.
 - Širší uplatňování ekosystémových přístupů při správě vodních toků.
 - Zpřísnění ochrany a zintenzivnění údržby (udržitelnosti) stávajících vodních zdrojů.

1 Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitrátová směrnice).

- Výstavba malých víceúčelových vodních nádrží a dalších opatření pro akumulaci vody v území.
- Půda a horninové prostředí
 - Značným problémem, který negativně ovlivňuje funkce české krajiny, je degradace zemědělské půdy, tedy ztráta či omezení schopnosti půdy plnit své přirozené funkce.
 - Zrychlená eroze půdy je důsledkem nevhodného hospodaření, které neposkytuje půdě dostatečnou ochranu před účinky větru a povrchového odtoku vody. V roce 2018 bylo vodní erozí ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF).
 - Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin
 - Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.
 - Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností.
 - Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.
 - Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.
 - Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.
 - Využívání potenciálu přírodních procesů při využívání a obnově krajiny s ohledem na změnu klimatu
- Biodiverzita
 - Invazní nepůvodní druhy závažně ohrožují druhy původní a přírodní stanoviště, působí ekonomické škody, negativně ovlivňují ekosystémové služby. V roce 2018 bylo na území ČR detekováno 61 invazních druhů rostlin (např. bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, vlčí bob mnoholistý nebo pajasan žláznatý).
 - Zvýšení ekologické stability krajiny.
 - Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.
 - Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.
 - Posílení role krajinného plánování v rámci územního plánování při ochraně přírodních a krajinných hodnot
 - Realizace opatření na podporu funkčnosti ÚSES
 - Širší využití ekosystémových přístupů a přirozených funkcí krajiny
 - Využívání hodnocení ekosystémových služeb v rozhodovacích procesech
 - Zlepšení realizace a doplnění Územního systému ekologické stability (ÚSES)
- Sídla, urbanizace
 - Pro naplňování lidských potřeb v urbanizovaném prostředí jsou významně využívány složky životního prostředí, z čehož vyplývají tlaky na ekosystémy. V rámci „lineárního systému“ města je spotřebováno více než 75 % přírodních zdrojů, produkuje se více než 50 % celosvětového odpadu a dochází k vypuštění 60–80 % skleníkových plynů. Zrychlující se trend urbanizace vede ke zvyšování požadavků na budovy a infrastrukturu, zvyšování spotřeby výrobků, služeb a přírodních zdrojů. Nárůst urbanizovaných ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy a omezuje infiltraci vody do půdy. V urbanizovaných oblastech tak dochází ke vzniku negativních jevů, jakými jsou např. znečištěné ovzduší, zvýšená hladina hluku, světelné znečištění a zvýšená hustota dopravy.
 - Rozvoj zelené infrastruktury - tyto prvky mají společně mnohostranný pozitivní vliv (vegetace zelených střech zadržuje vodu, snižuje tepelné ztráty o 10–30 %, ukládá CO₂, snižuje prašnost,

hlučnost, podporuje biodiverzitu rostlinných a živočišných druhů a ovlivňuje mikroklima oblasti a zvyšuje tak kvalitu lidského života).

- Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.
 - Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.
 - Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření v kombinaci s technickými opatřeními při respektování dynamiky průtoků v sídlech
 - Využití brownfieldů
 - Zlepšení mikroklimatických podmínek v sídlech (sídlní zeleň, hospodaření se srážkovými vodami apod.)
 - Existence dobrých příkladů ekologicky funkčních měst a pokročilých technologií
 - Zlepšení biodiverzity zelenou infrastrukturou
 - Budování zelených parkovišť – zvýšení zadržování vody
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví
 - Zatížení obyvatelstva a krajiny hlukem je řešeno na úrovni EU směrnicí 2002/49/ES, světelné znečištění zatím není na mezinárodní ani celoevropské úrovni podchyceno. ČR při formulaci strategického rámce ČR 2030 zohlednila potřebu snižovat hluk a přispět tak ke zlepšení zdraví obyvatel. Jedním z kroků, které by k tomu měly vést je dodržování příslušných hlukových limitů.
 - Realizace vhodných protihlukových opatření u vybraných silnic a železnic snižujících negativní dopad na krajinný ráz.
 - Zohlednění potřeby snižování hlukové zátěže při plánování dopravní obslužnosti území.
 - Podpora obcí zaměřená na pořízení adekvátního veřejného osvětlení.
 - Výstavba obchvatů měst a protihlukových opatření v blízkosti sídel.

Shrnutí:

Ze Státní politiky životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050 bylo vybráno 43 cílů, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 9. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Přehled vybraných poznatků a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- Ovzduší a klima
 - Zvyšuje se výskyt klimatických extrémů, šíří se v kombinaci s fragmentací krajiny, šířením invazních druhů a mizí některé druhy, fragmentovaná krajina neumožňuje přirozenou migraci a dalšími faktory se zvyšuje riziko ohrožení jednotlivých populací i celých druhů.

- **Voda**

- V podmínkách České republiky je očekáváno ohrožení vodního režimu a v důsledku též vodních ekosystémů především časovou a prostorovou změnou distribuce srážek, tj. prodloužením suchých období či naopak intenzivnějšími přívalovými dešti. V souvislosti se změnou klimatu lze očekávat vyšší spotřebu vody z toků v zemědělství, komunálním hospodářství, energetice a dalších odvětvích, zároveň dopady změny klimatu mohou snížit počet využitelných vodních zdrojů a vydatnost těch zbývajících.
- Účinným nástrojem pro zvládání významných i běžných vodohospodářských problémů a zlepšování stavu vodních útvarů včetně biodiverzity se stalo plánování v oblasti vod v souladu s WFD, konkrétně ukotvené národními a dílčími plány povodí. ČR je smluvní stranou Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarské úmluvy).

Pozn.: Některá z opatření navržených pro řešení následků sucha mohou být v přímém rozporu s ochranou biodiverzity. Odvodněné mokřady, plavební nádrže nebo vodní nádrže mají menší retenční kapacitu než přirozené biotopy, a to zejména v kritických obdobích sucha, kdy výparem z vodní hladiny nepříznivě ovlivňují bilanci toku apod.

- **Půda a horninové prostředí**

- Znění Ústavy ČR, která ukládá chránit zemědělskou půdu jako přírodní zdroj, se promítá do celé řady dílčích zákonů, jako je zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V resortu životního prostředí je ochrana půdy jedním z klíčových témat Státní politiky životního prostředí v rámci cíle 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí.
- V problematice těžby nerostných surovin představuje klíčový dokument Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktuálně schvalovaná verze 6/2016), která ukládá stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v zásadách územního rozvoje.
- Hlavním nástrojem společné zemědělské politiky EU v ČR zůstává Program rozvoje venkova, mezi jehož hlavní cíle patří obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství zejména prostřednictvím agroenvironmentálně-klimatických opatření a podpory krajinné infrastruktury.

- **Biodiverzita**

- Klimatické změny mohou zesílit dopady invazních druhů na biodiverzitu i hospodářství a zároveň umožnit etablování nebo šíření dalších invazních druhů, pro něž na našem území dosud nebyly vhodné podmínky (rozmnožování želvy nádherné, přežívání vodního hyacintu atp.).

- **Krajinný ráz, kulturní dědictví**

- Zavádění a rozšiřování plodin s neověřenými nebo nepříznivými dopady na přírodu a krajinu může mít zásadně negativní vliv v oblastech citlivých z hlediska péče o přírodní a krajinné dědictví.

- **Sídla, urbanizace**

- Problematiku potřeby ochrany a zvýšení biodiverzity v sídlech lze v ČR vztáhnout na téměř všechna větší sídla s kompaktní urbanistickou strukturou, kde je nižší podíl vegetační složky. V tomto směru je nezbytné poskytnout místním samosprávám dostatečné množství informací a příklady dobré praxe, což by mělo být hlavním cílem SOBR v této oblasti.

- Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech.
- Chybí komunikační strategie pro veřejnost orientovaná na obyvatele měst a větších sídel, která by poskytla základní informace o možnostech ochrany biodiverzity v městském prostředí a identifikovala možnosti, jak se může širší veřejnost zapojit svépomocí i za využití státní podpory. Chybí i adekvátní podpora občanským aktivitám typu zakládání komunitních zahrad aj.

Shrnutí:

Pro řešení předmětu posuzovaného územního plánu Strategie poskytla obecná východiska ovšem konkrétní naplnitelné cíle z dokumentace převzaty o hodnoceny nebyly. Zmíněná východiska reflektující relevantní problémy životního prostředí předmět řešení územního plánu, což dokládá také soulad s cíli konkrétnější strategických dokumentací (Politika ŽP či Státní program ochrany přírody a krajiny).

II. B. 10. **Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025**

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dle definice <https://www.mzp.cz>) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné také z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- **Ovzduší a klima**
 - Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdy nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přívalovými dešti a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku.
 - Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry.
 - Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy.

- Bodové zdroje emisí dusíku nahradily zdroje mobilní, tedy především automobilová doprava. Tento zdroj ve spojení s dalšími plošnými zdroji dusíku a také fosforu ze zemědělských hnojiv způsobuje citelnou eutrofizaci celé krajiny. Eutrofizované plochy jsou pak často kolonizovány ruderalními a invazními druhy.
- **Voda**
 - Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.
 - Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.
 - Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přívalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem.
- **Půda a horninové prostředí**
 - Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy.
 - Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
 - Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.
- **Biodiverzita**
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.
 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.
 - Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.
- **Krajinný ráz, kulturní dědictví**
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
 - Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil.
- **Sídla, urbanizace**
 - Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**
 - Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou.

Shrnutí:

Z celého *Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných 25 referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 11. Zásady územního rozvoje OK

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Pro řešení územního plánu představují ZÚR zásadní podklad, proto je jednotlivým kapitolám věnováno v této části dokumentace detailní hodnocení, které je v souladu s hodnocení územně plánovací dokumentace.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu Zámrsky tyto požadavky:

Řešené území – správní území obce Zámrsky – neleží na žádné rozvojové ose ani rozvojové oblasti vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje

Řešené území – správní území obce Zámrsky – neleží v žádné specifické oblasti.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:
zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

řešení ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení. Není navrženo žádné řešení, kdy by docházelo ke srůstání okolními obcemi.

vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

řešení ÚP nevymezuje žádný koridor veřejné infrastruktury, který by pro řešené území vyplýval z nadřazené územně plánovací dokumentace. ÚP vymezuje koridor CNU.1 pro přeložku vzdušného vedení VN 22 kV.

plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v rámci nových zastavitelných ploch dle konkrétních požadavků a záměrů v území.

věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhnout k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

uvedená lokality nejsou v řešeném území ÚP situovány.

v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);

v rámci navržené koncepce ÚP jsou vymezeny plochy bydlení, ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti.

vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

řešení ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení ÚP dále respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky místního významu, které nejsou řešením dotčeny.

vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;

řešení ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plochy a toky a plochy významné krajinné zeleně, ÚP dále vymezuje jednotlivé prvky ÚSES a dále vymezuje protipovodňová opatření (suchá nádrž Skalička, vodní plocha v severní části obce, plochy trvalých travních porostů), což vše činí území odolnějším vůči přírodním katastrofám.

akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;

řešení podporuje polycentrický systém osídlení, zapracovává relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu, která by měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území (s výjimkou plochy suché nádrže Skalička, která je převzata ze ZÚO OK), koncepce zásobování pitnou vodou je stabilizována a stejně tak i koncepce odkanalizování (zachování stávajícího systému odkanalizování obce vč. legalizace vybudované ČOV), zásobování plynem a elektrickou energií.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.

řešení ÚP vymezuje dvě nové zastavitelné plochy výroby (Z.14 – výroba drobná a služby a Z.25 – výroba zemědělská a lesnická), který by měly zajistit rozvoj ekonomických aktivit v řešeném území. Jedná se však o místní rozvojové plochy bez republikového či nadmístního významu.

vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

- význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

řešené území neleží na rozvojové ose či v rozvojové oblasti. Řešení ÚP vymezuje dvě nové zastavitelné plochy výroby (Z.14 – výroba drobná a služby a Z.25 – výroba zemědělská a lesnická), který by měly zajistit rozvoj ekonomických aktivit v řešeném území. Jedná se však o místní rozvojové plochy bez republikového či nadmístního významu...

- návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

řešení ÚP vymezuje dvě nové zastavitelné plochy výroby (Z.14 – výroba drobná a služby a Z.25 – výroba zemědělská a lesnická), který by měly zajistit rozvoj ekonomických aktivit v řešeném území. Jedná se však o místní rozvojové plochy bez republikového či nadmístního významu bez vztahu k nadřazeným systémům dopravní a technické infrastruktury.

- stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

řešení ÚP vymezuje dvě nové zastavitelné plochy výroby (Z.14 – výroba drobná a služby a Z.25 – výroba zemědělská a lesnická), který by měly zajistit rozvoj ekonomických aktivit v řešeném území. Jedná se však o místní rozvojové plochy bez republikového či nemístního významu, které nejsou v kolizi se stanovenými zásadami pro ochranu přírodních a kulturních hodnot a které nenarušují krajinný ráz území.

- možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),

v rámci průzkumu území nebyly identifikovány žádné významné plochy brownfields, které by byly vhodné pro koncepci dalšího rozvoje sídla nebo jeho místních částí.

vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

v řešeném území se nevyskytují žádné koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které by vyplývaly ze ZÚR OK. V rámci technické infrastruktury (ploch vymezených řešením ÚP) je vymezena hráz suché nádrže Skalička.

vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;

řešené území není atraktivním územím z hlediska rozvoje cestovního ruchu, přesto jsou v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připuštěny aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu a agroturistiky.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení.

v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;

ÚP neřeší vymezení ploch pro výrobu ani ploch pro výrobu elektřiny, plynu či tepla. Řešení ÚP nevylučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých plocha objektů v rámci celého řešeného území.

podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;

řešení ÚP respektuje stávající systém STL plynovodů v řešeném území.

nenavrhovat plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;

řešení ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umísťování konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.

podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

řešení ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti a dále z důvodu rozptýlenosti zástavby.

dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;

v rámci řešení ÚP není vymezen žádný koridor pro dopravní infrastrukturu republikového významu.

podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

v řešeném území nebyla provedena KPÚ.

neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;

řešení ÚP neumísťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél tras silnic s vysokou dopravní zátěží.

podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

v rámci koncepce ÚP jsou respektovány stávající cyklotrasy, nové nejsou vymezeny.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany vod:

podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit. Všechny zastavitelné plochy budou na tento systém napojeny.

za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

uvedený bod se netýká řešeného území

postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

řešení ÚP stabilizuje koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod stávajícího stavu, legalizuje vybudovanou ČOV, která však není zanesena do KN a katastrální mapy.

nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;

uvedený bod se netýká řešení ÚP Zámrsky, v území není uvažováno s rozsáhlou výstavbou rodinných domů a v řešeném území je vybudována veřejná kanalizace včetně ČOV.

nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porývných podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

v řešeném území se nacházejí uvedený významný vodní tok – Bečva. Řešení ÚP žádným z podnětů nezasahuje do významného vodního toku ani jeho záplavového území (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička), řešení ÚP respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy.

těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

řešení ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné nové plochy těžby nerostů.

z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;

v řešeném území se nenachází žádné plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků.

upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;

řešení ÚP vymezuje plochu suché nádrže Skalička. Dále je vymezena nová vodní plocha v severní části obce. Retenční schopnost území je dále zvětšena návrhem jednotlivých prvků ÚSES, případně v rámci vymezení jednotlivých ploch přírodních a vymezením ploch trvalých travních porostů.

urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;

v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.

návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;

uvedený bod se netýká řešeného území.

v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;

uvedený bod se netýká řešeného území.

v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

uvedený bod se netýká řešeného území. Zalesnění, případně i výsadby v rámci ploch přírodních je možné provádět v souladu s regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.

pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

v řešeném území se nenachází ochranná pásma vodních zdrojů.

v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

v rámci koncepce ÚP je ve výrokové části uveden bod: d.2.1b.8) Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území do toku nesmí způsobit zhoršení odtokových poměrů, tj. musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zvýšení stávajícího odtokového součinitele a dešťové vody byly v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě – formou vsaků a nádrží na dešťovou vodu.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

převážná část zastavitelných ploch je vymezena na půdách střední či lepší kvality z důvodu obklopení zastavěného území kvalitnějšími půdami. Z tohoto důvodu jsou vymezeny jen nejnutnější zastavitelné plochy, aby byla zajištěna ochrana kvalitních půd. Bližší odůvodnění jednotlivých záborů ZPF je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. Koncepce řešení ÚP navahuje zábor PUPFL v ploše hráze suché nádrže Skalička (vymezené dle ZÚR OK) a dále v ploše legalizované ČOV.

podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES a respektováním stávajících ploch lesních a přírodních. Dále jsou vymezeny (dle Územní studie krajiny ORP Hranice) plochy trvalých travních porostů. V rámci ploch AU, AX a AX.1 je zdůrazněn požadavek na specifické potřeby podmínek využití uvedených ploch s rozdílným způsobem využití dle řešení Územní studie krajiny ORP Hranice.

postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.

prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

uvedený bod není předmětem řešení ÚP.

neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

v řešeném území se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy s výjimkou navržených záborů PUPFL v místě hráze suché nádrže Skalička a v ploše legalizované ČOV.

pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy s výjimkou navržených záborů PUPFL v místě hráze suché nádrže Skalička a v ploše legalizované ČOV.

rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

v ploše lužních lesů – v nivě Bečvy – je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití – Smíšená krajinná všeobecná – pro situování suché nádrže Skalička (dle ZÚR OK).

podporovat mimoprodukční funkce lesů;

uvedený bod není předmětem řešení ÚP. ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy s výjimkou navržených záborů PUPFL v místě hráze suché nádrže Skalička a v ploše legalizované ČOV.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

v řešeném území není navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.

nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;

uvedený bod se netýká řešeného území.

přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.),

v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů, ani takové zařízení není navrhováno.

zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů.

Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;

uvedená zřízení se v řešeném území nevyskytují.

podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidí;

uvedený bod ÚP neřeší.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

řešení ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK), v rámci vymezení jednotlivých prvků ÚSES (lokálních, regionálních a nadregionálních) bude významně posílena environmentální a estetická funkce krajiny, řešení ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by fragmentovaly krajinu, případně v ní vytvářely zásadní bariéry z hlediska její prostupnosti, řešení ÚP zapracovává migrační koridor v severní a střední části řešeného území, dle ZÚR OK. Řešení ÚP dále stabilizuje a respektuje plochy lesní vč. významných ploch přírodních.

respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

řešení ÚP vymezuje jednotlivé prvky ÚSES na všech úrovních (lokálních, regionálních a nadregionálních).

skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);

řešení ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru. V chráněném ložiskovém území, výhradním ložisku a v území prognózních ložisek nerostných surovin jsou částečně vymezeny prvky ÚSES, jejichž vymezení vychází ze ZÚR OK a z Plánu ÚSES ORP Hranice.

vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;

uvedená skutečnost se v řešeném území nevyskytuje.

omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

řešení ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny, řešení respektuje migrační koridor v severní a střední části řešeného území, dle ZÚR OK.

v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

řešení ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK). Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

řešení ÚP – z hlediska vymezení zastavitelných ploch – se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK). CHLÚ, výhradní ložisko štěrkopísků a plochy prognózních zdrojů nerostných surovin nejsou dotčeny zastavitelnými plochami, které by znemožňovaly jejich budoucí využití.

preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

řešení ÚP se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK).

hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

řešení ÚP se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK).

územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

řešení ÚP se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK).

kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;

uvedený bod se netýká řešení ÚP.

po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

řešení ÚP se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin (s výjimkou vymezení plochy suché nádrže Skalička dle ZÚR OK).

trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;

uvedený bod se netýká řešení ÚP.

vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

řešení ÚP se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin, řešení ÚP nevymezuje žádné plochy těžby.

Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území, která nepředstavuje zásadní zatížení zastavěného území a zastavitelných ploch hlukem z dopravy.

podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

řešení ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP.

na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.

řešení ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže. Řešení ÚP stabilizuje stávající dopravní koncepci v území. Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu: Řešení Územního plánu Zámrsky není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění všech jejích aktualizací.

Územní plán respektuje principy stanovené v zásadách územního rozvoje OK.

II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab. 1 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 Optimalizace parkovacích a odstavných ploch

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

III. A. Geomorfologické poměry

V rámci vyšších jednotek geomorfologického členění (Demek, 1987) je záměr situován v prostoru geomorfologické provincie **Západní Karpaty**. V podrobné klasifikaci geomorfologických celků a nižších geomorfologických jednotek je území zařazeno následovně:

Systém:		Alpsko-himalájský
Provincie:		Západní Karpaty
Subprovincie (soustava):	IX	Vnější západní Karpaty
Oblast (podsoustava):	IX D	Západobeskydské podhůří
Celek:	IX D-1	Podbeskydská pahorkatina
Okresy:	IX D-1 A	Němetická pahorkatina
	IX D-1 C	Valašskomeziříčská kotlina

Zájmové území leží ve střední části, při severní hranici okraje Karpatské soustavy, v oblasti předhlubně systému Západních Karpat. Karpatská předhlubeň na Moravě je součástí periferních alpsko-karpatských pánví v předpolí flyšových jednotek. Zahrnuje soustavu miocénních pánví, které v závislosti na postupujícím flyšovém akrečním klínu přesouvaly svůj sedimentační prostor i podélnou osu hlavní subsidence směrem na předpolí na tektonicky i sedimentárně zatěžovaný a ohýbající okraj Českého masivu. V podloží předhlubně jsou zastoupeny sedimenty kulmu. Na jihovýchodním okraji hraničí s karpatskými příkrovy, které se na některých místech na sedimenty předhlubně nasunuly. V nadloží miocénních sedimentů jsou zastoupeny kvartérní sedimenty glacienního, fluviálního a eolického původu.

Glacigenní sedimenty tvoří šterky, písky a pestrý till (psefitický, nezpevněný a nevytříděný sediment, který vznikl transportem a následným uložením ledovcem).

Přeplavením tillu vznikají glacifluviální šterky. Fluviální sedimenty tvoří šterky, písky a povodňové hlíny. Eolické sedimenty jsou zastoupeny kvartérními sprašovými hlínami, které v proměnlivých mocnostech pokrývají kvartérní glaciofluviální sedimenty a podložní sedimenty Karpatské předhlubně.

III. A. 1. **Karpatská předhlubeň**

Karpatská předhlubeň je tvořena miocenními sedimenty (spodní baden – karpat a morav). Sedimenty karpátu jsou zastoupeny bazálními pestrými prachovcovými vrstvami, šedými šlírovými vrstvami a pestrými vrstvami se sádrovci. Sedimenty moravu tvoří bazální hrubozrnné štěrky (klastika) a suťové brekcie s písčito-jílovitou výplní a pelitická sedimentace (představovaná vápnitými jíly s prachovitou až jemně písčitou příměsí a hlavním písčítým obzorem). V prostoru Šenova vystupují miocenní sedimenty na povrch pouze v zářezech vodních toků.

III. A. 2. **Karpatský flyš**

Karpatský flyš tvoří slezská a podslezská jednotka. Slezská jednotka je vyvinuta převážně v godulském vývoji. Je členěna do dílčích příkrovů těšínského a godulského. Vrstevní sled začíná vápnitými jílovci spodních těšínských vrstev, těšínskými vápenci, svrchními těšínskými vrstvami a hradištskými vrstvami, následují vrstvy veřovické, souvrství lhotecké a godulské souvrství. Hradištské vrstvy jsou vyvinuty ve facii černého flyše s pískovci a slepenci hradištského typu ve spodní části. Veřovické vrstvy tvoří černé prokřemenělé jílovce. V lhoteckém souvrství převládají tmavošedé chondriticky skvrnité jílovce. Pro godulské souvrství je charakteristický drobně až středně rytmický flyš, který ve střední části přechází do hrubě rytmického flyše s převahou písčité složky (glaukonitické a arkózovité pískovce až slepence). Podslezská jednotka je budována frýdeckým souvrstvím, podmenilitovým a menilitovým souvrstvím. Ve frýdeckých vrstvách převládají prachovité jílovce, v podmenilitovém souvrství jílovce s ččkami pískovců a slepenců. Menilitové souvrství je zastoupeno minimálně. Budují ho jílovce s polohami s rohovci. V posuzovaném území je většina výchozů flyše překryta kvartérními a miocenními sedimenty a nevystupuje na povrch.

Na ploše katastrálního území obce Zámrsky se nachází z ploch významných pro těžbu nerostných surovin plocha s limity těžby (šedá), chráněné ložiskové území a ložisko výhradních nerostných surovin (oranžová) - šterkopísky.

podle zákona č. 44/1988 Sb., § 16 **Chráněné ložiskové území** je:

„(1) Ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území.

(2) Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

(3) Pro ložisko vyhrazeného nerostu se stanoví chráněné ložiskové území v období vyhledávání nebo průzkumu po vydání osvědčení o výhradním ložisku (§ 6).“

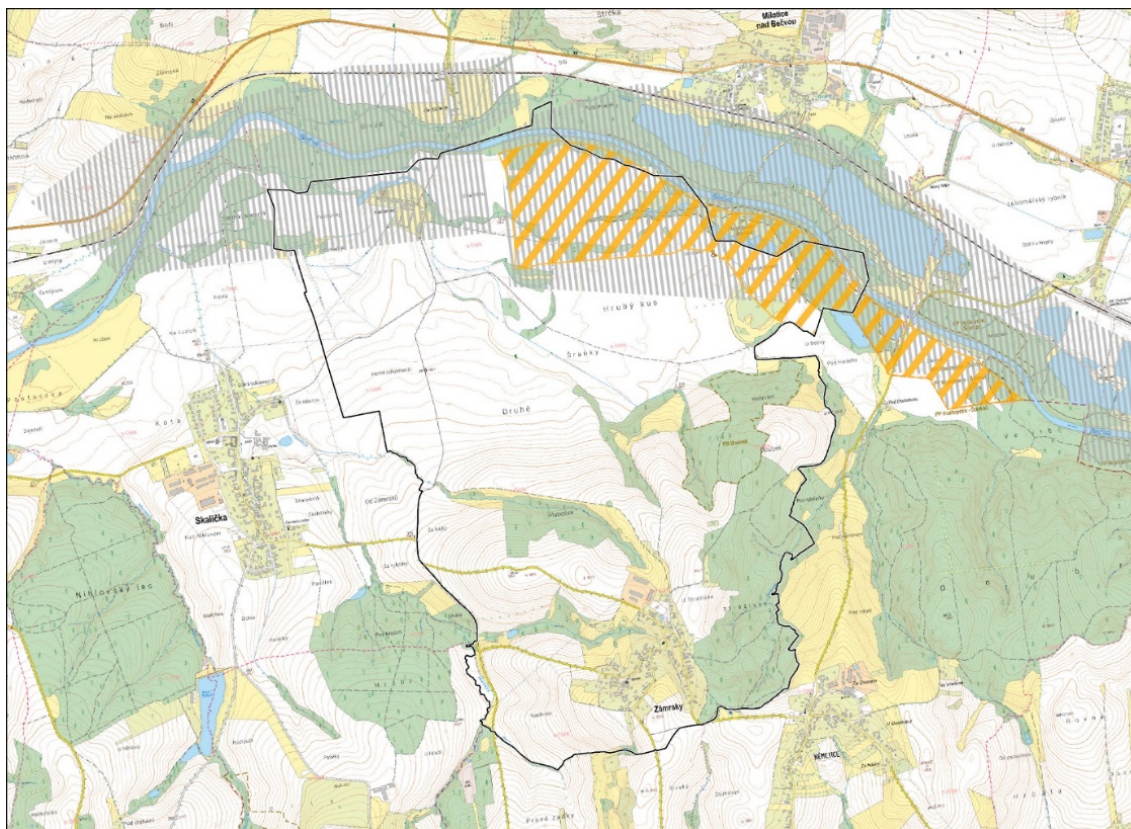
podle zákona č. 44/1988 Sb., § 3 **Rozdělení nerostů** se za **výhradní ložiska** považují:

„(3) Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a šterkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní).

...

(5) Vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.“

Šterkopísky, nacházející se v nivě řeky Bečvy, nebyly dosud v minulosti těženy.



Obr. 1 Vymezení ploch s limity těžby (šedá), chráněné ložiskové území a ložisko výhradních nerostných surovin (oranžová)

Tab. 2 Přehled chráněných ložiskových území

Chráněná ložisková území		
Číslo CHLÚ	Název	Surovina
890000	Hustopeče nad Bečvou I.	Štěrkopísky

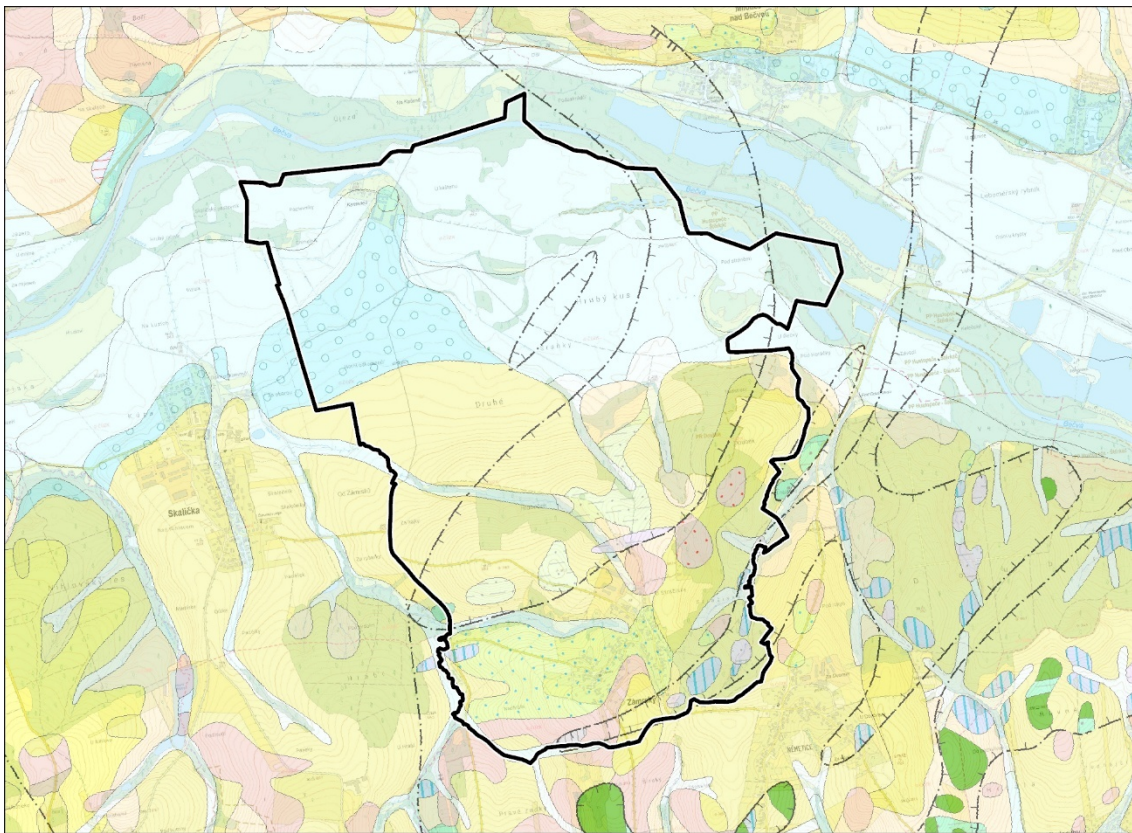
Tab. 3 Přehled výhradních ložisek

Výhradní ložiska							
Subregistr	Identifikační číslo	Název	Surovina	Organizace	IČ	Těžba	Číslo SurIS
B Výhradní ložisko	3008900	Hustopeče-Zámrsky	Štěrkopísky	Českomoravský štěrk, a.s.	25502247	dosud netěženo	300890000

III. B. Geologické a půdní poměry

V geologické stavbě území se významně uplatňují **sedimentární horniny a jemnozrnné horniny**. V oblasti okrsku Nemetická pahorkatina se vyskytují převážně kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu a pestré písky, jíly, silty, štěrky a pestré jíly. V oblasti okrsku Valašskomeziříčská kotlina kolem vodoteče Bečva se nejvýznamněji uplatňuje nivní sediment.

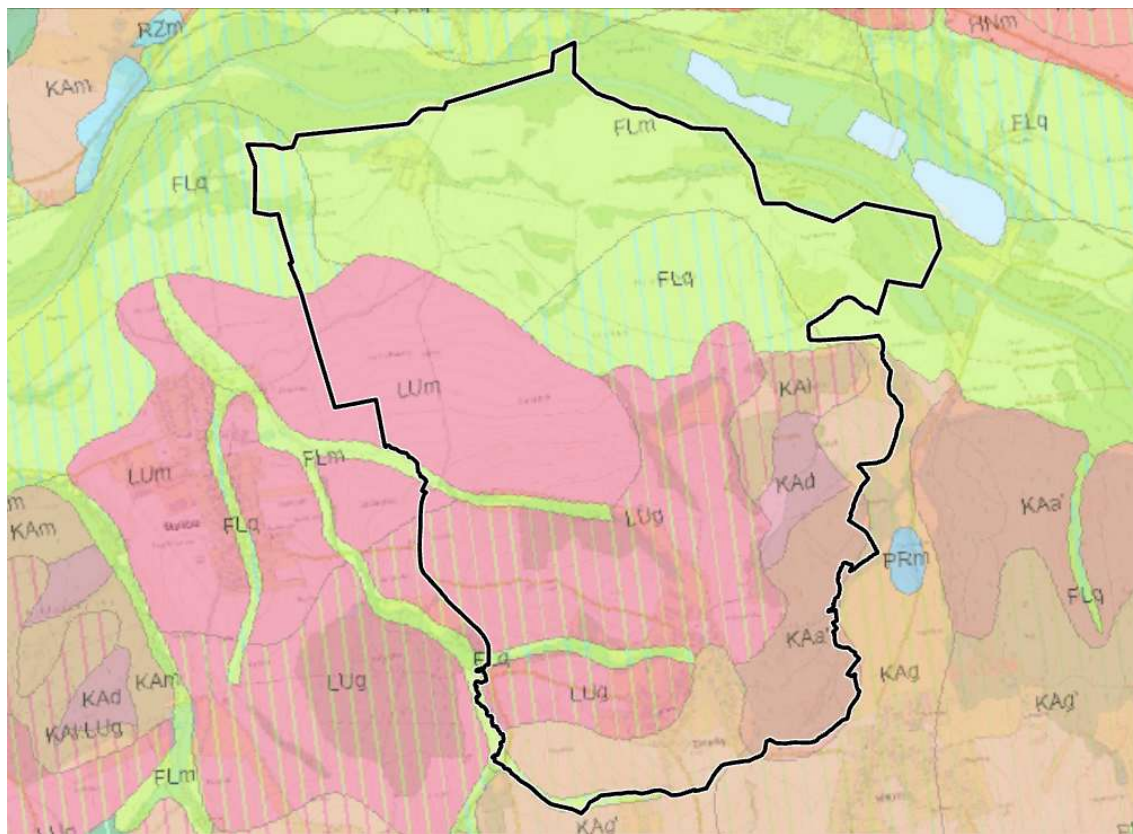
V údolní nivě toku Bečvy se vyskytují **fluvizemě** a na svazích **luvizemě**. V jižní části zájmového území, v oblasti intravilánu se vyskytují **kambizemě**.



Obr. 2 Geologické podloží zájmového území

	kamenito-píščito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu, karpátu a flyše
	pestré písky, štěrky, silty, jíly, pestré jíly
	jílovec, pískovec, slepenec
	jílovec, slepenec
	pelity, podřadně pískovce a slepence
	kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
	pískovec, slepenec
	nivní sediment
	písek, štěrk
	jílovec, pískovec, silicit

Obr. 3 Legenda ke geologickému podloží



Obr. 4 Půdní poměry v zájmové lokalitě

III. B. 1. Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

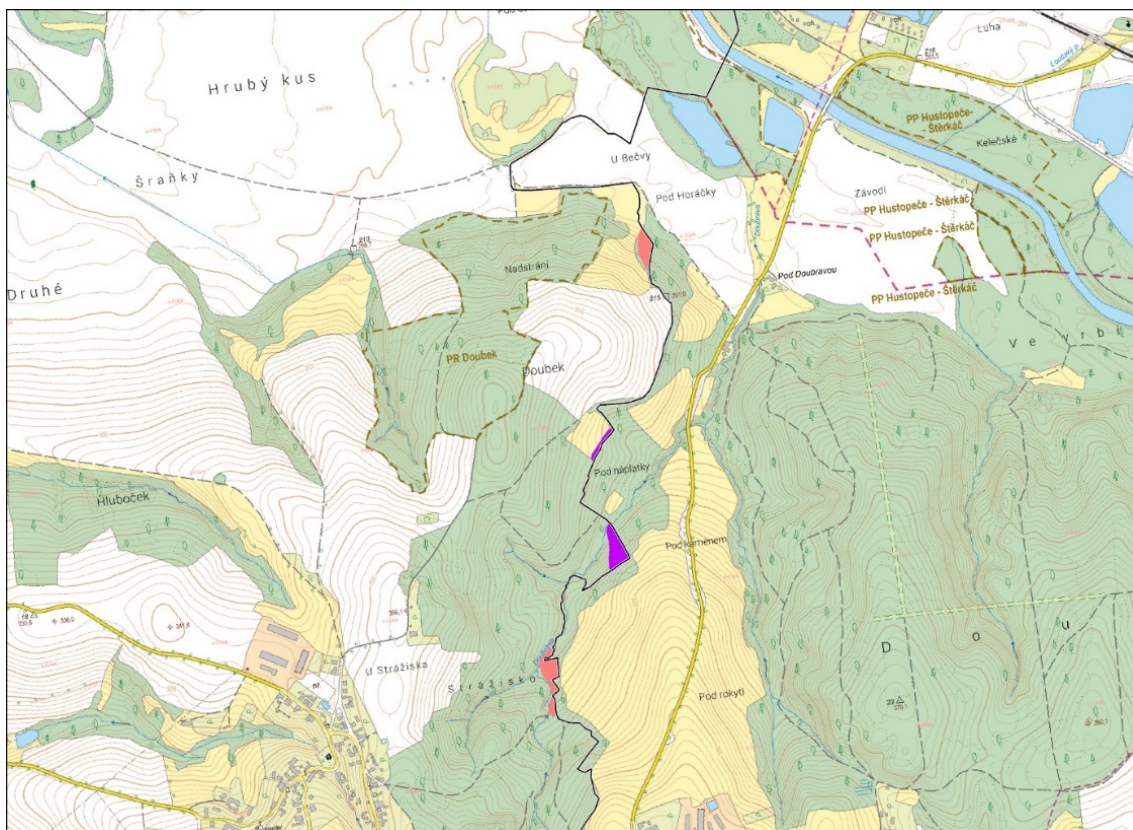
V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

III. B. 2. Poddolovaná území

Do správního území obce Zámrsky nezasahují plošná poddolovaná území.

III. B. 3. Rizika

Na ploše katastrálního území obce Zámrsky se vyskytují rizika podmíněná geologií území – sesuvy (červeně) a povrchové ploužení (fialově).



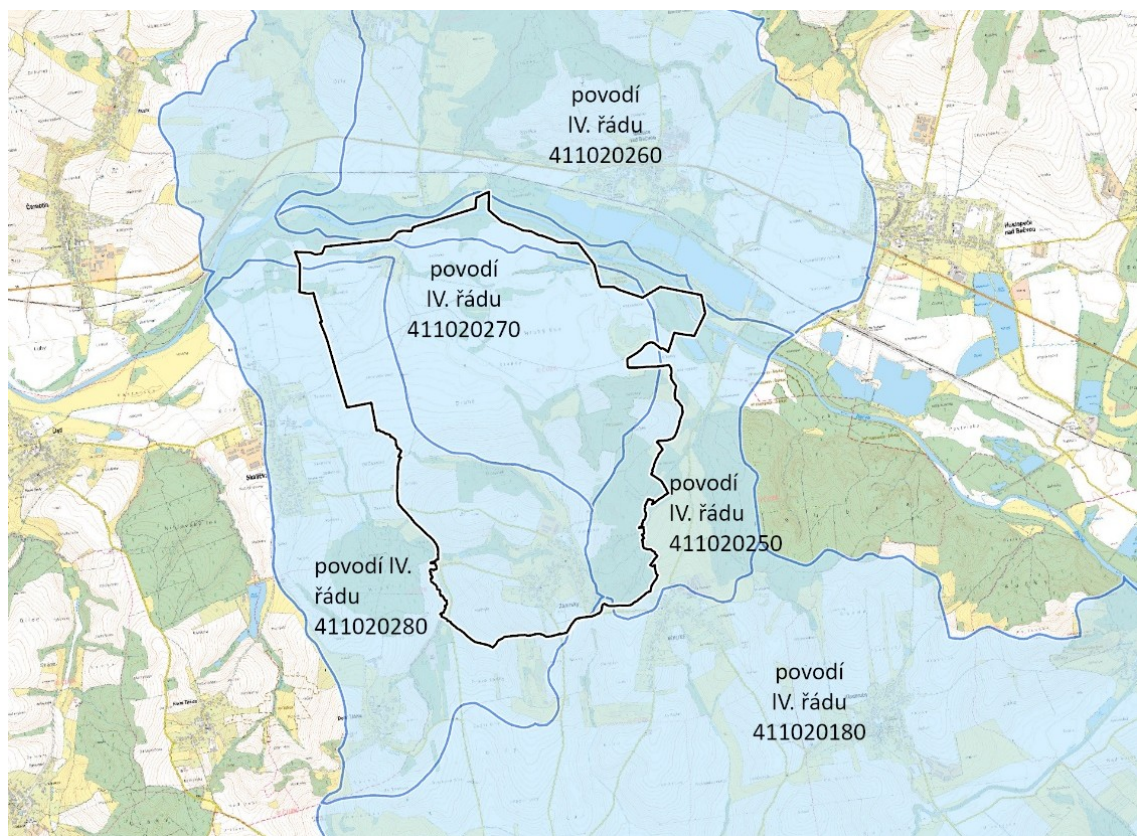
Obr. 5 Vymezení rizikových oblastí v katastru

Zastoupená sesuvná území nejsou ve střetu s předmětem řešení posuzovaného ÚP Zámrsky

III. C. Hydrologické poměry

Řešené území je součástí povodí Dunaje v úmoří Černého moře. Dle internetového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM se řešené území nachází v následujících hydrologických povodích:

Povodí 1. řádu	4	Dunaj
Povodí 2. řádu	4-11	Bečva
Povodí 3. řádu	4-11-02	Bečva od soutoku Vsetínské Bečvy a Rožnovské Bečvy po ústí
Povodí 4. řádu	4-11-02-0280	Hluboček
Povodí 4. řádu	4-11-02-0270	Bečva
Povodí 4. řádu	4-11-02-0260	Milotický potok
Povodí 4. řádu	4-11-02-0250	Bečva
Povodí 4. řádu	4-11-02-0218	Juhyně



Obr. 6 Poloha zájmového území nad hranicemi povodí 4. řádu

III. D. Klimatické poměry

Podle mapy klimatických oblastí ČSR (Quitt 1975) náleží zájmová oblast do mírně teplé klimatické oblasti s označením MT10, kterou charakterizují následující klimatické údaje. Panuje zde vlhké, mírně teplé až teplé klima.

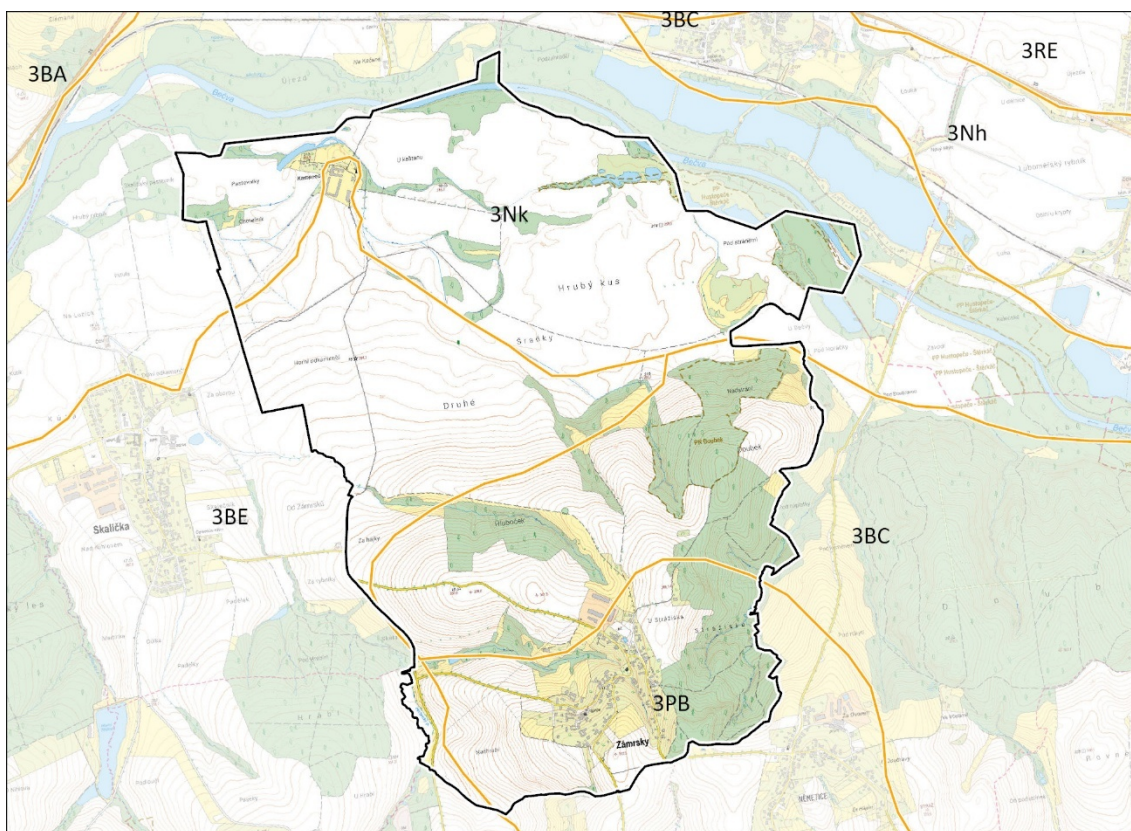
Tab. 4 Klimatické charakteristiky mírně teplých klimatických oblastí (Geografický ústav ČSAV, 1971)

Klimatické charakteristiky	MT 10
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2° až -3°C
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 - 18°C
Průměrná teplota v dubnu (°C)	7° - 8°C

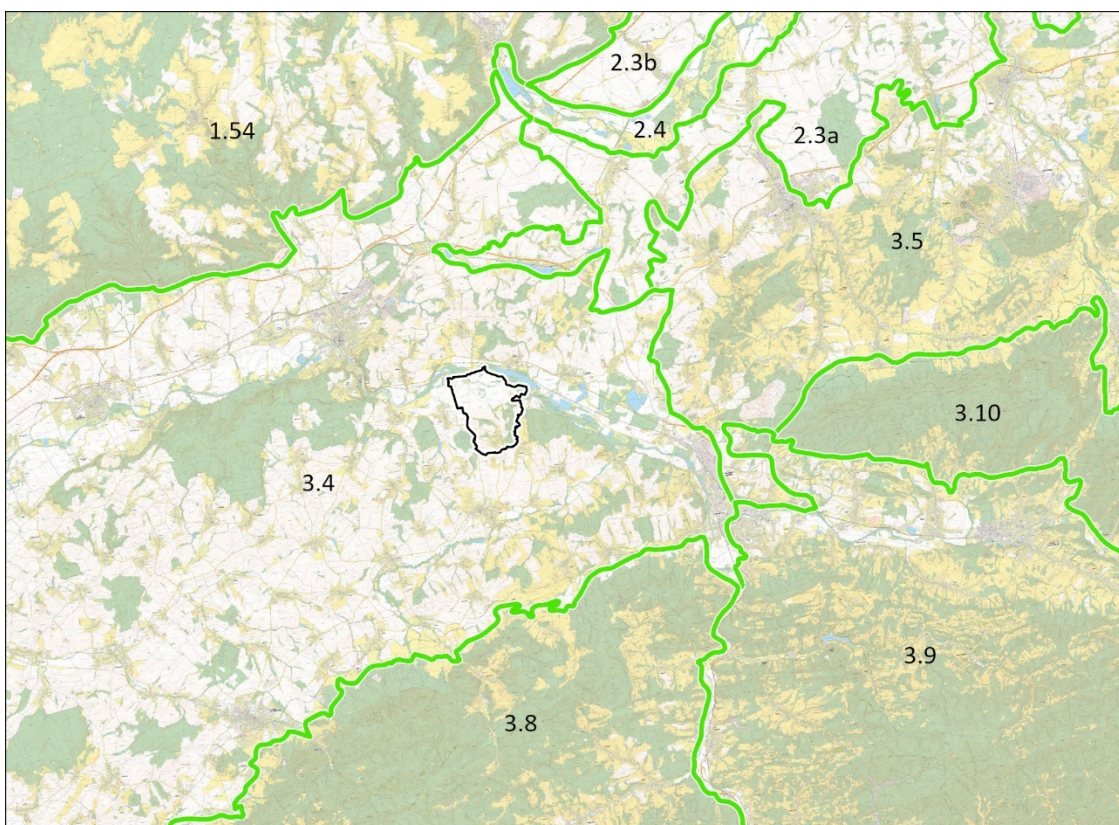
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7° - 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

III. E. Biogeografické charakteristiky

Podle Biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) se zájmové území nachází ve čtyřech biochorách, které jsou součástí **Hranického bioregionu**. Hranický bioregion se vyznačuje pahorkatinami na měkkých sedimentech s vystupujícími kulmovými kopci. Převažují zde dubohabrové háje, na kulmu i s ostrůvkovitým výskytem květnatých bučin. Dominantní je zde biota 3. vegetačního stupně a je zde typické prolínání prvků karpatského a hercynského předhůří.



Obr. 7 Vymezení biochor v prostorách zájmového území



Obr. 8 Zasazení zájmového území do mapy bioregionů ČR

III. F. Hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominant území, památková ochrana

V území se nacházejí následující památkově chráněné objekty nebo plochy (dle památkového katalogu NPÚ):

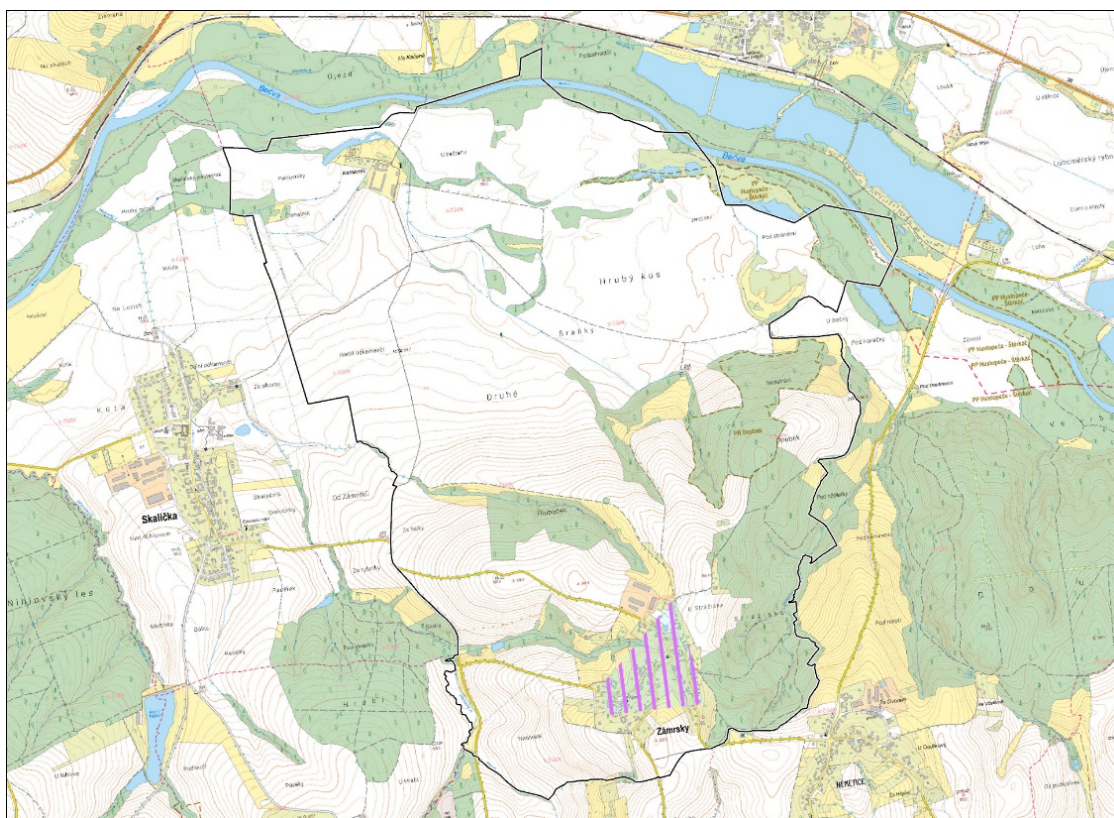
Tab. 5 Soupis památkově chráněných objektů a ploch

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Anotace
1999992515	objekt	kaple Panny Marie Svatohostýnské	Malá kaple z roku 1867
1999992519	objekt	pomník obětem 1. světové války	Pomník z roku 1916 se zasvěcením sv. Václavovi.
1999992524	objekt	kaple sv. Václava	Kaple sv. Václava byla zbudována v letech 2001 až 2002. Postavena nákladem zámrských občanů.
1999992517	objekt	socha Panny Marie Svatohostýnské	Socha Panny Marie zbudována nákladem zámrských občanů v roce 1910.
1999992522	objekt	socha Panny Marie	Socha Panny Marie zbudovaná nákladem Tomáše a Anny Oravových.

1999992520	objekt	kříž	Kamenný kříž z r. 1947 vystavěný na poděkování za zachování vesnice během 2. světové války. Nákladem zámrských občanů v roce 1947. Původně tu stával dřevěný kříž..
1999992514	objekt	kříž	Kříž byl zbudován nákladem Anežky a Rosálie Novákové v roce 1889.

Území s archeologickými nálezy dle Národního památkového ústavu (fialově) – intravilán obce. Jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. V souladu s § 22 odst. 2) zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

Doporučená archeologická památková péče: zabezpečit ochranu identifikovaných prvků archeologického dědictví, pokud možno na původním místě.



Obr. 9 Vyznačení území s archeologickými nálezy dle Národního památkového ústavu

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

IV. A. Hluk, vibrace

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

- Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)

Nejvýznamnějším hlukovým zdrojem v zájmovém území jsou provozně zatížené komunikace III./4397, III./4396 a III./4395, které procházejí zastavěným územím obce. Na těchto komunikacích je předpokládána minimální vytiženost, především dopravou osobního charakteru. Vliv této hlukové zátěže je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným územím, zvláště pak v částech s chráněnými prostory. V severní části intravilánu se nachází zemědělské družstvo, které je ovšem účelně napojeno na komunikaci III./4395 a není tedy předpoklad zvýšené koncentrace obslužných vozidel v intravilánu obce.

Jako dalším potenciálním hlukovým emitorem v území můžeme označit komunikaci III./4392, která vede západní částí zájmového území a místně tvoří katastrální hranici Zámrska. Tento hlukový zdroj má liniový charakter a emituje hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení.

Pro posuzované plochy územního plánu je uvažována míra, s jakou mohou být stávající případně navrhované chráněné prostory ovlivnit (např. prostory v budoucích obytných budovách v případě navrhovaných ploch pro bydlení). V detailním posouzení návrhových ploch územního plánu v kapitole 6. je tato míra zohledněna v tabulkovém hodnocení ve sloupci „Obyvatelstvo, veřejné zdraví“ a sice snížením hodnocení v případě, že je negativní ovlivnění chráněných prostor v posuzované návrhové ploše buď předpokládáno (např. u ploch pro bydlení) nebo je předpokládáno, že plocha sama může být emitorem takové zátěže (např. návrhová plocha dopravní, průmyslové plochy).

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 7.5090)															... význam zkratk					X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - všechny dny	voz/den	35	6	0	4	2	0	12	0	2	28	89	443	7	539					
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	42	8	0	5	3	0	16	0	3	36	113	482	7	602					
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	17	2	0	1	0	0	3	0	1	9	33	345	6	384					
Hodinová intenzita dopravy													TV			SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h												11			64				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												10			61				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV					
Hodnota TNV	voz/den														29					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem							
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	364	28	30	6	428		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	368	35	24	427							
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		67	3	3	1	74			68	4	3	75							
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		32	2	3	0	37			32	3	3	38							
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem				
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h										62	5	5	0	2	74				
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gamma	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.98	0.97	1.01	50:50				
Intenzita cyklistické dopravy															C					
Cyklistická doprava	cyklo/den														63					

Obr. 10 Intenzity dopravy na nejvýznamnějším hlukovém zdroji v blízkosti intravilánu – komunikace

III./4392

Územní plán pro výpočet hluku ve vnějším prostředí vychází ze směrodatné metodiky "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", z roku 2005 (silniční 2011). Na základě této metodiky odvozuje orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost, který jeho návrh respektuje.

V případě návrhu chráněných ploch umístovaných do území se zdroji hluku z dopravy je posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch v jejich regulativu.

Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) náratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]
Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)	
Hluk:	
OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
Emise:	
OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Obr. 11 Legenda k intenzitě dopravy

Orientační výpočet územního plánu je posouzen pro pohltivý terén v sousedství zastavěného území obce pro výhledový rok 2035. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2011.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y[dB]	55dB[m]
III/4392	7-5090	Zámrsky okr. Přerov – křížení s III./4397	1340	1,06	1420,4	31,5	---

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y[dB]	45 dB [m]
III/4392	7-5090	Zámrsky okr. Přerov – křížení s III./4397	198	1,06	209,9	23,2	---

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty Laeq. Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty LAeq.

LAeq je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (LAeq ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty LAeq. V roce 2035 bude orientačně při silnici III/4392 ekvivalentní hladina hluku v noci 23,2 dB, izofony 45 dB nebude dosaženo ani v bezprostřední blízkosti této komunikace. Ekvivalentní hladina hluku na silnici ve dne 31,5 dB, izofony hluku 55 dB nebude ani v bezprostřední blízkosti u komunikace dosaženo.

Navrhované plochy zohledňují předpokládanou hlukovou zátěž a jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od silnice III/4392.

V území je předpokládána celková únosnost při navyšování dopravy související s navyšováním dopravy především vlivem rozvoje obytné zástavby. Tento jev by měl být dále sledován a v případě jeho výraznějšího navyšování eliminován úpravou dopravního řešení obce.

Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Doba	Chráněný prostor	Hygienický limit hluku [dB]			
		1	2	3	4
Denní i noční	Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	50	50	55	65
	Chráněný ostatní venkovní prostor	50	55	60	70
1) Platí pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce. 2) Platí pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách. 3) Platí pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách dle bodů 2) a 3). Dále platí v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytů v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.					

Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Doba	Chráněný prostor	Hygienický limit hluku [dB]			
		1	2	3	4
Denní	Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	45	50	55	65
	Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	50	55	60	70
Noční, železniční	Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	40	45	50	60

doprava	Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	45	50	55	65
Noční, ostatní	Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	35	40	45	55
	Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	40	45	50	60

1) Platí pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce.

2) Platí pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.

3) Platí pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách dle bodů 2) a 3). Dále platí v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

V území je předpokládána celková únosnost při navyšování dopravy související s navyšováním dopravy

Chráněný prostor	Doba pobytu	1	2	3
Nemocniční pokoje	7.00-21.00*	–	–	55
	6.00-22.00	40	35	–
	22.00-6.00	25	30	–
Lékařské vyšetřovny, ordinace	7.00-21.00*	–	–	50
	po dobu používání	35	30	–
Obytné místnosti	7.00-21.00*	–	–	55
	6.00-22.00	40	35	–
	22.00-6.00	30	25	–
Hotelové pokoje	7.00-21.00*	–	–	65
	6.00-22.00	50	45	–
	22.00-6.00	40	35	–
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení	7.00-21.00* po dobu používání	– 45	– 40	60 –

1) Platí pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu. Dále platí pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podlažím.

2) Platí pro hluk s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, a hluku s výrazně informačním charakterem.

3) Platí pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu

především vlivem rozvoje obytné zástavby, výrobních plocha plochy pro těžbu nerostů. Tento jev by měl být dále sledován a v případě jeho výraznějšího navyšování eliminován úpravou dopravního řešení obce.

IV. A. 1. Strategické hlukové mapování

Strategické hlukové mapy je Česká republika jako členský stát EU povinná pořizovat a základě směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice Environmental Noise Directive, END).

Směrnice definuje hlukové indikátory:

(pro indikátory Ld a Ldvn jsou do posouzení vloženy mapy izofon):

- Ldvn (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – hlukový indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- Ld (hlukový indikátor pro den) – hlukový indikátor pro obtěžování hlukem během dne
- Lv (hlukový indikátor pro večer) – indikátor pro obtěžování hlukem během večera
- Ln (hlukový indikátor pro noc) – hlukový indikátor pro rušení spánku

Jednotlivé hlukové indikátory představují dlouhodobou průměrnou hodnotu za období jednoho kalendářního roku.

Mezní hodnotou se rozumí hodnota Ldvn nebo Ln určená členským státem, při jejímž překročení příslušné subjekty zvažují nebo zavádějí opatření ke snížení hluku.

Mezní hodnoty hluku

Mezní hodnoty nejsou hygienickými limity hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zdroj hluku	Ldvn [dB]	Ln [dB]
Silniční doprava	70	60

IV. A. 2. Strategické hlukové mapování – zhodnocení hlukové zátěže

Na základě výsledků Strategického hlukového mapování Ministerstvo zdravotnictví ČR **neprochází** posuzovaným územím významný liniový zdroj hlukové zátěže. Žádná z výše zmíněných komunikací procházejících zájmovým územím, nebo procházejícím v kontaktu se zastavěným územím není předmětem strategického hlukového mapování. Zdroje hlukové zátěže v území však představují a je k jejich vlivu v hodnocení přihlíženo.

IV. B. Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na

zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdy. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda,...), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním.

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů: významné stacionární (bodové) zdroje, doprava, plošné zdroje (souhrn malých zdrojů, např.: lokálních topenišť). Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají rovněž znečišťující látky přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů).

Na podkladě emisní bilance ČR, která je tvořena registrem emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) se v území nenachází žádné velké zdroje znečištění, pouze zdroje malé REZZO 3, dle údajů o emisích a palivové skladbě malých zdrojů na úrovni jednotlivých obcí a městských částí. Ve většině sídel výrazně převažuje spalování pevných fosilních paliv, dřeva, příp. dalších, často nevhodných substancí. Jejich nedokonalé spalování je zdrojem emisí plyných a pevných částic. Pravděpodobnost tohoto znečištění je největší v obdobích s nepříznivými rozptylovými podmínkami (především v zimě a na podzim). Především v údolních polohách, kde lokalizovaná řada sídel, mohou vznikat teplotní inverze a jezera studeného vzduchu s omezenými možnostmi rozptylu znečišťujících látek a s jejich zvýšenými koncentracemi v přízemní vrstvě ovzduší.

Při hodnocení kvality ovzduší se setkáváme s nerovnoměrnostmi prostorové distribuce emisních a imisních charakteristik. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených. Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území, zvláště v případech stacionárních velkých, a zvláště velkých emisních zdrojů).

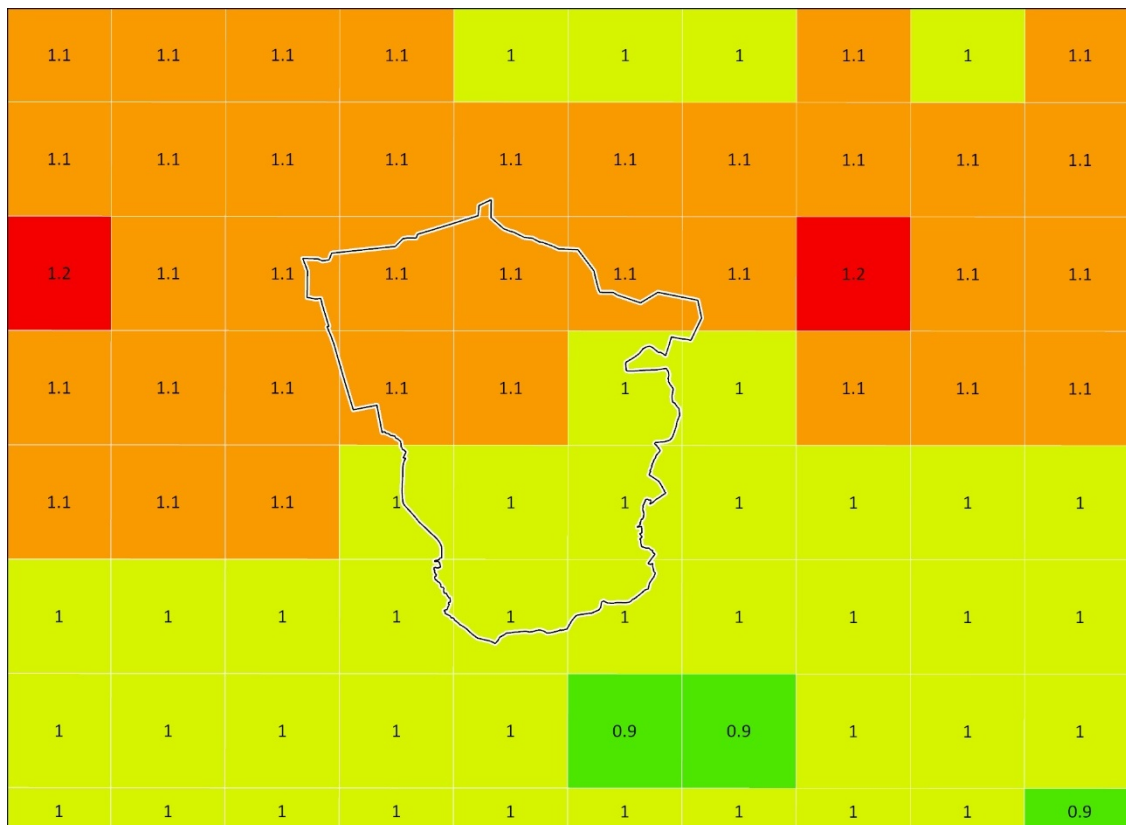
IV. B. 1. **Arsen As**

Arsen se vyskytuje převážně v částicích s aerodynamickým průměrem do 2,5 μm (EC 2001b). Mezi hlavní zdroje v ČR patří domácnosti (vytápění, ohřev vody, vaření), veřejná energetika a výroba tepla a výroba olova a skla.

Vysoké koncentrace způsobují postižení nervového systému (SZÚ 2015a). Kritickým účinkem dlouhodobého vdechování arsenu je rakovina plic (EC 2001b; WHO 2000).

Dopady na životní prostředí: schopnost bioakumulace, snížení růstu a výnosů rostlin rostoucích na půdách s obsahem arsenu (EEA 2013).

Roční průměrné koncentrace arsenu v ovzduší se v zájmovém území pohybují mezi 1 ng.m^{-3} a 1.1 ng.m^{-3} . Ani v jedné části území nebylo dosaženo horní meze pro posuzování ($3,6 \text{ ng.m}^{-3}$). Hodnoty As se v celém území pohybují pod dolní hranicí pro posuzování ($2,4 \text{ ng.m}^{-3}$). Nejvyšší koncentrace se v území vyskytují severně od intravilánu a směrem k dopravnímu koridoru vedoucí podél řeky Bečvy, kde se projevuje vliv automobilové a železniční dopravy.



Obr. 12 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže As v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 2. Cadmium Cd

Kadmium je navázáno převážně na částice s aerodynamickým průměrem do $2,5 \mu\text{m}$ (EC 2001b). Mezi hlavní zdroje v ČR patří domácnosti (vytápění, ohřev vody, vaření), veřejná energetika a výroba tepla, výroba železa a oceli a výroba skla.

Dlouhodobá expozice kadmiu ovlivňuje funkci ledvin. Může také negativně ovlivnit dýchací soustavu, mezi důsledky vlivu kadmia patří i rakovina plic (WHO 2000).

Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší v zájmovém území dosahují maximálních hodnot $0,3 \text{ ng.m}^{-3}$, což nedosahuje ani dolní meze pro posuzování (2 ng.m^{-3}). V žádné části posuzovaného území nebylo dosaženo horní meze pro posuzování (3 ng.m^{-3}).

Výskyt koncentrací $0,3 \text{ ng.m}^{-3}$ sleduje trend komunikací v krajině a větší aglomerace Hustopeče nad Bečvou na severovýchod od obce.



Obr. 13 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Cd v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

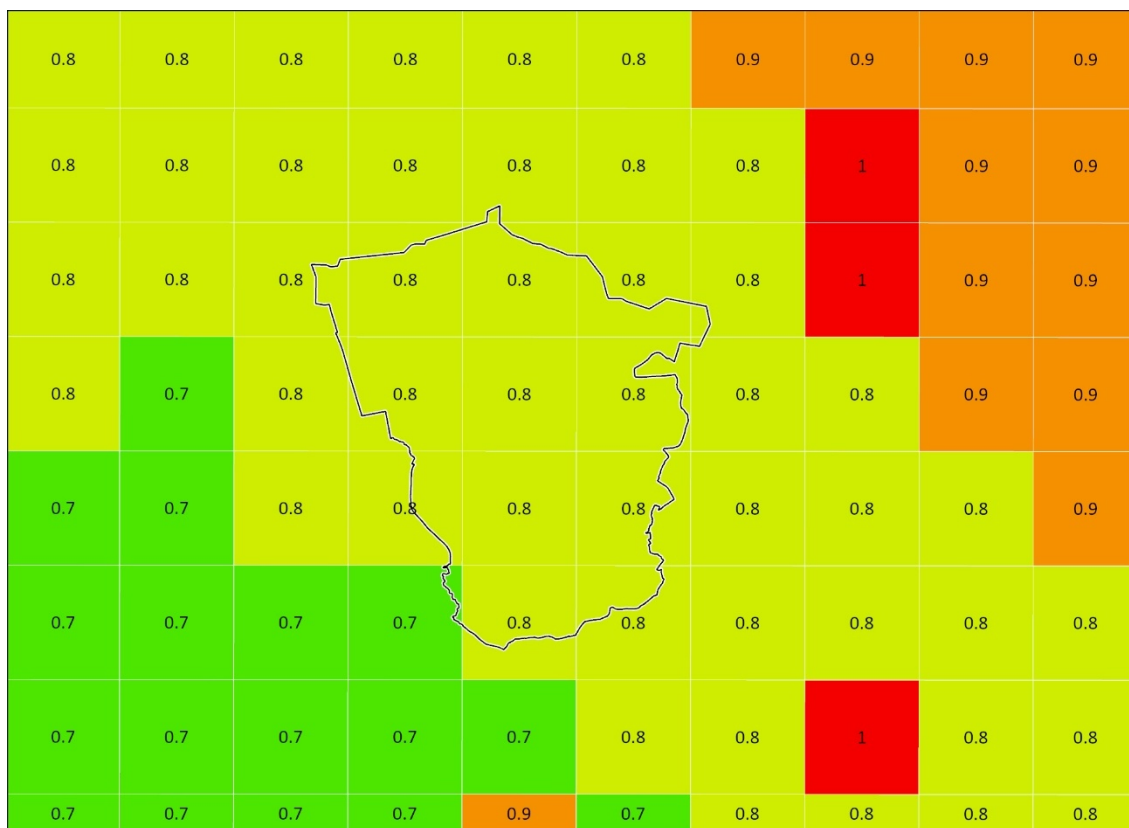
IV. B. 3. **Nikl Ni**

Nikl se vyskytuje v částicích v několika chemických sloučeninách, které se liší svou toxicitou pro lidské zdraví i ekosystémy. Mezi hlavní zdroje v ČR veřejná energetika a výroba tepla a spalovací procesy v průmyslu a stavebnictví a domácnosti.

Může ovlivnit dýchací soustavu a obranyschopnost člověka (WHO 2000; EEA 2013). Sloučeniny niklu jsou klasifikovány jako prokázaný lidský karcinogen, kovový nikl a jeho slitiny jako možný karcinogen (IARC 2020).

Nikl může znečišťovat půdy a vodu.

Roční průměrné koncentrace niklu v zájmovém území se pohybují mezi hodnotami $0,7 \text{ ng.m}^{-3}$ a $0,8 \text{ ng.m}^{-3}$, což je hluboko pod hodnotou dolní meze pro posuzování (10 ng.m^{-3}) a roční imisní limit niklu (20 ng.m^{-3}) tedy nebyl nikde ani z daleka překročen.



Obr. 14 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Ni v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

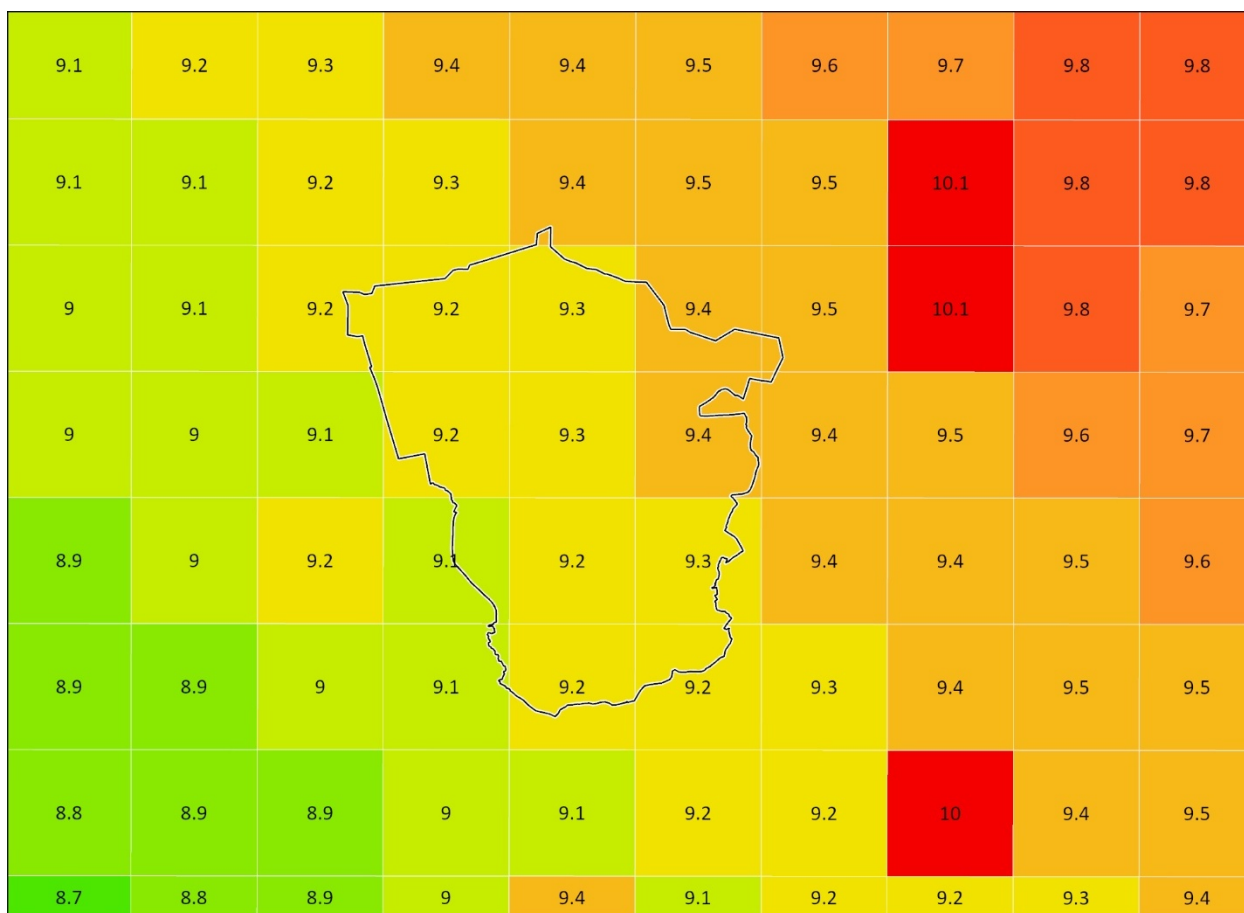
IV. B. 4. Olovo Pb

Většina olova obsaženého v atmosféře pochází z antropogenních emisí. Mezi hlavní zdroje v ČR patří výroba železa a oceli, silniční doprava (otěry pneumatik a brzd), domácnosti a veřejná energetika a výroba tepla.

Při dlouhodobé expozici lidského organismu se projevují účinky na biosyntézu hemu, nervový systém a krevní tlak. Expozice olovem představuje riziko i pro vyvíjecí se plod, může negativně ovlivnit vývoj mozku a následně ovlivnit duševní vývoj (Černá 2011; EEA 2013). Z hlediska karcinogenity pro člověka je olovo zařazeno do skupiny 2B – možné karcinogenní účinky (IARC 2020).

Olovo se může hromadit v tělech organismů (bioakumulace) jako jsou ryby, a může přecházet do potravního řetězce (Brookes et al. 2013, EEA 2013).

Roční imisní koncentrace olova se v zájmovém území pohybuje v intervalu od 9,1 ng.m⁻³ do 9,4 ng.m⁻³. Roční imisní limit olova (500 ng.m⁻³) nebyl překročen nikde, ani dolní meze pro posuzování (250 ng.m⁻³) nebylo v území dosaženo. Největší koncentrace olova v území se vyskytuje při severovýchodní hranici řešeného území a opět sledují trend komunikací v krajině a větší aglomerace Hustopeče nad Bečvou na severovýchod od obce.



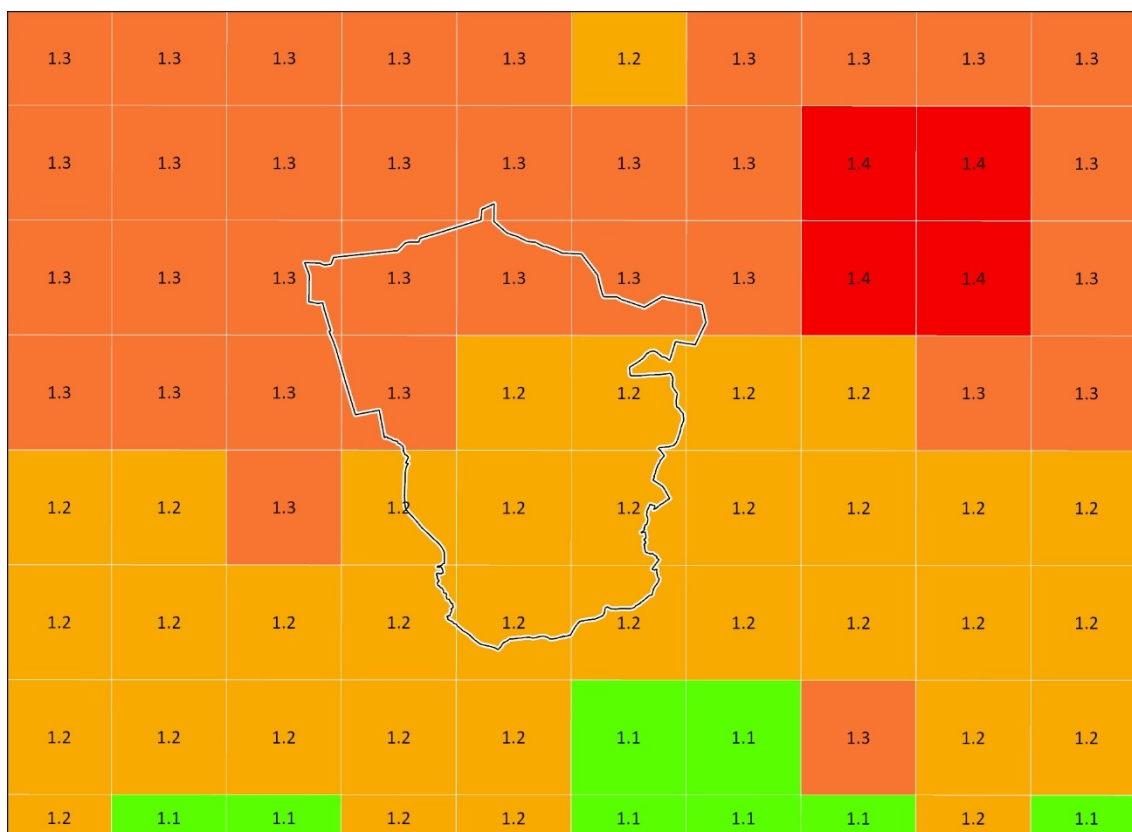
Obr. 15 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Pb v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 5. Benzo[a]pyren BaP

Benzo[a]pyren, který se v ovzduší vyskytuje převážně navázán na částice, je vhodným markerem znečištění ovzduší PAH. Důvodem je jeho stabilita a relativně konstantní příspěvek ke karcinogenní aktivitě směsi PAH vázaných na částicích (EC 2001a). Mezi hlavní zdroje benzo[a]pyrenu v ČR patří vytápění domácností.

PAH představují skupinu látek, z nichž řada má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti, patří mezi endokrinní disruptory (látky poškozující funkci žláz s vnitřní sekrecí) a působí imunosupresivně. Ovlivňují růst plodu; prenatální expozice PAH souvisí s výrazně nižší porodní váhou (Choi et al. 2006) a pravděpodobně také s negativním ovlivněním kognitivního vývoje malých dětí (Edwards et al. 2010). Samotný benzo[a]pyren je klasifikován jako prokázaný lidský karcinogen (IARC 2020). PAH mají schopnost bioakumulace, mohou přecházet do potravního řetězce (Brookes et al. 2013, EEA 2013).

Benzo[a]pyren patří v současnosti k hlavním problémům znečištění ovzduší v České republice. Jeho imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci, rovný $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, bylo překročeno na celé ploše zájmového území. Dolní meze pro posuzování ($0,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo přesáhnuto. Nejvyšší koncentrace benzo[a]pyrenu v ovzduší se nacházejí v severní části zájmového území a nadále sledují trend dopravního koridoru kolem řeky Bečvy.



Obr. 16 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže BaP v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

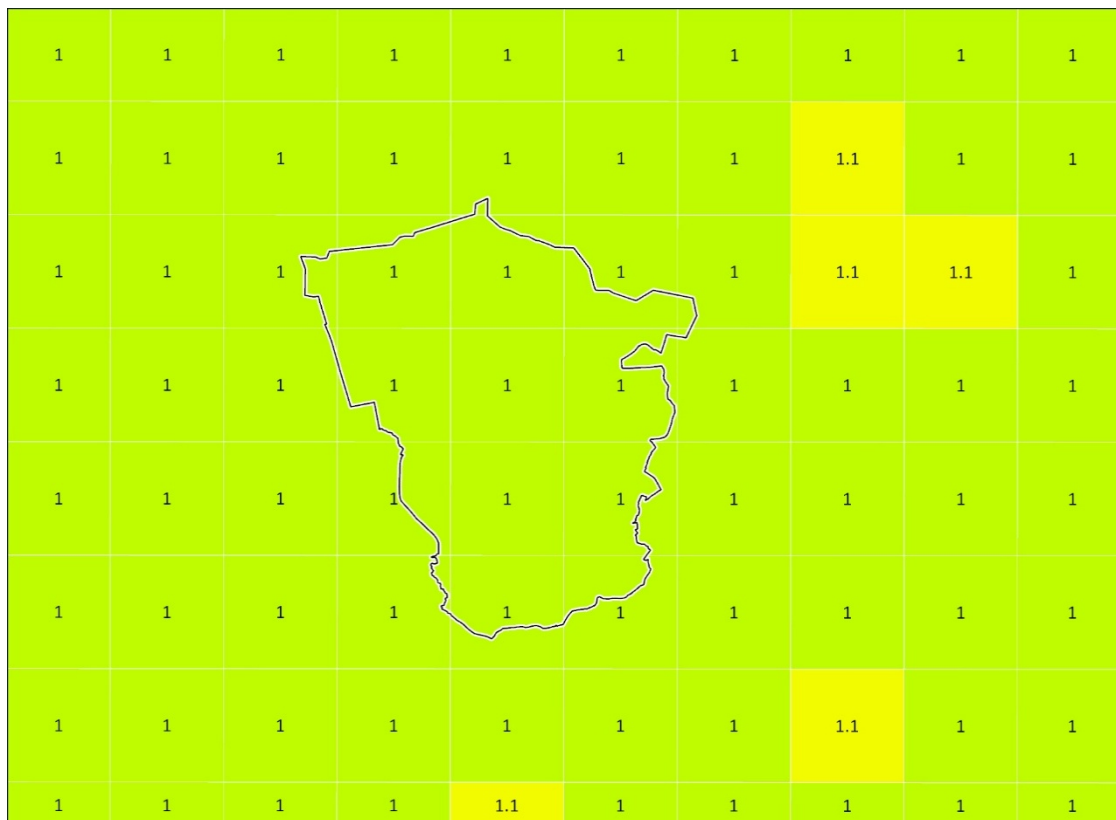
IV. B. 6. Benzen BZN

Benzen je v ovzduší přítomen zejména v důsledku antropogenní činnosti. Emise benzenu jsou do ovzduší vnášeny výfukovými plyny i odpařováním z palivových systémů vozidel. Významné množství emisí benzenu vzniká při spalování pevných paliv v domácnostech, dále při plošném použití organických rozpouštědel nebo při těžbě paliv.

Benzen patří mezi karcinogenní látky pro člověka (IARC 2020). Při vysokých koncentracích může mít hematotoxické, genotoxické a imunotoxické účinky (SZÚ 2015).

Schopnost bioakumulace; může poškodit listy zemědělských plodin a způsobit smrt rostlin (EEA 2013).

Hodnoty ročního imisního limitu pro benzen C_6H_6 ($5 \mu g \cdot m^{-3}$) nebylo nikde v zájmovém území dosaženo. Ani dolní meze pro posuzování ($2 \mu g \cdot m^{-3}$) nebylo na ploše zájmového území dosaženo. Hodnoty koncentrace benzenu se v zájmovém území dosahují $1 \mu g \cdot m^{-3}$. Koncentrace benzenu sledují trend blízké aglomerace Hustopeče nad Bečvou.



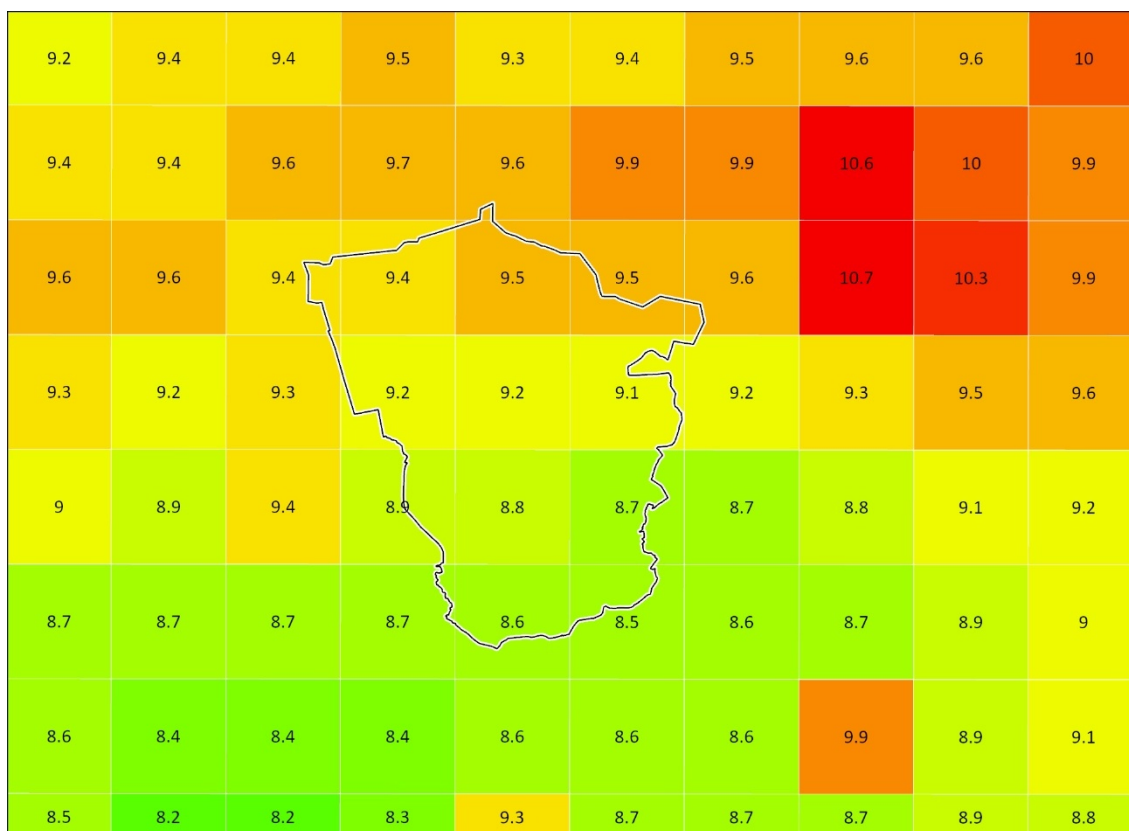
Obr. 17 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže BZN v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 7. **Oxid dusičitý NO₂**

Jako oxidy dusíku (NOX) jsou označovány oxid dusnatý (NO) a oxid dusičitý (NO₂). Více než 90% antropogenních emisí NOX představují emise NO. Hlavním antropogenním zdrojem NOX v ČR jsou mobilní zdroje (silniční doprava a nesilniční vozidla, veřejná energetika a výroba tepla, použití anorganických dusíkatých hnojiv a domácnosti).

Z hlediska vlivu na lidské zdraví lze za nejvýznamnější formu považovat NO₂ (WHO 2005). NO₂ postihuje především dýchací systém. Hlavním efektem krátkodobého působení vysokých koncentrací NO₂ je nárůst reaktivity dýchacích cest a z toho vyplývající nárůst obtíží astmatiků (Samet et al. 2000). Expozice NO₂ snižuje plicní funkce a zvyšuje u dětí riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci (EEA 2013, Peel et al. 2005). Působení NO₂ je spojováno také se zvýšením celkové, kardiovaskulární a respirační úmrtnosti (Stieb et al. 2003, Samoli et al. 2003), ale je obtížné oddělit účinky dalších, současně působících látek, zejména aerosolu (WHO 2005), uhlovodíků, ozonu a dalších (Brauer et al. 2002).

Imisní limit ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro průměrnou roční koncentraci oxidu dusičitého (NO₂) nebyl nikde v zájmovém území dosažen. Dolní meze pro posuzování ($26 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) taktéž nebylo v území dosaženo. Největší koncentrace NO₂ se vyskytuje v severní části zájmového území, kde se projevuje vliv blízké aglomerace Hustopeče nad Bečvou a přílehlého dopravního koridoru podél řeky Bečvy. Koncentrace NO₂ se pohybují v rozmezí mezi $8,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a $9,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.



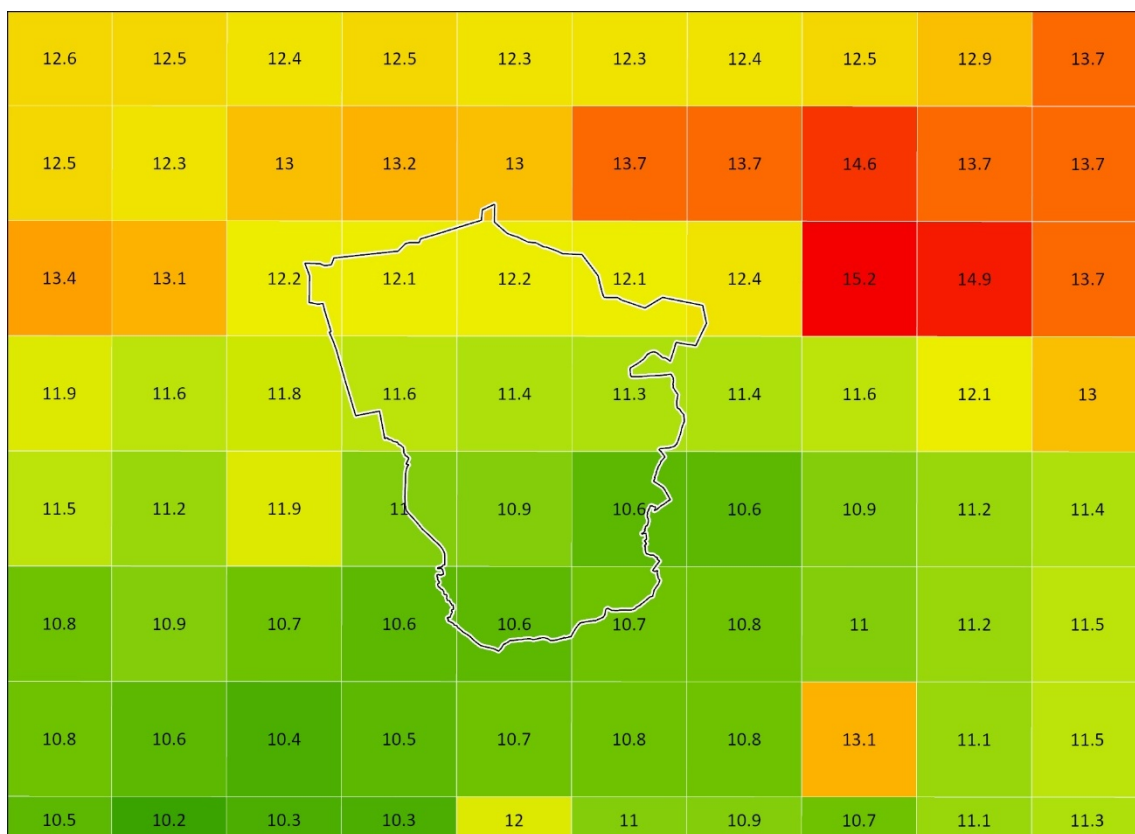
Obr. 18 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže NO₂ v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 8. **Oxidy dusíku NO_x**

Imisní limit ($30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) pro roční průměrné koncentrací oxidů dusíku (NO_x) nebyl na ploše zájmového území přesažen. Limitu se nejvíce blíží koncentrace v jižní části území a ve středu obce.

„Pro sledování a hodnocení kvality venkovního ovzduší se pod termínem oxid dusíku (NO_x) rozumí směs oxidu dusnatého (NO) a oxidu dusičitého (NO₂). Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro NO₂, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x.“ - <https://www.chmi.cz>

Výskyt zvýšené koncentrace NO_x opět sleduje trend přilehlého dopravního koridoru podél řeky Bečvy a aglomerace Hustopeče nad Bečvou.



Obr. 19 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže NO_x v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 9. **PM 10**

Atmosférický aerosol jsou pevné a kapalné částice suspendované v ovzduší produkované přírodními i antropogenními zdroji. K přírodním zdrojům patří vulkanická činnost, větrem unášený prach a pyl a přírodní požáry. Největším antropogenním zdrojem primárních částic v ČR jsou domácnosti, poľní práce a mobilní zdroje (silniční doprava a nesilniční vozidla).

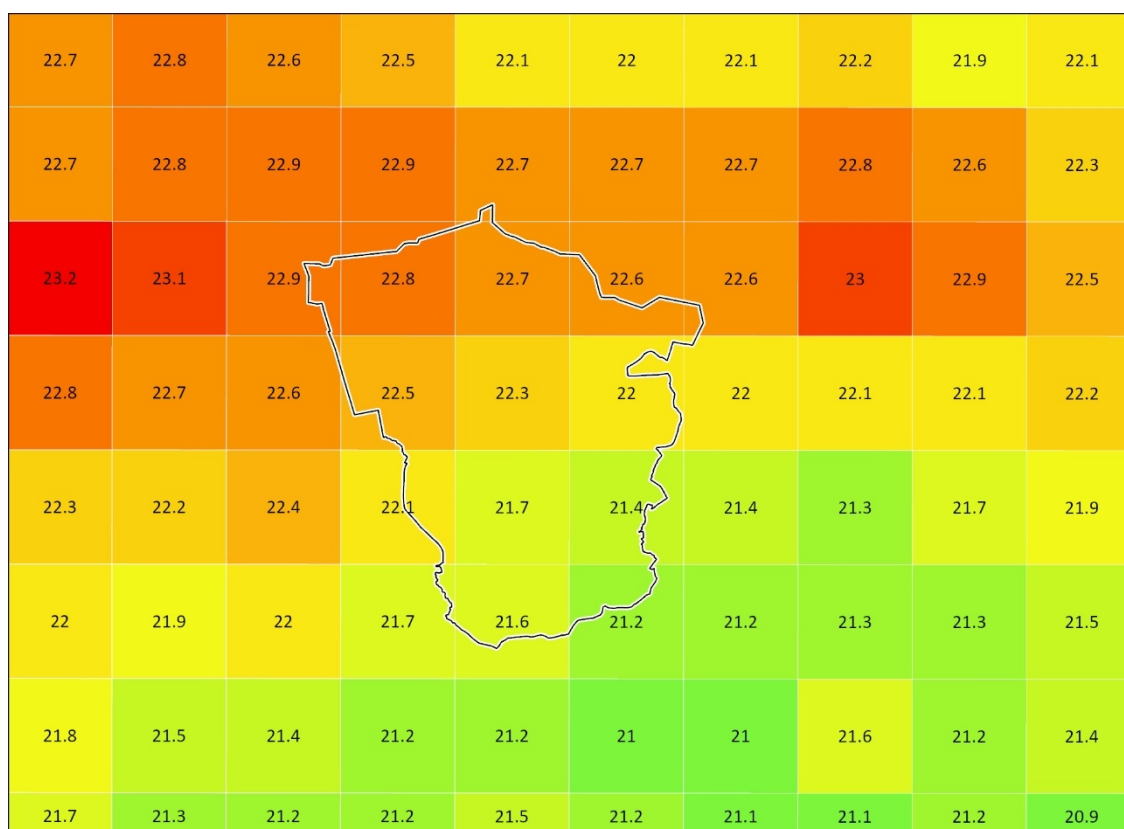
Tuto škálu lze na základě podobných vlastností částic rozdělit na částice jemného (částice $\leq 2,5 \mu\text{m}$) = PM_{2,5} a hrubého módu (částice $\geq 2,5 \mu\text{m}$) = PM₁₀.

Hrubé částice vznikají mechanicky. Částice hrubého módu tvoří např. částice půdy, mořská sůl, částice z průmyslových a zemědělských činností. Jejich vysoká sedimentační rychlost určuje krátký čas setrvání v atmosféře v rozsahu několika hodin až dní. Z atmosféry jsou odstraňovány suchou depozicí a srážkami (Hinds 1999; Tomasi a kol. 2017; Seinfeld a Pandis 2006).

Ovlivňují radiační bilanci Země, formování oblaků a srážek, dohlednost. Mají přímý (rozptyl přichozího slunečního záření) a nepřímý (jako kondenzační jádra v oblacích ovlivňují odraz záření od oblaků) vliv na radiační bilanci Země. Atmosférické aerosoly odrážejí a/nebo absorbují sluneční záření a tak přispívají k ochlazení či oteplování klimatického systému Země (IPCC, 2013). Částice mají vliv na zvířata jako na lidi; ovlivňují rostlinný růst a ekosystémové procesy; mohou poškodit a pošpinit budovy (EEA 2013).

K překročení imisního limitu PM₁₀ (20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) došlo na malém procentu území. Jedná se o jižní část území, kde se projevuje vliv blízké aglomerace Brno.

Nejvýznamnějšími plošnými zdroji emisí „poléťavého prachu“ PM₁₀ v území jsou plochy zástavby, kde se uplatňují různé spalovací procesy včetně vytápění. Nejvýraznějším liniovým zdrojem v území je pak automobilová a železniční doprava, ze které cca dvě třetiny prachových částic vyprodukuje dieselové motory a emise jsou produkovány na kapacitních komunikacích.

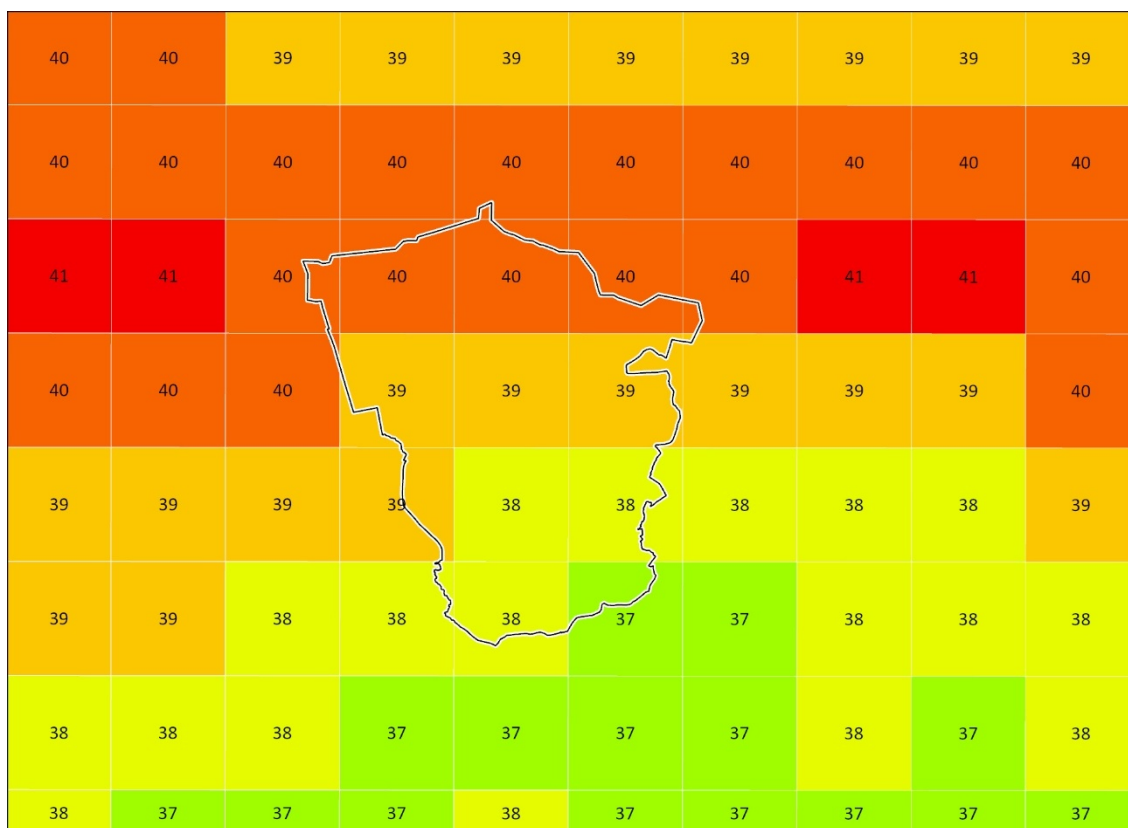


Obr. 20 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže PM₁₀ v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 10. PM10 24h

Suspendované částice mají široké spektrum účinků na srdečně-cévní a respirační ústrojí. Dráždí dýchací cesty, omezují obranné mechanismy a usnadňují vznik infekce, vyvolávají zánětlivou reakci v plicní tkáni, přispívají k oxidačnímu stresu a tím i k rozvoji aterosklerózy, ovlivňují elektrickou aktivitu srdce a od roku 2013 jsou zařazeny mezi prokázané lidské karcinogeny (IARC 2015). Účinek závisí na velikosti, tvaru a složení částic. Krátkodobé zvýšení denních koncentrací částic PM10 se podílí na nárůstu celkové nemocnosti i úmrtnosti, zejména na onemocnění srdce a cév, na zvýšení počtu osob hospitalizovaných pro onemocnění dýchacího ústrojí, zvýšení kojenecké úmrtnosti, zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání zejména u astmatiků (SZÚ 2015). Dlouhodobě zvýšené koncentrace mohou mít za následek snížení plicních funkcí, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a zkrácení délky života zejména z důvodu vyšší úmrtnosti na choroby srdce a cév u starých a nemocných osob a na respirační nemoci včetně rakoviny plic (SZÚ 2015). Pro působení aerosolových částic v ovzduší nebyla zatím zjištěna bezpečná prahová koncentrace.

K překročení 24hodinového imisního limitu PM10 (průměrnou 24 hod. koncentraci $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je povoleno překročit 35× za rok) nedošlo na ploše zájmového území. Dolní meze pro posuzování $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ bylo dosaženo na celé ploše zájmového území. Největší koncentrace PM10 24h dosahují $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a jsou situovány v severní části území, kudy prochází dopravní koridor podél řeky Bečvy.



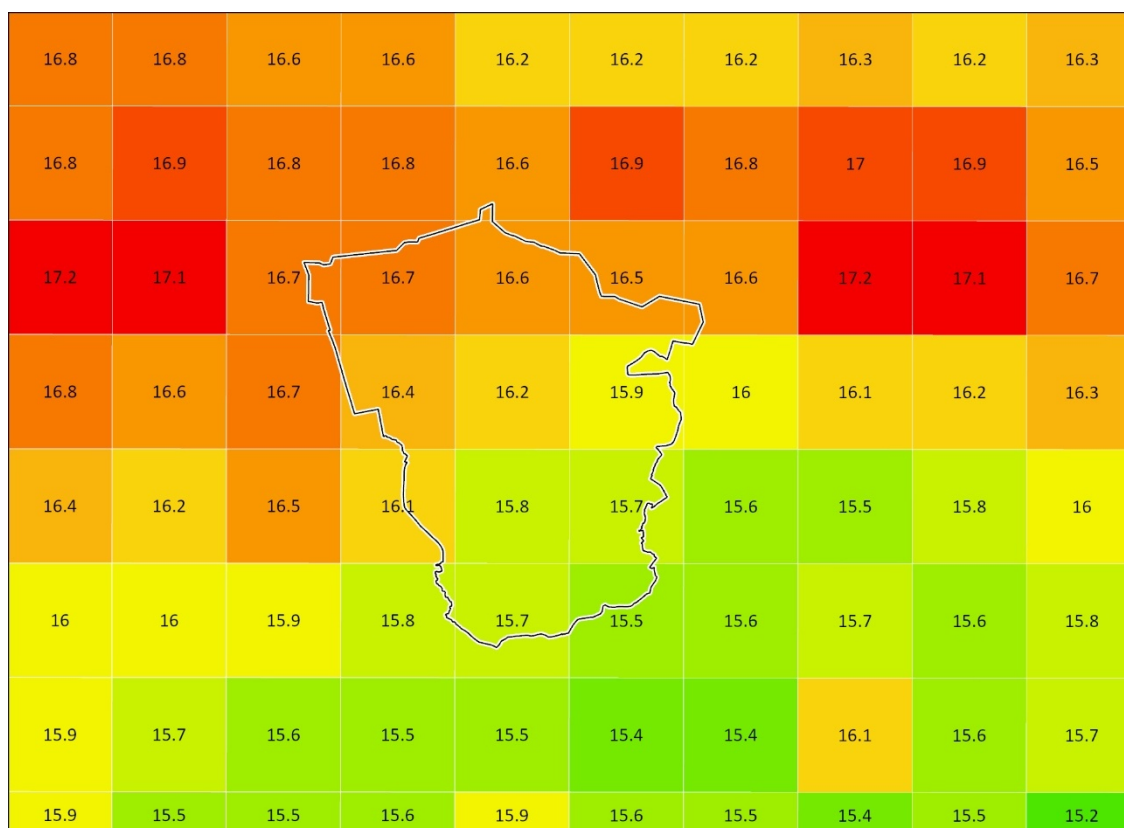
Obr. 21 Pětileté průměrné koncentrace zaznamenávány po 24 hodinách (2018–2022) emisní zátěže PM10 24h v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 11. PM 2,5

Jemné částice jsou produkty zejména nedokonalého spalování, hrubé částice vznikají mechanicky (Hinds 1999; Seinfeld, Pandis 2006).

Jemné částice lze dále rozdělit na částice nukleačního, Aitkenova a akumulačního módu. Částice nukleačního módu ($< 20 \text{ nm}$)¹ jsou emitovány do ovzduší přímo nebo v něm vznikají, pokud nejsou z atmosféry odstraněny procesem difuze, transformují se do částic Aitkenova módu. Částice Aitkenova módu ($20\text{--}100 \text{ nm}$) vznikají během spalovacích procesů (Finlayson-Pitts a Pitts 1999).

Limitního emisního limitu pro PM 2,5 ($20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) nebylo na celé rozloze zájmového území dosaženo. Dolní meze pro posuzování PM 2,5 ($12 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo dosaženo na celé ploše území. Maximální koncentrace, které bylo v zájmovém území pro PM 2,5 dosaženo, je $16,7 (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})$ a vyskytuje se v severní části zájmového území.



Obr. 22 Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže PM_{2,5} v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

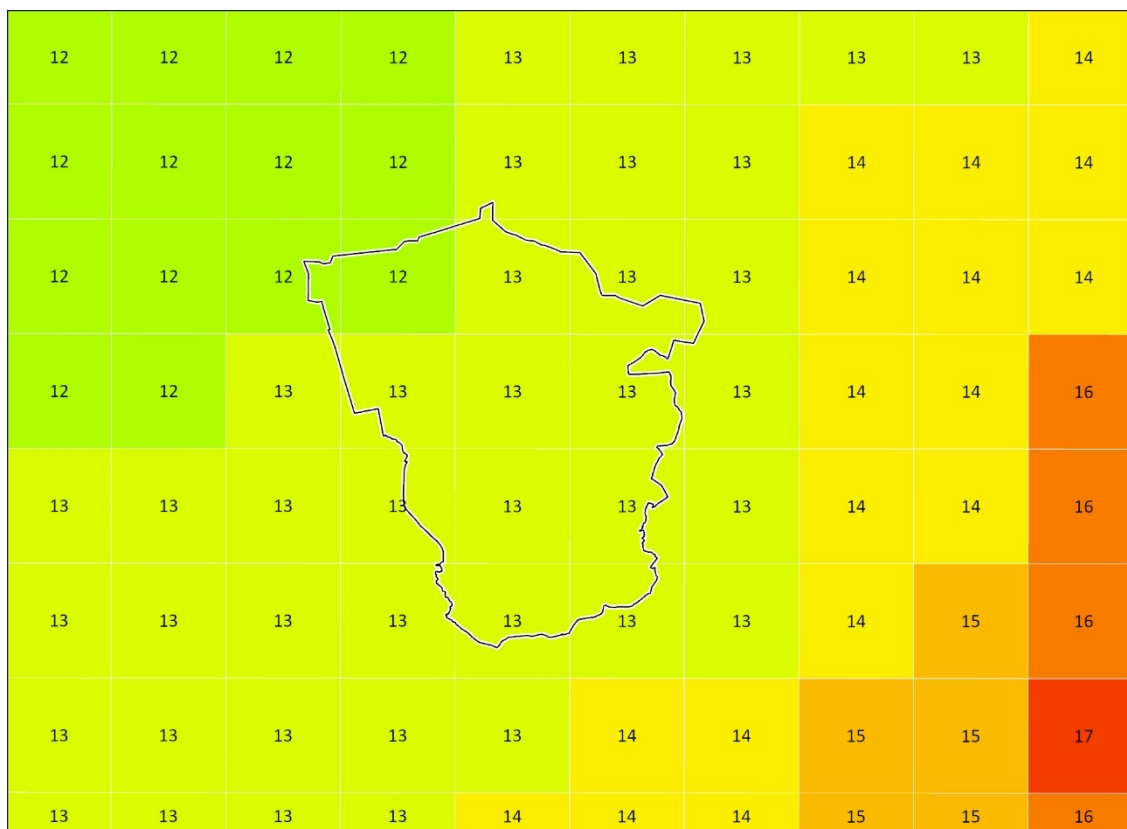
IV. B. 12. **SO₂ 24h**

Oxid siřičitý (SO₂) je emitován do ovzduší při spalování paliv s obsahem síry. Mezi hlavní zdroje SO₂ v ČR patří veřejná energetika a výroba tepla a vytápění domácností.

Má dráždivé účinky na oči a dýchací soustavu. Vysoké koncentrace SO₂ mohou způsobit respirační potíže. Zánět dýchacích cest způsobuje kašel, vylučování hlenu, zhoršení astmatu a chronické bronchitidy a zvyšuje náchylnost k infekcím dýchacích cest. Lidé trpící astmatem a chronickým onemocněním plic jsou k působení SO₂ zvláště citliví (EC 1997; WHO 2014). SO₂ přispívá k acidifikaci prostředí.

SO₂ přispívá i ke vzniku sekundárních suspendovaných částic, u kterých je prokázán negativní dopad na lidské zdraví (EEA 2013).

24hodinové koncentrace oxidu siřičitého (SO₂) s limitní hodnotou 125 µg.m⁻³ nebyly překročeny na ploše zájmového území. Hodnoty koncentrací oxidu siřičitého (SO₂) nedosahují ani dolní meze pro posuzování (50 µg.m⁻³). Nejvyšší koncentrace 24hodinové koncentrace oxidu siřičitého se vyskytují na většině zájmového území.



Obr. 23 Pětileté průměrné koncentrace zaznamenávány po 24 hodinách (2018–2022) emisní zátěže SO₂ 24h v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 13. **Zhodnocení emisní situace**

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů za roky 2019 – 2023 (ČHMÚ) dochází ve správním území obce Zámrsky k překračování koncentrací sledovaných škodlivin benzo(a)pyrenu. Pole zvýšené nadlimitní koncentrace je vázáno na dopravní koridor kolem řeky Bečvy, kudy vedou místní významné komunikace a je zde provozována drážní doprava. Nadlimitní hodnoty benzo(a)pyrenu jsou zde pravděpodobně způsobeny nadměrnou automobilovou dopravou a nedokonalým spalováním pevných paliv v lokálních zdrojích.

Emisní situace je výrazněji ovlivněna zdroji emisí vázanými na zástavbu a průmyslové plochy při aglomeraci Valašské Meziříčí vliv zde pak mají i liniové dopravní koridory. Emisní situace v zájmovém území není limitem pro rozvoj zástavby a umísťování výrobních či ploch či dopravních koridorů.

V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí, které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území – přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Ve správním území obce se nachází maloplošně zvláště chráněná území. Jedná se o přírodní památku Hustopeče-Štěrkáč a o přírodní rezervaci Doubek.

V. A. 1. Přírodní rezervace Doubek

Předmět ochrany: Smíšený listnatý les s výskytem vzácných druhů rostlin.

Rozloha: 26,88 ha

Současnou vegetaci tvoří především karpatské dubohabřiny asociace *Carici pilosae-Carpinetu*. Místy na zaříznutých sesuvných územích mají biotopy spíše charakter suťového lesa. Vyskytují se zde druhy jako ladoňka karpatská (*Scilla kladnii*), sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), holub doupňák (*Columba oenas*), nebo žluva hajní (*Oriolis oriolus*). Všechny tyto druhy jsou právně chráněny.

V. A. 2. Přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč

Předmět ochrany: Biotop evropsky významného druhu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*).

Rozloha: 82,106 ha

Larvy lesáka rumělkového se vyvíjejí v hniјícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích, preferovány jsou kmeny bez přímého kontaktu se zemí. Vývoj druhu probíhá pouze v určitém stadiu odumírání lýka. Ohrožení pro lesáka rumělkového představuje zejména odstraňování mrtvého dřeva z lesních porostů a změna jejich druhové skladby.

Dlouhodobým cílem je zachovat stálou populaci lesáka rumělkového v početnosti minimálně jako v době vyhlášení EVL. Za tím účelem je nutné zajistit stálý výskyt starých odumírajících stromů, a to nejen jejich ochranou, ale i vhodnou obnovou lesních porostů, která zajistí optimální věkovou strukturu porostů a stále dorůstání stromů nejstarší věkové kategorie.

V. B. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Do správního území obce nezasahuje žádný přírodní park.

V. C. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Ve správním území obce nejsou evidovány památné stromy.

V. D. Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

V. E. NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území na území EU, vytvářených dle směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ve správním území obce se nachází evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000. Jedná se o maloplošně zvláště chráněné území Hustopeče-Šterkáč. Ptačí oblast na ploše zájmového území není vymezena.

V. F. Krajinný ráz

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné ovlivnění posuzovaným záměrem.

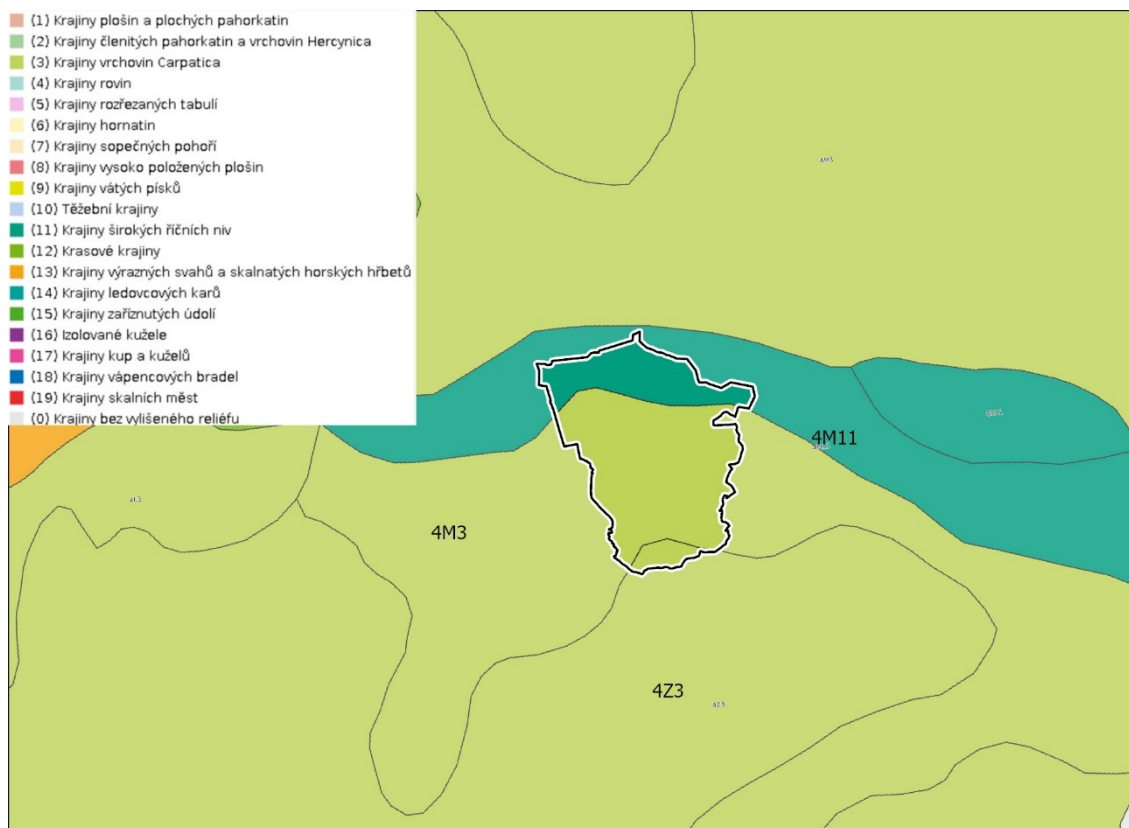
Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Löw, Míchal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Dle typologie České krajiny - Stručný výtah z projektu VaV 640/01/03 (Löw a spol 2005) jsou v modelovém území zastoupeny tři typy krajiny (řazeno dle plošného zastoupení):

4M3 – chladné krajiny vrchovin na metamorfitech, vrchovin Carpatica

4M11 – chladné krajiny vrchovin na metamorfitech, širokých říčních niv

4Z3 – chladné krajiny vrchovin na zpevněných sedimentech, vrchovin Carpatica



Obr. 24 Poloha zájmového území nad mapou typologického členění české krajiny dle (Löw a spol 2005)

V. G. Cílové kvality krajiny

ZÚR OK pro potřeby určení cílových kvalit krajiny na území OK stanovují a vymezují jednotlivé krajinné celky jako části území Olomouckého kraje, jejichž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině). Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých krajinných celků se stanovují požadavky a úkoly zabezpečující ochranu a zachování význačných nebo charakteristických rysů krajiny, možný udržitelný rozvoj a vytváření kvalit krajiny do budoucna.

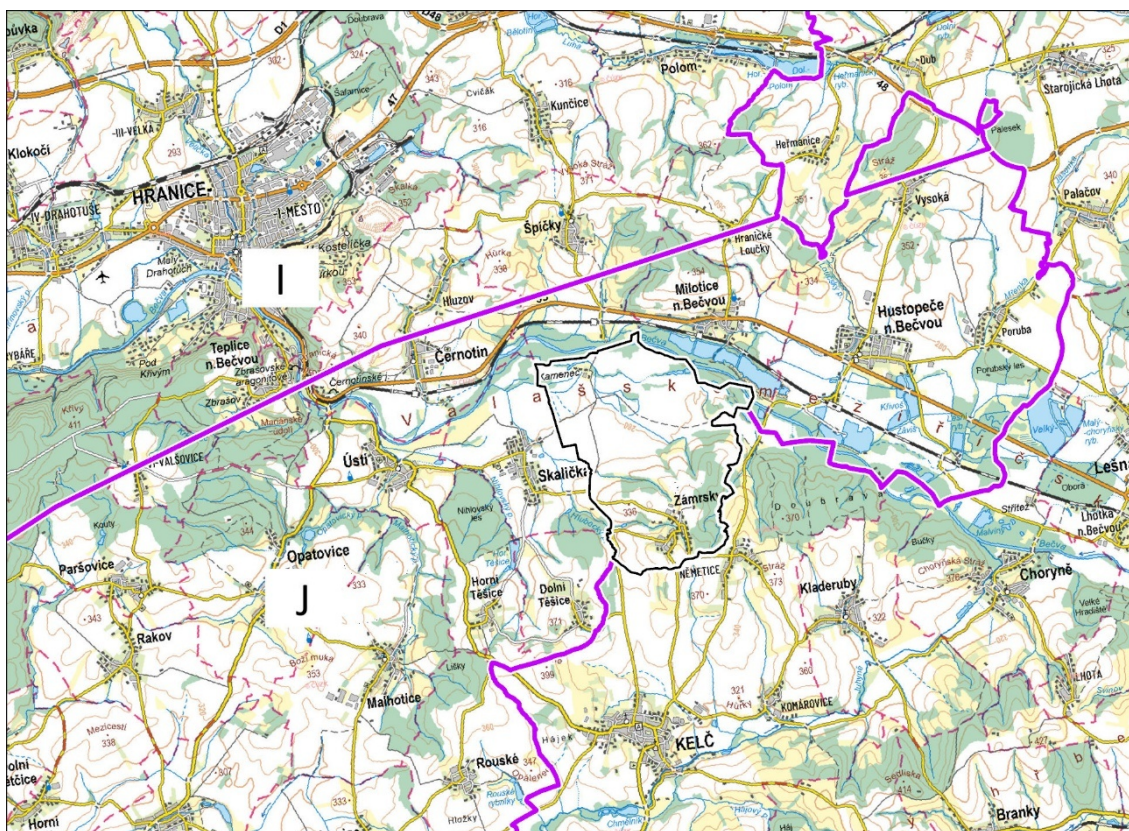
Řešené území spadá do krajinného celku skupiny Valašské Podbeskydí (označení J).

Cílová kvalita krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení krajinného celku skupina Valašské Podbeskydí:

a) V krajinném celku J. (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádníkový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví

b) U krajinných os věnovat pozornost: břehům (jejich okrajům) širokých niv Moravy, **Bečvy**, Hané, Romže, Blatý, Oskavy a Kladské Nisy, které vždy byly a jsou rozhodujícími osami rozvoje osídlení v nížinách a řetěz obcí

na těchto liniích jeví a jeví jasné tendence spojování do řetězců. Rozvojový fenomén sídel, oddělující nivu řek (která by nikdy neměla být zastavována) na jedné straně, od okolní ploché zemědělské krajiny na straně druhé, by měl být obecně dodržován



Obr. 25 Členění na krajinné celky. (Řešené území zvýrazněno černou linií.)

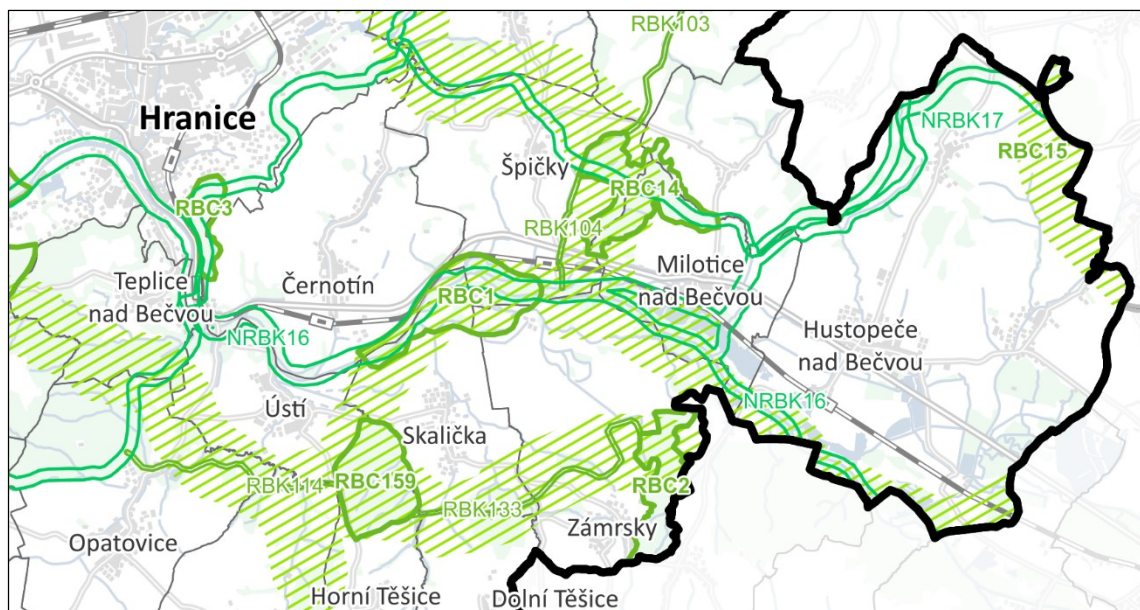
V. H. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory.

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra a biokoridory. Biocentrum je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných antropickým tlakům z okolí) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů. Biokoridor je pás území propojující biocentra a umožňující mezi biocentry šíření autochtonních druhů organismů.

Do zájmového území ze severu okrajově zasahuje plocha nivního regionálního biocentra **RBC1**. Napojení na okolní biocentra zajišťuje nadregionální biokoridor **NRBK16** vodní, nivní osy. Biokoridor **NRBK16** je veden po březích toku Bečvy.

V zájmovém území se nachází mezofilní hájové regionální biocentrum s označením **RBC2**. Toto regionální biocentrum je napojeno na regionální mezofilní hájový biokoridor s označením **RBK133**.



Obr. 26 Územní systém ekologické stability dle aktualizace č.7 ZÚR OK.

Územním plánem požadované a respektované atributy prvků ÚSES hydrofilní soustavy

- Prvky soustavy jsou vymezovány v nivních polohách v jednoznačné vazbě na vybrané vodoteče.
- Obligátní součástí prvků těchto soustav jsou příslušné vodní toky doplněné o nezbytné navazující biotopy niv
- Minimální plocha lokálního biocentra hydrofilní soustavy je 1 ha.
- Maximální délka lokálního biokoridoru hydrofilní soustavy je 2 000 m a jeho minimální šířka 20 m.
- V plochách prvků hydrofilních soustav jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy a ekosystémy proudících vod, které mohou být kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, mokřady) a ekosystémy stojatých vod (tůň, malé vodní nádrže).
- Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních druhů organismů (detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace).

Územním plánem požadované a respektované atributy prvků ÚSES mezofilní soustavy

- Prvky soustavy jsou vymezovány v běžných mezofilních polohách, tedy mimo nivní (a suché) polohy.
- Minimální plocha lokálního biocentra mezofilní soustavy je 3 ha.
- Maximální délka lokálního biokoridoru mezofilní soustavy je 2 000 m a jeho minimální šířka 15 m;
- Maximální délka regionálního biokoridoru mezofilní soustavy je 700 m a jeho minimální šířka 40 m.
- V plochách prvků mezofilní soustavy jsou cílovým stavem dřevinné ekosystémy, které mohou být v odůvodněných případech kombinovány s nedřevinnými ekosystémy (louky, paseky, lada, skalnaté svahové partie). Plochy je možné extenzivně využívat s ohledem na biodiverzitu autochtonních

druhů organismů. (Detaily týkající se využití a managementu ploch by měla specifikovat podrobnější dokumentace.)

- V případě, že je u biocentra uváděna příslušnost ke smíšené soustavě prvků, je biocentrum tvořeno z části hydrofilní a mezofilní. Každá z těchto částí odpovídá nárokům na biocentrum v příslušné soustavě prvků ÚSES (minimální prostorové nároky, biogeografická poloha, cílové ekosystémy).

Řešení regionálního ÚSES v územním plánu plně respektuje zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a řešení ÚSES v navazujících územích.

Lokální ÚSES je v území reprezentován mezofilní a hydrofilní větví.

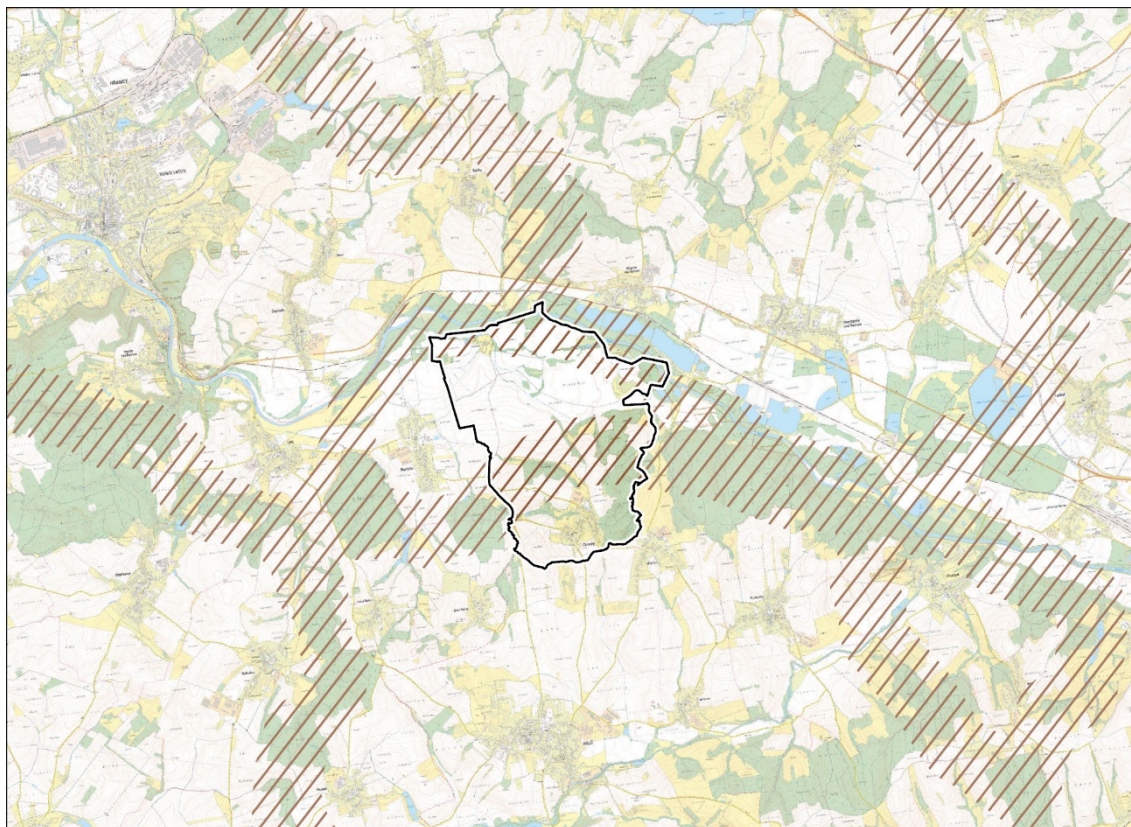
Vymezení prvků respektuje zásady územního rozvoje a návaznosti na okolní území. Vymezení je provedeno v souladu s platnou metodikou. Návaznosti na okolní území jsou respektovány.

V. I. Migrační území velkých druhů savců

Migrační prostupností území rozumíme vlastnost území, která vychází ze struktury jeho využití a přítomnosti tzv. migračních bariér. Migrace volně žijících živočichů je významně negativně ovlivněna především v intenzivně využívaných krajinách. Zde migraci negativně ovlivňuje už samo intenzivní využití území (plochy zástavby, intenzivní zemědělství ad.). Přirozené či přírodě blízké biotopy jsou v těchto krajinách obvykle fragmentovány do nesouvislých různě velkých ostrůvků oddělených plochami, které migraci živočichů působí jako různě výrazné migrační bariéry. Zcela specifickým typem významných migračních bariér jsou pak silniční komunikace s vysokou intenzitou provozu (dálniční a rychlostní komunikace, místy silniční komunikace I. třídy).

Migračně významná území jsou územní kategorií navrženou pro ochranu konektivity krajiny pro velké savce. Zahrnují jak oblasti stálého výskytu, tak území nutná pro zajištění migračního propojení populací těchto druhů (Anděl a kol. 2010). Dle koncepce ochrany konektivity krajiny se definují tři hierarchicky uspořádané typy území (Anděl a Gorčicová 2007).

- Migračně významná území (MVÚ) – nejvyšší jednotka, se vztahují k ochraně krajiny jako celku. V zájmovém území není zastoupena.
- Dálkové migrační koridory (DMK) – základní jednotka, zajišťují minimální konektivitu krajiny. V zájmovém území je zastoupen dálkový migrační koridor, který se dotýká severního okraje zastavěného území obce. Severní větev tohoto koridoru vede podél řeky Bečvy.
- Migračních tras (MT) – podrobně vymezené trasy v šířce řádově 100 metrů, u kterých jsou přesně specifikována technická optimalizační opatření, např. zprůchodnění migračních bariér, úpravy migračních objektů, výsadby dřevin atd. V zájmovém území není zastoupena.



Obr. 27 Vymezení migračního koridoru (DMK). (Řešené území zvýrazněno černou linií.)

VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou návrhové plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu Zámrsky. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plocha je hodnocena vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fází její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz a kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

VI. A. 1. Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů a adekvátních mitigačních opatření považovat za akceptovatelný.

Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však v případě obce Zámrsky uvažováno v míře zcela únosné, neboť se jedná o menší vesnickou zástavbu. V rozsáhlejších plochách doplňujících zástavbu je pak vliv těchto ploch zohledněn v jejich detailním hodnocení.

To stejné platí pro nárůst ploch průmyslu a výroby zemědělské a lesnické. Zde se zároveň předpokládá i nárůst zásobovací dopravy a s ní spojená hluková i prachová zátěž. Ovšem jedná se pouze o lokalitu číslo 1, která je situována na okraji intravilánu s přímým napojením na větší komunikaci, která nevede intravilánem obce.

Jako dalším výrazným zdrojem sekundárních vlivů bude suchá nádrž Skalička. Mezi sekundární vlivy můžeme uvažovat potenciální nestabilitu svahů nádrže, nebo naopak vznik nových biotopů a přispívání k biodiverzitě místní krajiny. Stejně tak za ně můžeme považovat záchranu majetku níže po proudu ostatních obcí.

VI. A. 2. Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejvýrazněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejvýznamněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou.

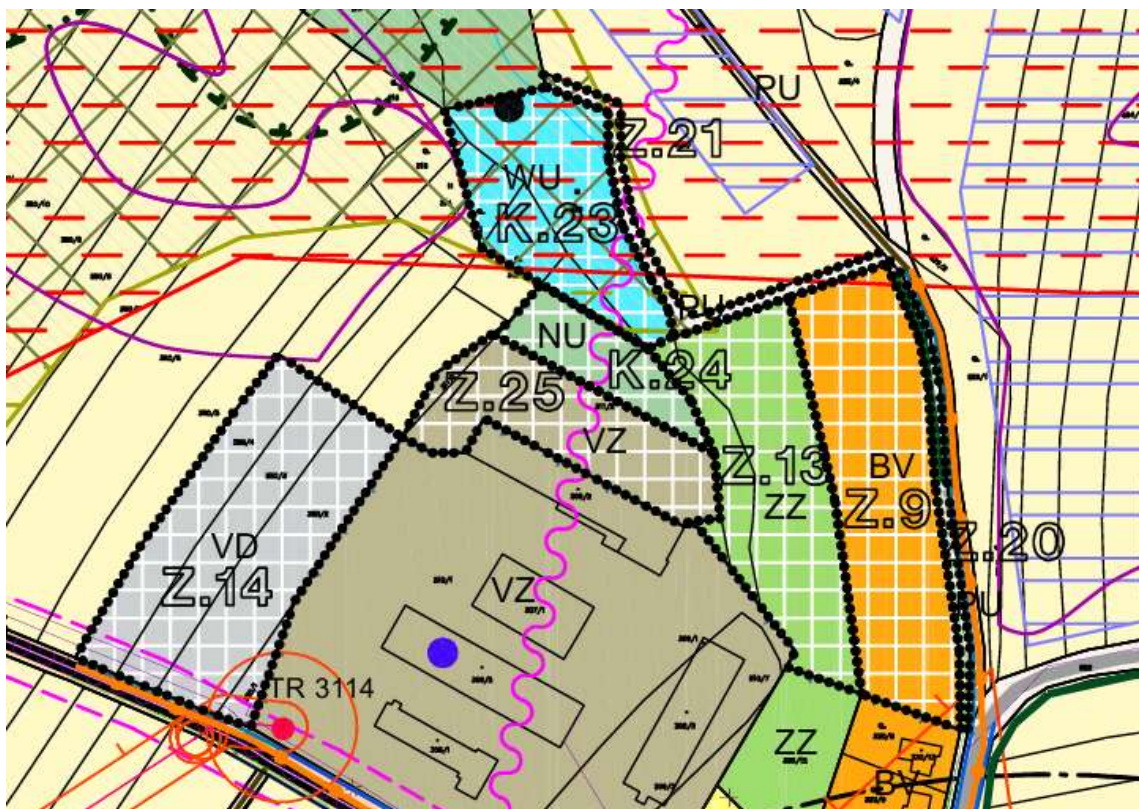
V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky, nebo výstavba suché nádrže Skalička. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv považovat za akceptovatelný.

VI. A. 3. Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

1. Hodnocený soubor ploch – bydlení venkovské BV (Z.9), výroba drobná a služby VD (Z.14), veřejná prostranství všeobecná PU (Z.20, Z.21), výroba zemědělská a lesnická VZ (Z.25), plochy vodní a vodohospodářské všeobecné WU (K.23).

Plochy jsou situovány při severním okraji intravilánu. V současnosti jsou využívány jako zemědělské plochy. Do části tohoto území zasahují dle VÚMOP chráněné bonitované půdně ekologické jednotky s 3. a 5. stupněm ochrany. Jedná se o plochy Z.21, Z.25, K.23. Vymezením těchto ploch je dotčena přístupová komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků, která je tímto vymezením přeložena na okraj posuzovaného území. Část zastavitelné plochy Z.9 je vymezena v platném ÚPO Zámrsky jako plocha výhledová (bydlení).



Obr. 28 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

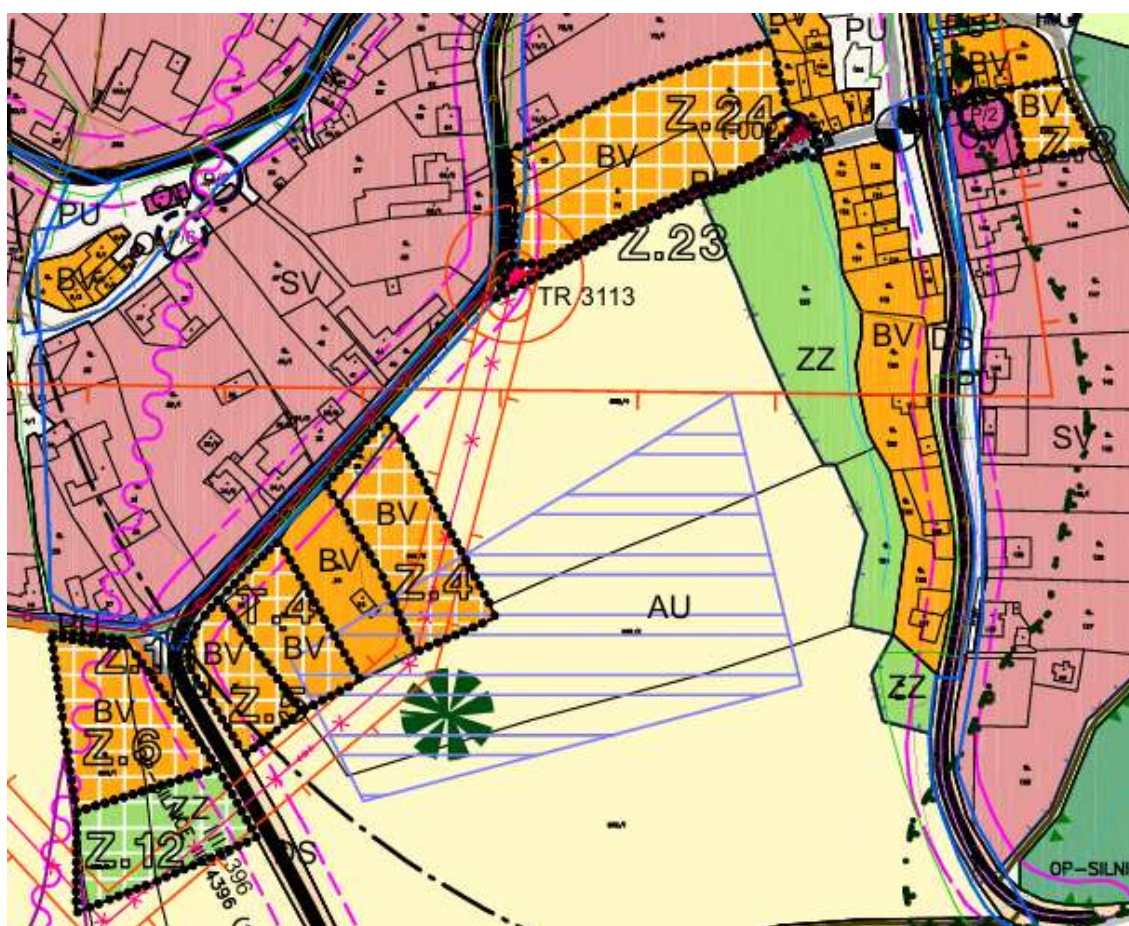
Tab. 6 Zhodnocení vlivu 1. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.9	0	0	0	-0,5	0	+0,5	0
VD	Z.14	0	0	0	0	0	+0,5	0
PU	Z.20	0	-0,5	0	-0,5	0	+1	-0,5
PU	Z.21	0	-0,5	0	-0,5	0	+1	-0,5
VZ	Z.25	0	0	0	0	0	+0,5	0
WU	K.23	+0,5	+1	0	+0,5	+1	+0,5	+1

Zhodnocení: Plocha pro bydlení venkovské (BV) je adekvátně napojena na stávající zástavbu. Plochy komunikací (PU) adekvátně doplňují a nahrazují stávající možnosti zpřístupnění okolních pozemků. Průmyslové plochy (VZ, VD) jsou vhodně umístěny vzhledem k stávající i plánované zástavbě, a zároveň nejsou ve střetu s přírodními limity. Pro tato území bude nutno vybudovat náležité inženýrské sítě. Plocha plánovaného rybníku (WU) je zatížena limitem staré ekologické zátěže a jedná se tedy o kontaminované místo. Je nezbytné pro budoucí doporučení ke schválení budování rybníka tento limit vyřešit případným průzkumem ukládky. Do území NATURY 2000 – ptačí oblast zasahují plochy K.23 a Z.21, což je vzhledem k povaze ploch akceptovatelné. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy, které by ztěžovaly budoucí využívání území.

2. Hodnocený soubor ploch – bydlení venkovské BV (Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.24), veřejná prostranství všeobecná PU (Z.19, Z.23) a transformační plochy (T.4) na plochu bydlení venkovského.

Plochy jsou situovány u jižního okraje intravilánu. V současnosti jsou plochy Z.3 a Z.24 vedeny jako zahrady zastavěného území. Obě tyto plochy zasahují do území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Plocha stávajícího parkoviště částečně zasahuje do návrhové plochy Z.3. Navrhované parkoviště částečně zasahuje do návrhové plochy Z.24 a navrhované transformovny. Ostatní plochy pro bydlení venkovské BV (Z.4, Z.5, Z.6) jsou ve stávajícím územním plánu vymezeny jako plochy výhledové (bydlení). Okrajově do těchto ploch zasahuje ochranné pásmo elektrického vedení. V současnosti vymezená plocha T.4 je navržena pro transformaci v plochu pro bydlení venkovské. Tyto návrhové plochy pro bydlení venkovské zasahují do ochranného pásma dopravních staveb. Plochy veřejného prostranství všeobecného PU jsou v současnosti využívány jako zemědělské plochy a budou účelně zpřístupňovat plochy pro bydlení venkovské BV (Z.6 a Z.24).



Obr. 29 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

Tab. 7 Zhodnocení vlivu 2. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.3	0	0	0	-0,5	+0,5	+0,5	0
BV	Z.4	0	0	0	+0,5	0	+0,5	0
BV	Z.5	0	0	0	+0,5	0	+0,5	0

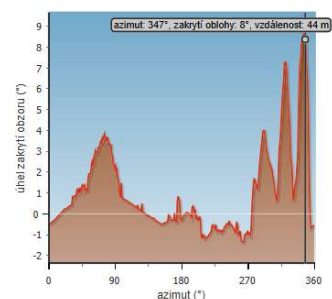
Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.6	0	0	0	+0,5	0	+0,5	0
PU	Z.19	0	-0,5	0	0	0	+1	-0,5
PU	Z.23	0	-0,5	0	0	0	+1	-0,5
BV	Z.24	0	0	0	-0,5	+0,5	+0,5	0
Transformace pozemku ze zemědělské výroby na BV	T.4	0	0	0	+0,5	+0,5	+0,5	0

Zhodnocení: Plochy pro bydlení venkovské adekvátně spojí nekompaktní krajinu intravilánu a dále se vhodně napojí na stávající zástavbu obce. Při další výstavbě především v plochách Z.3 a Z.24 bude nutno brát ohledy na fakt, že se nachází v území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Ostatní plochy BV se nachází přímo, nebo v blízkosti melioračních staveb, jež bude nutno zohlednit při další výstavbě. Zároveň tyto plochy negativně ovlivní výhled z nedalekého vyhlídkového místa v krajině. Ovšem vzhledem k současné výstavbě, která se zde nachází a již omezuje výhled do krajiny, není k tomuto faktu dále přihlíženo. Vymezené návrhové plochy nevytvářejí zbytkové polygony a jejich vymezení je tedy akceptovatelné.



Obzor:

Graf zakrytí obzoru (z DMP 1G, do vzdálenosti 2000 m):

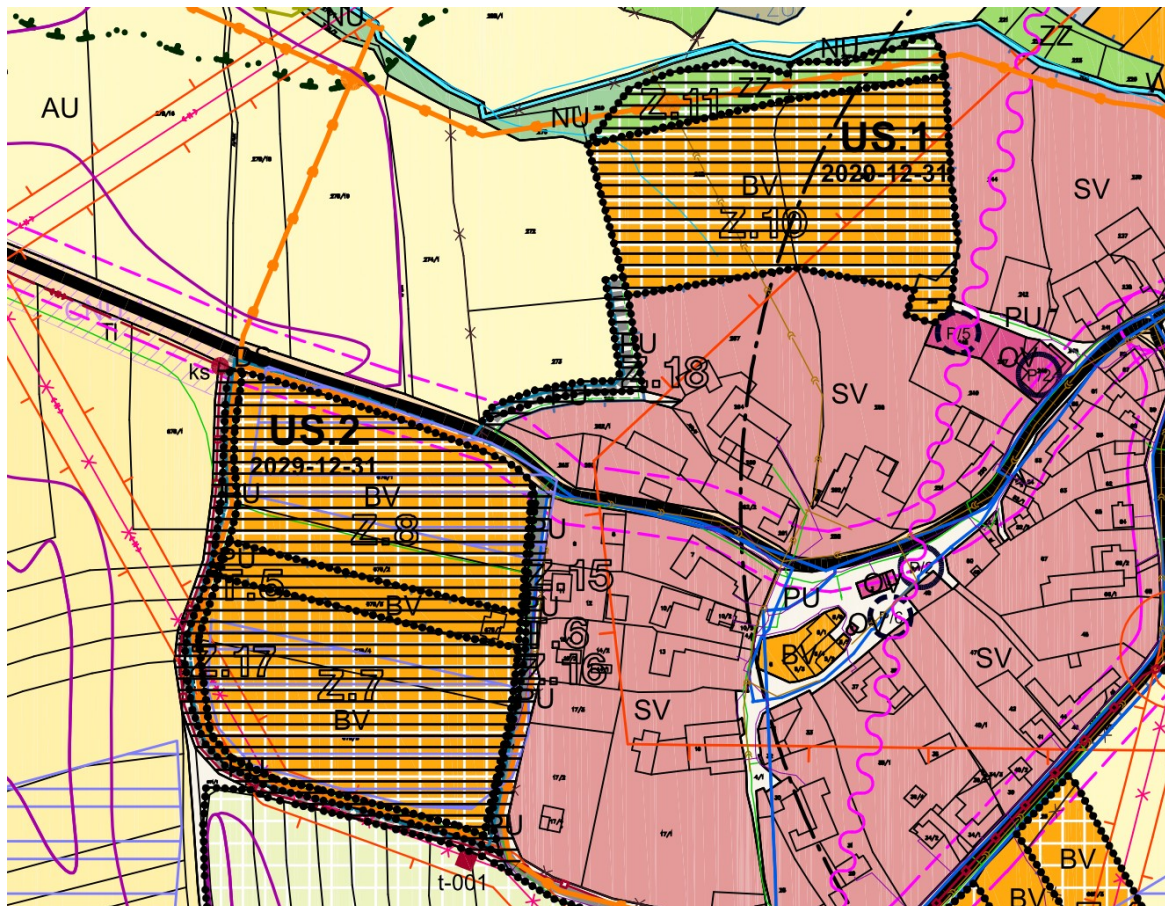


Obr. 30 Pole viditelnosti (růžově překážky) a obzoru (červeně) z vyhlídkového místa v krajině (zdroj dat: ČUZK)

3. Hodnocený soubor ploch – bydlení venkovské BV (Z.7, Z.8, Z.10), veřejná prostranství všeobecná PU (Z.15, Z.16, Z.17, Z.18) a transformační plochy (T.5 a T.6) z ploch pro bydlení venkovské na veřejná prostranství všeobecná.

Plochy jsou situovány na sever a západ od zastavěného území. V současnosti jsou plochy využívány pro zemědělské účely. Veškerá rozhodování o změnách v těchto plochách jsou podmíněna zpracováním územní studie, která má lhůtu 31.12.2029. Plochy Z.10 částečně zasahuje do území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Současně touto plochou protéká drobný vodní tok. Plochy Z.18 a Z.8 částečně zasahují do ochranného pásma dopravních staveb. Současné účelové komunikace v jižní části území budou změněny na

komunikace místní, a tak bude docíleno zpřístupnění ploch pro bydlení a zároveň bude umožněno obhospodařování lesních, či zemědělských pozemků i pozemků okolních obhospodařování lesních, či zemědělských pozemků i pozemků okolních zemědělských pozemků i pozemků okolních.



Obr. 31 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

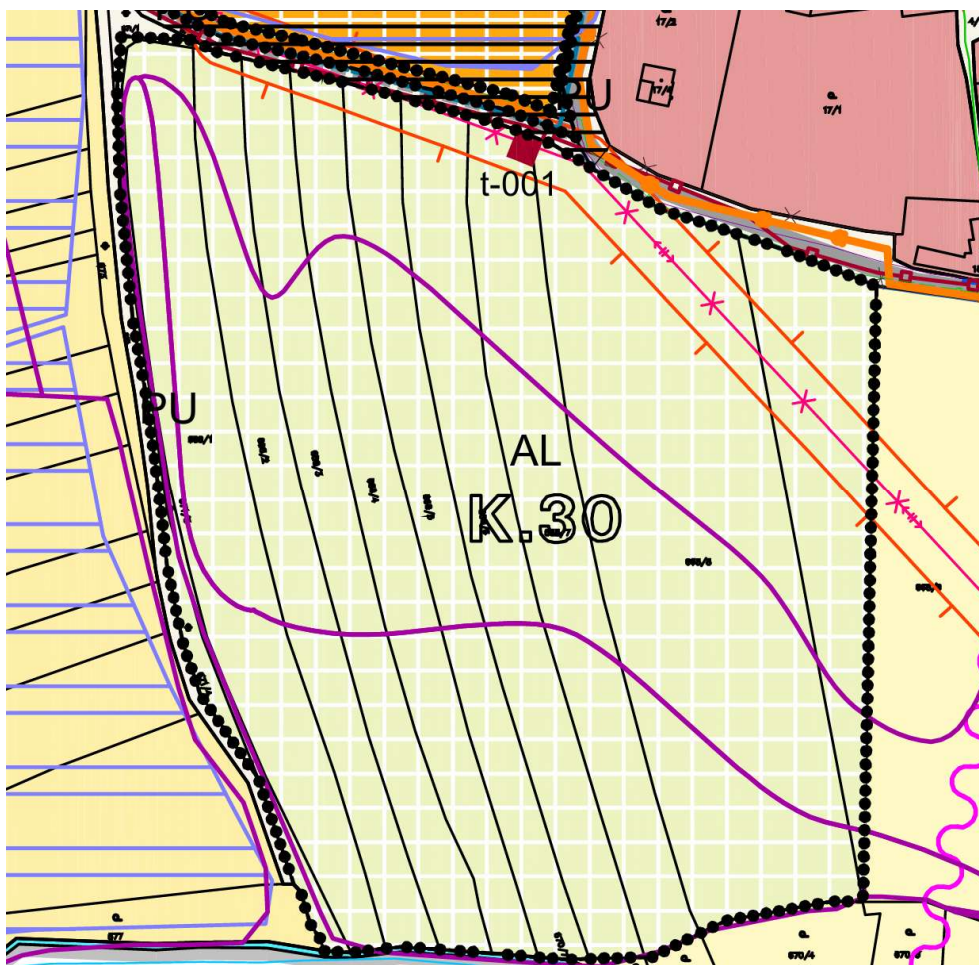
Tab. 8 Zhodnocení vlivu 3. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BV	Z.7	0	0	0	+0,5	+0,5	+1	0
BV	Z.8	0	0	0	+0,5	+0,5	+1	0
BV	Z.10	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
PU	Z.15	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
PU	Z.16	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
PU	Z.17	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
PU	Z.18	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
BV na PU	T.5	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0
BV na PU	T.6	0	-0,5	0	0	0	+0,5	0

Zhodnocení: Plochy Z.7, Z.8, Z.15, Z.16 a T.6 se z části, nebo zcela nachází na plochách meliorací. Tato skutečnost bude muset být zhodnocena při další výstavbě v tomto území. V ploše Z.10 je doporučeno výstavbu situovat do blízkosti současné zástavby, vzhledem k probíhající blízké vodoteči. Navrhované plochy vhodně doplní stávající zástavbu. Jejich vymezením nevznikly nevhodné zbytkové plochy a jejich vymezení je tedy akceptovatelné.

4. Hodnocený soubor ploch – plochy trvalých travních porostů AL (K.30)

Vymezená plocha se nachází jihozápadně od intravilánu. V současnosti je tato plocha vedena jako zemědělská polní krajina. Erozní ohrožení je dle LPIS na této ploše relativně vysoké. Vymezení této plochy vyplývá z územní studie krajiny SO ORP Hranice (srpen 2019).



Obr. 32 Posuzovaná plocha na výřezu koordinačního výkresu



Obr. 33 Posuzovaná plocha K.30 na výřezu dat erozního ohrožení (zdroj dat: LPIS, březen 2025). Tmavší barvy značí vyšší erozní ohrožení.

Tab. 9 Zhodnocení vlivu 4. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
AL	K.20	+0,5	+1	+0,5	+1	+1	+0,5	+0,5

Zhodnocení: Vymezením této plochy jako trvalého travního porostu dojde k omezení eroze v této lokalitě. Zároveň tak bude docíleno lepší propustnosti krajiny a vylepšení krajinného rázu v okolí intravilánu. Návrh je akceptovatelný.

5. Hodnocený soubor ploch – vodní hospodářství TW (Z.2), veřejná prostranství všeobecná PU (Z.22), plochy přírodní všeobecné NU (K.22, K.25)

Plochy jsou situovány při západním okraji katastrálního území. V současnosti je plocha Z.2 využívána jako ČOV – biologický rybník. Dle odůvodnění územního plánu se zde stavba nachází přibližně 25 let, ale nebyla nikdy zanesena do KN. Vymezením této plochy je snaha docílit legalizace stavu v území a zároveň poskytnout adekvátní prostor pro rozšíření o mechanického předčištění. Plocha Z.22 je vedena jako zemědělská plocha a jejím vymezením (veřejná prostranství všeobecná) se docílí zpřístupnění zmiňované ČOV. Plochy K.22 a K.25 jsou vedeny jako zemědělské plochy a vymezením těchto ploch přírodních všeobecných dojde k zapojení zastavitelné plochy do krajinných struktur a zamezí se tak vzniku zbytkových ploch nevhodných pro zemědělské obhospodařování. Plochy z části, nebo zcela zasahují do vymezeného migračního koridoru velkých savců.



Obr. 34 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

Tab. 10 Zhodnocení vlivu 5. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
TW	Z.2	0	-0,5	0	0	-0,5	+1	+1
PU	Z.22	0	-0,5	0	0	0	+1	0
NU	K.22	+0,5	+0,5	+0,5	+1	+0,5	+1	+0,5
NU	K.25	+0,5	+0,5	+0,5	+1	+0,5	+1	+0,5

Zhodnocení: Rozsah vymezených ploch je adekvátní k jejich účelu. Většina ploch se nachází v migračním koridoru velkých savců, což by měla reflektovat opatření týkající se zamezení vstupu do prostorů ČOV. Vzhledem k povaze okolního lesního komplexu a nedalekých biokoridorů by nemělo dojít k úplnému znemožnění propustnosti těchto ploch, ovšem omezení propustnosti je akceptovatelné. Plocha ČOV a příjezdové komunikace je účelně začleněna do krajiny pomocí ploch přírodních všeobecných a nevznikly žádné nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení akceptovatelné.

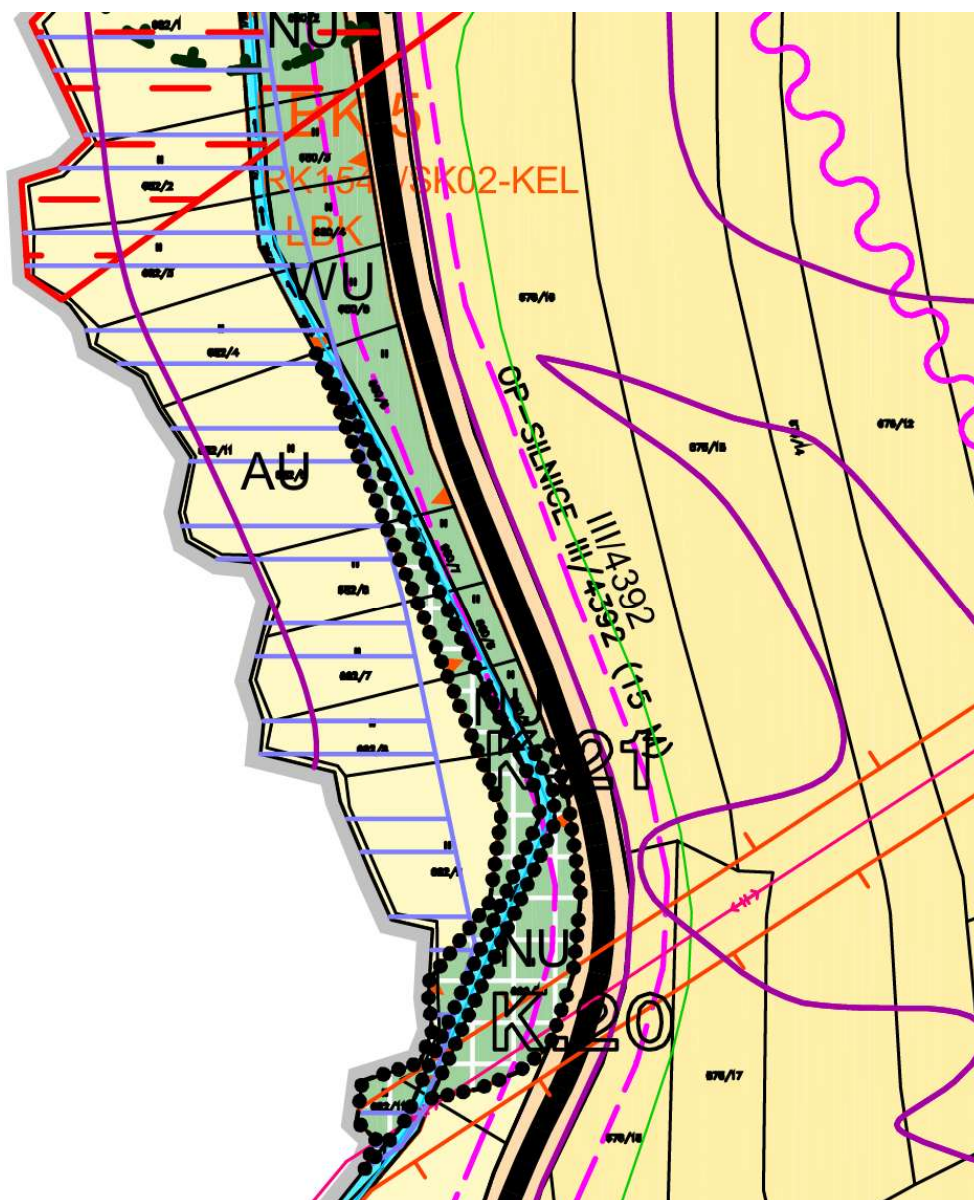
6. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.21, K.20)

Plochy jsou situovány při západním okraji katastrálního území. V současnosti jsou tyto plochy vedeny jako zemědělské plochy. Vymezené plochy se nachází na půdách s 3. stupněm ochrany. Plocha K.21 částečně zasahuje do ochranného pásma dopravních staveb. Tyto plochy jsou součástí lokálního biokoridoru LBK5. V této lokalitě je již biokoridor vymezen a tyto plochy se na něj napojují. Zájmovým územím protéká Hlubocký potok.

Vymezené plochy biokoridoru splňují minimální požadované rozměry šířky, tj. 15 m, kde tyto plochy v nejužším místě dosahují šířky 18 m.

Tab. 11 Zhodnocení vlivu 6. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.20	+1	+2	+1	+2	+2	+1	+1
NU	K.21	+1	+2	+1	+2	+2	+1	+1



Obr. 35 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

Zhodnocení: Plochy pro biokoridor LBK5. vhodně zvětší rozlohu uvažovaného biokoridoru. Za zvážení možnosti případného prodloužení stojí jižní okraj obou ploch, kde hraničí s polní krajinou, která se po necelých

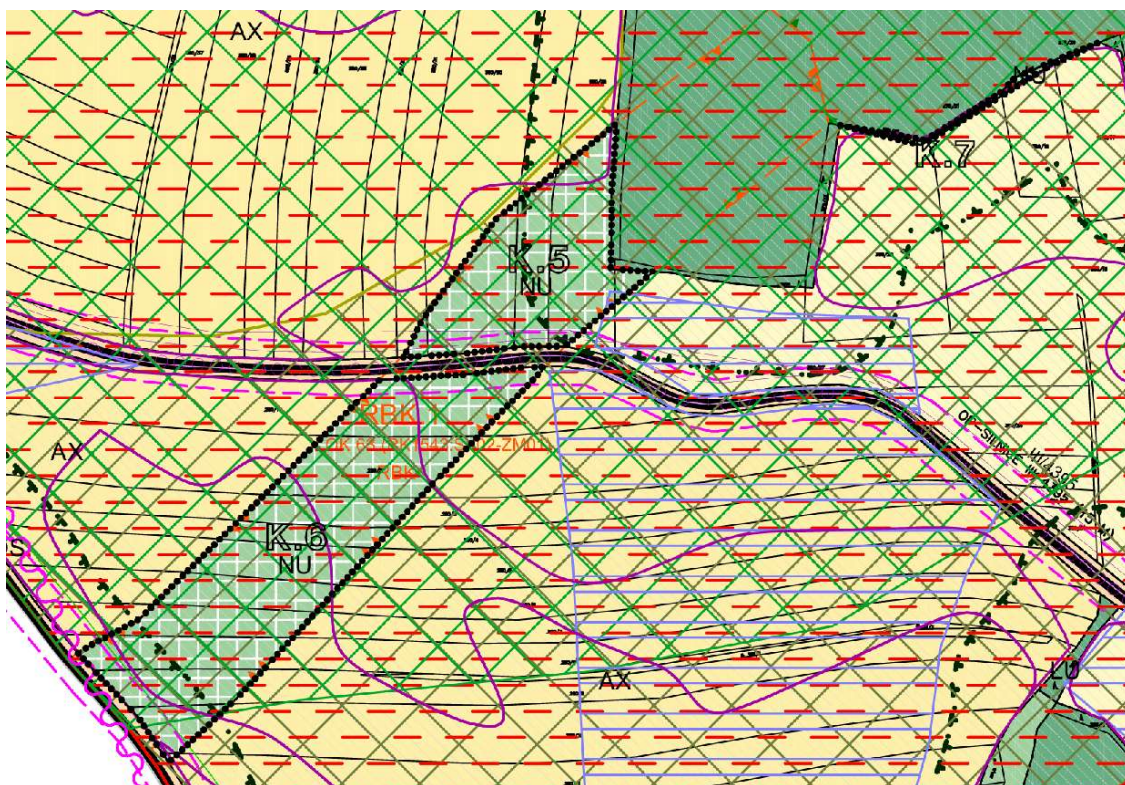
150 m opět napojuje na prvky rozptýlené zeleně a bylo by tak dosaženo ještě významnějšího pozitivního efektu. Takto vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

7. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.5, K.6 a K.7)

Plochy jsou situovány při západním okraji katastrálního území obce. V současnosti jsou plochy využívány jako zemědělské pozemky. Vymezené plochy se nachází na půdě s 3. stupněm ochrany. Do obou ploch (K.5 a K.6) částečně zasahuje ochranné pásmo dopravních staveb. Vymezené plochy se nachází v území, které je dálkovým migračním koridorem, migračním koridorem velkých savců a zároveň biotopem velkých savců. Návrhové plochy společně vytvářejí plochu pro nový regionální biokoridor RBK.1. Rozloha tohoto biokoridoru činí 2,75 ha. Šířka biokoridoru v nejužším místě dosahuje přibližně 70 m, což je dle metodiky vymezování územního systému ekologické stability od ministerstva zemědělství plně dostačující a přesahuje minimální šířku 40 metrů pro lesní biokoridory i 50 metrů pro biokoridory lučních společenstev. Vymezení ploch pro RBK1 bylo převzato ze ZÚR OK. Plocha K.7 rozšiřuje stávající lokální biocentrum LBC.1.

Tab. 12 Zhodnocení vlivu 7. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.5	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.6	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.7	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1



Obr. 36 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

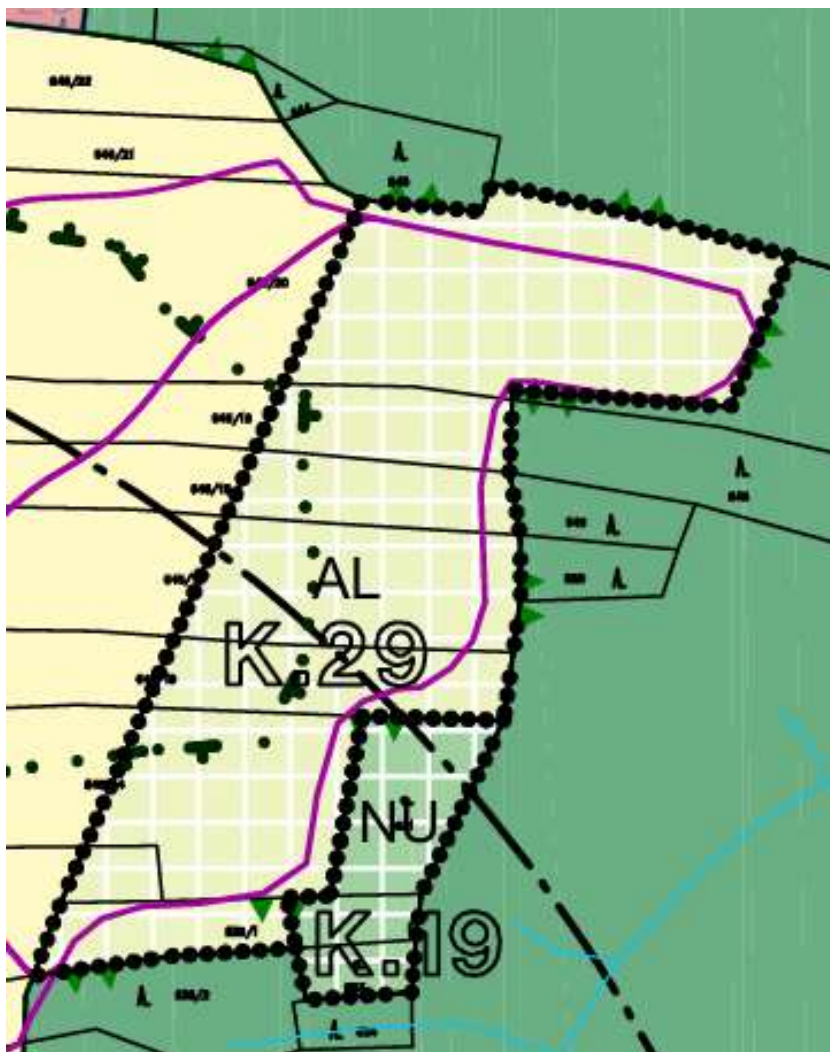
Zhodnocení: Plochy pro biokoridor RBK.1 a LBC.1 jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozní opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

8. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.19) a trvalé travní porosty AL (K.29)

Plochy jsou situovány východně od intravilánu obce. Návrhové plochy se nacházejí na zemědělské půdě, která je zařazena do 4. stupně ochrany půd. Plocha K.19 je začleněna do regionálního biokoridoru RBC1 a její vymezení je převzato ze ZÚR OK. Šířka biokoridoru v nejužším místě dosahuje přibližně 70 m, což je dle metodiky vymezování územního systému ekologické stability od ministerstva zemědělství plně dostačující a přesahuje minimální šířku 40 metrů pro lesní biokoridory i 50 metrů pro biokoridory lučních společenstev. Vymezení trvalého travního porostů je provedeno dle územní studie krajiny ORP Hranice.

Tab. 13 Zhodnocení vlivu 8. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.19	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
AL	K.29	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1



Obr. 37 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

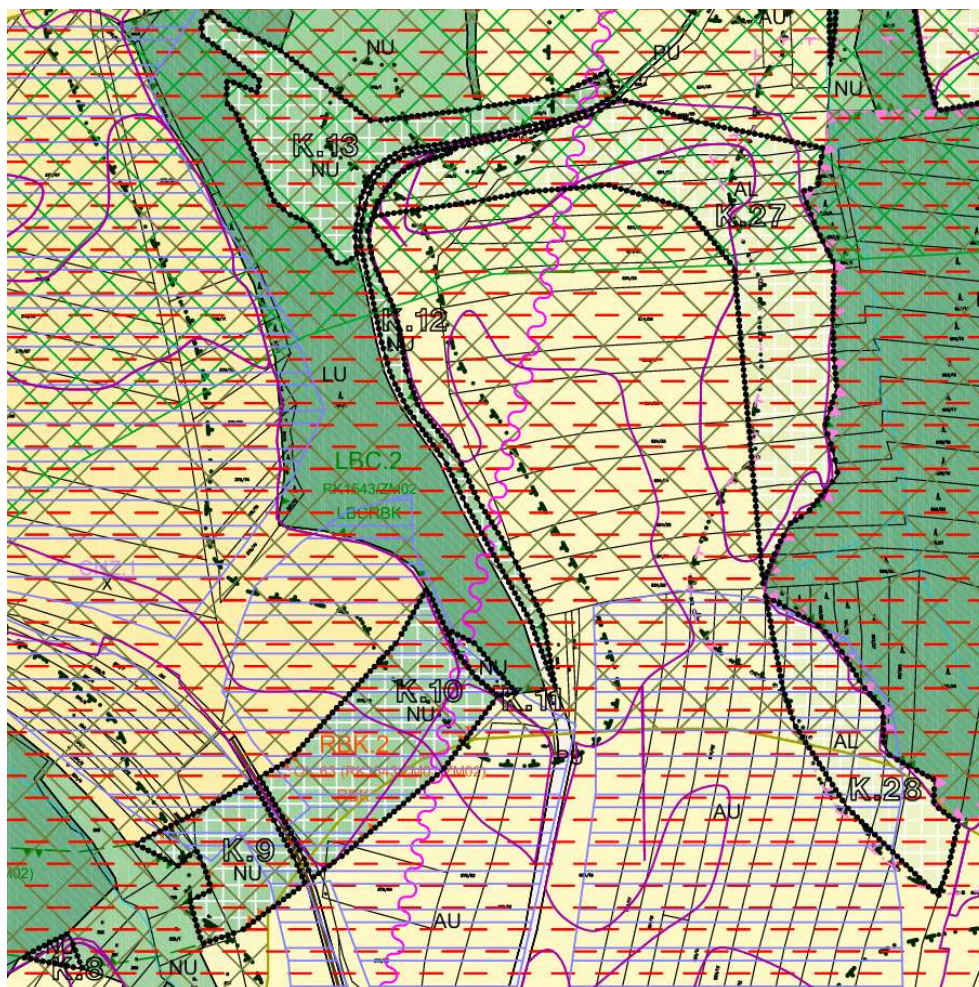
Zhodnocení: Plochy jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozní opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

9. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.8, K.9, K.10, K.11, K.12, K.13) a trvalé travní porosty AL (K.27, K.28)

Vymezené plochy se nachází severně od zastavěného území. Návrhové plochy se nacházejí na zemědělské půdě, která je zařazena do 3. a 5. stupně ochrany půd a plocha K.13 na ploše kulturního lesního porostu. Vymezené plochy se nachází v území, které je dálkovým migračním koridorem, migračním koridorem velkých savců a zároveň biotopem velkých savců. Návrhové plochy K.8, K.9 a K.10 společně vytvářejí plochu pro nový regionální biokoridor RBK2., který dosahuje celkové rozlohy 2 ha. Šířka biokoridoru v nejužším místě dosahuje přibližně 70 m, což je dle metodiky vymezování územního systému ekologické stability od ministerstva zemědělství plně dostačující a přesahuje minimální šířku 40 metrů pro lesní biokoridory i 50 metrů pro biokoridory lučních společenstev. Plochy K.11, K.12 a K.13 dále rozšiřují současné lokální biocentrum LBC2. Vymezení ploch biokoridoru bylo převzato ze ZÚR OK. Vymezení trvalých travních porostů je provedeno dle územní studie krajiny ORP Hranice.

Tab. 14 Zhodnocení vlivu 9. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.8	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.9	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.10	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.11	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.12	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.13	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
AL	K27	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
AL	K.28	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**Obr. 38** Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

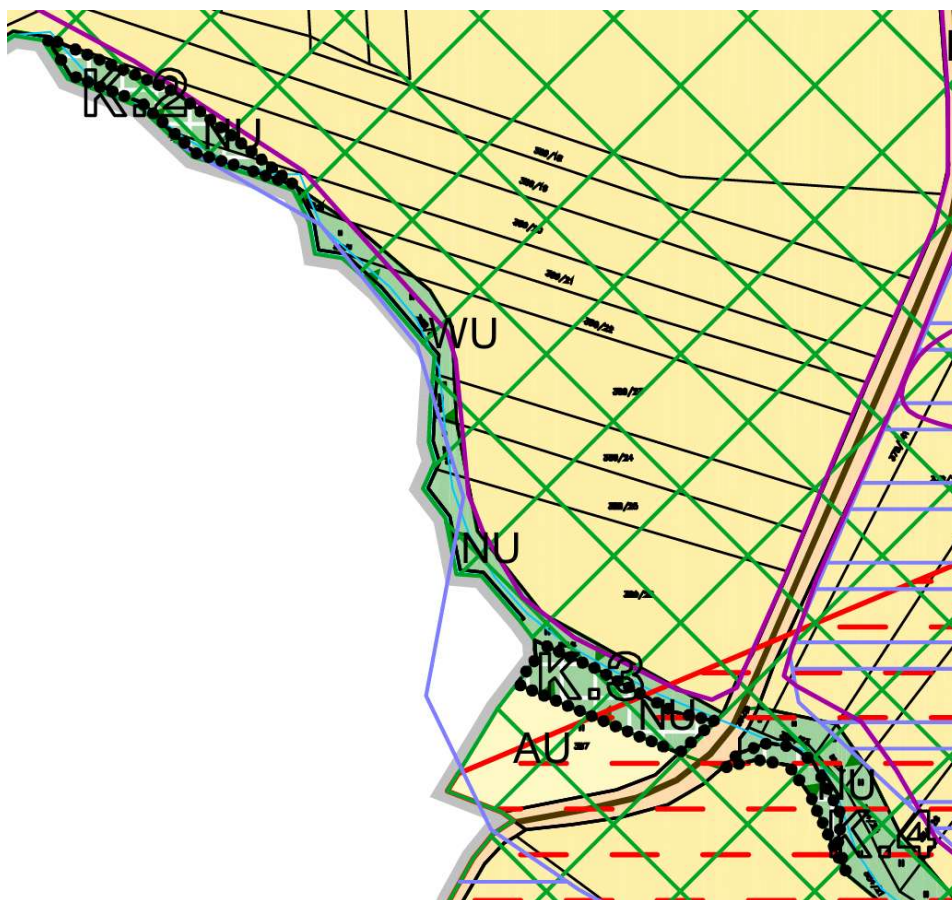
Zhodnocení: Plochy jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozním opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

10. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.2, K.3, K.4)

Vymezené plochy se nachází při severozápadní hranici zájmového území. V současnosti se na plochách nachází drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty a travnaté porosty. Návrhové plochy se nacházejí na půdě, která je zařazena do 1., 3. a 5. stupně ochrany půd. Vymezené plochy se nachází v území, které je migračním koridorem velkých savců a zároveň biotopem velkých savců. Návrhové plochy K.2, K.3 a K.4 společně rozšiřují stávající lokální biokoridor LBK6. Šířka biokoridoru v nejužším místě dosahuje přibližně 15 m, což je dle metodiky vymezování územního systému ekologické stability od ministerstva zemědělství minimální požadovaná šířka pro lesní ekosystémy.

Tab. 15 Zhodnocení vlivu 10. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.3	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.4	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**Obr. 39** Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

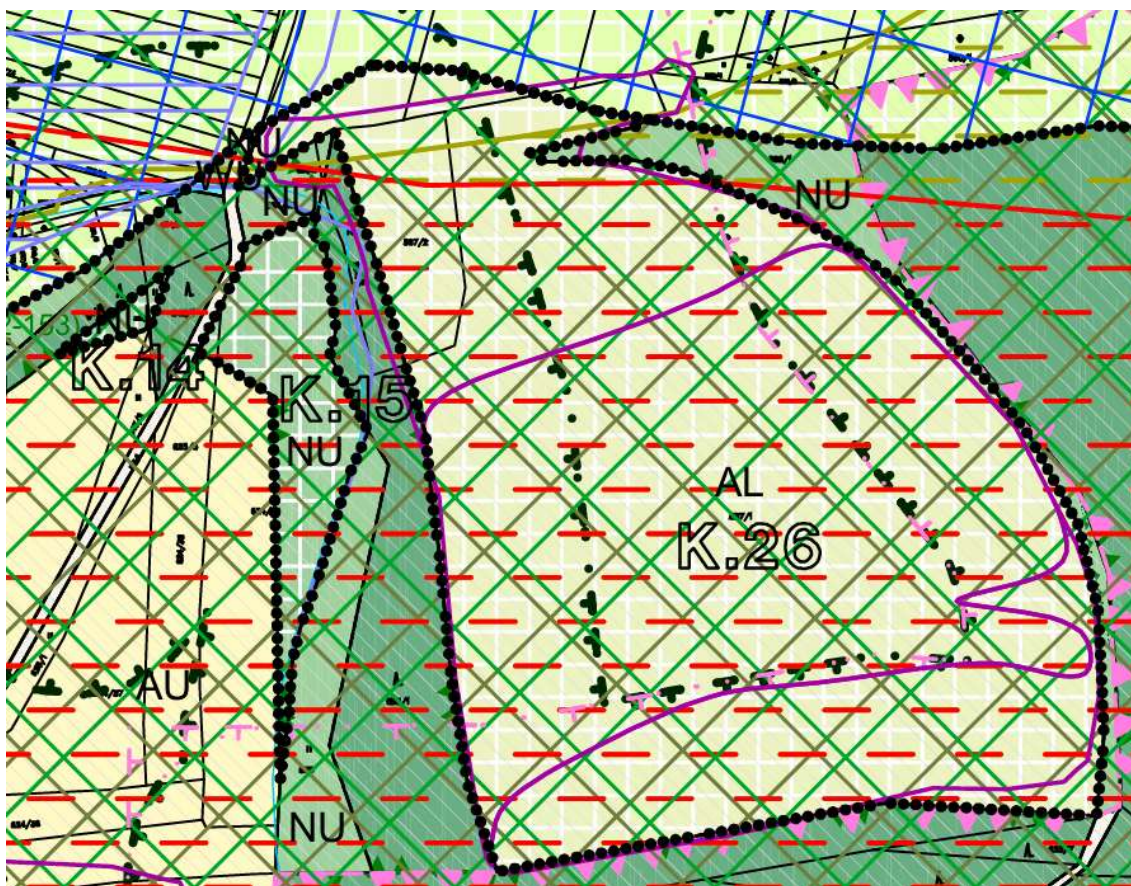
Zhodnocení: Plochy jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozním opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

11. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.14, K.15) a trvalé travní porosty AL (K.26)

Vymezené plochy se nachází severně od intravilánu obce. V současnosti jsou plochy využívány jako zemědělské pozemky a smíšené lesní porosty. Návrhové plochy se nacházejí na půdě, která je zařazena do 3. a 5. stupně ochrany půd. Vymezené plochy se nachází v území, které je migračním koridorem velkých savců a zároveň biotopem velkých savců. Návrhové plochy K.14 a K.15 společně rozšiřují stávající lokální biokoridor RBK3. Plochy zasahují do ochranného pásma zvláště chráněných území. Vymezení plochy K.26 vyplývá z územní studie krajiny SO ORP Hranice (srpen 2019)

Tab. 16 Zhodnocení vlivu 11. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.14	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.15	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
AL	K.26	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1



Obr. 40 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

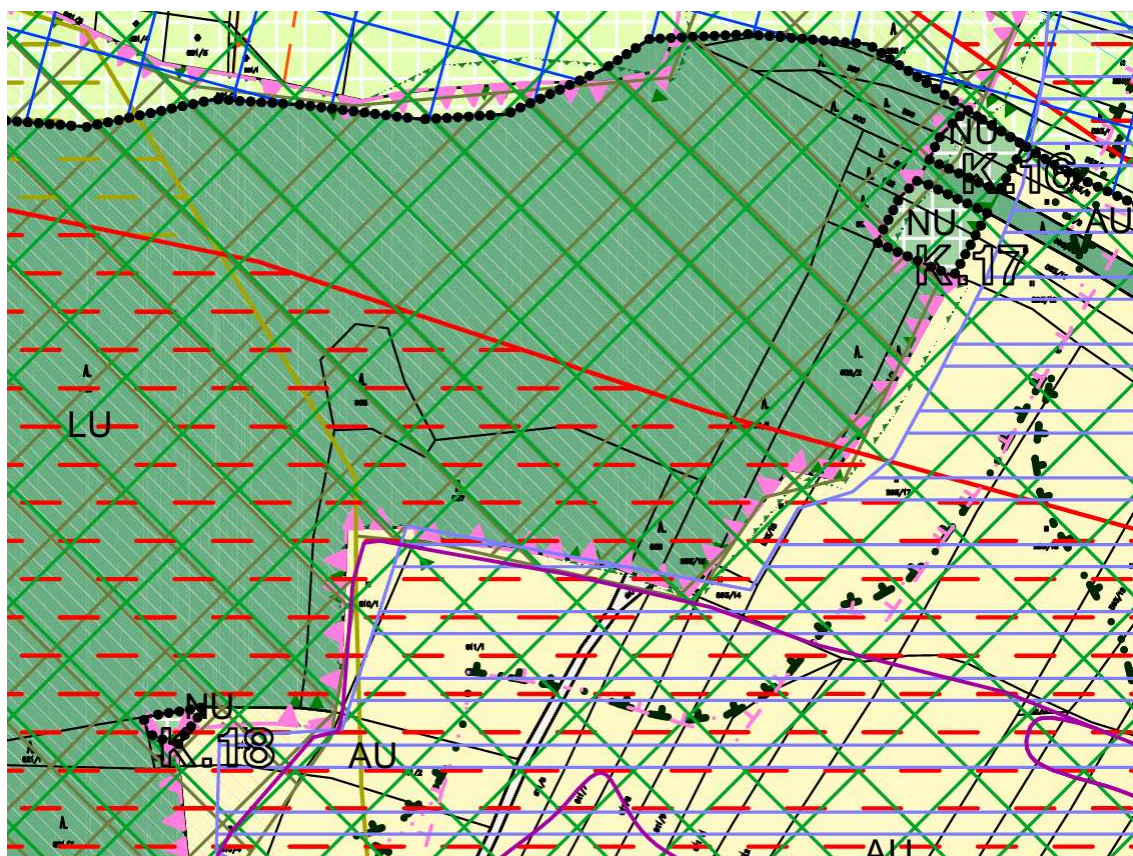
Zhodnocení: Plochy jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozním opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

12. Hodnocený soubor ploch – plochy přírodní všeobecné NU (K.16, K.17 a K.18)

Vymezené plochy se nachází severovýchodně od intravilánu obce. V současnosti jsou plochy využívány jako zemědělské pozemky a smíšené lesní porosty. Návrhové plochy se nacházejí na půdě, která je zařazena do 4. a 5. stupně ochrany půd. Vymezené plochy se nachází v území, které je migračním koridorem velkých savců a zároveň biotopem velkých savců. Návrhové plochy společně rozšiřují stávající regionální biocentrum RBC1. Plochy zasahují do ochranného pásma zvláště chráněných území. Plocha RBC1 je převzata ze ZÚR OK.

Tab. 17 Zhodnocení vlivu 12. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
NU	K.16	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.17	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
NU	K.18	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**Obr. 41** Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

Zhodnocení: Plochy jsou vhodně v krajině zvoleny. Napojení na skladebné prvky ÚSES je adekvátní. Takto vymezené plochy zvýší retenční schopnost krajiny, budou fungovat jako významné protierozním opatření, zvýší estetickou a mikroklimatickou hodnotu území. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

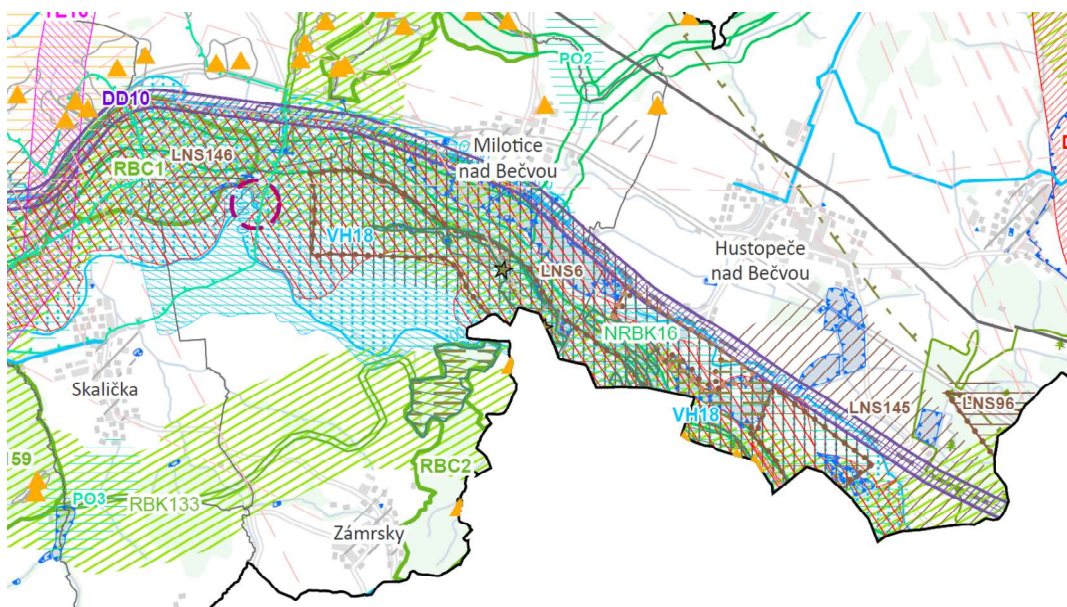
13. Hodnocený soubor ploch – plochy smíšené krajinné všeobecné MU (K.1), plochy technické infrastruktury TX (Z.1a, Z.1b), plochy transformační (T.1, T.2, T.3)

Plochy jsou vymezeny v severní části katastrálního území. V současnosti mají tyto plochy rozdílná využití (plochy k bydlení, zemědělské pozemky, lesní pozemky, ...). Návrhová plocha K.1 má sloužit pro potřeby suché boční nádrže Skalička (Teplice) o celkové rozloze 360,04 ha. Zastavitelné plochy Z.1a a Z.1b mají sloužit pro účely hráze suché nádrže. Návrhová plocha K.1 se nachází na půdách s 1., 2., a 3. stupněm ochrany. Plochy transformační (T.1, T.2, T.3) se nachází na půdách s 1. stupněm ochrany. Transformační plochy T.1, T.2 a T.3

jsou v současnosti využívány jako plochy bydlení a plocha technické vybavenosti. Plochu vodní nádrže Skalička vymezuje PÚR ČR a přebírá ZUR OK.

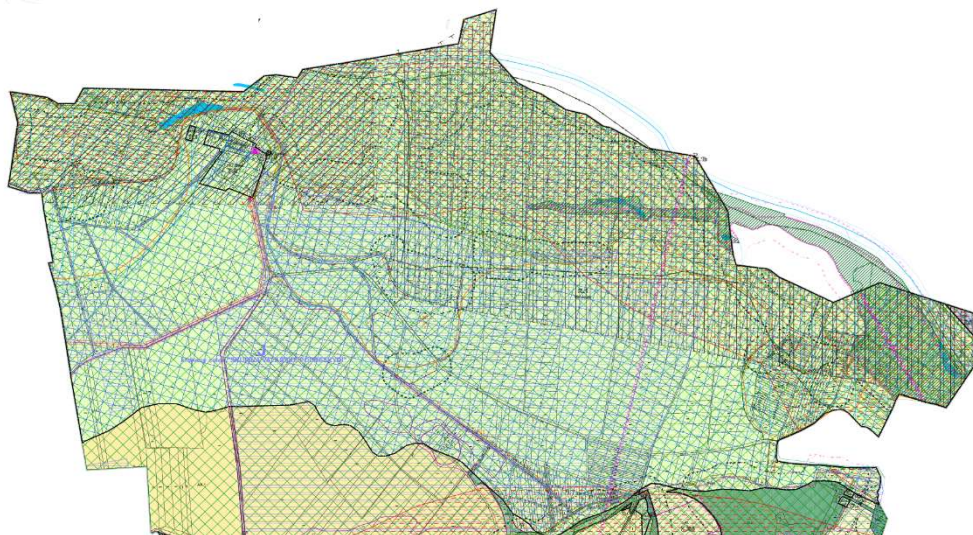
Tab. 18 Zhodnocení vlivu 13. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
MU	K.1	0	+1	0	0	+1	+0,5	+1
TX	Z.1a	0	+1	0	0	+1	+0,5	+0,5
TX	Z.1b	0	+1	0	0	+1	+0,5	+0,5
BV na MU	T.1	0	+1	0	0	+1	+0,5	0
BV na MU	T.2	0	+1	0	0	+1	+0,5	0
TX na MU	T.3	0	+1	0	0	+1	+0,5	0

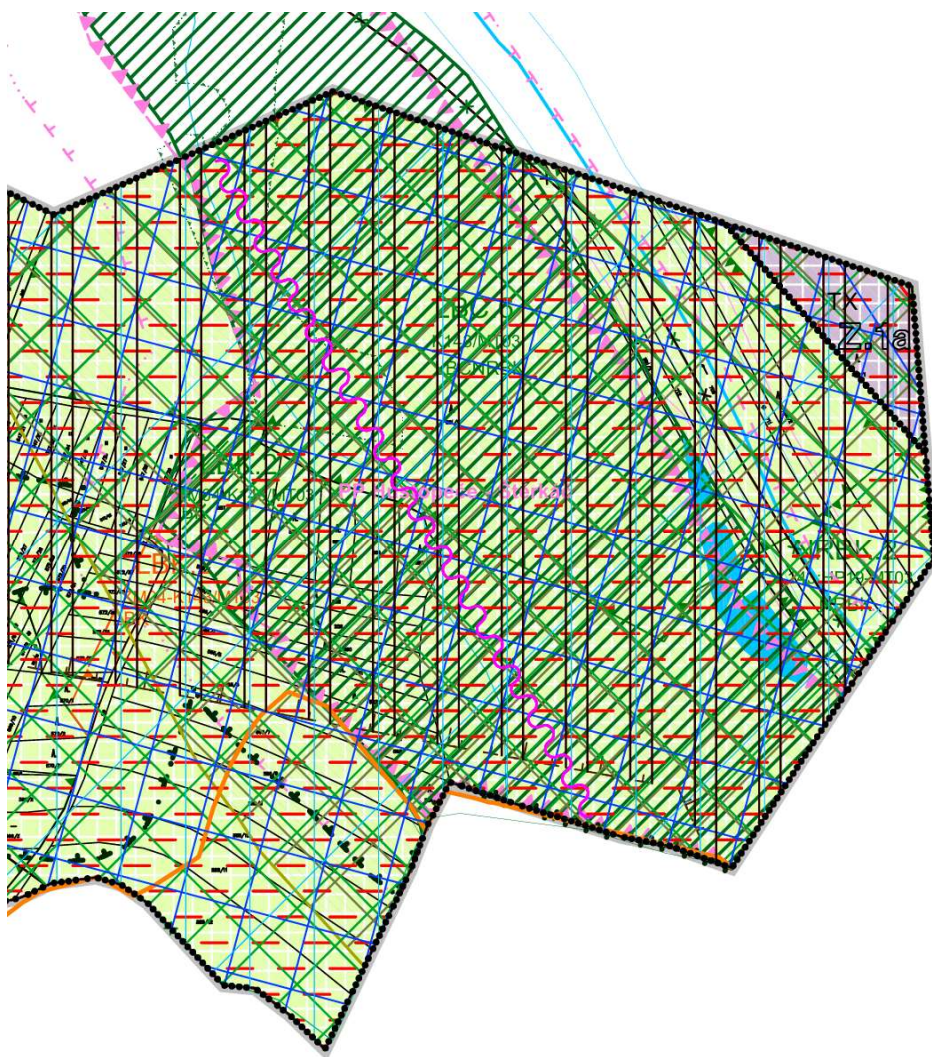


Obr. 42 Suchá nádrž Skalička na výřezu zásad územního rozvoje olomouckého kraje úplné znění

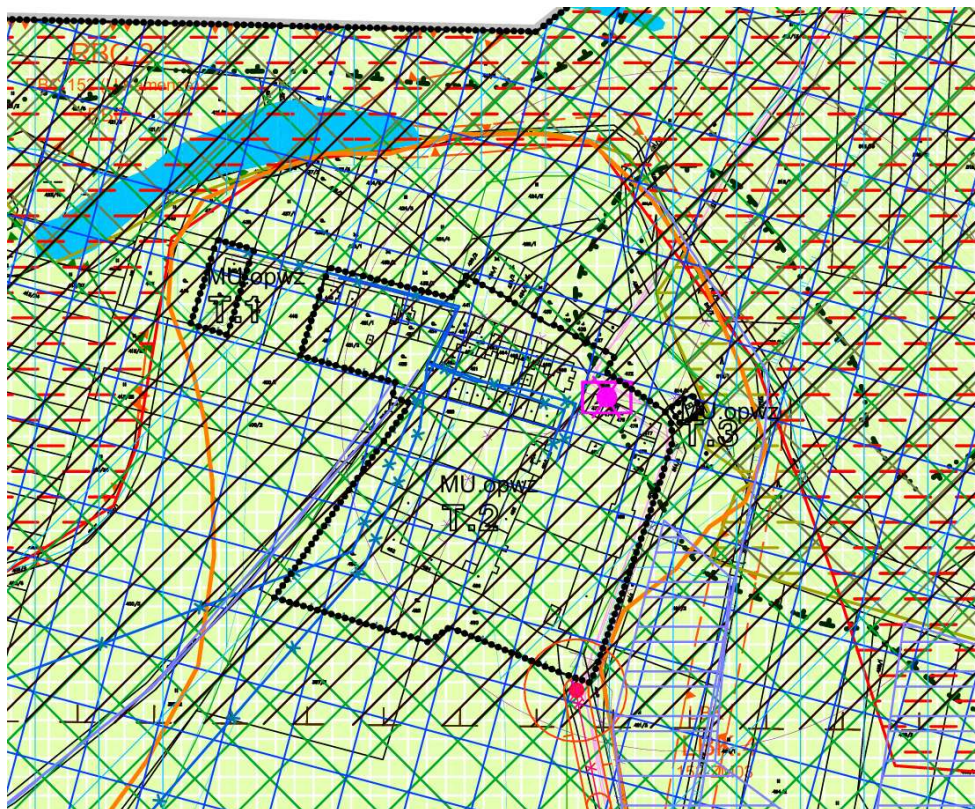
po změně č. 7 Koordinační výkres



Obr. 43 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu



Obr. 44 Posuzovaná plocha Z.1a na výřezu koordinačního výkresu



Obr. 45 Posuzované plochy T.1, T.2 a T.3 na výřezu koordinačního výkresu

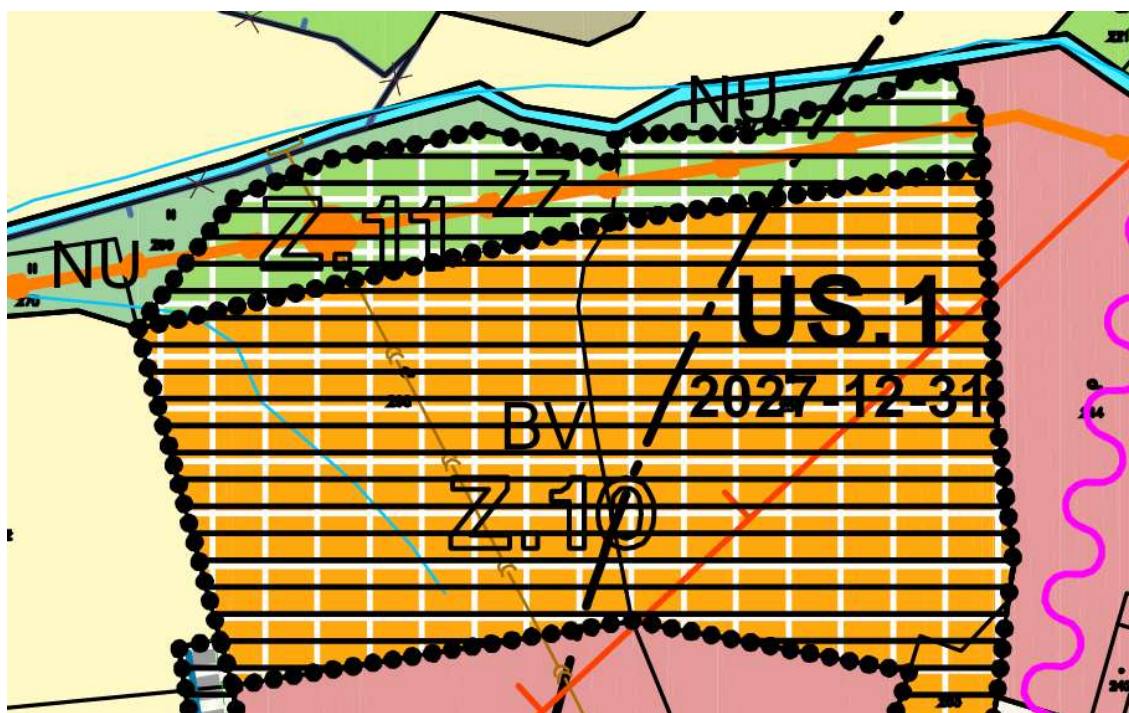
Zhodnocení: Pro potřeby výstavby suché nádrže bude nutné vysídlení budov v severozápadní části území. ÚP vymezil plochu suché nádrže Skalička dle podrobnějších podkladů ÚAP a ZÚR OK. Chráněné ložiskové území a výhradní ložisko štěrkopísků, situované v severní části řešeného území, je situované v ploše zátopy suché nádrže Skalička. Uvedené CHLÚ a výhradní ložisko nezasahují v řešeném území do zastavitelné plochy hráze suché nádrže. Zároveň budou přímo ovlivněny přírodní podmínky přírodní památky Hustopeče – Štěrkáč, která se nachází v ploše plánované zátopy nádrže. To stejné platí pro místní skladebné prvky ÚSES, které jsou rovněž vymezeny v prostorách zátopy a jsou zařazeny do ZPF. Jedná se o lokální biokoridor LBK.1, lokální biokoridor LBK.2, lokální biokoridor LBK.3, lokální biocentrum LBC.3, lokální biokoridor LBK.4, regionální biocentrum RBC.2, regionální biocentrum RBC.2. Tento velký záměr inicioval změnu v PUR ČR z roku 2023. Vymezené plochy se nachází na půdách s 1., 2., a 3. stupněm ochrany, vzhledem k výrazně převažujícímu veřejnému zájmu je zábor těchto půd přijatelný. Lze zde očekávat množství kumulativních a sekundárních vlivů na území, stejně jako se toto území bude dynamicky měnit v čase. Bezprostředně negativně bude suchý poldr působit na současné prvky ÚSES v jeho zátopě, kdy dojde k zániku současných biotopů. Ovšem lze předpokládat vytvoření nových biotopů hydrofilní soustavy a bude tak podpořen výskyt obojživelníků, kteří jsou na území ČR zákonem chráněni. Ovšem bude-li zamýšlený poldr realizován pouze jako technické opatření bez ekologických opatření, nebude vznik nových biotopů na tolik významný, aby vyvážil ztrátu biotopů současných. Vymezením těchto ploch nevzniknou nevhodné zbytkové plochy.

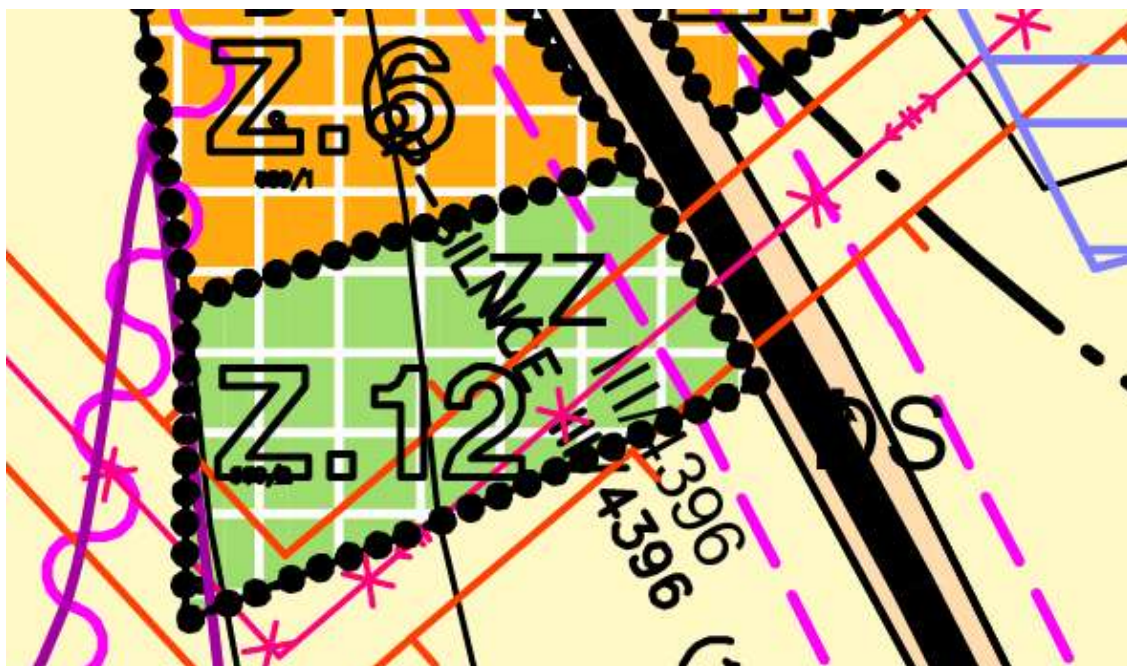
14. Hodnocený soubor ploch – zeleň zahradní a sadová ZZ (Z.11, Z.12, Z.13)

Plochy se nachází v zastavěném území. Plocha Z.11 se nachází ve středu obce, plocha Z.12 při jižním okraji zastavěného území a plocha Z.13 při severním okraji zastavěného území. V současnosti jsou tyto plochy zařazeny do ZPF. Půdy mají 3. 4. a 5. úroveň ochrany. Tyto plochy navazují na přilehlé plochy bydlení.

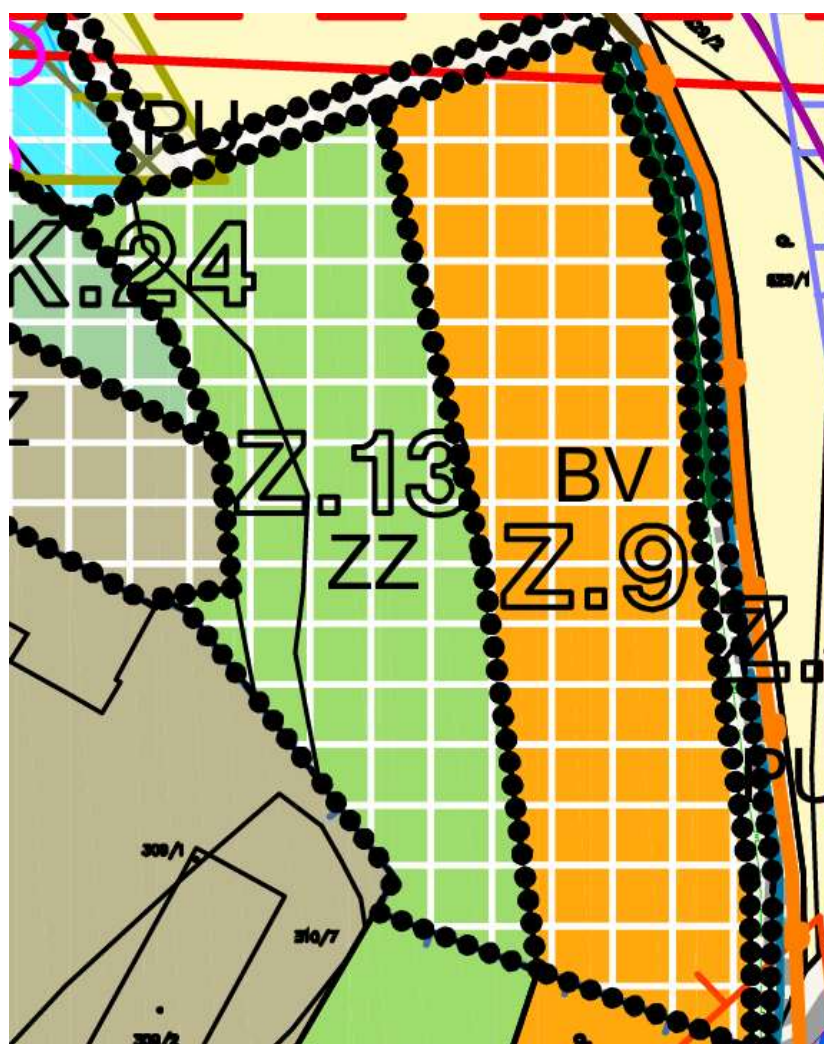
Tab. 19 Zhodnocení vlivu 14. souboru ploch na přírodní a socioekonomické podmínky zájmového území

Typy ploch	Kód	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
ZZ	Z.11	+1	+1	+0,5	+1	+1	+1	+1
ZZ	Z.12	+1	+1	+0,5	+1	+1	+1	+1
ZZ	Z.13	+1	+1	+0,5	+1	+1	+1	+1


Obr. 46 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu



Obr. 47 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu



Obr. 48 Posuzované plochy na výřezu koordinačního výkresu

Zhodnocení: Plochy adekvátně doplňují současnou i plánovanou zástavbu. U plochy Z.11 je při jejím využití potřeba adekvátně reflektovat blízký vodní tok. Zeleň v intravilánu bude mít pozitivní dopady na životní prostředí. Vymezené plochy nevytvářejí nevhodné zbytkové plochy a je tedy proto toto vymezení přijatelné.

VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Územní plán Zámrsky není zpracovávána variantně.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch, a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima
- voda
- půda a horninové prostředí
- biodiverzita
- krajinný ráz
- kulturní dědictví
- sídla a urbanizace
- obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Tab.: Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění
+2	Potenciální pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indifferenční vliv*
- 1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální negativní vliv

** Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírné pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).*

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Připomínky hodnotitele SEA k úpravě ploch územního plánu byly zapracovány v průběhu zpracování jeho návrhu. Nad rámec zapracovaných připomínek doporučujeme:

- Plochy změn v krajině - K.1: Zajištění šetrné realizace suché nádrže Skalička s ohledem na současné a budoucí prvky ÚSES.
- Z.2, Z.22: Zachování propustnosti krajiny pro velké savce v místě záměru ČOV.
- K.20, K.21: Přezkoumání trasy LBK5 – možnosti napojení na další prvky krajinné zeleně jižně od tohoto záměru.

NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Respektovat existující investice do půdy a protierozní či protipovodňová opatření. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, novou výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
- Odtokové poměry v zastavitelných plochách by měly být po výstavbě srovnatelné s poměry před výstavbou.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na mimolesní dřeviny, respektovat a doplňovat skladebné části ÚSES.

IX. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

IX. A. Zásady urbání politiky aktualizace 2023

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Realizace opatření ve vhodném prostorovém měřítku (městská čtvrť, město, městský region, metropolitní oblast)	2
Důsledné využívání integrovaných přístupů a nástrojů v politice a plánování rozvoje měst, zejména v rámci funkčních územních celků, jakými jsou metropolitní oblasti, aglomerace a městské regiony	1
Pečlivé posuzování a vyhodnocování důsledků veřejných intervencí na základě analýz a hodnocení	1
Posuzování vlivů rozvojových plánů, programů a projektů na udržitelnost a odolnost lokálního environmentálního, ekonomického a sociálního systému; (včetně dopadu na zranitelné skupiny populace a trh práce) a jejich optimalizace na základě získaných poznatků	0
Koordinace strategického a územního plánování s cílem podpořit fungování aglomeračních mechanismů vhodným prostorovým uspořádáním a urbanistickou strukturou	1
Důsledné provázání strategického plánování s využitím vícezdrojového financování.	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Podpora metropolitní spolupráce a institucionalizace metropolitní správy a plánování metropolitního rozvoje	1
Koordinace strategického a územního plánování a infrastrukturních projektů v rámci funkčních regionů	2
Komplexní výkon služby architekta při rozvoji města nebo obce, podpora pro vytváření pozic regionálního urbanisty a městského architekta	2
Rozvíjení inovativních způsobů občanské participace a hodnocení přínosů a efektivnosti participace	0
Podpora sítě mikroregionálních center zajišťujících dostupnost služeb pro obyvatelstvo	0
Zvláštní pozornost věnovaná životním podmínkám a příležitostem občanů v malých a středních městech v územích, které se potýkají se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů	2
Podpora polycentrického rozvoje ve městech s cílem zabránit vzniku nepříznivých sociálně prostorových nerovností z hlediska kvality bydlení, životního prostředí a dostupnosti služeb	0
Podpora rozvoje kompaktního města a polyfunkčního uspořádání (tzv. města krátkých vzdáleností);	0
Upřednostňování regenerace brownfieldů před rozvojem nezastavěných ploch	-1
Podpora rozvoje v dobře dostupných a vybavených sídlech v rámci metropolitních oblastí, aglomerací a městských regionů s cílem omezit negativní důsledky suburbanizace	0
Podpora nabídky dostupného a sociálního bydlení	1
Zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku	0
Rozvíjení občanské vybavenosti, zvyšování její kvality a bezbariérovosti	0
Nabídka veřejných služeb a městské infrastruktury dostupných všem za stejných podmínek bez ohledu na věk, pohlaví, zdravotní stav, etnickou a náboženskou příslušnost nebo sociální status (nejdou vyloučeny např. slevy na jízdném pro děti, žáky, studenty, seniory apod.)	0
Podpora výstavby a modernizace vzdělávací infrastruktury při zohlednění demografických trendů a požadavků trhu práce	0
Zvyšování kvality veřejných prostor a prostranství podporujících sociální interakce	1
Připravenost na nenadálé změny a výzvy, jakými jsou pandemie, změny bezpečnostní situace, energetická krize, migrace a globální environmentální změny	0
Připravenost na klimatické změny a zmírňování jejich důsledků (výkyvy počasí, sucho, živelní katastrofy, snížená obranyschopnost lesů apod.)	2
Připravenost na proces energetické transformace	0
Zajištění bezpečných, dostupných, udržitelných a variantních zdrojů energie, zvyšování energetické účinnosti, budování lokálních zdrojů energie, podpora komunitní energetiky	0
Podpora místních podnikatelů a lokální a regionální produkce včetně produkce potravin	1
Politiky, plány a projekty zahrnující scénáře pro předvídaní environmentálních a klimatických výzev s uplatňováním principu udržitelnosti jako integrální součásti rozhodování (udržitelná městská mobilita, odpovědné využívání přírodních zdrojů, cirkulární ekonomika, kvalitní odpadové hospodářství)	0
Integrovaný přístup k ochraně životního prostředí v souladu s obecnými principy udržitelného rozvoje	2
Přijímání opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, eliminace negativních vlivů specifických městského prostředí	2
Přijímání opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu (podpora	2

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
modrozelené infrastruktury zejména hospodaření s dešťovou vodou, rozvoj sídelní zeleně, revitalizace vodních toků a ploch, realizace nových vodních prvků, zavádění polopropustných povrchů, ozelenění střech a fasád)	
Kvalitní prostředí a infrastruktura pro rekreaci, trávení volného času a sport	1
Snižování rizika pro volně žijící živočichy a podpora výstavby zohledňující výskyt živočichů ve městech	1
Zvyšování podílu energie vyprodukované pomocí obnovitelných zdrojů za současného respektování zájmů ochrany životního prostředí	0
Omezování dalších záborů půdy a prioritní regenerace brownfieldů	-1

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Zásady urbánní politiky, aktualizace 2023. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. B. Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019)

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Prioritní opatření	
Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností	0
Zpřísnění povinností při skladování a aplikaci hnojiv	0
Podpora pastevního chovu	0
Podpůrná	
Podpora výstavby čerpací a dobýjecí infrastruktury pro alternativní pohony v dopravě	0
Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici	0
Podpora prioritní realizace opatření ke snižování emisí ze stacionárních zdrojů v sektoru energetika, průmysl a zemědělství	0
Rozvoj Státní sítě imisního monitoringu	0
Metodika pro umísťování záměrů do území	0
Průřezová	
Prioritní využívání odpadního tepla	0
Zvýšení energetické účinnosti na straně spotřeby	0
Rozšíření využití sítí zemního plynu	0
Rozšíření využití nespalovacích OZE	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Národní program snižování emisí ČR (aktualizace 2019). Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. C. Státní energetická koncepce České republiky

Priorita I	Hodnocení
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů. Výroba z jádra postupně nahradí uhelnou energetiku v roli pilíře výroby elektřiny. Transformace infrastruktury současně Státní energetická koncepce umožní rozsáhlou integraci nových technologií ve výrobě, přepravě i spotřebě a obnovu stávající zdrojové základny. Přesun od převažující orientace na uhlí k diverzifikovanější struktuře primárních zdrojů, oslabení váhy kapalných paliv a uhlí.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Rozvoj konkurenceschopných OZE s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolenacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení jejich podílu na výrobě elektřiny nejméně 18 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 9 - 14 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárnách s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Udržení přebytkové výkonové bilance ES ČR na úrovni -5 až +15 % pohotového výkonu (po odečtení podpůrných služeb a dalších rezerv), s možností kolísání v závislosti na rozvoji zdrojů, s cílem zajištění stabilních dodávek elektřiny i v krizových situacích.	0
Obnova, transformace a stabilizace soustav zásobování teplem založená v rozhodující míře na domácích zdrojích (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje) doplněná zemním plynem. Využití akumulačních schopností teplárenských soustav případně v kombinaci s tepelnými čerpadly. Postupný přechod vytopen na kogenerační výrobu.	0
Významná role zemního plynu v lokální spotřebě a nárůst užití zemního plynu pro KVV a částečně pro účinnou kondenzační výrobu v polo-špičkovém provozu. Celkový nárůst podílu zemního plynu na výrobě elektřiny.	0
Priorita II	
Zabezpečit zvýšení účinnosti přeměn a využití energie s využitím parametrů nejlepších dostupných technik (BAT) pro všechny nově budované a rekonstruované zdroje. Nové spalovací zdroje budovat jako vysokoúčinné či kogenerační.	0
Omezit nízko-účinnou kondenzační výrobu elektřiny z uhlí s pomocí finančních nástrojů.	0
Přechod většiny vytopen na vysokoúčinnou kogenerační výrobu tam, kde je to ekonomicky výhodné, s efektivním využitím tepelných čerpadel a související snížení ztrát v distribuci tepla.	0

Využití elektřiny pro výrobu tepla v konečné spotřebě zejména na bázi tepelných čerpadel (postupná substituce přímotopných systémů).	0
Podpořit vyšší účinnost spotřebičů pomocí přirozené obměny a zajistit zvýšení informovanosti o výhodách úsporných spotřebičů pomocí podpory informačním kampaním. Zajistit plnění příkladné role státu formou výběru energeticky nejúspornějších spotřebičů (nejvyšších energetických tříd), budov a dopravních prostředků na trhu při hromadném nakupování. Snížit spotřebu ve standby režimu pomocí nástrojů inteligentních sítí.	0
Priorita II	Hodnocení
Podporovat zavádění systémů hospodaření s energií ve veřejném sektoru (Systém energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií).	0
Podporovat rekonstrukce zařízení a technologií za účelem zvýšení jejich efektivity a celkově zvyšovat energetickou účinnost průmyslových provozů.	0
Podporovat zavádění systému energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií.	0
Zvýšit využívání alternativních pohonných hmot – CNG a elektromobility.	0
Priorita III	
Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. Posílit transformační výkon 400/110 kV pokrývající jak nárůst spotřeby, tak i změnu struktury zdrojů připojených do DS (záměna větších konvenčních zdrojů s vysokým využitím distribuovanými zdroji s nízkým využitím a kolísavou výrobou).	0
Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: - umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, - uspokojovaly požadavky na straně spotřeby, včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, - zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50 % celkového instalovaného výkonu v ČR.	0
Trvale zajišťovat schopnost reverzního chodu a obnovu a rozvoj plynovodní přepravní soustavy. Zajistit kapacity pro nárůst dodávek zemního plynu (navýšení jeho potřeby v dodávce tepla, výrobě elektřiny a v dopravě).	0
Priorita V	
Podporovat projekty dalšího vzájemného propojování kritické infrastruktury s důrazem na severojižní propojení. Detailní specifikace jednotlivých projektů jsou uvedeny v příslušných kapitolách (elektroenergetika, plyn, ropa).	0
Zvýšit podíl soustav zásobování teplem využívajících vícepalivových systémů a schopných rychlé změny paliva na alespoň 30 % pro případ krátkodobého záskoku.	0
Udržovat nouzové zásoby ropy a ropných produktů v souladu s novou metodikou výpočtu dle směrnice Rady 2009/119/ES, na úrovni minimálně 90 dnů čistých dovozů a ověřovat jejich faktickou dostupnost pro využití v krizových situacích. S cílem zvýšení energetické bezpečnosti nad 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a zároveň hledat nové cesty, jak tyto zásoby financovat.	0
Podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR ve výši 35 – 40 % roční spotřeby plynu a těžebního výkonu garantovaného po dobu dvou měsíců alespoň 70 % špičkové denní spotřeby v zimním období. Zajistit podmínky pro chod přepravní soustavy v reverzním směru a kapacity pro dodávky plynu ze severu či západu na	0

úrovni alespoň 40 mil. m ³ /den.	
Zajistit dokončení severojižního koridoru pro tranzit zemního plynu do r. 2020 na území ČR a v rámci zahraničních vztahů podporovat kompletní dokončení spojení Balt - Jadran do roku 2025.	0
Zajistit efektivní přístup k tranzitním kapacitám pro dodávky zemního plynu pro české spotřebitele.	0
Priorita V	Hodnocení
Zajistit a pravidelně prověřovat nástroje účinné koordinace stavů nouze v elektroenergetice, teplárenství a plynárenství na centrální i krajské úrovni. Zajistit plný a neomezený rozsah dodávek energií v případě krátkodobých a střednědobých výpadků jednoho dodavatele nebo ztráty (poruchy) jednoho přeshraničního propojení.	0
Podporovat a rozvíjet schopnost dodávek energií v lokálních (ostrovních) subsystémech v případě rozpadu systému vlivem rozsáhlých poruch způsobených živelnými událostmi nebo teroristickým či kybernetickým útokem v rozsahu nezbytném pro minimální zásobování obyvatelstva a udržení funkčnosti kritické infrastruktury.	0
Zajistit dodávky základních energií a jejich substitutů na minimální technologické úrovni a úrovni zajišťující chod společnosti pro dlouhotrvající výpadky dodávek ze zahraničí.	0

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Státní energetickou koncepci České republiky. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. D. Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření

Kód opatření	Přehled vybraných úkolů	Hodnocení
Úkol A/1	Metodicky vést úřady územního plánování, aby vymezovaly zastavitelné plochy mimo záplavová území, a stavební úřady, aby nepovolovaly stavby v záplavových územích	1
Úkol A/2	Vymezit oblasti s významným povodňovým rizikem	2
Úkol A/3	Stanovit pro vymezené oblasti ad A/2 a jejich povodí zdrojová území s vysokými specifickými odtoky vody včetně jeho urychleného odtoku, území s významným erozním smyvem, a území s potenciální retenční kapacitou, včetně kvantifikace retenčního potenciálu	0
Úkol A/4	Stanovit urbanizovaná území v rámci oblastí vymezených ad A/2 a jejich povodí a analyzovat je z hlediska vhodného nakládání se srážkovými vodami	0
Úkol A/5	Zpracovat analýzu provedení odvodnění lesních pozemků a navrhnout případné návrhy na odstranění jeho nepříznivého povodňového účinku	1
Úkol B/2	Uplatnit pro zájmová území ad A/3 přednostní řešení pozemkových úprav	1
Úkol B/3	V rámci příprav podpor po roce 2013 zvýšit zaměření environmentálních podpor rozvoje venkova na zatravňování nejzranitelnějších lokalit, zavést	2

Kód opatření	Přehled vybraných úkolů	Hodnocení
	další tituly např. cíleného zatravňování, opatření pro pěstování rychle rostoucích dřevin (RRD) pro energetické využití podél vodních toků v širším pásu údolní nivy i na stávající orné půdě, posílení nástrojů prosazujících povinnost protierozních opatření na ohrožených plochách a zvýšení vsakování vody a řešit priority pro výběr příjemců podpor v zájmových územích s efektem pro povodňovou ochranu	
Úkol C/2	Zajištění dostatečného množství státní půdy pro realizace protipovodňových opatření včetně pozemkových úprav s vodohospodářskými a protierozními opatřeními.	2
Úkol C/3	Analyzovat možnosti zpoplatnění energetického potenciálu při zohlednění potřeby podporovat rozvoj alternativních zdrojů.	0
Úkol C/8	Vypracovat návrh postupu pro odstranění současných legislativních úskalí, a dalších problémů řešení a realizaci protipovodňových opatření - zpracovat metodiku řešení střetu zájmu umístění stavby protipovodňového opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny (kompromisních variant a objektivního hodnocení obou veřejných zájmů), - v návaznosti na využití § 55a vodního zákona řešit odkladný účinek soudního sporu (soud může řešit způsob a výši náhrady, neměl by však blokovat vstup na pozemek a zahájení stavby – obdobný princip je uplatňován např. v Německu), - novelou zákona o vodách považovat stavby ke zlepšení morfologie vodních toků, např. revitalizace údolních niv, za stavby veřejně prospěšné na ochranu před povodněmi (obdobně jako území určená k řízeným rozlivům povodní). Návazně cenovým výměrem Ministerstva financí řešit i ceny za výkup nemovitostí, případně získání práv k nemovitostem, které jsou dotčeny těmito stavbami. - uplatnit, aby pozemkové úpravy povinně obsahovaly vyhodnocení změn odtokových parametrů z daného území, jako podklad pro navazující studie odtokových poměrů.	0

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Koncepti řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. E. Politika územního rozvoje ČR

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji	-1

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	
Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	1
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	1
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	1
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	1
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	1
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	0
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	2
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	2
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	1
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0

Posuzovaná změna územního plánu v rámci svých možností respektuje Politiku územního rozvoje ČR. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. F. Územní rozvojový plán

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Nadregionální biokoridor – Chropýňský luh (104) – Oderská niva (92)	2

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Územní rozvojový plán. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. G. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století

Přehled vybraných dílčích úkolů	Přehled aktivit ke splnění dílčího úkolu	Hodnocení
Snižit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR	Na základě dostupných údajů identifikovat a vyhodnotit hlavní lokální zdravotní rizika z vody, půdy a ovzduší na území krajů ČR a stanovit priority k řešení	0
	Soustavně monitorovat a vyhodnocovat ukazatele kvality ovzduší a ukazatele zdravotního stavu	0
	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel	0
	Snižovat energetickou náročnost technologií, podporovat opatření ke snižování emisí znečišťujících látek, včetně produkce skleníkových plynů	0
	Uplatňovat ekonomické nástroje pro využívání ekologičtějších zdrojů výroby energií, soustředit pozornost na snižování emisí z malých zdrojů	0
	Zlepšovat efektivitu spolupráce mezi resorty a jejich organizacemi při hodnocení zdravotních rizik a uplatňovat opatření na ochranu veřejného zdraví	0
Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality	Rozšířit počet obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů, zvláště v místech, kde kvalita vody v místních studnách neodpovídá hygienickým požadavkům (napojením na stávající vodovod nebo vybudováním nového vodovodu pro veřejnou potřebu), podle „Plánu rozvoje vodovodů“	0
Rozšířit zdravé chování ve výživě a zvýšit tělesnou aktivitu	Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva: vytvářením podmínek pro pohybovou aktivitu budováním veřejných a školních sportovišť, turistických a cyklistických stezek, podporou sportovních akcí pro širokou veřejnost, zejména všestranně podporovat	1

	rozvoj organizací pěstujících pobyt v přírodě a tělovýchovné a sportovní aktivity na úrovni rekreačního sportu i za cenu přechodného snížení podpory výkonnostního sportu; podporovat výuku a výchovu cvičitelů a učitelů takto zaměřených aktivit, propagací významu a zdravotní prospěšnosti pohybové aktivity a ovlivňováním postojů dětí, rodičů, osob nad 65 let, učitelů, státních a zastupitelských orgánů, sledováním tělesné zdatnosti mládeže a výskytu onemocnění pohybového aparátu	
--	---	--

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. H. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Přehled vybraných strategických cílů	Přehled vybraných specifických cílů	Hodnocení
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	2
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	1
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	2
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1

Přehled vybraných strategických cílů	Přehled vybraných specifických cílů	Hodnocení
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	2
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	2
	3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	2
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	2
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	2
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Státní politiku životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. I. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Rozvíjet společenskou odpovědnost firem	0
Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu	0
Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť. Vytvoření systému kompenzačních opatření pro zaborů přírodních stanovišť v případě nutných záborů	1
Zajistit ochranu přírodních procesů	1
Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	-1
Zlepšovat strukturu krajiny	2

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	2
Posílit biodiverzitu ve městech	1
Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
Zajistit udržitelné využívání lesa	0
Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	0
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	2
Krajinné prvky a plocha využívaná v ekologickém zájmu dotačních programů	2
Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích. Podpora retence vody v lesních povodích a zlepšování morfologického a ekologického stavu vodních toků	0
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
Zvýšit retenční schopnosti krajiny.	2
Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	1
Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
Zvýšit propojenost krajiny	2
Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků výzkumu a sledování stavu biodiverzity	1

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. J. Zásady územního rozvoje

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:	
zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;	1
vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
obslužnosti území;	
plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);	1
věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);	0
v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);	0
vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;	1
vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;	1
akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;	1
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:	
zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3.	2
vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom: - význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; - návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; - stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území; - možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),	0
vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;	2
vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;	0
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:	
vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;	1
v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;	0
podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;	0
nenavrhovat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;	0
podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;	0
dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;	
podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;	1
neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;	1
podporovat rozvoj cyklistické dopravy;	0
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany vod:	
podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;	0
za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;	2
postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;	0
nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;	1
nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Prověřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;	1
těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;	0
z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;	0
upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;	2
urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;	0
návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
nadregionálně a regionálně významných akumulací vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;	
v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;	0
v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci;	0
pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;	0
v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;	1
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:	
dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;	1
podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;	2
postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;	0
prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;	0
neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce;	0
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:	
průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;	0
pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;	0
rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;	1
podporovat mimoprodukční funkce lesů;	0
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:	
nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;	0
nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;	0
přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.),	1
zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;	
podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu;	0
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:	
respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;	1
respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;	2
skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);	2
vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;	
omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;	
v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;	
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:	
ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;	-1
preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;	0
hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;	0
územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;	-1

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;	1
po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;	0
trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;	0
vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;	-1
Soulad navrženého řešení ÚP Zámrsky se ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:	
pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);	0
podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;	0
na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. K. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Zajištění adekvátní ochrany lokalit soustavy Natura 2000	0
Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	1
Vytvoření podmínek pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím ekonomických nástrojů v rámci konvenčního hospodaření	2
Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	1
Zlepšit biologický a biochemický stav s vodní režim lesních půd	1
Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1
Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	2
Zlepšit účinnost a vzájemnou návaznost intervencí dotačních programů, eliminovat environmentálně škodlivé dotace	0
Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdy nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přervalovými dešti a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku	2
Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry	1
Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy	0
Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	0
Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1
Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přivalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozním činitelem	2
Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)	2
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny	1
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu	2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů	1
Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí	0
Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci	1

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	
Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí. Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny	2
Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně	1
Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny	0
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025. Pro potřeby hodnocení SEA ponecháváme jako relevantní také úkoly, které nejsou přímo předmětem řešení územního plánu, ale z těchto bodů je patrná poptávka po řešení určitého problému, k jehož naplnění mohou dílčí části řešení územního plánu přispět. V tomto smyslu jsou také úkoly samostatně hodnoceny ve vztahu k jejich naplňování územním plánem.

IX. L. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO _x , CO, PM ₁₀ ;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snižit dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a	- sanované a rekultivované plochy (ha)

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
	ploch brownfields	
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto vyhodnocení.

X. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Katastrální území Zámrsky se nenachází v příhraničních oblastech České republiky. Navrhované plochy územního plánu nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů s vlivy přesahujícími hranice České republiky.



Obr. 49 Umístění řešeného území v ČR v kontextu přeshraničních vlivů

XI. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém „Návrhu zadání ÚP Zámrský“ a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Bude doplněno po dodání požadavků z projednání.

XII. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Indikátor	Ukazatele sledování vlivu územního plánu Zámrsky
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	• Dopravní zátěž v sídlech.	intenzita osobní a transistní dopravy (ks/den)
	• Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields.	sanované a rekultivované plochy (ha)
	• Environmentálně šetrné formy rekreace.	délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
	• Kvalitní urbánní prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.	investice do veřejných prostranství (Kč)
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	• Ekologické stabilita krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); plocha realizovaných prvků ÚSES
	• Fragmentace krajiny.	délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
Zemědělská půda a pozemky určené k plnění funkcí lesa	• Nové zábory ZPF a PUPFL.	plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
Půda a horninové prostředí	• 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	nespecifikováno
	• 3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	nespecifikováno
Voda - Hydrologické poměry	• Retenční funkce krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	nespecifikováno
	• Retence a prodloužení odtoku vody z povodí.	vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	• Ekologické funkce vodních útvarů.	délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
Ovzduší, klima	• Environmentálně šetrné formy rekreace.	délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
	• Kvalitní urbánní prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.	investice do veřejných prostranství (Kč)
Hluk	• Expozici hluku prostředky územního plánování.	nespecifikováno
Krajina	• Krajinové prvky a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz.	množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)

Složka životního prostředí	Indikátor	Ukazatele sledování vlivu územního plánu Zámrsky
Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví.	nespecifikováno
Sídla, urbanizace, infrastruktura	Optimalizace územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny.	nespecifikováno
	Zátěž dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou.	nespecifikováno

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu. Dále také v souladu doporučeními definovanými v tomto vyhodnocení jsou-li akceptována.

Tabulka: Zdroje dat pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Složka životního prostředí	Zdroj dat
Ovzduší, klima	Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
Povrchové a podzemní vody	Data Hydro-ekologického informačního systému VÚV TGM
Zemědělská půda a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad Ústav hospodářské úpravy lesů (OPRL)
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Krajina	ÚAP dotčených ORP
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	ÚAP dotčených ORP

XIII. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Kapitola v souladu s hodnocením VURU definuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných, nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí.

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Respektovat existující investice do půdy a protierozní či protipovodňová opatření. Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, novou výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
- Odtokové poměry v zastavitelných plochách by měly být po výstavbě srovnatelné s poměry před výstavbou.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na mimolesní dřeviny, respektovat a doplňovat skladebné části ÚSES.

XIV. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn posuzovaný územní plán a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území byly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí. Jedná se o suchý polder Skalička, který svojí značnou rozlohou ovlivní velkou část zájmového území.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí – ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole. Největší důraz je kladen na záměr suchého poldru Skalička, jenž se vyznačuje velkou rozlohou, ze které mohou vznikat značné jednak negativní, tak i pozitivní vlivy na místní krajinu a její obyvatel.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA formulovalo tři požadavky na úpravu dokumentace. Všechny ostatní připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly bezesbýtku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány.

Celkově je možné konstatovat, že návrh posuzovaného územního plánu je s těmito dokumentacemi a jejich cíli v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola vyhodnocuje potenciální přeshraniční vlivy, které by mohly negativně působit na životní prostředí. Vzhledem k umístění a charakteru obce Zámrsky nebyly žádné přeshraniční vlivy identifikovány.

Jedenáctá kapitola uvádí souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).

Dvanáctá stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Třináctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska souladu s hodnocením VURU. Definuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných, nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí.

Čtrnáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

XV. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ STANOVISKA KE KONCEPCI

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Územní plán

Zámrsky

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.
- V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Doporučení pro zpracování:

Zpracovatel SEA navrhuje

- Z.2, Z.22: Pro vhodné začlenění záměru do okolní krajiny by bylo účelné realizovat výsadbu dřevinné vegetace, především při severní hranici záměru ČOV.
- K.20, K.21: Přizpůsobit vedení biokoridoru LBK5 přes parcelu č. 680/11 tak, aby byl respektován rozsah vegetačního doprovodu břehového porostu podél vodoteče.

V Tišnově dne 14. 5. 2026

Zpracovatelé vyhodnocení:

Ing. Alexandr Mertl

Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: **731 112 153**)

