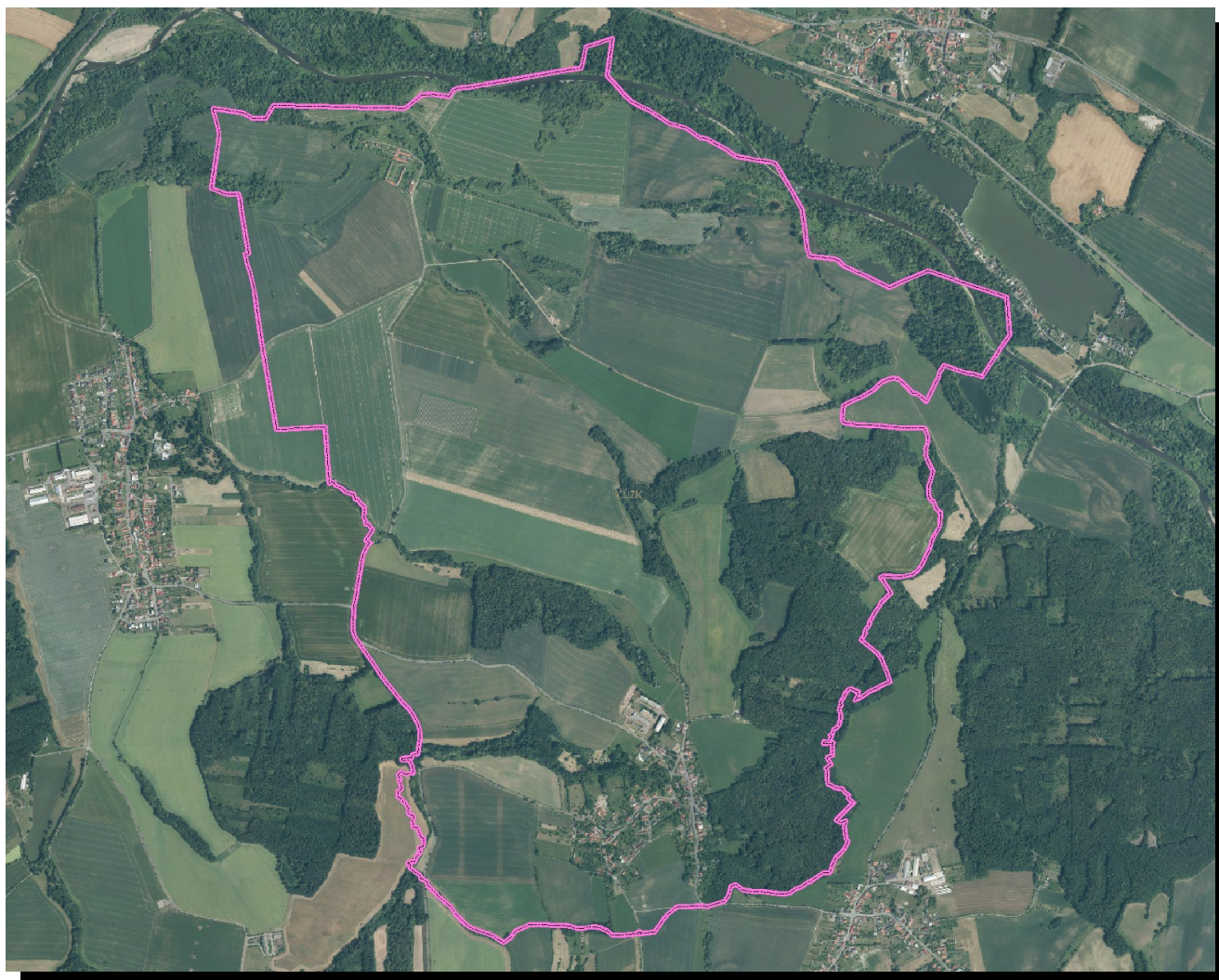




VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZÁMRSKY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**Oddíl B - Vyhodnocení vlivů Územního plánu Zámrsky na
evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti
(zpracováno dle § 45i zákona č. 114/1992 sb.)**

květen 2026

Zpracovatelé posouzení

Objednatel:

Design for Landscape s.r.o.
IČO: 07265239
Halasova 995, 666 03 Tišnov

Posouzení zpracoval:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
držitel autorizace k posuzování vlivů dle § 45i
č. j.: MZP/2022/630/78
ze dne 11. 1. 2022
Sušilova 7, 602 00 Brno
Tel.: 739 368 750
e-mail: pablotarta@gmail.com

Datum zpracování posouzení

15. 5 . 2026

Obsah

Zpracovatelé posouzení	2
Obsah	3
1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ	5
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	6
2.1. Název územního plánu a označení jeho pořizovatele	6
2.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	6
2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr	7
2.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení....	30
2.5. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.	30
3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	31
4. VÝČET EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU	32
4.1. Charakteristika zájmového území	32
4.2. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	33
5. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU .	35
6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRAŇNÍCH	37
6.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	37
6.2. Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany.....	38
6.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů.....	39
7. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV V ÚZEMNÍM PLÁNU	42
8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY	43
9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ	44
10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ	45
11. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ, POKUD BYLY PŘEDLOŽENY A POKUD JE MOŽNÉ TOTO POŘADÍ STANOVIT.....	46
12. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ	47

13. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ.....	48
14. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	49
15. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ	50
16. PŘÍLOHY.....	51

1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce - územní plán Zámrsky významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno metodou „*ex ante*“, tedy interaktivně, v souběhu s tvorbou ÚP a vyhodnocením SEA, v měsíci dubnu. Vyplývá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí k zadání ÚP Zámrsky ze dne 5. 10. 2021 (č.j.: KUOK 100931/2021), kde OOP nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375).

Posouzení je zpracováno v souladu s ustanovením §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a aktuálně platných metodických pokynů MŽP (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v intencích metodického pokynu „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ a „Metodického sdělení k náležitostem posouzení vlivů územního rozvojového plánu podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ zveřejněných ve Věstníku MŽP, březen 2025, částka 1, č. j. MZP/2025/080/291).

2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

Hodnocenou koncepcí je návrh územního plánu obce Zámrsky. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 (resp. posouzení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona), je skutečnost, že předmětná koncepce jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předmětný územní plán obce Zámrsky (dále již jen koncepce či ÚP) je zpracován ve fázi návrhu. ÚP je zpracován v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním a v rozsahu a členění stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 157/2024 Sb.

2.1. Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

<i>Název:</i>	Územní plán Zámrsky
<i>Objednatel:</i>	Obec Zámrsky, Zámrsky 23, 753 01 Hranice
<i>Pořizovatel:</i>	Městský úřad Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, Úřad územního plánování podle ust. § 46, odst. (1) stavebního zákona
<i>Zpracovatel</i>	Interplan v.o.s., Bohuslávská 1326, 751 31 Lipník nad Bečvou Zástupce: Ing. arch. Vrubel

2.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Předmětný územní plán obce Zámrsky respektuje zásady vymezené v nadřazených územně plánovacích dokumentacích:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 8;
- Zásady územního rozvoje (dále již jen ZÚR) Olomouckého kraje v úplném znění po změně č.7;
- Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025;
- Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050;
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Územní plán obce Zámrsky uplatňuje plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR Olomouckého kraje, které zasahují do správního území obce Zámrsky:

- Nadregionální a regionální ÚSES:
 - nadregionální biokoridor NRBK16 (vodní, nivní osa po březích toku Bečvy);
 - nadregionální biokoridor RBK133 (mezofilní hájový);
 - regionální biocentrum RBC1 u Kamence (nivní);
 - regionální biocentrum RBC2 u Zámrska (hájové)
- Plochy a koridory nadmístního významu:
 - suchá nádrž Skalička (Teplice) – VH18;
 - území významné pro situování protipovodňových opatření;
 - plochy pro stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin;
 - významný migrační koridor

2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Vlastní dokument ÚP Zámrský, se člení na část textovou (část odůvodnění a část výroková) a část grafickou.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

Část výroková:

- | | |
|---|-----------|
| – I.a Výkres základního členění | 1 : 5 000 |
| – I.b Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| – I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

Část odůvodnění:

- | | |
|--|------------|
| – II.a Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| – II.b Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| – II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

Řešené území je vymezeno správním územím obce, které zahrnuje jedno katastrální území - k.ú. Zámrský (kód k.ú. 790974).

ÚP Zámrský je zpracován invariantně, rozvoj území obce je tedy stanoven pouze v jedné variantě řešení.

Z územního plánu - výrokové části, vyjímáme (kurzívou) výčet obsahu ÚP tj. kapitoly vč. jejich čísel), u částí věcně (více) relevantních k předmětnému hodnocení pak i text obsahu:

1. TEXTOVÁ ČÁST

a) Vymezení zastavěného území

b) Základní koncepce rozvoje území obce

b.1. Koncepce rozvoje území obce

b.1.1) Vytvořit na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje.

b.1.2) Obec bude rozvíjena jako souvisle urbanizovaný celek jednotlivých částí obce.

b.1.3) Hlavní cíle rozvoje obce

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- zajistit vzájemnou koordinaci stabilizovaných ploch s plochami změn
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury
- vytvořit podmínky pro stabilizování a rozvoj skladebných částí ÚSES
- vytvořit podmínky pro rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s převládající funkcí sídla - bydlení
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí vč. rozvoje stabilizovaných ploch zemědělské výroby a drobné výroby
- zajistit územní koordinaci a ochranu ploch navrhovaných opatření pro zadržení vody v krajině (K.23)
- respektovat navrženou plochu poldru (suché nádrže Skalička) v severní části řešeného území
- respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínek, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací

- v nezastavěném území nepovolovat žádné činnosti, kromě dopravní a technické infrastruktury, pastevních přístřešků, drobných staveb pro lesnictví vč. dočasného oplocení výsadeb a turistický mobiliář.
- respektovat koridor CNU.1 pro stavbu přeložky VN 22 kV (severozápadní část obce).
- respektovat migrační koridor v severní části řešeného území, dle ZÚR OK (CNZ.1 a CNZ.2)

b.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

b.2.1. Kulturní a civilizační hodnoty

b.2.2 Přírodní hodnoty

- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, které by snížily stupeň ekologické stability těchto ploch a koridorů anebo znemožnily budoucí založení vymezené skladebné části ÚSES v požadovaných parametrech.
- chránit doposud nefragmentované plochy lesních porostů bez bariér.
- chránit území přírodní rezervace Doubek dle platné legislativy
- chránit území přírodní památky Hustopeče - Štěrkáč dle platné legislativy
- chránit EVL Hustopeče - Štěrkáč dle platné legislativy
- podporovat a realizovat doplnění krajinných prvků např. meze, skupiny dřevin, stromořadí, solitérní dřeviny, zejména podél polních cest.

c) Urbanistická koncepce

c.1 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice

Základní urbanistickou koncepcí rozvoje sídla je respektování charakteristické ucelené, sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce.

- c.1.1) Nové stavby pro bydlení navazující na stávající zástavbu (v zastavitelných plochách navazujících na zastavěné území a nové stavby lokalizované v prolukách ve stabilizovaných plochách) budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.) resp. svým řešením budou respektovat prostorové poměry v lokalitě, nebudou vytvářet nežádoucí hmotové a architektonické dominanty, zástavba v prolukách bude respektovat stávající uliční a stavební linie.
- c.1.2) Respektována bude stávající plocha areálů pro výrobní aktivity.
- c.1.3) Výrobní aktivity budou pro svou činnost přednostně využívat stávajících areálů, vždy způsobem, který významně negativně neovlivní životní a obytné prostředí především sousedních a navazujících ploch s rozdílným způsobem využití. Až následně budou využívány zastavitelné plochy pro plochy výrobních aktivit. Pokud to prostorové a provozní poměry dovolí, budou areály po svém obvodu doplňovány pásy izolační zeleně.
- c.1.4) V plochách bydlení v rodinných domech a v plochách smíšených obytných je přípustná integrace drobných obslužných aktivit (řemesla, služby – dle stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch pro bydlení) bez negativních vlivů na okolní obytné prostředí.
- c.1.5) V lokalitách, které jsou v kontaktu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES, budou stavby umístěny tak, aby v budoucnu nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce skladebných částí ÚSES resp. aby nebylo nutné vzrostlé dřeviny, které budou součástí těchto částí ÚSES, kácet z důvodu ohrožení těchto staveb např. při vývratu, polomu apod.
- c.1.6) Při rozvoji respektovat stávající urbanistickou strukturu stávající zástavby danou stavební čarou v místě stávajících průčelí stavebních objektů.
- c.1.7) Pro zachování krajinného rázu a dálkových pohledů se doporučuje, aby byly okraje zastavěných i zastavitelných ploch směrem do krajiny tvořeny zahradami se stromovou zelení.
- c.1.8) Respektovat stávající technickou a dopravní infrastrukturu, dále ji doplňovat a rozšiřovat do zastavitelných ploch.

c.1.9) Respektovat stávající trasy komunikací, které procházejí územím.

c.1.10) V krajině budou doplňovány prvky liniové zeleně, lemující vodoteče a cesty v krajině tak, aby nebyl narušen systém obhospodařování zemědělské půdy.

c.1.11) Respektovat ochranu ploch navrhovaných opatření pro zadržení vody v krajině (K.23).

c.1.12) Chránit plochu suché nádrže Skalička v severní části k.ú. Zámrsky (Z.1a, Z.1b a K.1, T.1, T.2 a T.3).

c.1.13) Rozvíjet urbanistickou koncepci obce v souladu s návrhem dle Hlavního výkresu.

*c.1.14) Respektovat koridor CNU.1 pro stavbu přeložky VN 22 kV (severozápadní část obce).
(15 m od osy na obě strany, tj. v celkové šířce 30 m).*

c.1.15) Využití zastavitelných ploch Z.9 – bydlení venkovské – BV je podmíněně přípustné vzhledem k blízkosti ploch zemědělské výroby - VZ. Přípustnost využití zastavitelných ploch bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z ploch silniční dopravy a průmyslu ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, v denní a noční době dle platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení §4 odst.1 uvedeného zákona.

c.1.16) Respektovat sesuvná území, v místě výstavby či jakéhokoliv jiného využití území na sesuvných územích se jakákoliv výstavba či využití území připouští pouze za podmínek, že bude zabezpečena ochrana území a staveb, případně navrženého využití území proti účinkům svahových deformací, vč. ochrany okolních pozemků proti účinkům svahových deformací.

c.1.17) Podmínky pro umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů:

Podmínky pro umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (technické infrastruktury a veřejné technické infrastruktury) ve znění:

v nezastavěném území je umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů výslovně vyloučeno

v zastavěném území je přípustné umísťovat výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů na budovy (střechy i fasády). Na pozemcích v zastavěném území (mimo instalace na objekty) je možné umístit výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů za těchto podmínek: 1/ výška instalace nepřesáhne 5 m nad okolní terén, 2/instalace se nebude uplatňovat při pohledech na sídlo ze silnice (od Němetic a od Skaličky) a z ploch veřejných prostranství zastavěného území, které k pozemku s instalací přiléhají (odclonění instalace je možné řešit vhodnou skladbou objektů, oplocením či výsadbou zeleně).

c.1.18) Podmínky pro umístění staveb a zařízení v nezastavěném území – výslovně vyloučené záměry, které nelze v nezastavěném území umísťovat:

vyhledávání, průzkum a těžba nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry

zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol

c.1.19) Urbanistická kompozice:

Urbanistická kompozice urbánních a krajinných prvků zajišťuje harmonické vztahy v území, zastavitelné plochy vymezené pro novou obytnou výstavbu navazují na urbanistickou kompozici zástavby založenou podél hlavní ulice. Urbanistická kompozice vymezených zastavitelných ploch respektuje stávající dominanty jednotlivých místních částí a stanoví plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

c.2 Vymezení zastavitelných ploch

c.2.1) Územní plán vymezuje 26 ploch zastavitelného území (viz výčet v tab., str. 30)

c.2.2) V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce není vymezena žádná územní rezerva

c.3 Transformační plochy

c.3.1) Územní plán vymezuje 6 ploch transformačních (viz výčet v tab., str. 30).

c.4 Systém sídelní zeleně

c.4.1) Územní plán vymezuje 6 ploch transformačních (viz výčet v tab., str. 30).

1. Navržené plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) - k.ú. Zámrsky (Z.11, Z.12 a Z.13), v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy pro bydlení.

c.4.2) ÚP vymezuje plochu smíšenou krajinnou všeobecnou (která bude také plnit funkci sídelní zeleně), a to:

1. Navržená plocha smíšená krajinná všeobecná (MU) s funkcí ochrany proti ohrožení území, přírodními prioritami, vodohospodářskými zájmy a zemědělstvím extenzivním, v severní části obce - k.ú. Zámrsky (K.1). Součástí plochy jsou také plochy transformační T.1, T.2 a T.3.

c.4.3) Mimo územním plánem samostatně vymezených ploch systému sídelní zeleně bude tento systém i nadále tvořen plochami zeleně zahrnutými do jiných funkčních ploch. Jde o zeleň veřejně přístupnou (např. v plochách veřejných prostranství), zeleň soukromou (zahrady v rámci ploch bydlení, zeleň v areálech občanské vybavenosti resp. ploch smíšených, zeleň v areálech výrobních apod.). V nově zakládaných výsadbách by měly převažovat typické kvetoucí listnaté stromy a keře, které do prostoru venkovské zeleně přinášejí potřebnou pestrost a proměnlivost. V maximální míře respektovat stávající a vysazovat novou zeleň podél silnic, komunikací a vodních toků.

c.4.4) Při realizaci nové zástavby zejména v okrajových částech sídla orientovat směrem do volné krajiny zahrady, izolační zeleň a pod.

c.4.5) Speciální podmínky pro realizaci systému sídelní zeleně nejsou určeny

c.5 Vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití)

Územní plán Zámrsky vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPORT

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PU - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ

PLOCHY ZELENĚ

ZZ - ZELEŇ ZAHRADNÍ A SADOVÁ

ZS - ZELEŇ SÍDELNÍ OSTATNÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVA SILNIČNÍ

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

TX - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA JINÁ

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VD - VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY

VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WU - VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AU - ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ

AX - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ

AX.1 - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ 1

AL - TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY

PLOCHY LESNÍ

LU - LESNÍ VŠEOBECNÉ

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NU - PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

MU - SMÍŠENÉ KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ

o – ochrana proti ohrožení území

p – přírodní priority

w – vodohospodářské zájmy

z – zemědělství extenzivní

r – rekreace nepobytová

s – sportovní využití

d) Koncepce veřejné infrastruktury

d.1 Dopravní infrastruktura

d.2 Technická infrastruktura

d.2.1 Vodní hospodářství

d.2.1a) Zásobování pitnou vodou

d.2.1b) Odkanalizování

d.2.2 Energetika, spoje

d.2.2a) Zásobování elektrickou energií

d.2.2b) Zásobování plynem

d.2.2c) Zásobování teplem

d.2.2d) Telekomunikace, radiokomunikace

d.3 Vymezení ploch koridorů pro veřejnou infrastrukturu, vč. stanovení podmínek pro jejich využití

d.3.1 Dopravní infrastruktura

d.3.2 Technická infrastruktura

d.3.3 Zelená infrastruktura

d.3.3a) ÚP nově vymezuje tyto návrhové plochy zelené infrastruktury:

- *územní systém ekologické stability:*

Biocentra:

- regionální

RBC.1 – (dle ZÚR OK - RBC2), RBC.2 – (dle ZÚR OK – RBC1)

- lokální

LBC.1 - RK1543/ZM01 (LBCRBK), LBC.2 - RK1543/ZM02 (LBCRBK), LBC.3 - ZM03 (LBC), LBC.4 - K143/MT01 (LBCNRBK), LBC.5 - K143/MT02 (LBCNRBK), LBC.6 - K143/MT03 (LBCNRBK), LBC.7 - MZ04 (LBC),

Biokoridory:

- nadregionální:

NRBK.1 – (dle ZÚR OK – NRBK16) (NRBK), NRBK.2 – (dle ZÚR OK – NRBK16) (NRBK)

- regionální:

RBK.1 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK), RBK.2 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK), RBK.3 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK),

- lokální:
LBK.1 - ZM04-153 (LBK), LBK.2 - ZM04-K143/MT03 (LBK), LBK.3 - RL1543/ZM02-ZM03 (LBK), LBK.4 - 152-ZM03 (LBK), LBK.5 - RK1543/SK02-KEL (LBK), LBK.6 - SK03-RK1543/ZM01 (LBK)
 - plochu suché nádrže Skalička v severní části k.ú. Zámrsky – zastavitelná plocha Z.1a a Z.1b, plochy transformační T.1, T.2 a T.3 a plocha změn v krajině K.1 a plochu navrhovaných opatření pro zadržení vody v krajině (K.23).
 - plochy trvalých travních porostů - plochy změn v krajině K.26, K.27, K.28, K.29, K.30
- d.3.3b) Využití ploch územního systému ekologické stability se bude řídit podmínkami využití uvedených ploch s rozdílným způsobem využití v rámci kterých je ÚSES vymezen. Dále pro plochy a prvky začleněné do návrhu prvků ÚSES platí tyto podmínky využití:

Připustné jsou:

- výsadby porostů geograficky původních dřevin (mimo plochy, kde jiné typy regulací výsadby dřevin neumožňují), změny dřevinné skladby lesních porostů ve prospěch geograficky původních dřevin, do doby realizace jednotlivých prvků ÚSES stávající využití, příp. jiné využití, které nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální ekologickou stabilitu území, signální a stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely

Podmíněně připustné jsou:

- liniové stavby napříč biokoridory, stožáry nadzemního vedení, vstupní šachty podzemního vedení, přečerpávací stanice, vrty a studny, stanice nadzemního a podzemního vedení, stanice sloužící k monitorování ŽP

d.3.4 Občanské vybavení

d.3.4 Občanské vybavení

d.3.5 Veřejná prostranství

e) Koncepce uspořádání krajiny

e.1) Základní koncepce

e.1.1) Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině:

- Vodní a vodohospodářské všeobecné (WU)
- Plochy zemědělské všeobecné (AU)
- Plochy zemědělské jiné (AX)
- Plochy zemědělské jiné 1 (AX.1)
- Plochy trvalých travních porostů (AL)
- Plochy lesní všeobecné (LU)
- Plochy přírodní všeobecné (NU)
- plochy smíšené krajinné všeobecné (MU)

e.1.2) Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.

e.1.3) V plochách AU, AX, AX.1 a AL přednostně řešit realizaci přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření, v plochách AX.1 dále řešit doplnění výsadeb a bariér proudění větru.

e.1.4) V krajině podporovat:

- výsadby a dosadby stromořadí podél polních cest, a to buď z domácích listnatých dřevin (např. lípa malolistá, lípa velkolistá, javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, dub letní), nebo z tradičních ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám,

- zvyšování podílu geograficky původních dřevin (zejm. dubu letního, habru, buku, jedle, lip, javorů) v lesních porostech,
- zajištění ochrany ekologicky významných lokalit (legislativní i faktické),
- budování a výsadby mezí, teras, travnatých údolnic, skupin dřevin, stromořadí a solitérních dřevin
- v rámci komplexních pozemkových úprav nové hospodářské cesty s vegetačním doprovodem

e.2) Územní systém ekologické stability

e.2.1) Při využití území respektovat vymezení nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) prvků územního systému ekologické stability krajiny tak, jak je zobrazen v hlavním výkrese.

e.2.2) V souvislosti se začleněním řady lesních porostů území do návrhu ÚSES je třeba postupně změnit dřevinnou skladbu ekologicky méně hodnotných porostů.

e.2.3) V řešeném území se nacházejí skladebné části ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně. Součástí ÚSES jsou významné krajinné prvky.

Územním plánem jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Biocentra:

regionální

RBC.1 – (dle ZÚR OK - RBC2), RBC.2 – (dle ZÚR OK – RBC1)

lokální

LBC.1 – (dle ZÚR OK – RBK133) (LBCRBK), LBC.2 – (dle ZÚR OK – RBK133)/ZM02 (LBCRBK), LBC.3 – ZM03 (LBC), LBC.4 – (dle ZÚR OK – NRBK16)/MT01 (LBCNRBK), LBC.5 – (dle ZÚR OK – NRBK16)/MT02 (LBCNRBK), LBC.6 – (dle ZÚR OK – NRBK16)/MT03 (LBCNRBK), LBC.7 – MZ04 (LBC),

Biokoridory:

nadregionální:

NRBK.1 – (dle ZÚR OK – NRBK16) (NRBK), NRBK.2 – (dle ZÚR OK – NRBK16) (NRBK)

regionální:

RBK.1 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK), RBK.2 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK), RBK.3 (dle ZÚR OK – RBK133) (RBK),

lokální:

LBK.1 – ZM04-(dle ZÚR OK – RBK133) (LBK), LBK.2 – ZM04-(dle ZÚR OK – NRBK16)/MT03 (LBK), LBK.3 – (dle ZÚR OK – RBK133)/ZM02-ZM03 (LBK), LBK.4 – 152-ZM03 (LBK), LBK.5 – (dle ZÚR OK – RBK133)/SK02-KEL (LBK), LBK.6 – SK03-(dle ZÚR OK – RBK133)/ZM01 (LBK)

e.2.4) Pro plochy začleněné do návrhu prvků ÚSES (do biocenter či biokoridorů) platí následující regulace využití:

Přípustné jsou:

- výsadby porostů geograficky původních dřevin (mimo plochy, kde jiné typy regulací výsadby dřevin neumožňují), změny dřevinné skladby lesních porostů ve prospěch geograficky původních dřevin, do doby realizace jednotlivých prvků ÚSES stávající využití, příp. jiné využití, které nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální ekologickou stabilitu území, signální a stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely

Podmíněně přípustné jsou:

• liniové stavby napříč biokoridory, stožáry nadzemního vedení, vstupní šachty podzemního vedení, přečerpávací stanice, vrty a studny, stanice nadzemního a podzemního vedení, stanice sloužící k monitorování ŽP

e.3) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi a suchem, rekreace, dobývání nerostů

e.3.1) Prostupnost krajiny a přístup ke všem pozemkům s plněním funkce lesa zajistit stávajícím systémem účelových komunikací a jejich možné doplněním v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Respektovat účelové komunikace, stezky a pěšiny. Jejich možné doplnění je možné v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, při splnění legislativních požadavků na úseku ochrany přírody a krajiny.

e.3.2) Protierozní opatření realizovat jako součást řešení skladebných prvků ÚSES. Další možné umístění protierozních opatření je možné v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

e.3.3) Rekreace není v řešeném území zastoupena. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezeny.

e.3.4) Ochranu před povodněmi řešit především návrhem skladebných prvků ÚSES a dále v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

e.3.5) Chránit plochu suché nádrže Skalička v severní části k.ú. Zámrsy – zastavitelná plocha Z.1a a Z.1b, plochy transformační T.1, T.2 a T.3 a plocha změn v krajině K.1.

e.3.6) Respektovat ochranu ploch navrhovaných opatření pro zadržení vody v krajině (K.23).

e.3.7) Respektovat migrační koridor v severní části řešeného území, dle ZÚR OK (CNZ.1 a CNZ.2)

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNZ.1, CNZ.2

CNZ.1 a CNZ.2 - MIGRAČNÍ KORIDOR

Hlavní využití:

Koridor pro zachování migrační prostupnosti územím (migrační koridor) - nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou (rozšiřováním zastavěného území), která by mohla ovlivnit funkci migračního koridoru (včetně oplocování pozemků, umístění zařízení s vysokou hlukovou, nebo světelnou zátěží apod.).

Přípustné využití:

Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní, které nebudou vytvářet neprostupné bariéry v území nebo bariéry v území budou kompenzovány návrhem opatření k jejich eliminaci.

Nepřípustné:

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:

Nejsou stanoveny.

e) Plochy změn v krajině vymezené územním plánem

c.4.1) Územní plán vymezuje 30 ploch změn v krajině (viz výčet v tab., str. 30)

f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území.

Na plochách s rozdílným způsobem využití se sleduje:

- typ plochy
- podmínky pro využití ploch
- časový horizont

f.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ke každému typu plochy je přiřazen kód (viz výčet str. 10)

f.2 Podmínky využití území

Jedná se o vymezení možného způsobu využití území, nikoliv o výčet přípustných druhů staveb.

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* **Plochy zastavěné, zastavitelné.**
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy bydlení**
- *Hlavní využití:*
Plochy s převládající funkcí bydlení venkovského charakteru s nižší hustotou soustředění obyvatel, s nekomerčním chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, doplněné občanskou vybaveností místního významu, při zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Součástí plochy mohou být dále pozemky veřejných prostranství, místní dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků.
- *Přípustné využití:*
Související dopravní a technická infrastruktura a pozemky veřejných prostranství a zeleně, pozemky souvisejícího občanského vybavení do zastavěné plochy max. 1000 m². Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy včetně přechodného ubytování jako doplňkové funkce. Stavby a zařízení nesnižující kvalitu a pohodu bydlení, slučitelné s bydlením a sloužící zejména obyvatelům plochy.
- *Nepřípustné:*
Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- *Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:*
 - *výška zástavby v zastavitelných plochách (BV): maximálně 1 nadzemní podlaží (+ podkroví)*
 - *výška zástavby v zastavěném území: maximálně 2 nadzemní podlaží (+ podkroví)*
 - *minimální procento zeleně plochách pro bydlení v rodinných domech (nezastavěné plochy) – min. 40% výměry pozemku*
- *Ostatní podmínky využití ploch - hygienické:*
 - *Využití zastavitelných ploch Z.9 - bydlení venkovské – BV je podmíněně přípustné vzhledem k blízkosti ploch zemědělské výroby - VZ. Přípustnost využití zastavitelných ploch bude posouzena průkazem splnění hygienických limitů hluku z ploch silniční dopravy a průmyslu ve venkovním chráněném prostoru staveb pro bydlení, v denní a noční době dle platných právních předpisů na úseku ochrany zdraví před hlukem. Splnění této podmínky bude dokladováno v následném řízení dle stavebního zákona.*

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* **Plochy zastavěné.**
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy občanského vybavení**
- *Hlavní využití:*
Plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti zahrnující druhy veřejné vybavenosti v oblastech výchovy a vzdělávání, sociálních služeb a péče o rodinu, zdravotních služeb, kultury, veřejné správy a ochrany obyvatelstva (integrovaného záchranného systému). Součástí plochy mohou být dále pozemky veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území.

- Přípustné využití:
Občanské vybavení, služby včetně přechodného ubytování, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, zeleně, služební a pohotovostní byty pouze jako doplňková funkce k hlavnímu využití plochy. Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy.
- Nepřípustné:
Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *minimální procento zeleně plochách občanského vybavení (nezastavěné plochy) – min. 35% výměry pozemku*

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPORT

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy občanského vybavení***
- Hlavní využití:
Plochy pro umístění sportovních a tělovýchovných zařízení. Tyto plochy mohou zahrnovat i zařízení maloobchodní, veřejného stravování a ubytování s přímou vazbou na hlavní náplň území a dále vodní plochy a toky, plochy zeleně a nezbytné související dopravní a technické infrastruktury.
- Přípustné využití:
Stavby a zařízení přechodného ubytování, stravovací služby související s užíváním staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport, včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství. Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, služební byt, byt vlastníka, správce apod. pouze jako doplňková funkce k hlavnímu využití plochy.
- Nepřípustné:
Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím vč. staveb a zařízení motoristického sportu.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *minimální procento zeleně plochách občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (nezastavěné plochy) - min. 40% výměry pozemku*

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PU - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné, zastavitelné, transformační.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy veřejných prostranství***
- Hlavní využití:
Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. významné komunikace, bulváry, korza a promenády s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.
- Přípustné využití:
Stavby a zařízení a pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky dopravní infrastruktury (komunikace, parkoviště, zpevněné plochy, plochy návsi, vodní prvky a plochy, pěší a cyklistické trasy, veřejné prostory,...), a technické infrastruktury, pozemky veřejné, doprovodné a izolační zeleně, pomníky, sochy, drobný mobiliář, dětská hřiště, kaple, drobné vodní plochy.
- Nepřípustné:
Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *Nejsou stanoveny.*

PLOCHY ZELENĚ**ZS - ZELENĚ SÍDELNÍ OSTATNÍ**

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy zeleně***
- *Hlavní využití:*
- *Plochy zeleně v sídle, které se vymezují jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše.*
- *Přípustné využití:*
- *Významné plochy sídelní - veřejné zeleně v sídlech, někdy oplocené, zejména parkově upravené plochy vč. prvků drobné architektury a mobiliáře, zahrady.*
- *Nepřípustné:*
- *Veškeré stavby a činnosti nespojující s hlavním a přípustným využitím.*
- *Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:*
 - *Nejsou stanoveny.*

ZZ - ZELENĚ ZAHRADNÍ A SADOVÁ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné, zastavitelné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy zeleně***
- *Hlavní využití:*
- *Plochy zeleně, které svým charakterem či funkcí odpovídají sadům nebo zahradám. V územním plánu se vymezují jako samostatná plocha zeleně, pokud je žádoucí tyto funkce v území stabilizovat či rozvíjet. Plochy příznivě ovlivňují vodní režim v zastavěném území a jeho mikroklimatické podmínky. Z těchto důvodů mohou být zařazeny do systému sídelní zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití nebo zhoršit podmínky pro existenci vegetace.*
- *Přípustné využití:*
- *Významné plochy zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrady, plochy přírodní zeleně.*
- *Nepřípustné:*
- *Veškeré stavby a činnosti nespojující s hlavním a přípustným využitím.*
- *Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:*
 - *Nejsou stanoveny.*

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ**

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy smíšené obytné***
- *Hlavní využití:*
- *Plochy smíšené obytné venkovské se obvykle vymezují ve venkovských sídlech zejména pro bydlení (včetně hospodářského zázemí), rodinnou rekreaci, obslužnou sféru a výrobní činnosti, včetně zemědělských, omezeného rozsahu, tak aby byla zachována kvalita obytného prostředí a pohoda bydlení. Součástí plochy mohou být pozemky související dopravní a technické infrastruktury, lokální veřejná prostranství, zeleň a malé vodní plochy a toky.*
- *Přípustné využití:*

- *Související dopravní a technická infrastruktura, polyfunkční objekty s náplní dle hlavního využití, včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury, zeleně a veřejných prostranství, nerušící výrobní činnosti a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *výška zástavby v stabilizovaných plochách: maximálně 2 nadzemní podlaží (+ podkroví)*
 - *minimální procento zeleně plochách smíšených obytných - venkovských (nezastavěné plochy) - min. 40% výměry pozemku*

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVNÍ SILNIČNÍ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné, nezastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy dopravní infrastruktury***
- Hlavní využití:
- *Plochy pro umístění staveb a zařízení silniční dopravy místního a nadmístního významu, tj. dálnice, silnice a vybrané místní komunikace a jejich funkční součásti a dále plochy a stavby dopravních zařízení a vybavení, např. autobusové zastávky a nádraží, odstavná stání a parkovací plochy pro autobusy, nákladní i osobní automobily, garáže, a další účelové stavby spojené se silniční dopravou. Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena.*
- Přípustné využití:
- *Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství a zeleň.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *Nejsou stanoveny.*

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavitelné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy technické infrastruktury***
- Hlavní využití:
- *Samostatně vyčleněné plochy areálů zařízení na vodovodech a kanalizacích. Součástí ploch mohou být dále nezbytné pozemky dopravní infrastruktury, zeleně a malých vodních ploch a toků pro uspokojování potřeb území, vymezeného danou funkcí.*
- Přípustné využití:
- *Pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení, sběrné dvory. Pozemky související dopravní infrastruktury. Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, zeleň, veřejná prostranství.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- *Nejsou stanoveny.*

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**TX - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA JINÁ**

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavitelné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy technické infrastruktury***
- *Hlavní využití:*
- *Plochy významných protipovodňových hrází.*
- *Přípustné využití:*
- *Technické vybavení a provozně související zařízení (např. výpustné objekty), zeleň, stavby a pozemky související dopravní infrastruktury - místní komunikace, chodníky a veřejná prostranství nevylučující hlavní využití, stavby a opatření pro ochranu přírody a krajiny - pokud nedojde k podstatnému narušení hlavního využití.*
- *Nepřípustné:*
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*
- *Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:*
 - *Nejsou stanoveny.*

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**VD - VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY**

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné, zastavitelné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* ***Plochy výroby a skladování***
- *Hlavní využití:*
- *Plochy drobné výroby a služeb zahrnují převážně stavby a zařízení charakteru řemeslné nebo přidružené výroby obvykle s maloobjemovou a malosériovou produkcí a služby výrobní i nevýrobní. Součástí plochy mohou být lokální veřejná prostranství, místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.*
- *Přípustné využití:*
- *Výroba, služby, související veřejná infrastruktura, veřejná prostranství. Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, byt správce či majitele jako součást staveb dle hlavního využití.*
- *Nepřípustné:*
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, stavby a zařízení, které v důsledku provozovaných činností překračují stanovené limity zatížení okolí hlukem, prachem, exhalacemi nebo organoleptickým pachem – a to i druhotně např. vyvolanou nákladní dopravou, stavby a zařízení pro komerční výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů (nad rámec přímé spotřeby v objektu).*
- *Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:*
 - *výška zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách : výška římsy (okapu) maximálně 6 m nad upraveným terénem*
 - *minimální procento zeleně v plochách výroby a skladování - VD (nezastavěné plochy) - min. 25% výměry pozemku*
- *Ostatní podmínky využití ploch - hygienické:*
 - *Nejsou stanoveny.*

VZ - VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy zastavěné, zastavitelné.*

- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy výroby a skladování**
- Hlavní využití:
- *Plochy zemědělské nebo lesnické výroby zahrnují převážně stavby živočišné a rostlinné zemědělské výroby, např. areály zemědělských služeb, zahradnictví, areály zpracování dřevní hmoty, areály rybochovných zařízení, apod. Součástí plochy mohou být místní technická a dopravní infrastruktura, zeleň ochranná a izolační, malé vodní plochy a toky, případně zařízení vybavenosti a služeb související s hlavním využitím.*
- Přípustné využití:
- *Stavby a zařízení pro výrobu a skladování, výrobní služby, řemesla, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, stavby a zařízení odpadového hospodářství - sběrný dvůr. Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, byť správce či majitele jako součást staveb dle hlavního využití.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
 - *výška zástavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách : výška římsy (okapu) maximálně 9 m nad upraveným terénem*
 - *minimální procento zeleně v plochách výroby a skladování – zemědělské výroby (nezastavěné plochy) - min. 25% výměry pozemku*

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

WU - VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* **Plochy zastavěné, zastavitelné a nezastavěné.**
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy vodní a vodohospodářské**
- Hlavní využití:
- *Do ploch vodních a vodohospodářských se zahrnují zejména pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Vymezením ploch vodních a vodohospodářských se zajišťují územní podmínky zejména pro nakládání s vodami, pro ochranu před suchem nebo před škodlivými účinky vod (suché poldry), pro žádoucí regulaci vodního režimu území či pro plnění dalších funkcí území, které stanovují právní předpisy na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.*
- Přípustné využití:
- *Pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití v souladu se zákonem o vodách (vodní zákon), dále pozemky staveb dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření. Plochy (zařízení) pro akumulaci vody v přírodní prohlubni nebo uměle vytvořeném prostoru, ve kterém se zdržuje nebo zpomaluje odtok vody z povodí a s tím spojené stavby a zařízení vč. nezbytných terénních úprav a těžebních prací spojených se stavbou protipovodňových opatření.*
- Nepřípustné:

Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

AU - ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* **Plochy nezastavěné.**
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy zemědělské**
- Hlavní využití:

- *Plochy zemědělské se v řešeném území vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.*
- Přípustné využití:
- *Pozemky zemědělského půdního fondu, skladebné části územního systému ekologické stability, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže, plochy krajinné zeleně, zalesnění.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím. Nové oplocování pozemků přípustné je jen v nezbytných případech (např. ochranná pásma vodních zdrojů I.stupně, dočasné oplocenky nových výsadeb v krajině, pastevecké areály apod.); o nutnosti nového oplocování pozemků rozhodne v jednotlivých případech stavební úřad.*

AX - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy nezastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy zemědělské**
- Hlavní využití:
- *Plochy zemědělské se v řešeném území vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. V těchto plochách přednostně řešit a umisťovat protipovodňová a protierozní opatření. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.*
- Přípustné využití:
- *Pozemky zemědělského půdního fondu, skladebné části územního systému ekologické stability, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže, plochy krajinné zeleně, zalesnění.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím. Nové oplocování pozemků přípustné je jen v nezbytných případech (např. ochranná pásma vodních zdrojů I.stupně, dočasné oplocenky nových výsadeb v krajině, pastevecké areály apod.); o nutnosti nového oplocování pozemků rozhodne v jednotlivých případech stavební úřad.*

AX.1 - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ 1

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy nezastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy zemědělské**
- Hlavní využití:
- *Plochy zemědělské se v řešeném území vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. V těchto plochách přednostně řešit a umisťovat protipovodňová a protierozní opatření. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. V těchto plochách řešit doplnění výsadeb a bariér proudění větru. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a*

doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.

- Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu, skladebné části územního systému ekologické stability, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže, plochy krajinné zeleně, zalesnění.*

- Nepřípustné:

- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím. Nové oplocování pozemků přípustné je jen v nezbytných případech (např. ochranná pásma vodních zdrojů I.stupně, dočasné oplocenky nových výsadeb v krajině, pastevecké areály apod.); o nutnosti nového oplocování pozemků rozhodne v jednotlivých případech stavební úřad.*

AL - TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY

- *Zatřídění dle základního členění území:*

Plochy nezastavěné.

- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:*

Plochy zemědělské

- Hlavní využití:

- *Plochy trvalých travních porostů (společenstva vázaná na pravidelný a extenzivní antropogenní zásah - kosení, pastva) se v řešeném území vymezují samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití a dále pro snížení eroze v řešeném území a dále pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. Nutná se výsadba a udržování přirozených, přírodě blízkých porostů luk a náhradních společenstev s ohledem na krajinnotvornou funkci. Extenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území. Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.*

- Přípustné využití:

- *Pozemky zemědělského půdního fondu, skladebné části územního systému ekologické stability, stavby a opatření protipovodňové ochrany, protierozní opatření, malé vodní nádrže, plochy krajinné zeleně, zalesnění.*

- Nepřípustné:

- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím. Nové oplocování pozemků přípustné je jen v nezbytných případech (např. ochranná pásma vodních zdrojů I.stupně, dočasné oplocenky nových výsadeb v krajině, pastevecké areály apod.); o nutnosti nového oplocování pozemků rozhodne v jednotlivých případech stavební úřad. Využití či změny kultury s horším stupněm ekologické stability (např. orná půda).*

PLOCHY LESNÍ

LU - LESNÍ VŠEOBECNÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:*

Plochy nezastavěné.

- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:*

Plochy lesní

- Hlavní využití:

- *Plochy lesní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro plnění produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa v řešeném území. Součástí plochy mohou být pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství; pozemky související dopravní a technické infrastruktury; drobné vodní plochy a toky.*

- Podmínečně přípustné:

- *Pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury, umístěná v souladu s charakterem území – při zachování průchodnosti migračního koridoru.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a podmíněčně přípustným využitím.*

PLOCHY PŘÍRODNÍ

NU - PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ

- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy nezastavěné.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy přírodní**
- Hlavní využití:
- *Plochy přírodní se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Do ploch přírodních se zejména zahrnují plochy požívací zvláštní ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Do přírodních ploch lze však také zahrnout kvalitní přírodě blízká společenstva, která dosud nepožívají zákonnou ochranu, ale je žádoucí, aby v řešeném území funkce plochy přírodní plnila. Součástí plochy mohou být účelové komunikace, drobné vodní plochy a toky a nezbytná liniová vedení technické infrastruktury.*
- Přípustné využití:
- *Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní toky a plochy, les. Činnosti a zařízení ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a zmírnění vodní a větrné eroze, naučné stezky apod.*
- Podmíněně přípustné využití:
- *Liniové stavby technické a dopravní infrastruktury, stavby protipovodňové ochrany za podmínky umístování liniových staveb technické a dopravní infrastruktury v nejkratším možném křížení s plochami přírodními.*
- Nepřípustné:
- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněčně přípustným využitím.*

PLOCHY SMÍŠENÉ KRAJINNÉ

MU - SMÍŠENÉ KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ

o - ochrana proti ohrožení území

p - přírodní priority

w - vodohospodářské zájmy

z - zemědělství extenzivní

r - rekreace nepobytová

s - sportovní využití

- *Při stanovení kombinace využití plochy je třeba uvážit případnou vzájemnou neslučitelnost jednotlivých činností a tomu přizpůsobit členění a vymezení ploch.*
- *Zatřídění dle základního členění území:* *Plochy nezastavěné, plochy transformační.*
- *Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití:* **Plochy smíšené nezastavěného území**
- **MU - všeobecné podmínky**
- Hlavní využití:
- *V prostorech, kde není možné, nebo účelné stanovit jeden převažující způsob využití území se vymezují plochy smíšené nezastavěného území. Plochy mohou zahrnovat pozemky určené k plnění*

funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků, případně pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy. Konkrétní specifikaci nekonfliktního vícefunkčního využití plochy se stanovuje kombinací indexů a popisem v rámci příslušného regulativu – viz. níže.

- Přípustné využití:

- *Pozemky krajinné a půdoochranné zeleně, skladebné části územního systému ekologické stability, vodní toky a plochy, les. Pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro vodohospodářské využití, dále pozemky staveb pro křížení s liniovými trasami dopravní a technické infrastruktury a protipovodňových opatření. Plochy (zařízení) pro akumulaci vody v přírodní prohlubni nebo uměle vytvořeném prostoru, ve kterém se zdržuje nebo zpomaluje odtok vody z povodí a s tím spojené stavby a zařízení vč. nezbytných terénních úprav a těžebních prací spojených se stavbou protipovodňových opatření. Zařízení technické infrastruktury Zařízení krátkodobé rekreace (např. parkově upravené plochy, mobiliář, dětské herní atrakce apod.). Stavby a zařízení dopravní infrastruktury (účelové komunikace) zpřístupňující jednotlivé pozemky, zemědělství a pastevectví, pozemkové úpravy. Pozemky zemědělského půdního fondu (trvalé travní porosty, travnaté sady) sloužící pro posílení ekologické stability krajiny a zvýšení retenčních schopností území, Porosty dřevin rostoucích mimo les na pozemcích ZPF a ostatních ploch, pro ekologickou stabilizaci zemědělské krajiny (prvky ÚSES), meze, rozptýlené, liniové, břehové porosty, Protierozní a protipovodňová opatření, revitalizace toků, opatření pro zvýšení retenčních schopností území a udržení vody v krajině*

- Nepřípustné:

- *Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*

- **Doplňující specifické podmínky – pro zastoupení indexu funkce o-ochrana proti ohrožení území**

- Přípustné využití:

- *Plochy poldrů, suchých nádrží a vodní plochy a další stavby a zařízení zajišťující ochranu proti ohrožení území před povodněmi a přívalovými srážkami.*

- **Doplňující specifické podmínky - pro zastoupení indexu funkce p-přírodní priority**

- Přípustné využití:

- *Přírodní priority (zejména ochrana přírodních a přírodě blízkých společenstev, vymezení prvků ÚSES, zájmy ochrany krajinného rázu, skladebné prvky ÚSES – biocentra, biokoridory, interakční prvky, založení porostů dřevin pro ekologickou stabilizaci zemědělské krajiny nebo zalesnění na pozemku či skupině pozemků tvořících souvislý celek, pokud nevede ke snížení diversity plochy, narušení harmonického měřítka a dalších hodnot krajiny včetně významných výhledů a průhledů).*

- **Doplňující specifické podmínky - pro zastoupení indexu funkce w-vodohospodářské zájmy**

- Přípustné využití:

- *Plochy, stavby a zařízení zajišťující ochranu území před škodlivými účinky vod, před vodní erozí a před suchem, a dále zajišťující ochranu a revitalizace vodních zdrojů, toků a nádrží.*

- **Doplňující specifické podmínky - pro zastoupení indexu funkce z-zemědělství extenzivní**

- Přípustné využití:

- *Plochy, stavby a zařízení zajišťující extenzivní zemědělské využití ploch.*

- **Doplňující specifické podmínky - pro zastoupení indexu funkce r-rekreační nepobytová**

- Přípustné využití:

- *Rekreace nepobytová (např. krajina s vysokou četností turistických, cyklistických, nebo naučných stezek, odpočívky, piknikové louky, rozhledny, vyhlídky, informační centra, rekreační louky, pláže, plochy pro piknik, ohniště, naučné stezky, stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, pokud nenaruší rekreační využití plochy, v plochách dále specifikovaných indexem p přípustné v*

koordinaci se zájmy ochrany přírody a krajiny: ⇒ terénní úpravy malého rozsahu zlepšující podmínky pro sportovně rekreační využití plochy, s vyloučením zpevněných ploch pro sport a rekreaci ⇒ tábořiště, pozemky dalších staveb a zařízení zlepšující podmínky pro rekreační využití krajiny (např. malá lokální rozhledna), které svým měřítkem a provedením nenaruší ochranu hodnot krajiny).

- ***Doplňující specifické podmínky - pro zastoupení indexu funkce s-sportovní využití***

- *Přípustné využití:*

- *Sportovní využití (např. sjezdovky, areály zdraví, cyklodráhy, přírodní sportoviště, sportovní louky a zeleň, terénní úpravy, valy a modelace terénu, apod.).*

f.3 Časový horizont

Jedná se o vymezení možného způsobu využití území, nikoliv o výčet přípustných druhů staveb.

V grafické části územním plánem jsou rozlišeny z hlediska časového horizontu:

- *Stabilizované plochy (stav)* - plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (prvky shodné se současným stavem)
- *Plochy změn (návrh)* - plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami
- *Územní rezervy* - plochy a koridory, zahrnující plochy a koridory hájení územních rezerv výhledových záměrů.

f.4 Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřipustné, jestliže:

- *kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality,*
- *mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí,*
- *je umístění stavby vyloučeno či omezeno limity vyplývající ze zvláštních předpisů (např. ochranné pásmo lesa, ochranná pásma inženýrských sítí, ochranná pásma silnic apod.).*

Pro umístění odstavných a garážovacích ploch obecně platí:

Přípustné jsou parkovací a odstavná stání a garáže osobních vozidel ve všech zastavitelných plochách. V plochách s chráněnými prostory jsou kapacity limitovány - negativní účinky těchto zařízení nesmí do chráněných ploch zasahovat.

Nepřípustné: jsou kapacitní parkovací a odstavná stání a kapacitní garáže v plochách pro bydlení v rodinných domech.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí Zásady pro ochranu zdravých životních podmínek

- *nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit, pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,*
- *při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stabilizované i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných, záměrů,*
- *na plochách pro výrobu, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v*

odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných, záměrů,

- u vybraných ploch (např. pro výrobu, případně u ploch dalších, funkčně obdobných) je podmíněně přípustné v omezeném rozsahu doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,
- nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Dále platí

- stavby nelze realizovat bez potřebné tech. infrastruktury (komunikace, inženýrské sítě). Pokud jsou zahrady domů zahrnuty do stavové plochy bydlení nebo smíšené, zástavba RD v takových plochách nebude probíhat v hloubce parcel, ale např. jen v původní stopě zbořeného objektu u veřejného prostranství. Šířka veřejných prostranství bude zajištěna dle platné legislativy;
- technická infrastruktura bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství;
- pokud nebude možno z technických či jiných důvodů vymezený koridor technické infrastruktury využít, je možné technickou infrastrukturu umístit i mimo vymezené koridory;
- je třeba v co největší míře eliminovat negativní ovlivnění odtokových poměrů - zachovat vsakování na pozemku (pokud to umožňují geologické podmínky);
- je třeba zachovat maximum ploch v zemědělském půdním fondu

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán vymezuje:

Veřejně prospěšné stavby			
Označení VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	k.ú. dotčené VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	Vyvlastnění	Popis VPS, VPO, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP
Technická infrastruktura			
VT.1	Zámrsky	+	stavba čistírny odpadních vod Zámrsky (zastavitelná plocha Z.2)
VT.2	Zámrsky	+	koridor přeložky vedení 22 kV
VT.3a	Zámrsky	+	stavba ohrázování suché nádrže Skalička (Skalička) – dle ZÚR Olomouckého kraje – VH18
VT.3b	Zámrsky	+	stavba ohrázování suché nádrže Skalička (Skalička) – dle ZÚR Olomouckého kraje – VH18
Dopravní infrastruktura			
VD.1	Zámrsky	+	stavba účelové komunikace pro dopravní napojení čistírny odpadních vod Zámrsky (zastavitelná plocha Z.22)

ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKY

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

VD.2	Zámrsky	+	stavba účelové komunikace pro dopravní napojení vodní plochy pro zvyšování retenční schopnosti území (zastavitelná plocha Z.21)
Asanace (ozdravění) území			
VA.1	Zámrsky	+	asanace plochy bydlení v ploše transformační T.1
VA.2	Zámrsky	+	asanace plochy bydlení v ploše transformační T.2
VA.3	Zámrsky	+	asanace plochy technické infrastruktury v ploše transformační T.3
Veřejně prospěšná opatření			
Založení prvků ÚSES			
VU.1	Zámrsky	+	lokální biokoridor LBK.1
VU.2	Zámrsky	+	lokální biokoridor LBK.2
VU.3	Zámrsky	+	lokální biokoridor LBK.3
VU.4	Zámrsky	+	lokální biocentrum LBC.3
VU.5	Zámrsky	+	lokální biokoridor LBK.4
VU.6	Zámrsky	+	regionální biocentrum RBC.2
VU.7	Zámrsky	+	regionální biocentrum RBC.2
VU.8	Zámrsky	+	regionální biokoridor RBK.2
VU.9	Zámrsky	+	regionální biokoridor RBK.1
VU.10	Zámrsky	+	lokální biokoridor LBK.5
Snižování nebezpečí v území			
VN.1	Zámrsky	+	stavba suché nádrže Skalička – dle ZÚR Olomouckého kraje – VH18
VN.2	Zámrsky	+	výstavba vodní plochy pro zadržení vody v krajině (plocha změn v krajině K.23)

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny

h) Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

Územní plán nevymezuje žádné kompenzační opatření.

2. TEXTOVÁ ČÁST

a) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

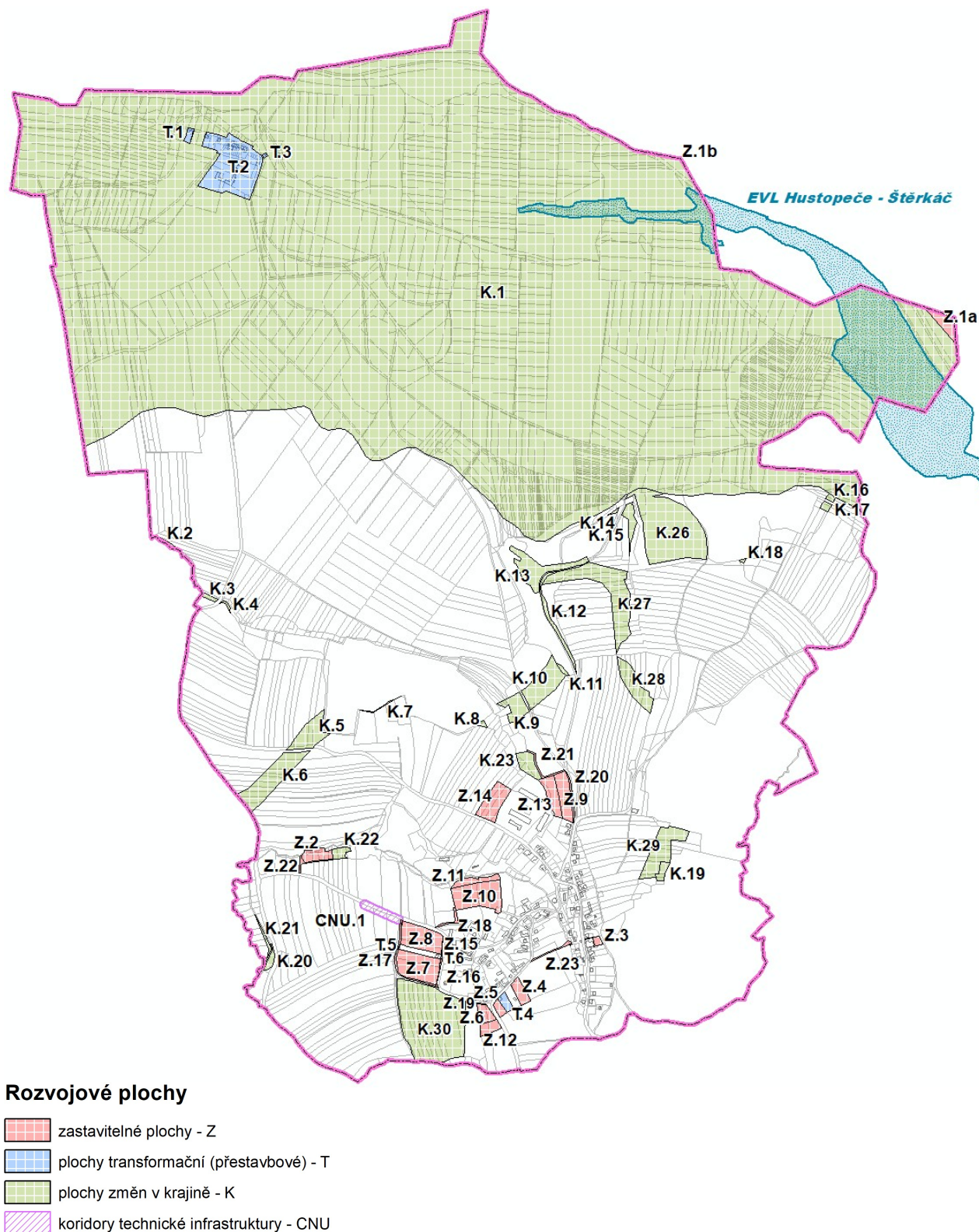
Územní plán vymezuje dvě plochy (viz. vyznačení ve výkresu - I.a Výkres základního členění území), ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování vč. stanovení lhůty pro porřízení územní studie, schválení jejího využití pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti – US.1 a US.2.

k) Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Níže na obrázku a v tabulce jsou prezentovány návrhové plochy a koridory vymezené územním plánem Zámrsky. Výčet typů ploch s rozdílným způsobem využití a specifikace jejich regulativů, jež vytváří funkční náplň a podmínky využití pro vymezené návrhové plochy a koridory, jsou prezentovány v předchozí kap. 2.3. Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.

Obr. 1: Rozvojové plochy a koridory vymezené v ÚP vč. vymezení dotčené EVL Hustopeče - Štěrkáč. Rozsáhlá plocha změny v krajině K.1 a zastavitelné plochy Z.1.a, Z.1.b, věcně související se suchou nádrží Skalička (Teplice).



ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKÝ

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

ÚP Zámrsky nově vymezuje 6 transformačních/přestavbových ploch (T.1 - T.6), 26 ploch zastavitelných (Z.1a - Z.25) - celková výměra těchto ploch je 10,887 ha, 30 ploch změn v krajině (K.1 - K.30) s celkovou výměrou 381,11 ha (zcela dominantní je plocha K.1 pro suchou nádrž Skalička/Teplice) a 1 koridor pro technickou infrastrukturu (CNU.1) a 2 migrační koridory pro velké savce (CNZ.1, CNZ.2) (zahrnují rozsáhlé území katastru Zámrsky).

Tab. 1: vymezení zastavitelných ploch - návrhové plochy vymezené v ÚP

Plocha	Lokalita	Návrh využití/určení	Výměra (ha)
Plochy Zastavitelné (Z)			
Z.1a	severní část obce	TX - Tech. Infrastruktura jiná / suchá nádrž Skalička (Teplice)	0,52
Z.1b	severní část obce	TX - Tech. Infrastruktura jiná / suchá nádrž Skalička (Teplice)	0,003
Z.2	západní část katastru	BV - Bydlení venkovské	0,42
Z.3	východní část obce	BV - Bydlení venkovské	0,11
Z.4	jižní část obce	BV - Bydlení venkovské	0,34
Z.5	jižní část obce	BV - Bydlení venkovské	0,17
Z.6	jižní část obce	BV - Bydlení venkovské	0,33
Z.7	jihozápadní část obce	BV - Bydlení venkovské	1,4
Z.8	jihozápadní část obce	BV - Bydlení venkovské	1,2
Z.9	u zem. areálu, sever. č. obce	BV - Bydlení venkovské	0,75
Z.10	centrální část obce	BV - Bydlení venkovské	1,57
Z.11	centrální část obce	ZZ - Zeleň - zahrady a sady	0,35
Z.12	jižní část obce	ZZ - Zeleň - zahrady a sady	0,29
Z.13	u zem. areálu, sever. č. obce	ZZ - Zeleň - zahrady a sady	0,65
Z.14	u zem. areálu, sever. č. obce	VD - Výroba drobná a služby	0,91
Z.15	jihozápadní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,014
Z.16	jihozápadní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,03
Z.17	jihozápadní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,2
Z.18	jihozápadní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,1
Z.19	jižní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,01
Z.20	u zem. areálu, sever. č. obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,09
Z.21	u zem. areálu, sever. č. obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,11
Z.22	západní část katastru	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,15
Z.23	jihovýchodní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	0,1
Z.24	jihovýchodní část obce	BV - Bydlení venkovské	0,64
Z.25	u zem. areálu, sever. č. obce	VZ - Výroba zemědělská a lesnická	0,42
Plochy transformační (T)			
T.1	dvůr Kamenec	MU - Smíšené krajinné všeobecné	
T.2	dvůr Kamenec	MU - Smíšené krajinné všeobecné	
T.3	dvůr Kamenec	MU - Smíšené krajinné všeobecné	
T.4	jižní část obce	BV - Bydlení venkovské	
T.5	západní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	
T.6	západní část obce	PU - Veřejná prostranství všeobecná	
Plochy změn v krajině (K)			
K.1	severní část katastru	MU - Smíšené krajinné všeobecné / suchá nádrž Skalička (Teplice)	356,69
K.2	při hran. s k.ú. Skalička	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBK.6	0,07
K.3	při hran. s k.ú. Skalička	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBK.6	0,09
K.4	při hran. s k.ú. Skalička	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBK.6	0,03
K.5	u lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.1	0,88
K.6	při hran. s k.ú. Skalička	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.1	1,87
K.7	u lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBC.1	0,04
K.8	u lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.2	0,05
K.9	u lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.2	0,61
K.10	v. od lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.2	1,34
K.11	v. od lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBC.2	0,07
K.12	sv. od lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBC.2	0,37
K.13	sv. od lesa Hluboček	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBC.2	1,25
K.14	z. od PR Doubek	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.3	0,03
K.15	z. od PR Doubek	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBK.3	0,39
K.16	sv. okraj PR Doubek	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBC.1	0,07
K.17	sv. okraj PR Doubek	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBC.1	0,10
K.18	v. okraj PR Doubek	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBC.1	0,02
K.19	z. okraj lesa Strážisko	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – RBC.1	0,2
K.20	při hran. s k.ú. D. Těšice	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBK.5	0,14
K.21	při hran. s k.ú. D. Těšice	NU - plochy přírodní všeobecné / ÚSES – LBK.5	0,15
K.22	u rybníčka z. od obce	NU - plochy přírodní všeobecné / zapojení navrž. ČOV do krajiny	0,22
K.23	nad zem. areálem	WU - plochy vodní a vodohospodářské všeobecné / nová vodní plocha	0,52
K.24	nad zem. areálem	NU - plochy přírodní všeobecné / zapojení navrž. pl. zem. výroby do krajiny	0,2
K.25	západní část katastru	NU - plochy přírodní všeobecné / zapojení navrž. pl. účel. komunikace do krajiny	0,09
K.26	enkláva v lese Doubek	AL - plochy trvalých travních porostů / vymezení TTP dle ÚS krajiny ORP Hranice	4,77
K.27	podél z. okraje lesa Doubek	AL - plochy trvalých travních porostů / vymezení TTP dle ÚS krajiny ORP Hranice	2,74

ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKÝ

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

K.28	podél z. okraje lesa Doubek	AL - plochy trvalých travních porostů / vymezení TTP dle ÚS krajiny ORP Hranice	0,96
K.29	z. okraj lesa Strážisko	AL - plochy trvalých travních porostů / vymezení TTP dle ÚS krajiny ORP Hranice	1,40
Plocha	Lokalita	Návrh využití/určení	Výměra (ha)
K.30	Při j. okraji obce a k.ú. Kelč	AL - plochy trvalých travních porostů / vymezení TTP dle ÚS krajiny ORP Hranice	5,75
<i>Koridory (CNU a CNZ)</i>			
CNU.1	severozápadní část obce	přeložka vedení VM 22 kv	
CNZ.1	rozsáhlá část katastru	dálkový migrační koridor - biotop velkých savců	
CNZ.2	rozsáhlá část katastru	migrační koridor pro velké savce	

2.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování posouzení nebyly provedeny úpravy návrhu územního plánu.

2.5. Stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanoviska dotčeného orgánů ochrany přírody, tj. Krajského úřadu Olomouckého kraje je uvedeno v Příloze 2 tohoto posouzení.

3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Předložený návrh územního plánu Zámrsky představuje dostatečný a z pohledu vymezených návrhových ploch a koridorů konkrétní podklad pro zpracování předloženého posouzení a zejména pro vyhodnocení uvažovaných vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000, tj. EVL (CZ0713375) Hustopeče - Štěrkáč.

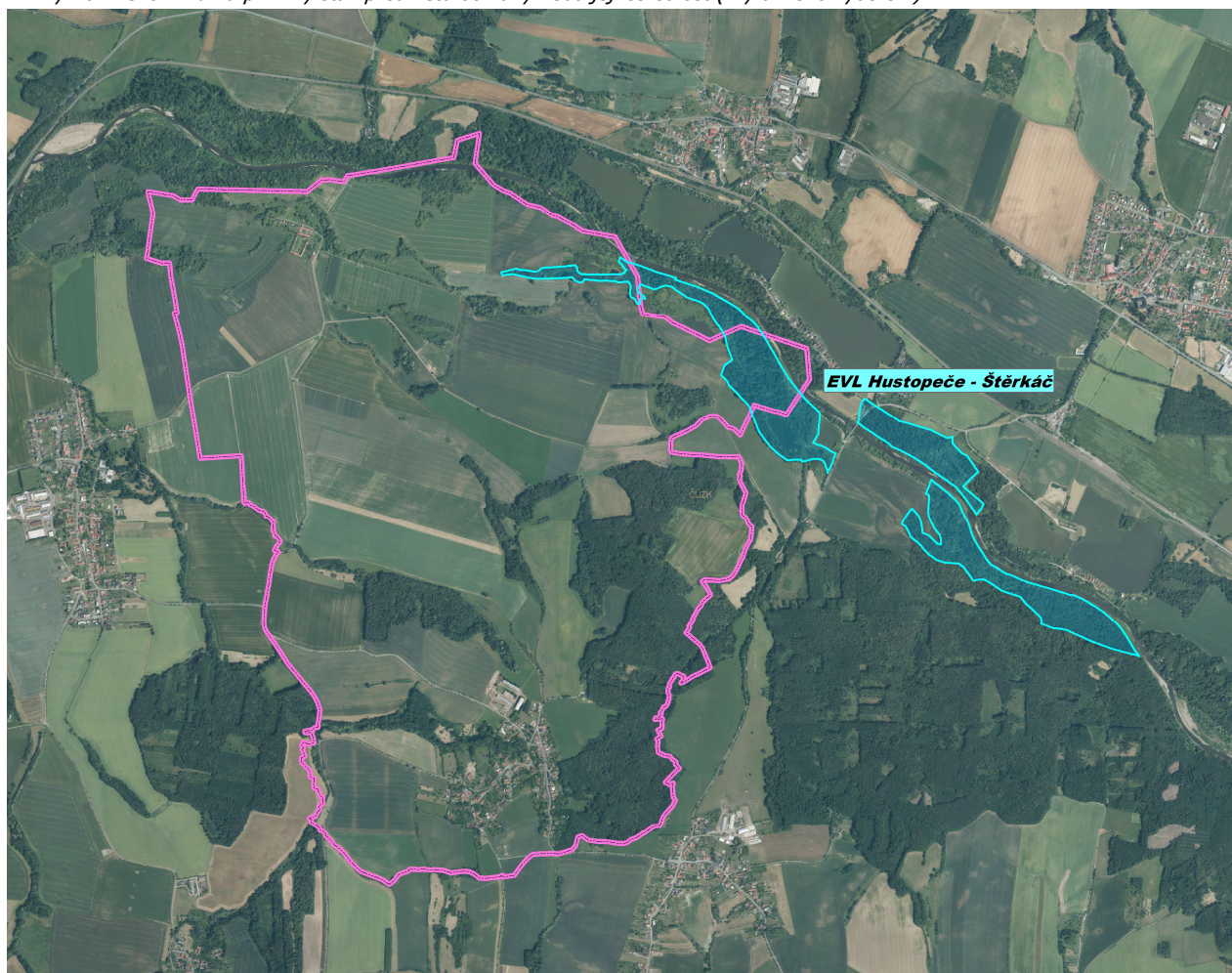
Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Textová a grafická část ÚP (Územní plán Zámrsky);
- Textová a grafická část Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – změna č.7 vč. vyhodnocení VVURU (hodnocení SEA, hodnocení dle § 45i);
- Textová a grafická část Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje - úplné znění po Aktualizaci č. 5;
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem;
- Informace z internetu - mapový server AOPK, Ústřední seznam ochrany přírody, informace z <https://natura2000.cz>, informační systém EIA/SEA MŽP apod.;
- Terénní průzkum řešeného území;
- Excerpt dat z náleзовé databáze NDOP AOPK ČR.

4. VÝČET EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKU A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí k zadání ÚP Zámrsky ze dne 5. 10. 2021 (č.j.: KUOK 100931/2021), nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375). Poloha EVL vůči řešenému území ÚP je prezentována na obrázku níže.

Obr. 2: Poloha řešeného území (ÚP Zámrsky) ve vztahu k EVL Hustopeče - Štěrkáč, u které nebyla vyloučena možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo její celistvost (zvýrazněno výběrem).



4.1. Charakteristika zájmového území

Řešené území vymezuje správní obvod obce a určený k.ú. Zámrsky. Obec Zámrsky leží v Olomouckém kraji, přibližně 3,6 km jihovýchodně od Hranic a cca 36 km jihojihovýchodně od Olomouce. Obec spadá do SO ORP Hranice na Moravě. Leží v nadmořské výšce 256 - 372 m. Rozloha obce (zahrnuje 1 katastrální území) činí cca 800,78 ha. V současnosti zde žije 232 obyvatel (k 1.1.2024) a má mírně sestupnou tendenci.

Katastr obce leží v geomorfologickém celku Podbeskydská pahorkatina. Rozsáhlá severní katastru část zahrnuje rovinaté území levobřežní nivy Bečvy a navazující plošiny, vlastní tok řeky s přilehlými lužními lesy ale do katastru zasahuje jen několika úseky a segmenty, obdobně pak pravobřeží do k.ú. Zámrsky pouze jen drobnými enklávami. Území katastru směrem na jih lehce a táhle stoupá a leží v Němetické

pahorkatině, která je součástí geomorfologického podcelku Kelčská pahorkatina. Tato jižní část katastru se zástavbou obce leží výše a území je zde členitější, rázu lehce zvlněné pahorkatiny. V severní části katastru zcela dominuje zemědělská/polní krajina oživenou jen menšími remízky, skupinami dřevin a segmenty lužního lesa podél Bečvy. Zcela zde dominují pole/orná půda. Jižní část katastru má ráz leso-zemědělské krajiny, místy i s většími lesními celky, poli/ornou půdou ale i menšími segmenty luk a pastvin. Dál na jih opět krajina klesá a přechází do lehce zvlněné zemědělské, jen místy leso-zemědělské krajiny s dálkovými průhledy na Hostýnsko-vsetínskou hornatinu.

Zámrsky představují drobnější venkovské sídlo, sestávající ze dvou částí - starší Zámrsky a mladší, zvané Komanica, oddělené potokem hať. První písemná zpráva o obci je z roku 1131. V pozdějším období byla součástí panství v Kelči, náležející olomouckým arcibiskupům. Obec se časem vyvinula ve ves kombinující ulicovku s hromadnou vsí s méně soustředěnou, řádkovou zástavbou. Zámrsky leží mimo významné dopravní tahy se sítí silnic III. třídy. Kulturní dominantou je modernisticky pojatá kaple sv. Václava z roku 2002. V jihozápadní části obce se pak nachází menší historizující (novorománská) kaple Panny Marie Svatohostýnské z roku 1867. V severní části k.ú. se nachází osada Kamenec s chátrajícím objektem bývalého panského dvora a několika staršími obytnými domy, které byly jeho součástí.

Do prostoru katastru Zámrska v rámci nivy Bečvy zasahuje část lužních lesů a mokřadů s tůňmi a úseky toku Bečvy, které jsou součástí EVL Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375), sestávající ze tří oddělených segmentů, z nichž ten nejzápadnější v levobřeží Bečvy do katastru obce nespojitě zasahuje. Mimo EVL Hustopeče - Štěrkáč se v k.ú. Zámrsky, v listnatém porostu lesa (charakteru dubohabřiny) severně od zástavby obce, nachází přírodní rezervace Zoubek. MZCHU není součástí území soustavy Natura 2000.

4.2. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Možnost významně negativního vlivu koncepce na EVL Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375), její předměty ochrany a celistvost, nebyla v příslušném stanovisku OOP dle § 45i vyloučena.

EVL Hustopeče - Štěrkáč

Kód lokality	CZ0713375
Kraj	Olomoucký kraj, Zlínský kraj
Status	vyhlášeno
Rozloha	59,8452 ha
Souřadnice středu	17° 50' 52" v.d. 49° 31' 18" s.š.
Biogeografická oblast	kontinentální
Kategorie chráněného území	

Katastrální území: Olomoucký kraj - Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrsky; Zlínský kraj - Nemetice
Obce: Olomoucký kraj - Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrsky; Zlínský kraj - Kelč

Tab. 2: Druhy, jež jsou předmětem ochrany

Český a latinský název	Populace	Min.	Max.	Jednotka	Kat. četnosti	Podíl populace	Zachov.	Izolace	Celkové zhodnoc.
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	stálá	-	-	-	P	C	B	C	C

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R) - Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z) - U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrné nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G) - Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopu expertním odhadem a u habitatu váženým průměrem celkových hodnocení biotopu odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný. **Izolace (I)** - Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Populace/ kategorie četnosti - C (běžná), R (vzácná), V (velmi vzácná), P (přítomná). Vyplňuje se, pokud nejsou známy údaje o velikosti populace.

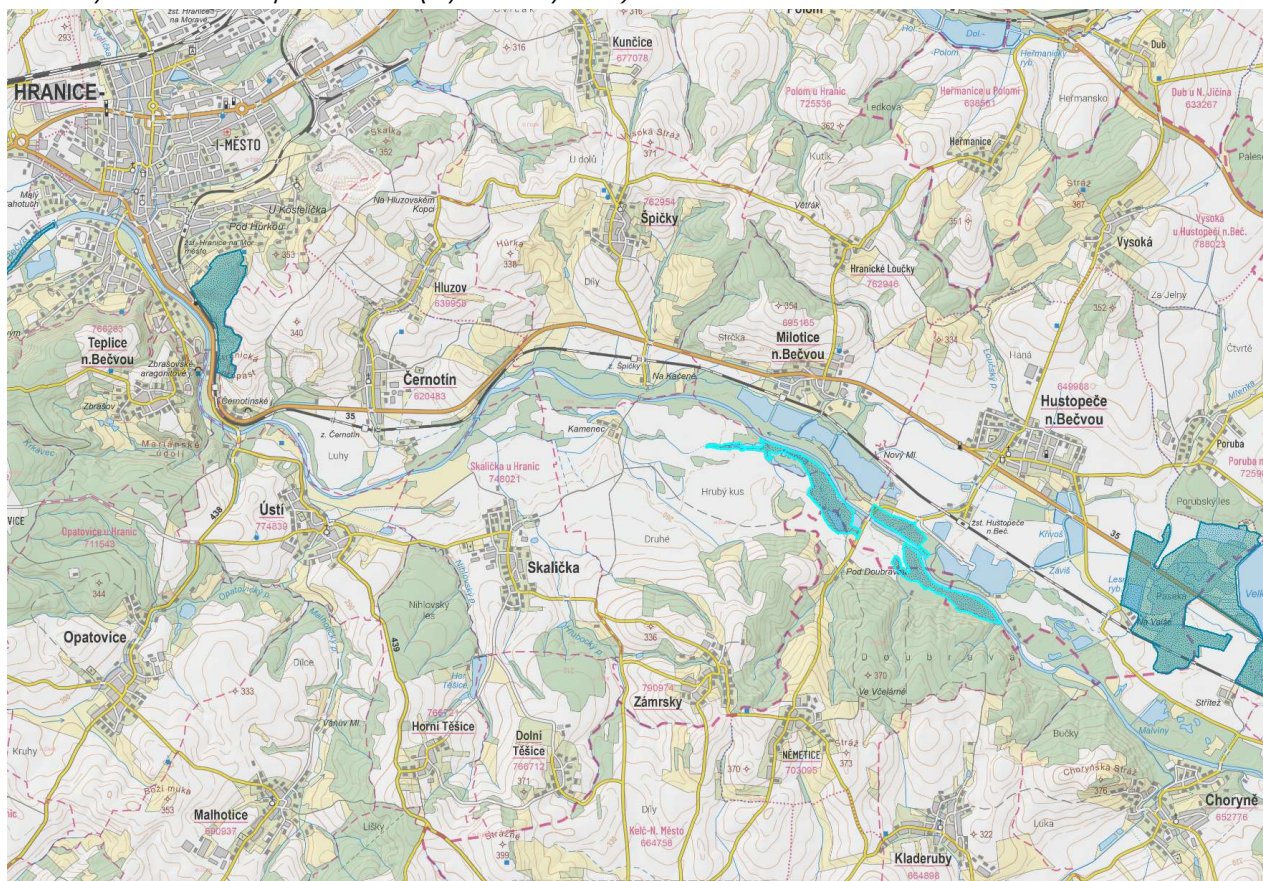
Velikost populace - Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace - Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKÝ

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Obr. 3: Vymezení EVL Hustopeče – Štěrkáč (zvýrazněno výběrem)



Poloha:

Jižně od Milotic nad Bečvou a Hustopečí nad Bečvou, podél toku Bečvy.

Ekotop:

Geologie: Geologie: Podloží lokality tvoří kvartérní sedimenty Bečvy a karpatský flyš.

Geomorfologie: Úzké aluvium řeky Bečvy v Podbeskydské pahorkatině.

Reliéf: Plochý reliéf říční nivy.

Pedologie: Fluvizemě glejové.

Klima: území leží v mírném klimatickém pásu, v nejteplejší klimatické oblasti ČR - T4, která je charakterizována jen mírnými zimami a naopak velmi teplými léty. Velmi teplé klima s kontinentálními prvky zasahující z rozsáhlé oblasti Panonie.

Krajinná charakteristika: Porosty tvrdého a měkkého luhu po stranách řeky Bečvy.

Biota:

Listnaté lesy (tvrdý i měkký luh) v aluviu řeky Bečvy a okolních svahů s typickými společenstvy. Dominují dub letní (*Quercus robur*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*) a topol kanadský (*Populus x canadensis*). Místy invazní druhy rostlin.

Kvalita a význam:

Významná lokalita lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*).

5. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ JEJICH CHARAKTERISTIKY ZAMĚŘENÉ NA SOUČASNÝ STAV V ÚZEMÍ, CÍLE JEHO OCHRANY A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU VÝBĚRU

Území soustavy Natura 2000 - EVL Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375) zasahuje do severovýchodní části k.ú. Zámrsky, kde vymezení katastr zahrnuje výřezy převážně levobřežní části nivy Bečvy, a to ve dvou místech severozápadním segmentem EVL. Větší část EVL leží mimo k.ú. Zámrsky. Toto území zahrnuje lužní lesy, mokřady a vodní tůň podél levého břehu Bečvy. Navazující území v k.ú. Zámrsky pak tvoří zemědělská polní krajina s remízky, liniemi či skupinami dřevin (převážně charakteru tvrdých a měkkých luhů). Jedná se tedy o stabilizované plochy.

V případě návrhových rozvojových ploch které ÚP vymezuje, **do EVL přímo zasahují či v ní leží 1 návrhová plocha.**

Jedná se o rozsáhlou **plochu změny v krajině K.1 pro suchou nádrž Skalička (Teplice)** (plochy Smíšené krajinné všeobecné MU), která byla převzata ze ZÚR Olomouckého kraje (kód ZUR V27). Vymezení plochy v ÚP Zámrsky zahrnuje celou severní část katastru, kterou tvoří rovinaté území polní krajiny v levobřežní části nivy Bečvy vč. lužních lesů s tůňmi a mokřinami podél toku ale i menších remízků často charakteru měkkého a tvrdého luhu v polní krajině. V pravobřežní části nivy Bečvy mimo území EVL pak leží jen velmi malá část území katastru Zámrska, kde ÚP vymezuje zastavitelné plochy **změn Z.1a a Z.1b, věcně však související se suchou nádrží** (plochy Technické infrastruktury jiné TX). Takto vymezený prostor plochy suché nádrže v k.ú. Zámrsky má výměru cca 360,04 ha (menší část pak leží v sousedních k.ú. Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Němetice, Skalička a Špičky). V levobřežní části Bečvy dominují otevřené, převážně polní enklávy a silně zkulturněné louky, podél řeky doplněné lužními lesy a soustavou slepých ramen a tůň.

Všechny ostatní návrhové rozvojové plochy, plochy transformační (přestavby) či plochy změn v krajině leží mimo území EVL a to ve větším odstupu. Četné plochy změn v krajině pak věcně souvisí s doplněním sítě ÚSES (plochy Přírodní všeobecné NU).

Přímé územní střety s EVL Hustopeče - Štěrkáč jsou tedy dány vymezením plochy **K.1** (viz obrázek na předchozí straně).

EVL Hustopeče - Štěrkáč

Druhy:

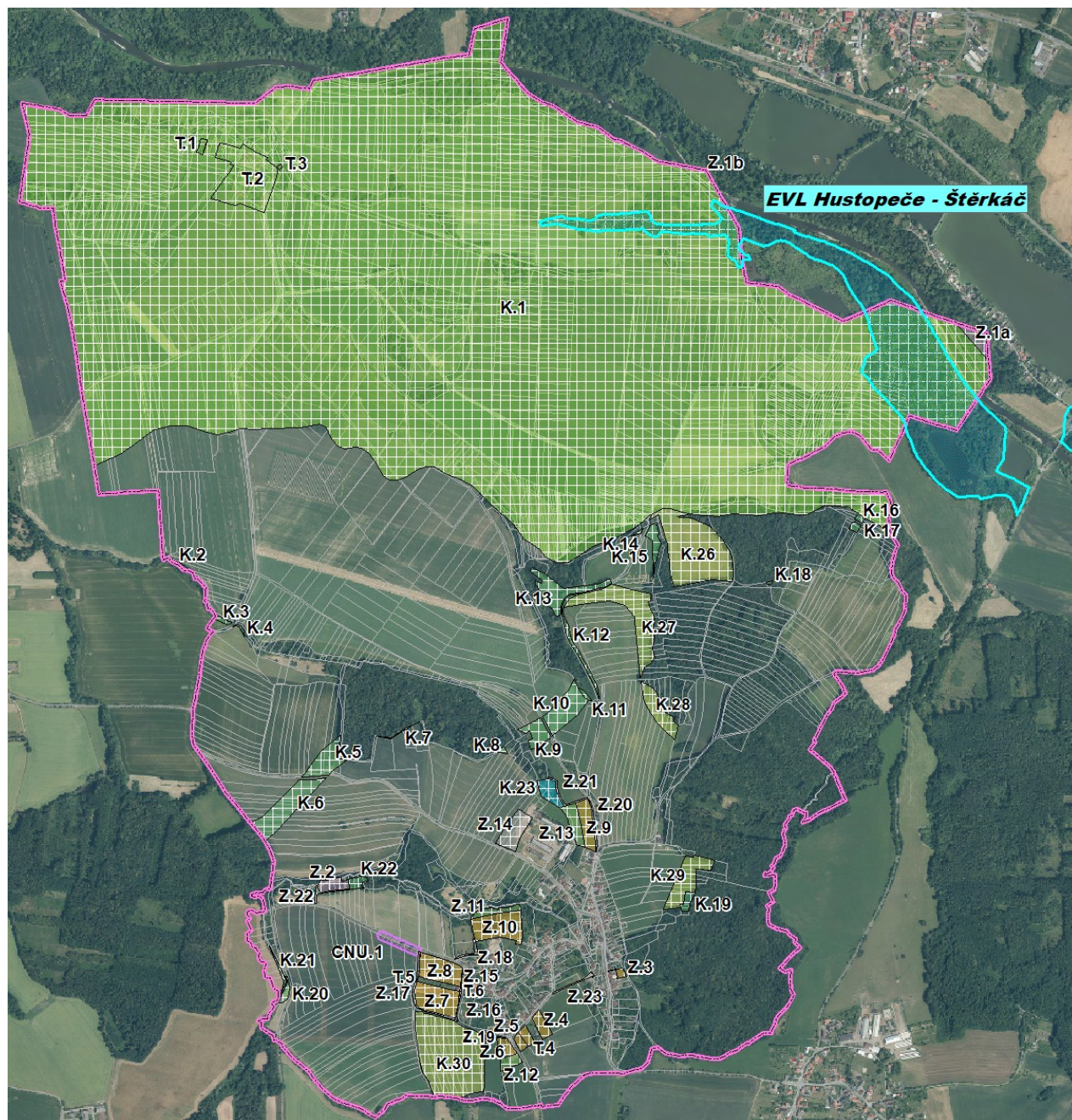
- *lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)* - druh je v rámci EVL Hustopeče - Štěrkáč vázán na staré lesní porosty s dostatkem tlejícího dřeva.

Druh je vázán na staré porosty tvrdého ale i měkkého luhu, resp. na padlé tlející stromy či stojící a rozpadající se torza (hojně topoly, ale i jasany, vrby a duby). Tyto porosty v rámci řešeného území ÚP Zámrsky leží v levobřežní části Bečvy. Vymezení plochy **K.1**, tak vedle rozsáhlého území zemědělské krajiny zahrnuje také lužní lesy podél Bečvy na něž je lesák vázán. Drobné plochy **Z.1a, Z.1b** pak leží v pravobřežní části mimo EVL, kam zasahuje jen velmi malá část katastru obce a řešeného území ÚP Zámrsky. Jak plyne z nálezové databáze NDOP, i v rámci lesních/lužních porostů mimo území EVL, tj. mezi pravým břehem Bečvy a rybníky, nacházející se v sousedním k.ú. Milotice nad Bečvou, byl výskyt lesáka zaznamenán. V širším okolí mimo území EVL Hustopeče - Štěrkáč pak i v rámci lužních porostů podél Bečvy v k.ú. Černotín, Skalička, Špičky, Kladeruby a také v lužních porostech v rámci EVL Choryňský mokřad v k.ú. Hustopeče nad Bečvou.

ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKÝ

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Obr. 4: Poloha návrhových rozvojových ploch a koridorů ve vztahu k vymezení EVL Hustopeče - Štěrkáč (zvýrazněna výběrem). Rozsáhlá plocha změny v krajině K.1 a zastavitelné plochy Z.1.a, Z.1.b, věcně související se suchou nádrží Skalička (Teplice).



**Rozvojové plochy a koridory dle jejich funkčního využití
(plochy s rozdílným způsobem využití)**

BV - bydlení venkovské	WU - vodní a vodohospodářské všeobecné
PU - veřejná prostranství všeobecná	AL - travlé travní porosty
ZZ - zeleň - zahrady a sady	NU - přírodní všeobecné
TW - vodní hospodářství	MU - smíšené nezastavěného území všeobecné
TX - technická infrastruktura jiná	TI - koridory technické infrastruktury
VD - výroba drobná a služby	

6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČASTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SOUČASNÉHO STAVU PŘEDMĚTU OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY, VČETNĚ VLIVŮ PŘESHRAŇIČNÍCH

6.1. Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za referenční cíl pro účely vyhodnocení vlivů posuzované koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a její předměty ochrany bylo zvoleno zachování příznivého stavu předmětu ochrany EVL Hustopeče - Štěrkáč (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy živočichů a ptačí druhy v intencích doporučení Evropské komise - Kolektiv 2001 a Kolektiv 2001a).

Hodnocení územního plánu bylo provedeno v intencích metodiky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany MŽP ČR (MŽP ČR 2007) a její aktualizace (Chvojková et Volf 2009), tabelárním bodovým vyhodnocením doplněným slovním komentářem (navržená opatření):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Významný negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Významným negativním vlivem se rozumí nepříznivý důsledek pro celistvost lokality ve vztahu k posuzovanému typu evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu. Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry), resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření apod.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu, nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů), není možné vyhodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory definující významný negativní vliv (viz odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále pak směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem užívaným v ostatních evropských zemích. Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. dle Bernotata (2007) a Percivala (2001) je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti. Toto kritérium však nelze brát vždy jako absolutní a tedy určující, je nutno brát v úvahu další souvislosti.

Ve vztahu k EVL Hustopeče- Štěrkáč je tedy nutno uvažovat s možností změn celkových ekologických poměrů v území, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany v těchto lokalitách. Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO je tedy nutno brát v potaz potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí, z dalších faktorů pak např. hydrologické poměry, kvalita vod apod.).

6.2. Vyhodnocení územního plánu na jednotlivé předměty ochrany

Do řešeného území koncepce (k.ú. Zámrsky) zasahuje EVL Hustopeče - Štěrkáč (CZ0713375). Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí k zadání ÚP Zámrsky ze dne 5. 10. 2021 (č.j.: KUOK 100931/2021), nevyločil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost této evropsky významné lokality.

EVL Hustopeče - Štěrkáč

Vlivy ÚP Zámrsky na předměty ochrany:

- *lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)*

Potenciální negativní vliv na předmět ochrany nebyl vyloučen v případě vymezení plochy **změn v krajině K.1 pro suchou nádrž Skalička (Teplice)** (plochy Smíšené krajinné všeobecné MU) vč. zastavitelných ploch **změn Z.1a a Z.1b, věcně souvisejících se suchou nádrží** (plochy Technické infrastruktury jiné TX). Suchá nádrž Skalička je součástí území významných pro situování protipovodňových opatření, vymezených v ZÚR Olomouckého kraje.

V současnosti není známa podoba finálního technického řešení. Uvažovány byly tyto varianty:

- boční suchá nádrž
- boční suchá nádrž s manipulovatelným objektem
- boční víceúčelová vodní nádrž
- průtočná suchá nádrž
- průtočná víceúčelová vodní nádrž

Z výše uvedených variant Ministerstvo zemědělství společně s Ministerstvem životního prostředí rozhodlo o realizaci **boční suché nádrže** (materiál byl v červenci roku 2022 schválen vládou), a toto řešení bylo zahrnuto, resp. sledováno na úrovni koncepčních materiálů a ÚPD (PÚR ČR, aktualizace č. 6, bod 167b - jev VoD2, Plocha pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy: „*Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem*“). Toto řešení bylo převzato v rámci příslušné aktualizace ZÚR Olomouckého kraje. V rámci tohoto řešení se tedy jedná o technické opatření v podobě odsazených hrází v pravobřeží Bečvy, situované mimo vlastní území EVL a přírodně blízká opatření v ploše retence suché nádrže a řízených rozlivů, které do území EVL zasahují.

Pozn.: Zpracovatel hodnocení §45i předmětného ÚP Zámrsky předběžně vycházel ze závěrů hodnocení dle §45i (Banaš 2015) (součást vyhodnocení VVURU ZÚR Olomouckého kraje, Aktualizace 2a). V době zpracování však ještě nebyla suchá nádrž specifikována jako boční suchá nádrž a předmětný záměr byl vyhodnocen v rámci bodu *Území významné pro situování protipovodňových opatření*, kde je mezi jinými dotčenými EVL a PO rovněž zahrnuta EVL Hustopeče - Štěrkáč. Autor konstatuje, že vliv nelze vzhledem k nedostatečné podrobnosti vstupních dat o jednotlivých záměrech aktuálně vyhodnotit (?). Současně v komentáři týkajícího se spekulativně uvažovaných negativních vlivů (v rozmezí 0 až -2), není EVL Hustopeče - Štěrkáč mezi jinými dotčenými EVL/PO v rámci potenciálních střetů se záměry spadajícími do bodu *Území významné pro situování protipovodňových opatření*, jmenována.

U návrhu vymezení ploch K.1, Z.1a, Z.1b, pro suchou nádrž Skalička (Teplice) vzhledem na neznalosti konkrétního technického řešení, nelze aktuálně vliv, resp. jeho významnost vyhodnotit (?).

U plochy změny v krajině K.1 však byly podrobně stanoveny regulativy v rámci funkčního využití jako plochy *Smíšené krajinné všeobecné MU*. Konkrétní specifikace nekonfliktního vícefunkčního využití plochy je stanovena kombinací indexů a popisem podmínek v rámci příslušného regulativu. Pro plochu K.1 je to následující kombinace:

- o - ochrana proti ohrožení území
- p - přírodní priority
- w - vodohospodářské zájmy
- z - zemědělství extenzivní

Z pohledu samotného vymezení plochy změny v krajině K.1 a navrhovaného regulativu pro dané funkční využití tak **a priori nevyplývá** soubor možných negativních vlivů na předmětnou EVL.

Takto specifikovaný režim v území je v souladu, resp. umožňuje naplnění priority přírodě blízkého řešení suché nádrže Skalička (Teplice) a protipovodňových opatření s cílem zlepšit stávající hydrologické poměry v území vč. obnovy přirozené morfologie toku Bečvy. Aniž by autor hodnocení chtěl předjímat výsledné konkrétní řešení záměru, tato přírodě blízká opatření by v obecné rovině měla především umožnit/podpořit korytotvornou činnost řeky (v levobřeží Bečvy) spojenou s transportem štěrků. V rozsáhlé ploše zátopy, v níž má docházet k řízeným rozlivům, by pak měl být sledován cíl celkové revitalizace (levobřežní) nivy Bečvy s řečištěm přirozeného charakteru s trvalým průtokem a možností jarního povodňování. Plocha zátopy by dále měla být doplněna mokřady a tůňemi s cílem podpořit tvorbu propojené mozaiky lužních biotopů a k tomu využít i stávající, již existující prvky v krajině, jimiž jsou četné remízky a segmenty nelesní krajinné zeleně, které povětšinou mají charakter měkkého i tvrdého luhu - biotopy L2.3, L2.4.

V případě ploch Z.1a a Z.1b se jedná o plochy *Technické infrastruktury jiné TX* určené pro realizaci protipovodňových hrází. Obě plochy leží mimo území EVL v pravobřeží Bečvy, v pásu území mezi pravým břehem řeky a soustavou vodních plochy/rybníků vzniklých v minulosti po těžbě štěrkopísků (plochy pro umístění protipovodňových hrází jako celek leží mimo území EVL, především v sousedním k.ú. Milotice nad Bečvou, malá část pak v k.ú. Hustopeče nad Bečvou). V řešeném území k.ú. Zámrsky se tak jedná jen o dva drobné segmenty zasahující do pravobřeží řeky. Toto území tvoří pás lesních porostů mimo prostor EVL Hustopeče - Štěrkáč, namnoze lužního charakteru L2.3, L2.4.

U územního plánu Milotice nad Bečvou byl významný vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen (č. j. KUOK 49066/2016 ze dne 16.5.2016). U samotných ploch Z.1a a Z.1b, ležících mimo území EVL i s ohledem na jejich rozsah v řešeném území ÚP Zámrsky, které představují pouze dílčí úseky protipovodňových hrází, **není nutno a priori implikovat** soubor možných negativních vlivů na předmětnou EVL.

Současně je však nutno konstatovat, že nesprávné/necitlivé provádění výše popsaných opatření může přinést značná rizika z pohledu zásahů do území. Jde např. o změny hydrologických poměrů řízenými rozlivy, kácení dřevin v místech realizace hrází (navazující pravobřeží Bečvy v k.ú. Milotice nad Bečvou však leží mimo vlastní území EVL). Z dočasných negativních vlivů jsou to pak stavební, zemní práce (riziko ruderalizace na obnažených površích s vnosem nežádoucích druhů rostlin, apod.).

Vzhledem k neznalosti konkrétního technického řešení protipovodňových opatření a suché nádrže, bude nutno předmětný záměr sledovat v podrobnějších územních souvislostech a projekční úrovni a podrobit jej zjišťovacímu řízení a v rámci něj pak vyhodnocení dle §45i.

6.3. Shrnutí vyhodnocení vlivů

Níže v tabulce je prezentován přehled všech návrhových rozvojových ploch vymezených ÚP Zámrsky a vyhodnocení potenciálních střetů s EVL Hustopeče - Štěrkáč.

Tab. 3: Rozvojové návrhové plochy vymezené v ÚP - vyhodnocení potenciálních střetů

Plocha	Lokalita	Leží nebo zasahuje do EVL?	Zasahuje do biotopů významných pro druhové předměty ochrany EVL?	Vliv EVL	Poznámka
<i>Plochy transformační (T)</i>					
T.1	dvůr Kamenec	ne	ne	0	
T.2	dvůr Kamenec	ne	ne	0	
T.3	dvůr Kamenec	ne	ne	0	
T.4	jižní část obce	ne	ne	0	
T.5	západní část obce	ne	ne	0	
T.6	západní část obce	ne	ne	0	
<i>Plochy Zastavitelné (Z)</i>					
Z.1a	severní část obce	ne	ano	?	významnost vlivů nelze aktuálně na úrovni ÚPD objektivně vyhodnotit
Z.1b	severní část obce	ne	ano	?	významnost vlivů nelze aktuálně na úrovni ÚPD objektivně vyhodnotit
Z.2	západní část katastru	ne	ne	0	
Z.3	východní část obce	ne	ne	0	
Z.4	jižní část obce	ne	ne	0	
Z.5	jižní část obce	ne	ne	0	
Z.6	jižní část obce	ne	ne	0	
Z.7	jihozápadní část obce	ne	ne	0	

ÚZEMNÍ PLÁN ZÁMRSKÝ

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE DLE § 45i ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Plocha	Lokalita	Leží nebo zasahuje do EVL?	Zasahuje do biotopů významných pro druhové předměty ochrany EVL?	Vliv EVL	Poznámka
Z.8	jihozápadní část obce	ne	ne	0	
Z.9	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Z.10	centrální část obce	ne	ne	0	
Z.11	centrální část obce	ne	ne	0	
Z.12	jižní část obce	ne	ne	0	
Z.13	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Z.14	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Z.15	jihozápadní část obce	ne	ne	0	
Z.16	jihozápadní část obce	ne	ne	0	
Z.17	jihozápadní část obce	ne	ne	0	
Z.18	jihozápadní část obce	ne	ne	0	
Z.19	jižní část obce	ne	ne	0	
Z.20	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Z.21	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Z.22	západní část katastru	ne	ne	0	
Z.23	jihovýchodní část obce	ne	ne	0	
Z.24	jihovýchodní část obce	ne	ne	0	
Z.25	u zem. areálu, sever. č. obce	ne	ne	0	
Plochy změn v krajině (K)					
K.1	severní část katastru	ano	ano	?	významnost vlivů nelze aktuálně na úrovni ÚPD objektivně vyhodnotit
K.2	při hran. s k.ú. Skalička	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.3	při hran. s k.ú. Skalička	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.4	při hran. s k.ú. Skalička	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.5	u lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.6	při hran. s k.ú. Skalička	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.7	u lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.8	u lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.9	u lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.10	v. od lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.11	v. od lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.12	sv. od lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.13	sv. od lesa Hluboček	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.14	z. od PR Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.15	z. od PR Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.16	sv. okraj PR Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.17	sv. okraj PR Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.18	v. okraj PR Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.19	z. okraj lesa Strážisko	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.20	při hran. s k.ú. D. Těšice	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.21	při hran. s k.ú. D. Těšice	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.22	u rybníčka z. od obce	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.23	nad zem. areálem	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.24	nad zem. areálem	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.25	západní část katastru	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.26	enkláva v lese Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.27	podél z. okraje lesa Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.28	podél z. okraje lesa Doubek	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.29	z. okraj lesa Strážisko	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
K.30	při j. okraji obce a k.ú. Kelč	ne	ne	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
Koridory (CNU a CNZ)					
CNU.1	severozápadní část obce	ne	ne	0	
CNZ.1	rozsáhlá část katastru	ano	ano	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv
CNZ.2	rozsáhlá část katastru	ano	ano	0 až +1	nepřímý, zprostředkovaný vliv

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že ÚP Zámrský nebude mít významně negativní vliv na EVL Hustopeče - Štěrkač a jeho předměty ochrany. S výjimkou ploch K.1, Z.1a, Z.1b byly všechny návrhové rozvojové plochy a koridory vyhodnoceny na úrovni vlivu nulového (0), resp. u souhrnného vlivu ploch změn v krajině pro vymezení ÚSES, byl v kontextu jejich budoucí realizace vliv vyhodnocen obecně jako oscilující mezi nulovým, indiferentním (0) až mírně pozitivním (+1), nicméně, jako vliv nepřímý, zprostředkovaný. Tyto plochy do území soustavy Natura 2000 nezasahují, i když spolu s vymezením ÚSES jako takovým (jehož některé skladebné části vč. v ÚP nově vymezených, jsou součástí území EVL) a koridorů biotopů a migrace velkých savců (CNU.1 a CNZ.2), které zahrnují rozsáhlé části katastru obce vč. území EVL, ve svém souhrnném vymezení vytváří jisté územní předpoklady pro posílení přírodních procesů vč. zachování migrační prostupnosti krajiny v řešeném území.

U návrhu vymezení ploch K.1, Z.1a, Z.1b, pro suchou nádrž Skalička (Teplice) však nelze aktuálně vliv vyhodnotit, resp. vyhodnotit na základě neznalosti konkrétního řešení jeho významnost (?). Nicméně stanovení regulativů pro plochy Smíšené krajinné všeobecné MU u plochy změny v krajině K.1, vč. specifikace nekonfliktního vícefunkčního využití plochy s přírodní prioritou, umožňuje naplnění požadavku přírodě blízkého řešení suché nádrže vč. zajištění protipovodňových opatření, při minimalizaci potenciálně negativních dopadů na území EVL Hustopeče - Štěrkáč.

7. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV V ÚZEMNÍM PLÁNU

Návrh ÚP Zámrsky nevymezuje žádnou plochu či koridor územní rezervy.

8. VÝSLEDKY NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ÚZEMNÍM PLÁNEM OVLIVNĚNY

Území řešené ÚP Zámrsky, vymezené k.ú. Zámrsky, ale i navazující území ležící v k.ú. Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, bylo navštíveno v měsíci září 2024. Na základě poznatků v terénu, znalosti územních souvislostí vymezených návrhových rozvojových ploch (vč. dalších informací) bylo provedeno předmětné vyhodnocení.

V území, jež vymezuje plocha **změn v krajině K.1 pro suchou nádrž Skalička (Teplice)** má charakter polní/zemědělské krajiny v ploché nivě levobřeží Bečvy, ale poměrně bohatě členěnou četnými remízky, liniemi a skupinami dřevin, které svojí druhovou skladbou (vrba bílá, v. křehká, jasan ztepilý, topol černý, pomístně i olše, javor mléč a duby) odpovídají společenstvům měkkého, ale i tvrdého luhu (viz také mapování biotopů s vysokým zastoupením mapovaných segmentů *L2.3* a *L2.4*), které představují potenciálně vhodný biotopu lesáka rumělkového. Podpora revitalizačních opatření, zejména z pohledu posílení vodní složky v levobřežní části nivy by měla obecně pozitivní dopad na stav lužních společenstev jako takových (vytvářením dalších prvků v podobě vodních tůní a jejich propojování sítí drobných vodotečí, právě v kontaktu s těmito lužními porosty), což může v dlouhodobějším výhledu biotopovou nabídku i pro předmět ochrany - lesáka rumělkového zlepšit. Jeho výskyt je pak doložen i mimo segmenty lužního lesa, které jsou součástí předmětné EVL a to v lužních porostech na pravém břehu.

Nad rámec vyhodnocení je pak nutno konstatovat, že samotná řeka Bečva, je (nejen) v zájmovém území již upraveným tokem. S ohledem na to, že se jedná o štěrkonosnou řeku s velkou energií, tak v důsledku její regulace dochází k negativním jevům, jakými je v důsledku redukce transportu plavenin především hloubková eroze koryta. Do budoucna je tak vedle nutnosti nalezení citlivého řešení výsledné realizace suché nádrže Skalička (Teplice) velkou výzvou revitalizace (úseků) Bečvy jako takové.

9. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA Z HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A JEJICH ZÁVĚRŮ

Přes převažující jednoznačnost identifikace uvažovaných možných vlivů, plynoucích z polohy řešeného území, prostorového vymezení návrhových rozvojových ploch a koridorů a jejich povahy ve vztahu k vymezení EVL Hustopeče - Štěrkáč, výskytu předmětu ochrany, jeho biotopových vazeb a požadavků, i s přihlédnutím k závěrům vyhodnocení dle §45i změna č. 7 ZÚR Olomouckého kraje (součást bodu *Území významné pro situování protipovodňových opatření*), nebylo v této fázi a priori nutné konzultace provést, neboť dosud není známo výsledné a detailní technické řešení suché nádrže Skalička (Teplice). Významnost vlivů na EVL Hustopeče - Štěrkáč na úrovni ÚPD tak nelze objektivně vyhodnotit (?).

Samotné vymezení plochy změny v krajině K.1 a ploch Z.1a, Z.1b věcně souvisejících s předmětnou suchou nádrží, automaticky nutně neimplikuje významně negativní vliv. Pouze vytváří na úrovni ÚP předpoklady pro umístění stavby, jež na úrovni konkrétního záměru bude podrobena procesu EIA a hodnocení dle § 45i. Jedná se o prioritní záměr, který je sledován na celostátní a krajské úrovni (Politika územního rozvoje ČR, ZÚR Olomouckého kraje). Výsledné řešení tak musí zohlednit jak zájmy ochrany přírody, tak i řešení protipovodňové ochrany.

10. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ, VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH, SYNERGICKÝCH A VLIVŮ SPOLUPŮSOBÍCÍCH FAKTORŮ

Z vyhodnocení vlivů územního plánu na EVL Hustopeče - Štěrkáč a jeho předmět ochrany (viz část 6. hodnocení) plyne, že s výjimkou plochy změny v krajině K.1 a ploch Z.1a a Z.1b byl u všech ostatních návrhových rozvojových ploch vliv vyhodnocen jako nulový (0), příp. oscilující mezi nulovým a mírně pozitivním vlivem (0 až +1) (u ploch změn v krajině pro vymezení skladebných částí ÚSES, vymezení migračních koridorů a biotopů velkých savců). Tyto plochy leží mimo kontakt s územím EVL Hustopeče - Štěrkáč, často ve značném odstupu, návrhové zastavitelné plochy, plochy transformační a přestavbové, vymezené v obci pak svojí povahou a souhrnným působením nemají potenciál jakkoli předmětnou EVL ovlivnit a to ani z pohledu kumulativních a synergických vlivů. V případě vymezení plochy K.1 a ploch Z.1a a Z.1b věcně související s umístěním Suché nádrže Skalička (Teplice), nelze v této fázi, při neznalosti konkrétního technického řešení, objektivně a jednoznačně její významnost na předmětnou EVL a její předmět ochrany vyhodnotit (?).

Předmětný územní plán Zámrsky vymezuje a soustředí rozvojové plochy do území zástavby obce či v jejím blízkém zázemí a všechny leží mimo prostor či blízký kontakt s územím EVL. Územní rozvoj se tedy vzhledem k poloze zástavby obce soustřeďuje do jižní části katastru Zámrska, v rámci využití dosud volných zastavitelných ploch vč. ploch transformačních v rámci zástavby. Pozitivně lze hodnotit vymezení četných ploch změn v krajině (K.1 - K.30) sledující doplnění resp. založení chybějících skladebných částí ÚSES. Vytvářejí tak na úrovni ÚP územní předpoklady pro zajištění realizace ÚSES v budoucnu. Společně s vymezením koridorů biotopů a migrace velkých savců (CNU.1 a CNZ.2) zahrnující rozsáhlé části katastru obce vč. území EVL, vytváří územní předpoklady pro posílení přírodních procesů vč. zachování migrační propustnosti krajiny.

Je tedy možno konstatovat, že ÚP Zámrsky ve svém souhrnném působení nemá potenciál významně negativně území EVL Hustopeče - Štěrkáč ovlivnit, zejména ne svými návrhovými rozvojovými plochami, jež věcně souvisí s vlastním rozvojem obce.

Pouze velmi rozsáhlá plocha změny v krajině K.1 pro umístění suché nádrže Skalička (Teplice) zasahuje do území EVL Hustopeče - Štěrkáč, jež ale byla převzata z nadřazené ÚPD - ZÚR Olomouckého kraje v platném znění. Nicméně stanovení regulativů pro plochy Smíšené krajinné všeobecné MU u plochy změny v krajině K.1, vč. specifikace nekonfliktního vícefunkčního využití plochy s přírodní prioritou, umožňuje naplnění požadavku přírodě blízkého řešení suché nádrže vč. zajištění protipovodňových opatření a to při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny a minimalizace potenciálně negativních dopadů na EVL Hustopeče - Štěrkáč.

V případě územních plánů sousedních obcí Milotice nad Bečvou (č. j. KUOK 49066/2016 ze dne 16.5.2016) a Hustopeče nad Bečvou (č.j. KUOK 67766/2014 ze dne 15.7.2014, resp. č.j. KUOK 69383//2014 ze dne 21.7.2014), kde jsou rovněž řešeny plochy věcně související s umístěním suché nádrže Skalička (Teplice), byl významný vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

Z nepřímých uvažovaných vlivů, které by mohly potenciálně působit kumulativně či synergicky, je potřeba zmínit především těžbu štěrkopísků v pravobřežní části nivy Bečvy v k.ú. Hustopeče nad Bečvou, kde těžba probíhá a kde ÚP Hustopeče nad Bečvou vymezil několik rozvojových ploch pro rozšíření těžby. V případě ÚP Hustopeče nad Bečvou, u kterého byl jinak významný vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen (viz odstavec výše), je však v rámci předmětného stanoviska upozorněno, že jednotlivé dílčí záměry obsažené v hodnocené koncepci (např. zmíněná těžba štěrkopísků i řešení protipovodňové ochrany) musí být před jejich realizací posuzovány samostatně v souladu s ustanovením §45h a 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Již dříve, v roce 2009, byl předložen záměr „Pokračování těžby v DP Hustopeče nad Bečvou“ (id IS EIA OLK497), kde byl v rámci hodnocení dle § 45i významný vliv na EVL Hustopeče - Štěrkáč a jeho předmět ochrany vyloučen.

11. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Z HLEDISKA OČEKÁVANÝCH VLIVŮ, POKUD BYLY PŘEDLOŽENY A POKUD JE MOŽNÉ TOTO POŘADÍ STANOVIT

Předkládaný ÚP Zámrský není navržen ve variantách.

Z hlediska dopadů na území soustavy Natura 2000, tj. na EVL Hustopeče - Štěrkáč, aktivní varianta implikuje jistá potenciální rizika spojená s vlastní realizací boční suché nádrže Skalička (Teplíce), a to při nesprávném/necitlivém provádění realizace záměru. Samotné vymezení plochy změny v krajině K.1 a ploch Z.1a, Z.1b věcně souvisejících s předmětnou suchou nádrží však nutně neimplikuje soubor negativních vlivů. Navržené regulativy pro plochy Smíšené krajinné všeobecné MU v rámci plochy změny v krajině K.1 specifikují nekonfliktní vícefunkční využití území s přírodní prioritou, extenzivním zemědělstvím, a tedy umožňují naplnění požadavku přírodě blízkého řešení suché nádrže a protipovodňových opatření a ochrany ohrožení území. Z pohledu perspektivy zajištění revitalizace území vč. toku Bečvy v prostoru suché vodní nádrže, se tak aktivní varianta jeví jako mírně příznivější i s ohledem na současný neuspokojivý stav vodního útvaru řeky Bečvy.

Z pohledu celkové koordinace a trvale udržitelného rozvoje v území, je tak možno aktivní variantu (podmínečně, za předpokladu citlivého řešení suché vodní nádrže i revitalizace území v levobřeží Bečvy) hodnotit jako příznivější i s přihlédnutím k četným plochám změn v krajině pro vymezení a doplnění skladebných částí ÚSES a vymezení rozsáhlých koridorů migrace a biotopů velkých savců, což vytváří územní předpoklady pro posílení přírodních procesů vč. zachování migrační propustnosti krajiny v řešeném území.

12. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

U předmětné koncepce byly prakticky u všech návrhových ploch ÚP významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. U ploch K.1 a Z.1a, Z.1b věcně souvisejících s umístěním Suché nádrže Skalička (Teplice), však nelze při neznalosti konkrétního technického řešení, objektivně a jednoznačně jejich významnost na předmětnou EVL a její předmět ochrany vyhodnotit (?)

- V případě vymezení ploch K.01, Z.1a, Z.1b věcně souvisejících se suchou boční nádrží Skalička, bude nutno tento záměr na podrobné projekční úrovni sledovat a podrobit hodnocení dle §45i.

Pozn: V této fázi nelze předjímat konkrétní technické řešení záměru, nicméně to musí vedle stanovených cílů protipovodňové ochrany sledovat co největší minimalizaci potenciálních negativních dopadů na území soustavy Natura 2000, EVL Hustopeče - Štěrkáč a jeho předmět ochrany. Výsledné řešení a realizace záměru suché vodní nádrže Skalička vedle protipovodňové ochrany musí počítat s přírodě blízkými opatřeními a nějakou podobou revitalizace v řešeném území záměru.

- Minimalizovat rozsah kácení dřevin na nezbytně nutný rozsah (týká se především řešeného území pro umístění suché vodní nádrže Skalička (Teplice) a související protipovodňové ochrany - hrází v pravobřežní části).
- Z obecného hlediska minimalizace vlivů během realizace dílčích záměrů, plynoucích z náplně návrhových rozvojových ploch a koridorů, je pak nutno přijmout taková organizační opatření, aby byl minimalizován rozsah deponií zemin v území a veškeré výkopové práce a příp. následné vegetační úpravy (výsadby vhodného druhového spektra dřevin, osetí ploch vhodným sortimentem travobylinných směsí apod.), byly prováděny ve vhodném termínu a co nejrychleji. Tím se může výrazně omezit masivní rozvoj a následné šíření nežádoucí ruderalní vegetace a synantropních druhů v území. Při termínově správně načasovaných vegetačních úpravách a minimalizaci rizika expanze ruderalů v takto „zraněném“ území výkopovými pracemi, se výrazně zvyšuje úspěšnost osídlení žádoucími skupinami společenstev. Toto opatření se týká především řešeného území pro umístění suché vodní nádrže Skalička (Teplice).

13. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ

Soubor navržených opatření je spíše preventivního rázu, u prakticky u všech rozvojových ploch a koridorů tato opatření nepodmiňují jejich vymezení v ÚP, příp. jejich realizaci v další fázi projektové přípravy. U nich byl vliv vyhodnocen jako nevýznamný, nulový (0), v případě ploch pro vymezení ÚSES v kontextu jejich realizace v budoucnu pak jako oscilující k vlivu mírně pozitivnímu (0 až +1), nicméně jen velmi zprostředkovanému a nepřímému.

V případě vymezení plochy změn v krajině K.1 a zastavitelných ploch Z.1a, Z.1b se primárně jedná o zapracování plochy VH18 - suchá nádrž Skalička (Teplice), převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje, do podrobnějších územních souvislostí. V rámci vyhodnocení VVURU změna č.7 ZÚR OK tehdy jako součást bodu *Území významné pro situování protipovodňových opatření*, byla spolu s jinými záměry vyhodnocena hodnocením dle §45i (Banaš 2015) s tím závěrem, že vliv nelze vzhledem k nedostatečné podrobnosti vstupních dat o jednotlivých záměrech aktuálně vyhodnotit (?). Za předpokladu realizace přírodě blízkých opatření suché nádrže a protipovodňových opatření lze odůvodněně předpokládat zlepšení poměrů v nivě i stavu vodního útvaru řeky Bečvy. Nicméně riziko potenciálně negativních vlivů v rámci realizace záměru nelze v budoucnu vyloučit. Zde tedy bude nanejvýše žádoucí konkrétní přírodě blízká opatření konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Obecně lze tedy říci, že porovnání a závěry je možno učinit až na základě popisu konkrétního technického řešení suché nádrže a souvisejících protipovodňových opatření. V případě, že nebude významný vliv vyloučen, je třeba takové záměry posoudit alespoň ve zjišťovacím řízení, včetně provedení samostatného hodnocení dle § 45i.

14. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Ve vztahu k území soustavy Natura 2000 je celistvost možno definovat jako udržení kvality lokality zajišťující naplňování ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. Je to tedy schopnost ekosystémů fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska jejich zachování, příp. zlepšení jejich současného stavu. Celistvost je tedy zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál umožňující zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočistící a obnovné vlastnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

S ohledem na metodické doporučení MŽP (MŽP ČR 2007) se hodnocení zaměřilo na to, zda ÚP Zámrský:

- Způsobuje změny důležitých ekologických funkcí;
- Významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany;
- Redukuje diverzitu lokality;
- Vede ke fragmentaci lokality;
- Vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany;
- Narušuje naplňování cílů ochrany lokality.

Předmětný územní plán Zámrský vymezuje rozvojové plochy tak, že prakticky všechny leží mimo prostor EVL. Územní rozvoj se tedy soustřeďuje do jižní části katastru obce v rámci zastavěného území obce a jejího navazujícího okolí.

Pouze rozsáhlá plocha změn v krajině K.1 zasahuje do území EVL Hustopeče - Štěrkáč a věcně souvisí se zapracováním plochy VH18 - suchá nádrž Skalička (Teplice), převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje do podrobnějších územních souvislostí ÚP Zámrský. V rámci nadřazených platných ÚPD (PÚR ČR, ZÚR OK) je deklarován cíl vytvořit podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a **přírodě blízkých** opatření - suchá nádrž Skalička (Teplice). Navržené regulativy pro plochy Smíšené krajinné všeobecné MU v rámci plochy změny v krajině K.1 specifikují nekonfliktní vícefunkční využití území s přírodní prioritou, extenzivním zemědělstvím, umožňující naplnění požadavku přírodě blízkého řešení suché nádrže, protipovodňových opatření a ochrany ohrožení území.

ÚP vymezením rozvojových ploch, nevytváří bariery v území a nefragmentuje krajinné prostory. V tomto ohledu tak lze pozitivně hodnotit četné plochy změn v krajině pro vymezení skladebných částí ÚSES, zatravnění svažitých pozemků, vč. vymezení rozsáhlých území a koridorů pro biotopy a migraci velkých savců (CNZ.1, CNZ.2) převzatých z nadřazené ÚPD. U ploch K.1, Z1, Z.1b věcně souvisejících se suchou boční nádrží Skalička a protipovodňové ochrany bylo konstatováno, že při neznalosti konkrétního technického řešení záměru, nelze na úrovni ÚPD významnost vlivů na EVL Hustopeče - Štěrkáč vyhodnotit (?). Nicméně při zohlednění skutečnosti, že je sledován cíl přírodě blízkých opatření (deklarovaný v nadřazených ÚPD), a povaze navržených regulativů pro území vymezeném plochou změny v krajině K.1, se předběžně jeví, že tyto plochy nemají potenciál přímo či nepřímo narušit celistvost EVL.

Lze tedy konstatovat, že žádná z rozvojových/návrhových ploch či dalších aktivit, nemá potenciál přímo, či nepřímo narušit celistvost hodnocené EVL Hustopeče - Štěrkáč. Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti lze vyhodnotit jako nulový (0).

15. RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ

Žádná část hodnoceného územního plánu, resp. jeho dílčí úkoly nebyly vyhodnoceny jako významně negativní. U ploch K.1 a Z.1a, Z.1b věcně souvisejících s umístěním Suché nádrže Skalička (Teplice), však nelze při neznalosti konkrétního technického řešení, objektivně a jednoznačně jejich významnost na předmětnou EVL a její předmět ochrany vyhodnotit (?). U předmětného záměru je však (v rámci nadřazených ÚPD) sledován a deklarován požadavek přírodě blízkých opatření, vč. řešení protipovodňové ochrany. Kompenzační opatření tak nejsou navrhována.

V Brně, dne 15. května 2026

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.

16. PŘÍLOHY

Příloha 1	Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje
Příloha 2	Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha 1: Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

č. j.: KUOK 100931/2021

V Olomouci dne 05. 10. 2021

SpZn: KÚOK/100923/2021/OŽPZ/9063

vyřizuje: Mgr. Gita Matlášková

tel.: 585 508 473

datová schránka: qiabfmf

e-mail: g.matlaskova@olkraj.cz

**Městský úřad Hranice
Odbor rozvoje města
Pernštejnské náměstí 1
753 01 Hranice**

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Stanovisko s nevyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „**Návrh zadání Územního plánu Zámrsky**“ žadatele „**Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje města, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptací oblasti

Odůvodnění: Účelem koncepce je návrh zadání územního plánu Zámrsky, mimo jiné vymezit plochu pro suchou nádrž Teplice včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik povodí řeky Bečvy.

V katastru obce Zámrsky je vyhlášena evropsky významná lokalita (EVL) o rozloze 59,8 ha CZ0713375 Hustopeče – Štěrkáč, kde je předmětem ochrany evropsky významných živočichů lesák rumělkový. Tento brouk je vázán na lesní biotop s dostatkem starých a odumírajících listnatých stromů v různém stupni rozkladu, preferuje kmeny bez přímého kontaktu se zemí. Ke svému dvouletému vývoji vyžaduje dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin.

Vzhledem k charakteru koncepce, kdy nelze vyloučit, že nedojde k zásahu do předmětu ochrany jmenované EVL, lze konstatovat, že záměr může mít přímé, nepřímé nebo sekundární vlivy na předmět ochrany a celistvost této EVL, a to včetně možných kumulativních vlivů.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Gita Matlášková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/78
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.
Nouzová 18
614 00 Brno

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1528, kterou podal dne 16. 7. 2021

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

narozen dne 24. 1. 1970 v Brně,
bytem Novičí 3, 679 61 Letovice

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 58988/ENV/06 - 2082/630/06 ze dne 30. 1. 2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 2915/ENV/12 - 128/630/12 ze dne 20. 1. 2012 a č. j. 2852/ENV/17 - 148/630/17 ze dne 31. 1. 2017.

Dne 16. 7. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1528 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 14. 1. 2022

Podpis:

2/2