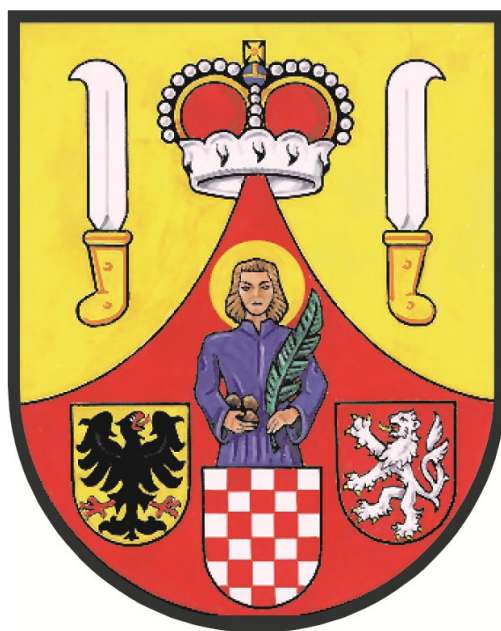


ÚZEMNÍ PLÁN HRANIC



ZMĚNA Č. 7

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC II.C TEXTOVÁ ČÁST

URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.
DUBEN 2026

Obsah textové části	strana:
II.C TEXTOVÁ ČÁST.....	1
ÚVOD	1
II.C.a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC	4
II.C.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	6
C.b.1) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	6
C.b.2) Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem.....	10
II.C.c) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	11
C.c.1) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů.....	11
C.c.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	12
II.C.d) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ.....	48
C.d.1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky	48
C.d.2) Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem	62
C.d.3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje	63
II.C.e) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ	85
C.e.1) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic	85
C.e.2) Pokyny k úpravě návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro opakované projednání	124
C.e.3) Pokyny k úpravě po opakovaném projednání před vydáním změny č. 7 ÚP Hranic	129
II.C.f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	130
II.C.g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA URDŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	131
II.C.h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	131
II.C.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	141
C.i.1) Vymezení zastavěného území.....	144
C.i.2) Základní koncepce rozvoje území obce	145
C.i.3) Urbanistická koncepce	145
C.i.4) Koncepce veřejné infrastruktury	159
C.i.5) Koncepce uspořádání krajiny.....	167
C.i.6) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití	187
C.i.7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	192
C.i.8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	194
C.i.9) Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena	195
C.i.10) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	195

C.i.11) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	195
C.i.12) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	196
C.i.13) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	196
C.i.14) Vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	197
C.i.15) Vymezení pojmů, které nejsou definované ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech	197
C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany	198
II.C.j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	199
II.C.k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	199
C.k.1) Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	199
C.k.2) Celková bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic	207
II.C.l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	209
II.C.m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	210
C.m.1) Zábor zemědělských pozemků dle návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice	210
C.m.2) Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	221
II.C.n) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	223
C.n.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu pro projednání	223
C.n.2) Vyhodnocení připomínek k návrhu pro opakované projednání	310
II.C.o) POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S JEDNOTNÝM STANDARDEM	343
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	357

PŘÍLOHA

Textová část ÚP Hranic upravená Změnou č. 7 (text s vyznačením změn) – samostatný svazek

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

II.C TEXTOVÁ ČÁST

ÚVOD

Město Hranice má zpracovaný **Územní plán Hranic**, který byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28. 4. 2016 opatřením obecné povahy pod č. j. OSUZPD/5666/16 (účinnost 18. 5. 2016), ve znění **Změny č. 2** vydané usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20. 12. 2018 opatřením obecné povahy č. j. ORM/11489/19 (účinnost 2. 4. 2019), **Změny č. 3** vydané usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019 opatřením obecné povahy č. j. ORM/38227/19-20 (účinnost 28. 11. 2019), **Změny č. 1** vydané usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.4.2020 opatřením obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23 (účinnost 21. 5. 2020), **Změny č. 4** vydané usnesením č. 587/2021 - ZM 26 ze dne 21. 10. 2021, **Změny č. 6** vydané usnesením č. 588/2021 - ZM 26 ze dne 21. 10. 2021 (nabytí účinnosti 19. 3. 2022) a **Změny č. 8** byla vydána usnesením č. 452/2024 – ZM 19 ze dne 12.12.2024, opatřením obecné povahy č.j. OSUZPD/849/25 (nabytí účinnosti 24. 1. 2025) (dále jen „**ÚP Hranic**“).

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic zpracovaných na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016–2020, schválené zastupitelstvem města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021. Součástí pokynů byly také podněty na Změnu ÚP Hranic podaných soukromými a právníckými osobami do 24. 6. 2021. Současně zastupitelstvo města svým usnesením stanovilo, že zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým dvorem) budou pořízeny jako část územního plánu s prvky regulačního plánu.

Do Změny č. 7 byl později usnesením č. 717/2022 Zastupitelstva města Hranic ze dne 30. 6. 2022 zahrnut také požadavek České republiky – Ministerstva obrany na vymezení plochy specifické zvláštního určení pro účely rozšíření stávajícího areálu Armády ČR.

Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro sloučené společné jednání a veřejné projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v březnu 2025 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petr Gajduškem – autorizovaným architektem ČKA 969.

Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro opakované projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v září 2025 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petr Gajduškem – autorizovaným architektem ČKA 969.

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání je zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon a jeho prováděcími předpisy.

Pro zpracování Změny č. 7 ÚP Hranic byly použity následující podklady:

- **Územní plán Hranic** ve znění po Změnách č. 2, č. 3, č. 1, č. 4, č. 6 a č. 8;
- **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic** schválené jako součást Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016–2020 zastupitelstvem města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021 ;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021, **Aktualizace č. 6**, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023, **Aktualizace č. 7** schválené usnesením vlády ČR č. 89 ze dne 7. 2. 2024, **Změny č. 9** schválené usnesením vlády ČR č. 64 ze dne 29. 1. 2025 a **Změny č. 8** schválené usnesením vlády ČR č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025 (dále jen „**PÚR ČR**“);
- **Územní rozvojový plán** (ÚÚR, 2024), vydaný vládou České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 s nabytím účinnosti 29. 10. 2024;
- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje** vydané usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), ve znění **Aktualizace č. 1** vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), **Aktualizace č. 2b** ZÚR OK vydané usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017

- pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), **Aktualizace č. 3** vydané usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), **Aktualizace č. 2a** vydané usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), **Aktualizace č. 4** vydané usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022), **Aktualizace č. 5** vydané usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) a Změny č. 7 vydané usnesením č. UZ/7/60/2025 ze dne 8. 12. 2025 OOP pod č. j. KUOK 127434/2025 (účinnost 31. 12. 2025) (dále jen „ZÚR OK“);
- **Územně analytické podklady Olomouckého kraje – 7. úplná aktualizace 2025** (dále jen „ÚAP OK“)
 - **Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Hranice – 6. úplná aktualizace 2024** (dále jen „ÚAP ORP Hranice“);
 - **Územní studie krajiny SO ORP Hranice** (EKOTOXA s.r.o, 08/2019),
 - **územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje** (ECOLOGICAL CONSULTING a.s., 02/2019),
 - **Územní studie kulturních krajinných oblastí KK01-KK012** (Ing. arch. Jiří Löw, 2013);
 - **Územní studie pro město Hranice evidované:**
 - US 3, US 4 a US 5 Hranice – lokalita Pod Hůrkou (INTEGRAPLAN v.o.s, 02/2019),
 - US 2 Hranice, lokalita Jungmannova (INTEGRAPLAN v.o.s, 02/2019),
 - US 1 a US 6 Hranice – lokalita U Kostelíčka (INTEGRAPLAN v.o.s, 02/2019),
 - ÚS Hranice – průmyslová zóna Potštátská (Urbanistické středisko Ostrava, 03/2019),
 - ÚS Hranice – nábreží v Kropáčově ulici (Ing. arch. Marek Wajsar, 01/2024),
 - **Územní studie zpracované pro město jako podklad (nevidované):**
 - ÚS Hranice – Za Čaputovým dvorem (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020),
 - ÚS Hranice – Velká, Záhumenní U kříže (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2021),
 - Koncepční studie Sportovní areál v ul. Žáčkova, Hranice IX-Uhřínov (Ing. arch. Marek Wajsar, 03/2021),
 - DPS Úprava návsi v obce Středolesí (Ing. arch. Jan Horký, 12/2021);
 - DSP Veřejné prostranství U nádrže, Hranice I (Ing. arch. Jan Horký, 11/2019);
 - Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (AGPOL, s.r.o., listopad 2018),
 - webové stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního – nahlížení do katastru;
 - aplikace eKatalog BPEJ – bpej.vumop.cz;
 - webové stránky ŘSD – geoportál ŘSD – silniční a dálniční síť ČR;
 - webové stránky Správy železnic – VRT Moravská brána;
 - webové stránky České geologické služby – www.geology.cz;
 - webové stránky Národního památkového ústavu – památkový katalog www.pamatkovykatalog.cz;
 - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje,
 - webové stránky společnosti VaK Přerov, a.s.

Obsah Změny č. 7 ÚP Hranic:

I. ZMĚNA Č. 7 ÚP HRANIC

I.A TEXTOVÁ ČÁST (včetně doplňujících tabulek)

I.B GRAFICKÁ ČÁST – tisky výkresů obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 7 ÚP Hranic, jejichž podkladem je potlačená kresba výkresů ÚP Hranic - výkresy:

I.B.a) Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b.1) Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury	1 : 5 000
I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
I.B.d) Schéma diferenciací území z hlediska urbanistické kompozice	1 : 25 000
I.B.e) Schéma části územního plánu v lokalitě Za Čaputovým dvorem s prvky regulačního plánu	1 : 1 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC**II.C TEXTOVÁ ČÁST** *(včetně doplňujících tabulek)***II.D GRAFICKÁ ČÁST** – *tisky výkresů obsahující graficky postižitelné změny, které jsou součástí Změny č. 7 ÚP Hranic, jejichž podkladem je potlačená kresba výkresů ÚP Hranic - výkresy:*

II.D.a) Koordinační výkres	1 : 5 000
II.D.b) Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.D.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.C.a) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

Územní plán Hranic byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28.04.2016, opatření obecné povahy pod č.j. OSUZPD/5666/16 (účinnost 18.05.2016), Změna č. 2 byla vydána usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20.12.2018, opatření obecné povahy č.j. ORM/11489/19 (účinnost 02.04.2019), Změna č. 3 byla vydána usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019, opatření obecné povahy č.j. ORM/38227/19-20 (účinnost 28.11.2019), Změna č.1 byla vydána usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.04.2020, opatření obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23 (účinnost 21.05.2020), Změna č. 4 byla vydána usnesením č. 587/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j. ORM/17073/21-30 (účinnost 19.03.2022), Změna č. 6 byla vydána usnesením č. 588/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j. ORM/19136/21-19 (účinnost 19.03.2022), a Změna č. 8 byla vydána usnesením č. 452/2024 – ZM 19 ze dne 12.12.2024, opatření obecné povahy č.j. OSUZPD/849/25. (účinnost 24.01.2025) (dále jen ÚP Hranic).

Pořízení Změny č. 7 Územního plánu Hranic (dále jen Změna č. 7 ÚP Hranic) bylo schváleno zastupitelstvem města Hranic usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25.11.2021. Potřeba pořízení změny ÚP Hranic vyplynula ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 (dále jen Zpráva). Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kdy tyto pokyny byly zastupitelstvem schváleny jako obsah Změny č. 7 ÚP Hranic. Součástí pokynů byly také podněty na změnu ÚP Hranic podané soukromými a právníckými osobami do 24.06.2021, a několik podnětů podaných po tomto datu. Současně zastupitelstvo města svým usnesením stanovilo, že zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým dvorem) budou pořízeny jako část územního plánu s prvky regulačního plánu.

V rámci projednání Zprávy Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny ÚP Hranic na životní prostředí. Z tohoto důvodu je součástí Změny č. 7 ÚP Hranic vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 717/2022 – ZM 32 ze dne 30.06.2022 schválilo rozšíření obsahu Změny č. 7 ÚP Hranic o návrh na změnu České republiky – Ministerstva obrany na vymezení plochy specifické zvláštního určení pro účely rozšíření stávajícího areálu Armády ČR.

Pověřeným zastupitelem spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení územního plánu a jeho změn byl usnesením č. 19/2022-ZM 2 ze dne 24.11.2022 pověřen pan Ing. Daniel Vitonský.

Smlouvu o dílo na zpracování Změny č. 7 ÚP Hranic uzavřelo město Hranice v lednu 2024 se společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic byl zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petr Gajduškem.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je autorizovaná osoba ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, Ing. Jarmila Paciorková. Dokumentace návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla projektantem dokončena a pořizovateli k projednání předána v březnu 2025.

Projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic bylo pořizovatelem vedeno dle § 98 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Jelikož zastupitelstvo města Hranice usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25.11.2021 při schválení pořízení změny územního plánu výslovně rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem dle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, lze toto rozhodnutí považovat za rozhodnutí o sloučení společného jednání a veřejného projednání dle ustanovení § 111 odst. 4 stavebního zákona.

Opatřením č.j.: ORI/21449/24-11 ze dne 13.03.2025 pořizovatel v souladu s § 111 odst. 5 stavebního zákona, ve spojení s § 96 stavebního zákona a s § 93 odst. 5 písm. c) stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou oznámení konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 ÚP Hranic na udržitelný rozvoj území, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hranice

od 13.03.2025 do 30.04.2025. Do 15 dnů ode dne konání společného jednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dále pořizovatel opatřením čj.: ORI/21449/24-10 ze dne 17.03.2025 oznámil konání sloučeného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Hranice, sousedním obcím a oprávněným investorům. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 15 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Sloučené jednání návrhu měny č. 7 ÚP Hranic se uskutečnilo na Městském úřadě Hranice dne 14.04.2025.

K návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic obdržel pořizovatel 11 stanovisek dotčených orgánů a celkem 17 připomínek od oprávněných investorů, občanů obce a sousední obce.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s § 98 odst. 1 a 2 stavebního zákona uplatněná stanoviska a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Z výsledku projednání vyplynulo, že návrh Změny č. 7 ÚP Hranic musí být významně upraven, a je tedy potřeba nařídit nové projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic v rozsahu podstatné úpravy – tzv. opakované projednání.

Opatřením čj.: ORI/21449/24-44 ze dne 27.05.2025 pořizovatel v souladu s § 111 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 98 odst. 5 stavebního zákona předložil návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům, v souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona předložil nadřízenému orgánu návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek a vyzval je k uplatnění stanovisek do 30 dnů od obdržení návrhu. Dále opatřením čj.: ORI/21449/24-46 zaslal pořizovatel v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek týkající se návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nadřízený orgán zaslal dne 24.06.2025 stanovisko k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, ve kterém nesouhlasil s kladným vyhodnocením připomínky č. 3 podané k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Pořizovatel na základě tohoto stanoviska připomínce nevyhověl, a dne 24.07.2025 požádal nadřízený orgán o potvrzení o odstranění nedostatků, aby se dále mohlo pokračovat v řízení o Změně č. 7 ÚP Hranic. Dne 31.07.2025 obdržel pořizovatel od nadřízeného orgánu potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic a souhlas v pokračování pořizování Změny č. 7 ÚP Hranic. Následně pořizovatel zpracoval pokyny pro úpravu návrhu pro opakované projednání a zajistil úpravu návrhu projektantem. Opatřením čj.: ORI/21449/24-59 požádal pořizovatel orgán ochrany přírody o stanovisko příslušného orgánu k podstatné úpravě návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Tento orgán ve svém stanovisku sdělil, že není nutné upravit ani doplnit posouzení vlivů na životní prostředí Změny č. 7 ÚP Hranic. Dokumentace návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro opakované projednání byla projektantem dokončena a pořizovateli k projednání předána v září 2025.

Opatřením čj.: ORI/21449/24-63 ze dne 07.10.2025 pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou oznámení konání sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 ÚP Hranic na udržitelný rozvoj území, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Hranice od 07.10.2025 do 28.11.2025. Do 15 dnů ode dne konání společného jednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dále pořizovatel opatřením čj.: ORI/21449/24-65 ze dne 15.10.2025 oznámil konání sloučeného opakovaného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Hranice, sousedním obcím a oprávněným investorům. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 15 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky.

Sloučené opakované jednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic se uskutečnilo na Městském úřadě Hranice dne 12.11.2025.

K návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic obdržel pořizovatel 8 stanovisek dotčených orgánů a celkem 8 připomínek od oprávněných investorů, občanů obce a sousední obce. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska a připomínky a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic po opakovaném projednání.

Opatřením čj.: ORI/21449/24-85 ze dne 09.12.2025 v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 a s § 103 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. K tomuto pořizovatel obdržel 3 souhlasná stanoviska dotčených orgánů.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pokyny pro úpravu návrhu po opakovaném projednání a zajistil úpravu návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic projektantem před jejím předložením zastupitelstvu města. Tyto úpravy již nebyly posouzeny jako podstatné, a proto nenastala potřeba nařídit další opakované projednání.

Pořizovatel v souladu s §111 odst. 5 ve spojení s § 104 odst. 1 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem bezodkladně předložil zastupitelstvu města Hranic návrh Změny č. 7 ÚP s odůvodněním k vydání.

II.C.b) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.b.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon v § 38 a § 39.

§ 38 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou stanoveny již v platném územním plánu definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území města jsou vytvořeny vymezením zastavitelných a transformačních ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, společně s plochami veřejných prostranství a veřejné zeleně; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajících výrobních areálů a vymezením zastavitelných a transformačních ploch pro rozvoj výroby a skladování; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny stanovením podmínek pro udržitelné využívání obnovitelných zdrojů energie, dále pak vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj sídelní i krajinné zeleně. Realizací záměrů obsažených v platném ÚP Hranice a v jeho Změně č. 7 nedojde k ohrožení atraktivity bydlení, ani ke střetům se zájmy ochrany přírody.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

V platném územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj všech pilířů udržitelného rozvoje území – životního prostředí, hospodářského rozvoje i soudržnosti obyvatel území; Změnou č. 7 se tyto předpoklady nemění, dílčí změny využití území nemají na celkovou koncepci rozvoje města zásadní vliv.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Platný územní plán zachovává kvalitu vystavěného prostředí města, vytváří funkční a harmonické prostředí pro život jejich obyvatel zejména vyváženým rozvojem obytného prostředí, veřejné a občanské vybavenosti, veřejné dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně. Změnou č. 7 se tyto principy nemění. Celková urbanistická koncepce je podrobněji popsána pro každé jednotlivé sídlo tvořící správní území města Hranice a zároveň jsou podrobněji stanoveny podmínky ochrany urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované zejména zvláště chráněnými územími (národní přírodní park, přírodní parky, přírodní rezervace), soustavou NATURA 2000 (evropsky významnými lokalitami), územním systémem ekologické stability, památnými stromy, lesními porosty, krajinnou zelení a dalšími přírodními hodnotami dle obecné ochrany přírody (zejména vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) a v neposlední řadě zemědělskými půdami I. a II. třídy ochrany, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zahrnující Městskou památkovou zónu Hranice, OP hřbitovního kostela P. Marie (zv. Kostelíček)

v Hranicích, OP tunelu ve Slaviči, nemovité kulturní památky, památky místního významu a území s možnými archeologickými nálezy jsou v územním plánu chráněny zejména stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Změnou č. 7 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, ani se nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení nebo ráz kulturní krajiny.

Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití již v platném územním plánu, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba. Rozvoj zelené infrastruktury je zajištěn stanovením podmínek pro ochranu stávajících a koncepční rozvoj nových ploch zeleně. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu vymezeny s ohledem na udržitelný rozvoj území – zejména pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj výroby jako hlavního zdroje pracovních příležitostí ve městě a pro rozvoj veřejné infrastruktury.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Podněty na změnu územního plánu byly prověřeny s ohledem na koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území a v tomto smyslu byly vyhodnoceny a zapracovány do Změny č. 7. Ochrana veřejných zájmů v řešeném území vyplývajících ze stavebního zákona a z jiných právních předpisů je Změnou č. 7 respektována – viz kap. C.b.2) a C.c.1).

§ 39

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
Tato zjištění a posouzení byla nedílnou součástí zpracování platného ÚP Hranice. Změnou č. 7 byly prověřeny a aktualizovány veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území města – viz kap. C.i.5). Základní koncepce rozvoje území obce.
- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,
Koncepce využití a rozvoje města Hranice, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce, rozvoje veřejné infrastruktury, ochrany volné krajiny a podmínek prostupnosti území, stanovených v platném územním plánu, se Změnou č. 7 nemění. Celková urbanistická koncepce je podrobněji popsána pro každé jednotlivé sídlo tvořící správní území města Hranice a zároveň jsou podrobněji stanoveny podmínky ochrany urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice.
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,
V rámci zpracování Změny č. 7 byly podněty na změny v území prověřeny a vyhodnoceny z hlediska rozvojových potenciálů území, z hlediska veřejných zájmů, včetně ochrany přírody a krajiny a z hlediska vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání.
- d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,
Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v platném územním plánu stanoveny podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání, omezující ve vybraných plochách maximální výšku zástavby a maximální koeficient zastavitelnosti pozemků. Změnou č. 7 se tyto podmínky ve vybraných plochách upravují, příp. zcela nově stanovují zejména z důvodu ochrany charakteru zástavby a krajinného rázu. Změnou č. 7 je v lokalitě Za Čaputovým dvorem stanovena část územního plánu s prvky regulačního plánu z důvodu zajištění koncepčního využití dané lokality v souladu se zpracovanou územní studií Hranice – Za Čaputovým dvorem (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020), která prověřila veškeré podmínky a limity využití předmětné lokality.
- e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,
Podmínky pro hospodárné využití území jsou zakotveny již v platném územním plánu. Možnosti intenzifikace využití stávajícího zastavěného území (nástavbami, vestavbami, změnami využití staveb) a využitím stávajících proluk v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou poměrně omezeny zejména v centrální části města Hranice. Odpad staveb ve městě

a tím uvolnění pozemků pro novou výstavbu je minimální. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou vymezeny v souladu se založenou urbanistickou strukturou sídla, v přímé návaznosti na souvisle zastavěné území a v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, na kterou mohou dále navázat nové páteřní komunikace a sítě technické infrastruktury.

- f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Změnou č. 7 nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Až na část území Středolesí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umístění staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.

Změnou č. 7 jsou vymezeny pouze zastavitelné a transformační plochy výroby lehké (Z.7-48 a Z.7-49), výroby zemědělské a lesnické (Z.7-6 a T.7-3) a smíšené výrobní všeobecné (T.7-2 a T.7-4).

- g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Územní plán současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny v souvislosti s podporou kvalitního bydlení a možností krátkodobé rekreace. Změnou č. 7 se uvedené nemění.

- h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Potřeba změn v území se v čase více či méně mění a vyvíjí zejména s ohledem na charakter města, přičemž bývá významně ovlivněna také hospodářským vývojem širšího území. Město Hranice je poměrně stabilizovaným městem s rozvinutou veřejnou vybaveností. Směr jeho rozvoje zejména v oblasti bydlení, veřejné vybavenosti a výroby byl určen již v rámci zpracování platného územního plánu vymezením rozvojových ploch (zastavitelných a transformačních ploch). V současnosti je nastavená koncepce rozvoje území stále platná a nevzniká potřeba ji měnit.

- i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Pořadí změn v území není stanoveno ani v platném územním plánu ani ve Změně č. 7. Navržené změny v území budou realizovány podle potřeb a finančních možností investorů.

- j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Změny v území vymezené Změnou č. 7 respektují veškeré dotčené veřejné zájmy v území.

- k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

V platném územním plánu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury (dopravní, technické, občanského vybavení, veřejných prostranství) a veřejně prospěšná opatření k založení chybějících částí ÚSES a ke snížení povodňových rizik.

Změnou č. 7 se jejich vymezení upravuje a doplňuje zejména v souvislosti již realizovanými záměry a v souvislosti s vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury drážní, koridorů technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství, vymezením plochy specifické zvláštního určení a vymezením chybějících částí ÚSES.

- l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Platným územním plánem jsou stanoveny zejména obecné podmínky pro snižování nebezpečí v území, které se Změnou č. 7 pouze zpřesňují v oblasti protierozních opatření. V rámci protipovodňových opatření byl aktualizován stav již realizovaných úseků zejména na řece Bečvě a zpřesněno vymezení soustavy suchých poldrů na základě podrobnějších podkladů a skutečného stavu v území (zejména s přihlédnutím k realizovatelnosti opatření). Nová protipovodňová opatření nejsou navrhována.

- m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Důsledky změn klimatu se v našich zeměpisných polohách projevují zejména zvýšenými teplotami a delším časovým obdobím bez srážek v letním období, které způsobují přehřívání hustě zastavěných území a vznik tzv. tepelných ostrovů, čímž samozřejmě negativně ovlivňují zejména obytné prostředí sídel, a dále hrozbami souvisejícími s měnícími se úhrny a rozložením srážek – delší epizody sucha, zvyšující se četnost a extremita záplav a povodní, vhodnější podmínky pro výskyt škůdců a chorob, které decimují krajinu.

Efektivními nástroji územního plánování, kterými lze pozitivně část výše uvedených důsledků zmírnit, je ovlivnění hustoty zástavby a vymezení funkčního protipovodňového systému jak proti bleskovým povodním z polí (poldry, průlehy atd.), tak proti záplavám způsobeným vodními toky (protipovodňové hráze, rozlivová území mimo zastavěné části sídel atd.). Hustotu zástavby lze ovlivnit např. stanovením min. výměr pozemků (zejména používáno u individuální výstavby), stanovením max. koeficientu zastavění pozemků, či min. poměru zeleně na pozemku (zajištění dostatečné plochy schopné vsakování), případně dalšími podmínkami, které jsou stanoveny pro plochy, které jsou specifické buď svým rozsahem vymezení, nebo způsobem využití (velké průmyslové zóny – např. zelené střechy, parkovací a odstavné plochy z propustných materiálů atd.). Nástrojem územního plánování je také členění krajiny, ochrana a rozvoj krajinné zeleně a vymezení funkčního ÚSES.

V platném územním plánu města Hranice jsou ve vybraných plochách uplatněny podmínky stanovující koeficient maximální zastavitelnost pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na zachování dostatečného rozsahu zeleně ve volné krajině, jsou vymezeny plochy chybějících částí ÚSES tak, aby byla zajištěna jeho celistvost a komplexní funkčnost. Změnou č. 7 jsou tyto podmínky zpřesněny, je revidováno vymezení celého ÚSES a tím i chybějících částí určených k založení.

- n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu i ve Změně č. 7 respektuje požadavky na hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů; vymezené zastavitelné plochy jsou v maximální míře situovány v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury.

- o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Konkrétní opatření pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 7 navržena. Změnou č. 7 je nově vymezena zastavitelná plocha specifická zvláštního určení označená Z.7-10 pro potřeby Armády ČR.

- p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Platným územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území. Stanovené podmínky pro využívání jednotlivých ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání zejména v plochách výroby drobné a služeb, či smíšených výrobních, tak rozvoj výroby a skladování v oblasti lehkého i těžkého průmyslu a zemědělské výroby. Změnou č. 7 se podmínky využití ploch nemění. Jsou vymezeny pouze zastavitelné a transformační plochy výroby lehké (Z.7-48 a Z.7-49), výroby zemědělské a lesnické (Z.7-6 a T.7-3) a smíšené výrobní všeobecné (T.7-2 a T.7-4).

Jiná opatření není nástroji územního plánování možné stanovit, jelikož nelze předvídat, o jakou náhlou hospodářskou změnu by mohlo v konkrétním území jít.

- q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7 nejsou vymezeny lokality, které by vyžadovaly asanační nebo rekultivační zásahy.

- r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Stávajícím územním plánem jsou vymezeny čtyři lokality pro těžbu nerostů, přičemž tři z nich jsou navrženy k dalšímu rozšíření. Změnou č. 7 se vymezení stabilizovaných, ani rozvojových ploch nemění, zcela nové lokality pro těžbu nerostů nejsou navrhovány.

- s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou vymezeny záměry, které by vyžadovaly stanovení kompenzačních opatření.

C.b.2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STAVEBNÍM ZÁKONEM

Změna č. 7 ÚP Hranice v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací).

Závazná část platného územního plánu je Změnou č. 7 uvedena do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a do souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

Nutnost pořízení Změny č. 7 ÚP Hranice vyplynula ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, jejíž součástí jsou tedy také Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic. Pokyny obsahují požadavky na úpravy, zpřesnění, či doplnění jednotlivých koncepcí na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a podkladů, uvedení ÚP do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a dále věcné podněty na změny v území uplatňované městem, fyzickými a právníky osobami.

Zprávu o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 včetně Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny ÚP Hranic schválilo Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021. Současně zastupitelstvo města svým usnesením stanovilo, že zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým dvorem) budou pořízeny jako část územního plánu s prvky regulačního plánu.

Do Změny č. 7 byl později usnesením č. 717/2022 Zastupitelstva města Hranic ze dne 30. 6. 2022 zahrnut také požadavek České republiky – Ministerstva obrany na vymezení plochy specifické zvláštního určení pro účely rozšíření stávajícího areálu Armády ČR.

Z ustanovení § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyplývala skutečnost, že změna územního plánu vyvstávající ze zprávy o uplatňování je pořizována zkráceným postupem dle §§ 55a a 55b tohoto zákona. Na základě této skutečnosti je Změna č. 7 projednána dle ustanovení odst. (4) § 111 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (sloučené společné jednání a veřejné projednání).

Pořizovatelem Změny č. 7 je Městský úřad Hranice, prostřednictvím kvalifikované osoby, splňující kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 44 nového stavebního zákona.

Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro sloučené společné jednání a veřejné projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v březnu 2025 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petr Gajduškem – autorizovaným architektem ČKA 969.

Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro opakované projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v září 2025 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 155 nového stavebního zákona – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petr Gajduškem – autorizovaným architektem ČKA 969.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 7 Územního plánu Hranic je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

II.C.c) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.c.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 7 ÚP Hranic je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, které se vztahují k území města Hranice. Jsou to zejména:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány (podrobněji viz kap. II.C.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění lesa);*
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány (podrobněji viz kap. II.C.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění lesa);*
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny, nevymezují se žádné plochy pro realizaci staveb nebo zařízení, jejichž provozem by mohlo dojít ke zhoršení čistoty ovzduší;*
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny, nevymezují se žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky;*
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny, nenavrhují se žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví;*

- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 7 dotčeny;*
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány;*
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 7 respektovány.*

C.c.2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

c.2.1) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu pro projednání

Návrh vyhodnocení stanovisek k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Bez stanoviska	Bez opatření
2.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/17618/25-3 ze dne 25.04.2025 STANOVISKO k územnímu plánu Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 18 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, obdržel dne 17.03.2025 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranice pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko. Předložený návrh změny č. 7 Územního plánu Hranice řeší způsob	Bez opatření

	nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Koncepce obecního systému nakládání s odpady není změnou č. 7 řešena. S předloženým návrhem změny č. 7 Územního plánu Hranice orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí.	
3.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/17380/25-3 ze dne 25.04.2025 STANOVISKO k územnímu plánu Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 1. 1. 2024 a podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 17. 3. 2025 od Městského úřadu Hranice Oznámení společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k územním plánům stanovisko. Řešení změny č. 7 Územního plánu Hranic nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Neočekává se ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování související s navrhovanými plochami. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES), přičemž tyto prvky vychází ze ZÚR Olomouckého kraje. Změnou č. 7 Územního Hranic je vymezení ÚSES revidováno v celém rozsahu a je zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí. V řešeném území jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 7 Územního plánu Hranic plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného Územního plánu a tuto koncepci významně nemění. S předloženým návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic orgán ochrany přírody souhlasí.	Bez opatření
4.	Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Bez stanoviska	Bez opatření
5.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/35954/2025/ODSH-SH/7559 ze dne 18.03.2025 STANOVISKO dotčeného orgánu Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3	Bez opatření

	písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území krajský úřad nemá žádných připomínek. Bez připomínek																													
6.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření																												
7.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/35951/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.04.2025 Návrh změny č. 7 územního plánu Hranice – stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), sděluje k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice: Změnou č. 7 územního plánu (ÚP) Hranice se řeší následující: - vymezení zastavitelných ploch: <table><tr><th>plocha číslo</th><th>katastrální území</th><th>typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha</th><th>výměra v ha</th></tr><tr><td>Z.7-1</td><td>Středolesí</td><td>BV – bydlení venkovské</td><td>0,51</td></tr><tr><td>Z.7-2</td><td>Uhřínov u Hranic</td><td>BV – bydlení venkovské</td><td>0,55</td></tr><tr><td>Z.7-3</td><td>Lhotka u Hranic</td><td>BV – bydlení venkovské</td><td>0,10</td></tr><tr><td>Z.7-4</td><td>Velká u Hranic</td><td>ZP – zeleň parková a parkově upravená</td><td>0,35</td></tr><tr><td>Z.7-5</td><td>Velká u Hranic</td><td>SV – smíšená obytná venkovská</td><td>0,15</td></tr><tr><td>Z.7-6</td><td>Velká u Hranic</td><td>VZ – výroba zemědělská a lesnická</td><td>1,27</td></tr></table>	plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	výměra v ha	Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské	0,51	Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,55	Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,10	Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,35	Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	0,15	Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	1,27	
plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	výměra v ha																											
Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské	0,51																											
Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,55																											
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,10																											
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,35																											
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	0,15																											
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	1,27																											

Z.7-7	Drahotuše	BI – bydlení individuální	0,11
Z.7-8	Drahotuše	BI – bydlení individuální	0,14
Z.7-9	Drahotuše	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,67
Z.7-10	Drahotuše	XZ – specifická zvláštního určení	3,54
Z.7-11	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	4,24
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	1,51
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,08
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská	0,06
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,24
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální	0,17
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	0,15
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské	0,20
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální	0,64
Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,28
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální	0,60
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,35
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	0,18
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,19
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovského	0,20
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,19
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské	0,20
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské	0,06
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,70
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,64
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,62
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,65
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,70
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	0,23
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,48
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,62
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,73
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné	1,07
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální	0,20
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální	0,93
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,23
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální	0,86
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální	1,15
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální	0,95
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální	1,11
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální	0,83
Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	5,73
Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká	3,69
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká	0,18
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské	0,67
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální	0,13
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální	0,51
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,09
Z.7-54	Drahotuše	DS – doprava silniční	0,38

- úpravu výměry stávajících zastavitelných ploch vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1 - 6 a 8, kterou dochází v celkové bilanci ke snížení celkové výměry zastavitelných ploch o 17,69 ha
- vymezuje nové transformační plochy:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území - plocha	výměra v ha
T.7-1	Uhřínov u Hranic	DS.m- dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,23
T.7-2	Velká u Hranic	HU - smíšená výrobní všeobecná	3,19
T.7-3	Velká u Hranic	VZ - výroba zemědělská a lesnická	0,15
T.7-4	Drahotuše	HU - smíšená výrobní všeobecná	2,72
T.7-5	Hranice	SM - smíšená obytná městská	0,34
T.7-6	Hranice	OS - občanského vybavení sportu	0,68
T.7-7	Hranice	BV - bydlení venkovského	0,35
T.7-8	Hranice	DS.m- dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,27
T.7-9	Hranice	DS.m- dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,30
T.7-10	Hranice	DS.m- dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,39
T.7-11	Hranice	BI - bydlení individuálního	0,07
T.7-12	Hranice	BH - bydlení hromadného	0,33

- úpravu výměry stávajících transformačních ploch (dříve ploch přestavby) vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1 - 6 a 8, kterou dochází v celkové bilanci ke snížení celkové výměry transformačních ploch o 38,57 ha
- provedení drobných úprav ploch územních rezerv:
 - R.1 – zvětšení výměry o 0,48 ha v důsledku zpřesnění uspořádání dotčeného území, rozšíření vymezení o pozemky parc. č. 1688/1 a 1688/3 k. ú. Drahotuše vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu a nastiňuje budoucí možný rozsah zástavby pro bydlení,
 - R.2 a R.14 – zmenšení výměry o 0,14 ha, resp. 0,47 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-15 zeleně zahradní a sadové (ZZ),
 - R.15 – zrušení rezervy z důvodu převedení územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní označené CNZ.D78,
 - R.16 – zrušení rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z důvodu upuštění od záměru v nadřazené ÚPD,
 - R.17 – zrušení rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV z důvodu vymezení záměru mimo území města Hranice,
 - R.19 – zrušení rezervy z důvodu převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL),
 - R.20 – zmenšení výměry o 2,44 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS).
- nově jsou vymezeny jako změny v krajině chybějících částí ÚSES (plochy přírodní všeobecné NU), plochy krajinné zeleně navržené k doplnění (plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priorita MU.p, plochy lesní všeobecné LU), nezastavitelné plochy těžby nerostů (plochy těžby – dobývání a úpravy GD) a plochy rozlivů suchých poldrů (plochy smíšené krajinné všeobecné – ochrana ohrožení území MU.o), které jsou však významněji doplněny o návrhové plochy, jelikož v platném územním plánu byla většina těchto ploch nepřesně uvedena jako stabilizované, i když poldr není ve skutečnosti realizován. Změnou č. 7 bylo z důvodu velkého množství změn ve vymezení změn v krajině, přistoupeno k novému očíslování všech změn v krajině takto:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
K.1	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,50
K.2	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,80
K.3	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	1,38
K.4	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,20
K.5	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,58
K.6	Středolesí Uhřínov u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,11
K.7	Středolesí Uhřínov u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.8	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,97
K.9	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,40
K.10	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.11	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.12	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.13	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,07
K.14	Slavič	NU – přírodní všeobecné	2,26
K.15	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,29
K.16	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,18
K.17	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.18	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,64
K.19	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,41
K.20	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,68
K.21	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,33
K.22	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.23	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,45
K.24	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,79
K.25	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.26	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,62
K.27	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.28	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,22
K.29	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,16
K.30	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,32
K.31	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,18
K.32	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.33	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.34	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.35	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,27
K.36	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,92
K.37	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.38	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,02
K.39	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,10
K.40	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.41	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,24
K.42	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.43	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,01
K.44	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,08
K.45	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,39
K.46	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	1,33
K.47	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,83
K.48	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	9,14
K.49	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,65
K.50	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,78
K.51	Drahotuše	NU.2 – přírodní všeobecné	6,02
K.52	Hranice	NU – přírodní všeobecné	3,37
K.53	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.54	Hranice	NU – přírodní všeobecné	2,44
K.55	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,39
K.56	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,19
K.57	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,66
K.58	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.59	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,71
K.60	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,66
K.61	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,28

K.62	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,53
K.63	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.64	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,72
K.65	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,23
K.66	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,13
K.67	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,12
K.68	Slavič	MU.p – smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority	0,90
K.69	Lhotka u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	6,02
K.70	Velká u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	0,62
K.71	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,02
K.72	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	9,54
K.73	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,59
K.74	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,65
K.75	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,46
K.76	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,64
K.78	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,93
K.79	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,13
K.80	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,12
K.81	Velká u Hranic Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	3,89
K.82	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,81
K.83	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	1,48
K.84	Hranice	GD – těžby – dobývání a úpravy	7,96
K.85	Hranice	LU – lesní všeobecné	4,89
K.86	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,65
K.87	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,94
K.88	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,30
K.89	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,80
K.90	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,63
K.91	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,11
K.92	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	11,97
K.93	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,39
K.94	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	5,11

Ochrana přírody (Mgr. Michaela Sobotková):
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 písm. c) a § 77a odst. 4, písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení koncepce Změny č. 7 Územního plánu Hranice, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko:

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
Dotčené katastrální území je ve styku s evropsky významnou lokalitou (EVL) soustavy Natura 2000 EVL Hůrka u Hranic CZ0714771, EVL Bečva – Žebračka a na hranici Týn nad Bečvou CZ 0714082, ptačí oblast zde není vymezena. Ve vymezených EVL je nezbytné dodržovat schválený „Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu“.

Po seznámení se s předloženou koncepcí orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany výše uvedených lokalit, žádné jiné lokality soustavy Natura 2000

Bez opatření

ani žádného maloplošného zvláště chráněného území.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Ve fázi návrhu zadání změny č. 7 územního plánu Hranice, krajský úřad, oddělení integrované prevence, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (vyhodnocení SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc vydal dne 25.06.2025 stanovisko sp.zn. KÚOK/62595/2025/OŽPZ/7232.

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček):

V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon OZPF“), souhlasíme s návrhem změny č. 7 územního plánu Hranice (dále „územní plán“).

Odůvodnění:

V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravy, výroby, technické infrastruktury, zeleně, těžby, vodohospodářské a plochy změn v krajině, vymezované v zájmu všestranného rozvoje města.

- Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (ustanovení § 4 odst. 3 zákona OZPF), byl zájem města na svém vlastním rozvoji.

Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, a dále pak zejména z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle.

Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky města Hranice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.

Krajský úřad pořízovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Soupisu záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.

- Soupis záborů ZPF

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhm výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zastavitelné plochy							
katastrální území Středoletí							
Z.7-1	BV	0,49	0,02				0,47
Celkem BV		0,49	0,02	0,00	0,00	0,00	0,47
katastrální území Uhřínov u Hranic							
Z.7-2	BV	0,55		0,55			
Celkem BV		0,55	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00
katastrální území Lhotka u Hranic							
Z.7-3	BV	0,05			0,05		
Celkem BV		0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00
katastrální území Velká u Hranic							
Z.7-4	ZP	0,10			0,06	0,04	
Celkem ZP		0,10	0,00	0,00	0,06	0,04	0,00
Z.7-5	SV	0,15				0,15	
Celkem SV		0,15	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00
Z.7-6	VZ	1,27		1,27			
Celkem VZ		1,27	0,00	1,27	0,00	0,00	0,00

**Stanovisko
podrobněji viz
kapitola II.C.h)**

Bez opatření

katastrální území Drahotuše							
Z.7-7	BI	0,11	0,11				
Z.7-8	BI	0,13			0,13		
Celkem BI		0,24	0,11	0,00	0,13	0,00	0,00
Z.7-9	ZZ	0,61	0,61				
Celkem ZZ		0,61	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.7-10	XZ	3,52	3,52				
Celkem XZ		3,52	3,52	0,00	0,00	0,00	0,00
katastrální území Hranice							
Z.7-11	DS	3,89	1,97	1,79			0,13
Z.7-12	DS.m	0,66	0,66				
Z.7-13	DS.m	0,03	0,03				
Z.7-20	DS.m	0,15				0,15	
Z.7-22	DS.m	0,06		0,06			
Z.7-24	DS.m	0,15		0,15			
Z.7-47	DS.m	5,48		5,48			
Z.7-53	DS.m	0,02			0,02		
Z.7-54	DS	0,22	0,22				
Celkem DS, DS.m		10,66	2,88	7,48	0,02	0,15	0,13
Z.7-14	SM	0,06			0,06		
Celkem SM		0,06	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00
Z.7-15	ZZ	0,24			0,24		
Z.7-26	ZZ	0,19				0,19	
Celkem ZZ		0,43	0,00	0,00	0,24	0,19	0,00
Z.7-16	RI	0,17				0,17	
Celkem RI		0,17	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00
Z.7-17	RZ	0,15			0,04	0,11	
Z.7-23	RZ	0,01		0,01			
Celkem RZ		0,16	0,00	0,01	0,04	0,11	0,00
Z.7-18	BV	0,20				0,20	
Z.7-25	BV	0,20				0,20	
Z.7-27	BV	0,20				0,20	
Celkem BV		0,60	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00
Z.7-19	BI	0,64				0,64	
Z.7-21	BI	0,58				0,58	
Z.7-39	BI	0,20		0,20			
Z.7-40	BI	0,93		0,93			
Z.7-42	BI	0,86		0,86			
Z.7-43	BI	1,15		1,15			
Z.7-44	BI	0,95		0,95			
Z.7-45	BI	1,11		1,11			
Z.7-46	BI	0,83		0,83			
Z.7-52	BI	0,51			0,51		
Z.7-51	BI	0,13	0,02		0,11		
Celkem BI		7,89	0,02	6,03	0,62	1,22	0,00
Z.7-29	BH	0,70		0,70			
Z.7-30	BH	0,64		0,64			
Z.7-31	BH	0,62		0,62			
Z.7-32	BH	0,65		0,65			
Z.7-33	BH	0,70		0,70			
Z.7-36	BH	0,62		0,62			
Z.7-37	BH	0,73		0,73			
Z.7-38	BH	1,07		1,07			
Celkem BH		5,73	0,00	5,73	0,00	0,00	0,00
Z.7-34	OV	0,23		0,23			
Celkem OV		0,23	0,00	0,23	0,00	0,00	0,00
Z.7-35	ZP	0,48		0,48			
Z.7-41	ZP	0,23		0,23			
Celkem ZP		0,71	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00
Z.7-48	VL	3,68	3,68				
Z.7-49	VL	0,18	0,18				
Celkem VL		3,86	3,86	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.7-50	WH	0,35		0,35			
Celkem WH		0,35	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00
katastrální území Valšovice							
Z.7-28	BV	0,02				0,02	
Celkem BV		0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00
katastrální území Velká u Hranic							
T.7-3	VZ	0,13		0,13			
Celkem VZ		0,13	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00
katastrální území Drahotuše							
T.7-4	HU	2,72		2,72			
Celkem HU		2,72	0,00	2,72	0,00	0,00	0,00

katastrální území Hranice							
T.7-5	SM	0,01		0,01			
Celkem SM		0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
T.7-7	BV	0,33				0,33	
Celkem BV		0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00
T.7-8	DS.m	0,08		0,08			
T.7-9	DS.m	0,05		0,05			
T.7-10	DS.m	0,18		0,15		0,03	
Celkem DS.m		0,31	0,00	0,28	0,00	0,03	0,00
T.7-11	BI	0,07		0,07			
Celkem BI		0,07	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00
T.7-12	BH	0,05		0,05			
Celkem BH		0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00
VRT + související stavby		71,14	25,72	29,92	6,92	5,73	2,85
katastrální území Středoletí							
K.4	NU	0,01					0,01
K.6	NU	0,04				0,04	
Celkem NU		0,05	0,00	0,00	0,00	0,04	0,01
katastrální území Uhřínov u Hranic							
K.6	NU	0,38					0,38
K.7	NU	0,05					0,05
Celkem NU		0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43
katastrální území Slavič							
K.8	NU	1,76				1,76	
K.9	NU	0,40				0,40	
K.10	NU	0,14				0,14	
K.11	NU	0,19				0,19	
K.12	NU	1,84		1,52	0,32		
K.13	NU	0,07				0,07	
K.14	NU	2,26					2,26
K.15	NU	0,29					0,29
K.16	NU	3,12				0,72	2,4
K.17	NU	1,80				0,91	0,89
K.18	NU	3,64				3,64	
Celkem NU		15,51	0,00	1,52	0,32	7,83	5,84
katastrální území Lhotka u Hranic							
K.19	NU	0,41				0,41	
K.20	NU	0,65			0,65		
Celkem NU		1,06	0,00	0,00	0,65	0,41	0,00
katastrální území Velká u Hranic							
K.22	NU	0,17			0,17		
K.24	NU	0,70			0,16	0,13	0,41
K.25	NU	0,07		0,02	0,04		0,01
K.26	NU	0,60			0,11	0,19	0,30
K.30	NU	0,30			0,30		
K.35	NU	1,03		1,03			
K.36	NU	0,76		0,76			
K.37	NU	0,07		0,07			
K.38	NU	0,73		0,73			
K.40	NU	0,06		0,06			
K.71	NU	0,02		0,02			
Celkem NU		4,51	0,00	2,69	0,78	0,32	0,72
katastrální území Drahotuše							
K.44	NU	1,95	1,95				
K.45	NU	0,39	0,39				
K.46	NU	0,53				0,53	
K.47	NU	0,83				0,83	
K.48	NU	9,14					9,14
K.49	NU	2,63					2,63
K.50	NU	0,59				0,59	
Celkem NU		16,06	2,34	0,00	0,00	1,95	11,77
katastrální území Hranice							
K.52	NU	3,20					3,20
K.53	NU	0,15	0,01				0,14
K.54	NU	2,43			2,43		
K.55	NU	0,50			0,50		
K.59	NU	0,59			0,59		
K.60	NU	0,64				0,64	
K.61	NU	0,28				0,28	
K.62	NU	0,47				0,47	
K.63	NU	0,21				0,21	
K.64	NU	0,72				0,72	
K.65	NU	1,17				1,17	
K.66	NU	0,13				0,13	
K.67	NU	1,06				1,06	
Celkem NU		11,55	0,01	0,00	3,52	4,68	3,34

K.94		MU.o	1,93		1,93		
Celkem MU.o		1,93	0,00	1,93	0,00	0,00	0,00

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.

Odůvodnění:

- Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny

Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková):

Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranice.

Odůvodnění:

Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracovaná v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“ a jeho aktualizací pro období 2020 +, ve znění aktualizacího dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP – říjen 2020, částka 8. Sdělení MŽP týkající se aktualizacího dodatku 2024 bylo zveřejněno ve Věstníku MŽP – květen 2024, částka 4.

Změna územního plánu spočívá zejména v aktualizaci zastavěného území obce, prověření struktury a obsahu navržené koncepce s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajské studie a dále vymezení ploch pro bydlení, drobnou výrobu, lehkou výrobu, rekreaci, zemědělství, zeleň, dopravu.

Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených (vyjmenovaných) v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kW, průmyslové technologie s negativním vlivem na kvalitu ovzduší ...) jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona o ochraně ovzduší nutná závazná stanoviska (jednotná environmentální stanoviska) a povolení. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší.

Vodoprávní úřad (Ing. Petra Vovsová)

- Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá ke změně č. 7 územního plánu Hranic připomínky.

Bez opatření

Bez opatření

8.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc 9

Bez stanoviska

Bez opatření

9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko č.j. SBS 12937/2025/OBÚ-05 ze dne 18.03.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 14. 2. 2025 oznámení o konání sloučeného společného jednání o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) stavebního zákona a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: souhlasné stanovisko s návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. Odůvodnění: OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. OBÚ shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Hranice č. 60143 pro nerost cementářská surovina (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 9. 2. 1990 Ministerstvem výstavby a stavebnictví ČR značky TZÚS/SSZ - 596/89), dobývací prostor Hranice na Moravě I č. 70354 pro nerost cihlářská surovina (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 1. 8. 1966 Ministerstvem stavebnictví ČR značky PP - 213/dr Š- DP58) a dobývací prostor Hrabůvka č. 70004 pro nerost kámen – droba (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 25. 1. 1977 Ministerstvem stavebnictví ČR značky DP - 171/76)	Bez opatření
10.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, K Moštěnici 375/9a, 750 02 Přerov Stanovisko č.j. HSOL-1850-2/2025 ze dne 28.04.2025 Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako dotčený orgán v souladu s § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 17. 03. 2025 a v souladu s § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), dále podle § 2 odst. 1 Stavebního zákona a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k Návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území souhlasné stanovisko Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS.	Bez opatření

11.	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov Stanovisko sp.zn. KHSOC/09327/2025 ze dne 28.04.2025 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci „Návrh změny č. 7 Územního plánu Hranic“ Na základě Oznámení společného jednání návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic, zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 17.3.2025, zaevidované pod č. j. KHSOC/09327/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska k „Návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle §82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady. Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. toto stanovisko: S předloženým „Návrhem změny č. 7 Územního plánu Hranic“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek: 1. Pokud se týká dopravy (areálová a silniční), je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v řízení dle stavebního zákona dokladovat, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Využití ploch se jeví jako podmíněně přípustné (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.). 2. Provozem aktivit ve výrobní zástavbě situované u stávajících objektů určených k bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení, bude dokladováno orgánu ochrany veřejného zdraví v následujícím řízení dle stavebního zákona, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, event. vibrace a ovzduší, §2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) a tím veřejné zdraví obyvatel v území. 3. Plochy navržené k bydlení se jeví jako podmíněně přípustné k danému využití (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona dokladováno, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku; doprava silniční a železniční, plochy výroby) v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných	U plochy VL bude doplněno podmíněně přípustné využití pro plochy Z.7-48 a Z.7-49 – využití ploch je podmíněno zpracováním hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo Ve stávajícím územním plánu je tato podmínka u ploch pro bydlení

(§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Odůvodnění:

KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic zpracovaných na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016–2020, schválené zastupitelstvem města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.3	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,66
Z.4A	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,51
Z.4B	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,59
Z.4C	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,60
Z.5	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,25
Z.6A	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,19
Z.6B	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,21
Z.7	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,36
Z.8	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,49
Z.9	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,80
Z.10	Hranice	OS – občanské vybavení sportu	-	0,37
Z.11	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,53
Z.12	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,10
Z.13	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	0,54
Z.14	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,41
Z.15	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,43
Z.16	Drahotuše	BI – bydlení individuální	-	0,66
Z.17	Drahotuše	BI – bydlení individuální	US.11	0,83
Z.18	Slavič	BV – bydlení venkovské	-	0,45
Z.19	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,03
Z.20	Drahotuše	OX – občanské vybavení specifické	-	1,62
Z.21	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,19
Z.22	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,34
Z.23	Valšovice	BV – bydlení venkovské	US.13	2,99
Z.25	Hranice	RZ – rekreace v zahradkářských osadách	-	0,51
Z.26	Hranice	BH – bydlení hromadné	US.12	1,20
Z.27	Hranice	OS – občanské vybavení sportu	-	2,72
Z.28	Valšovice	OS – občanské vybavení sportu	-	0,43
Z.31	Velká u Hranic	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,54
Z.33	Hranice	VT – výroba těžká a energetika	-	2,63
Z.34	Hranice	VT – výroba těžká a energetika	-	0,99
Z.35	Hranice	VL – výroba lehká	US.6	6,95
Z.36A	Hranice	VL – výroba lehká	-	4,08
Z.36B	Hranice	VL – výroba lehká	-	2,13
Z.40	Hranice	VD – výroba drobná a služby	-	1,35
Z.41	Hranice	VD – výroba drobná a služby	-	0,53
Z.42	Drahotuše	HU – smíšená výrobní všeobecné	-	1,82
Z.43	Drahotuše	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	0,76
Z.44	Drahotuše	VL – výroba lehká	-	3,96
Z.46	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,20
Z.47	Slavič	DS – doprava silniční	-	0,22
Z.48	Slavič	VL – výroba lehká	-	3,52
Z.49	Slavič	VD – výroba drobná a služby	-	1,49
Z.50	Slavič	VD.2 – výroba drobná a služby	-	0,96
Z.51	Drahotuše	TW – vodní hospodářství	-	0,12
Z.52	Drahotuše	TW – vodní hospodářství	-	0,57

zpracována – vytipované nově vymezené plochy pro bydlení Změnou č. 7 budou podmíněně přípustné - plocha Z.7-2 (Uhřínov, BV), Z.7-3 (Lhotka, BV), Z.7-5 (Velká, SV) a T.7-12 (BH)

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.54A	Hranice	TE – energetika	-	0,73
Z.54B	Hranice	TE – energetika	-	0,14
Z.61	Hranice	DS – doprava silniční	-	1,50
Z.63	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,45
Z.64	Hranice	OL – občanské vybavení špičkové	-	0,16
Z.65	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,23
Z.67	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,24
Z.68	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,36
Z.73	Slavič	DS – doprava silniční	-	0,25
Z.74	Slavič	VL – výroba lehká	-	2,28
Z.75	Uhřetov u Hranic	TW – vodní hospodářství	-	0,13
Z.80	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,94
Z.81	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,45
Z.82	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,27
Z.83	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,83
Z.84	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,39
Z.86	Hranice	OU – občanské vybavení všeobecné	-	0,18
Z.90	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,31
Z.92	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,42
Z.93	Slavič	TW – vodní hospodářství	-	0,17
Z.95	Hranice	RZ – rekreace v zahradkářských osadách	-	0,75
Z.100	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,04
Z.101	Hranice	ZU – zeleň všeobecná	-	0,32
Z.102	Hranice	VD – výroba drobná a služby	-	0,71
Z.103	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,37
Z.104	Slavič	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,75
Z.105	Slavič	GZ.1 – těžba – stavby a zařízení	-	4,13
Z.106	Draholeše	RI – rekreace individuální	-	0,13
Z.107	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,01
Z.108	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,66
Z.109	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,36
Z.110	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkové upravené	-	0,18
Z.112	Středolesí	VD – výroba drobná a služby	-	0,80
Z.113	Draholeše	RI – rekreace individuální	-	0,05
Z.114	Hranice	VT – výroba těžká a energetika	-	6,62
Z.115	Lhotka u Hranic	WH – vodohospodářské	-	2,73
Z.116	Hranice	WH – vodohospodářské	-	0,95
Z.117	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	1,09
Z.118	Hranice	RZ – rekreace v zahradkářských osadách	-	1,37
Z.119	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	1,15
Z.120	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,18
Z.121	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,83
Z.122	Středolesí	BV – bydlení venkovské	-	0,15
Z.123	Středolesí	BV – bydlení venkovské	-	0,15
Z.124	Středolesí	BV – bydlení venkovské	-	0,12
Z.125	Slavič	BV – bydlení venkovské	-	0,34
Z.126	Slavič	BV – bydlení venkovské	-	0,38
Z.127	Slavič	OU – občanské vybavení všeobecné	-	0,25
Z.128	Slavič	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,22
Z.129	Draholeše	BI – bydlení individuální	-	1,25
Z.130	Draholeše	BI – bydlení individuální	-	1,27
Z.131	Draholeše	BI – bydlení individuální	-	0,33

plocha číslo	katastrální území	typ plochy a rozdílným způsobem využití	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.132	Drahotoše	BI – bydlení individuální	-	0,33
Z.134	Drahotoše	DS – doprava silniční	-	0,02
Z.135	Drahotoše	DS – doprava silniční	-	0,02
Z.136	Drahotoše	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,15
Z.137	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,33
Z.138	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,41
Z.139	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,36
Z.140	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	1,46
Z.141	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,30
Z.142	Velká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,58
Z.143	Hranice	VL – výroba lehká	-	0,60
Z.144	Hranice	DS – doprava silniční	-	0,78
Z.145	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,23
Z.146	Hranice	OU – občanské vybavení všeobecné	-	0,69
Z.147	Hranice	SM – smíšená obytná městská	-	0,27
Z.148	Hranice	DS – doprava silniční	-	0,06
Z.149	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,49
Z.150	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,14
Z.151	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,59
Z.152	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,10
Z.153	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,38
Z.154	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,46
Z.155	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,67
Z.156	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,09
Z.157	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,10
Z.158	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,09
Z.159	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,32
Z.160	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,36
Z.161	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	-	0,60
Z.162	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,61
Z.163	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,20
Z.164	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	-	0,60
Z.165	Hranice	OU – občanské vybavení všeobecné	-	0,39
Z.166	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,40
Z.167	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	0,84
Z.168	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	1,05
Z.169	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	0,23
Z.170	Hranice	BI – bydlení individuálního	-	0,27
Z.1-1	Hranice	DS – doprava silniční	-	0,82
Z.4-1	Hranice	VT – výroba těžká a energetika	-	2,18
Z.7-1	Středoletí	BV – bydlení venkovské	-	0,51
Z.7-2	Uhlínov u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,55
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,10
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,35
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	-	0,15
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	1,27
Z.7-7	Drahotoše	BI – bydlení individuální	-	0,11
Z.7-8	Drahotoše	BI – bydlení individuální	-	0,14
Z.7-9	Drahotoše	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,57
Z.7-10	Drahotoše	XZ – specifická zvláštního určení	-	3,54
Z.7-11	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	4,24
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	1,51

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,08
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská	-	0,06
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,24
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální	-	0,17
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	-	0,15
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,20
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,64
Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,28
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,60
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,35
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	-	0,18
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,19
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovského	-	0,20
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,19
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,20
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské	-	0,06
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,70
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,64
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,62
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,65
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,70
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	-	0,23
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,48
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,62
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,73
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	1,07
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,20
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,93
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,23
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,86
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,15
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,95
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,11
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,83
Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	5,73
Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká	-	3,69
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká	-	0,18
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské	-	0,67
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,13
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,51
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,09
Z.7-54	Drahotuše	DS – doprava silniční	-	0,38

Transformační plochy vymezené územním plánem Hranice:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ⁹⁾	výměra v ha
T.6	Uhřetov u Hranic	DS – doprava silniční	-	0,12
T.22A	Dražhotuše	BI – bydlení individuální	US.11	0,32
T.22B	Dražhotuše	BI – bydlení individuální	US.11	0,27
T.48	Hranice	OU – občanské vybavení všeobecné	-	0,46
T.52	Hranice	OS – občanské vybavení sportu	-	1,73
T.56	Hranice	PU – veřejná prostranství všeobecná	-	0,01
T.58	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	-	0,81
T.68	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	1,48
T.74	Hranice	OU – občanské vybavení všeobecné	-	1,65
T.76	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,37
T.79A	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,37
T.79B	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,07
T.89	Hranice	PU – veřejná prostranství všeobecná	-	0,03
T.91	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,69
T.92A	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,52
T.92B	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,37
T.92C	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,93
T.93A	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,05
T.93B	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,19
T.94	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,39
T.95	Hranice	BI – bydlení individuální	-	2,36
T.96	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	1,32
T.107	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,18
T.111	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,17
T.115	Dražhotuše	BI – bydlení individuální	-	1,63
T.122	Veľká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	-	0,38
T.124	Hranice	HU – smíšená výrobní všeobecná	-	13,87
T.125	Hranice	DS – doprava silniční	-	0,72
T.1-1	Hranice	DS – doprava silniční	-	1,50
T.6-1	Hranice	OL – občanské vybavení lázeňské	-	0,65
T.8-1	Dražhotuše	BI – bydlení individuální	-	0,18
T.7-1	Uhřetov u Hranic	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,23
T.7-2	Veľká u Hranic	HU – smíšená výrobní všeobecná	-	3,19
T.7-3	Veľká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	0,15
T.7-4	Dražhotuše	HU – smíšená výrobní všeobecná	-	2,72
T.7-5	Hranice	SM – smíšená obytná městská	-	0,34
T.7-6	Hranice	OS – občanské vybavení sportu	-	0,68
T.7-7	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,35
T.7-8	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,27
T.7-9	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,30
T.7-10	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,39
T.7-11	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,07
T.7-12	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,33

Plochy územních rezerv vymezených územním plánem Hranic:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využitím území	podmínky realizace RP/ÚS ⁹⁾	výměra v ha
R.1	Dražhotuše	BI – bydlení individuální	-	7,65
R.2	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,56
R.3	Hranice	BI – bydlení individuální	-	2,41
R.4	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,91
R.5	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,68
R.6	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,95
R.7	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,17
R.8	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,27
R.9	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,25
R.10	Veľká u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	2,20
R.14	Hranice	OS – občanské vybavení sportu	-	5,79
R.18	Dražhotuše	OH – občanské vybavení hřbitová	-	0,61
R.20	Hranice	VL – výroba lehká	-	1,21

Dále územní plán vymezuje plochy změn v krajině K.1 až K.94.

Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně:

1. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti **navrhovaných ploch výrobní zástavby** (průmyslový areál, zemědělský areál nebo těžba) a **dopravních ploch** nacházejí plochy pro bydlení, kde jsou umístěny objekty, jež mají v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše **uvedené podmínky č. 1, 2**, za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z výroby

	a dopravy, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. 2. Vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro bydlení (kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb), budou umístěny v lokalitách, u kterých lze důvodně předpokládat, že se jedná o území zatížené zdroji hluku, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil orgán ochrany veřejného zdraví výše uvedenou podmínku č. 3 za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem ze stacionárních zdrojů hluku, dopravy silniční a železniční, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, vyslovila souhlas s předloženým návrhem změny č. 7 Územního plánu Hranic, který však, z důvodu zajištění jeho úplného souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska do budoucna, vázala na splnění podmínek týkající se určitých oblastí návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic vyjádřených ve výše uvedených podmínkách. Lhůta pro splnění podmínek je vymezena v závazné části tohoto závazného stanoviska. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: ☐ Oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic zaevidované dne 17.3.2025 ☐ Podklady návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic	
12.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
13.	Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Stanovisko sp.zn. 194615/2025-1322/OÚZBR ze dne 29.04.2025 Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Ve správním území obce se nachází: - Objekty důležité pro obranu státu (Kasárna generála Zahálky Hranice, Cvičiště Drahotuše, Hřiště Dukla Hranice) včetně zájmového území, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. V tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě	

závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 107. Návrhem Změny č. 7 je umístěna návrhová plocha K.51 RBC.156-K143-9 přímo do prostoru ploch objektu důležitého pro obranu státu, ve kterých probíhá výcvik AČR. Ministerstvo obrany ČR a Město Hranice v současné době vedou jednání o majetkoprávním uspořádání objektu důležitého pro obranu státu Cvičiště Drahotuše ve prospěch Ministerstva obrany ČR (formou směny). Žádáme o vymístění návrhové plochy K51 RBC.156-K143-9 umístěné přímo do středu využívané části objektu do nekonfliktnější části ÚSES vymezené ZÚR. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části jsou zapracované pouze objekty (včetně zájmového území) Kasárna generála Zahálky Hranice a Hřiště Dukla Hranice. Požadujeme do grafické části zapracovat i objekt důležitý pro obranu státu Cvičiště Drahotuše. Tato vymezená území objektů důležitých pro obranu státu včetně zájmových území byla předána Krajskému úřadu pro Olomoucký kraj a OPR Hranice podklady pro tvorbu ÚAP. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V části koridoru RR směrů 0-50 lze povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. V ostatních částech koridoru RR směrů lze povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno, požadujeme však jeho rozlišení dle jednotlivých částí z důvodu odlišných podmínek v území. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále respektováno a stabilizováno. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - LK TSA – Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP jev 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena	Vyhovuje se – návrhová plocha změny v krajině K.51 bude z návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic odstraněna a místo ní zde bude vymezena stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2- Přírodní všeobecné.

nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je uvedené vymezené území zpracováno, ale v legendě je popis „zájmové území vojenského újezdu Libavá“ (které do správního území obce nezasahuje). Požadujeme tedy změnit popis na „vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách MO“. Dále je v legendě koordinačního výkresu uvedeno jako zájmové území Ministerstva obrany ochranné pásmo leteckých radarových zabezpečovacích zařízení, které však do správního území obce nezasahuje. Požadujeme tedy jeho odstranění. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb – ÚAP – jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – v koordinačním výkresu je toto vymezené území zpracováno formou poznámky a musí být i nadále respektováno a stabilizováno. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Požadavek na vymístění návrhové plochy K51 RBC.156-K143-9 je uplatněn z důvodu jeho umístění přímo do prostoru ploch objektu důležitého pro obranu státu Cvičiště Drahotuše, ve kterých probíhá výcvik AČR, a z důvodu zajištění obrany a bezpečnosti státu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu vymístění návrhové plochy K51 RBC.156-K143-9 mimo plochy objektu důležitého pro obranu státu a zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO. Současně požadují respektovat samostatně vydanou připomínku Agentury	Grafická část bude opravena dle požadavků a odůvodnění bude doplněno.

	hospodaření s nemovitým majetkem, Odboru správy nemovitého majetku, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno.	
14.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha Stanovisko sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro společné jednání ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 7 územního plánu Hranice souhlasíme za podmínky opravy organizace u dobývacího prostoru Hrabůvka na str. 44 srovnávacího textu a na str. 118 odůvodnění. ODŮVODNĚNÍ Upozorňujeme, že do nechráněné části výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin, vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3133500 Hranice -Černotín a okrajově i do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 13350000 Hranice-Černotín zčásti zasahují zastavitelné plochy bydlení Z.7-25 a zeleně zahradní a sadové Z.7-26. Vzhledem k tomu, že se tyto plochy nacházejí mezi zastavěným územím, souhlasíme s těmito záměry, pouze připomínáme povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ. Ostatní ložisková území nacházející se na správním území města (dobývací prostory č. 60143 Hranice, č. 70354 Hranice na Moravě I a č. 70004 Hrabůvka, výhradní ložiska cihlářské suroviny č. 3133600 Hranice a stavebního kamene č. 3033100 Hrabůvka u Hranic, CHLÚ č. 13360000 Hranice na Moravě I a č. 03310000 Hrabůvka a ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 3220800 Rybáře-východ, č. 3220700 Rybáře-Slavíč, č. 3220701 Slavíč-Klokočí, štěrkopísků a technických zemin č. 3221000 Týn nad Bečvou-severovýchod a stavebního kamene č. 3087300 Valšovice-Rybáře) nejsou návrhem Změny č. 7 ÚP dotčena. Upozorňujeme ovšem na chybně uvedenou organizaci u dobývacího prostoru Hrabůvka I v kapitole e9 „Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ na str. 44 srovnávacího textu a v kapitole i.5.9) „Vymezení ploch pro dobývání nerostů“ na str. 118 odůvodnění, kde je uveden Českomoravský štěrk, a. s. (správně má být Heidelberg Materials CZ, a. s.) – požadujeme opravit. Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala pozemků pod dobývacími prostory, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřipustného využití pozemků pro těžbu nerostů u ploch zemědělských všeobecných, kam dobývací prostory, ložiska a CHLÚ rovněž částečně zasahují, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání příslušných nerostných surovin v těchto prostorech v budoucnu.	Do odůvodnění – kap. i.5.9) bude doplněna povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ Bude opraveno Odůvodnění str. 118 Srovnávací text – str. 44 Výrok – str. 25 (úprava bodu 9.1)
15.	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Vyjádření č.j. MV-65037-13/OSM-2019 ze dne 28.04.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice k č. j.: ORI/21449/24-10 ze dne 17.03.2025 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších	Bez opatření

	předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez opatření
17.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko sp.zn. ZN/MZP/2024/250/192 ze dne 22.04.2025 Stanovisko k návrhu změny č. 7 územního plánu města Hranice Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, oddělení Olomouc (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů po prostudování návrhu sděluje, že k němu nemá žádné připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu města Hranice jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska a dobývací prostory), která se nacházejí na území města. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	Bez opatření
18.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
19.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez stanoviska	Bez opatření
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
21.	Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 120 00 Praha Stanovisko č.j. SVS/2024/000167-M ze dne 05.01.2024 Bez stanoviska	Bez opatření

STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

Pořizovatel zaslal dne 02.06.2025 v souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona příslušnému nadřízenému orgánu (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování) návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek týkající se návrhu změny č. 7

Územního plánu Hranic a dokumentace Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území k uplatnění stanoviska.

Nadřízený orgán zaslal dne 24.06.2025 stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic, ve kterém nesouhlasí s vyhodnocením připomínky č. 3 podané k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Pořizovatel na základě tohoto stanoviska připomínce nevyhověl, a dne 24. 7. 2025 požádal nadřízený orgán o potvrzení o odstranění nedostatků.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Stanovisko sp.zn. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 24.06.2025

STANOVISKO k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel dne 2. 6. 2025 žádost o stanovisko dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic (dále jen „Z7 ÚP Hranic“) a požadované doklady, a to návrh Z7 ÚP Hranic, včetně odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek ke sloučenému projednání, které se uskutečnilo dne 14. 4. 2025.

Základní údaje:

Název dokumentace: Změna č. 7 Územního plánu Hranic

Rozsah řešeného území: k.ú. Hranice, k.ú. Velká u Hranic, k.ú. Drahotuše, k.ú. Lhotka, k.ú. Slavíč, k.ú. Uhřínov u Hranic, k.ú. Středolesí, k.ú. Valšovice

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hranice Pořizovatel: MÚ Hranice, Oddělení územního plánování

Projektant: Ing. arch. Petr Gajdušek, (ČKA 00 969),

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava

Technologie zpracování: digitální.

Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z7 ÚP Hranic, který mj. obsahuje tyto dílčí změny:

Vymezení návrhových zastavitelných ploch a transformačních ploch:

Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské
Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická
Z.7-7	Drahotuše	BI – bydlení individuální
Z.7-8	Drahotuše	BI – bydlení individuální
Z.7-9	Drahotuše	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-10	Drahotuše	XZ – specifická zvláštního určení
Z.7-11	Hranice	DS – doprava silniční
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální

Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-54	Drahotuše	DS – doprava silniční
T.7-1	Uhřínov u Hranic	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
T.7-2	Velká u Hranic	HU – smíšená výrobní všeobecná
T.7-3	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická
T.7-4	Drahotuše	HU – smíšená výrobní všeobecná
T.7-5	Hranice	SM – smíšená obytná městská
T.7-6	Hranice	OS – občanského vybavení sportu
T.7-7	Hranice	BV – bydlení venkovské
T.7-8	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-9	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-10	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-11	Hranice	BI – bydlení individuální
T.7-12	Hranice	BH – bydlení hromadné

- I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury, M 1:5 000
- I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- I.B.d) Schéma diferenciacie území z hlediska urbanistické kompozice, M 1:25 000
- I.B.e) Schéma části územního plánu v lokalitě Za Čaputovým dvorem s prvky regulačního plánu, M 1:1 000
- II.D.a) Koordinační výkres, M 1:5 000
- II.D.b) Výkres širších vztahů, M 1:50 000
- II.D.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z7 ÚP Hranic nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;

- návrh Z7 ÚP Hranic (kladné vyhodnocení připomínky týkající se vymezení funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 k.ú. Hranice) **není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změny č. 9 (dále jen „PÚR ČR“), a to s čl. (19)... *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území;*
- návrh Z7 ÚP Hranic **není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje**, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);

Vyhodnocení podané připomínky týkající se vymezení funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 k.ú. Hranice je nedostatečné s ohledem na jednotlivé body připomínky.

Odůvodnění, že změnou dochází k redukci zastavitelných ploch a že tedy jedna plocha navíc nemůže negativně ovlivnit celkovou bilanci zastavitelných ploch je značně nekoncepční přístup formou „salámové metody“ rozšiřovat zastavitelné území do volné krajiny, kdy z hlediska koncepčního řešení ÚP Hranic se navíc jeví jako neodůvodněné.

Na okrajích intenzivně zastavěného území v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kostelíčkem jsou ve volné krajině pouze respektovány stávající stavby pro bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, zahrnuté do ploch bydlení venkovského (BV.1), bez možnosti umístování nových objektů bydlení. V oblasti je v návrhu změny ÚP navržena celá řada územních rezerv, které směřují do zastavěného území, pro jeho intenzifikaci, a jsou vhodněji položeny vůči dopravní a technické infrastruktuře než pozemek parc. č. 1810/2, k.ú. Hranice.

Rozšiřování další zástavby do volné krajiny „salámovou metodou“ je nekoncepční, neodůvodněné a v rozporu s požadavkem **91.3. ZÚR při návrhu ploch pro novou výstavbu zohlednit možnosti optimálního využití území (zejména s ohledem na nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře)**.

Navíc je vypořádání námítky nerovnovážné vůči vypořádání jiných podnětů a požadavků na změnu ÚP v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kostelíčkem, které byly odmítnuty nebo zařazeny do ploch územních rezerv, buď z důvodu vyhodnocení neprokázání potřeby nových zastavitelných ploch, nebo z důvodu, že v území by vznikla potřeba vybudování nové dopravní a technické infrastruktury (což je mimochodem také případ uvedeného požadavku);

- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z7 ÚP Hranic nenavrhuje.

V řízení o Z7 ÚP Hranic lze pokračovat až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků (viz § 101 odst. 4 stavebního zákona).

Opatření pořizovatele:

Na základě nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu bylo přehodnoceno vyhodnocení připomínky č. 3 k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, a připomínce se nevyhovuje. Dne 24. 7. 2025 pořizovatel požádal nadřízený orgán o potvrzení o odstranění nedostatku, aby se dále mohlo pokračovat v řízení o Změně č. 7 ÚP Hranic.

Připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel při vyhodnocení připomínky vychází zejména ze stanoviska k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje (č. j. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 24. 6. 2025), který vyhodnotil původně kladné vypořádání této připomínky jako nesouladné s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) a zároveň jako nekoncepční a nerovnovážné ve vztahu k dalším obdobným požadavkům. Krajský úřad dále výslovně upozornil, že návrh „představuje nekoncepční formu rozšiřování zástavby do volné krajiny“, tzv. salámovou metodu, kterou nelze z hlediska územního plánování akceptovat. Navržené vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení je v rozporu s čl. 19 PÚR ČR, který stanovuje nutnost hospodárného využívání zastavěného území, ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a minimalizace fragmentace veřejné zeleně. Vyhovění připomínce by znamenalo neodůvodněné rozšiřování zástavby do volné krajiny, bez prokázané potřeby a v rozporu s cílem udržitelného rozvoje území. Dále je také v rozporu se ZÚR OK, například s požadavkem 91.3, který ukládá, aby nové zastavitelné plochy byly navrhovány s ohledem na optimální využití území, veřejné investice a návaznost na infrastrukturu. Předmětný pozemek je odlehlý, bez přímé návaznosti na dopravní či technickou infrastrukturu, a jeho zařazení do ploch BI je v rozporu s koncepčním řešením sídla.

Pozemek se nachází v prostoru s cennými přírodními hodnotami a v kontaktu s lesními porosty, v ochranném pásmu lesa. Výstavba v této poloze by narušila harmonii přechodu mezi sídlem a volnou krajinou a byla by v rozporu s požadavkem na ochranu krajinného rázu dle § 38 odst. 4 stavebního zákona. Pořizovatel dále uvádí, že podatel připomínky je sice oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu, žádný subjekt však již nemá nárok na kladné rozhodnutí. Návrh na změnu územního plánu je fakticky spíš podnětem, který je potřeba odborně posoudit autorizovanou osobou.

Tento podnět byl tedy v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic prověřen autorizovaným architektem, ovšem na základě tohoto prověření nebyl podnět do návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic zapracován – viz odůvodnění kap. II.C.e) Vyhodnocení souladu změny č. 7 úp hranic se zprávou o uplatňování.

Dne 31. 7. 2025 obdržel pořizovatel od nadřízeného orgánu potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Stanovisko sp.zn. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 31.07.2025

Potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 24. 7. 2025 žádost Městského úřadu Hranice, pořizovatele Změny č. 7 Územního plánu Hranic (dále jen „Z7 ÚP Hranic“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Z7 ÚP Hranic. Odbor SR KÚOK vydal dne 24. 6. 2025 pod č. j. KUOK 74280/2025 dle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko s návrhem Z7 ÚP Hranic s tím, že návrh není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změny č. 9 (dále jen „PUR ČR“) a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR OK“). Současně upozornil, že v řízení o Z7 ÚP Hranic lze pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z7 ÚP Hranic byly odstraněny následovně:

- připomínka majitele pozemku parc. č. 1810/2 k. ú. Hranice, uplatněná v rámci veřejného projednání, byla pořizovatelem nejprve vyhodnocena kladně. Pořizovatel připouštěl vymezení zastavitelné funkční plochy bydlení BI pro stavbu RD. Po upozornění Odboru SR KÚOK na nesoulad s PUR ČR a ZÚR OK bylo vyhodnocení připomínky přehodnoceno s tím, že pozemek parc. č. 1810/2 k. ú. Hranice nadále zůstává v původní nezastavitelné ploše (MU.zp) dle současně platného územního plánu.

Odbor SR KÚOK tímto **potvrzuje, že nedostatky v návrhu Z7 ÚP Hranic byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno** postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona.

c.2.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu pro opakovaném projednání

Návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Bez stanoviska	Bez opatření
2.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské	Bez opatření

	náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/17618/25-3 ze dne 25.04.2025 Bez stanoviska	
3.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Bez stanoviska	Bez opatření
4.	Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Bez stanoviska	Bez opatření
5.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/118833/2025/ODSH-SH/7559 ze dne 15.10.2025 STANOVISKO dotčeného orgánu Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Ke sloučenému opakovanému společnému jednání a veřejnému projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území krajský úřad nemá žádných připomínek.	Bez opatření
6.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
7.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/118830/2025/OŽPZ/7232 ze dne 24.11.2025 Návrh změny č. 7 územního plánu Hranice – stanovisko k podstatné úpravě Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a písm. a)	Bez opatření

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podle § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 94 odst. 3 ve spojení s § 103 odst. 3 a s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), sděluje k upravenému návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice po opakovaném sloučeném společném jednání a veřejném projednání (dále „opakované sloučené jednání“):

Předmětem podstatné úpravy návrhu změny jsou zejména tyto úpravy:

- zastavitelná plocha Z.7-54 s funkčním využitím DS se nově mění na funkční využití DS.g – doprava silniční – garáže;
- vypouští se návrhová plocha změny v krajině K.51, a místo ní se navrhuje stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2 - přírodní všeobecné;
- do kapitoly I.A.f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitoly f2) Obecně závazné podmínky pro využití území, do bodu 2.6. Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů, jsou doplněny další plochy, ve kterých lze výrobu elektrické energie fotovoltaickou formou připustit;
- u plochy BH – bydlení hromadného se do podmíněně přípustného využití doplňuje transformační plocha T.7-12;
- u plochy BI – bydlení individuálního se upravuje znění regulativu podmíněně přípustného využití;
- u plochy BV – bydlení venkovského se do podmíněně přípustného využití doplňují zastavitelné plochy Z.7-3 a Z.7-2; - u plochy OS – občanského vybavení sportu se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-6, a její využití je podmíněno souhlasem příslušného vodoprávního úřadu;
- u plochy SM – smíšené obytné městské se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-5, a její využití je podmíněno zohledněním záplavového území Q100;
- u plochy SV – smíšené obytné venkovské se doplňuje podmíněně přípustné využití zastavitelné plochy Z.7-5, a její využití je podmíněno splněním hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru;
- u plochy VL – výroby lehké se do podmíněně přípustného využití k plochám Z.7-48 a Z.7-49 doplňuje podmínka využití ploch za předpokladu zpracování hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na veřejné zdraví.

Ochrana přírody (Mgr. Michaela Sobotková):

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4, písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno stanovisko krajského úřadu č. j.: KUOK 51231/2025 ze dne 24. 4. 2025 s vyloučením významného vlivu a toto bylo potvrzeno také stanoviskem č. j.: KUOK 111518/2025 ze dne 26. 9. 2025. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předloženou koncepcí negativně dotčeny.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Ve fázi návrhu zadání změny č. 7 územního plánu Hranice, krajský úřad, oddělení integrované prevence, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (vyhodnocení SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu koncepce (změny č. 7 územního plánu

	Hranice) bylo vydáno pod č.j. KUOK 74860/2025 ze dne 25. 6. 2025. K podstatné úpravě změny č. 7 územního plánu Hranice bylo krajským úřadem vydáno stanovisko č.j. KUOK 111518/2025 ze dne 26. 9. 2025 se závěrem, že není nutné upravit ani doplnit posouzení vlivů na životní prostředí změny č. 7 územního plánu Hranice na životní prostředí. Ve fázi opakovaného sloučeného jednání projednání krajský úřad nemá připomínek. Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasíme s návrhem změny č. 7 územního plánu Hranice, verzí pro opakované sloučené jednání, protože nejsou požadovány nové zábory zemědělské půdy proti původnímu řešení, již schválenému v rámci stanoviska č.j.: KUOK 51231/2025 ze dne 24. 4. 2025. Lesní hospodářství (Mgr. Nina Sedláčková): V upraveném návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice k opakovanému sloučenému jednání nejsou změnami dotčeny veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu. Ochrana ovzduší (Ing. Jana Doušková): Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem změny č. 7 Územního plánu Hranice k opakovanému veřejnému projednání. Odůvodnění: Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. V případě, že by měl být v dané lokalitě umístěn stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, upozorňujeme na skutečnost, že jeho umístění, stavba i provoz podléhájí správnímu řízení, kde podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší je příslušným dotčeným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad. Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění. Vodoprávní úřad (Ing. Petra Vovsová) Krajský úřad, jako vodoprávní úřad, z hlediska chráněných zájmů na úseku vodního hospodářství, které spadají do kompetence krajského úřadu, nemá k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic k opakovanému sloučenému jednání připomínky.	
8.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Oddělení správa CHKO Litovelské Pomoraví, Husova ul. 906/5a, 784 01 Litovel Stanovisko č.j. SR/0460/OM/2025-3 ze dne 21.11.2025 Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO Litovelské Pomoraví (dále jen „Agentura“), jako dotčený orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), věcně a místně příslušný podle § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 3 písm. p) zákona, vydává v souladu s § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, na základě oznámení sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů změny	Bez opatření

	č. 7 územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území, pořizovatele MěÚ Hranice, následující stanovisko: Proti předložené podstatné úpravě návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic nemá Agentura námitky. Podstatná úprava návrhu oproti původně projednané dokumentaci se týká primárně doplnění způsobu využití vybraných ploch (BH, BI, BV, OS, SM, SV, VL) a změn funkčního využití ploch Z.7-54 a K.51, které se nedotýkají území v kompetenci Agentury, tj. stávající národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic (dále jen „NPR“), ani jejího ochranného pásma. Rozšíření výčtu ploch s přípustným výrobou FVE se již dotýká části ochranného pásma NPR (plochy DD, DS, TW), nicméně s ohledem na aktuální stav těchto ploch považuje Agentura toto doplnění za akceptovatelné. Nad rámec předloženého návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic předkládá Agentura následující požadavky, které bude uplatňovat při nejbližší možné příležitosti v rámci procesu zpracovávání územně plánovací dokumentace. Požadavek: Do regulativů nepřipustného využití ploch nacházejících se na území ochranného pásma NPR zpracovat podmínku, která by v tomto území vylučovala realizaci staveb s negativním (rušivým) vlivem na předměty ochrany NPR. Odůvodnění: Přítomnost zákonem chráněných zájmů – území NPR, které je současně evropsky významnou lokalitou. Účelem požadavku je naplňování funkce ochranných pásem zvláště chráněných území ve smyslu § 37 odst. 1 zákona. Požadavek: K ploše stávajícího regionálního biocentra RC 155 – Hůrka přičlenit část pozemků nacházejících se severně od něj na ploše NSzpc (plochy smíšené nezastavěného území). Konkrétně se jedná o pozemky p. č. 1826/16, 1826/17, 1828/1–8, 1829, 1830/1, 1830/2, 1831/1, 1831/2, 1831/4–8 a 2452/1 v k. ú. Hranice. Odůvodnění: Jedná se o pozemky, na nichž byly vymapovány přírodní biotopy T 1.1 Mezofilní ovsíkové louky a L 3.3B Karpatské dubohabřiny. Z hlediska evropských stanovišť se jedná o Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (kód 6510) a Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> (kód 9170). Dle § 3 odst. 1 písm. o) zákona jsou přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy Evropských společenství. Dle § 3 odst. 1 písm. a) zákona je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Dle § 4 odst. 1 zákona je jeho vytváření veřejným zájmem. Zahrnutí výše uvedených pozemků do systému ÚSES odpovídá jejich přírodní hodnotě. Ve značné míře jde o pozemky nacházející se v ochranném pásmu NPR, které mají přímou vazbu na území stávající NPR a evropsky významné lokality, na němž je biocentrum vymezeno. Upozornění: Podstatná úprava návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic díky doplnění kapitoly I.A.f), podkapitoly f2), bodu 2.6 dopadá i na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační koridory, jádrová území, kritická místa, sledovaný jev ÚAP – 36b). Jelikož se jedná o území mimo kompetenci Agentury, založenou § 78 zákona, je v této věci příslušným orgánem ochrany přírody krajský úřad.	Vzato na vědomí
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko č.j. SBS 54758/2025/OBÚ-05 ze dne 22.10.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství	Bez opatření

	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 15. 10. 2025 oznámení o konání sloučeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání o návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) stavebního zákona a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: souhlasné stanovisko s návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. ODŮVODNĚNÍ: OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. OBÚ shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta. OBÚ dále konstatuje, že v řešeném území se nachází dobývací prostor Hranice č. 60143 pro nerost cementářská surovina (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 9. 2. 1990 Ministerstvem výstavby a stavebnictví ČR značky TZÚS/SSZ - 596/89), dobývací prostor Hranice na Moravě I č. 70354 pro nerost cihlářská surovina (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 1. 8. 1966 Ministerstvem stavebnictví ČR značky PP - 213/dr Š- DP58) a dobývací prostor Hrabůvka č. 70004 pro nerost kámen – droba (rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru vydané dne 25. 1. 1977 Ministerstvem stavebnictví ČR značky DP - 171/76).	
10.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, K Moštěnici 375/9a, 750 02 Přerov Bez stanoviska	Bez opatření
11.	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov Stanovisko sp.zn. KHSOC/39868/2025 ze dne 25.11.2025 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci „Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“ - po opakovaném společném jednání a veřejném projednání Na základě předložení návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 15.10.2025, zaevidované pod č.j.: KHSOC/39868/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska po opakovaném společném jednání a veřejném projednání „Návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle §82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví	Bez opatření

a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady. Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., toto s t a n o v i s k o: S předloženým „Návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentací vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“, orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í. Odůvodnění: KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Předmětem podstatné úpravy návrhu změny jsou zejména tyto úpravy: ▪ zastavitelná plocha Z.7-54 s funkčním využitím DS se nově mění na funkční využití DS.g - doprava silniční – garáže; ▪ vypouští se návrhová plocha změny v krajině K.51, a místo ní se navrhuje stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2 - přírodní všeobecné; ▪ do kapitoly I.A.f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitoly f2) Obecně závazné podmínky pro využití území, do bodu 2.6. Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů, jsou doplněny další plochy, ve kterých lze výrobu elektrické energie fotovoltaickou formou připustit; ▪ u plochy BH – bydlení hromadného se do podmíněně přípustného využití doplňuje transformační plocha T.7-12; ▪ u plochy BI – bydlení individuálního se upravuje znění regulativu podmíněně přípustného využití; ▪ u plochy BV – bydlení venkovského se do podmíněně přípustného využití doplňují zastavitelné plochy Z.7-3 a Z.7-2; ▪ u plochy OS – občanského vybavení sportu se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-6, a její využití je podmíněno souhlasem příslušného vodoprávního úřadu; ▪ u plochy SM – smíšené obytné městské se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-5, a její využití je podmíněno zohledněním záplavového území Q100; ▪ u plochy SV – smíšené obytné venkovské se doplňuje podmíněně přípustné využití zastavitelné plochy Z.7-5, a její využití je podmíněno splněním hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru; ▪ u plochy VL – výroby lehké se do podmíněně přípustného využití k plochám Z.7-48 a Z.7-49 doplňuje podmínka využití ploch za předpokladu zpracování hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na veřejné zdraví. S Návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentací vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území po opakovaném společném jednání a veřejném projednání orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z	

	podkladů, kterými jsou následující dokumenty: ▪ Oznámení sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území zaevidované pod č. j. KHSOC/39868/2025/PR/HOK ze dne 15.10.2025 ▪ Návrh Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, zpracovaný Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na webové adrese: www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-zmeny-c-7-uzemniho-planu-hranic-a-dokumentace-vyhodnoceni-predpokladanych-vlivu-zmeny-c-7-uzemniho-planu-hranic-na-udrzitelny-rozvoj-uzemi-pro-opakovane-projednani	
12.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
13.	Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Bez stanoviska	Bez opatření
14.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha Stanovisko sp. zn. MPO 112045/2025 ze dne 23.10.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice pro opakované společné jednání ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 7 územního plánu Hranice souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Změny, k nimž došlo od posledního společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města. Také v návrhu pro opakované společné jednání ovšem zasahují do nechráněné části výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin, vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3133500 Hranice-Černotín a okrajově i do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 13350000 Hranice-Černotín zastavitelné plochy bydlení Z.7-25 a zeleně zahradní a sadové Z.7-26. Vzhledem k tomu, že se tyto plochy nacházejí mezi zastavěným územím, souhlasíme s těmito záměry, pouze opětovně připomínáme povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ. Ostatní ložisková území nacházející se na správním území města (dobývací prostory č. 60143 Hranice, č. 70354 Hranice na Moravě I a č. 70004 Hrabůvka, výhradní ložiska cihlářské suroviny č. 3133600 Hranice a stavebního kamene č. 3033100 Hrabůvka u Hranic, CHLÚ č. 13360000 Hranice na Moravě I a č. 03310000 Hrabůvka a ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 3220800 Rybáře-východ, č. 3220700 Rybáře-Slavíč, č. 3220701 Slavíč-Klokočí, štěrkopísků a technických zemin č.	Bez opatření

	3221000 Týn nad Bečvou-severovýchod a stavebního kamene č. 3087300 Valšovice-Rybáře) i nadále zůstávají návrhem Změny č. 7 ÚP nedotčena. Na základě naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro první společné jednání z 1.3.2025 byl ve srovnávacím textu i v odůvodnění opraven název organizace u dobývacího prostoru Hrabůvka I. I nadále upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala pozemků pod dobývacími prostory, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití pozemků pro těžbu nerostů u ploch zemědělských všeobecných, kam dobývací prostory, ložiska a CHLÚ rovněž částečně zasahují, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání příslušných nerostných surovin v těchto prostorech v budoucnu.	
15.	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Stanovisko č.j. MV-65037-18/OSM-2019 ze dne 27.11.2025 Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice k č. j.: ORI/21449/24-65 ze dne 15.10.2025 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky. Zároveň sdělujeme, že v současné době neevidujeme na území města Hranice žádné RRL spoje či koncová (elektronická) zařízení Ministerstva vnitra ČR. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez opatření
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez opatření
17.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Čs. Legii 1719/V, Čs. 702 00 Ostrava Stanovisko sp.zn. ZN/MZP/2025/250/272 ze dne 26.11.2025 Stanovisko k návrhu změny č. 7 územního plánu města Hranice – opakované projednávání Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) po prostudování návrhu změny č. 7 územního plánu města Hranice (dále jen „změna“) nemá připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo konstatuje, že v platném územním plánu města Hranice, respektive v návrhu změny, jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby (chráněné ložiskové území, výhradní ložiska, dobývací prostory a sesuvy), která se nacházejí na území města. V návrhu změny jsou navrženy plochy s možností staveb, které se netýkají dobývání nerostů (plocha Z.7–25 a Z.7–26). Ministerstvo upozorňuje,	Bez opatření Do odůvodnění byla doplněna povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním

	že při umístování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisejí s dobýváním, je nutné postupovat podle § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.	
18.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
19.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez stanoviska	Bez opatření
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
21.	Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 120 00 Praha Stanovisko č.j. SVS/2024/000167-M ze dne 05.01.2024 Bez stanoviska	Bez opatření

II.C.d) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

C.d.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje České republiky v platném znění určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území celostátního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na celostátní úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1–7 a Změn č. 8 a 9:

2 Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Koncepce nastavená a uplatňovaná v platném územním plánu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra sídla a v maximální míře i krajinnou zeleň a nezastavěné území. Území se nachází na celostátně významných dopravních osách jak silniční, tak železniční dopravy, což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi s rekreačním potenciálem. Změnou č. 7 se tyto principy nemění. Celková urbanistická koncepce je podrobněji popsána pro každé jednotlivé sídlo tvořící správní území města Hranice a zároveň jsou podrobněji stanoveny podmínky ochrany urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice. Zpřesněny jsou také podmínky ochrany krajinného rázu.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Platný územní plán dbá při plánování rozvoje venkovských území a oblastí na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny. Zábor zemědělské půdy je navržen v rozsahu nezbytném pro zajištění budoucího rozvoje města, vymezené zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby jejich dopad na zemědělsky obhospodařované pozemky byl co nejmenší. Změnou č. 7 se tyto principy nemění.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Platný územní plán, ani Změna č. 7, nenavrhuje z hlediska kategorizace bytové výstavby monofunkční a prostorově uzavřené obytné celky a tím předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Platný územní plán, i Změna č. 7, respektuje postavení města jako součásti Rozvojové osy OS10 a řeší jeho rozvoj komplexně tak, aby při respektování záměrů rozvoje této oblasti nedocházelo ke zhoršování stavu a hodnot jejího území. Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Platný územní plán, i Změna č. 7, koordinuje rozvoj města se sousedními obcemi a sleduje návaznosti navrhovaných řešení v územních plánech sousedních obcí z hledisek prostorových, odvětvových i časových.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Město Hranice je důležitým pracovním centrem v Olomouckém kraji. Platný územní plán vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn vymezením zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj. Podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti území jsou zohledněny v koncepci dopravní infrastruktury, která rozvíjí záměry celostátního, nadmístního i místního významu.

Změnou č. 7 jsou vymezeny pouze zastavitelné a transformační plochy výroby lehké (Z.7-48 a Z.7-49), výroby zemědělské a lesnické (Z.7-6 a T.7-3) a smíšené výrobní všeobecné (T.7-2 a T.7-4).

V oblasti mobility a dostupnosti území je nejpodstatnější úpravou provedenou v rámci Změny č. 7 převedení územní rezervy R 15 pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční trať u Hranic na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.7-DD11. Koridor byl vymezen na základě podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána. Součástí vymezení koridoru jsou také stavby související a podmiňující.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Koncepce rozvoje území města stanovená platným územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Hranice jsou spádovým pracovním centrem z venkovských oblastí. Změna č. 7 tuto koncepci respektuje a dále rozvíjí v souladu se stanovenými principy.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Platný územní plán, i jeho Změna č. 7, podporuje přestavbu nevyužívaných areálů (např. kasárna Jaslo, bývalé zemědělské areály apod.), čímž přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území a zajišťuje tak ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace a omezuje negativní důsledky suburbanizace.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování

rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Platný územní plán, ani Změna č. 7, neobsahuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. ÚP Hranic v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu). V řešení územního plánu a jeho změny jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Na správním území města Hranice se nachází velké množství stávajících i navržených dopravních staveb (silniční i drážní), které významně ovlivňují, či v budoucnu ovlivní prostupnost krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak pro člověka. Opatření pro zmírnění negativního dopadu na prostupnost území je potřeba řešit v rámci projektové přípravy konkrétního záměru. Platným územním plánem, ani Změnou č. 7 nejsou navrženy záměry, které by znamenaly srůstání jednotlivých sídel nad rámec, kde je již sídlo historicky srostlé (např. území navazující na město Teplice nad Bečvou).

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Platný územní plán, ani Změna č. 7, nenavrhuje k zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, které navazují na krajinu v okolí Hranic, která je negativně poznamenána lidskou činností, a zachovává souvislé pásy nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilé pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Platný územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Změnou č. 7 byl aktualizován skutečný stav stávajících cyklistických stezek zejména podél řeky Bečvy (k. ú. Slavíč, Drahotuše, Hranice) a v krajině v k. ú. Valšovice a v rámci převodu do jednotného standardu byla vymezena samostatná plocha dopravy nemotorové (DN). Nové samostatné stezky pro pěší a cyklisty nejsou navrhovány.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budovaných sítí dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby

i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Koncepce dopravy a technické infrastruktury je řešena v území komplexně s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajících a návrhových koridorů pro nadřazenou dopravní síť, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. Ale v případě např. místní části Velká je tento požadavek takřka nesplnitelný, s ohledem na to, že obec se nachází mezi dálnicí D1, silnicí D47 a koridorem vysokorychlostní trati.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Nové zastavitelné plochy vymezené platným územní plánem i Změnou č. 7 jsou vymezeny s ohledem na potřeby realizace nové veřejné infrastruktury.

Koncepce dopravní infrastruktury zohledňuje požadavky na stabilizaci i rozvoj všech dostupných environmentálně šetrných forem dopravy, zejména tedy dopravy drážní, cyklistické a pěší.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Platný územní plán vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změnou č. 7 nejsou vymezeny nové záměry v oblasti bydlení, ani výroby, které by se vzájemně negativně ovlivňovaly, nebo znamenaly zhoršení životního prostředí.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Platný územní plán umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Změnou č. 7 se tyto podmínky nemění, je aktualizován stav a návrh soustavy suchých poldrů a protipovodňových opatření na řece Bečvě na základě již realizovaných záměrů a na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a podkladů.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Platný územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně náročné.

V záplavovém území je platným územním plánem vymezena pouze transformační plocha T.58 občanského vybavení veřejného (OV). Změnou č. 7 je část plochy v místě stávajícího objektu vymezena jako stabilizovaná plocha občanského vybavení všeobecného (OU), zbylá část plochy je ponechána jako transformační plocha. Jedná se o vymezení v souladu se stávajícím stavem v území. Vzhledem k realizovaným protipovodňovým opatřením a předpokladu aktualizace vymezení záplavového území, není využití zbylé části plochy do budoucna vyloučeno.

Nově jsou Změnou č. 7 ve stanoveném záplavovém území vymezeny transformační plochy T.7-5 se způsobem využití smíšené obytné městské (SM) – zčásti a T.7-6 se způsobem využití občanské vybavení sportu (OS) – zcela. Plocha T.7-6 je vymezena pro potřeby rozšíření stávajícího sportovního areálu na ul. Žáčkova, který se také nachází plně v ploše stanoveného záplavového území Q₁₀₀. Současně je nutné podotknout, že v předmětném území jsou na řece Bečvě postupně realizována protipovodňová opatření (hráze), po jejichž realizaci budou hranice záplavového území upraveny. Plocha T.7-5 zasahuje do stanoveného záplavového území Q₁₀₀ zčásti, ponechání západní části plochy jinému účelu by však z hlediska uspořádání území a založené urbanistické struktury bylo nekonceptní.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Platný územní plán umožňuje podmínkami využití území umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.

Platný územní plán stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční a silniční, dopravy, včetně efektivní dopravní sítě pro spojení města s přilehlými venkovskými oblastmi.

Změnou č. 7 se uvedené nemění. V oblasti dopravní infrastruktury došlo k úpravě záměrů zejména v souvislosti s vymezením koridoru pro vysokorychlostní trať a souvisejícími stavbami.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Platný územní plán vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.

Změnou č. 7 se tyto podmínky nemění.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat propustnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti

mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

V řešeném území je možno provozovat železniční, silniční, pěší i cyklistickou dopravu. Řešeným územím jsou vedeny celostátní železniční trať č. 001 (Praha – Česká Třebová – Přerov – Bohumín), která je v péči vedena s tratí č. 271 Přerov – Bohumín, Mošnov, Ostrava Airport – Studénka, a celostátní železniční trať č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná (- Púchov), Horní Lideč – Bylnice). Řešené území je obsluhováno prostřednictvím železničních stanic Drahotuše a Hranice na Moravě na trati č. 001 a 271 a stanic Hranice na Moravě, Město a Teplice nad Bečvou na trati č. 280. Dostupnost stanic a zastávky ve vztahu k městu je považována za dostatečnou (v jejich bezprostřední blízkosti se nacházejí zařízení autobusové hromadné dopravy). Nadřazenou funkci v dopravním systému města stále zastávají dálnice D1 a silnice I/35 a I/47 s tím, že tyto komunikace jsou dále zařazeny mezi významné evropské tahy pod označením A E462 (D1) a E442 (I/35 a I/47). Doplnkovými tahy jsou silnice II. a III. třídy, na tyto komunikace v řešeném území navazuje síť komunikací nižšího dopravního významu. Jde o místní komunikace, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, pokud tato není přímo obsluhována ze silničních průtahů. Komunikační systém doplňují účelové komunikace (včetně veřejně přístupných účelových komunikací).

Změnou č. 7 se koncepce silniční dopravy zásadně nemění, k významnějším změnám dochází v oblasti dopravy drážní. Změny jsou podrobně popsány v kap. i.7.1) Dopravní infrastruktura.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu

Platný územní plán vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změnou č. 7 jsou vymezeny dva nové koridory technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství ozn. CNZ.TV9 a CNZ.TV10 pro zajištění zásobování Potštátska pitnou vodou, jejichž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. Dle ZÚR OK jsou ve vymezených krajinných celcích vyloučeny.

Změnou č. 7 nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Priorita se území města Hranice netýká. Na jeho správním území se plochy vhodné pro ukládání oxidu uhličitého do horninových struktur nenachází.

3 Sídlní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

• Sídlní struktura

PÚR ČR stanovuje koncepci sídlní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému 7 kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G).

Město Hranice je zařazeno mezi střední centra ostatní (D).

(32i) Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) respektování územních odlišností a zachování jedinečné identity jednotlivých center osídlení, zejména s ohledem na jejich historický vývoj, stávající charakter a postavení v rámci sídlní struktury ČR,

- b) zohledňování konkrétních potřeb jednotlivých center osídlení a jejich spádového území s ohledem na danou kategorii centra osídlení,
- c) zlepšování dopravních vazeb mezi centry osídlení a obcemi v jejich spádovém území a zároveň zlepšování dopravních vazeb mezi centry osídlení navzájem, v případě vazeb mezi městskými uzly TEN-T zejména pomocí sítě TEN-T, a to přednostně prostřednictvím environmentálně šetrných forem dopravy, při respektování intenzity dopravy a s ohledem na kvalitu spojení,
- d) zajišťování podmínek pro koordinaci všech druhů dopravy, především v multimodálních uzlech,
- e) omezování vynucené mobility v rámci center osídlení a rozvíjení tzn. kompaktního města (města krátkých vzdáleností podporujícího tzv. aktivní mobilitu),
- f) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- g) snižování negativních a zvyšování pozitivních dopadů rozvoje center osídlení na blízké venkovské oblasti a okolní sídla,
- h) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- i) zachování architektonických a urbanistických hodnot území, s důrazem na kvalitu veřejných prostranství,
- j) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

(32j) Úkoly pro územní plánování:

- a) Převzít do zásad územního rozvoje vyšší a střední centra osídlení (kategorie A–D) stanovená PÚR ČR a soustavu center osídlení doplnit v zásadách územního rozvoje o centra osídlení nižší a malá (kategorie E–G).
- b) Kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s podmínkami pro navazující územně plánovací činnost.
- c) Úkoly, stanovené pro jednotlivé kategorie center osídlení (A–D), musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.
- d) Koordinovat rozvoj center osídlení se sousedními obcemi, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních, pracovních a obslužných funkcí, a vytvářet územní podmínky přispívající ke zvyšování územní a sociální soudržnosti.
- e) Vytvářet územní podmínky pro aplikování tzv. „SMART“ řešení dle konceptu „Smart Cities“.
- f) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Koordinovaným umisťováním veřejné infrastruktury v území podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
- g) Vytvářet územní podmínky k provázání dostupných druhů dopravy, včetně zapojení tzv. aktivní mobility, v multimodálních uzlech především u veřejné a městské hromadné dopravy, přiměřeně k jednotlivým kategoriím center osídlení.
- h) Vytvářet územní podmínky pro zajištění dostupnosti infrastruktury pro alternativní paliva v dopravě.
- i) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj nových, inovativních a ekologických forem výroby, včetně výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně dalších nízkouhlíkových zdrojů.
- j) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bezpečného a dostupného bydlení s důrazem na kvalitu bydlení v kvalitním prostředí se zázemím pro odpočinek a rekreaci a s dostatečně kapacitní veřejnou infrastrukturou.
- k) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a služeb a vytvářet územní podmínky pro zajištění jejich dobré dostupnosti a dostatečných kapacit. Zohledňovat při tom, že centra osídlení zajišťují vybrané služby nejen pro potřeby vlastních obyvatel, ale i pro obyvatele center osídlení nižších kategorií a pro obyvatele dalších obcí v jejich spádovém území.

Úkoly pro územní plánování vztahující se k řešenému území města Hranice jsou již řešeny platným územním plánem a jeho změnami průběžně prověřovány a aktualizovány. Ze stanovených úkolů nevyplývají žádné konkrétní požadavky na úpravu stanovených koncepcí platného územního plánu.

(32n) Střední centra ostatní (D)

Vymezení:

Aš, Bohumín, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Bruntál, Český Krumlov, Domažlice, Dvůr Králové nad Labem, **Hranice**, Jeseník, Kralupy nad Vltavou, Kyjov, Litvínov, Lysá nad Labem – Milovice, Mariánské Lázně, Neratovice, Orlová, Ostrov, Otrokovice, Prachatice, Rokycany, Rožnov pod Radhoštěm, Rumburk – Varnsdorf, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Slaný, Tachov, Turnov, Uherský Brod, Vrchlabí, Vysoké Mýto – Choceň.

Důvody vymezení:

Centra osídlení, která mají alespoň 15 tisíc obyvatel nebo jejichž spádové území má alespoň 30 tisíc obyvatel (vč. centra), případně centra osídlení, která z důvodu své polohy nebo svým významem odpovídají kategorii center osídlení střední ostatní (D).

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) zvyšování diverzifikace ekonomických činností a rozšiřování nabídky pracovních příležitostí,
- b) podporu ekonomických aktivit vytvářejících větší počet pracovních příležitostí, nejlépe s vyšší přidanou hodnotou,
- c) rozvoj bydlení s ohledem na populační potenciál daného centra osídlení, zejména s ohledem na jeho udržení či posílení, a s ohledem na kapacity veřejné infrastruktury, vč. zohlednění populačního potenciálu a potřeb spádového území,
- d) rozvoj obslužných funkcí a služeb regionálního významu, zejména těch veřejných v oblasti zdravotnictví, školství, sociální péče, kultury a veřejné správy.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v regionálním měřítku.

Platným územním plánem je stanovena koncepce dopravní infrastruktury řešící dostupnost území všemi druhy dopravy na úrovni celostátní, nadmístní i místní (lokální).

Nejpodstatnější úpravou v oblasti dopravní infrastruktury provedenou v rámci Změny č. 7 je převedení územní rezervy R 15 pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Hranic na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.7-DD11. Koridor byl vymezen na základě podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána. Součástí vymezení koridoru jsou také stavby související a podmiňující. Současně byly upraveny navazující záměry zejména na úrovni silniční dopravy, jejichž stávající stav bude realizací VRT dotčen.

Změnou č. 7 je dále koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10 pro modernizaci železniční tratě č. 280 v úseku Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov). Koridor je vymezen v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD.7-DD10.

- b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti obcí ve spádovém území center osídlení vyšším uplatněním veřejné hromadné dopravy v regionálním měřítku.

Viz bod a).

- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména se zaměřením na oblast výroby a služeb.

Platným územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit i s ohledem na širší vazby území. Stanovené podmínky pro využívání jednotlivých ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání zejména v plochách výroby drobné a služeb, či smíšených výrobních, tak rozvoj výroby a skladování v oblasti lehkého i těžkého průmyslu a zemědělské výroby.

Změnou č. 7 se podmínky využití ploch nemění. Jsou vymezeny pouze zastavitelné a transformační plochy výroby lehké (Z.7-48 a Z.7-49), výroby zemědělské a lesnické (Z.7-6 a T.7-3) a smíšené výrobní všeobecné (T.7-2 a T.7-4).

- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení v souladu s vyhodnocením populačního potenciálu daného centra osídlení a v případě potřeby vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení se záměrem udržet či posílit populační potenciál daného centra osídlení.

Platným územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území zohledňující přírodní, urbanistické, hospodářské, územně správní a historické podmínky a poměry v území. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Změnou č. 7 byl aktualizován stávající demografický vývoj a prognóza vývoje počtu obyvatel do roku 2040. Na základě této analýzy byla aktualizována potřeba vymezení zastavitelných ploch, zejména tedy ploch pro bydlení.

• Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území města Hranice je součástí rozvojové osy **OS10** Rozvojová osa (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava).

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D2, D35, D46 a D48 a I.TŽK v úseku Brno–Břeclav a II. a III. TŽK v úseku Bohumín–Hranice na Moravě–Olomouc.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku (Gliwice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno, a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), D35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc, D46 v úseku Olomouc–Vyškov, a připravovanou dálnicí D48 v úseku Frýdek-Místek–Bělotín, železničními tratěmi v úseku Bohumín–Ostrava–Hranice na Moravě–Přerov–(Olomouc)–Brno–Břeclav a spolupůsobením center osídlení Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

4 Specifické oblasti

Správní území města Hranice je součástí specifických oblastí **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, **SOB10** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a **SOB11** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

(75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území celostátního významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství, významné kulturní památky a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.
- j) Potřeba zajistit optimální odvádění a čištění odpadních vod.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,

h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péčí o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,
- c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,
- d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny,
- g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,
- h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany,
- i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje vodovodů a kanalizací.

Důsledky změn klimatu se v našich zeměpisných polohách projevují zejména zvýšenými teplotami a delším časovým obdobím bez srážek v letním období, které způsobují přehřívání hustě zastavěných území a vznik tzv. tepelných ostrovů, čímž samozřejmě negativně ovlivňují zejména obytné prostředí sídel, a dále hrozbami souvisejícími s měnícími se úhrny a rozložením srážek – delší epizody sucha, zvyšující se četnost a extremita záplav a povodní, vhodnější podmínky pro výskyt škůdců a chorob, které decimují krajinu.

Efektivními nástroji územního plánování, kterými lze pozitivně část výše uvedených důsledků zmírnit, je ovlivnění hustoty zástavby a vymezení funkčního protipovodňového systému jak proti bleskovým povodním z polí (poldry, průlehy atd.), tak proti záplavám způsobeným vodními toky (protipovodňové hráze, rozlivová území mimo zastavěné části sídel atd.). Hustotu zástavby lze ovlivnit např. stanovením min. výměr pozemků (zejména používáno u individuální výstavby), stanovením max. koeficientu zastavění pozemků, či min. poměru zeleně na pozemku (zajištění dostatečné plochy schopné vsakování), případně dalšími podmínkami, které jsou stanoveny pro plochy, které jsou specifické buď svým rozsahem vymezení, nebo způsobem využití (velké průmyslové zóny – např. zelené střechy, parkovací a odstavné plochy z propustných materiálů atd.). Nástrojem územního plánování je také členění krajiny, ochrana a rozvoj krajinné zeleně a vymezení funkčního ÚSES.

V platném územním plánu města Hranice jsou ve vybraných plochách uplatněny podmínky stanovující koeficient maximální zastavitelnost pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na zachování dostatečného rozsahu zeleně ve volné krajině, jsou vymezeny plochy chybějících částí ÚSES tak, aby byla zajištěna jeho celistvost a komplexní funkčnost. Změnou č. 7 jsou tyto podmínky zpřesněny, je revidováno vymezení celého ÚSES a tím i chybějících částí určených k založení.

(75c) **SOB10** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci, kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
- f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezení plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezení plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezení plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověřit území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověřit území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Až na část území Středolesí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny)

z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.

Využívání FVE systémů je pak přípustná ve vybraných plochách zastavěného území, či zastavitelných ploch, ovšem pouze jako využití doplňkové, nikoli hlavní (tj. zejména pro účely výroby elektrické energie pro potřeby stavby hlavní a související).

(75d) **SOB11** Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci, kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
- f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Až na část území Středolesí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní

krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.

5 Záměry dopravní infrastruktury

Na území města Hranice jsou vymezeny záměry dopravní infrastruktury celostátního významu:

(83e) ŽD5

Vymezení:

RS1 úsek Prosenice–Ostrava–hranice ČR/Polsko (–Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava-Vítkovice–Havířov– Český Těšín a na stávající železniční trať směr Přerov/Olomouc od Prosenic.

Důvody vymezení:

Propojení největších měst ČR páteří vysokorychlostní železniční dopravou. Zajistit realizaci vysokorychlostní železniční dopravy Prosenice – Ostrava-Svinov – hranice ČR/Polsko (–Katowice). Splnění požadavků TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

- Na základě podkladů Ministerstva dopravy vymežit návrh RS1 VRT Prosenice – Brodek u Přerova.
- Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit územní rezervu, případně vymežit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu v úseku Ostrava-Svinov – hranice ČR/Polsko (–Katowice).

V platném územním plánu je pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Hranic vymezena územní rezerva R 15, která je Změnou č. 7 převedena na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.7-DD11. Koridor byl vymezen na základě podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána. Součástí vymezení koridoru jsou také stavby související a podmiňující.

(87) ŽD11

Vymezení:

- Trať úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín.
- Trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov).

Důvody vymezení:

Součást TEN-T. Zvýšení rychlosti a kapacity trati.

- Úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín je částí III. TŽK.
- Úsek (odbočení z II. a III. TŽK) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov).

Úkoly pro územní plánování:

- Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku (Přerov – Prosenice – Ostrava-Svinov).
- Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit územní rezervu, případně vymežit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu v úseku Ostrava-Svinov – hranice ČR/Polsko (–Katowice).

Jedná se o nový záměr vyplývající z PÚR ČR, resp. nadřazené územně plánovací dokumentace. Změnou č. 7 je tak na území Hranic navržen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10. Navržen je v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD.7-DD10.

6 Záměry technické infrastruktury a související záměry

Na území města Hranice jsou vymezeny koridory technické infrastruktury republikového významu:

Energetika

(143) **E4b**

Vymezení:

Elektrárna Blahutovice včetně vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro budoucí výstavbu elektráren a tím zajištění náhrady za ty, kterým končí životnost.

Úkoly pro územní plánování:

Ponechat v ZÚR územní rezervu pro záměr a po prověření Ministerstvem průmyslu a obchodu vymežit územní rezervu pro vyvedení tepelného výkonu.

V platném územním plánu je pro uvedený záměr vymezena územní rezerva ozn. R 17. Dle ZÚR OK v platném znění trasa na správní území Hranic již nezasahuje. Územní rezerva je tedy Změnou č. 7 vypuštěna.

Plynárenství

(159) **P9**

Vymezení:

Plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť.

Důvody vymezení:

Zabezpečení posílení a zálohování vnitrostátní trasy pro přepravu plynu procházející územím více krajů.

Platným územním plánem je pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury ozn. CNZ.TP3. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VT.TP3. Změnou č. 7 se vymezení koridoru nemění.

Vodní hospodářství

(167b) **VoD2**

Vymezení:

Suchá nádrž Skalička včetně dalších nezbytných staveb a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy.

Důvody vymezení:

Ochrana území pro suchou nádrž Skalička a pro umístění staveb a technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnosti:

Při vymezování ploch pro záměr suché nádrže a dalších nezbytných opatření ke snížení povodňových rizik vytvářet podmínky pro související plochy a koridory veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Při vymezování záměrů minimalizovat negativní narušení hodnot území a dopady na životní prostředí, především minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy NATURA 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodně blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Plocha samotné suché nádrže nezasahuje na správní území města Hranice. Platným územním plánem byly na řece Bečvě vymezena opatření pro protipovodňovou ochranu území (ochranné zdi v zastavěném území, rozšíření hranického jezu), které jsou již z velké části realizovány. Změnou č. 7 je aktualizován stav již realizovaných úseků zejména v souvislosti s vymezením veřejně prospěšné stavby ozn. VT.14 (ponechány pouze dosud nerealizované úseky).

7 Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Pro správním území města Hranice nejsou vymezeny další úkoly pro územní plánování.

C.d.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Územní rozvojový plán v platném znění zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Územní rozvojový plán vymezuje:

- a) zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené politikou územního rozvoje a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
- b) zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy a koridory pro další záměry mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, které nejsou vymezeny v politice územního rozvoje a o kterých tak rozhodne vláda, a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,
- c) územní systém ekologické stability nadregionálního významu a
- d) veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Na území města Hranice jsou v Územním rozvojovém plánu v platném znění vymezeny koridory dopravní infrastruktury **vysokorychlostní železnice DD05 a konvenční železnice DD11**, koridor technické infrastruktury – plynárenství **TP09** a koridory nadregionálních biokoridorů **NRBK66-97, NRBK96-66-97 a NRBK104-92**.

(30) DD05

Název: **Koridor RS1 úsek Prosenice – Ostrava-Svinov (– hranice ČR).**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Prosenice, Radvanice, Osek nad Bečvou, Veselíčko, Dolní Újezd, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Klokočí, Hranice, Střítež nad Ludinou, Běloutín.

V platném územním plánu je pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Hranic vymezena územní rezerva R 15, která je Změnou č. 7 převedena na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.7-DD11. Koridor byl vymezen na základě podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána. Součástí vymezení koridoru jsou také stavby související a podmiňující.

(34) DD11

Název: **Koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín a trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov).**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Hranice, Černotín, Ústí, Skalička, Špičky, Mílotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou.

Jedná se o nový záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace. Změnou č. 7 je tak na území Hranic navržen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10. Navržen je v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD.7-DD10.

(87) TP09

Název: **Koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, vedoucí z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice u obce Libhošť.**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Kojetín, Vlkost, Říkovice, Horní Moštěnice, Přestavky, Dobřice, Beňov, Želatovice, Podolí, Tučín, Pavlovice u Přerova, Sušice, Oldřichov, Osek nad Bečvou, Dolní Újezd, Bohuslávky, Lipník nad Bečvou, Jezernice, Milenov, Klokočí, Hrabůvka, Hranice, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Běloutín.

Platným územním plánem je pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury ozn. CNZ.TP3. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VT.TP3. Změnou č. 7 se vymezení koridoru nemění.

(324) **NRBK66-97**

Název: **Jezernice (66) – Hukvaldy (97)**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Kozlov, Lipník nad Bečvou, Hranice, Milenov, Hrabůvka, Radíkov, Potštát, Olšovec, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Černotín, Špičky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou.

(381) **RBK96-66-97**

Název: **Kostelecké polesí (96) – NRBK (66-97)**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Lišná, Turovice, Dřevohostice, Lipová, Radkovy, Radkova Lhota, Nahošovice, Hradčany, Šišma, Bezuchov, Kladníky, Hlinsko, Lhota, Týn nad Bečvou, Paršovice, Hranice, Klokočí, Opatovice, Teplice nad Bečvou, Ústí, Černotín, Běloutín.

(391) **NRBK104-92**

Název: **Chropyňský luh (104) – Oderská niva (92)**

Vymezení:

Na území **Olomouckého kraje:**

Na území obcí: Tovačov, Troubky, Rokytnice, Přerov, Prosenice, Grymov, Radslavice, Osek nad Bečvou, Sušice, Oldřichov, Lipník nad Bečvou, Týn nad Bečvou, Jezernice, Hranice, Paršovice, Klokočí, Teplice nad Bečvou, Ústí, Černotín, Skalička, Špičky, Zámrsky, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Polom.

Vymezení územního systému ekologické stability na území města Hranice je Změnou č. 7 aktualizováno a upraveno v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Podrobněji jsou úpravy popsány v kap. i.8.2) Územní systém ekologické stability.

Výše uvedené koridory jsou současně vedeny jako veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšné opatření pro založení územního systému ekologické stability.

Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona se pro První Územní rozvojový plán do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona, nepoužije ustanovení § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

V době zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání nebyla tato změna pořízena ani vydána.

C.d.3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání i opakované projednání byl z hlediska souladu se zásadami územního rozvoje vyhodnocen dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, úplného znění po vydání Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 s nabytím účinnosti poslední uvedené aktualizace dne 22. 10. 2022.

Dne 8. 12. 2025 byla usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/7/60/2025 vydána **Změna č. 7**, která nabyla účinnost dne 31. 12. 2025. Změna č. 7, jejímž obsahem byl převod ZÚR OK do jednotného standardu, upravuje většinu jevů, které ZÚR OK obsahují, zejména tedy označení a grafické vyobrazení ploch a koridorů, rozvojových a specifických oblastí a os, územních rezerv,

prvků územního systému ekologické stability atd. Tyto úpravy bylo tedy nutné promítnout do návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic v rámci úprav návrhu po opakovaném projednání (k vydání).

V textové a grafické části Změny č. 7 ÚP Hranice je označení jednotlivých koridorů, územních rezerv a veřejně prospěšných staveb upraveno následovně:

Označení v ZÚR OK před vydáním Změny č. 7	Označení v ZÚR OK po vydání Změny č. 7	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice pro vydání
Plochy a koridory TI, DI, územních rezerv			
V12	TV9	CNZ.V12	CNZ.TV9
V13	TV10	CNZ.V13	CNZ.TV10
E6	TE4	--- (Z.54A, Z.54B)	--- (Z.54A, Z.54B)
E09	TE23	CNZ.E09	CNZ.TE23
E14	TP3	CNZ.E14	CNZ.TP3
D74	DD10	CNZ.D74	CNZ.DD10
D78	DD11	CNZ.D78	CNZ.DD11
RD7	RDV3	---	---
Veřejně prospěšné stavby			
V12	TV9	VT.7-V12	VT.7-TV9
V13	TV10	VT.7-V13	VT.7-TV10
E6	TE4	VT.E6	VT.TE4
E09	TE23	VT.E09	VT.TE23
E14	TP3	VT.E14	VT.TP3
D74	DD10	VD.7-D74	VD.7-DD10
D78	DD11	VD.7-D78	VD.7-DD11

V textové a grafické části Změny č. 7 ÚP Hranice je označení jednotlivých prvků územního systému ekologické stability upraveno následovně:

Označení v ZÚR OK před vydáním Změny č. 7	Označení v ZÚR OK po vydání Změny č. 7	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice pro vydání
Územní systém ekologické stability			
koridor K143	NRBK16	K143 LBC.K143-1 NRBK.K143-2 LBC.K143-3 NRBK.K143-4 LBC.K143-5 NRBK.143-6 RBC.343-K143-7 NRBK.K143-8 RBC.156-K143-9 NRBK.K143-10 LBC.K143-11 NRBK.K143-12 LBC.K143-13 NRBK.K143-14 LBC.K143-15	K16 LBC.K16-1 NRBK.K16-2 LBC.K16-3 NRBK.K16-4 LBC.K16-5 NRBK.K16-6 RBC.49-K16-7 NRBK.K16-8 RBC.4-K16-9 NRBK.K16-10 LBC.K16-11 NRBK.K16-12 LBC.K16-13 NRBK.K16-14 LBC.K16-15

Označení v ZÚR OK před vydáním Změny č. 7	Označení v ZÚR OK po vydání Změny č. 7	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro projednání	Označení v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice pro vydání
Územní systém ekologické stability			
		NRBK.K143-16 LBC.K143-17 NRBK.K143-18_K151-13 LBC.K143-19_K151-14 NRBK.K143-20	NRBK.K16-16 LBC.K16-17 NRBK.K16-18_K18-13 LBC.K16-19_K18-14 NRBK.K16-20
koridor K144	NRBK17	K144 LBC.K144-1 NRBK.K144-2 NRBK.K144-3 LBC.K144-4 NRBK.K144-5 LBC.K144-6 NRBK.K144-7 LBC.K144-8 NRBK.K144-9 RBC.171-K144-10 NRBK.K144-11 LBC.K144-12 NRBK.K144-13 LBC.K144-14	K17 LBC.K17-1 NRBK.K17-2 NRBK.K17-3 LBC.K17-4 NRBK.K17-5 LBC.K17-6 NRBK.K17-7 LBC.K17-8 NRBK.K17-9 RBC.16-K17-10 NRBK.K17-11 LBC.K17-12 NRBK.K17-13 LBC.K17-14
koridor K151	NRBK18	K151 NRBK.K151-1 LBC.K151-2 NRBK.K151-3 LBC.K151-4 NRBK.K151-5 LBC.K151-6 NRBK.K151-7 LBC.K151-8 NRBK.K151-9 LBC.K151-10 NRBK.K151-11 RBC.155-K151-12 NRBK.K143-18_K151-13 NRBK.K151-13 LBC.K143-19_K151-14	K18 NRBK.K18-1 LBC.K18-2 NRBK.K18-3 LBC.K18-4 NRBK.K18-5 LBC.K18-6 NRBK.K18-7 LBC.K18-8 NRBK.K18-9 LBC.K18-10 NRBK.K18-11 RBC.3-K18-12 NRBK.K16-18_K18-13 NRBK.K18-13 LBC.K16-19_K18-14
centrum 155	RBC3	RBC.155-K151-12	RBC.3-K18-12
centrum 156	RBC4	RBC.156-K143-9	RBC.4-K16-9
centrum 171	RBC16	RBC.171-K144-10	RBC.16-K17-10
centrum 343	RBC49	RBC.343-K143-7	RBC.49-K16-7

Jelikož se jedná o úpravy formálního charakteru, nejsou tyto již více zdůvodňovány.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), ve znění **Aktualizace č. 1** vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), **Aktualizace č. 2b** ZÚR OK vydané usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), **Aktualizace č. 3** vydané usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), **Aktualizace č. 2a** vydané usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), **Aktualizace č. 4** vydané usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022), **Aktualizace č. 5** vydané usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne

26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) a Změny č. 7 vydané usnesením č. UZ/7/60/2025 ze dne 8. 12. 2025 OOP pod č. j. KUOK 127434/2025 (účinnost 31. 12. 2025) stanovují priority územního plánování na území Olomouckého kraje s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

V ZÚR OK je zpřesněno vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v politice územního rozvoje, jsou vymezeny oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy), je zpřesněno vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje, jsou vymezeny další specifické oblasti nadmístního významu, je zpřesněno vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje, jsou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, jsou upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, jsou stanoveny cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezena asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou stanoveny požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií a jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

A. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ KRAJE A ROZVOJE A OCHRANY JEHO HODNOT, VČETNĚ KONCEPCE SÍDELNÍ STRUKTURY

A.1. Priority územního plánování

Priority územního plánování Olomouckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou stanoveny v ZÚR OK v platném znění a ve Změně č. 7 ÚP Hranice jsou respektovány takto (uvedeny jsou pouze ty priority, které se týkají města Hranice, které mají vazbu na Změnu č. 7, a které jsou řešitelné územním plánem):

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.1. udržení soudržnosti v území je posilování v ZÚR OK zejména:

3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou stanoveny již v platném územním plánu definováním zásad na ochranu životního prostředí, přírodních a kulturních hodnot území. Podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území města jsou vytvořeny vymezením zastavitelných a transformačních ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu, společně s plochami veřejných prostranství a veřejné zeleně; podmínky pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny stabilizací ploch stávajících výrobních areálů a vymezením zastavitelných a transformačních ploch pro rozvoj výroby a skladování; podmínky pro příznivé životní prostředí jsou vytvořeny stanovením podmínek pro udržitelné využívání obnovitelných zdrojů energie, dále pak vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj sídelní i krajinné zeleně. Realizací záměrů obsažených v platném ÚP Hranice a v jeho Změně č. 7 nedojde k ohrožení atraktivity bydlení, ani ke střetům se zájmy ochrany přírody.

3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;

Do specifické oblasti jsou ZÚR OK zařazeny území místních částí Středolesí a Uhřínov. Napojení těchto místních částí je realizováno prostřednictvím silnice III/44025, jejíž trasa je stabilizovaná. Změnou č. 7 je v Uhřínově ponechána možnost korekce nevyhovujícího směrového vedení v obci, šířkové úpravy komunikace a její technický stav územní plán neřeší. Silniční pozemek má pro tyto úpravy dostatečné parametry.

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

Koncepce rozvoje území města stanovená platným územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými

oblastmi. Hranice jsou spádovým pracovním centrem z venkovských oblastí. Změna č. 7 tuto koncepci, která je stále aktuální, respektuje a dále rozvíjí v souladu se stanovenými principy.

3.2.2. vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Platný územní plán vymezuje plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu města, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní a technické obslužnosti území. Změnou č. 7 jsou aktualizovány záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury nejen nadmístního významu v souladu s nadřazenou ÚPD, ale také navazující místní sítě dopravní a technické infrastruktury.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou plochy bydlení vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího zastavěného území). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby před tvorbou nových ploch ve volné krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezovány společně s plochami veřejné infrastruktury.

3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

Na území města Hranice se sociálně vyloučené lokality nevyskytují.

3.2.5. v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou preferovány plochy s rozdílným způsobem využití smíšené, či všeobecného charakteru, které umožňují komplexnější způsoby využití v souladu se stanoveným hlavním využitím. Záměry v oblasti občanského vybavení veřejného i komerčního, krátkodobé i dlouhodobé rekreace jsou tak s přihlédnutím k místním podmínkám přípustné (podmíněně přípustné) také v plochách s rozdílným způsobem využití např. pro bydlení, výrobu a skladování a zeleně.

3.2.6. vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;

Platný územní plán i Změna č. 7 ve svém řešení vytváří podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území zejména návrhem vhodného funkčního využití a stanovením podmínek prostorového uspořádání území.

3.2.7. vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;

Platný územní plán umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Změnou č. 7 se tyto podmínky nemění, je aktualizován stav a návrh soustavy suchých poldrů a protipovodňových opatření na řece Bečvě na základě již realizovaných záměrů a na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a podkladů.

3.2.8. v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;

Platný územní plán i Změna č. 7 respektuje stávající objekty a území obrany státu. Konkrétní opatření pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany nejsou v platném územním plánu ani ve Změně č. 7 navržena. Změnou č. 7 je nově vymezena zastavitelná plocha specifická zvláštního určení označená Z.7-10 pro potřeby Armády ČR (rozšíření stávajícího areálu kasáren).

Řešení systému varování obyvatelstva je v území Hranic vyřešen – jsou zřízeny krizové orgány a systém varovných zařízení – sirén a místní rozhlas (nejedná se o nástroj řešený územním plánováním).

3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou respektovány stávající dopravní tahy nadmístního významu. Změnou č. 7 je vymezení návrhových záměrů aktualizováno v souladu s nadřazenou ÚPD.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);

4.3. vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizaci ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;

4.4. navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;

Město Hranice jsou důležitým pracovním centrem v Olomouckém kraji. Platný územní plán i Změna č. 7 vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn vymezením zastavitelných a transformačních ploch pro vytváření pracovních příležitostí v mnoha oblastech (občanské vybavení – obchod, služby, lázeňství, cestovní ruch, výroba a skladování, zemědělství atd.). Stávající plochy jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj v souladu s udržitelným rozvojem území.

Jiná opatření není nástroji územního plánování možné stanovit, jelikož nelze předvídat, o jakou náhlou hospodářskou změnu by mohlo v konkrétním území jít.

4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou respektovány přírodní hodnoty, představované zejména zvláště chráněnými územími (národní přírodní park, přírodní parky, přírodní rezervace), soustavou NATURA 2000 (evropsky významnými lokalitami), územním systémem ekologické stability, památnými stromy, lesními porosty, krajinnou zelení a dalšími přírodními hodnotami dle obecné ochrany přírody (zejména vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) a v neposlední řadě zemědělskými půdami I. a II. třídy ochrany. Chráněny jsou především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity celostátního a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle podmínek pro využití území v rozvojových oblastech vyjádřených v kapitole B.

4.7.2. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a

4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

4.7.2.4. možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou vytvářeny podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území. Stanovené podmínky pro využívání jednotlivých ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání v mnoha oblastech, tak rozvoj výroby a skladování v oblasti lehkého i těžkého průmyslu a zemědělské výroby.

4.7.3. vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

Změnou č. 7 jsou veškeré záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu aktualizovány a vymezení uvedeno do souladu s nadřazenou ÚPD.

4.7.4. vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj lázeňství zejména v navazující oblasti lázeňského místa Teplice nad Bečvou, i podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře re-spektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované zejména zvláště chráněnými územími (národní přírodní park, přírodní parky, přírodní rezervace), soustavou NATURA 2000 (evropsky významnými lokalitami), územním systémem ekologické stability, památnými stromy, lesními porosty, krajinnou zelení a dalšími přírodními hodnotami dle obecné ochrany přírody (zejména vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) a v neposlední řadě zemědělskými půdami I. a II. třídy ochrany, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Kulturní a civilizační hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zahrnující Městskou památkovou zónu Hranice, OP hřbitovního kostela P. Marie (zv. Kostelíček) v Hranicích, OP tunelu ve Slaviči, nemovité kulturní památky, památky místního významu a území s možnými archeologickými nálezy jsou v územním plánu chráněny stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Změnou č. 7 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, ani se nenavrhují žádné záměry, které by mohly narušit urbanistickou strukturu území, strukturu osídlení nebo ráz kulturní krajiny.

Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití již v platném územním plánu, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba.

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

Koncepce rozvoje území stanovená platným územním plánem respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou navrhovány plochy bydlení a výroby tak, aby se vzájemně negativně ovlivňovaly.

5.4.1.2. v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Až na část území Středolesí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.

Využívání FVE systémů je pak přípustná ve vybraných plochách zastavěného území, či zastavitelných ploch, ovšem pouze jako využití doplňkové, nikoli hlavní (tj. zejména pro účely výroby elektrické energie pro potřeby stavby hlavní a související).

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;

Město Hranice a místní části kromě Středolesí a Uhřínova jsou plynofikovány.

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou tyto plochy vymezovány.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

Energetická koncepce platného územního plánu požadavek na upřednostňování centrálních zdrojů vytápění obsahuje.

5.4.1.7. dokončit dostavbu významných dopravních tahů celostátního významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;

Změna č. 7 aktualizuje veškeré plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně dopravně významných železničních staveb, v souladu se ZÚR OK. Do jejich blízkosti nenavrhuje plochy zastavitelné citlivé na negativní dopady z dopravy.

5.4.1.8. podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

Koncepce stanovená platným územním plánem realizaci pozemkových úprav připouští. Změnou č. 7 se stanovené podmínky nemění.

5.4.1.9. neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, celostátního a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;

Platný územní plán, ani Změna č. 7, neumísťuje plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí do blízkosti dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury.

5.4.1.10. podporovat rozvoj cyklistické dopravy;

Platný územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Změnou č. 7 byl aktualizován skutečný stav stávajících cyklistických stezek zejména podél řeky Bečvy (k. ú. Slavič, Drahotuše, Hranice) a v krajině v k. ú. Valšovice a v rámci převodu do jednotného standardu byla vymezena samostatná plocha dopravy nemotorové (DN). Nové samostatné stezky pro pěší a cyklisty nejsou navrhovány.

5.4.2. priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

Koncepce vodního hospodářství stanovená platným územním plánem podporuje rozšiřování vodárenských sítí. Zásobování vodou a odkanalizování města a jeho místních částí je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Změnou č. 7 jsou vymezeny dva nové koridory technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství ozn. CNZ.TV9 a CNZ.TV10 pro zajištění zásobování Potštátska pitnou vodou, jejichž vymezení vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR OK).

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou

lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

Město Hranice má v ochranné pásce léčivých vod lázní Teplice nad Bečvou realizovanou kanalizaci (v části území i oddílnou).

5.4.2.3. postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;

Platným územním plánem je stanovena koncepce likvidace odpadních vod a odvádění srážkových vod, která je v čase uplatňována. Změnou č. 7 se koncepce nemění, je pouze aktualizován stav již realizován záměrů v oblasti likvidace odpadních vod a odvádění srážkových vod.

5.4.2.4. nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;

Rozvojové plochy pro obytnou zástavbu vymezené platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou navrhovány včetně veškeré související kapacitní technické infrastruktury.

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Prověřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

Ochrana ploch kolem vodních toků, mrtvých ramen apod. je v platném územním plánu stanovena návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkách využití území a také navrženým systémem ÚSES. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Ke zlepšení migrační schopnosti vodního toku Bečva v místě jezu v Hranicích je realizován pro vodní organismy tzv. rybí přechod.

Změnou č. 7 se podmínky nemění.

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

Platným územním plánem jsou vymezeny oblasti těžby cihlářských hlín, kamene a vápence. Procesy revitalizace území po těžbě probíhá na základě podmínek integrovaných povolení a podrobné dokumentace. K těžbě štěrkopísků v oblasti Slaviče zatím nedošlo.

Změnou č. 7 se plochy těžby nerozšiřují.

5.4.2.14. v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Koncepce platného územního plánu stanovuje podmínky pro hospodaření s dešťovou vodou v souladu s platnou legislativou. Změnou č. 7 se podmínky nemění.

5.4.3. priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

Koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce stanovené platným územním plánem dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem i Změnou č. 7 v maximální míře omezují zábor pozemků ZPF a PUPFL. V rámci návrhu Změny č. 7 je část zastavitelných ploch zrušena a předmětné pozemky vráceny do ZPF.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

Platným územním plánem jsou podmínky pro realizaci protipovodňových i protierozních opatření stanoveny v dostatečné míře. Změnou č. 7 je aktualizován stav a návrh systému suchých poldrů a zpřesněny podmínky realizace protierozních opatření.

5.4.3.3. postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou již nevyužívané areály zejména zemědělské a živočišné výroby navrženy k novému vhodnějšímu využití.

5.4.3.4. prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;

Koncepce uspořádání krajiny stanovená platným územním plánem umožňuje provozování ekologického zemědělství. Změnou č. 7 nejsou navržena opatření, která by aplikaci principů ekologického zemědělství ztěžovala, či jinak vylučovala.

5.4.3.5. neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;

Koncepce uspořádání krajiny stanovená platným územním plánem uvedené umožňuje. Změnou č. 7 je stav krajinné i sídlení zeleně aktualizován.

5.4.4. priority v oblasti ochrany lesů:

5.4.4.1. průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;

5.4.4.2. pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;

5.4.4.3. rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;

5.4.4.4. podporovat mimoprodukční funkce lesů;

Tyto principy koncepce uspořádání krajiny stanovená platným územním plánem umožňuje, avšak musí se jimi řídit orgány ochrany lesa a orgány ochrany přírody a krajiny při řešení konkrétních záměrů v území.

5.4.5. priority v oblasti nakládání s odpady:

5.4.5.1. nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou plochy pro skládky, či spalovny vymezeny.

5.4.5.3. přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;

5.4.5.4. podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu;

Město Hranice má skládku na území jiné obce. Nicméně v rámci provozu odpadového hospodářství ve městě podporuje a vytváří podmínky pro zvýšení podílu tříděných odpadů, recyklaci a kompostování. Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Hranic, která podrobně řeší tuto problematiku.

Změnou č. 7 nejsou v oblasti nakládání s odpady navrhovány žádné změny.

5.4.6. priority v oblasti péče o krajinu:

5.4.6.1. respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;

5.4.6.2. respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;

5.4.6.3. skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter

prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);

5.4.6.4. vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;

5.4.6.5. omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů celostátního významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;

5.4.6.6. v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;

Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny. Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území. Změnou č. 7 je vymezení ÚSES aktualizováno a uvedeno do souladu se ZÚR OK a zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.

5.4.7. priority v oblasti nerostných surovin:

5.4.7.1. ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;

5.4.7.2. preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.3. hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

5.4.7.5. kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;

5.4.7.6. po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

5.4.7.8. trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;

5.4.7.9. vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;

Vymezení stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je platným územním plánem plně respektováno. Plochy, pro něž platí výše vypsáná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.

Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárneho využívání zásob v souladu s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin – těžba kamene, vápence, cihlářské suroviny, štěrkopísků. Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny.

Změnou č. 7 nejsou plochy těžby rozšiřovány.

5.4.8. priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

5.4.8.1. pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití

plach navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

Platný územní plán a Změna č. 7 zpřesňuje koridory významných dopravních tahů v souladu se ZÚR OK, přičemž nenavrhuje zastavitelné plochy citlivé na negativní dopady z dopravy do jejich blízkosti. Pro plochy, kde je obava z možných negativních dopadů hluku je na základě vyhodnocení a požadavku KHS Olomouckého kraje stanovena podmínka prokázání, že hluk, nepřesahuje přípustné hodnoty, stanovené platnými právními předpisy.

5.4.8.2. podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;

Koncepce dopravní infrastruktury stanovena platným územním plánem a aktualizovaná Změnou č. 7 stabilizuje a rozvíjí silniční i železniční dopravní síť místního i nadmístního charakteru, které jsou hlavním prostředkem pro rozvoj osobní i hromadné dopravy.

5.4.8.3. na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7 nejsou vymezeny záměry, které by významně přispívaly ke zhoršení stavu v oblasti překračování imisních limitů. V takto již zasažených územích je rozvoj staveb, které to vyžadují, podmíněn splněním hygienických limitů.

A.2. Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

A.2.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

Správního zemí města Hranice se týkají zejména tyto zásady:

5.5. Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).

5.8. Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

5.9. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v kapitole G.

5.10. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti.), stanovené v podkapitole A.2.2.

5.11. Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastech (KKO) vymezených v podkapitole A.2.2., s výjimkou případů uvedených v zásadách pro krajinné oblasti jako cenné části území, a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vod-ní organismy (vybudováním rybního přechodu, revitalizací odstavňových ramen apod.) - tam kde jsou stávající jezy nebo stupně.

5.13. Umístování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory. 5.15. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

5.16. Nesnižovat novými zásahy v krajině průchodnost migračních koridorů vymezených ve výkresu 2b.

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou výše uvedené požadavky na ochranu přírodních hodnot nacházejících se v území respektovány. Přírodní hodnoty, představované zejména zvláště chráněnými územími (národní přírodní park, přírodní parky, přírodní rezervace), soustavou NATURA 2000 (evropsky významnými lokalitami), územním systémem ekologické stability, památnými stromy, lesními porosty, krajinnou zelení a dalšími přírodními hodnotami dle obecné ochrany přírody (zejména vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) a v neposlední řadě zemědělskými půdami I. a II. třídy ochrany, jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Zastavěné území, zastavitelné plochy a krajina jsou územním plánem rozčleněny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání těchto ploch tak, aby byly minimalizovány střety zájmů v oblasti požadavků na rozvoj zástavby v území a ochrany přírody a krajiny.

Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití již v platném územním plánu, kdy se na těchto plochách s výjimkou velmi omezeného rozsahu staveb nepřipouští žádná nová výstavba. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 7 vymezeny s ohledem na udržitelný rozvoj území – zejména pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj výroby jako hlavního zdroje pracovních příležitostí ve městě a pro rozvoj veřejné infrastruktury.

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou vymezeny samostatné plochy pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů. Až na část území Středolessí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny) z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána. Území Středolessí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.

Využívání FVE systémů je pak přípustná ve vybraných plochách zastavěného území, či zastavitelných ploch, ovšem pouze jako využití doplňkové, nikoli hlavní (tj. zejména pro účely výroby elektrické energie pro potřeby stavby hlavní a související).

A.2.2. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Město Hranice spadá do **kulturní krajinné oblasti Moravská brána** (okres Přerov) – **KKO1**.

Ve vyjmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);
- respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);
- je nepřípustné:
 - umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny na samostatných stavebních konstrukcích),
 - výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní síť, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
- umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
- umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinnotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);

Koncepce nastavená a uplatňovaná v platném územním plánu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, když respektuje strukturu historického jádra sídla a v maximální míře i krajinnou zeleň a nezastavěné území. Změnou č. 7 se tyto principy nemění. Celková urbanistická koncepce je podrobněji popsána pro každé jednotlivé sídlo tvořící správní území města Hranice a zároveň jsou podrobněji stanoveny podmínky ochrany urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice. Zpřesněny jsou také podmínky ochrany krajinného rázu.

A.2.3. Koncepce ochrany civilizačních hodnot

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

5.21. Rozvojem dopravních ploch a koridorů nadmístního významu zajistit dopravní obslužnost Olomouckého kraje, kvalitní napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť a omezení zatížení sídel tranzitní dopravou. Páteřními prvky komunikační a železniční sítě jsou tahy zařazené do transevropské dopravní sítě.

Silniční a dálniční síť

5.22. Na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní silniční a dálniční sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a republikového významu a tahy nadmístního významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Rozsah základní silniční sítě je zobrazen ve schématu 5. Schéma koncepce dopravy.

5.24. Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tyto tahy základní silniční a dálniční sítě (uvedeny týkající se správního území města Hranice):

- dálnice D1 Lipník n. Bečvou – Běloutín – (Ostrava – státní hranice),
- silnice I/35 Olomouc,
- silnice I/47 (Vyškov) – Nezamyslice – (Kroměříž – Hulín),
- II/438 Hranice – (Bystřice p. H.).

Platným územním plánem je stanovena koncepce dopravní infrastruktury v oblasti silniční dopravy respektující stávající dálniční i silniční síť. Změnou č. 7 se tato koncepce nemění, k úpravám na nižší komunikační síti dochází v souvislosti s vymezením koridoru CNZ. DD11 pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, jehož trasování vyvolává nutné úpravy na dotčených komunikacích zejména v místech křížení s navrhovanou trasou železnice. Nové dálnice, ani silnice nadmístního významu nejsou platným územním plánem, ani Změnou č. 7, vymezeny.

Železniční síť

5.25. Na území Olomouckého kraje respektovat železniční síť tvořenou tratěmi (uvedeny týkající se správního území města Hranice):

- nadřazený kolejový systém, tvořený celostátní tratí č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín a č. 330 Přerov – Břeclav, které jsou součástí II. a III. tranzitního železničního koridoru a tratí č. 300 Přerov – Brno,
- ostatní celostátní železniční trať č. 280 Hranice – Střelná.

Platným územním plánem i Změnou č. 7 jsou obě tratě respektovány. Současně je Změnou č. 7 nově vymezen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10 pro záměr modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR. Koridor je vymezen v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod.

Letecká doprava

5.27. Respektovat v území tyto plochy nadmístního významu: (uvedeny týkající se správního území města Hranice):

- stávající veřejné vnitrostátní letiště Hranice.

Platným územním plánem i Změnou č. 7 je vnitrostátní letiště v místní části Drahotuše respektováno.

Ostatní doprava

5.28. V návrhu dopravní infrastruktury respektovat základní síť cyklistických tras, která je tvořena cyklistickými trasami I. třídy s mezinárodním významem a cyklistickými trasami II. třídy s nadmístním významem.

5.29. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížďku.

Platným územním plánem je síť cyklistických tras respektována a dle místních podmínek navržena k rozšíření. Stezky pro cyklisty se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřípustné využití, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části. V lokalitách, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy je navrženo na stávajících i navržených komunikacích vymezit pruhy event. pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností. Změnou č. 7 se koncepce dopravní infrastruktury v oblasti cyklistické dopravy nemění.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod**

5.32. Při řešení vodohospodářské problematiky v územních plánech obcí vycházet z Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry.

Změnou č. 7 je na základě podrobnějších podkladů zpřesněno vymezení soustavy suchých poldrů které budou zajišťovat nejen ochranu území před povodněmi, ale současně budou plnit funkci opatření zajišťujících akumulaci povrchových vod a tím zvyšovat retenční schopnosti krajiny.

Zásobování pitnou vodou

5.33. V území akceptovat a chránit stávající rozsah vodních zdrojů využívaných pro hromadné zásobování pitnou vodou včetně jejich stanovených ochranných pásem.

5.34. Při návrhu zásobování pitnou vodou v územních plánech obcí vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry.

Koncepce vodního hospodářství v oblasti zásobování pitnou vodou stanovená platným územním plánem podporuje rozšiřování vodárenských sítí. Zásobování vodou a jeho místních částí je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Změnou č. 7 jsou vymezeny dva nové koridory technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství ozn. CNZ.TV9 a CNZ.TV10 pro zajištění zásobování Potštátska pitnou vodou, jejichž vymezení vyplývá ze ZÚR OK.

Odvádění a čištění odpadních vod

5.35. Věnovat pozornost přednostně zdrojům znečištění v sídlech s více jak 1000 ekvivalentními obyvateli, a to především v území, kde kvalita vypouštěných odpadních vod není v souladu s požadavky platných právních předpisů.

5.36. Zvýšenou pozornost věnovat čištění odpadních vod v povodích s tzv. „lososovými vodami“.

5.37. Při návrhu odvádění a čištění odpadních vod v územních plánech obcí vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, z Národních plánů povodí Dunaje a Odry a Plánů dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčího povodí Dyje a dílčího povodí Horní Odry. V sídlech s méně jak 10 000 ekvivalentními obyvateli upřednostňovat napojení těchto sídel na stávající větší ČOV a budování společných ČOV pro více sídel, ve kterých lze zajistit větší účinnost čištění a tím vyšší kvalitu vypouštěných odpadních vod.

Platným územním plánem je stanovena koncepce odvádění a čištění odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, která je v čase uplatňována. Změnou č. 7 se koncepce nemění, je pouze aktualizován stav již realizován záměrů.

Zásobování elektrickou energií

5.38. Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií znázorněnou ve schématu 7. Schéma koncepce zásobování elektrickou energií a plynem. Za koncepci se v řešení považuje soubor ploch a koridorů, jejichž existence a funkceschopnost zásadním způsobem ovlivňuje zásobování kraje i sousedních území elektrickou energií. Koncepci tvoří jak stávající, tak i navržené vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy včetně zařízení nezbytných pro zabezpečení funkceschopnosti liniových staveb. Koncepce zobrazena ve schématu 7. znázorňuje tzv. cílový stav, tj. stav po naplnění všech záměrů nadmístního a celostátního významu.

5.39. Na území Olomouckého kraje respektovat tato zařízení a liniové stavby nadmístního významu elektrizační soustavy s jejich ochrannými pásmy:

- méně významné zdroje elektrické energie vyrábějící elektřinu (např. v teplárnách, průmyslových energetických zdrojích, kogeneračních jednotkách, malých vodních elektrárnách, větrných a fotovoltaických elektrárnách);
- Přenosovou soustavu 220 kV a 400 kV;
- Distribuční soustavu 110 kV.

5.40. Za účelem zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti kraje vytvořit podmínky pro zajištění nezbytných dodávek energie v případech kumulace poruch a vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře. Pozornost věnovat přípravě ostrovních provozů pro řešení nouzových stavů, za účelem zajištění dodávky elektrické energie obyvatelstvu a prvkům kritické infrastruktury.

Platným územním plánem je stanovena koncepce zásobování elektrickou energií, která stávající vedení a zařízení distribuční soustavy respektuje. Současně je navrženo několik opatření na její rozšíření, či modernizaci. Navrženo je rozšíření rozvodny Hranice, a to v zastavitelných plochách energetiky TE s označením Z.54A a Z.54B. Jde o návrh, respektující a zpřesňující záměr TE4 ze ZÚR

OK, kde je uvažováno s rozšířením rozvodny o 2 – 4 nová pole. V této souvislosti je také navržena rekonstrukce přívodního vedení VVN 110 kV 5661/5662 (ve stávající trase). Do rozvodny Hranice je dále v souvislosti s výstavbou větrných parků u Potštátu navrženo vyvedení výkonu z těchto elektráren prostřednictvím zemního kabelového vedení. V územním plánu je rovněž navržena nová rozvodna (transformační stanice) 110/22 kV Hranice, a to včetně napájecího vedení 110 kV, pro potřeby průmyslové zóny u silnice I/47. Tento záměr vychází ze ZÚR, kde je koridor pro novou rozvodnu a přívodní vedení 110 kV veden pod označením TE23. Územní plán tento záměr zpřesňuje do koridoru CNZ.TE23. Pro zásobování města je na úrovni distribuční sítě VN 22 kV navrženo několik nových distribučních trafostanic. VN přípojky zasahující do bytové zóny jsou navrženy ke kabelizaci nebo přeložení.

Změnou č. 7 je zrušena územní rezerva R 17 vymezená pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV sloužící vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích. Koridor je v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci již veden mimo území města Hranice.

Elektronické komunikace

5.41. Na území Olomouckého kraje pro zabezpečení elektronických komunikací jednotlivých operátorů respektovat:

- stávající elektronické komunikační zařízení a liniové stavby komunikační infrastruktury nadmístního významu;
- stávající rádiové zařízení a rádiové směrové spoje;
- stávající radiokomunikační objekty televizních a rozhlasových vysílačů a televizních převaděčů.

5.42. Při výstavbě objektů a anténních stožárů veřejných radiokomunikačních sítí, zejména v horských oblastech a chráněných krajinných oblastech vyžadovat koordinaci všech operátorů a povolovat pouze jednu stavbu společnou pro všechny operátory.

Platným územním plánem je stanovena koncepce v oblasti elektronických komunikací a spojů, která veškerá stávající zařízení respektuje. Změnou č. 7 není koncepce měněna.

Zásobování plynem

5.43. Na území Olomouckého kraje respektovat základní koncepci rozvoje zásobování území plynem (plynárství), kterou tvoří:

- podzemní zásobník plynu v Lobodicích;
- koridory přepravní soustavy, která sestává z VTL plynovodu DN700/PN63 Hrušky – Příbor s významem pro zabezpečení zásobování plynem oblasti střední a severní Moravy a Slezska;
- koridory páteřní distribuční soustavy, která sestává ze sítě dálkových a místních VTL plynovodů a regulačních stanic zabezpečujících zásobování území kraje zemním plynem.

Platným územním plánem je stanovena koncepce v oblasti zásobování plynem, která veškerá stávající vedení a zařízení respektuje. Změnou č. 7 není koncepce měněna. Koridor CNZ.TP3 pro záměr posílení přepravní soustavy zdvojením VTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor je Změnou č. 7 respektován.

REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

5.45. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (dále RKC). Území RKC jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, v nichž je preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC se významně koncentrují rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace. Z pohledu kraje jsou uplatňovány aktivity vyznačené ve výkrese č. 2a.

Část území města Hranice je zařazeno do rekreačního krajinného celku **RKC Teplicko**, zahrnující část území města Hranice (m. č. Město a m. č. Valšovice) a správní území obcí Paršovice, Teplice nad Bečvou, Týn nad Bečvou.

Platný územní plán vytváří podmínky pro rozvoj a využití území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Změnou č. 7 byl aktualizován skutečný stav stávajících cyklistických stezek zejména podél řeky Bečvy (k. ú. Slavíč, Drahotuše, Hranice) a v krajině v k. ú. Valšovice a v rámci převodu do jednotného standardu byla vymezena samostatná plocha dopravy nemotorové (DN). Nové samostatné stezky pro pěší a cyklisty nejsou navrhovány.

A.3. Koncepce sídelní struktury

ZÚR OK nestanovují koncepci sídelní struktury.

B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A NADMÍSTNÍCH ROZVOJOVÝCH OS

Na území Olomouckého kraje respektovat vymezení těchto rozvojových os:

8.1. upřesnění rozvojové osy **OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR;**

8.1.1. na území Olomouckého kraje prochází rozvojová osa OS10 územím ORP Hranice, Lipník nad Bečvou, Olomouc a Prostějov.

8.1.3. úkoly pro územní plánování obcí týkající se správního území města Hranice:

a) zpřesnit a chránit koridory pro:

- modernizaci koridorové tratě č. 270;

Platným územním plánem i Změnou č. 7 je koridor železniční trati č. 270 respektován.

- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR;

Jedná se o nový záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace. Změnou č. 7 je tak na území Hranic navržen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10. Navržen je v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba s ozn. VD.7-DD10.

- vysokorychlostní dopravu (VRT) v úseku Prosenice – hranice OK (dále Ostrava) včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic;

V platném územním plánu je pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční trať u Hranic vymezena územní rezerva R 15, která je Změnou č. 7 převedena na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11, který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VD.7-DD11. Koridor byl vymezen na základě podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána. Součástí vymezení koridoru jsou také stavby související a podmiňující.

- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

Platným územním plánem je pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury ozn. CNZ.TE23. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VT.TE23. Změnou č. 7 se vymezení koridoru nemění.

- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“;

Platným územním plánem je pro uvedený záměr vymezen koridor technické infrastruktury ozn. CNZ.TP3. Záměr je současně veden jako veřejně prospěšná stavba ozn. VT.TP3. Změnou č. 7 se vymezení koridoru nemění.

- vodovodní řady ke zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice – Potštátsko;

Změnou č. 7 jsou pro uvedený záměr vymezeny dva nové koridory technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství ozn. CNZ.TV9 a CNZ.TV10. Záměry jsou současně vedeny jako veřejně prospěšné stavby ozn. VT.7-TV9 a VT.7-TV10.

b) řešit územní souvislosti:

- s ochranou koridoru územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L;

Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – vymezení územní rezervy vyplývalo z PÚR ČR, Aktualizací č. 7 je tento záměr z PÚR ČR vypuštěn. Z tohoto důvodu je Změnou č. 7 původně vymezená územní rezerva také zrušena, i když v současně platných ZÚR OK ještě přetrvává.

- s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik;

Změnou č. 7 je stav a návrh protipovodňových opatření aktualizován v návaznosti na zpracované podrobnější podklady nebo dokumentace a také v souvislosti s vymezením nových záměrů.

- potencionální exploatace ložisek nerostných surovin ve vztahu ke stávajícím přírodním a antropogenním limitům v území;

Platným územním plánem jsou podmínky využití stávajících ložisek nerostných surovin stanoveny v dostatečném rozsahu a nebylo potřeba je Změnou č. 7 upravovat, či dále zpřesňovat.

d) z hlediska přípustnosti orientovat těžbu nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity;

Platným územním plánem jsou podmínky využití stávajících ložisek nerostných surovin stanoveny v dostatečném rozsahu a nebylo potřeba je Změnou č. 7 upravovat, či dále zpřesňovat.

f) řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);

Platným územním plánem je stanovena koncepce uspořádání krajiny v rámci, které jsou stanoveny také požadavky na její ochranu. Změnou č. 7 je koncepce uspořádání krajiny zpřesněna na základě podrobnějších podkladů. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou současně promítnuty do způsobů využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR OK navrhuje vymezení a upřesnění specifických oblastí pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi další specifické oblasti se zařazují:

NSO3: – obec Potštát, Luboměř pod Strážnou, Radíkov, k. ú. **Středolesí a Uhřínov u Hranic** v ORP Hranice;

Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména ve vymezených oblastech se specifickými problémy SO3 a NSO1-NSO5. Vytvářet zde podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Podmínky pro výše uvedené jsou vytvořeny již stanovenými koncepcemi platného územního plánu. Změnou č. 7 jsou vymezeny záměry lokálního charakteru na základě podnětu fyzických osob (zastavitelné plochy pro bydlení), ale také městské samosprávy zejména v oblasti zkvalitnění veřejného prostoru.

ZÚR OK mezi specifické oblasti jako území, ve kterém se projevují specifické problémy nadmístního významu, vymezují mimo již výše zmíněné specifické oblasti tyto další specifické oblasti:

Specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených NSO6–NSO11. Na správní území města Hranice zasahuje specifická oblast **NSO10:**

- v této oblasti žádná velkokapacitní těžba doposud neprobíhá (pouze za hranicí NSO10). Připouští se zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu celkem cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí;

Platný územní plán ve specifické oblasti NSO10 vymezil plochu těžby v jižním okraji katastrálního území Slavič. Využití plochy je podmíněno realizací stavby nové účelové komunikace ve Slaviči pro dopravní napojení plochy těžby nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slaviči a průkazem, že těžbou a dopravou nebude negativně ohroženo zdraví obyvatel v dotčeném území.

Při záměru těžby musí být sledován souběh s případnými dalšími těžbami ve vymezené specifické oblasti.

Změnou č. 7 se vymezení plochy těžby a souvisejících staveb nemění.

D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A PŘEBÍRANÁ VĚCNÁ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU, ZEJMÉNA ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY A AKCELERAČNÍ OBLASTI A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

D.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury

D.1.1. Silniční a dálniční síť

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné záměry v oblasti silniční a dálniční sítě celostátního významu. Stávající dálniční i silniční síť je platným územním plánem i Změnou č. 7 respektována a územně stabilizována.

D.1.2. Železniční síť

Na území Olomouckého kraje územně hájit:

- návrh na modernizaci tratě ČD č. 280 Hranice – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč – hranice ČR;

Změnou č. 7 je vymezen koridor ozn. CNZ.DD10 vedený současně jako VPS ozn. VD.7-DD10.

- koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice OK (dále Ostrava), včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic.

Změnou č. 7 je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.DD11 vedený současně jako VPS ozn. VD.7-DD11.

D.1.3. Ostatní doprava

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry v oblasti ostatních druhů dopravy celostátního významu.

D.2. Plochy a koridory technické infrastruktury

D.2.1. Zásobování elektrickou energií

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry celostátního významu v oblasti zásobování elektrickou energií.

D.2.2. Zásobování plynem

V návrhu koncepce rozvoje plynárenství akceptovat tyto návrhové prvky:

- plynovod „Moravia – VTL plynovod“ úsek 1 Tvrdonice – Libhošť DN700-1200.

Platným územním plánem je vymezen koridor ozn. CNZ.TP3, který je současně veden jako VPS ozn. VT.TP3, Změnou č. 7 se vymezení nemění.

E. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, TRANSFORMAČNÍCH PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ STANOVENÍ JEJICH ÚČELU A POŽADAVKŮ NA JEJICH VYUŽITÍ

E.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury

E.1.1. Silniční síť

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry nadmístního významu v oblasti silniční dopravy. Stávající silniční síť je platným územním plánem i Změnou č. 7 respektována a územně stabilizována.

E.1.2. Železniční síť

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry nadmístního významu v oblasti železniční dopravy. Stávající železniční síť je platným územním plánem i Změnou č. 7 respektována a územně stabilizována.

E.1.3. Letecká doprava

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry nadmístního významu v oblasti letecké dopravy.

E.1.4. Ostatní doprava

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry nadmístního významu v oblasti ostatních druhů dopravy.

E.2. Plochy a koridory technické infrastruktury

E.2.1. Zásobování pitnou vodou

Návrh řešení ZÚR OK vymezuje nové koridory pouze pro vodovodní řady nadmístního významu, a to zejména propojení těchto skupinových vodovodů:

- napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice.

Změnou č. 7 jsou pro uvedené záměr vymezeny dva nové koridory technické infrastruktury v oblasti vodního hospodářství ozn. CNZ.TV9 a CNZ.TV10 pro zajištění zásobování pitnou vodou Potštátsko.

E.2.2. Zásobování elektrickou energií

Na území města Hranice jsou vymezeny plochy a koridory pro distribuční soustavu:

- rekonstrukce stávajícího vedení 110 kV Hranice – Třebovice;
- nová transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV;

Platným územním plánem je stavba transformační stanice vymezena pouze bodově značkou a současně vedena jako VPS ozn. V26 (původní označení) a pro vedení je vymezen koridor ozn. CNZ.TE23, který je současně veden jako VPS ozn. V27 (původní označení). Jelikož jednotný standard neumožňuje vymezení VPS bodově, je koridor CNZ.TE23 zvětšen o plochu potřebnou pro umístění transformační stanice a celá stavba je sjednocena jako VPS ozn. VT.TE23.

- rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2 – 4 pole;

Platným územním plánem jsou pro rozšíření rozvodny vymezeny zastavitelné plochy Z.54a a Z.54b Energetiky (TE), plochy jsou současně vedeny jako VPS ozn. VT.TE4.

E.2.3. Zásobování plynem

Na území města Hranice nejsou vymezeny žádné nové záměry nadmístního významu v oblasti zásobování plynem.

F. VYMEZENÍ AKCELERAČNÍCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ URČENÍ DRUHU PRIMÁRNÍ ENERGIE ZDROJŮ, PRO NĚŽ SE OBLAST VYMEZUJE

ZÚR OK nevymezují akcelerační oblasti nadmístního významu.

G. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A, JE-LI TO ÚČELNÉ, ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) tak, jak je zobrazen (včetně úprav provedených při aktualizacích) ve výkresu 2b.

ÚP Hranic se týkají tyto prvky:

- nadregionální biokoridory (osy); NRBK16, NRBK17, NRBK18
- regionální biocentra: RBC3 Hůrka u Hranic, RBC4 Hadovec, RBC16 Rozvodí Stráže, RBC49 Maleník.

V rámci Změny č. 7 je vymezení ÚSES aktualizováno v souladu s platnými ZÚR OK. Původní vymezení je z důvodu množství provedených změn a z důvodu zachování čitelnosti zcela nahrazeno novým vymezením. Podrobněji viz kap. i.8.2) Územní systém ekologické stability.

H. VYMEZENÍ PLOCH PRO TĚŽBU NEROSTŮ

Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životního prostředí se stanovují tyto zásady:

- Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6–NSO11, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů:
 - objekt (LNS1 – LNS83) lze využít částečně, nebo podmíněčně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek) – zásada č. 1;
 - o podmínkách se chápe – zásady využití objektu lze stanovit až na základě:
 - a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu, při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území;
 - b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů);
 - objekt (LNS84 – LNS138) lze využít v plném rozsahu (objekt je s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety) – zásada č. 2;

- objekt (LNS139 – LNS180) nelze využít komplexně (je zásadně dotčen limity ochrany přírody a dílčích složek na ŽP, v současné době převažují zákonem chráněné zájmy o dílčích složkách ŽP nad zájmem využití ložiska) – zásada č. 3.

Na území města Hranice se nachází objekty LNS29, LNS30, LNS62, NLS87 a LNS115.

- Pro ložiska nerostných surovin, která se vyskytují ve specifických oblastech s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6 – NSO11 (výkres 1b.) se stanovují zásady uvedené v příslušném oddílu textu kapitoly C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu.

I. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ, NEBO DOSAŽENÍ.

Hranice jsou zařazeny do tří typů krajinných celků:

- katastry místních částí Středolesí a Uhřínov jsou zařazeny do krajinného celku N. skupina Jesenicko-Oderských vrchů. Zde je kladen důraz na udržení lesoplné krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou
- katastr místní části Valšovice je částečně zařazen v krajinném celku J. skupina Valašské Podbeskydí. Jedná se o zemědělský a lesozemědělský typ krajiny, směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádnicový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví;
- ostatní území místních částí včetně města Hranic jsou zařazeny v krajinném celku I. Moravská Brána, kde je zdůrazněno udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podpora typu lesozemědělské a lesní krajiny a navíc omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);

Ochrana krajinného rázu je zakotvena již v koncepcích platného územního plánu a Změnou č. 7 je zpřesněna.

J. PŘEBÍRANÉ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE Z ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A, JE-LI TO ÚČELNÉ, JEJICH ZPŘESNĚNÍ

ZÚR OK nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu.

K. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACE

ÚP Hranic se týkají tyto veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury:

- DD10 modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR – *pro záměr je Změnou č. 7 nově vymezena VPS ozn. VT.7-DD10;*
- DD11 koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic – *pro záměr je Změnou č. 7 nově vymezena VPS ozn. VT.7-DD11;*
- TV9 a TV10 zásobování pitnou vodou Potštátska – *pro záměry jsou Změnou č. 7 nově vymezeny VPS ozn. VT.7-TV9 a VT.7-TV10;*
- TE4 Rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2–4 pole – *pro záměr je vymezena VPS již platným územním plánem, Změnou č. 7 je upraveno pouze její označení VT.TE4;*
- TP3 Plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ – *pro záměr je vymezena VPS již platným územním plánem, Změnou č. 7 je upraveno pouze její označení VT.TP3;*

- TE23 Transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV – *platným územním plánem je stavba transformační stanice vymezena pouze bodově značkou a současně vedena jako VPS ozn. V26 (původní označení) a pro vedení je vymezen koridor ozn. CNZ.TE23, který je současně veden jako VPS ozn. V27 (původní označení). Jelikož jednotný standard neumožňuje vymezení VPS bodově, je Změnou č. 7 koridor CNZ.TE23 zvětšen o plochu potřebnou pro umístění transformační stanice a celá stavba je sjednocena jako VPS ozn. VT.TE23.*

Územním plánem byla vymezena tato veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):

- nadregionální biokoridory; NRBK16, NRBK17, NRBK18
- regionální biocentra: RBC3 Hůrka u Hranic, RBC4 Hadovec, RBC16 Rozvodí Stráže, RBC49 Maleník.

Změnou č. 7 jsou jako veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability vymezeny pouze chybějící části jednotlivých prvků ÚSES. Podrobněji viz kapitola i.7.2) Veřejně prospěšná opatření.

L. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, S PŘÍHLÉDNUTÍM KE STANOVENÉ SÍDELNÍ STRUKTUŘE

K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

- průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků. Ve stanovených záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen výjimečně a ve zvlášť odůvodněných případech. Při řešení vycházet rovněž z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry a Dunaje a Národního plánu povodí Odry a Dunaje;
- navrhopvat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků. Opatření navrhopvat na základě podrobných dokumentací;
- v záplavových územích a zejména v území významném pro situování protipovodňových opatření vymezeném ve výkresu 2a., na základě podrobných dokumentací navrhopvat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území.

Změnou č. 7 je zpřesněno vymezení soustavy suchých poldrů na základě podrobnějších podkladů. Současně byl aktualizován stav již realizovaných protipovodňových hrází podél řeky Bečvy, hranice záplavového území podél řeky Bečvy aktualizovány nebyly, jelikož záplavové území dosud nebylo nově stanoveno.

M. KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Na základě výsledků posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu, nebo ptačí oblast se uplatnění kompenzačních opatření nenavrhopuje.

N. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Na území města Hranice zasahuje územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) – vymezení územní rezervy vyplývalo z PÚR ČR, Aktualizací č. 7 je tento záměr z PÚR ČR vypuštěn. Z tohoto důvodu je Změnou č. 7 původně vymezená územní rezerva také zrušena, i když v současné platných ZÚR OK ještě přetrvává.

O. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Na správním území města Hranice nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých by bylo stanoveno prověření jejich využití zpracováním územní studie.

II.C.e) VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC SE ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ

C.e.1) POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚP HRANIC

A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVIDNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY – na základě vyhodnocení ve zprávě o uplatňování ÚP Hranic

a. Požadavky na změny v urbanistické koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky na vymezení zastavěného území

1. Ve smyslu ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona bude provedena aktualizace vymezení hranice zastavěného území a uveden aktuální počet zastavěných území.

Vymezení zastavěného území bude provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 stavebního zákona a v souladu s metodickým pokynem Vymezení zastavěného území (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem Aktualizace zastavěného území změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Splněno. Změnou č. 7 je v souladu s § 116 nového stavebního zákona hranice zastavěného území aktualizována k datu 1. 4. 2024. V textové části I.A Textová část, kapitole I.A.a) Vymezení zastavěného území je doplněn údaj o počtu zastavěných území. Pro množství změn ve vymezení hranice zastavěného území (zpřesnění na aktuální katastrální mapu, uvedení do souladu se skutečným využíváním území, aktualizace využití území) a pro zachování čitelnosti výkresů je v grafické části Změny č. 7 původní hranice zastavěného území plně nahrazena novou hranicí.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2. Základní koncepce rozvoje území nebude měněna. Případné dílčí úpravy budou vycházet z požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny a nových podkladů, vzniklých v uplynulém období.

Pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území bude ve změně ÚP provedena revize identifikovaných ÚP s hodnotami pro zachování přírodních a kulturních hodnot a jejich výčet bude doplněn o další, které byly zmapovány v rámci nových či aktualizovaných podkladů – ÚAP, Územní studie krajiny ORP Hranice, zpracovaných územních studií atd. Zároveň bude provedena revize popř. úprava a doplnění obecných zásad pro zachování přírodních a kulturních hodnot.

Splněno. Změnou č. 7 není koncepce rozvoje území měněna. Dílčí úpravy jsou provedeny na základě zpřesnění urbanistické koncepce a urbanistické kompozice, uspořádání krajiny a aktualizace sídelní zeleně, dále pak na základě doplnění koncepce veřejné infrastruktury. Podmínky pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot jsou stanoveny platným územním plánem. Změnou č. 7 byl aktualizován výčet i grafické vyobrazení kulturních a přírodních hodnot, byly aktualizovány podmínky pro zajištění ochrany a udržitelného rozvoje území, byla podrobněji popsána urbanistická kompozice a stanoveny podmínky pro její zachování. Podrobnější popis a zdůvodnění potřeby provedení/vymezení navržených změn je zřejmý z kap. „II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3“.

Požadavky na doplnění urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3. Kapitola bude doplněna o stanovení urbanistické koncepce (rozčleněná na Hranice a místní části).

Splněno. Změnou č. 7 se stanovená urbanistická koncepce nemění, je však zpřesněna vzhledem k charakteru a potřebám jednotlivých původních sídelních útvarů (doplněn popis a podmínky v I.A Textová část. V grafické části ÚP je stanovená koncepce lokálně zpřesněna na základě zpracovaných územně plánovacích podkladů, zejména tedy územních studií, které

podrobněji prověřily možnosti využití předmětného území. V lokalitě „Za Čaputovým dvorem“ je na základě zpracované ÚS navržena část ÚP s prvky regulačního plánu – převzato podrobnější členění ploch dle způsobu využití a jako regulační prvek jsou vymezeny stavební čáry (pevná, volná).

4. Prověřit potřebu doplnění či změnu urbanistické koncepce na základě zpracovaných územně plánovacích podkladů – územních studií, vzniklých v uplynulém období („US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“ „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“ „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka; „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, „Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“.)

Splněno. Změnou č. 7 jsou vyjmenované podklady zpracovány následujícím způsobem:

- „US 3, US 4 a US 5 Hranice – lokalita Pod Hůrkou“ – rámci zpřesnění koncepce dopravní infrastruktury jsou vymezeny transformační plochy T.7-8 a T.7-9 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) doplňující síť stávajících komunikací určených k přestavbě (T.96), v rámci kterých budou vybudovány kapacitní komunikace zabezpečující bezproblémovou dopravní obslužnost lokality;
- „US 2 Hranice, lokalita Jungmannova“ – zastavitelná plocha Z.4 bydlení individuálního (BI) je v rámci zpřesnění řešení dopravní obslužnosti území rozčleněna na plochy Z.4A a Z.4B bydlení individuálního (BI) a Z.4C dopravy silniční – místní a účelové komunikace, podrobnější členění není potřeba, jelikož předpokládané využití je běžné přípustné také v ploše bydlení individuálního (BI);
- „US 1 a US 6 Hranice – lokalita U Kostelíčka“ – v rámci zpřesnění koncepce dopravní infrastruktury je vymezena transformační plocha T.7-10 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m), v rámci, které bude vybudována kapacitní komunikace zabezpečující bezproblémovou dopravní obslužnost lokality;
- ÚS „Hranice – Za Čaputovým dvorem“ – na základě zpracované ÚS je navržena část ÚP s prvky regulačního plánu – převzato podrobnější členění ploch dle způsobu využití a jako regulační prvek vymezené stavební čáry (pevná, volná);
- ÚS „Hranice – Velká, Záhumenní U kříže“ – Změnou č. 7 je upraveno vymezení jednotlivých zastavitelných a transformačních ploch dle zpracované ÚS, která podrobněji řeší plochy také s ohledem na majetkoprávní vztahy a podmínky v území.

Změnou č. 7 jsou zpracovány také další zpracované územně plánovací podklady:

- „US Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“ – zpracováno zejména řešení dopravní obslužnosti území – vymezení plochy dopravy silniční DS Z.7-11 a plochy dopravy silniční – místních a účelových komunikací DS.m Z.7-12, Plocha Z.7-11 zahrnuje také požadavek na řešení dopravní obsluhy rozvodny ČEZ, což vyvolalo zmenšení územní rezervy R.20 pro výrobu lehkou, současně je uvolněna územní rezerva R.19 pro výrobu lehkou a vymezeny zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL), území je tak koncepčně řešeno jako rozvojové pro výrobu lehkou (VL) s vymezením kapacitní dopravní infrastruktury;
 - „Zástavbová studie Sportovní areál v ul. Žákova, Hranice“ – v rámci zpřesnění koncepce je pozemek parc. č. 2562/2 vymezen jako transformační plocha T.7-6 občanského vybavení sport (OS), současně bylo zpřesněno vymezení ploch dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m) vedoucích od sportovního areálu jižně k obytné zástavbě – stabilizovaná plocha je zrušena, jelikož komunikace se zde reálně nenachází, plocha přičleněna k plochám smíšeným krajinným všeobecným (MU.zp) a návrhová plocha Z.111 (DS.m) je přičleněna k zastavitelné ploše Z.10 a transformační ploše T.52 občanského vybavení sportu (OS). V rámci aktualizace zastavěného území je mírně rozšířena zastavitelná plocha Z.27 občanského vybavení sportu (OS) o původní plochu přestavby P51, která byla vymezena pro stavby související s realizací hranického jezu a v nakonec pro uvedení záměr nevyužita.
5. Doplnit novou podkapitolu: „Návrh urbanistické kompozice“. Požadavek na její zpracování vyplývá z přílohy č. 7 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Budou stanoveny také podmínky prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby. (K jejímu zpracování budou využity zpracované územně plánovací podklady, Územně analytické podklady ORP Hranice (dále jen ÚAP a studie). Doplněno bude včetně grafického vyjádření (např. kartogram, schéma).

Splněno. Změnou č. 7 je v I.A Textové části doplněna kapitola c2) Urbanistická kompozice a v grafické části související výkres I.B.d) Schéma diferenciacie území z hlediska urbanistické kompozice. Urbanistická kompozice a její rozvoj jsou stanoveny na základě stávajícího stavu v území a s ohledem na architektonické a urbanistické hodnoty, které je potřeba chránit.

6. Pro jednotlivé typy zástavby budou stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání. Bude prověřena správnost stanovení maximální výšky s ohledem na skutečný stav území a typy zástavby ve stabilizovaných, přestavbových a zastavitelných plochách. Při stanovení výškové regulace musí být zohledněny kulturní hodnoty stanovené ÚP.

Splněno. V rámci zpracování Změny č. 7 byly stávající podmínky prostorového uspořádání prověřeny a zpřesněny na základě požadavků zejména orgánu územního plánování. U stávajících podmínek nejsou Změnou č. 7 navrhovány žádné podstatné úpravy. Zcela nově je navržen pouze koeficient zastavění v plochách rekreace individuální (RI) z důvodu zamezení nepřiměřeného zahušťování zástavby, která se z velké části nachází ve volné krajině nebo v její přímé návaznosti.

7. Provést revizi systému sídelní zeleně na základě změn metodik k jejímu vymezení.

Splněno. Změnou č. 7 v rámci převodu do jednotného standardu, který znamenal „předigitalizování“ platného územního plánu, byly plochy sídelní i krajinné zeleně revidovány a jejich vymezení i způsob využití vymezen v souladu s jejich charakterem a skutečným stavem v území. Podmínky využití jednotlivých ploch se v podstatě nemění, pouze u plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP) dochází k indexaci na ZP.1 pro lokalitu u nábřeží v Kropáčově ulici, kde je přípustná realizace související občanské vybavenosti (hygienické zázemí, kavárna, občerstvení apod.). Zcela nově je Změnou č. 7 vymezena plocha zeleně jiné (ZX), do které je zahrnut areál arboreta u Střední školy lesnické v Hranicích.

8. Provést revizi tabulek s výčtem zastavitelných ploch a ploch přestavby dle změn v zastavění ploch – tabulky mohou být nahrazeny novými tabulkami.

Splněno. Změnou č. 7 jsou původní tabulky zastavitelných a transformačních ploch aktualizovány (upraveny názvy ploch v souladu s jednotným standardem, upraveny výměry na základě zpřesnění na katastrální mapu a aktualizace zastavěného území, případně skutečného využívání území, aktualizovány podmínky zpracování územních studií apod.).

b. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

1. Provést potřebu doplnění či změny koncepce veřejné infrastruktury v územích, nad nimiž byly zpracovány územně plánovací podklady – územní studie („US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“, „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“, „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka“, „Hranice – Za Čaputovým dvorem“, „Hranice-Velká Záhumenní U Kříže“, „Hranice – Průmyslová zóna Potštátská“ a aktualizované nadřazené dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje).

Splněno. Viz bod a4) a bod I2) těchto pokynů.

2. Provést revizi návrhů dopravních staveb – dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně – viz vyhodnocení ve ZOU; nové vznikly v rámci přípravy prověřovacích podkladů).

Splněno. Podrobněji viz kapitola i.7.1) Dopravní infrastruktura tohoto Odůvodnění a grafická část Změny č. 7, zejména výkres I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury.

3. Provést možnosti úpravy polohy křižovatky na I/47 mezi stávající I/47, k. ú. Drahotuše, v úseku mezi okružní křižovatkou I/35xI/47 a mimoúrovňovou křižovatkou I/47xII/440, pro možnost napojení objektu kasáren na silnici I. třídy.

Splněno. Podrobněji viz kapitola i.7.1) Dopravní infrastruktura tohoto Odůvodnění a grafická část Změny č. 7, zejména výkres I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury.

4. V případě změny územní rezervy pro vysokorychlostní trať (VRT) na návrhový koridor, v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), řešit návaznosti křížení se stávajícími a návrhovými dopravními spojnici mezi sídly.

Splněno. Změnou č. 7 je pro záměr vysokorychlostní trati vymezen koridor dopravy drážní ozn. CNZ.DD11. Vedlejší stavby, zejména stavby významnější dopravní infrastruktury (přeložky nebo novostavby silničních komunikací), jsou vymezeny samostatnými koridory. Ostatní vedlejší stavby budou řešeny v rámci koridoru CNZ.DD11 (vymezen s plošnou rezervou), v případě sítě technické infrastruktury i mimo jeho rámec.

5. Provést revizi návrhů vodohospodářské infrastruktury – dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně – viz vyhodnocení ve ZOU; nové vznikly v rámci přípravy prověřovacích podkladů).

Splněno. Podrobněji viz kapitola 7.2.1) Vodní hospodářství tohoto Odůvodnění a grafická část Změny č. 7, zejména výkres I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury.

6. V případě změny územní rezervy pro vysokorychlostní trať (VRT) na návrhový koridor, v ZÚR OK, řešit návaznosti křížení se stávajícími a návrhovými dopravními spojnici mezi sídly, systémem protipovodňové ochrany Hranic a místními částmi.

Splněno. Podrobněji viz kapitoly i.7.1) Dopravní infrastruktura a i.7.2 Technická infrastruktura tohoto Odůvodnění a grafická část Změny č. 7, zejména výkres I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury.

c. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití

1. Bude prověřena struktura a obsah navržené koncepce, s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajských studií.

Splněno. Změnou č. 7 se celková koncepce uspořádání krajiny nemění. K revizi ploch vymezených v krajině v rámci celého správního území došlo zejména v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu (zejména se jednalo o zpřesnění ploch na aktuální katastrální mapu, případně uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území). Nejvýznamnější úpravou prošlo vymezení ÚSES, které bylo revidováno v souladu s platnou legislativou a nadřazenou dokumentací, přičemž pro množství změn ve vymezení a zachování čitelnosti výkresů je původní vyobrazení nahrazeno novým. Významněji je aktualizováno také vymezení opatření k ochraně území (zejména protipovodňových opatření v krajině – suchých polderů) na základě aktuálně platných podrobnějších podkladů.

2. Provéřit a aktualizovat vymezení ploch s rozdílným využitím vymezených ÚP Hranic, co do jejich názvů, tak podmínek pro jejich využití (ve vztahu k převedení ÚP Hranic do jednotného standardu).

Splněno. Viz bod 1.

3. Doplnit kapitolu v jednotlivých podkapitolách na základě zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice – podklady pro stanovení podrobnějších podmínek pro ochranu krajinného rázu, prostupnosti krajiny, ÚSES atd., při rozhodování v území.

Splněno. Změnou č. 7 je kapitola I.A.e) Koncepce uspořádání krajiny aktualizována na základě provedených změn v území/vymezení ploch a doplněna o podmínky využívání zejména za účelem ochrany krajinného rázu a prostupnosti území.

4. Na základě závěrů Územní studie krajiny ORP Hranice:

- vyhodnotit potřebu navrhnout nová dopravní napojení, obnovu historických, ochranu kulturního prostoru v krajině, krajinných prvků pro ochranu proti vodní a větrné erozi, vodohospodářských opatření atd.;
- prověřit potřeby změn, na základě problémů identifikovaných v krajině;
- prověřit návaznosti ÚSES na Hranicích mezi obcemi.

Splněno.

Z podkladu studie bylo převzato vymezení VKPN – údolní nivy, která není v současnosti registrovaná, ale jedná se o významnou přírodní hodnotu.

Byly prověřeny změny v území navržené ÚS krajiny ORP Hranice, přičemž bylo zjištěno, že návrhy na zalesnění jsou součástí vymezených návrhových prvků ÚSES a ostatní návrhy není vhodné bez podrobnějších podkladů do ÚP přebírat. V rámci vymezení takových návrhů (změn v krajině) je nutné podrobněji zohlednit mnoho aspektů od konfigurace terénu, majetkoprávních vztahů, po limity území a další, což je možné např. v rámci návrhu a následně provedení komplexních pozemkových úprav. Protipovodňová a protierozní opatření jsou obecně možná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, tzn. že současné vymezení ploch umožňuje jejich realizaci i bez konkrétního vymezení v ÚP.

Vymezení prvků ÚSES bylo kompletně revidováno a vzhledem k množství úprav, které souvisí jak s převodem do jednotného standardu (zejména změna značení), tak vymezení částí původního lokálního ÚSES nově jako nadregionálním, včetně úprav zajišťujících návaznost na sousední obce, je původní vymezení ÚSES nahrazeno zcela novým.

5. Provéřit úpravu koncepce ochrany před povodněmi (polohy ploch ohrázování a zátopy) na základě nově vzniklých územně plánovacích podkladů – pro řešení protipovodňové ochrany

na bezejmenném potoce v lokalitě Pod Hůrkou, Račím potoce (137), suchých nádrží Lhotka (115), suchá nádrž Hůrka (146), (podklad Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce). **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1.** Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na suchou nádrž Pod Hůrkou (č. 146), zasahující do výhradního ložiska Hranice – Černotín a do CHLÚ Hranice – Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tyto záměry z návrhu změny územního plánu vypustit.

Doplnění pořizovatele: Podnět v lokalitě č. 146 Protipovodňové opatření suchá nádrž Hůrka je již v ÚP Hranic navržena a byla v jeho rámci projednání projednána i s orgány chránícími veřejné zájmy na podkladě horního zákona. Pokyny pro změnu ÚP Hranic počítají s prověřením a upřesněním polohy protipovodňového opatření, na základě podrobnějšího podkladu – zpracované studie.

Splněno. Podrobněji viz kap. i.5.7) Ochrana před povodněmi a suchem

6. Provést revizi koncepce protipovodňové ochrany v bodě návrhu odvodňovacích příkopů na zajištění protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch (některé úseky jsou realizovány).

Splněno. Koncepce protipovodňové ochrany zahrádkové kolonie a vodní plochy Velký Drahotuch byla prověřena ve spolupráci s pořizovatelem a byla shledána jako nerealizovaná a nadále aktuální. Změnou č. 7 je tak opatření ponecháno v původním rozsahu.

d. Požadavky na podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

1. Bude prověřena struktura a obsah podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání a obecných podmínek pro využití ploch, zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady, revidovanou urbanistickou koncepci, nově stanovenou urbanistickou kompozici a doplněný výklad pojmů použitých v ÚP.

Splněno. Změnou č. 7 jsou podmínky využití ploch s RZV upraveny v několika rovinách:

- při převodu platného územního plánu do jednotného standardu dochází ke zrušení, či naopak zavedení některých ploch s rozdílným způsobem využití, použití některých původních ploch vzhledem k charakteru zástavby/území, na kterých jsou vymezeny, by již nebyly v souladu s platnou legislativou (např. plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH), případně je vhodné plochu s obecným využitím rozčlenit dle přesnějšího charakteru (např. původní technická infrastruktura – inženýrské sítě TI rozdělena na vodní hospodářství TW a energetika TE, původní veřejná prostranství PV rozdělena na veřejná prostranství všeobecná PU, doprava silniční – místní a účelové komunikace DS.m, doprava nemotorová DN apod.), podmínky využití jednotlivých podrobněji členěných ploch vychází z podmínek původní plochy a jsou upraveny v souladu s přesnějším charakterem vyčleněné plochy;
 - na základě požadavků města, či orgánu územního plánování – úpravy jsou zejména na úrovni zpřesnění podmínek, či jejich jasného definování, nejsou navrženy žádné podstatné úpravy, které by měly významný vliv na stanovenou urbanistickou koncepci;
 - úpravy na základě změny platné legislativy (např. max. hodnota povolených zastavěných ploch u objektů pro individuální rekreaci (stavba pro individuální rekreaci, zahrádkářská chata, stavba doplňková).
2. Bude prověřena problematika staveb pro ubytování – ubytovny – možnosti jejich umístění, či vyloučení z některých typů ploch s rozdílným způsobem využití nebo řešení formou omezení možnosti jejich umístění v některých lokalitách, případně stanovením podmínek, za nichž mohou být umístěny.

Splněno. Změnou č. 7 je přesněji definován pojem „stavba pro ubytování“, který definuje typy ubytovacích zařízení přípustných ve správním území města Hranice. Ubytovny pro komerční využití (za účelem zisku z ubytování), jsou na území města Hranice nepřipustné. Jedná se o opatření, které ve veřejném zájmu zejména z důvodu zachování kvality obytného prostředí a udržitelného rozvoje území (předcházení vzniku vyloučených lokalit, segregace obyvatel apod.) zamezuje vzniku ubytovacích zařízení cílených na sociálně potřebnou část obyvatel. Přípustnost ubytovacích zařízení v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití se Změnou č. 7 nemění.

3. Bude doplněna definice pojmů, se kterými pracuje ÚP Hranice a které neobsahuje stavební zákon a prováděcí vyhlášky.

Splněno. Změnou č. 7 je v I.A Textová část doplněna kapitola „I.A.n) Vymezení pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech“, kde jsou užitě pojmy pro potřeby ÚP Hranice definovány.

e. Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1. Provést revizi veřejně prospěšných staveb a opatření dle vyhodnocení ve ZOU (některé záměry byly v uplynulém období realizovány zcela nebo částečně.).

Splněno. Změnou č. 7 je aktualizován výčet a vymezení stávajících VPS/VPO na základě již realizovaných záměrů, či jejich částí.

V rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu je upraveno značení vymezených VPS/VPO a také způsob, jakým jej mohou město, kraj, či stát získat do svého vlastnictví (legislativně se ruší předkupní právo, přičemž zůstává pouze institut vyvlastnění).

2. Bude provedena revize veřejně prospěšných staveb a opatření dle nově vzniklých podkladů – územních studií, studií proveditelnosti atd. zohledněných ve změně ÚP Hranic a také na základě aktualizace ZÚR OK.

Splněno. Výčet a vymezení nových VPS/VPO je doplněn o nově navržené Změnou č. 7. Jedná se zejména o VPS, jejichž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚRP, ZÚR OK).

f. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití

Bez požadavků.

g. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

1. Prověřit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 3 – Hranice – Drahotuše – U hřiště (plocha přestavby P 22, zastavitelná plocha Z 17) potřebu této podmínky.

Splněno. Změnou č. 7 je požadavek na uzavření dohody o parcelaci nahrazen požadavkem na zpracování územní studie US.11 – Hranice – Drahotuše – U Hřiště.

2. Vypustit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 1 – Hranice – Velká – východ (dohoda o parcelaci byla uzavřena).

Splněno.

3. Prověřit v lokalitě podmíněné uzavřením dohody o parcelaci DOP 2 – Hranice – Velká – Směr Drahotuše (plochy přestavby: P 9, P 10, P 12, P 13, P 14, zastavitelné plochy: Z 31, Z 91, Z 108, Z 109, Z 110) nahrazení této podmínky podmínkou zpracování územní studie (141).

Splněno. Na základě projednání s pořizovatelem a určeným zastupitelem je Změnou č. 7 požadavek na uzavření dohody o parcelaci zrušen bez náhrady (není stanoven ani požadavek na zpracování územní studie). Změnou č. 7 je do územního plánu promítnuta základní koncepce uspořádání území navržená v rozpracované studii US.11 – Hranice – Velká – Záhumení U Kříže (Ing. arch. Pavel Grasse). Větší podrobnost územní studie neřeší a není tedy potřeba podmínku stanovovat.

h. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

1. Prověřit potřebu vymezení pro plochu v oblasti Za Čaputovým dvorem (plochy přestavby P119 a P120 a zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88 a Z89) podmínku zpracování územní studie. (136)

Splněno. Změnou č. 7 je lokalita „Za Čaputovým dvorem“, zahrnující zastavitelné plochy občanského vybavení veřejného (OV), bydlení hromadného (BH), bydlení individuálního (BI), zeleně parkové a parkově upravené (ZP) a dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m.), řešena jako územní plán s prvky regulačního plánu. Stanovenými prvky regulace jsou stavební čára pevná a volná. Současně je zpřesněno vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byly jasně definované plochy veřejných prostranství (plochy dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m), zeleně parkové a parkově upravené (ZP)) a plochy určené k zástavbě (plochy bydlení hromadného (BH), bydlení individuálního (BI),

občanské vybavenosti veřejné (OV)). Podkladem pro vymezení ploch a stanovení stavebních čar byla Územní studie Hranice – Za Čaputovým dvorem (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020).

2. Provéřit potřebu pořízení územní studie části obchvatu Hranic – jihovýchod – a zastavitelné plochy pro – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm zastavitelná plocha: Z35. (140)

Splněno. Lhůta pro pořízení územní studie US.8 – Hranice – Průmyslová zóna Za Cementářským sídlištěm, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena na dobu do 4 let po vydání územního plánu. Jelikož tato doba již uplynula, Změna č. 7 nově stanovuje podmínku pro zpracování území studie s novou lhůtou pro její zpracování, a to do 5 let od nabytí účinnosti Změny č. 7.

ch. Požadavky na vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

1. Provéřit správné vymezení území pokryté regulačním plánem „Regulační plán Hranice – Pod Bílým kamenem“ v ÚP Hranic.

Splněno. Změnou č. 7 je po konzultaci s určeným zastupitelem a pořizovatelem upraveno vymezení zastavitelné plochy Z.9 tak, aby byla umožněna výstavba pouze v jedné řadě podél nového úseku komunikace ul. Pod Bílým kamenem. Na základě Územní studie krajiny SO ORP Hranice (EKOTOXA s.r.o, 08/2019) a dat Agentury ochrany přírody a krajiny ČR bylo zjištěno, že se v této lokalitě nachází přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Tento biotop představuje hodnotné travinné společenstvo s vysokou druhovou diverzitou rostlin a živočichů a je považován za významný prvek ekologické stability krajiny. Zástavba by znamenala nevratné zničení tohoto biotopu, fragmentaci krajinné struktury a úbytek cenných lučních stanovišť, která mají klíčovou roli v udržení biodiverzity a poskytování ekosystémových služeb (např. opylování, retence vody, estetická hodnota krajiny). Lokalita je současně součástí krajinné veduty navržené k ochraně, jejíž narušení by znamenalo ztrátu významné krajinné hodnoty.

S ohledem na veřejný zájem na ochraně přírodních a krajinných hodnot a také z důvodu dlouhodobého nevyužití rozsáhlé zastavitelné plochy se zastavitelná plocha Z.9 zmenšuje na výměru 1,80 ha a zbývající část plochy se vyjímá ze zastavitelných ploch a nově se vymezuje jako plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority, zemědělství extenzivní.

Zmenšení zastavitelné plochy Z.9 navíc umožní vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v jiných lokalitách, kde výstavba nebude představovat tak významný zásah do krajiny a budou naplněny bytové potřeby jednotlivců. Tento postup je v souladu se ZÚR OK, územní studií krajiny a požadavky na ochranu přírody a krajiny dle § 38 stavebního zákona.

Řešení je tedy následující:

- zastavitelná plocha Z.9 zúžena na výměru 1,80 ha se způsobem využití bydlení individuální umožňující výstavbu pouze v jedné řadě,
- zastavitelná plocha Z.7-20 se způsobem využití doprava silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) zabezpečující kapacitní dopravní napojení lokality na nadřazenou dopravní síť.

i. Požadavky na vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

1. Změna prověří potřebu takovéto stavby vymežit.

Splněno. Změnou č. 7 nebyla shledána potřeba vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb. Ochrana kulturních památek jakožto nejvýznamnějších architektonicky a urbanisticky významných staveb je zajištěna zvláštním právním předpisem.

j. Požadavky řešení problémů identifikované v aktualizaci územně analytických podkladů

1. Na hranicích ploch výroby a nadřazené dopravní sítě budou zkontrolována navržená opatření a jejich vhodnost, pro odclonění těchto provozů od ploch citlivých na emise z těchto provozů.

Splněno. Územní plán jako koncepční dokument neřeší konkrétní řešení a umístění opatření, vzájemným střetům a negativnímu ovlivňování předchází vhodným vymezováním zastavitelných ploch, případně vhodným stanovením nového způsobu využívání transformačních ploch. U ploch, u kterých vzniká předpoklad zatížení hlukem, či jinými emisemi z provozu (doprava, průmysl), podmiňuje využití takových ploch k vymezenému účelu prokázáním splnění požadavků na kvalitu prostředí. Změnou č. 7 se tento princip a stanovené podmínky nemění.

k. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje,

1. Provéřít naplnění priority 26 – „zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“, a případně navrhnout změnu.

Splněno. Platný územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně náročné.

I. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem,

1. Provéřít možnosti zlepšení dopravního napojení místních částí Středolesí a Uhřínov, zařazených nově aktualizací ZÚR do specifické oblasti.

Splněno. Napojení místních částí Středolesí a Uhřínov je realizováno prostřednictvím silnice III/44025, jejíž trasa je stabilizovaná. Změnou č. 7 je v Uhřínově ponechána možnost korekce nevyhovujícího směrového vedení v obci, šířkové úpravy komunikace a její technický stav územní plán neřeší. Silniční pozemek má pro tyto úpravy dostatečné parametry.

2. Revidovat plochy a koridory vymezené v ZÚR OK a převzaté do ÚP Hranic, co do jejich polohy, rozsahu vymezení a podmínek stanovených pro jejich využití, na základě Aktualizací ZÚR OK.

Splněno. ZÚR OK jsou vymezeny následující záměry zasahující na správní území města Hranice:

- koridor TV9 – pro zásobování pitnou vodou Potštátska – na správní území Hranic (k. ú. Uhřínov) zasahuje koridor jen zcela okrajově. Změnou č. 7 je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.TV9, který je současně veden VPS ozn. VT.7-TV9;
- koridor TV10 – pro zásobování pitnou vodou Potštátska – na správní území Hranic (k. ú. Lhotka) zasahuje koridor jen zcela okrajově. Změnou č. 7 je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.TV10, který je současně veden VPS ozn. VT.7-TV10;
- koridor TE4 – rozšíření rozvodny 110 kV Hranice o 2-4 pole – platným územním plánem jsou pro rozšíření rozvodny vymezeny zastavitelné plochy Z.54a a Z.54b Energetiky (TE), plochy jsou současně vedeny jako VPS ozn. VT.TE4,
- koridor TP3 – plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ – platným územním plánem je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.TP3, který je současně veden jako VPS ozn. VT.TP3, Změnou č. 7 se vymezení nemění,
- koridor TE23 – transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně napájecího vedení 110 kV – platným územním plánem je stavba transformační stanice vymezena pouze bodově značkou a současně vedena jako VPS ozn. V26 (původní označení) a pro vedení je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.TE23, který je současně veden jako VPS ozn. V27 (původní označení). Jelikož jednotný standard neumožňuje vymezení VPS bodově, je koridor CNZ.TE23 zvětšen o plochu potřebnou pro umístění transformační stanice a celá stavba je sjednocena jako VPS ozn. VT.TE23;
- koridor DD10 – modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR – Změnou č. 7 je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.DD10 vedený současně jako VPS ozn. VD.7-DD10;
- koridor DD11 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic – Změnou č. 7 je vymezen koridor nad plochami s RZV ozn. CNZ.DD11 vedený současně jako VPS ozn. VD.7-DD11;
- územní rezerva RD7 – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – vymezení územní rezervy vyplývalo z PÚR ČR, Aktualizací č. 7 je tento záměr z PÚR ČR vypuštěn. Z tohoto důvodu je Změnou č. 7 původně vymezená územní rezerva také zrušena, i když v současně platných ZÚR OK ještě přetrvává. V ÚRP záměr také již není obsažen.

3. V rámci změny ÚP Hranic bude provedena revize podmínek a zváženo doplnění podmínek vymezení koridorů a ploch, s ohledem na „Obecná ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury“, dle ZÚR OK.

Splněno. Podmínky využití ploch koridorů jsou zpřesněny u informace o vymezení koridoru. Jedná se zejména o podmínku pro umisťování staveb a zařízení nesouvisejících s předmětným záměrem, pro který je koridor vymezen.

4. V rámci změny ÚP Hranic revidovat a doplnit podmínky k zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot vymezených pro kulturní krajinné oblasti, do nichž je území Hranic zařazeno, dle Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Splněno. Podmínky pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot jsou stanoveny platným územním plánem. Změnou č. 7 byl aktualizován výčet i grafické vyobrazení kulturních a přírodních hodnot, byly aktualizovány podmínky pro ochranu a udržitelný rozvoj území, byla podrobněji popsána urbanistická kompozice a stanoveny podmínky pro její zachování.

5. V rámci změny ÚP Hranic bude upraveno označení vymezených VPS a VPO a bude u nich doplněna informace, že jde o VPO a VPS vymezené ZÚR OK.

Splněno. Označení stávajících a nově vymezených VPS je Změnou č. 7 nastaveno tak, aby splňovalo požadavky označení vyplývající z jednotného standardu (VD., VT., VO., VB, VP.) a současně korespondovalo s označením ze ZÚR OK, tj. aby bylo ihned patrné, že se jedná o VPS nadmístního významu. VPS vymezené pouze územním plánem jsou za všeobecným označením vyplývajícím z jednotného standardu označeny číselnou řadou, příp. označením změny, kterou byly vymezeny (např. VD.1 a VD.1-1).

6. ÚP Hranic bude prověřen z hlediska závěrů krajských územních studií.

Splněno. V rámci Změny č. 7 byly zapracovány zejména poznatky ze studií ÚS krajiny pro území Olomouckého kraje, ÚS kulturních krajinných oblastí KK01-KK012 a ÚS větrné elektrárny na území Olomouckého kraje.

B) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z NALEZENÝCH FORMÁLNÍCH CHYB

1. Oprava hranic ploch (nepřesností zejména na hranicích dlouhých pozemků dopravní infrastruktury).

Splněno. Součástí Změny č. 7 je převod platného územního plánu do jednotného standardu, což znamená v podstatě předigitalizování územního plánu. V rámci převodu tak byly všechny plochy zpřesněny na katastrální hranice pozemků, příp. dle skutečného stavu využívání v území.

2. Oprava – doplnění označení typu plochy využití na pozemcích parc. č. 666/13 a 666/28, k. ú. Hranice (případně přiřazení pozemků k sousedním plochám s ohledem na jejich velikost) (131).

Splněno. Úpravou trasování severovýchodního obchvatu, který je navržen v návaznosti na zpřesněné vymezení záměru VRT (územní rezerva převedena na návrhový koridor), se uvedené pozemky nově nacházejí mimo záměr severovýchodního obchvatu a jsou tedy součástí ploch smíšených krajinných všeobecných (MU.zp).

3. Zařazení pozemku parc. č. 2448/7, k. ú. Hranice do vhodného funkčního využití (145).

Splněno. V rámci převodu do jednotného standardu platného územního plánu, kdy bylo vymezení ploch zpřesněno na poklad katastrální mapy, příp. na základě majetkoprávních vztahů a skutečného využívání území. Tímto je nově vymezena plocha dopravy nemotorové (DN), která zahrnuje cyklistickou stezku podél řeky Bečvy (ozn. č. 50 Bečva a EV4 GW Krakow-Morava-Vídeň). Pozemek parc. č. 2448/7 je částečně součástí plochy dopravy nemotorové (DN), částečně ploch zeleně (ZS, ZU, NU.1).

C) POŽADAVKY MĚSTA

Hranice

1. Revize ploch občanského vybavení (OS) dle zástavbové studie „Sportovní areál Žáčkova“ (Ing. arch. Wajsar) areálu na ul. Žáčkova.

Splněno. Změnou č. 7 je upraveno vymezení ploch souvisejících se sportovním areálem Žáčkova, ale také navazujících ploch souvisejících s realizací třetího pole hranického jezu. Jedná se o následující úpravy:

- v severní části části stabilizovaného území je nově vymezena transformační plocha T.7-6 občanského vybavení sportu (OS), ve které by dle zpracované studie měl být realizován zejména hotel a související parkovací plochy,
- v severozápadní části je v rámci aktualizace zastavěného území na základě realizovaného třetího pole hranického jezu část plochy Z.150 dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m) zahrnuta do stabilizovaných ploch vodohospodářských (WH) a zbývající nevyužitá část je přiřčena z původní zastavitelné ploše Z.27 občanského vybavení sportu (OS),
- bylo zpřesněno vymezení ploch dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m) vedoucích od sportovního areálu jižně k obytné zástavbě – stabilizovaná plocha je zrušena, jelikož komunikace se zde reálně nenachází, plocha je přiřčena k plochám smíšeným krajinným všeobecným (MU.zp) a návrhová plocha Z.111 (DS.m) je přiřčena k zastavitelné ploše Z.10 a transformační ploše T.52 občanského vybavení sportu (OS).

Nové vymezení ploch je patrné z grafické části Změny č. 7, zejména z výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres.

2. Revize ploch v oblasti realizované stavby třetího pole hranického jezu a obtokového kanálu – řešit ve vazbě na předchozí bod 1. (139).

Splněno. V rámci aktualizace zastavěného území jsou pozemky využité pro stavbu hranického jezu zařazeny do ploch vodohospodářských (WH) a ploch vodních a vodních toků (WT). Nevyužitá část transformační plochy T.51 je nově přičleněna k zastavitelné ploše Z.27 občanského vybavení sportu (OS).

3. Provéřít správnost koncepce dopravy v klidu – stanovení podmínek počtu parkovacích stání v plochách bydlení hromadného a ploch občanského vybavení.

Splněno. Podmínky pro stanovení počtu parkovacích stání byly aktualizovány dle současně platné legislativy.

4. Provéřít připojení soukromých pozemků k ploše stabilizované pro bydlení (133).

Splněno. Hranice stabilizovaných ploch byla upravena tak, aby vymezení ploch odpovídalo skutečnému využívání a bylo koncepční. Do stabilizovaných ploch bydlení individuálního (BI) byly zahrnuty pozemky parc. č. 625/1, 625/2, 625/3, 625/5 a 625/6 v k. ú. Hranice.

5. Provéřít řešení protipovodňových opatření na Račím potoce – na základě „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (137).

Splněno. Koncepce protipovodňové ochrany byla aktualizována na základě dodaných podkladů (již realizované stavby převedeny do stavu, prověřena aktuálnost navržených záměrů).

6. Provéřít vymezení ploch pro občanské vybavení – lázeňství v oblasti pozemků parc. č. 1999/7, 1999/5, 1999/2, k. ú. Hranice (134).

Splněno. Původní vymezení ploch občanského vybavení lázeňské (OL) – T.67 a Z.13 bylo navrženo dle „Urbanistické studie lázeňského místa Teplice nad Bečvou“. Změnou č. 7 dochází v předmětné oblasti k následujícím úpravám:

- ke zrušení transformační plochy T.57 a částečně zastavitelné plochy Z.13 (pozemku parc. č. 1999/2 v k. ú. Hranice) občanského vybavení lázeňského (OL),
- novému vymezení částečně jako stabilizované plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) (část pozemků parc. č. 1999/6, 1999/7, 1999/1 a 1999/5 v k. ú. Hranice),
- novému vymezení částečně jako stabilizovaná plocha dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m) (část pozemku parc. č. 2002/1 v k. ú. Hranice),
- vymezení zastavitelné plochy Z.7-21 bydlení individuálního (BI) na pozemcích parc. č. 1999/2, st. 2708, 2001/1, 2001/2, 2011/3, 2001/4 a st. 2379.

Nové vymezení ploch je patrné z grafické části Změny č. 7, zejména z výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres.

7. Vypuštěno na základě usnesení zastupitelstva města č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021.

8. Provéřít změnu koncepce dopravy v oblasti křižovatek Nová a Nádražní na podkladě zpracované dokumentace (144).

Splněno. Vymezení původní transformační plochy T.125 dopravy silniční (DS) je upraveno tak, aby zahrnovalo zpřesněné řešení, tzn. včetně úpravy křižovatek ul. Nádražní x Tovární a ul. Nádražní (nové části) x Nové. Zpřesněním vymezení je mírně rozšířena transformační plocha T.124 ploch smíšených výrobních všeobecných (HU), ke které je přičleněna část, která je pro přestavbu křižovatek a jejich propojení nepotřebná. Úpravy ve vymezení ploch jsou patrné z grafické části Změny č. 7, zejména z výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres.

Středolesí

9. Na základě skutečného stavu a urbanistické studie „Veřejná prostranství – Hranice VIII – Středolesí“ (autor Ing. arch. Horký) revidovat vymezení ploch veřejných prostranství (105).

Splněno. Změnou č. 7 dochází pouze k úpravě způsobu využití na pozemku parc. č. 14/2 k. ú. Středolesí, kde původní způsob využití bydlení venkovské (BV) se mění částečně na způsob využití veřejná prostranství všeobecná (PU) a doprava silniční všeobecná – místní a účelové komunikace (DS.m). Změna uvádí územní plán do souladu se skutečným stavem v území. Koncepci uspořádání prostoru návsi navrženou v urbanistické studii je možno realizovat bez dalších úprav vymezení ploch. Způsob využití ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) umožňuje realizaci motorových i pěších komunikací, veřejné zeleně, umístění městského mobiliáře, prvků drobné architektury apod. Z důvodu jednoznačnosti možného umístění jsou

u vyjmenovaných přípustných způsobů využití ploch veřejných prostranství všeobecných (PU) doplněny přístřešky zastávek MHD, které jsou zcela běžnou součástí veřejných prostranství s motorovými komunikacemi.

10. Na základě změn v katastru nemovitostí (změny majetkových hranic) upravit hranice ploch veřejných prostranství PV a ploch bydlení (BV) (103).

Splněno. V rámci převodu do jednotného standardu a zpřesňováním ploch dle skutečného využívání území (s ohledem na parcelní hranice a majetkoprávní vztahy) je Změnou č. 7 změněn způsob využití:

- *na části pozemku parc. č. 846/1 k. ú. Středolesí z plochy doprava silniční všeobecná – místní a účelové komunikace (DS.m) na plochy bydlení venkovské (BV) dle skutečného rozsahu a způsobu využití dotčené části pozemku,*
- *na pozemcích parc. č. 418/5 a 846/20 k. ú. Středolesí z plochy doprava silniční všeobecná – místní a účelové komunikace (DS.m) na plochy bydlení venkovské (BV) a pozemku parc. č. 1179 k. ú. Středolesí z plochy bydlení venkovské (BV) na plochu doprava silniční všeobecná – místní a účelové komunikace (DS.m) dle skutečného rozsahu a způsobu využití pozemků.*

11. Provéřit možnosti propojení cyklostezky směrem na Potštát (104).

Cyklistická trasa je již zavedena pod ozn. 6172 Lipník nad Bečvou – Potštát a vedena po stávajících účelových komunikacích. Vymezení plochy pro realizaci cyklistické stezky je bezpředmětné, jelikož ani na území sousední obce Potštát se nepředpokládá realizace stezky.

Uhřínov

12. Provéřit možnost vymezení nové plochy pro realizaci záměru „Veřejné prostranství u požární nádrže Hranice IX-Uhřínov“ (autor Ing. arch. Horký) (101).

Splněno. Změnou č. 7 je navržena změna způsobu využití ploch zeleně sídelní ostatní (ZS) na zeleň všeobecnou (ZU), která je charakterizovaná jako zeleň městského charakteru, u které se předpokládají částečné úpravy v souladu s krajinářskou architekturou (částečné parkové úpravy) včetně doplnění prostoru o související stavby a zařízení slučitelné s účelem veřejné zeleně. Touto změnou bude plně umožněna realizace záměru dle koncepce navržené ve studii.

13. Provéřit změny funkčního využití v oblasti původního centra obce (dnes ZP) – která by umožnila návrh obslužné dopravní veřejné infrastruktury napojující stavby a plochy veřejného prostranství, veřejná zeleň apod.; prověřit změnu funkčního využití (W) stávající nefunkční požární nádrže (102).

Splněno. Změnou č. 7 je vymezena transformační plocha T.7-1 dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m), v rámci které bude možné realizovat komunikaci zabezpečující dopravní napojení předmětných nemovitostí včetně doplňkové zeleně.

Jelikož požární nádrž není v KN vedena jako vodní plocha, je v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu, kdy byly plochy lokálně zpřesněny dle skutečného využití území zejména na základě dat v KN a majetkoprávních vztahů, původní plocha vodní a vodohospodářská (W) v rozsahu požární nádrže zrušena. Požární nádrž je tak součástí plochy zeleně sídelní (ZS), která ji obklopuje a v rámci jejichž regulativů jsou malé vodní plochy přípustné.

Slavič

14. Provéřit nutnost návrhu plochy pro dopravu – západní okraj katastru (107).

Splněno. Vymezení dopravního napojení nebylo shledáno jako potřebné.

Velká

15. Provéřit úpravu lokálního biokoridoru LK 23 (K21) z hlediska jeho vedení (obhospodařovatelnost okolních ploch) (116).

Splněno. Vymezení lokálního biokoridoru LK.8 je upraveno tak, aby po jeho realizaci byla zajištěna obhospodařovatelnost pozemku parc. č. 3115 a 3116 v návaznosti na další pozemky ležící severně (parc. č. 3114, 3113 atd.). Nové vymezení trasy biokoridoru je patrné z grafické části Změny č. 7, zejména výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres.

Obecně

16. Budou prověřeny podmínky prostorové regulace u ploch individuální rekreace – RZ a RI související s velikostí staveb na nich s ohledem na skutečný stav území a specifické podmínky jednotlivých lokalit.

Splněno. Změnou č. 7 jsou podmínky využití ploch rekreace individuální (RI) a rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) zpřesněny v souladu se skutečným stavem v území.

V plochách rekreace individuální (RI) je maximální zastavěná plocha staveb individuální rekreace bez rozlišení sjednocena na max. 60 m² a současně je doplněna možnost umísťování staveb doplňkových do max. 16 m² zastavěné plochy.

V plochách rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) je maximální zastavěná plocha staveb zvýšena na max. 40 m² a současně je doplněna možnost umísťování staveb doplňkových do max. 16 m² zastavěné plochy.

Předmětné výměry byly stanoveny na základě konzultací s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem.

17. Prověří změnu funkčního využití původních zemědělských areálů (Velká, Drahotuše, Slavič) s ohledem na jejich dnes převládající využití (117).

Splněno.

Velká: Stávající areál je v současnosti z velké části nevyužívaný, objekty v různém stádiu rozpadu. Na pozemku parc. č. st. 108 se nachází rodinný dům, k němuž přiléhají pozemky zahrady parc. č. 833/1, 833/2 a 834/2. Změnou č. 7 je vše zahrnuto do stabilizovaných ploch bydlení venkovského (BV). Objekt pozemcích parc. č. 212/1 a 212/2 byl rekonstruován a využívá jej spol. NIXSKI Store, zabývající se prodejem, servisem a půjčovnou lyží a snowboardů. Společnost současně užívá část objektu na pozemcích parc. č. 184/2 až 184/8, konkrétně část na pozemcích 184/6 až 184/8. Změnou č. 7 je část areálu s objektem na pozemcích parc. č. 212/1 a 212/2 zahrnuta do stabilizovaných ploch smíšených výrobních všeobecných (HU). Zbýlá část areálu vymezena jako transformační plocha T.7-2 se způsobem využití plochy smíšené výrobní všeobecné (HU). Vymezení stabilizovaných ploch je provedeno na základě skutečného stavu v území (informace z KN, ortofoto mapa, panorama) a územní plán je tak v těchto částech uveden do souladu se skutečným užíváním území. Navrhovaná změna způsobu využití na plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), která umožňuje využití v oblasti lehkého průmyslu s negativním vlivem nepřekračujícím hranice areálu a občanské vybavenosti zohledňuje skutečnost, že areál je v bezprostřední návaznosti na souvislé obytné území.

Drahotuše: V areálu v současnosti působí zejména spol. Beránek stavebniny, DIRICKX Bohemia, spol. s r.o. a další menší společnosti. Spol. Beránek stavebniny rozšířila svůj provoz od roku 2021 v rámci vymezené zastavitelné plochy Z.43 o cca 0,2 ha. Jelikož stávající způsob využití areálu neodpovídá vymezenému způsobu využití ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ) a není předpoklad, že by areál a na něj navazující vymezené zastavitelné plochy Z.24 a Z.43 byly v budoucnu užívány pro tento stanovený způsob využití, je Změnou č. 7 navržena změna způsobu využití jak stabilizovaných ploch, tak navazující zastavitelných a transformačních ploch na plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), které odpovídá současnému způsobu využití. Jedná se tak o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území. Původní zastavitelná plocha Z.24 je nově vymezena a současně rozšířena na transformační plochu T.7-4 v rozsahu ploch, které jsou oploceny a původně sloužily zahradnictví.

Slavič: Skutečný způsob využívání stávajícího areálu výroby zemědělské a lesnické (VZ) již neodpovídá stanoveným způsobům využití. V části areálu působí spol. ZHT (Za Hranice Technologie), která se zabývá výrobou plastových nástaveb speciálních vozidel a dalších produktů pro integrovaný záchranný systém, v části areál spol. Alostar s.r.o. zabývající se zpracováním a prodejem palivového dřeva. Z tohoto důvodu je plocha výroby zemědělské a lesnické (VZ) Změnou č. 7 navržena na změnu způsobu využití v souladu se skutečným stavem využívání na plochy výroby lehké (VL).

18. Provéřit regulační podmínky ploch občanského vybavení ve vztahu k možnostem realizace bytových domů v těchto plochách.

Splněno. Podmínky využití ploch občanského vybavení byly prověřeny vzhledem ke stávajícímu způsobu využívání vymezených ploch a v současnosti nebyly shledány důvody na změnu stávajících podmínek ve vztahu k možnostem realizace bytových domů (bydlení přípustné pouze v plochách OV.1 a OU).

D) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PODNĚTŮ FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

Součástí změny ÚP Hranic budou podněty fyzických a právnických osob, které schválilo zastupitelstvo města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021 dle upravené Přílohy č. 1.1 Zprávy –

Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021 a upravené Přílohy č. 1.2 Zprávy – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných po 24. 6. 2021.

V příloze č. 2 Zprávy – Zjednodušené grafické vyznačení podnětů fyzických a právnických osob – jsou podněty vyznačeny graficky.

Splněno. Konkrétní řešení předmětných požadavků je podrobněji popsáno v níže uvedených tabulkách.

E) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJÍHO ODŮVODNĚNÍ

1. Zpracování změny bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic (této přílohy).

Splněno.

2. Změna bude zahrnovat převedení ÚP Hranic do jednotného standardu (§ 20a stavebního zákona).

Splněno. Obsahem Změny č. 7 je převedení platného územního plánu do jednotného standardu, tj. uvedení do souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických pokladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Formální úpravy provedené v rámci převodu do jednotného standardu jsou podrobněji popsány v kapitole C.i.1) Odůvodnění přijatého řešení v rámci převedení územního plánu do jednotného standardu.

3. Bude prověřen obsah grafické a textové části ÚP Hranic), ve smyslu jejich souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. (jedná se o revizi, jak názvu kapitol, tak jejich obsahu, jejich řazení a číslování).

Splněno. Změnou č. 7 je textová i grafická část územního plánu uvedena do souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, včetně jeho prováděcích předpisů, zejména vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických pokladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

4. Budou aktualizovány limity využití území a doplněny chybějící (podkladem budou ÚAP ORP Hranice).

Splněno. Veškeré hodnoty území a limity využití území byly aktualizovány dle podkladů ÚAP ORP Hranice. Nad rámec dat ÚAP ORP Hranice je vymezena údolní niva, pro jejíž vymezení byla podkladem Územní studie krajiny SO ORP Hranice (EKOTOXA s.r.o, 08/2019). Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordinační výkres.

5. Pro zpracování budou využity tyto podklady:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění platné aktualizace.
- ZÚR OL, ve znění platné aktualizace
- Územní studie zpracované krajem:
 - ÚS lokalit rozvojových ploch pro podnikatelské aktivity v rozvojových oblastech RO2 Šumperk – Zábřeh – Mohelnice, RO3 Lipník nad Zábřeh – Mohelnice, RO5 Jeseník a RO7 Prostějov po aktualizaci č. 1 ZÚR OK;
 - Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje;
 - Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje;
 - Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 na území Olomouckého kraje;
 - Aktualizace územních studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC1-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky – doplnění;
 - Územní studie Cyklistické dopravy OK;
 - Aktualizace Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje.
 - Územní studie krajiny Olomouckého kraje
- Odborné podklady zpracované krajem:
 - Posouzení kulturních krajinných oblastí ve vztahu na situování obnovitelných zdrojů energie
 - Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj
 - Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje;
 - Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
- Územně plánovací podklady:

- Územně analytické podklady Olomouckého kraje
- Územně analytické podklady ORP Hranice, ve znění jejich úplné aktualizace z roku 2020;
- Územní studie krajiny SO ORP Hranice;
- Územní studie „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“;
- Územní studie „US 2“ Hranice – „Ul. Jungmannova“;
- Územní studie „US 1 a US 6“ Hranice – „U Kostelíčka“
- Územní studie Hranice – Průmyslová zóna Potštátská;
- Územní studie Hranice – lokalita Pod Křivým;
- Územní studie, Hranice – Severovýchodní obchvat;
- Územní studie Hranice – Velká, Záhumení U Kříže;
- Územní studie Hranice – Za Čaputovým dvorem“
- Odborné podklady zpracované městem:
 - Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce);
 - Zástavbová studie „Sportovní areál Žáčkova“ (Ing. arch. Wajsar);
 - Urbanistická koncepce – „Hranice – Sklenný kopec“ (Ing. arch. Wajsar);
 - Zástavbová studie Drahotuše – Stará Štřeka“ (Ing. arch. Igor Bureš);
 - Projektová dokumentace stavby „Hranice – okružní křižovatka ulice Nádražní“;

Konkrétní podklady, které byly použity pro zpracování návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic jsou vyjmenovány v úvodu tohoto Odůvodnění. Některé z výše uvedených podkladů již nejsou aktuální, případně jejich závěry nelze implementovat do koncepcí stanovených ÚP Hranice.

F) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

V rámci projednávání upravené Zprávy Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného obsahu Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí.

Požadavky a podmínky:

Nedílnou součástí návrhu změny Územního plánu Hranice v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude Vyhodnocení vlivů této změny územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhované změny na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.
- Vyhodnocení nárůstu dopravy a záboru ZPF.
- Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

Návrh řešení územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě požadavku dotčeného orgánu bude zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona).

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí jsou stanoveny ve stanovisku krajského úřadu.

Splněno. Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu hranice na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí, je zpracováno v samostatném dokumentu III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

G) POŽADAVKY VYPLÝVající Z PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY S DOTČENÝMI ORGÁNY A OPRÁVNĚNÝMI INVESTORY

Aktualizovat koordinační výkres dle aktuálních územně analytických podkladů (UAP).

Splněno. Změnou č. 7 jsou veškeré hodnoty území a limity využití území aktualizovány dle podkladů ÚAP ORP Hranice. Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordinační výkres. Nad rámec dat ÚAP ORP Hranice je vymezena údolní niva, pro jejíž vymezení byla podkladem Územní studie krajiny SO ORP Hranice (EKOTOXA s.r.o, 08/2019).

KUOK ŽP – respektovat požadavek orgánu ochrany ZPF. Návrhy nových zastavitelných ploch na zem. půdě je třeba náležitě odůvodnit. Pokud z bilance dosavadního využití ploch obsažených v platném ÚP nevyplyvá bezprostřední potřeba vymezování dalších ploch, bude nutno požadavky na nové zábory zem. půdy kompenzovat vypuštěním příslušného rozsahu ploch již schválených.

Krajský úřad Olomouckého kraje (KUOK) ŽP – při vyhodnocování záboru ZPF postupovat v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Splněno. Veškeré nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s maximálním ohledem na zábor pozemků zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení záborů ZPF a zdůvodnění vymezení je podrobněji popsáno v kapitole II.C.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

KUOK ŽP – v ÚP vymezit jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (koordinační výkres). Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391).

V ÚP upravit vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

Splněno. Změnou č. 7 jsou veškeré hodnoty území a limity využití území aktualizovány dle podkladů ÚAP ORP Hranice. Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordinační výkres.

KUOK ŽP – v souladu s ustanovením § 14 lesního zákona jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Pokud dojde k dotčení PUPFL je nutné respektovat požadavky lesního zákona a vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Pokud nedojde k dotčení PUPFL je nutné tuto skutečnost uvést v textu územně plánovací dokumentace.

Splněno. Změnou č. 7 nejsou pozemky určené k plnění funkce lesa dotčeny. Viz kap. II.C.m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

KUOK ŽP – při zpracování územně plánovací dokumentace je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední ovzduší – zóna“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP – říjen 2020, částka 8.

Dále je nutné upozornit na další koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší:

- Dne 2. 12. 2015 byl usnesením vlády ČR č. 978 schválen „Národní program snižování emisí České republiky“.
- Dne 2. 12. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 979 schválena „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“.

Splněno již platným územním plánem. Změnou č. 7 nejsou vymezeny záměry, které by představovaly zhoršení stavu v oblasti kvality ovzduší.

KUOK ŽP – vodoprávní úřad sděluje, že s podněty a požadavky zařazenými do změny ÚP souhlasí za předpokladu splnění níže uvedených podmínek:

- výše uvedeným návrhem změny nedojde k negativnímu ovlivnění množství ani jakosti podzemních či povrchových vod,
- respektování ust. § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- respektování stanoveného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje minerálních vod Teplice nad Bečvou,
- respektování stanoveného záplavového území VVT Bečva, Ludina a Velička.“

Splněno. Změnou č. 7 jsou veškeré hodnoty území a limity využití území aktualizovány dle podkladů ÚAP ORP Hranice. Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordináční výkres.

ŘSD – lze konstatovat, že ÚP neřeší konkrétní způsob dopravní obsluhy území, vymezuje pouze plochy, které by měly komunikační připojení nových lokalit umožnit, případně podmiňuje využití území pořízením územní studie, které toto připojení má řešit. S ohledem na absenci dopravního řešení v ÚP je konkrétní způsob komunikačního připojení ploch nutné řešit a odsouhlasit až v navazujícím řízení, což bývá někdy problematické z hlediska zajištění dopravní funkce silnice (I. třídy). Proto je nutné prokázat soulad navrženého řešení s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v aktuálním znění. Toto se týká zejména nově navrhovaných ploch určených pro komerci, výrobu, podnikání, občanskou vybavenost. Dále upozorňujeme:

Souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy.

Dopravní obsluhu všech nově navrhovaných ploch, které jsou situovány u silnic I. třídy, požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající silnice I. třídy.

Splněno. Konkrétní řešení dopravního napojení veškerých nových zastavitelných ploch je patrné z grafické části Změny č. 7, zejména výkresu I.B.b.1) Hlavní výkres.

Agentura ochrany přírody a krajiny (AOPK) - V ÚP není vymezen jev 36a Lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Jedná se o jevy v překryvu s lokalitami NATURA 2000: EVL Bečva – Žebračka (CZ0714082) a EVL Týn nad Bečvou (CZ0713391).

AOPK – Od doby zpracování ÚP došlo ke změně ve vymezení jevu 36b Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

Splněno. Změnou č. 7 jsou veškeré hodnoty území a limity využití území aktualizovány dle podkladů ÚAP ORP Hranice. Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordináční výkres.

k.ú. HRANICE

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
1.	517/4	Plocha dopravy DS a zeleně městské ZX -> plochu centrální smíšenou SC	Nevyhověno. Zahnutí pozemku do ploch smíšených centrálních obytných (SC) by umožňovalo výstavbu, která na předmětném pozemku není z hlediska uspořádání území a existence památkové ochrany žádoucí. Umístění stavby by znamenalo narušení urbanistické struktury vybočením ze založené blokové zástavby a negativním zahuštěním zástavby. Necitlivým umístěním zástavby by mohlo dojít k nevratnému poškození památkových hodnot. Pozemek je však vymezen jako stabilizovaný ploch zeleně zahradní a sadové (ZZ), jelikož není užíván jako plocha dopravy, ale je oplocen a je užíván jako soukromá zahrada. Jedná se tak o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území. V rámci aktualizace skutečného využívání území jsou Změnou č. 7 v návaznosti na uvedený podnět navrženy úpravy ve způsobu využití jednotlivých pozemků v souladu se skutečným využíváním pozemků nebo jejich částí: - pozemek parc. č. 517/3 je zahrnut do ploch smíšených centrálních obytných (SC) – jedná se zpřesnění a sjednocení plochy SC, - pozemek parc. č. st. 2531 je vymezen jako stabilizovaná plocha energetiky (TE) – na pozemku se nachází trafostanice, - pozemek parc. č. 513/2 je vymezen jako stabilizovaná plocha dopravy silniční (DS.m), jelikož pozemek přímo navazuje na další pozemky DS.m a v současnosti je z velké části užíván jako veřejné prostranství, - pozemek parc. č. 517/2 je zcela vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně zahradní a sadové (ZZ) – pozemek je oplocen a užíván jako soukromá zahrada, - části pozemků parc. č. 45, 47, 48, 49, 51/1, 51/2 a 520/3 jsou vymezeny jako stabilizované plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) – části pozemků jsou oploceny a užíván jako soukromé zahrady, Změna druhu zeleně – zeleň všeobecná (ZU) na zeleň zahradní a sadová (ZZ) – je vyvolána faktem, že pozemky nejsou veřejně přístupné a jsou užívány jako soukromé zahrady. Vymezení jako druh zeleň veřejné bylo v původním územním plánu vyvoláno požadavkem města, které zamýšlelo tyto plochy odkoupit a užívat jako veřejné. K tomuto k dnešnímu dni nedošlo a vymezení pozemků je tak provedeno v souladu se skutečným užíváním území.
2.	1660/3, 1660/7	Plocha rekreace - zahrádkové osady RZ -> plochu pro bydlení BI/BV Změna regulace velikosti staveb v RZ umožňující zvětšení staveb	Vyhověno. Předmětné pozemky v souhrnné ploše 772 m² jsou vymezeny jako transformační plocha T.7-11 se způsobem využití bydlení individuální (BI). Plocha navazuje na platným územním plánem vymezenou zastavitelnou plochu Z.165 a další stabilizované plochy se shodným způsobem využití. Předpokládá se využití pro 1 RD. Pozemky se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, které lze odjímat pouze ve zvlášť odůvodněných případech. Je nutné podotknout, že na nejhodnotnějších půdách (I. a II. třídy) se nachází značná část východní poloviny zastavěného území města Hranice. Současně se však jedná o pozemky v zastavěném území,

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>v současnosti využívané jako zahrada se zahradní chatou, tudíž jsou již zásobeny potřebnými energiemi a jsou přímo přístupné z komunikace ul. U Kostelíčka. Případná výstavby RD tak nevyvolává požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a nejedná se o rozšíření zastavěného území do volné krajiny. Vymezením bude uspokojena potřeba bydlení jednotlivce.</i>
3.	1833	Část plochy smíšené nezastavěného území NSzpc->plochu pro bydlení (BI, BV)	Nevyhověno. Pozemek nenavazuje na reálně zastavěné území, čímž by jeho vymezení bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a urbanistickou koncepcí stanovenou ÚP Hranice. Pozemek se navíc nachází v bezprostřední návaznosti na regionální biocentrum Hůrka, které je vymezeno na ploše Národní přírodní rezervace Hůrka, čímž by byly dotčeny také zájmy ochrany přírody a krajiny. Severní polovina pozemku se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, které lze odjímat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, což v tomto konkrétním není, jelikož z vyhodnocení účelného využívání území nevyplývá zásadní potřeba na vymezení vyššího počtu nových ploch bydlení. Vymezení plochy pro cca 8 RD by vyvolávalo zcela nové nároky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. V katastrálním území Hranice je platným územním plánem vymezeno několik územních rezerv pro bydlení, které by v případě potřeby vymezení vyššího počtu nových ploch pro bydlení měly být převedeny na zastavitelné přednostně před zcela novými rozsáhlými záměry, jelikož vymezení rezerv bylo provedeno s ohledem na hodnoty a limity předmětného území a následně projednány v rámci projednání územního plánu.
4.	1670/8	Změna regulace velikosti staveb v RZ umožňující zvětšení staveb plochu – zvětšení staveb	Splněno. V rámci Změny č. 7 je v plochách s rozdílným způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) upravena maximální možná výměra zastavěné plochy zahrádkářských chat z 25 m ² na 40 m ² včetně doplňkových staveb do max. 16 m ² zastavěné plochy. Navýšení plochy je navrženo s ohledem na změnu legislativy a pojmů drobných staveb (viz Příloha č. 1 zákona č. 283/2021 Sb.).
5.	1826/2, 1826/22 St. 2279	Změna regulace velikosti staveb v RZ umožňující zvětšení staveb RZ	Splněno. V rámci Změny č. 7 je v plochách s rozdílným způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) upravena maximální možná výměra zastavěné plochy zahrádkářských chat z 25 m ² na 40 m ² včetně doplňkových staveb do max. 16 m ² zastavěné plochy. Navýšení plochy je navrženo s ohledem na změnu legislativy a pojmů drobných staveb (viz Příloha č. 1 zákona č. 283/2021 Sb.).
6.	1834/16, 1834/17, 1834/18	Plocha rekreace – zahrádkové osady RZ - >plochu rekreace individuální RI	Nevyhověno. Pozemky jsou z části součástí zastavitelné plochy Z.25 se způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách (RZ), která je vymezena platným územním plánem. Platné regulativy ploch RZ umožňují umístění objektů zahrádkářských chat do 25 m ² zastavěné plochy. V souvislosti se změnou legislativy je Změnou č. 7 výměra maximální zastavěné plochy zahrádkářských chat navýšena na 40 m ² . Současně je na pozemku umožněno umístění jedné související stavby do zastavěné plochy 16 m ² . Toto navýšení považujeme za zcela dostatečné k plnohodnotnému využití předmětných pozemků pro účely individuální rekreace a to zejména s ohledem na limity území.

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
7.	1777/3	Požadavek na oplocení zahrady, umístění plechového skladu na nářadí	Nevyhověno. Pozemek se nachází ve volné krajině a je obklopen souvislými hospodářskými pozemky. Trvalé oplocování pozemků ve volné krajině vyjma případů pastvinářského oplocení či ohrazení je obecně v nezastavěném území nežádoucí, jelikož snižuje průchodnost krajiny jak pro zvěř, tak pro člověka. Současně je nepřilíš žádoucí individuální forma využívání jednotlivých menších pozemků, které jsou součástí rozsáhlých zemědělských ploch, tak jako je tomu v tomto případě. Souvislé plochy jsou pak nekoncepčně členěny. Umísťování staveb pro nářadí, zahradní techniku apod. je u izolovaných pozemků v krajině nepřijatelné, jelikož jejich existence by vedla k narušení harmonické krajiny, zejména z důvodu jejich nízké architektonické kvality zpracování. V případě vlastnictví takto izolovaných pozemků v krajině je nutné si uvědomit, že pozemky jsou součástí rozsáhlých zemědělských ploch, které tvoří určitý ekologický díl celku, důležitý v rámci celé vymezené urbanistické koncepce a zachování rovnováhy mezi přírodním a urbanizovaným prostředím je ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem individuálního využívání.
8.	1810/2	Část plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochu pro bydlení BI, BV	Nevyhověno. Vymezení funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 k. ú. Hranice představuje nekoncepční formu rozšiřování zástavby do volné krajiny, tzv. salámovou metodu, kterou nelze z hlediska územního plánování akceptovat. Navržené vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení je v rozporu s čl. 19 PÚR ČR, který stanovuje nutnost hospodárného využívání zastavěného území, ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a minimalizace fragmentace veřejné zeleně. Předmětný pozemek je odlehlý, bez přímé návaznosti na dopravní či technickou infrastrukturu, a jeho zařazení do ploch BI je v rozporu s koncepčním řešením sídla. Pozemek se nachází v prostoru s cennými přírodními hodnotami a v kontaktu s lesními porosty, v prostoru 30 m od okraje lesa. Výstavba v této poloze by narušila harmonii přechodu mezi sídlem a volnou krajinou a byla by v rozporu s požadavkem na ochranu krajinného rázu dle § 38 odst. 4 stavebního zákona.
9.	2232/4, 2234/3	Plocha rekreace – zahrádkové osady RZ -> plochu pro bydlení BI/BV	Nevyhověno. Pozemky se nachází v lokalitě Paseky pod Křivým, u které je v rámci stanovené urbanistické koncepce vyloučena nová obytná zástavba. Jedná se o cenné území jak z hlediska ochrany přírody a krajiny – území pod svahem Maleníku s rozptýlenou zelení, remízky a loukami, tak z hlediska urbanistických hodnot – významných vyhlídkových bodů, dálkových výhledů apod. V předmětném území byly při tvorbě Územního plánu Hranice respektovány pouze stávající stavby pro bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, zahrnuté do ploch bydlení venkovského (BV.1), bez možnosti umísťování nových objektů bydlení. V oblasti jsou dále vymezeny plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ), okrajově pak rekreace individuální (RI). Využití lokality pro rekreační účely nevytváří nároky na novou veřejnou infrastrukturu tak, jako by tomu bylo v případě rozšiřování obytné zástavby, přičemž charakter ploch umožňuje umísťování pouze staveb proporčně drobnějších a tedy neohrožujících přírodní a urbanistické hodnoty lokality. Takto stanovená koncepce je z hlediska dlouhodobého uplatňování územního plánu respektována, díky čemuž se daří

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>naplňovat cíle územního plánování.</i>
10.	870/11, 2663/3	Změna regulativů v ploše výroby lehké VL pro umožnění vzniku staveb pro obchod a služby OM (občanské vybavení, komerční malá a střední)	Vyhověno následujícím způsobem: Změnou č. 7 je pozemek parc. č. 870/11 vymezen jako stabilizovaná plocha dopravy silniční (DS), jelikož na pozemku se již nachází samoobslužná bezkontaktní automyčka (k 06/2024 ve zkušebním provozu). Pozemek parc. č. 2663/3 se v souvislosti s upřesněním koncepce uspořádání předmětného území na základě zpracovaného podrobnějšího územně plánovacího podkladu – Územní studie Hranice – Průmyslová zóna Potštátská vymezuje jako součást zastavitelné plochy Z.7-12 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m).
11.	870/4, 870/14, 2353/6, 2353/7, 868/4, 870/15, 869/3	Změna regulativů v ploše výroby lehké VL -> plocha VS . plocha smíšená výrobní	Nevyhověno. Pozemky jsou součástí lokality s rozsáhlými stabilizovanými a zastavitelnými plochami výroby lehké (VL). Vymezení částí pozemků pro jiný způsob využití by bylo zejména u zastavitelných ploch, u kterých se způsob využití navrhuje, z hlediska územního plánování nekonceptní.
12.	1653/2, 1653/4	Požadavek jako vedení pozemku jako ostatní komunikace	Nevyhověno. Komunikace na pozemcích není realizována, pozemky jsou v KN vedeny jako trvalý travní porost. Nejedná se tedy o stav v území, který by bylo možné zohlednit v koncepci ÚP.
13.	1655/1	Plocha rekreace – zahrádkové osady RZ -> stavební parcela - bydlení	Nevyhověno. Pozemek je platným územním plánem vymezen jako stav ploch rekreace v zahrádkářských osadách a v souladu s tímto vymezením je užíván. Pozemek je v současnosti bez dopravního napojení. Pozemek se nachází na půdách ve II. třídě ochrany, přičemž vymezení zastavitelných ploch na půdách nejvyšší třídy ochrany, kdy nepřevažuje jiný veřejný zájem, např. nutnost vymezení zastavitelných ploch pro zajištění udržitelného rozvoje území, nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, je nepřijatelné a neodůvodnitelné. V případě budoucího významnějšího využití stávajících zastavitelných ploch a následné překlopení územní rezervy R.3 do zastavitelných ploch, lze zvážit přiřazení také pozemků parc. č. 1655/1, 1655/2, 1655/3 a souvisejících 1653/2 a 1653/4 k původní ploše územní rezervy a chybějící dopravní napojení řešit komplexně v rámci celého území.
14.	1531	Část plochy smíšené nezastavěného území NSzp ->plochy bydlení BI	Vyhověno. Změnou č. 7 je severní polovina pozemku vymezena jako zastavitelná plocha Z.7-25 o výměře 2 000 m ² se způsobem využití bydlení venkovské (BV) a jižní polovina jako zastavitelná plocha Z.7-26 o výměře 1 900 m ² se způsobem využití zeleň zahradní a sadová (ZZ), vše s předpokladem výstavby 2 RD. Pozemek se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF, které jsou podprůměrně produkční půdy (tedy využitelné v územním plánování). Pozemek je dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury. Jeho vymezením nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.
15.	1534	Část plochy smíšené nezastavěného území NSzp	Vyhověno. Změnou č. 7 je pozemek vymezen jako zastavitelná plocha Z.7-27 o výměře 1978 m ² se způsobem využití bydlení venkovské (BV) s předpokladem

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
		->plochy bydlení BI	<i>výstavby 1 RD. Pozemek se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF, což jsou podprůměrně produkční půdy (tedy využitelné v územním plánování). V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-27 je Změnou č. 7 navrženo přearažení sousedních pozemků parc. č. 1533 s st. 4074 a 1532/1 s st. 573/4 do ploch bydlení venkovského (BV) tak, aby bylo vymezení ploch z hlediska koncepčnosti ucelené. Jedná se o pozemky se stávajícími rodinnými domy a souvisejícím vybavením, které neumožňují další zahuštění zástavby.</i>
16.	2264/3, 2264/4, 2264/5	Plochy pro bydlení BI -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň	Nevyhověno. Požadavky č. 16 až 19 shodné. Pozemky jsou součástí stabilizovaných ploch bydlení individuálního (BI). Případná výstavba může být omezena limity, kterým je v tomto případě stanovené záplavové území – v kompetenci příslušného vodohospodářského úřadu. Protipovodňová opatření bez potřeby jejich konkrétního vymezení v územním plánu jsou možná realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (viz A. Textová část, kap. e7) Ochrana proti povodňům a suchem).
17.	2264/3, 2264/4, 2264/5	Plochy pro bydlení BI -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň nebo plochy pro odtok první povodňové vlny (suchý poldr)	Nevyhověno. Viz odůvodnění Požadavek č. 16.
18.	2264/3, 2264/4, 2264/5	Plochy pro bydlení BI -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň nebo plochy pro odtok první povodňové vlny (suchý poldr)	Nevyhověno. Viz odůvodnění Požadavek č. 16.
19.	2264/3, 2264/4, 2264/5	Plochy pro bydlení BI -> plochy smíšené nebo veřejná zeleň	Nevyhověno. Viz odůvodnění Požadavek č. 16.
20.	2153/3, 2153/4, 2155, 2157/1, 2157/2, 2157/3, 2157/4, 2157/5, 2160/1, 2160/2, 2160/3, 2160/4, 2161/1, 2161/2, 2161/4, 2165/5	Plochy smíšené nezastavěného území NSlzp -> na plochy pro bydlení BI/BV1	Nevyhověno. Pozemky se nachází v lokalitě Paseky pod Křivým, u které je v rámci stanovené urbanistické koncepce vyloučena nová obytná zástavba. Jedná se o cenné území jak z hlediska ochrany přírody a krajiny – území pod svahem Maleníku s rozptýlenou zelení, remízky a loukami, tak z hlediska urbanistických hodnot – významných vyhlídkových bodů, dálkových výhledů apod. V předmětném území byly při tvorbě Územního plánu Hranice respektovány pouze stávající stavby pro bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, zahrnuté do ploch bydlení venkovského (BV.1), bez možnosti umístění nových objektů bydlení. V oblasti jsou dále vymezeny plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ), okrajově pak rekreace individuální (RI). Využití lokality pro rekreační účely nevytváří nároky na novou veřejnou infrastrukturu tak, jako by tomu bylo v případě rozšiřování obytné zástavby, přičemž charakter ploch umožňuje umístění pouze staveb proporčně drobnějších a tedy neohrožujících přírodní a urbanistické hodnoty lokality. Takto stanovená koncepce je z hlediska dlouhodobého uplatňování územního plánu respektována, díky čemuž se daří naplňovat cíle územního plánování. Vymezení takto rozsáhlé zastavitelné plochy na úrovni rozvojové lokality pro bydlení by muselo být odůvodněno naprostým

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>nedostatkem zastavitelných ploch pro bydlení, což není případ města Hranice. Je nutné přihlídnout také k faktu, že lokalita se nachází ve volné krajině bez adekvátní dostupnosti veřejné infrastruktury. Rozvojové lokality vyvolávají následně náklady města, kterému vzniká povinnost zajistit údržbu veřejných prostranství – komunikací a veřejné zeleně, zajištění svozu komunálního odpadu apod., což v takto odloučených lokalitách od souvisle zastavěného území města je vždy finančně i realizačně náročné.</i>
21.	1788, 1789/3, 1789/4	Plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochy pro bydlení BI/BV	Nevyhověno. Pozemky jsou dle platného územního plánu součástí územní rezervy R.4 pro bydlení individuální (BI), která úzce souvisí s územními rezervami R.3 a R.5, se kterými představuje významné rozvojové území pro bydlení. Využití těchto ploch je podmíněno realizací kapacitní dopravní infrastruktury ve vymezených plochách Z.67 a Z.68 a dále navazující transformační ploše T.107, všechny jako plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m). Využitelnost takto rozsáhlého území bude nutné prověřit podrobnějším územně plánovacím podkladem (ÚS), která také podrobněji vyřeší vymezení jednotlivých ploch z hlediska konkrétního způsobu jejich využití, zejména vymezení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. V rámci Změny č. 7 nelze požadavku na vymezení předmětných pozemků jako zastavitelných vyhovět také z důvodu, že v rámci vyhodnocení účelného využívání zastavěného území nevzniká zásadní potřeba na vymezení nových zastavitelných ploch, proto jsou vymezovány pouze požadavky nevyvolávající potřebu na novou dopravní a technickou infrastrukturu.
22.	1789/1, 1789/2	Plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochy pro bydlení BI/BV	Nevyhověno. Odůvodnění viz požadavek č. 21 – stejné podmínky pro nevyhovění požadavku.
23.	2469/3, 2469/4 <i>parc. č. 2469/4 již ve vlastnictví města – podnět na tento pozemek již bezpředmětný</i>	Plochy veřejných prostranství PV -> připojit k ploše pro bydlení BI	Nevyhověno. Pozemky jsou součástí veřejného prostranství (v KN vedeny jako ostatní komunikace). V ul. Havlíčkově byla historicky založena uliční čára, která byla v nedávných letech porušena pouze u pozemku parc. č. 2113/4 posunutím oplocení na hranici pozemků parc. č. 2469/3 a 2469/4. Zahnutím pozemku parc. č. 2469/3 do ploch bydlení individuálního (BI) by mohlo dojít k porušení založené uliční čáry také u sousedních nemovitostí. Veřejné prostranství nepředstavuje pouze komunikaci pro motorová vozidla, ale zahrnuje také související komunikace pro pěší a cyklisty, parkovací plochy, veřejnou zeleň apod. Zejména zelené pásy podél komunikací jsou potřebné z hlediska možnosti trasování páteřních sítí technické infrastruktury, které není žádoucí ukládat pod vozovku. Neodmyslitelnou funkcí veřejného prostranství je také estetické hledisko, kdy veřejné prostranství spolu se zástavbou utváří celkový a jednotlivě neoddělitelný obraz dané lokality.
24.	2234/4	Plocha smíšená nezastavěného území NSzp -> plochy rekreace – zahrádkové osady RZ (zahrada)	Vyhověno. Změnou č. 7 je pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha Z.7-17 o výměře 1482 m ² se způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách (RZ). Pozemek je ze tří stran obklopen stabilizovanými plochami rekreace v zahrádkářských osadách, reálně je pak oplocen a dlouhodobě využíván jako zahrada. Vymezením zastavitelné plochy a následně legálním převodem druhu pozemku na zahradu, dojde

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>k logickému srovnání hranice zastavěného území. Plocha se nachází na půdách III. a IV. třídy ochrany ZPF, nevybíhá do krajiny, nenarušuje průchodnost území, či obhospodařovatelnost zemědělských ploch.</i>
25.	1670/1, 1670/3, 1654/1, 1654/2, 1654/3	Plocha smíšená nezastavěného území NSzp -> plochy pro bydlení BI/RZ	Nevyhověno. Odůvodnění viz požadavek č. 21 – stejné podmínky pro nevyhovění požadavku.
26.	2129/13	Plocha rekreace – zahrádkové osady RZ -> plochu pro bydlení BI/BV	Vyhověno. Na pozemku je vymezena transformační plocha T.7-7 bydlení venkovského (BV). Na pozemku byl v letech 2019-2021 vystavěn objekt pro rodinnou rekreaci (parc. č. st. 6297) včetně souvisejících staveb (krytého stání pro OA) v souladu s podmínkami využití a podmínkami prostorové regulace ploch rekreace individuální (RI) – zastavěná plocha 60 m². Převod rekreačního objektu, který je nepodsklepený s jedním nadzemním podlažím a obytným podkrovím, na rodinný dům za předpokladu splnění požadavků na výstavbu je tak akceptovatelný také z hlediska územního plánování, jelikož záměr nevyvolává žádné nové nároky na technickou a dopravní infrastrukturu, současně byl objekt realizován v parametrech a architektonickém zpracování, které respektuje hodnoty území. V rámci prověření uvedeného požadavku byla zjištěna nepřesnost platného územního plánu, kdy na pozemku parc. č. st. 5847 se nachází stávající rodinný dům. K tomu náleží a jsou jako zahrada užívány pozemky parc. č. 2129/14, 2129/18 a 2129/19. Tyto pozemky jsou tedy také zahrnuty do stabilizovaných ploch bydlení venkovského (BV). Vzhledem k výše popsanému je Změnou č. 7 navržena změna způsobu využití – vymezena transformační plocha T.7-7 bydlení venkovského (BV) také na pozemcích parc. č. st. 3656, 2129/15, st. 5715, 2129/16, st. 5053, 2129/17 a 2129/12, na kterých se v současnosti nachází objekty individuální rekreace a které by do budoucna mohly plnit funkci trvalého bydlení bez potřeby přestavby. Tímto vymezením je koncepčně uceleno vymezení lokality, která do budoucna umožňuje rozšíření bydlení bez nutnosti budování nové technické a dopravní infrastruktury a s ohledem na hodnoty území. Aby však bylo umožněno využívání stávajících objektů individuální rekreace v souladu se způsobem využití ploch bydlení venkovského (BV) a současně tak jejich stavební úpravy (přístavby, nástavby apod.), jsou mezi přípustné způsoby využití přidány „pozemky stávajících staveb individuální rekreace“. Tímto bude zamezen vznik zcela nových staveb individuální rekreace v dalších plochách bydlení venkovského (BV), ale současně umožněno využívání těch stávajících v souladu s územním plánem.
27.	St. 6126, 2220/4	Plocha rekreace – zahrádkové osady RZ -> bydlení	Vyhověno. Pozemky jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch bydlení venkovského (BV.1). Na pozemku parc. č. st. 6126 se dlouhodobě nachází zkolaudovaný rodinný dům a k němu náležící pozemek parc. č. 2220/4 slouží jako zahrada. Jedná se o formální opravu nepřesností platného územního plánu.

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
28.	2524/1, 2524/9	Plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochy pro bydlení BI/BV	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-52 o výměře 5114 m ² se způsobem využití bydlení individuální (BI). Pozemky se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF a ze dvou stran jsou obklopeny zastavěným územím. Pro zajištění dopravního napojení zastavitelné plochy je vymezena zastavitelná plocha Z.7-53 dopravy silniční všeobecné – místní a účelové komunikace (DS.m) na pozemcích parc. č. 656/1, 2488, 663/2 a 663/4 v k. ú. Hranice.
29.	5145, 2164/9	Plochy rekreace – zahrádkové osady RZ -> plochy pro bydlení BV	Nevyhověno. Pozemky se nachází v lokalitě Paseky pod Křivým, u které je v rámci stanovené urbanistické koncepce vyloučena nová obytná zástavba. Jedná se o cenné území jak z hlediska ochrany přírody a krajiny – území pod svahem Maleníku s rozptýlenou zelení, remízky a loukami, tak z hlediska urbanistických hodnot – významných vyhlídkových bodů, dálkových výhledů apod. V předmětném území byly při tvorbě Územního plánu Hranice respektovány pouze stávající stavby pro bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, zahrnuté do ploch bydlení venkovského (BV.1), bez možnosti umísťování nových objektů bydlení. V oblasti jsou dále vymezeny plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ), okrajově pak rekreace individuální (RI). Využití lokality pro rekreační účely nevytváří nároky na novou veřejnou infrastrukturu tak, jako by tomu bylo v případě rozšiřování obytné zástavby, přičemž charakter ploch umožňuje umísťování pouze staveb proporčně drobnějších a tedy neohrožujících přírodní a urbanistické hodnoty lokality. Takto stanovená koncepce je z hlediska dlouhodobého uplatňování územního plánu respektována, díky čemuž se daří naplňovat cíle územního plánování.
30.	St. 657/1 <i>Pozemek neexistuje, dle mapy záměrů se jedná o pozemek parc. č. 2868</i>	Plochy smíšené nezastavěného území NSzpc -> plochy pro bydlení BI/BV	Nevyhověno. Pozemek se sice nachází v zastavěném území a pravděpodobně na něm v minulosti stál objekt, avšak dle dostupných podkladů od roku 2001 (letecký snímek) již není jakákoliv stavba na pozemku patrná. Vymezení pozemku jako zastavitelné plochy by znamenalo rozvoj zástavby do volné krajiny a její další přiblížení k významné oblasti z hlediska ochrany přírody a krajiny – území pod svahem Maleníku s rozptýlenou zelení, remízky a loukami.
31.	2148	Plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochy pro bydlení BI/BV	Vyhověno. Změnou č. 7 je pozemek vymezen jako zastavitelná plocha Z.7-18 o výměře 1951 m ² na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF se způsobem využití bydlení venkovské (BV). Pozemek je ze tří stran obklopen zastavěným územím, plochami se shodným způsobem využití, jedná se tak o proluku, jejíž vymezením a budoucím využitím dojde k zarovnání hranice zastavěného území bez toho, aby zástavba nevhodně zasáhla do volné krajiny a ohrozila hodnoty vymezené z hlediska ochrany přírody a krajiny v předmětné lokalitě pod svahy Maleníku. Pozemek je v dosahu stávající dopravní a technické infrastruktury, vymezení tudíž nevyvolá nové nároky na její dobudování. Na jižní část pozemku okrajově zasahuje ochranné pásmo lesa (vzdálenost 30 m od hranice pozemků plnicích funkcí lesa), zde se však vzhledem k orientaci pozemku nepředpokládá umístění stavby. V souvislosti s tímto záměrem a záměrem č. 26 jsou Změnou č. 7 stávající stabilizované plochy bydlení venkovského BV.1 v dotčené lokalitě změněny na plochy bydlení venkovského BV, jelikož jejich vymezení ploch neumožňuje další výstavbu

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>a zahrnutí do ploch BV.1 tak není zcela důvodné. Tímto dojde z hlediska koncepčního členění ploch ke sjednocení a celá lokalita bude vymezena jako plochy se způsobem využití bydlení venkovské BV.</i>
32.	837	Plocha smíšená nezastavěného území s vodohospodářskou funkcí NSv -> rekreace – zahrádkové osady RZ	Nevyhověno. Pozemek je součástí návrhových ploch smíšených krajinných všeobecných s funkcí ochrany proti ohrožení území (Mu.o), které jsou vymezeny pro realizaci suchého poldru na vodním roku Ludina. Pozemek je navíc součástí stanoveného záplavového území (aktivní zóny i Q100), kde umístění jakékoliv stavby (i oplocení) by znamenalo v území nežádoucí bariéru pro rozliv.
33.	256/1	Část plochy zeleně městské ZX -> plochu smíšenou obytnou městskou a zeleň soukromou SM/ZS	Vyhověno. V rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu byly plochy sídelní i krajinné zeleně aktualizovány dle skutečného rozsahu a skutečného charakteru zeleně. Pozemek parc. č. 256/1 a sousedící 256/2 byly zařazeny mezi plochy zeleně zahradní a sadové, jelikož se jedná o soukromé zahrady, nikoli zeleň městského charakteru. Změnou č. 7 je v rámci zpřesnění na základě skutečného využívání území část pozemku parc. č. 256/1 vymezena jako stabilizovaná plocha ploch smíšených obytných městských (SM).
34.	St. 1288, 1935/2	Plochy smíšené nezastavěného území přírodní NP1 -> plochy občanského vybavení pro lázeňství OL	Vyhověno. Změnou č. 7 je pozemek parc. č. st. 1288 a část pozemku parc. č. 1935/2 vymezeny jako stabilizované plochy občanské vybavenosti lázeňské (OL). Jedná se o vymezení v souladu se stávajícím stavem v území, kdy předmětný objekt je v KN veden jako stavba občanské vybavenosti a na části vymezené plochy se nachází zpevněná plocha se sjezdem na silnici I/35. Vymezení biocentra LBC.K16-17 Teplický park je v tomto místě upraveno a předmětná plocha nahrazena při severní hranici biocentra, což pro funkčnost biocentra bude mít pozitivní vliv, jelikož jeho funkčnost v místě objektu a zpevněné plochy by byla i do budoucna problematická.
35.	1671/2, 1671/12, 1671/1, 1671/5, 1671/6, 1671/7, 1671/8, 1671/9	Plochy rekreace – zahrádkové osady RZ -> plochy pro bydlení BI	Nevyhověno. Pozemky jsou dle platného územního plánu součástí územní rezervy R.6 pro bydlení individuální (BI), která spolu s rezervou R.7 navazuje na rozsáhlé území s územními rezervami R.3, R.4 a R.5. Společně pak představují významné rozvojové území pro bydlení. Využití těchto ploch je podmíněno realizací kapacitní dopravní infrastruktury ve vymezených plochách Z.67, Z.68 a transformační ploše T.107, všechny jako plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m). Využitelnost takto rozsáhlého území bude nutné prověřit podrobnějším územně plánovacím podkladem (ÚS), která také podrobněji vyřeší vymezení jednotlivých ploch z hlediska konkrétního způsobu jejich využití, zejména vymezení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. V rámci Změny č. 7 nelze požadavku na vymezení předmětných pozemků jako zastavitelných vyhovět také z důvodu, že v rámci vyhodnocení účelného využívání zastavěného území nevzniká zásadní potřeba na vymezení nových zastavitelných ploch, proto jsou vymezovány pouze požadavky nevyvolávající potřebu na novou dopravní a technickou infrastrukturu.
36.	st. 536/1, st. 536/2, st. 536/3, st. 536/4, st. 536/5, st. 536/6, st. 534/5, st. 535, st. 537,	Plocha výroby drobné VD -> plochu smíšené obytné městské SM	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. st. 535, st. 536/1, st. 536/2, st. 536/6, st. 6300, 2860, 2861, 2862, 2863, 241/2 vymezeny jako transformační plocha T.7-5 se způsobem využití plochy smíšené obytné městské (SM). Předmětné pozemky

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
	241/2, st. 1385		se nachází v území s blokovou zástavbou podél ul. Komenského, která je platným územním plánem vymezena jako plochy smíšené obytné centrální (SC) nebo smíšené obytné městské (SM) a dále navazujících ploch bydlení individuálního (BI). Navrhovaná změna způsobu využití je tak zcela v souladu s převažujícím způsobem využití území a koncepčně stávající vymezení ploch doplní. Západní část plochy se nachází ve stanoveném záplavovém území (Q₁₀₀), což bude potřeba zohlednit během projektové přípravy konkrétního záměru. Z hlediska urbanistického je však navrhovaná přestavba území a nový navržený způsob využití vhodnější. Ponechání částí plochy pro jiné účely by bylo z hlediska využitelnosti a uspořádání území nekonceptní.
37.		vymezení plochy pro dopravu DS - sjezdu ze silnice II/440 do rozvodny ČEZ, a.s. jako veřejně prospěšnou stavbu	Vyhověno. Změnou č. 7 je vymezení ploch v oblasti Průmyslové zóny Potštátská a SV obchvatu zpřesněno dle podrobnějšího územně plánovacího podkladu „ÚS Hranice – průmyslová zóna Potštátská“. Napojení rozvodny Hranice a stávajícího průmyslového areálu spol. OMZ Hranice, s.r.o. ležícího JV od plochy energetiky (plocha výroby lehké (VL) je vymezeno jako součást zastavitelné plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS), která částečně zasahuje do původně vymezené územní rezervy R.20 výroby lehké (VL). Trasa komunikace je součástí veřejně prospěšné stavby ozn. VD.1-1.
38.	2881/1, 118/1, 118/2, 120/1, 117/3, 2448/15, 2448/17, 2448/24, 2448/25, 2448/26, 2448/27	Plocha občanského vybavení - veřejné infrastruktury OV -> plochu občanského vybavení komerční OM	Vyhověno následujícím způsobem. Pozemky parc. č. 2448/24, 2448/25, 2881/1, 2881/2, 117/3 a část pozemku parc. č. 120/11 jsou Změnou č. 7 vymezeny jako stabilizované občanského vybavení všeobecného (OU), jelikož na pozemku parc. č. 2881/1 se nachází stávající objekt občanského vybavení. Jedná se tak o narovnání skutečného stavu v území. Ostatní pozemky jsou ponechány součástí transformační plochy T.58 občanského vybavení veřejného (OV), jelikož se nachází v aktivní zóně záplavového území a tedy budoucí využití by nemělo umožnit vznik bydlení. Upozorňuje však, že vzhledem k již realizované protipovodňové stěně v předmětné lokalitě vzniká důvodný předpoklad, že pozemky se po úpravě stanoveného záplavového území již nebudou nacházet v aktivní zóně a do budoucna tedy bude možné změnu jejich využití opětovně prověřit.
39.	Pozemky nad tzv. severovýchodním obchvatem	Rezerva výroby lehké na plochy zastavitelné plochy výroby lehké nebo smíšené	Vyhověno. Změnou č. 7 je vymezení ploch v oblasti Průmyslové zóny Potštátská a SV obchvatu zpřesněno dle podrobnějšího územně plánovacího podkladu „ÚS Hranice – průmyslová zóna Potštátská“. Pro zajištění dopravního napojení na nadřazenou dopravní síť (silnice II/440 a SV obchvat) je vymezena zastavitelná plocha Z.7-11 dopravy silniční (DS) zapojená do návrhové plochy Z.1-1 dopravy silniční (SV obchvat), což způsobí rozdělení původní zastavitelné plochy Z.36 výroby lehké (VL) na dvě části, tj. Z.36A a Z.36B. Plochy územní rezervy R.19 výroby lehké (VL) jsou Změnou č. 7 navrženy k převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) s podmínkou využitelnosti až po realizaci kapacitní dopravní infrastruktury – tzn. SV obchvatu (příp. jeho části) a komunikace v zastavitelné ploše Z.7-12 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m). Vymezením těchto ploch včetně všech souvisejících pro dopravu dochází k ucelenému návrhu využití

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>předmětné lokality.</i>
40.	2133/9	Plochy zahrad soukromých ZS->plochy pro bydlení BI	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. 2133/7, 2133/8, 2133/9 a st. 3776 vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-19 se způsobem využití bydlení individuální (BI) s předpokladem umístění 3 RD. Pozemky se nachází v zastavěném území na půdách IV. třídy ochrany, což jsou podprůměrně produkční půdy (tedy využitelné v územním plánování). Pozemky nejsou vymezeny do volné krajiny, jejich vymezením se vhodně doplní plocha bydlení. Dalšímu rozšiřování zastavitelných ploch do krajiny brání koncepce „pasekářského“ bydlení stanovená v lokalitě Pod Křivým, která neumožňuje vznik nových objektů bydlení.
41.	2202/1	Plochy smíšené nezastavěného území NSzpc -> plochy pro rekreace individuální RI, RZ – pro obhospodařování pozemku	Vyhověno následujícím způsobem: Změnou č. 7 je na části pozemku o výměře cca 1600 m ² navržena zastavitelná plocha Z.7-16 se způsobem využití rekreace individuální (RI). Vymezená část ze západní a severní strany navazuje na zastavěné území, podél severní hranice vede stávající komunikace, základní inženýrské sítě jsou v dosahu. Plocha je vymezena na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF, mimo vzdálenost 30 m od hranice pozemků plnicích funkce lesa. Jižní polovina pozemku je v souladu se skutečným stávajícím využíváním (oplocený ovocný sad) vymezena jako stabilizovaná plocha se způsobem využití zeleň zahradní a sadová (ZZ). Tomuto využití odpovídá také druh pozemku v KN – zahrada.
66.	1316/1, 1315/35,	Plocha občanského vybavení veřejná infrastruktura OV a dopravy DS -> plochu občanského vybavení komerční plošně rozsáhlá OK	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. 1316/1, 1315/35 a část pozemku parc. č. 1315/36 zařazeny do stabilizovaných ploch občanského vybavení komerčního (OK). Jedná se o vymezení v souladu s vlastnickými právy k předmětným pozemkům, které jsou ve vlastnictví právnické osoby (parkoviště souvisejícího zařízení obchodu), nejedná se o dopravní plochy veřejného charakteru. Vymezení je navrženo s ohledem na zachování propustnosti území z lokality Za Čaputovým dvorem přes ul. Zborovskou a jeho případné budoucí zkapacitnění.
67.	377/1, 377/2, 524/1	Plocha občanského vybavení komerční OM->plocha smíšená obytná městská SM	Nevyhověno. Podnět byl podán na základě záměru vybudovat formou přestavby (nástavby) stávajícího objektu prodeje veteránů a ubytovací jednotky. Tato forma využití je v plochách občanského vybavení všeobecného (OU) přípustná. Výšková hladina předmětných ploch má navazovat na výšku zástavby sousedních ploch, což je v tomto případě žádoucí zachovat z důvodu, aby nově vzniklá zástavba vhodně doplnila tu stávající a nepřevyšovala ji, jelikož vznik stavební dominanty na daném místě není odůvodněný.
69.	21/2 a okolní pozemky	Plocha zahrad soukromých ZS -> plochu pro bydlení	Vyhověno částečně. Dle současně platných limitů je pozemek zatížen stanoveným záplavovým územím – ze 2/3 aktivní zónou, po hranici stávající zástavby pak hranicí Q100. Na řece Bečvě byla v nedávné době realizována protipovodňová opatření – protipovodňová hráz, díky čemuž dojde ke konci roku 2024 k úpravě modelace stanoveného záplavového území na různých úrovních. Na základě dodaných podkladů (Aktualizace záplavového území Bečvy po realizaci PPO Hranice, Bečva v úseku ř.km 37,10 – 42,25, 09/2023) bylo prověřeno, že severní část předmětného

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>pozemku se již nebude nacházet v ploše stanoveného záplavového území (aktivní zóně, ani Q100). Na základě toho je předmětná část pozemku vymezena jako zastavitelná plocha Z.7-14 o výměře 600 m² se způsobem využití plochy smíšené obytné městské (SM). Současně je však nutné upozornit, že pozemek je součástí území s blokovou zástavbou podél ul. Třída Československé armády a Trávnícká, přičemž katastrální vymezení pozemků vychází z podélné šířky objektů (výrazně převažuje délková míra nad šířkovou). Využitelnost těchto pozemků nebo jejich částí je značně problematické zejména z hlediska splnění požadavků na výstavbu (odstupy staveb apod.). Vymezením části pozemku jako zastavitelné se předpokládá využití pouze pro účely jednoduché stavby dle písm. p) přílohy č. 2 zákona č. 283/2021 Sb. Umístění rodinného domu není z hlediska urbanistické struktury možné (zástavba ve druhé řadě).</i>
71.	1441/51	část plochy smíšené nezastavěného území NSzp ->na plochu rekreace v zahradách RZ v návaznosti na stávající zahrádkářskou kolonii	Vyhověno. Změnou č. 7 je část pozemku o výměře cca 1 800 m ² vymezena jako zastavitelná plocha Z.7-23 se způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách. Plocha byla současně nepatrně rozšířena na pozemek parc. č. 1441/25, jelikož se na předmětné části již dlouhodobě oplocená zahrádka nachází. Pozemek parc. č. 1441/51 není součástí ZPF, je veden jako neplodná půda. Dotčená část pozemku parc. č. 1441/25 se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Při vymezení plochy bylo zohledněno navrhované dopravní napojení do lokality U Kostelíčka zřesněné Územní studií Hranice, Za Čaputovým dvorem. Současně bylo prověřeno, že plocha nebude v kolizi s navrženými protipovodňovými opatřeními na Račím potoce.
73.	621/2	Plochy zahrad soukromých ZS->na plochu pro bydlení	Vyhověno. Pozemky se nachází v zastavěném území. Změnou č. 7 je vymezena zastavitelná plocha Z.7-51 se způsobem využití bydlení individuální (BI), zahrnující pozemek parc. č. 621/14 (původně součástí pozemku parc. č. 621/2) a část pozemku parc. č. 621/2 ležící mezi pozemky parc. č. 621/14 a 621/10). Pozemek parc. č. 621/14 se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy využitelné v územním plánování. Předmětná část pozemku parc. č. 621/2 leží na půdách v I. třídě ochrany ZPF, ovšem samostatně je tato část pro zemědělské účely zcela nevyužitelná. Jelikož se plocha nachází v ochranném pásmu dráhy, je využití plochy podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru.
74.	2252/99	NSzp plochy nezastavěné – plochy smíšené nezastavěného -> na plochu ZS zeleň soukromá a vyhrazená	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. 2252/99 a 2252/131 (v mezidobí oddělen od původního 2252/99) vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-15 se způsobem využití zeleň zahradní a sadová (ZZ), což umožní jejich využívání v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Pozemky jsou platným územním plánem součástí územních rezerv R2 pro bydlení a R14 pro sport. Jedná se však o zcela okrajové pozemky, které na celistvost a následné budoucí využití ploch nemají žádný vliv. Obsluha předmětné lokality územních rezerv dopravní a technickou infrastrukturou bude muset být řešena v rámci podrobnějších územně plánovacích podkladů, či dokumentací, které prověří a podrobněji stanoví funkční členění celého území, lze však předpokládat, že pozemky parc. č. 2252/99 a 2252/131

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>pro využitelnost území nebudou nijak podstatné. Vymezení územních rezerv bude o tyto pozemky zmenšeno.</i>
75.	1854/24 a st. 2664/1	Změna územního plánu tak, aby byla změněna Územní studie „US 3, US 4 a US 5“ Hranice - lokalita „Pod Hůrkou“ (dále jen „územní studie“).	Nevyhověno. Změna navržené koncepce v předmětném území nebyla shledána jako potřebná. Předmětného pozemku se dotýká vymezení transformační plochy T.96 dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m), která je vymezena pro celkovou přestavbu stávající ul. Pod Hůrkou z důvodu zkapacitnění komunikace a uvedení veřejného prostranství do souladu s platnou legislativou. Tento návrh je pro rozvoj lokality Pod Hůrkou a zabezpečení její bezkolizní dopravní obslužnosti nutné v území zachovat a neprovádět změny, které by jeho budoucí realizaci znemožnily, nebo významně omezily. Územní studie je územně plánovacím podkladem, který není závazný, jedná se však o neopominutelný územně plánovací podklad. Hlavním úkolem územní studie je podrobnější návrh využití (členění) ploch, které jsou územním plánem vymezeny koncepčně zejména s ohledem na převažující způsob využívání území. Od řešení navrženého v územní studii se lze odchýlit, pokud se prokáže, že jiné řešení je lepší, či rovnocenné.
76.	St. 776/1, st.776/3, st.776/6, st.776/8, st.5201, 1065/6, 1065/7, 1067/9	Úprava podmínek využití plochy výroby drobné – VD, tak, aby umožňovala výstavbu bytů	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou upraveny regulativy plochy s RZV „výroba drobná a služby“ (VD), kde do podmíněně přípustného využití jsou zahrnuty stavby pro bydlení majitelů a správců provozoven v předmětné ploše. Podmínkou pro umožnění takového bydlení je splnění hygienických požadavků na bydlení (prach, hluk apod.), které by mohly být negativně ovlivněny provozem ve vymezené ploše a respektování dalších limitů omezujících stavby pro trvalé bydlení. Další rozhodující podmínkou by měl být charakter převažující zástavby, která v tomto konkrétním případě požadavku č. 76 bezproblémově umožňuje realizaci stavby pro bydlení, jelikož předmětné pozemky jsou obklopeny stabilizovanými plochami pro bydlení. Současně jsou pozemky parc. č. st.776/6, st.5201/1, st.776/8, st.776/3, 1067/9 vymezeny jako transformační plocha T.7-12 se způsobem využití bydlení hromadné (BH). Přestavbou a novým využitím území pro účely bydlení nebude narušen převládající způsob využití území, jelikož se jedná o území zejména s objekty individuálního a hromadného bydlení a související občanské vybavenosti. Vymezení transformační plochy je navrženo za hranicí záplavového území.
78.	ulice Pod Bílým kamenem	Úprava rozhraní mezi soukromým a veřejným prostorem v souvislosti s přípravou rekonstrukce ulice Pod Bílým kamenem	Vyhověno. Změnou č. 7 je po konzultaci s určeným zastupitelem a pořizovatelem upraveno vymezení zastavitelné plochy Z.9 tak, aby byla umožněna výstavba pouze v jedné řadě podél nového úseku komunikace ul. Po Bílým kamenem. Vymezení je takto zúženo zejména z důvodu ochrany krajinného rázu a také z důvodu dlouhodobého nevyužití rozsáhlé zastavitelné plochy. Zmenšení zastavitelné plochy umožní vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v jiných lokalitách, kde výstavba nebude představovat tak významný zásah do krajinného rázu a budou naplněny bytové potřeby jednotlivců. Řešení je tedy následující:

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			- zastavitelná plocha Z.9 zúžena na výměru cca 1,8 ha se způsobem využití bydlení individuální umožňující výstavbu pouze v jedné řadě, - zastavitelná plocha Z.7-20 se způsobem využití doprava silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) zabezpečující kapacitní dopravní napojení lokality na nadřazenou dopravní síť,
83.	k. ú. Hranice, 602/2, 603/3, 603/4	Zařízení komunikace Nerudova - Struhlovsko, která vede přes pozemky, jež nejsou ve vlastnictví města do veřejně prospěšných staveb.	Vyhověno. Změnou č. 7 je vymezena zastavitelná plocha Z.7-13 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) určená pro realizaci dopravního propojení ul. Nerudova a Struhlovsko, která zabezpečí zlepšení dopravní obsluhy území. Plocha je současně zařazena mezi veřejně prospěšné stavby s označením VD.7-1 .

k. ú. VELKÁ U HRANIC

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
42.	2370, 2373, 2376, 3347, 242/2	Zrušení požadavku na provedení dohody o parcelaci (DOP2)	Vyhověno. Změnou č. 7 je požadavek na uzavření dohody o parcelaci zrušen bez náhrady. Vymezení zastavitelných je zpřesněno dle koncepce prověřené v územní studii US.11 – Hranice – Velká – Záhumení U Kříže, která je již zpracována, avšak nezapsána v evidenci územně plánovací činnosti.
43.	3166, 3167, 3168, 3170, 3171, 3172, 3174	Plochy bydlení BV1 a smíšeného nezastavěného území NSzp -> ploch do výroby a skladování (VL) a částečně pro dopravu (DS)	Vyhověno následujícím způsobem: Změnou č. 7 je na pozemcích parc. č. st. 295, 3168 a 3170 vymezena transformační plocha T.7-3 a na pozemcích parc. č. 3166, 3167, 3171, 3172 a 3174 zastavitelná plocha Z.7-6 , obojí se způsobem využití výroba zemědělská a lesnická (VZ). Pozemky se nachází na půdách ve II. třídě ochrany ZPF. Rozsah vymezených ploch a navrhovaný způsob využití se odvíjí od vydaného územního rozhodnutí na záměr „Zemědělská farma“, pro který bylo územní rozhodnutí (02/2016) vydáno těsně před vydáním nového Územního plánu Hranic v roce 2016 (04/2016). Záměr byl následně povolen stavebním povolením z 07/2018. Změnou č. 7 je tak uveden územní plán do souladu s využitím území, které bylo pravomocně potvrzeno (s ním i vynětí ze ZPF) těsně před vydáním platného územního plánu. Je tak odstraněn nesoulad nezaviněný stavebníkem, který jej však krátil na právech využívání předmětných pozemků v souladu s územně plánovací dokumentací. Požadavku na změnu způsobu využití na plochy výroby lehké (VL) nelze vyhovět, jelikož městská část Velká disponuje dostatečným množstvím ploch využitelných pro lehký průmysl, příp. drobnou výrobu a související služby. Vymezení pro způsob využití VL na půdách II. třídy ochrany není odůvodnitelný, jelikož obec nesplňuje podmínky „nezbytného případu“ dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb.
44.	3152	Plocha smíšená nezastavěného území NSzp -> část na plochu smíšenou obytnou venkovskou SV a část rekreace – zahrádkové osady RZ	Vyhověno částečně. Změnou č. 7 je navržena zastavitelná plocha Z.7-5 o výměře cca 1 500 m ² se způsobem využití plochy smíšené obytné venkovské (SM). Pozemek je vymezen v rozsahu umožňujícím výstavbu 1 RD včetně souvisejících staveb.

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
		(dle přílohy)	<i>V městské části Velká byly v rámci aktualizace zastavěného území identifikovány dvě novostavby RD v plochách Z.142 a T.36 a dvě ve stabilizovaném území. Využití současně vymezených zastavitelných a transformačních ploch je tak v rozsahu cca 0,5 ha.</i> <i>Velká má vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v jihozápadní části území (Z.108, Z.109, Z.117, Z.141 a Z.142) a dále pak ve východní části (Z.119 a Z.120). Současně je vymezena územní rezerva pro bydlení R.10 v severozápadní části obce. Využití uvedených zastavitelných ploch bylo podmíněno dohodou o parcelaci, která byla uzavřena, pozemky rozděleny a uvolněny k výstavbě pouze u ploch Z.119 a Z.120. V tomto území dle informací stavebního úřadu je již připravována výstavba dalších dvou rodinných domů. Z uvedeného je patrné, že výstavbu RD v minulých letech významně brzdila podmínka využití ploch, která v případě, kdy byla naplněna, jsou pozemky v podstatě obratem připravovány k výstavbě.</i> <i>Z tohoto důvodu vymezení zastavitelné plochy Z.7-5 pro jeden RD považujeme za akceptovatelný, jelikož využití pozemku neúměrně nenavýšuje vymezené zastavitelné plochy pro bydlení, stávající technická i dopravní infrastruktura je dobře dostupná, tudíž vymezení pozemku nevyvolává nové nároky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu. Plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF.</i> <i>Vymezení severní části pozemku jako plochy rekreace v zahrádkářských osadách nebylo navrženo, jelikož tato část pozemku je zatížena nadzemním vedením VN 22 kV a ochranným pásmem lesa. Současně by tato část pozemku byla špatně dopravně obslužitelná.</i>

k. ú. DRAHOTUŠE

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
45.	208/1	Plocha pro bydlení v rodinných domech BI -> plochu bydlení hromadného BH	Nevyhověno. Pozemek je součástí souvislé plochy bydlení individuálního (BI) navazující na plochy smíšené obytné městské (SM), ve kterých se v dané lokalitě nachází zejména rodinné domy. Nejblíže objekt hromadného bydlení je na pozemku parc. č. st. 609, který se však v území nachází historicky (bytový dům zemědělského družstva) a k objektu přiléhají pozemky s dostatečnou rozlohou k zajištění všech souvisejících potřeb vyplývajících z hromadného bydlení, zejména tedy potřeba parkovacích stání. Pozemek parc. č. 208/1 je o výměře 1179 m², což je výměra obvyklá pro umístění rodinného domu, nikoli bytového domu. Při takto omezené výměře vzniká reálný předpoklad, že na pozemku by nebylo možné zajistit veškeré požadavky vyplývající z platné legislativy a související s bydlením. Je nutné zmínit, že umístění bytového domu v plochách bydlení individuálního (BI) není výslovně zakázáno, jelikož v rámci podmíněně přípustného využití lze umístit stavby „které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit“, pod které v případě prokázání splnění veškerých podmiňujících podmínek lze zařadit také bytové domy.</i>
46.	651/5, 651/7, 651/8, 651/88, 651/13, 651/14, 206/2, 206/1, 2776/2, 651/89, 2776/1	Plocha smíšená nezastavěného území NSzp -> plochu pro bydlení BI	Nevyhověno. V rámci aktualizace zastavěného území Změnou č. 7 byly identifikovány 4 nové rodinné domy zapsané do KN na plochách Z.129 a T.29 (zahrnuto do stavu ploch BI) a 3 rozestavěné rodinné domy dosud bez zápisu do KN (Z.129, T.115). Využití současně vymezených zastavitelných a transformačních ploch je tak sice průběžné, avšak nijak masivního charakteru – od poslední aktualizace k 1. 4. 2021 se jedná o jednotky rodinných domů. Současně nabízí další možnosti výstavby stabilizované plochy bydlení individuálního (BI) v rámci nezastavěných proluk, příp. mírným zahuštěním stávající zástavby dělením rozlehlých pozemků stávajících RD. V Drahotuších je navíc vymezena plocha územní rezervy R.1 pro bydlení individuální, která byla vytipována jako rozvojová plocha se zohledněním limitů území, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury apod. Z uvedeného vyplývá, že vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení není v části Drahotuše potřebné a odůvodněné. Vymezení navrhovaných pozemků jako zastavitelných na sebe váže podmiňující investice také na straně veřejné správy (města, správců TI) v podobě úpravy nevyhovujícího stavu vodního koryta toku Splávka a vybudování kapacitní technické infrastruktury a komunikace (část pozemků stávající nevyhovující komunikace ve vlastnictví města). Lokalita je dále zatížena negativními vlivy z průmyslové výroby, jelikož se nachází v bezprostřední návaznosti rozlehlého areálu spol. Presbeton. Vzniká zde také předpoklad zatížení hlukem z dopravy na silnici I/47. Vymezení území jako rozvojového pro bydlení je do budoucna podmíněno prokázáním proveditelnosti technické infrastruktury a dopravního řešení a realizace opatření proti negativním dopadům z průmyslové výroby, příp. dopravy – to vše v rámci úměrného ekonomického zatížení.
47.	1683/1, 1684/2, 1684/6, 1697/1, 1695/1, st. 2504, 1693/1, 1692/2, 1683/1, 1684/2, 1684/6,	Plochy zahrad soukromých ZS a smíšená nezastavěného území NSzp -> na rekreaci individuální RI	Nevyhověno. Předmětné části pozemků parc. č. 1692/2, 1695/1, 1697/1 a 1693/1 jsou součástí ploch zeleně zahradní a sadové (ZZ), které připouští umístění zahrádkářských chat (Změnou č. 7 zvýšeno až do max. 40 m² zastavěné plochy), včetně souvisejících hospodářských objektů do max. 16 m² zastavěné plochy. Tímto lze přípustnou formu individuální rekreace umožnit i bez potřeby změny vymezeného způsobu využití. Pozemky parc. č. 1683/1, 1684/2 a 1684/6 jsou o souhrnné výměře 198 m² (jeden vlastník), kterou nelze považovat za dostačující pro naplnění funkcí individuální rekreace. Pozemky jsou navíc v přímé návaznosti na hráz rybníka a jejich možné oplocení by mohlo do budoucna omezit dostupnost a obhospodařovatelnost hráze a rybníka.
48.	550/33, 550/25, 550/32, 550/38, 550/36, 550/35, 550/30, 550/29, 550/27,	Rozšíření stávajícího areálu výroby na plochy zemědělské NZ -> na plochy výroby lehké, drobné, smíšené VZ/VD/VS	Vyhověno. Na předmětných pozemcích se v minulosti nacházelo zahradnictví se skleníky a dalšími souvisejícími stavbami, areál je v předmětném rozsahu také historicky oplocen. V rámci platného územního plánu tak v území vzniká několik

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
	550/88, 550/22, 550/21, 550/17, 550/16, 550/15, 550/59, 550/60, 550/12, 550/11, 550/10, 550/8, 550/6, 550/5,	Prověření VZ stávajícího areálu – shoda s podnětem 55	<i>nepřesností, které nekorespondují se skutečným stavem v území. Jedná se o:</i> - vymezení stávající zastavitelné plochy Z.24 na ploše původního zahradnictví (měla by být plocha transformační), - hranice zastavěného území nezahrnuje areál zahradnictví, - plochy areálu jsou vymezeny jako plochy zemědělské všeobecné (AU), i když tomuto účelu reálně nesloužily. <i>Změnou č. 7 jsou tedy provedeny následující úpravy (opravy):</i> - hranice zastavěného území aktualizována tak, aby zahrnovala areál zahradnictví, - původní zastavitelná plocha Z.24 je přičleněna k nově vymezené transformační ploše T.7-4 v rozsahu původního zahradnictví, vše se způsobem využití plochy smíšené výrobní všeobecné (HU) – souvislost viz podnět č. 55. <i>Pozemky se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, což je však na území městské části Drahotuše odůvodnitelné, jelikož převážná část zastavěného území sídla se nachází na nejcennějších půdách, konkrétně severní polovina od ul. Hranická na půdách I. třídy ochrany, západní část jižní poloviny po letišti (území s areálem HU) na půdách ve II. třídě ochrany a pouze východní část jižní poloviny na půdách III. třídy ochrany ZPF. Vymezení transformační plochy vychází z existence stávajícího areálu, dobré dopravní dostupnosti, dostupnosti technické infrastruktury. Budoucí rozvoj tohoto průmyslového areálu navíc nebude neúměrně zatěžovat obytné území sídla, jelikož není v jeho bezprostřední návaznosti.</i>
49.	1128/3, st. 2393, st. 773/1	Plocha bydlení BI -> plochy výroby lehké a drobné VL/VD	Nevyhověno. Předmětné pozemky se nachází ve stabilizovaném území ploch bydlení individuálního (BI) s odpovídající zástavbou. V areálu, který předmětné pozemky tvoří, sídlí spol. Auto-Drei, s.r.o. s působností v oblasti opravy automobilů, autodopravy a půjčovny autojeřábů. Společnost sídlí v místě již delší dobu, avšak provoz byl v letech rozšiřován postupně a v tuto chvíli jej již nelze považovat za záměr v kategorii podmíněně přípustného využití, jelikož má negativní dopad na obytnou zónu, negativně ovlivňuje charakter území nevhodnou architekturou a měřítkem zástavby, zatěžuje území dopravou. Změnou způsobu využití na plochy výroby lehké (VL) nebo výroby drobné a služeb (VD) by bylo umožněno rozšíření provozu zejména v rámci rozdílné prostorové regulace ploch výroby a ploch bydlení a další přesah negativních vlivů z provozu za hranici areálu. Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití dle územního plánu, se připouští, pokud nezatěžuje území negativními vlivy natolik, že by bylo znemožněno využití ploch v souladu s vymezeným způsobem využití. Na základě uvedeného lze provoz v území v omezené míře akceptovat, není však možné umožnit jeho další rozvoj. Z dlouhodobého hlediska je na předmětných pozemcích vhodným cílovým způsobem využití vymezeno bydlení (bydlení individuální (BI)), jakožto převažující způsob využití dané lokality a s ním související charakter zástavby.
50.	2854/28, 2854/49	Plocha smíšená nezastavěného území NSzpI - na zeleň soukromá - Změna druhu pozemku na „zahradu“	Nevyhověno. Předmětné pozemky se nachází v koridoru dopravní infrastruktury drážní vymezeného pro vysokorychlostní trať ozn. CNZ.DD11 Jedná se o záměr republikového významu, jehož vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>dokumentace. V ploše koridoru nesmí být realizovány žádné záměry, které by mohly znemožnit, nebo významně ztížit realizaci záměru, pro který je koridor vymezen. Současně se pozemky nachází ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, mimo dostupnost dopravní a technické infrastruktury. Vymezení plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) by umožnilo výstavbu objektu zahradní chaty, případně související hospodářské budovy, oplocení apod., což by mohlo významně negativně ovlivnit jak záměr VRT, tak průchodnost volné krajiny.</i>
51.	st. 1092, 1038/1, 1038/2, 2871/25	Plocha zahrad soukromých ZS -> plochu pro bydlení BI/BV	Vyhověno. Změnou č. 7 je navržena zastavitelná Z.7-8 o výměře 0,14 ha se způsobem využití bydlení individuální BI zahrnující předmětné pozemky. Vymezení plochy pro 1 RD je akceptovatelné, jelikož je v přímé návaznosti na stabilizované plochy stejného způsobu využití (BI), v dobré dostupnosti stávající technickou a dopravní infrastrukturou. Pozemky se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF, které jsou využitelné pro územní plánování. Současně se jedná o jednu z mála lokalit městské části Drahotuše, která se nachází na méně kvalitních zemědělských půdách. V rámci projednání návrhu zadání změny ÚP upozornilo ŘSD na zatížení pozemku hlukem z dopravy. Z tohoto důvodu je využití zastavitelné plochy podmíněno splněním hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru.
52.	1595/1, 1595/2, 2792/4, 2792/5, 2792/6	Plochy rekreace – zahrádkové osady RZ -> plochu individuální rekreace-RI	Vyhověno. Změnou č. 7 je navržena změna způsobu využití celé původně vymezené oblasti se stávajícím způsobem využití rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) na rekreaci individuální (RI). Jedná se spíše o formální přefázení, které více odpovídá skutečnému využití ploch, jelikož na pozemcích se nenachází zahrádkářská osada, ale jsou pro rekreaci využívány individuálně.
53.	1794/6 1795/3	Plochy smíšené nezastavěného území Neslzi -> plochy pro bydlení BI	Vyhověno. Změnou č. 7 je vymezena zastavitelná plocha Z.7-7 se způsobem využití bydlení individuální (BI), která zahrnuje zcela pozemek parc. č. 1795/2 a z části pozemky parc. č. 1794/6 a 1795/3 (po západní hranici). Jedná se o logické doplnění transformační plochy T.115. Pozemky se nachází na půdách v I. třídě ochrany, což jsou nejcennější půdy, které lze odjímat pouze ve zvlášť odůvodněných případech. Celá severní polovina sídla Drahotuše od ul. Hranická se nachází na půdách v I. třídě ochrany, což logicky neumožňuje v této části zastavěného území a jeho přímé návaznosti se vyhnout vymezení zastavitelných ploch na nejcennějších půdách. V tomto konkrétním případě je vymezení akceptovatelné, jelikož nově vymezená část pozemků nebude reálně zastavěna, vzhledem k orientaci, tvaru a velikosti pozemků lze předpokládat umístění domu ve východní polovině pozemků (blíže ke komunikaci) a bude stále ponechána v ZPF ovšem se změnou kultury na „zahrada“. Úpravou vymezení však bude stavebníkům umožněno oplocení a využívání pozemků jako zahrada v plném rozsahu. V rámci tohoto vymezení je zpřesněno také vymezení plochy rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) a s ní související hranicí zastavěného území, kdy do stabilizované plochy RZ je zahrnut také pozemek parc. č. 1795/1, který je ve vlastnictví stejného vlastníka jako pozemky parc. č. 1793/1 a 1793/4 a je jím také užíván. Jedná se o formální úpravu v souladu se skutečným využíváním území.

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
54.	St. 339, 341/2, 341/4, 341/3, 325/2, 329 (pravděpodobně myšlen 326 (shodný vlastník, 329 neexistuje)	Plocha bydlení venkovského BV -> plochu občanské vybavení – školení, oslavy svatby, Plochy smíšené nezastavěného území NSlp -> plochy pro bydlení BI	Vyhověno částečně. Změnou č. 7 je navržena změna způsobu využití pozemků parc. č. st. 339, 341/2 a části parc. č. 325/2, které jsou platným územním plánem vymezeny v plochách bydlení venkovské (BV), na plochy občanské vybavenosti všeobecné (OU), které odpovídá skutečnému způsobu využívání části pozemků a objekt. Vymezení pozemků parc. č. 341/3, 341/4, 329 a části pozemku parc. č. 325/2 jako zastavitelných se způsobem využití bydlení venkovské (BV) není možné, jelikož se pozemky nachází v záplavovém území (2/3 plochy v aktivní zóně stanoveného záplavového území). Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení by bylo v rozporu s republikovými prioritami územního plánování (PÚR ČR), současně by se jednalo o nekoncepční zásah do nezastavěného území, jelikož plocha by vybíhala do volné krajiny.
55.	Areál st. 2549, 2873/26, 2873/20	Plocha výroby zemědělské VZ->plochy výroby lehké a smíšené VL/VS	Vyhověno následujícím způsobem: V areálu v současnosti působí zejména spol. Beránek stavebniny, DIRICKX Bohemia, spol. s r.o. a další menší společnosti. Spol. Beránek stavebniny rozšířila svůj provoz od roku 2021 v rámci vymezené zastavitelné plochy Z.43 o cca 0,2 ha. Jelikož stávající způsob využití areálu neodpovídá vymezenému způsobu využití ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ) a není předpoklad, že by areál a na něj navazující vymezené zastavitelné plochy Z.24 a Z.43 byly v budoucnu užívány pro tento stanovený způsob využití, je Změnou č. 7 navržena změna způsobu využití jak stabilizovaných ploch, tak navazujících zastavitelných Z.24 a Z.43, na plochy smíšené výrobní všeobecné (HU), které odpovídá současnému způsobu využití. Jedná se tak o uvedení územního plánu do souladu se skutečným využíváním území.
56.	1689, 1688/2, 1688/3, 1688/1	Plochy smíšené nezastavěného území NSzp->plochu pro bydlení BI	Nevyhověno. Pozemky parc. č. 1688/2 a 1689 jsou součástí územní rezervy R.1, přičemž v daném místě se předpokládá průchod dopravní a technickou infrastrukturou. V případě vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na části pozemků parc. č. 1688/1 a 1688/3 by bylo problematické řešení dopravní dostupnosti této plochy. Vzhledem k faktu, že městská část Drahotuše disponuje dostatečným množstvím zastavitelných, či transformačních ploch pro bydlení, a potřeba vymezení nových tak není nijak akutní. Změnou č. 7 je navrženo přičlenění pozemků parc. č. 1688/1 a 1688/3 ke stávajícímu vymezení územní rezervy R.1, přičemž při budoucím převedení územní rezervy do návrhových ploch doporučujeme podrobněji řešit dopravní obsluhu lokality a tím i zpřesnění pozemků pro samotnou výstavbu RD (např. územní studií).
57.	1823, 2854/47	Plochy smíšené nezastavěného území NSlp _>plochy individuální rekreace nebo rekreace-zahrádkové osady RI/ RZ	Nevyhověno. Předmětné pozemky se částečně nachází v koridoru dopravní infrastruktury železniční vymezeného pro vysokorychlostní trať ozn. CN.Z.DD11 . Jedná se o záměr republikového významu, jehož vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace. V ploše koridoru nesmí být realizovány žádné záměry, které by mohly znemožnit, nebo významně ztížit realizaci záměru, pro který je koridor vymezen. Současně se pozemky nachází ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území, mimo dostupnost dopravní a technické infrastruktury. Vymezení

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>plochy rekreace individuální (RI) by umožnilo výstavbu objektu zahradní chaty, případně související hospodářské budovy, oplocení apod., což by mohlo významně negativně ovlivnit jak záměr VRT, tak průchodnost volné krajiny. Pozemky se navíc nachází na nejcennějších půdách s I. třídou ochrany ZPF, které lze odjímat pouze v odůvodněných případech, zejména když převažuje jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF.</i>
68.	307/9, 312/3, 315/3, 316/3, 323/3	Plocha smíšená nezastavěného území NSzp -> plochu pro výrobu lehkou VL	Nevyhověno. Pozemky se nachází v záplavovém území, z velké části dokonce v aktivní zóně stanoveného záplavového území. Vymezení zastavitelné plochy pro průmysl by bylo v rozporu s republikovými prioritami územního plánování (PÚR ČR), současně by se jednalo o nekoncepční zásah do nezastavěného území, jelikož plocha by vybíhala do volné krajiny.

k. ú. LHOTKA

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
58.	89/4, 101/1, 101/3	Plochy smíšené nezastavěného území, technické infrastruktury, bydlení venkovského NSzp/ TI/ BV -> stavební pozemek pro bydlení	Vyhověno. Změnou č. 7 je na části pozemků parc. č. 89/4 a 101/1 vymezena zastavitelná plocha Z.7-3 se způsobem využití bydlení venkovské (BV) pro 1 RD o výměře cca 1 000 m ² . Jedná se o pozemky ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou průměrně produkční půdy využitelné v územním plánování. Plocha je vymezena z části na původní zastavitelné ploše Z.87 vodního hospodářství (TW) určené pro umístění ČOV, ta však byla umístěna na pozemcích parc. č. st. 2 a 2/12 a vymezení plochy je tak bezpředmětné. Jedná se tak o vymezení z části změnou způsobu využití původní zastavitelné plochy TW na BV (cca 700 m ²) a z části o zcela nově navrhovaný zábor plochy MU.zp na BV (cca 300 m ²). V rámci aktualizace zastavěného území bylo zjištěno, že v území nejsou od poslední aktualizace k 1. 4. 2021 dokončeny žádné rodinné domy, které by již byly zapsány v katastru nemovitostí, je však zřejmé, že se v území na části ploch Z.121 a z.139 nachází 2 RD v pokročilém stádiu výstavby (stavby fyzicky dokončeny, nezkolaudovány). Vymezení další zastavitelné plochy je tak odůvodnitelné na základě reálného využití 2 zastavitelných ploch.

k. ú. SLAVÍČ

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
59.	454/2, 159	Plochy zemědělské půdy NZ -> bydlení BV a zahrady soukromé ZS	Nevyhověno. Pozemek parc. č. 159 se z části nachází v I. třídě ochrany ZPF a z části ve II. třídě ochrany ZPF, pozemek parc. č. 454/2 se zcela nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze ve velmi odůvodněných případech, kdy např. jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, obec se nachází výhradně či ve významném zastoupení na půdách ve vysoké třídě ochrany ZPF a současně v zastavěném území obce se nachází velmi malé množství ploch, které by umožňovaly výstavbu formou doplnění (proluky), či vhodného zahuštění zástavby (rozdělení pozemků o větších výměrách), čímž by mohl být ohrožen rozvoj obce. V k. ú. Slavič jsou platným územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení venkovské BV ozn. Z.18, Z.125 a Z.126 v souhrnné výměře 1,17 ha, což představuje plochy pro cca 8 RD. Tyto plochy nejsou dosud využity. Současně se mezi stávající zástavbou nachází nevyužité plochy, které je možné zastavět bez negativního vlivu na území. Vymezení nových ploch pro bydlení na nejcennějších půdách ZPF je tak neodůvodnitelné.
60.	1280/6, 27	Bydlení venkovské BV -> plochu výroby zemědělské VZ	Nevyhověno. Předmětné pozemky jsou obklopeny stabilizovanými pozemky obytné zástavby a nachází se v bezprostřední blízkosti kaple sv. Josefa, kterou lze považovat za památku místního významu. Vymezení plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ) by umožňovalo na pozemcích výstavbu zcela odlišného způsobu využití a architektonického charakteru, navíc v případě chovu vybraných druhů hospodářských zvířat s předpokladem vymezení hygienického pásma. Chov hospodářských zvířat je v plochách bydlení venkovského (BV) podmíněně přípustný a to zejména z důvodu ochrany hygieny obytného prostředí. Možnost individuálního zhodnocení konkrétních lokálních podmínek, které mohou být v každém daném místě rozdílné, tak zajišťuje vzájemné bezproblémové fungování rozdílných způsobů využití. Z tohoto důvodu jsou pozemky ponechány v plochy bydlení venkovského s možností podmíněně přípustného využití pro chov hospodářských zvířat.

k. ú. UHŘÍNŮV U HRANIC

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
61.	470/3, 465/2, 465/5	Plochy zemědělské půdy NZ -> vymezení plochy bydlení BV	Vyhověno. Pozemek parc. č. 465/2 zcela a části pozemků parc. č. 465/5 a 470/3 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-2 se způsobem využití bydlení venkovské (BV). V k. ú. Uhřínov u Hranic nejsou platným územním plánem vymezeny žádné zastavitelné plochy pro bydlení, přičemž stávající zastavěné území neobsahuje příliš mnoho ploch, které by umožňovaly další výstavbu v souladu se založenou urbanistickou strukturou (vyšší výměry pozemků RD, tzn. nižší hustota zastavění). Současně zastavěné území se v podstatě celé nachází na půdách ve II. třídě ochrany ZPF, což při vymezení zastavitelných ploch v souladu s cíli a úkoly územního plánování, tj. v návaznosti na současně zastavěné území, v dosahu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na limity území, představuje značné omezení. K. ú. Uhřínov u Hranic je dle ZÚR OK zařazeno do specifické oblasti SOB-k3, která je ohrožena nevyváženým udržitelným rozvojem území zejména v oblasti

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
			<i>hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel. Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení, která přispěje k rozvoji obce, je tak možné považovat za veřejný zájem převyšující zájem ochrany ZPF.</i>

k. ú. STŘEDOLESÍ

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
62.	935, 916	Plochy zeleně přírodní ZP -> vymezení plochy pro bydlení BV	Vyhověno. Požadavek souvisí s požadavkem č. 63. Pozemky parc. č. 916, 935 a 936 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-1 se způsobem využití bydlení venkovské (BV). V k. ú. Středolesí jsou platným územním plánem vymezeny plochy pro bydlení pro 5 RD (původní označení P1-P5), všechny se nachází uvnitř zastavěného území, jedná se však o pozemky, které nikdy zastavěny nebyly (mají charakter zastavitelných ploch). Dvě plochy jsou v současnosti využity, což plošně představuje cca 40 % vymezených ploch. Navržená zastavitelná plocha bude umožňovat výstavbu 2-3 RD, což nepředstavuje výrazné navýšení oproti současnému stavu, předmětné pozemky se nachází v V. třídě ochrany ZPF (pro zemědělství postradatelné půdy s nízkým stupněm ochrany), v minimálním rozsahu 0,02 ha v I. třídě ochrany ZPF. k. ú. Uhřínov je dle ZÚR OK zařazeno do specifické oblasti SOB-k3, která je ohrožena nevyváženým udržitelným rozvojem území zejména v oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel, plocha se nachází uvnitř zastavěného území (nikdy však nebyla zastavěna) v dobré dostupnosti veřejné dopravní a technické infrastruktury.
63.	936	Plochy zeleně přírodní ZP -> vymezení plochy pro bydlení BV	Vyhověno. Požadavek souvisí s požadavkem č. 62. Pozemky parc. č. 916, 935 a 936 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-1 se způsobem využití bydlení venkovské (BV). Odůvodnění viz předchozí požadavek.
64.	846/1 díl	Plocha veřejného prostranství PV – připojit k ploše pro bydlení BV	Vyhověno. Předmětná část pozemku je vymezena jako plocha stabilizovaná se způsobem využití bydlení venkovské (BV). Jedná se o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území – formální úprava.

k. ú. VALŠOVICE

PČ	Místo změny – pozemky parcelní číslo	Požadavek na změnu	Navržené řešení + odůvodnění
65.	947/1, 947/2	Plocha zemědělské půdy NZ-> plocha pro zahradu soukromou ZS	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. 947/1 a 947/2 vymezeny jako stabilizované plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) a část pozemku parc. č. 946 je vymezena jako stabilizovaná plocha dopravy silniční – místních a účelových komunikací (DS.m). Plochy jsou vymezeny jako stabilizované, jelikož k uvedenému účelu slouží již několik let. Využití pozemků pro účely zahradnictví je určitou formou zemědělské činnosti (při převodu druhu pozemku se bude jednat stále o druh s ochranou ZPF – zahrada, sad), pro kterou je však nutné plodiny, resp. pozemky, na kterých jsou pěstovány, chránit oplocením zejména proti okusu zvěří. Vymezení části pozemku parc. č. 946 jako stabilizované je z důvodu, že se na jeho části nachází zpevněná plocha a z části je ozeleněna. Obecně lze však tuto plochu chápat jako veřejné prostranství s částečně dopravní funkcí. Zeleň je pak běžnou součástí ploch dopravy. Provoz zahradnictví nevyvolává požadavky na další zpevňování vymezené části pozemku.
70.	1058/2, 1059/4 Valšovice	Plocha zemědělské půdy NZ -> do plochy zahrad soukromých ZS. Pozemky užívány s plochou bydlení venkovského BV – v současné době s umístěným RD.	Vyhověno. Změnou č. 7 jsou pozemky parc. č. 1058/2 a 1059/4 vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-28 se způsobem využití bydlení venkovské (BV). Pozemky nejsou vymezeny jako zeleň zahradní a sadová (ZZ) z důvodu, že budou plnit funkční celek s rodinným domem na pozemku parc. č. 1057/6 (rozestavěn), který je součástí stabilizované plochy bydlení venkovského (BV). Vymezení jako plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) není vzhledem k celkové ploše (586 m ²) koncepční, jelikož pozemky pro další výstavbu nelze využít a je tak zcela patrné, že budou plnit funkci zahrady k budoucímu rodinnému domu.

DALŠÍ POŽADAVKY

ČR – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Pozemky parc. č. 1335/2, 1335/4, 1335/5, 1335/6, 1335/7, 1335/8, 1335/9, 1335/10, 1335/11, 1335/12, 1335/13, 1335/14, 1335/15, 1335/16, 1335/24, 1335/25, 1335/26, 1335/27, 1335/28, 1335/30, 1400/2, 1400/34, 1400/35, 1400/36, 1400/37, 2784/1 vše v k. ú. Drahotuše

Vymezení ploch specifických zvláštního určení (XZ)

Splněno. Změnou č. 7 je vymezena zastavitelná plocha Z.7-10 ploch specifických zvláštního určení (XZ) o celkové výměře 3,54 ha, která je současně vedena jako VPS ozn. VB.7-1. V souvislosti s vymezením plochy pro účely AČR jsou navrženy ještě další změny ve způsobu využití předmětného území:

- *pozemky parc. č. 1400/19, 1400/23 až 1400/30 a 1400/5 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-9 zeleně zahradní a sadové,*
- *pozemky parc. č. 1400/31, 1400/32, 1400/33, 1400/149, 1400/150 a st. 2458 jsou vymezeny jako stabilizované výroby lehké (VL), jelikož na pozemku parc. č. st. 2458 se nachází stavba pro výrobu a skladování a ostatní jsou pozemky související,*
- *pozemky parc. č. 1335/29, 1318/2, 1318/3, st. 424, 2784/2 a 2784/4 jsou vymezeny jako stabilizované bydlení individuálního (BI), jelikož se na pozemku parc.č. st. 424 nachází stávající rodinný dům a ostatní jsou pozemky související,*
- *pozemky parc. č. 1400/44 až 1400/52, 1400/6, 1313/3 až 1313/10, 1317/3 jsou vymezeny jako zastavitelná plocha Z.7-54 dopravy silniční – garáže (DS.g).*

Změny ve vymezení byly projednány s určeným zastupitelem a pořizovatelem.

C.e.2) POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC PRO OPAKOVANÉ PROJEKOVÁNÍ

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizuje Změnu č. 7 ÚP Hranic.

Dne 14.04.2025 proběhlo společné jednání a veřejné projednání (dále jen „sloučené jednání“) návrhu Změny. V souladu s § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatní dotčené orgány do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání k návrhu Změny svá stanoviska. Ve stejné lhůtě může obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a v souladu s § 97 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky k návrhu Změny. K návrhu Změny obdržel pořizovatel 11 stanovisek dotčených orgánů a celkem 17 připomínek od oprávněných investorů, občanů obce a sousední obce. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem, který byl usnesením č. 19/2022-ZM 2 ze dne 24.11.2022 pověřen pan Ing. Daniel Vitonský, vyhodnotil v souladu s § 98 odst. 1 a 2 stavebního zákona uplatněná stanoviska a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně. Z výsledku projednání vyplynulo, že návrh Změny musí být významně upraven. Jelikož je tato úprava z pohledu zákona posouzena jako podstatná, musí pořizovatel nařídit nové projednání návrhu Změny v rozsahu podstatné úpravy – tzv. opakované projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 102 odst. 1 stavebního zákona zpracoval pokyny pro úpravu návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro opakované veřejné projednání:

1) Doplnit podmíněně přípustné využití u ploch pro bydlení

- u plochy BV doplnit podmíněně přípustné využití u plochy Z.7-2 (Uhřínov), Z.7-3 (Lhotka) – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění,*
- u plochy BH doplnit podmíněně přípustnou plochu Z.7-12 – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění,*
- u plochy SV bude nově doplněno podmíněně přípustné využití u plochy Z.7-5 (Velká) – *pozemky nových staveb pro bydlení a dalších staveb citlivých na hluk v zastavitelné ploše Z.7-*

5 (Velká), jsou přípustné za splnění hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění,*

- u plochy SM bude nově doplněno podmíněně přípustné využití u plochy T.7-5 – využití plochy vyžaduje zohlednění záplavového území Q100 při projektové přípravě – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění.*
- 2) Doplnit podmíněně přípustné využití u plochy OS
- využití transformační plochy T.7-6 je doporučena za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění.*
- 3) U plochy VL – do podmíněně přípustného využití k plochám Z.7-48 a Z.7-49 bude doplněna podmínka využití ploch zpracováním hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo – *splněno, podmínka byla doplněna na základě požadavku dotčeného orgánu, podrobněji viz kapitola II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3, podkapitola i.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tohoto Odůvodnění.*
- 4) Stanovisko sp.zn. 194615/2025-1322/OÚZBR ze dne 29.04.2025 od Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
- na základě tohoto stanoviska **bude vypuštěna plocha změny v krajině K.51, a místo ní zde bude stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2 – přírodní všeobecné – splněno, plocha změny v krajině byla z návrhu vypuštěna a v daném místě je vymezen stav regionálního biocentra RBC.4-K16-9 s funkční plochou NU.2 přírodní všeobecnou (NU),**
 - v grafické části a do odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic budou zpracovány požadavky dle přiloženého stanoviska:

Ve správním území obce se nachází:

- **Objekty důležité pro obranu státu (Kasárna generála Zahálky Hranice, Cvičiště Drahotuše, Hřiště Dukla Hranice) včetně zájmového území, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR.** V tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 107. **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části jsou zpracovány pouze objekty (včetně zájmového území) Kasárna generála Zahálky Hranice a Hřiště Dukla Hranice. Požadujeme do grafické části zpracovat i objekt důležitý pro obranu státu Cvičiště Drahotuše. Tato vymezená území objektů důležitých pro obranu státu včetně zájmových území byla předána Krajskému úřadu pro Olomoucký kraj a OPR Hranice podklady pro tvorbu ÚAP – v grafické části je Cvičiště Drahotuše označeno limitem Zájmové území 250 m od hranice kasáren**

Splněno. Požadovaný text je uveden v kapitole C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany tohoto odůvodnění, objekt důležitý pro obranu státu – cvičiště Drahotuše – je v grafické části odůvodnění II.D.a) Koordinační výkres správně označeno.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**

V části koridoru RR směrů 0-50 lze povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V ostatních částech koridoru RR směrů lze povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno, požadujeme však jeho rozlišení dle jednotlivých částí z důvodu odlišných podmínek v území. – v grafice rozdělit koridory RR směrů na 0-50 a na ostatní, text doplnit do Odůvodnění.

Splněno. Požadovaný text je uveden v kapitole C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany tohoto odůvodnění, objekt důležitý pro obranu státu – cvičiště Drahotuše – je v grafické části odůvodnění II.D.a) Koordinační výkres je vymezení předmětného limitu rozděleno na koridory RR směrů 0-50 a koridory RR směrů ostatní.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor podzemních sítí – zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále respektováno a stabilizováno. – doplnit do Odůvodnění.

Splněno. Požadovaný text je uveden v kapitole C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany tohoto odůvodnění.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **LK TSA – Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – ÚAP jev 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je uvedené vymezené území zapracováno, ale v legendě je popis „zájmové území vojenského újezdu Libavá“ (které do správního území obce nezasahuje). Požadujeme tedy změnit popis na „vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách MO“. – popis v legendě upravit dle požadavku, text doplnit do Odůvodnění

Splněno. Požadovaný text je uveden v kapitole C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany tohoto odůvodnění, v grafické části odůvodnění legendě výkresu II.D.a) Koordinační výkres je požadovaný text upraven.

Dále je v legendě koordinačního výkresu uvedeno jako zájmové území Ministerstva obrany ochranné pásmo leteckých radarových zabezpečovacích zařízení, které však do správního území obce nezasahuje. Požadujeme tedy jeho odstranění. – odstranit z legendy

Splněno. Uvedený limit je z grafické části odůvodnění legendy výkresu II.D.a) Koordinační výkres odstraněn.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb – ÚAP – jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická)
- včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – v koordinačním výkresu je toto vymezené území zapracováno formou poznámky a musí být i nadále respektováno a stabilizováno. – doplnit do Odůvodnění

Splněno. Požadovaný text je uveden v kapitole C.i.16) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany tohoto odůvodnění.

- 5) Stanovisko sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025, Ministerstvo průmyslu a obchodu
 - Upravit název organizace (ne Českomoravský šterk, a.s.) na Heidelberg Materials CZ, a. s. – v Odůvodnění str. 118 (kap. i.5.9) a ve srovnávacím textu (str. 44, kap. E9) – *splněno, nepřesnost byla opravena viz I.A Textová část, kapitola e9) Vymezení ploch pro dobývání nerostů,*
 - Do odůvodnění – kap. i.5.9) bude doplněna povinnost postupu dle § 18 a 19 horního zákona při umísťování staveb nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ – *splněno, uvedená podmínka je doplněna v kapitole i.5.9) Vymezení ploch pro dobývání nerostů tohoto odůvodnění.*
- 6) U VVN 220 kV, které prochází přes k.ú. Velká u Hranic a Slavič, bude opraveno označení č. 254-255 na označení 253/254 ve výkrese I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury a ve výkrese II.D.a) Koordinační výkres (označení č. 255 neexistuje) – *splněno, označení vedení je upraveno ve výkresech I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury a II.D.a) Koordinační výkres.*
- 7) Do výkresu II.D.a) Koordinační výkres bude doplněno silniční ochranné pásmo – *splněno, v grafické části II.D.a) Koordinační výkres je OP silnice doplněno v k. ú. Slavič a Drahotuše, současně je dle platné legislativy upraveno OP dálnice v k. ú. Velká u Hranic na 50 m od osy krajního jízdního pruhu.*
- 8) **zastavitelná plocha Z.7-54 s funkčním využitím DS bude změněna na funkční využití DS.g – doprava silniční – garáže** – upravit v grafice, v Odůvodnění (v tabulkách, a dále str. 73, 147) a ve srovnávacím textu – *splněno, způsob využití je u předmětné plochy zpřesněn dle uvedeného požadavku. Textová i grafická část návrhu Změny č. 7 jsou v daných souvislostech upraveny.*
- 9) **U plochy BI** z přípustného využití odstranit 3 odrážku „pozemky souvisejícího občanského vybavení sloužící především obyvatelům v ploše bydlení“ a v podmíněně přípustném využití bude první věta nahrazena tímto zněním: „pozemky souvisejícího občanského vybavení, nerušící výrobní činnosti a pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zázemím nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu souvisejícího území a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit (např. nerušící výroba a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území)“. – v Odůvodnění na str. 120 odůvodnit (např. že některé provozovny a stavby občanského vybavení využívá i širší veřejnost a neslouží pouze obyvatelům v této ploše, tím pádem funkční regulativy plochy neodráží skutečný stav využití plochy.
Splněno. Podrobněji viz kapitola i.6.) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- 10) V koordinačního výkresu v legendě změnit limit s názvem – hranice stanoveného záplavového území při Q20, aktivní zóna – na aktivní zónu záplavového území – *splněno, viz legenda II.D.a) Koordinační výkres.*
- 11) Do kapitoly I.A.f) *Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití*, podkapitoly f2) *Obecně závazné podmínky pro využití území*, do bodu 2.6. *Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů*, doplnit k odrážkám další plochy:
 - výroba elektrické energie fotovoltaickou formou na pozemcích (sluneční parkové elektrárny) a na stavbách, která nemůže narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, je přípustná v rámci ploch:
 - dopravní (DS – dopravy silniční, DD – dopravy drážní)
 - těžby nerostů (GZ – těžby stavby a zařízení)
 - výroba elektrické energie fotovoltaickou formou na stavbách, která nemůže narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území, je přípustná v rámci ploch tyto plochy:
 - rekreace (RI – rekreace individuální)

- dopravní (DS.g – dopravy silniční – garáže)
- technické infrastruktury (TW – vodního hospodářství, TE – energetiky).

Splněno. Podmínky využití předmětných ploch jsou v oblasti výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů upraveny.

- 12) Odůvodnění str. 144 – vymazat odstavec o ploše K.77 (tu jsme ještě před veřejným projednáním zrušili) – *splněno*.
- 13) Odůvodnění str. 87 – Podkladem pro Změnu č. 7 je tak v této oblasti stav územního plánu ve znění Úplného znění ÚP Hranic po Změnách č. 2 až 6. – podkladem v této části je Územní plán Hranic, který nabyl účinnosti 18.05.2016, nebo ÚP po Změně č. 8 (ale ten by měl být podkladem pro celé území, tudíž bych to zde nezdůrazňovala) – *splněno*.
- 14) v textech u plochy DS – podmíněně přípustné využití – odstranit zastavitelnou plochu Z.1-2 (ta byla změnou č. 7 zrušena) a plochu Z.1-1 nahradit plochou Z.7-11 (plocha Z.1-1 se nachází ve větší vzdálenosti od ploch bydlení)



Splněno.

- 15) Do výrokové textové části mezi kapitoly I.A.I) a I.A.m) bude doplněna kapitola Stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu.

Nesplněno. V této kapitole se uvádí výčet prvků regulačního plánu, které jsou územně plánovací dokumentací vymezeny odchylně od prováděcího předpisu, zejména vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu a č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Změnou č. 7 jsou na části území stanoveny jako prvky regulačního plánu volná a pevná stavební čára, což nejsou prvky stanovené v prováděcích předpisech. Tyto prvky jsou tedy uvedeny pouze u dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

- 16) S ohledem na provedené změny bude v souvislostech a komplexně (textová i grafická část, výrok i odůvodnění) upraven a doplněn Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic.

Splněno.

- 17) Změny či doplnění v textové části, prosím, vyznačit odlišně.

Splněno. Věcné úpravy v I.A Textová část, II.C Textová část Odůvodnění včetně Přílohy (text s vyznačením změn) jsou podžluceny.

- 18) Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic pro opakované veřejné projednání bude odevzdán v jednom tištěném vyhotovení a 2x v digitální podobě na nosiči CD.

Bere se na vědomí.

- 19) Na dokumentaci bude uvedeno, že se jedná o návrh pro opakované veřejné projednání.

Splněno.

- 20) Vyhodnocení souladu Návrhu se stanovisky dotčených orgánů, vyhodnocení stanoviska k vyhodnocení vlivů na ŽP, vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění, vyhodnocení stanovisek DO k připomínkám a stanovisko nadřízeného orgánu bude součástí příslušných kapitol Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic (nikoli formou přílohy).

Splněno. Vyhodnocení souladu Návrhu se stanovisky dotčených orgánů včetně stanoviska nadřízeného orgánu je součástí kapitoly C.c.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených

orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů, *resp. její podkapitoly c.2.1)* Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu pro projednání, *vyhodnocení stanoviska k vyhodnocení vlivů na ŽP je součástí kapitoly II.C.h)* Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a *vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k připomínkám včetně stanoviska nadřízeného orgánu je součástí kapitoly II.C.n)* Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění, *resp. její podkapitoly C.n.1)* Vyhodnocení připomínek k návrhu pro projednání.

C.e.3) POKYNY K ÚPRAVĚ PO OPAKOVANÉM PROJEDNÁNÍ PŘED VYDÁNÍM ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 25 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), pořizuje Změnu č. 7 ÚP Hranic.

Dne 12.11.2025 proběhlo opakované společné jednání a veřejné projednání (dále jen „opakované jednání“) návrhu Změny. V souladu s § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 103 odst. 3 stavebního zákona a ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatní dotčené orgány do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání k návrhu Změny svá stanoviska. Ve stejné lhůtě může obec, pro kterou je územní plán pořizován, krajský úřad, sousední obce, oprávnění investoři a v souladu s § 97 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky k návrhu Změny. K návrhu Změny obdržel pořizovatel 8 stanovisek dotčených orgánů a celkem 8 připomínek od oprávněných investorů a občanů obce. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem, který byl usnesením č. 19/2022-ZM 2 ze dne 24.11.2022 pověřen pan Ing. Daniel Vitonský, vyhodnotil v souladu s § 98 odst. 1 a 2 stavebního zákona uplatněná stanoviska a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně. Na základě vyhodnocení projednání a dle požadavků zákona zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 102 odst. 1 stavebního zákona pokyny pro úpravu po opakovaném projednání:

1) Textovou + grafickou část návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic uvést do souladu se Změnou č. 7 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

- tento pokyn je v souladu s § 104 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, kdy návrh ÚPD při vydání musí být v souladu s nadřazenou ÚPD

Jelikož Změna č. 7 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „Z7 ZÚR OK“) byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 8.12.2025, a nabyla účinnosti 31.12.2025, je potřeba Změnu č. 7 ÚP Hranic uvést do souladu s touto nadřazenou dokumentací. V rámci Z7 ZÚR OK byla textová část ZÚR OK uvedena do souladu s požadavky zákona, tj. požadavky dle části I. odst. 1 a 2 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu, a dále byla grafická část ZÚR OK uvedena do souladu s požadavky zákona, tj. požadavky dle části I. odst. 3 a 4 přílohy č. 7 ke stavebnímu zákonu. Došlo zejména ke změně označení VPS a VPO, a k reorganizaci stávající struktury ZÚR OK. Tato úprava se tedy bude týkat nejen odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic, ale i výrokové části, kdy dojde k úpravě označení všech ploch a koridorů vycházejících ze ZÚR OK. Tato úprava není posouzena jako podstatná, jelikož nedojde nově k negativnímu dotčení veřejných zájmů a taktéž nebude dotčeno vlastnictví pozemků, a tudíž není potřeba nařídít nové projednání Změny.

Splněno. Úpravy v označení koridorů dopravní a technické infrastruktury, včetně veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES v textové i grafické části jsou přehledně shrnuty ve srovnávací tabulce, která je součástí kapitoly II.C.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3. *Kapitola C.e.3)* Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje *tohoto Odůvodnění je zcela nově zpracována.*

2) Do Odůvodnění – textová část, budou doplněna ochranná a bezpečnostní pásma dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění

- tento pokyn vyplývá z požadavku oprávněného investora NET4GAS, s.r.o. – viz. vyhodnocení připomínky č. 4

Splněno. Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení jsou doplněna v kapitole i.4.2) Technická infrastruktura tohoto Odůvodnění.

3) **Provéřit aktuálnost limitů zobrazených v koordinačním výkrese dle 7. úplné aktualizace územně analytických podkladů Olomouckého kraje a dle 6. úplné aktualizace Územně analytických podkladů ORP Hranice**

Splněno. V rámci aktualizace byly upraveny:

- *původní vyobrazení starých ekologických zátěží je nahrazeno novým dle aktuálně platných ÚAP SO ORP Hranice,*
- *původní vyobrazení radioreléových spojů je nahrazeno novým dle aktuálně platných ÚAP SO ORP Hranice,*
- *je doplněno vyobrazení ochranného pásma vedení VN v k. ú. Středolesí a Uhřínov.*

4) Dle § 10 odst. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu bude soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem **prokázán pomocí elektronického kontrolního nástroje**, který Ministerstvo pro místní rozvoj zpřístupní bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Splněno. Soulad datové části Změny č. 7 ÚP Hranic s jednotným standardem je doložen protokolem o kontrole vloženým do kapitoly II.C.o) Posouzení souladu Změny č. 7 ÚP Hranic s jednotným standardem.

5) **Čistopis Změny č. 7 územního plánu Hranic** upraven podle výsledku opakovaného projednání a těchto pokynů bude odevzdán ve 2 vyhotoveních a 3x v digitální podobě na nosiči CD.

Bere se na vědomí.

6) **Úplné znění územního plánu Hranic po vydání Změny č. 7 územního plánu vč. koordinačního výkresu** bude odevzdáno ve 2 vyhotoveních a 3x v digitální podobě na nosiči CD.

Bere se na vědomí.

7) Návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu Změny č. 7 po opakovaném projednání a návrh vyhodnocení stanovisek DO k připomínkám k návrhu Změny č. 7 po opakovaném projednání bude součástí příslušných kapitol Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic (nikoli formou přílohy).

Splněno. Návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Změny č. 7 po opakovaném projednání je součástí kapitoly C.c.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů, resp. její podkapitoly c.2.2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu pro opakovaném projednání, a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 pro opakované projednání a stanovisek dotčených orgánů k těmto připomínkám je součástí kapitoly II.C.n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění, resp. její podkapitoly C.n.1) Vyhodnocení připomínek k návrhu pro projednání.

II.C.f) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Informace o výsledcích vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou součástí dokumentu **III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.**

Posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo zpracováno, jelikož Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce "*Hranice - zpráva o uplatňování ÚP vč. pokynů pro změnu ÚP*" vydal stanovisko s konstatováním, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona).

II.C.g) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz samostatný dokument *III. Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území*) vyplývá, že Změna č. 7 ÚP Hranic, která prověřila plošné a prostorové uspořádání zastavěného území, možné vymezení nových nebo upravených zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině, včetně využití ploch vymezených koridorů, **nebude mít** za předpokladu, že při realizaci jakéhokoliv záměru budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy, **negativní dopad na žádnou ze složek udržitelného rozvoje území**.

U všech záměrů jsou řešeny širší vazby na navazující území zejména s ohledem na přírodní a krajinné charakteristiky, dopravní a technickou infrastrukturu a posouzení vhodnosti území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch vzhledem k zabezpečení zdravých životních podmínek. Veškeré změny v území jsou zároveň řešeny komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Navržené plochy a koridory v rámci Změny č. 7 ÚP Hranice byly prověřeny z hlediska jejich potřeby i všech dalších aspektů ochrany obyvatel, přírody a krajiny. Pokud byly záměry oprávněné, byly zpracované do Změny č. 7 a doporučeny bez podmínek nebo s vymezenými podmínkami pro další přípravu využití některých ploch (využití podmíněno zejména prokázáním splnění hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru, v případě ploch vymezených ve stanoveném záplavovém území získání souhlasného stanoviska dotčeného orgánu).

V důsledku stanovení druhé zmiňované podmínky vyplývající z vyhodnocení SEA je Změnou č. 7 v rámci ochrany před povodněmi nově stanovena obecná podmínka pro realizaci staveb ve stanoveném záplavovém území, která požaduje splnění odolnosti a stability takto umisťovaných staveb při případné povodni.

II.C.h) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pořizovatel zaslal dne 27. 5. 2025 v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek týkající se návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad uplatnil stanovisko k návrhu změny územního plánu do 30 dnů od obdržení uvedených podkladů – doručeno 26. 6. 2025.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Stanovisko sp.zn. KÚOK/62595/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.06.2025

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje :

Název koncepce

NÁVRH ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANICE

Charakter a rozsah koncepce

Změnou č. 7 územního plánu (ÚP) Hranice se řeší následující:

- vymezení zastavitelných ploch:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	výměra v ha
Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské	0,51
Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,55
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	0,10
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,35
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	0,15
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	1,27
Z.7-7	Drahotuše	BI – bydlení individuální	0,11
Z.7-8	Drahotuše	BI – bydlení individuální	0,14
Z.7-9	Drahotuše	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,67
Z.7-10	Drahotuše	XZ – specifická zvláštního určení	3,54
Z.7-11	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	4,24
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové	1,51
		komunikace	
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,08
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská	0,06
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,24
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální	0,17
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	0,15
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské	0,20
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální	0,64
Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,28
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální	0,60
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,35
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	0,18
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,19
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovského	0,20
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	0,19
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské	0,20
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské	0,06
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,70
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,64
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,62
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,65
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,70
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	0,23
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,48
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,62
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné	0,73
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné	1,07
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální	0,20
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální	0,93
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	0,23
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální	0,86
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální	1,15
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální	0,95
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální	1,11
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální	0,83

Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	5,73
Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká	3,69
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká	0,18
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské	0,67
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální	0,13
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální	0,51
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	0,09
Z.7-54	Drahotuše	DS – doprava silniční	0,38

- úpravu výměry stávajících zastavitelných ploch vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1 - 6 a 8, kterou dochází v celkové bilanci ke snížení celkové výměry zastavitelných ploch o 17,69 ha
- vymezuje nové transformační plochy:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území - plocha	výměra v ha
T.7-1	Uhřínov u Hranic	DS.m– dopravy silniční – místní a účelové komunikace	0,23
T.7-2	Velká u Hranic	HU – smíšená výrobní všeobecná	3,19
T.7-3	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	0,15
T.7-4	Drahotuše	HU – smíšená výrobní všeobecná	2,72
T.7-5	Hranice	SM - smíšená obytná městská	0,34
T.7-6	Hranice	OS – občanského vybavení sportu	0,68
T.7-7	Hranice	BV – bydlení venkovského	0,35
T.7-8	Hranice	DS.m– dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,27
T.7-9	Hranice	DS.m– dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,30
T.7-10	Hranice	DS.m– dopravy silniční - místní a účelové komunikace	0,39
T.7-11	Hranice	BI – bydlení individuálního	0,07
T.7-12	Hranice	BH – bydlení hromadného	0,33

- úpravu výměry stávajících transformačních ploch (dříve ploch přestavby) vymezených
- v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1 - 6 a 8, kterou dochází v celkové bilanci ke snížení celkové výměry transformačních ploch o 38,57 ha
- provedení drobných úprav ploch územních rezerv:
 - R.1 – zvětšení výměry o 0,48 ha v důsledku zpřesnění uspořádání dotčeného území, rozšíření vymezení o pozemky parc. č. 1688/1 a 1688/3 k. ú. Drahotuše vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu a nastiňuje budoucí možný rozsah zástavby pro bydlení,
 - R.2 a R.14 – zmenšení výměry o 0,14 ha, resp. 0,47 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-15 zeleně zahradní a sadové (ZZ),
 - R.15 – zrušení rezervy z důvodu převedení územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní označené CNZ.D78,
 - R.16 – zrušení rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z důvodu upuštění od záměru v nadřazené ÚPD,
 - R.17 – zrušení rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV z důvodu vymezení záměru mimo území města Hranice,
 - R.19 – zrušení rezervy z důvodu převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL),
 - R.20 – zmenšení výměry o 2,44 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS).
- nově jsou vymezeny jako změny v krajině chybějících částí ÚSES (plochy přírodní všeobecné NU), plochy krajinné zeleně navržené k doplnění (plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priorita MU.p, plochy lesní všeobecné LU), nezastavitelné plochy těžby nerostů (plochy těžby – dobývání a úpravy GD) a plochy rozlivů suchých poldrů (plochy smíšené krajinné všeobecné – ochrana ohrožením území MU.o), které jsou však významněji doplněny o návrhové plochy, jelikož v platném územním plánu byla většina těchto ploch nepřesně uvedena jako stabilizované, i když poldr není ve skutečnosti realizován. Změnou č. 7 bylo z důvodu velkého množství změn

ve vymezení změn v krajině, přistoupeno k novému očíslování všech změn v krajině takto:

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
K.1	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,50
K.2	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,80
K.3	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	1,38
K.4	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,20
K.5	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,58
K.6	Středolesí Uhřínov u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,11
K.7	Středolesí Uhřínov u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.8	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,97
K.9	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,40
K.10	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.11	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.12	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.13	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,07
K.14	Slavič	NU – přírodní všeobecné	2,26
K.15	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,29
K.16	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,18
K.17	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.18	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,64
K.19	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,41
K.20	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,68
K.21	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,33
K.22	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.23	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,45
K.24	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,79
K.25	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.26	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,62
K.27	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.28	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,22
K.29	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,16
K.30	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,32
K.31	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,18
K.32	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.33	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.34	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.35	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,27
K.36	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,92
K.37	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.38	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,02
K.39	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,10
K.40	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.41	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,24
K.42	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.43	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,01
K.44	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,08
K.45	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,39
K.46	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	1,33
K.47	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,83
K.48	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	9,14
K.49	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,65
K.50	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,78
K.51	Drahotuše	NU.2 – přírodní všeobecné	6,02
K.52	Hranice	NU – přírodní všeobecné	3,37
K.53	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.54	Hranice	NU – přírodní všeobecné	2,44
K.55	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,39
K.56	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,19
K.57	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,66
K.58	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.59	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,71

K.60	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,66
K.61	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,28
K.62	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,53
K.63	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.64	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,72
K.65	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,23
K.66	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,13
K.67	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,12
K.68	Slavič	MU.p – smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority	0,90
K.69	Lhotka u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	6,02
K.70	Velká u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	0,62
K.71	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,02
K.72	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	9,54
K.73	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,59
K.74	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,65
K.75	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,46
K.76	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,64
K.78	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,93
K.79	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,13
K.80	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,12
K.81	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	3,89
K.82	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,81
K.83	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	1,48
K.84	Hranice	GD – těžby – dobývání a úpravy	7,96
K.85	Hranice	LU – lesní všeobecné	4,89
K.86	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,65
K.87	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,94
K.88	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,30
K.89	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,80
K.90	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,63
K.91	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,11
K.92	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	11,97
K.93	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,39
K.94	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	5,11

Umístění koncepce

Kraj: Olomoucký

Obec: Hranice

Katastrální území: Hranice, Středolesí, Uhřínov, Valšovice, Drahotuše, Slavič, Velká u Hranic, Lhotka u Hranic

Pořizovatel koncepce

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Zpracovatel koncepce

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Petr Gajdušek, Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava – Poruba

Zpracovatel vyhodnocení SEA ke koncepci

Ing. Jarmila Paciorková, U Statku 301/1, 736 01 Havířov - osoba autorizovaná podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 5251/3988/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace

č. j. MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021

Průběh posuzování:

Krajský úřad vydal stanovisko k původnímu návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice za období 2016 – 2020 pod č.j. KUOK 33853/2021 ze dne 7. 4. 2021, ve kterém neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí. Dále krajský úřad obdržel dne 12. 8. 2021 Upravené pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic (upravený návrh po projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021), ze kterých vyplynulo, že předmětem změny územního plánu bude zejména aktualizace zastavěného území obce; prověření struktury a obsahu navržené koncepce s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady – ÚAP ORP Hranic a Územní studie krajiny ORP Hranice atd. a aktualizované nadřazené dokumentace (ZÚR OK) a krajské studie a dále vymezení ploch pro bydlení, drobnou výrobu, lehkou výrobu, rekreaci, zemědělství, zeleň, dopravu. Dále z předložených podkladů (tj. Přílohy č. 1.1. Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic (+ vyhodnocení pořizovatelem)) vyplynulo, že předmětem změny budou nově i plochy výroby lehké - VL o celkové ploše v celém územním plánu cca 5 ha uvedené pod body 39., 48., 55. a 68. Přílohy č. 1.1. a dále plocha pro bydlení o velikosti cca 5 ha uvedená pod bodem 20. Přílohy č. 1.1.

Na základě výše uvedeného bylo dne 13. 9. 2021 bylo pod č. j. KUOK 94747/2021 vydáno stanovisko k Návrhu Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny Územního plánu Hranice“ na životní prostředí.

Krajský úřad v souladu a v souladu s ustanovením § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“) obdržel dne 17. 3. 2025 oznámení konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic, včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí spolu s žádostí o stanovisko. Sloučené jednání o návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic proběhlo dne 14. 4. 2025 od 15:00 hodin ve velké zasedací místnosti č. 228 Městského úřadu Hranice. Stanovisko k návrhu územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 24. 4. 2025 pod č. j.: KUOK 51231/2025.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75, § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl krajský úřad. Krajský úřad v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č.j. KUOK 94747/2021 ze dne 13. 9. 2021.

Stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Hranice s tím, že uvedenou koncepci bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (www.mzp.cz/sea).

Krajský úřad podáním ze dne 27. 5. 2025 obdržel od pořizovatele územního plánu stanoviska dotčených orgánů a připomínky doručené k návrhu projednávaného územního plánu spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona.

V závěru vyhodnocení vlivů na životní prostředí se na str. 124 uvádí, že na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná Změna č. 7 ÚP Hranice za předpokladu uplatnění požadavků platné legislativy nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze se Změnou č. 7 ÚP Hranice souhlasit.

Vyhodnocení vlivů řešené koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy č. 4 části II. stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě návrhu změny č. 7 územního plánu obce Hranice, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, výsledku sloučeného jednání a vypořádání došlých stanovisek dotčených správních úřadů, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí k návrhu

„Změny č. 7 Územního plánu Hranice“

Krajský úřad s návrhem koncepce souhlasí při splnění následujících požadavků:

1. Zastavitelné plochy Z.7-52 a Z.7-51 se způsobem využití bydlení individuální (BI) jsou doporučeny podmíněně z důvodu blízkosti dopravy na železnici, která vyžaduje průkaznost dodržení limitních hodnot pro chráněný prostor chráněných objektů (podmínka průkaznosti zabezpečení plnění hygienických limitů např. technickým řešením stavby v ochranném pásmu dráhy). Zastavitelná plocha Z.7-8 se způsobem využití bydlení individuální (BI) je doporučena, za předpokladu, že bude zohledněna hluková zátěž z provozu na I/47.

2. Zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) jsou podmíněně doporučeny, prověřeno bude při přípravě využití plochy hlukovou studií dle konkrétního řešení stavby a umístění technologie, že umístění plochy pro lehkou výrobu nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo.

3. Využití transformační plochy T.7-5 vyžaduje zohlednění záplavového území Q100, při projektové přípravě konkrétního záměru a transformační plocha T.7-6 je doporučena za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu (podmínky využití předmětné části území nacházející se ve stanoveném záplavovém území).

Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel z návrhu koncepce – Změna č. 7 Územního plánu Hranice předložené k sloučenému jednání, vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, březen 2025), výsledku sloučeného projednání a stanovisek uplatněných k návrhu změny územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, připomínek a námitek jež byly uplatněny.

Předmětná Změna č. 7 ÚP Hranice prověřila plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověřila možné vymezení nových nebo upravených zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině, včetně využití plochy vymezeného koridoru.

U těchto ploch jsou řešeny i případné širší vazby na navazující území zejména s ohledem na přírodní a krajinné charakteristiky, dopravní a technickou infrastrukturu a posouzení vhodnosti území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch vzhledem k zabezpečení zdravých životních podmínek.

Veškeré změny v území jsou zároveň řešeny komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území se zohledněním přírodního prostředí a zabezpečení minimalizace vlivů na životní prostředí nebo jeho zlepšení.

Navržené plochy v rámci Změny č. 7 ÚP Hranice byly prověřeny z hlediska jejich potřeby i všech dalších aspektů ochrany obyvatel, přírody a krajiny. Pokud byly záměry oprávněné, byly zapracované do Změny č. 7 a doporučeny bez podmínek nebo s vymezenými podmínkami pro další přípravu využití některých ploch.

Některým původním požadavkům na změnu nebylo zpracovatelem územního plánu vyhověno, byly při přípravě Změny č. 7 vymezeny jako nevhodné a územně neakceptovatelné, což bylo ve Změně č. 7 ÚP Hranice zdůvodněno.

Pro zjištění, zda může mít realizace navrhovaných ploch v rámci Změny č. 7 ÚP Hranice závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení navrhovaných ploch, resp. způsobu využití území a cíle vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci jakéhokoliv záměru budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná Změna č. 7 ÚP Hranice za předpokladu uplatnění požadavků platné legislativy nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze se Změnou č. 7 ÚP Hranice souhlasit.

V průběhu hodnocení tedy nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo navrženo vydání souhlasného stanoviska za splnění navržených podmínek. Podmínky vyplývající z vyhodnocení SEA byly zapracovány do tohoto stanoviska, přičemž bylo zohledněno i stanovisko Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územního pracoviště Přerov sp.zn. KHSOC/09327/2025 ze dne 28. 4. 2025.

Při hodnocení koncepce krajský úřad rovněž vzal v úvahu následující skutečnosti:

VLIVY NA PŮDU

Při výběru zastavitelných a transformačních ploch byla věnována zvýšená pozornost výběru pozemku pro jejich umístění. K záboru je navržena půda zařazená do I. až V. třídy ochrany. Půdy

nejvyšší kvality jsou v rámci Změny č. 7 navrženy k záboru. Nezbytnost jejich záboru je prověřena a vyhodnocena. Významná část záboru půdy I. a II. třídy ochrany již byla prověřena v rámci platného Územního plánu Hranice,

Pro uvedené plochy nejsou nutná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 ÚP Hranice. Respektovány budou zásady dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

DOPRAVNÍ ZÁTĚŽ ÚZEMÍ

Změna č. 7 souvisí se změnou dopravních charakteristik území. Změnou č. 7 ÚP Hranice je na území Hranic navržen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.D74. ÚP vymezuje drážní koridor dopravní infrastruktury pro stavbu VRT a modernizaci trati č. 280. Současně zahrnuje stavby, které s uvedenou stavbou svým účelem užívání nebo umístěním souvisí nebo doplňují účel užívání stavby hlavní v některých případech rámec koridoru přesahují (vyvolané přeložky technické infrastruktury a inženýrských sítí, ochranné pásmo dopravní stavby). Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů. Změnou č. 7 byl aktualizován skutečný stav stávajících cyklistických stezek zejména podél řeky Bečvy (k. ú. Slavíč, k. ú. Drahotuše, k. ú. Hranice) a v krajině v k. ú. Valšovice a v rámci převodu do jednotného standardu byla vymezena samostatná plocha dopravy nemotorové (DN). Nové samostatné stezky pro pěší a cyklisty nejsou Změnou č. 7 ÚP Hranice navrženy.

Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 ÚP Hranice. Realizace stavby VRT a souvisejících staveb je záměrem republikového významu, který bude podrobně hodnocen v rámci další přípravy projektu a samostatně posouzen v režimu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vymezený koridor pro VRT ve Změně č. 7 ÚP Hranice respektuje přípravu stavby VRT a modernizaci trati č. 280, včetně všech souvisejících požadavků. Podmínky vzešlé z posouzení tohoto záměru budou pro další přípravu stavby rozhodujícím podkladem pro zabezpečení zdravých životních podmínek pro obyvatele a zabezpečení minimalizace vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Budou respektovány ve všech následných správních řízeních, včetně vlastního provozu na VRT a souvisejících stavbách.

HLUKOVÁ A IMISNÍ ZÁTĚŽ

Provoz související se zastavitelnými a transformačními plochami vymezenými ve Změně č. 7 ÚP Hranice nesmí být zdrojem hlukové zátěže nad přípustnou úroveň a nově připravované stavby budou garantovat dodržení přípustných hodnot dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Realizace stavby VRT a souvisejících staveb je záměrem republikového významu, který bude podrobně hodnocen v rámci další přípravy projektu a samostatně posouzen v režimu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky vzešlé z posouzení tohoto záměru se podrobně zaměří na hlukovou zátěž z provozu na VRT a souvisejících staveb a vymezí protihluková opatření pro chráněný prostor chráněných staveb. Budou vymezeny ve stanovisku příslušného úřadu pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí a pro další přípravu stavby rozhodujícím podkladem pro zabezpečení zdravých životních podmínek pro chráněný prostor chráněných objektů. Zastavitelné plochy Z.7-52 a Z.7-51 se způsobem využití bydlení individuální (BI) jsou doporučeny podmíněně, blízkost dopravy na železnici vyžaduje průkaznost dodržení limitních hodnot pro chráněný prostor chráněných objektů (podmínka průkaznosti zabezpečení plnění hygienických limitů např. technickým řešením stavby v ochranném pásmu dráhy). Zastavitelná plocha Z.7-8 se způsobem využití bydlení individuální (BI) je doporučena, za předpokladu, že bude zohledněna hluková zátěž z provozu na I/47. Zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) jsou podmíněčně doporučeny, prověřeno bude při přípravě využití plochy hlukovou studií dle konkrétního řešení stavby a umístění technologie, že umístění plochy pro lehkou výrobu nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo v souladu s požadavky č. 1 a 2 stanoviska SEA.

Návrhové plochy nebudou zahrnovat vzhledem k jejich navrhovanému využití provoz, který by byl zařazen dle přílohy č. 2 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, mezi vyjmenované stacionární zdroje. Žádná z dalších ploch není situována u ploch s vysokým dopravním provozem (emise škodlivin, hluk).

Pro jiné zastavitelné plochy nebo plochy transformační nejsou navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 ÚP Hranice.

ZVÝŠENÍ PRODUKCE ODPADŮ A ODPADNÍCH VOD, ZVÝŠENÍ RIZIKA HAVÁRIÍ

ÚP Hranice včetně Změny č. 7 neumožňuje realizovat na navržených plochách takové záměry nebo stavby a aktivity, které by sebou nesly zásadní rizika vyplývající z používání látek nebo technologií. Zabezpečeno je zpracování biologicky rozložitelného odpadu. ÚP Hranice včetně změny č. 7 je v souladu s podmínkami vymezenými z hlediska nakládání s odpady s koncepčním materiálem „Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016-2026 s výhledem do roku 2035“. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpadními, zejména znečištěnými vodami, při nedodržení protipožárních opatření nebo při havárii vozidel na přilehlých komunikacích. Únik většího množství benzínu či nafty znamená případné nebezpečí znečištění zeminy, povrchových a podzemních vod. Všechna tato opatření budou řešena v rámci přípravy využití jednotlivých lokalit.

Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 ÚP Hranice.

ZMĚNY ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

Záměry, které budou na území vymezených ploch v rámci Změny č. 7 ÚP Hranice realizovány, nebudou znamenat narušení nebo změny odtokových poměrů v rámci území. Platný územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, kdy jiné technické řešení není možné nebo by bylo ekonomicky neúměrně náročné. Nově jsou Změnou č. 7 ve stanoveném záplavovém území vymezeny transformační plochy T.7-5 se způsobem využití smíšené obytné městské (SM) – zčásti a T.7-6 se způsobem využití občanské vybavení sportu (OS) – zcela. Plocha T.7-6 je vymezena pro potřeby rozšíření stávajícího sportovního areálu na ul. Žáčkova, který se také nachází plně v ploše stanoveného záplavového území Q100. Na řece Bečvě postupně realizována protipovodňová opatření (hráze), po jejichž realizaci budou hranice záplavového území upraveny. Plocha T.7-5 zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 zčásti, ponechání západní části plochy jinému účelu by však z hlediska uspořádání území a založené urbanistické struktury bylo nekonceptní.

Využití transformační plochy T.7-5 vyžaduje zohlednění záplavového území Q100, při projektové přípravě konkrétního záměru a transformační plocha T.7-6 je doporučena za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu (podmínky využití předmětné části území nacházející se ve stanoveném záplavovém území) v souladu s požadavkem č. 3 stanoviska SEA.

Změnou č. 7 se koncepce ochrany před povodněmi aktualizuje jak v oblasti již realizovaných záměrů (protipovodňová stěna podél řeky Bečvy), tak v oblasti navržených záměrů (Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce). Platným Územním plánem je navrženo 13 suchých poldrů na území Hranic. Změnou č. 7 ÚP Hranic je navržen na vodním toku Račí potok poldr (zastavitelná plocha Z.7-50 pro hráz Z.7-50 WH a změna v krajině K.94 MU.o pro rozliv). V rámci výstavby na zastavitelných a transformačních plochách bude preferováno zasakování neznečištěných dešťových vod.

Nejsou navrhována další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů.

VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

Změny funkčního využití pozemků jsou navrženy s ohledem na stávající charakter území, který umožňuje navrhované využití funkčních ploch realizovat. Tento stav respektuje měřítko krajiny, umožňuje koexistenci okolních staveb a jejich provozu a zároveň respektuje zástavbu obce a charakteristiky krajinného rázu. Při povolování výstavby bude vždy předem zváženo vzhled a charakter staveb s přihlédnutím k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Územní plán respektuje svou koncepcí charakteristické znaky krajiny, pohledové souvislosti a ostatní hodnoty krajiny, zejména hodnoty kulturní a historické. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy jen v omezeném rozsahu nenarušujícím hodnoty krajiny a sídla. Navržená koncepce limituje také zastavitelnost ploch a výškovou hladinu zástavby.

Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vlastní vymezení zastavitelných a transformačních ploch ve Změně č. 7 ÚP Hranice nebude znamenat negativní vliv na veřejné zdraví. Průkaznost zamezení vlivů na zdraví obyvatel bude řešena v souladu s požadavky zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, při přípravě využití jednotlivých

návrhových ploch zařazených jako plochy určené pro bydlení.

Z hlediska hlukové zátěže souvisí zabezpečení vlivu na veřejné zdraví s podmínkami vymezenými pro zastavitelné plochy Z.7-52, Z.7-51 a Z.7-8 se způsobem využití bydlení individuální (BI) a pro využití zastavitelných ploch Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) v souladu s požadavky č. 1 a 2 stanoviska SEA. Realizace stavby VRT a souvisejících staveb je záměrem republikového významu, který bude podrobně hodnocen v rámci další přípravy projektu a samostatně posouzen v režimu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky vzešlé z posouzení tohoto záměru se podrobně zaměří na hlukovou zátěž z provozu na VRT a souvisejících staveb a vymezí protihluková opatření pro chráněný prostor chráněných staveb. Budou vymezeny ve stanovisku příslušného úřadu pro posuzování vlivů staveb na životní prostředí a pro další přípravu stavby rozhodujícím podkladem pro zabezpečení zdravých životních podmínek pro chráněný prostor chráněných objektů. Pro další zastavitelné a transformační plochy nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 územního plánu Hranice.

VLIVY NA KLIMA

Adaptační strategie na dopady změny klimatu vymezující základní specifické cíle (odolnost, zlepšit informovanost v rozhodování o problematice adaptace na změnu klimatu a zvýšit odolnost zranitelných sektorů vůči negativním dopadům změny klimatu) je řešením ÚP Hranice včetně Změny č. 7 respektována, zejména je dodržena soustava cílů a opatření naplňující uvedenou strategii, kterou je možné aplikovat na území obce.

Nejsou navrhována opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí nad rámec obecně platných předpisů nebo stanoviska dotčených orgánů v řízení následujících po schválení Změny č. 7 územního plánu Hranice.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Opatření pořizovatele:

1. Zastavitelné plochy Z.7-52 a Z.7-51 se způsobem využití bydlení individuální (BI) jsou doporučeny podmíněně z důvodu blízkosti dopravy na železnici, která vyžaduje průkaznost dodržení limitních hodnot pro chráněný prostor chráněných objektů (podmínka průkaznosti zabezpečení plnění hygienických limitů např. technickým řešením stavby v ochranném pásmu dráhy). Zastavitelná plocha Z.7-8 se způsobem využití bydlení individuální (BI) je doporučena, za předpokladu, že bude zohledněna hluková zátěž z provozu na I/47.

- uvedené zastavitelné plochy jsou ve stávajícím návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic vedeny jako podmíněně přípustné za splnění hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru

2. Zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) jsou podmíněčně doporučeny, prověřeno bude při přípravě využití plochy hlukovou studií dle konkrétního řešení stavby a umístění technologie, že umístění plochy pro lehkou výrobu nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo.

- U funkčního využití plochy VL bude doplněno podmíněně přípustné využití ploch Z.7-48 a Z.7-49 zpracováním hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na obyvatelstvo

3. Využití transformační plochy T.7-5 vyžaduje zohlednění záplavového území Q100, při projektové přípravě konkrétního záměru a transformační plocha T.7-6 je doporučena za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu (podmínky využití předmětné části území nacházející se ve stanoveném záplavovém území).

- U plochy SM bude nově doplněno podmíněně přípustné využití pro transformační plochu T.7-5 – využití plochy vyžaduje zohlednění záplavového území Q100 při projektové přípravě
- U funkčního využití plochy OS bude nově doplněno podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-6 za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu

II.C.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

PŘEVEDENÍ PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU DO JEDNOTNÉHO STANDARDU

Převedení platného územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace (dále jen „jednotný standard“) se projevilo jak v textové, tak v grafické části platného územního plánu. Jde o změny názvů a barevného zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch územních rezerv, koridorů technické a dopravní infrastruktury, prvků územního systému ekologické stability, veřejně prospěšných staveb a opatření v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických pokladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

Konverzí do jednotného standardu se upravují názvy ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) následujícím způsobem:

Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – rušené názvy		Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – po převodu do jednotného standardu	
Plochy bydlení			
BH	bydlení – v bytových domech	BH	bydlení hromadného
BI	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	BI	bydlení individuálního
BV	bydlení – v rodinných domech – venkovské	BV	bydlení venkovského
Plochy rekreace			
RH	rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci		Nevymezena, převedena do ploch OS.2 a MU.s
RI	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	rekreace individuální
RZ	rekreace – zahrádkové osady	RZ	rekreace v zahrádkářských osadách
Plochy občanského vybavení			
OV	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	OV	občanského vybavení veřejného
OM	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	OU	občanského vybavení všeobecného
OK	občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá	OK	občanského vybavení komerčního
OL	občanské vybavení – lázeňství	OL	občanského vybavení lázeňského
OS	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	občanského vybavení sportu
OH	občanské vybavení – hřbitovy	OH	občanského vybavení hřbitovů
OX	občanské vybavení – se specifickým využitím	OX	občanského vybavení jiného
Plochy veřejných prostranství			
PV	veřejná prostranství	PU	veřejných prostranství všeobecných
ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň		převedena na plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP)
Plochy smíšené obytné			
SC	smíšené obytné – v centrech měst	SC	smíšené obytné centrální
SM	smíšené obytné – městské	SM	smíšené obytné městské
SV	smíšené obytné – venkovské	SV	smíšené obytné venkovské
Plochy dopravní infrastruktury			
DS	dopravní infrastruktura – silniční	DS	dopravy silniční
		DS.m	dopravy silniční – místní a účelové komunikace

Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – rušené názvy		Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – po převodu do jednotného standardu	
		DS.g	dopravy silniční – garáže
		DN	dopravy nemotorové
DZ	dopravní infrastruktura – železniční (drážní)	DD	dopravy drážní
DV	dopravní infrastruktura – vodní (územní rezerva bez stanovení regulativů)		Nevymezena – průplavní spojení D-O-L z ÚP vypuštěno
Plochy technické infrastruktury			
TI	technická infrastruktura – inženýrské sítě	TW	vodního hospodářství
		TE	energetiky
TO	technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	nakládání s odpady
TX	technická infrastruktura – se specifickým využitím		převedena na plochy vodohospodářské (WH)
Plochy výroby a skladování			
VT	výroba a skladování – těžký průmysl a energetika	VT	výroby těžké a energetiky
VL	výroba a skladování – lehký průmysl	VL	výroby lehké
VK	výroba a skladování – plochy skladování	VS	skladování a logistiky
VD	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	výroby drobné a služeb
VZ	výroba a skladování – zemědělská výroba	VZ	výroby zemědělské a lesnické
Plochy smíšené výrobní			
VS	plochy smíšené výrobní	HU	smíšené výrobní všeobecné
Plochy zeleně			
ZX	zeleň – se specifickým využitím (městská)	ZP	zeleně parkové a parkově upravené
		ZU	zeleně všeobecné
ZS	zeleň – soukromá a vyhrazená	ZZ	zeleně zahradní a sadové
ZP	zeleň – přírodního charakteru	ZS	zeleně sídelní ostatní
		ZX	zeleně jiné
Plochy těžby			
TZ	těžby nerostů – zastavitelné	GZ	těžby stavby a zařízení
NT	těžby nerostů – nezastavitelné	GD	těžby dobývání a úpravy
Plochy specifické			
X	specifické	XZ	specifické zvláštního určení
Plochy vodní a vodohospodářské			
VV	vodní a vodohospodářské	WT	vodní a vodních toků
		WH	vodohospodářské
Plochy zemědělské			
NZ	zemědělské	AU	zemědělské všeobecné
Plochy lesní			
NL	lesní	LU	lesní všeobecné
Plochy přírodní			
NP	přírodní	NU	přírodní všeobecné

Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – rušené názvy		Plochy s rozdílným způsobem využití platného územního plánu – po převodu do jednotného standardu	
Plochy smíšené krajinné			
NS	smíšené nezastavěného území	MU	smíšené krajinné všeobecné
NSp	smíšené nezastavěného území – přírodní	MU.p	smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority
NSz	smíšené nezastavěného území – zemědělská	MU.z	smíšené krajinné všeobecné – zemědělství extenzivní
NSI	smíšené nezastavěného území – lesnická		nevymezena
NSc	smíšené nezastavěného území – rekreační pobytová	MU.r	smíšené krajinné všeobecné – rekreace nepobytová
NSs	smíšené nezastavěného území – sportovní	MU.s	smíšené krajinné všeobecné – sportovní využití
NSx	smíšené nezastavěného území – jiná specifická funkce (lázeňská)	MX	smíšené krajinné jiné
NSv	smíšené nezastavěného území – vodohospodářská (poldry)	MU.o	smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území

U vybraných ploch s rozdílným způsobem využití dochází k rozčlenění dle konkrétnějšího charakteru využití v souladu s jednotným standardem. Jedná se o plochy:

- Veřejných prostranství (PV), které se dělí na plochy:
 - = veřejných prostranství všeobecných (PU), zahrnující pozemky významných veřejných prostranství (náměstí apod.),
 - = dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m), zahrnující většinu původních ploch PV, které byly vymezeny na pozemcích místních a účelových komunikací,
 - = dopravy nemotorové (DN), zahrnující samostatné stezky pro chodce a cyklisty;
- Dopravní infrastruktury – silniční (DS), které se dělí na plochy:
 - = dopravy silniční (DS), zahrnující plochy silnic, dálnic a významných místních komunikací,
 - = dopravy silniční – garáže (DS.g), zahrnující plochy hromadných řadových garáží;
- Technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI), které se dělí na plochy:
 - = vodního hospodářství (TW),
 - = energetiky (TE);
- Zeleně – přírodního charakteru (ZP), které se dělí na plochy:
 - = zeleně sídlení ostatní (ZS),
 - = zeleně jiné (ZX).

Podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání nových ploch jsou stanoveny na základě obvyklých způsobů využití dle charakteru ploch.

Konverzí do jednotného standardu se upravuje označení původních zastavitelných ploch (ozn. Z), ploch přestavby (ozn. P) – nově transformačních ploch (ozn. T), ploch územních rezerv (ozn. R) a ploch změn v krajině (ozn. K). Zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy územních rezerv a plochy změn v krajině s původním označením Zx, Px, Rx a Kx se mění na označení Z.x, T.x, R.x a K.x, tj. mezi písmeno Z, T, R a číslo plochy se vkládá tečka, přičemž písmeno x značí číselné označení plochy. V případě, že zastavitelná plocha, či plocha přestavby byla vymezena změnou územního plánu a označena tedy Z_{čzm}/Zx a P_{čzm}/Zx, přičemž č_{zm} označuje číslo změny a x označuje číslo plochy, je nové označení Z. č_{zm}-x a T. č_{zm}-x.

Konverzí do jednotného standardu se dále upravuje následující:

- označení koridorů technické infrastruktury nad plochami s rozdílným způsobem využití, jejichž vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK):
 - = koridor pro posílení přepravní soustavy zdvojení VTL plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor původně označený VTP1 (v ZÚR OK TP3) – nově označený CNZ.TP3,
 - = koridor pro napájecí vedení 110 kV původně označený VTE2 (v ZÚR OK TE23) – nově označený CNZ.TE23;
- označení původních prvků územního systému ekologické stability:
 - = nadregionální části ÚSES – úseky nadregionálních biokoridorů jsou označeny NRBK.K16/K17/K18 + další značení, přičemž označení K16/K17/K18 koresponduje se značením v ZÚR OK;

- = regionální části ÚSES (vložená regionální biocentra na nadregionálním biokoridoru) – označeny RBC.x-další značení, přičemž písmeno x koresponduje s označením v ZÚR OK,
- = lokální části ÚSES (vložená lokální biocentra na nadregionálním biokoridoru) – označeny LBC. K16/K17/K18-další značení, přičemž označení K16/K17/K18 koresponduje se značením nadregionálního biokoridoru, na kterém jsou vloženy, v ZÚR OK,
- = lokální části ÚSES – lokální biocentra LBC.x, lokální biokoridory LBK.x, přičemž písmeno x značí číslo úseku;
- označení veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
 - = VPS dopravní infrastruktury – původní označení Vx se mění na VD.x, přičemž písmeno x značí číselné označení VPS, pokud vyplývá vymezení stavby ze ZÚR OK, pak je písmeno x totožné s označením stavby v ZÚR OK, pokud byla stavba vymezena změnou ÚP, pak se původní označení ZčZM/Vx mění na VD. ČZM-X;
 - = VPS technické infrastruktury – původní označení Vx se mění na VT.x, přičemž písmeno x značí číselné označení VPS, pokud vyplývá vymezení stavby ze ZÚR OK, pak je písmeno x totožné s označením stavby v ZÚR OK, pokud byla stavba vymezena změnou ÚP, pak se původní označení ZčZM/Vx mění na VT. ČZM-X;
- označení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo lze uplatnit předkupní právo (zákonem č. 283/2021 Sb. předkupní právo zrušeno, stavby jsou tedy převedeny mezi VPS s možností vyvlastnění):
 - = stavby občanského vybavení – původní označení P1 se mění na VO.1,
 - = stavby veřejných prostranství – původní označení P2 se mění na VP.1

ÚPRAVY V RÁMCI VĚCNÉ ZMĚNY

Změnou č. 7 jsou v I.A Textové části odstraněny formální chyby textu, které dále nebudou zdůvodňovány. Jedná se zejména o zjevné překlepy a pravopisné chyby. Dále je v textu upravováno číslování jednotlivých bodů podkapitol v souvislosti s rušenými, či nově vloženými ustanoveními. Úpravy nemají vliv na věcný obsah ustanovení a nebudou dále zdůvodňovány.

C.I.1) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území podle aktuální katastrální mapy v rozsahu celého správního území města Hranice k datu 1. 4. 2024.

V rámci aktualizace hranice zastavěného území byly provedeny následující úpravy:

- hranice zastavěného území byla aktualizována na katastrální mapu aktuální k datu 1. 4. 2024, tzn. došlo k zpřesnění na hranice pozemků, ale také vymezení určitých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s katastrální mapou (zejména pozemků určených k plnění funkce lesa, pozemků vodních ploch, pozemků komunikací apod.), tato zpřesnění byla provedena v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu,
- hranice zastavěného území byla aktualizována na základě skutečného využívání území, což opět souvisí také s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití – byly odstraněny často letité nepřesnosti vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (k ověření skutečného stavu byly využity letecké snímky dostupné zpětně až do roku 2001 na mapy.cz, případně byl stav ověřen v součinnosti pořizovatele na stavebním úřadě), tato zpřesnění byla provedena v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu,
- hranice zastavěného území byla aktualizována na základě využití území, tzn. zastavitelné, případně transformační plochy, či jejich části, byly zastavěny (stav již promítnut v katastru nemovitostí).

Pro množství změn ve vymezení hranice zastavěného území, přičemž často změn, které v měřítku územního plánu jsou složitě zobrazitelné, je původní hranice zastavěného území v grafické části Změny č. 7 z důvodu zachování čitelnosti plně nahrazena hranicí zastavěného území vymezenou k datu 1. 4. 2024.

Zastavěné území města Hranice je vyobrazeno ve výkresech:

I.B.a) Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b.1) Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury	1 : 5 000
II.D.a) Koordinační výkres	1 : 5 000

Současně byl doplněn údaj o počtu zastavěných území pro jednotlivá katastrální území. Ve správním území města Hranice se nachází 82 jednotlivých zastavěných území.

C.i.2) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území města Hranice, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 7 nemění a plně respektuje hodnoty a podmínky území aktualizované na základě dostupných podkladů a podle posledních údajů ÚAP SO ORP Hranice.

V rámci aktualizace přírodních hodnot dle ÚAP SO ORP Hranice jsou doplněny nové jevy:

- Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (nahrazuje migračně významná území),
- národní geopark Krajina břidlice,
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- údolní niva vymezená územním plánem.

Ostatní jevy týkající se ochrany architektonických, kulturních a přírodních hodnot byly prověřeny a shledány aktuální, případně zcela minimálně upraveny.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a z grafické části odůvodnění zejména z výkresu *II.D.a) Koordinační výkres*.

C.i.3) URBANISTICKÁ KONCEPCE

i.3.1) Celková urbanistická koncepce

Změnou č. 7 se celková urbanistická koncepce stanovená v platném ÚP Hranic nemění, je však významněji upřesněna. Znamená to, že celková urbanistická koncepce včetně jejího návrhu je popsána podrobněji v souvislostech koncepcí každého jednotlivého sídla (katastrálního území), ze kterého se správní území města Hranice skládá. Toto zpřesnění je provedeno zejména z důvodu rozdílnosti jednotlivých sídel a jejich funkcí, takže zcela obecně popsaná urbanistická koncepce nereflektovala individuální potřeby rozvoje jednotlivých sídel.

Jsou podrobněji popsány hlavní cíle urbanistické koncepce vycházející z potřeby rozvoje všech funkcí města, tj. dominantní funkce obytné a výrobní, doplněných o funkce obslužné, kulturní, dopravní a částečně také rekreační a lázeňské. Z hlediska rozvoje města je hlavní prioritou udržení stabilního počtu obyvatel v produktivním věku a zachování atraktivity území při respektování významu a urbanistického vývoje jednotlivých katastrálních území náležících do správního území města Hranice. Nezbytná je tedy dostatečná nabídka ploch pro novou obytnou výstavbu, možnost rozvoje ploch pro sportovní a relaxační aktivity, občanského vybavení, podpora podnikání s ohledem na možnost zvyšování počtu pracovních míst, tj. vymezení ploch pro výrobu.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.b.1) Hlavní výkres – urbanistická koncepce*.

i.3.2) Urbanistická kompozice

Změnou č. 7 je podrobněji popsána a dále zpřesněna urbanistická kompozice, přičemž je nutné zdůraznit, že se nejedná o zcela nový pojem, který zavádí platná legislativa, ale urbanistická kompozice, tj. prostorové uspořádání, vždy byla součástí urbanistické koncepce (např. prostřednictvím podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu).

Urbanistická kompozice zajišťuje harmonické vztahy v území ve vazbě na krajinný reliéf; stanovuje plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby, nové zástavby na vymezených zastavitelných a transformačních plochách a volné krajiny.

Pro potřeby uplatňování stanovené urbanistické kompozice je správní území města Hranice rozčleněno dle úrovně urbanizace a charakteru převládající zástavby do 7 oblastí:

- I. oblast Historické jádro města Hranice
- II. oblast Území s intenzivní městskou zástavbou
- III. oblast Území průmyslových a výrobních areálů

- IV. oblast Území bydlení v rodinných domech městského charakteru
- V. oblast Území bydlení v rodinných domech venkovského charakteru
- VI. oblast Území s rozptýlenou zástavbou
- VII. oblast Území volné krajiny

Dále jsou pro potřeby uplatňování stanovené urbanistické kompozice vymezeny urbanistické hodnoty ovlivňující urbanistickou kompozici. Jedná se o:

- **hradební okruh s pozitivními urbanistickými dominantami** (zámek, kostel, radnice) projevujícími se v kvalitním horizontu sídla – nové záměry nesmí převyšovat pohledovou hranu horizontu, při umístění nové dominanty musí být prokázána harmonie se stávající pohledovou hranou;
- **urbanistická osa třídy 1. Máje** – historicky založená severo-jihní osa hlavního vstupu do města ústící do hradebního okruhu – prostor dále rozvíjet při zachování základních požadavků:
 - = přístupnost, bezpečnost – uspořádání prostoru řešit v souladu s platnou legislativou, dbát na bezkolizní fungování různých druhů dopravy (motorová, cyklistická, pěší),
 - = schopnost zadržovat a sdružovat obyvatele – shromažďovací prostory, odpočinková místa s kvalitním mobiliářem apod.,
 - = životnost, pohodlnost – umísťování záměrů s prostorotvornou hodnotou,
 - = pestrost – veřejné prostranství vhodně členit a dělit dle jednotlivých funkcí, které se prolínají zejména přirozenými způsoby členění prostoru – výběr materiálů, zeleň v různých výškových patrech apod.,
 - = návaznost na další prostory města – nevytvářet bariérová místa;
- **místa významných pohledů na historické jádro města** – U Kostelíčka, vodojem pod Bílým Kamenem, železniční viadukt, letiště v Drahotuších, jez na řece Bečvě – chránit vymezený směr pohledu, neumísťovat záměry, které by vytvářely bariéru ve výhledu;
- **pohledový horizont** hřbetů Oderských vrchů, Maleníku a vrcholu Hůrka – chránit harmonickou linii horizontu ze všech pohledových stanovišť (významná vyhlídková místa), neumísťovat dominantní stavby, které by harmonický horizont narušovaly.

Při uplatňování zásad urbanistické kompozice je stanoveno dbát zejména na:

- zachování stávajících kvalitních sídelních kulturních prostor, které mají vazbu přímo na zastavěné území sídel a posilují vizuální působení sídla v krajině,
- respektování pozitivně přijímaných kulturních dominant, které nesou kulturní, architektonickou a historickou hodnotu území a podtrhují význam a obraz daného místa – chránit prostor před nevhodnou zástavbou negativně ovlivňující vizuální působení daných objektů
- respektování zásad ochrany kulturních památek a podmínek ochrany památkově chráněných území - zejména MPZ Hranice,
- dodržování koeficientu zastavění pozemků,
- dodržování výškové hladiny zástavby,
- v maximální míře využívat ochranné a izolační zeleně u průmyslových a výrobních areálů a dopravních staveb ke snížení negativního vnímání a eliminaci hygienických dopadů na okolí,
- v uliční a blokové zástavbě musí veškeré nově realizované stavby, přístavby a nástavby navazovat uliční fasádou na roviny uličních fasád navazujících stávajících staveb,
- neumísťovat rodinné domy tzv. „ve druhé řadě“.

Celá urbanistická kompozice je podrobně popsána v *I.A Textové části ÚP Hranic* a vymezení jednotlivých oblastí je schematicky vyjádřeno v grafické části ve výkrese *I.B.d) Schéma diferenciacie území z hlediska urbanistické kompozice*.

i.3.3) Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a ploch územních rezerv

Změnou č. 7 dochází v textové části i grafické části k úpravám grafického znázornění, označení a názvů zastavitelných ploch, původních ploch přestavby (nyní transformačních ploch) a ploch územních rezerv s rozdílným způsobem využití dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

Tyto „formální“ úpravy zejména v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou podrobněji popsány v úvodu kapitoly II.C.i.) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně odůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

Změnou č. 7 dále dochází k věcným úpravám zastavitelných ploch a původních ploch přestavby (nyní transformačních ploch) z několika důvodů:

- vzhledem k tomu, že od doby vymezení ploch přestavby (dostavby v rámci zastavěného území) (dnes transformačních ploch), kdy byl přístup k tomuto vymezení takový, že zastavitelné plochy nebyly vymezovány v rámci vymezeného zastavěného území, byla velká část těchto ploch přiřčena k zastavitelným plochám nebo nově vymezena jako zastavitelné plochy, neboť se reálně jedná o plochy, které nikdy nebyly zastavěny, často jsou součástí ZPF a tedy nenaplnují charakter transformačních ploch,
- část zastavitelných ploch nebo ploch přestavby (dnes transformační plochy) je upraveno nebo zcela zrušeno v důsledku aktualizací zastavěného území nebo v důsledku úpravy řešení vyvolaného Změnou č. 7,
- u některých zastavitelných a transformačních ploch došlo, v důsledku převodu do jednotného standardu nebo na základě požadavků města nebo vlastníků pozemků, ke změně typu plochy s rozdílným způsobem využití.

Konkrétní úpravy ve vymezení zastavitelných a transformačních ploch jsou popsány v příložené tabulce:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY VYMEZENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM HRANIC

u kterých dochází v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic ke změnám výměry

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s RZV	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
Z1	Hranice	BH	5,61	0	-5,61	Zrušena a převedena na Z.7-29 – Z.7-37 – změněno dle studie
Z2	Hranice	BH	4,64	0	-4,64	Zrušena a převedena na Z.7-38 – Z.7-43 – změněno dle studie
Z.3	Hranice	BI	0,78	0,66	-0,12	částečně využita
Z4	Hranice	BI	1,77	2,70	0,93	přiřčeny původní P81 a P121 – součet výměr
Z.4A	Hranice	BI		0,51		
Z.4B	Hranice	BI		1,59		
Z.4C	Hranice	DS.m		0,60		
Z6	Hranice	BI	1,51	1,40	-0,11	
Z.6A	Hranice	BI		1,19		
Z.6B	Hranice	BI		0,21		
Z.9	Hranice	BI	6,13	1,80	-4,33	zmenšeno dle jednání
Z.10	Hranice	OS	0,27	0,37	0,10	zvětšeno dle jednání
Z.13	Hranice	OL	0,66	0,54	-0,12	0,12 přiřčeno k Z.7-21
Z.15	Hranice	BI	0,74	1,43	0,69	přiřčena původní P65 – součet výměr
Z.19	Hranice	DS.m	0,02	0,03	0,01	přiřčena původní P73 – součet výměr
Z.20	Drahotuše	OX	1,59	1,62	0,03	úprava výměry zpřesněním hranice
Z.21	Hranice	BI	0,36	0,19	-0,17	částečně využita (1RD)
Z.23	Valšovice	BV	3,07	2,99	-0,08	úprava výměry zpřesněním hranice
Z24	Drahotuše	HU	0,91	0	-0,91	Přiřčena k HU T.7-4
Z.25	Hranice	RZ	0,24	0,51	0,27	přiřčena původní P25 – součet výměr
Z.27	Hranice	OS	2,59	2,72	0,13	k ní přiřčena část původní P51
Z.31	Velká u Hranic	DS.m	0,15	0,54	0,39	přiřčeny původní Z.91, P12 až P14 a vytvořen souvislý koridor zastavitelné plochy – větší výměra než součet ploch, jelikož tam budou zahrnuty i části pozemků 2257/1 a 2385 v KN

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s RZV	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
						vedeny jako ostatní komunikace, ale jedná se pouze o šotolinovou cestu
Z.33	Hranice	VT	2,66	2,63	-0,03	částečně využita
Z.35	Hranice	VL	8,52	6,95	-1,57	část plochy převedena na MU.o K.94
Z.36	Hranice	VL	7,62	6,21	-1,41	částečně využita, z části záměr DS.m Z.7-12, Rozdělena na A a B
Z.36A	Hranice	VL		4,08		
Z.36B	Hranice	VL		2,13		
Z.40	Hranice	VD	1,23	1,35	0,12	
Z.43	Drahotuše	HU	0,95	0,76	-0,19	částečně využita
Z.49	Slavič	VD	2,57	1,49	-1,08	částečně využita
Z53	Hranice	TI	0,12	0	-0,12	využita stav WH
Z54	Hranice	TI	0,88	0,87	-0,01	
Z.54A	Hranice	TE		0,73		
Z.54B	Hranice	TE		0,14		
Z55	Drahotuše	DS	1,80	0	-1,80	zrušeno
Z56	Hranice	DS	0,69	0	-0,69	zrušeno
Z57	Hranice	DS	1,05	0	-1,05	zrušeno
Z58	Hranice	PV	0,16	0	-0,16	zrušeno
Z62	Hranice	DS.m	0,15	0	-0,15	Z.7-24
Z.63	Hranice	DS.m	0,42	0,45	0,03	přičleněna původní P80 – součet výměr
Z.65	Hranice	DS.m	0,06	0,23	0,17	přičleněny plochy Z66, P55, P109 a P110 a vytvořen souvislý koridor zastavitelné plochy – větší výměra než součet ploch, jelikož tam bude zahrnut i pozemek 2442/1 v KN veden jako ostatní komunikace, ale cesta tam fyzicky není vybudována
Z66	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	přičleněna k Z.65
Z.68	Hranice	DS.m	0,08	0,36	0,28	přičleněny plochy Z69, Z70 a P90 a vytvořen souvislý koridor zastavitelné plochy – větší výměra než součet ploch, jelikož tam bude zahrnut i pozemek 2446/1 v KN veden jako ostatní komunikace, ale jedná se pouze o šotolinovou cestu
Z69	Hranice	PV	0,03	0	-0,03	přičleněna k Z.68
Z70	Hranice	PV	0,04	0	-0,04	přičleněna k Z.68
Z71	Hranice	PV	0,06	0	-0,06	přičleněna k T.96
Z72	Hranice	TZ	6,65	0	-6,65	stav
Z76	Valšovice	TI	0,13	0	-0,13	postaveno jinde
Z77	Hranice	PV	0,06	0	-0,06	
Z.83	Hranice	BI	0,94	0,83	-0,11	Přes část je navržena rekonstrukce komunikace T.7-10
Z.84	Hranice	BI	0,55	0,39	-0,16	částečně využita (1RD)
Z85	Lhotka u Hranic	TI	0,07	0	-0,07	ČOV – stav jinde, změněno na BI Z.7-3 a stav MU.zp
Z87	Hranice	BI	4,22	0	-4,22	Z.7-43 – Z.7-46 – změněno dle studie

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s RZV	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
Z88	Hranice	BI	0,74	0	-0,74	přičleněna původní P120 – součet výměr Z.7-32, Z.7-37, Z.7-47 – změněno dle studie
Z89	Hranice	PV	1,09	0	-1,09	Z.7-47 – změněno dle studie
Z91	Velká u Hranic	PV	0,01	0	-0,01	Přičleněna k Z.31
Z94	Velká u Hranic	PV	0,95	0	-0,95	zrušeno
Z.101	Hranice	ZU	0,05	0,32	0,27	přičleněna původní P76 – součet výměr
Z.102	Hranice	VD.1	0,84	0,71	-0,13	
Z.103	Hranice	DS.m	0,04	0,37	0,33	přičleněna původní P114 – součet výměr
Z.108	Velká u Hranic	BV	0,50	0,66	0,16	přičleněna část původní P10 – úprava výměry změněno dle studie
Z.109	Velká u Hranic	BV	0,57	0,36	-0,21	změněno dle studie
Z.110	Velká u Hranic	ZU	0,19	0,18	-0,01	změněno dle studie
Z111	Hranice	PV	0,09	0	-0,09	přičleněna P116 přičleněna k Z.10 a T.52
Z.118	Hranice	RZ	1,55	1,37	-0,18	částečně využita
Z.119	Hranice	BV	1,04	1,15	0,11	plus to co není v koridoru VRT
Z.120	Hranice	BV	0,28	0,18	-0,10	mínus to co není je v koridoru VRT
Z.122	Středolesí	BV	0	0,15	0,15	původní P1
Z.123	Středolesí	BV	0	0,15	0,15	původní P4
Z.124	Středolesí	BV	0	0,12	0,12	původní P5, úprava výměry dle skutečného stavu
Z.125	Slavič	BV	0	0,34	0,34	původní P15
Z.126	Slavič	BV	0	0,38	0,38	původní P16, úprava výměry dle skutečného stavu
Z.127	Slavič	OU	0	0,25	0,25	původní P17
Z.128	Slavič	DS.m	0	0,22	0,22	původní P18
Z.129	Drahotuše	BI	0	1,25	1,25	původní P19, úprava výměry – částečně využita
Z.130	Drahotuše	BI	0	1,27	1,27	původní P20, úprava výměry – rozdělení na dvě plochy – menší zahrnuta do stavu
Z.131	Drahotuše	BI	0	0,33	0,33	původní P21
Z.132	Drahotuše	BI	0	0,22	0,22	původní P23,
Z.134	Drahotuše	DS	0	0,02	0,02	původní P28
Z.135	Drahotuše	DS	0	0,02	0,02	původní P29
Z.136	Drahotuše	DS.m	0	0,15	0,15	původní P30 – úprava výměry – částečně využita
Z.137	Lhotka u Hranic	BV	0	0,33	0,33	původní P117
Z.138	Lhotka u Hranic	BV	0	0,41	0,41	původní P7

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s RZV	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
Z.139	Lhotka u Hranic	BV	0	0,38	0,38	původní P8, část převedena do stavu
Z.140	Velká u Hranic	BV	0	1,46	1,46	původní P9, částečně využita
Z.141	Velká u Hranic	BV	0	0,30	0,30	část původní P10
Z.142	Velká u Hranic	BV	0	0,58	0,58	Původní P11, částečně využita (1RD) – úprava výměry; na sousední parcele také novostavba RD
Z.143	Hranice	VL	0	0,43	0,43	původní P38, částečně změna na NU
Z.144	Hranice	DS	0	0,78	0,78	původní P43
Z.145	Hranice	BH	0	0,23	0,23	původní P44
Z.146	Hranice	OU	0	0,69	0,69	původní P45
Z.147	Hranice	SM	0	0,27	0,27	původní P46, úprava vymezení dle skutečného stavu – úprava výměry
Z.148	Hranice	DS	0	0,06	0,06	původní P49
Z.149	Hranice	BI	0	0,49	0,49	původní P57
Z.150	Hranice	BI	0	0,14	0,14	původní P61
Z.151	Hranice	BI	0	0,59	0,59	původní P64
Z.152	Hranice	ZP	0	0,10	0,10	původní P66
Z.153	Hranice	BI	0	0,38	0,38	původní P60
Z.154	Hranice	BI	0	0,46	0,46	původní P62
Z.155	Hranice	BI	0	1,67	1,67	původní P63
Z.156	Hranice	DS.m	0	0,09	0,09	původní P53
Z.157	Hranice	DS.m	0	0,10	0,10	původní P59
Z.158	Hranice	DS.m	0	0,09	0,09	původní P72
Z.159	Hranice	BH	0	0,32	0,32	původní P75
Z.160	Hranice	BH	0	0,36	0,36	původní P123
Z.161	Hranice	OV	0	0,60	0,60	původní P82
Z.162	Hranice	BI	0	0,61	0,61	původní P85 z části rekonstrukce komunikace DS.m T.7-10
Z.163	Hranice	BI	0	0,20	0,20	původní P86 z části rekonstrukce komunikace DS.m T.7-10
Z.164	Hranice	OV	0	0,60	0,60	původní P83
Z.165	Hranice	OU	0	0,39	0,39	původní P84
Z.166	Hranice	BI	0	0,40	0,40	původní P88 z části rekonstrukce komunikace DS.m T.7-9, z části využita
Z.167	Hranice	OL	0	0,84	0,84	původní P69
Z.168	Hranice	OL	0	1,05	1,05	původní P70
Z.169	Hranice	OL	0	0,23	0,23	původní P71
Z.170	Hranice	BI	0	0,27	0,27	původní Z3/P1
Z.1-1	Hranice	DS	4,06	0,82	-3,24	původní Z1/Z 1 část zrušena, zůstává část, která navazuje na navržený koridor
Z.1-2	Hranice	DS	0,16	0	-0,16	původní Z1/Z 2 zrušena

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s RZV	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
Z.1-4	Hranice	PV	0,11	0	-0,11	původní Z1/Z 4 zrušena
Z.4-1	Hranice	VT	2,34	2,18	-0,16	zmenšena z důvodu kolize s Z.61 (ovlivněno rozsudkem soudu)

Celkem po úpravách provedených v rámci Změny č. 7 dochází v celkové bilanci zastavitelných ploch vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1-6 a 8 k úpravě celkové výměry zastavitelných ploch ve výši **-17,69 ha**, z toho u zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití:

BH -	plochy bydlení hromadného	-9,34 ha,
BI -	plochy bydlení individuálního	0,05 ha,
BV -	plochy bydlení venkovského	4,64 ha,
SM -	plochy smíšené obytné městské	0,27 ha,
RZ -	plochy rekreace v zahrádkářských osadách	0,09 ha,
OV -	plochy občanského vybavení veřejného	1,20 ha,
OU -	plochy občanského vybavení všeobecného	1,33 ha,
OL -	plochy občanského vybavení lázeňského	2,00 ha,
OS -	plochy občanského vybavení sportu	0,23 ha,
OX -	plochy občanského vybavení jiného	0,03 ha,
DS -	plochy dopravy silniční	-6,06 ha,
DS.m -	plochy dopravy silniční - místní a účelové komunikace	-0,30 ha,
TI -	plochy technické infrastruktury	-0,33 ha,
VT -	plochy výroby těžké a energetiky	-0,19 ha,
VL -	plochy výroby lehké	-2,83 ha,
VD -	plochy výroby drobné a služeb	-1,09 ha,
HU -	plochy smíšené výrobní všeobecné	-1,10 ha,
ZP -	plochy zeleně parkové a parkově upravené	0,10 ha,
ZU -	plochy zeleně všeobecné	0,26 ha a
GZ -	Plochy těžby – stavby a zařízení	-6,65 ha.
celkem:		-17,69 ha.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské	-	0,51
Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,55
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské	-	0,10
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,35
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská	-	0,15
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	1,27
Z.7-7	Drahotuše	BI – bydlení individuální	-	0,11
Z.7-8	Drahotuše	BI – bydlení individuální	-	0,14
Z.7-9	Drahotuše	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,67
Z.7-10	Drahotuše	XZ – specifická zvláštního určení	-	3,54
Z.7-11	Hranice	DS – doprava silniční	-	4,24
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	1,70

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,08
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská	-	0,06
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,24
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální	-	0,17
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	-	0,15
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,20
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,64
Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,28
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,60
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,35
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách	-	0,18
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	0,19
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovského	-	0,20
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová	-	0,19
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské	-	0,20
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské	-	0,06
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,70
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,64
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,62
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,65
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,70
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné	-	0,23
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,48
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,62
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	0,73
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné	-	1,07
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,20
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,93
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená	-	0,23
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,86
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,15
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,95
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální	-	1,11
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,83
Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace	-	5,73
Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká	-	3,69
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká	-	0,18
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské	-	0,67
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,13
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální	-	0,51
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové	-	0,09

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití – plocha	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
		komunikace		
Z.7-54	Drahotuše	DS.g – doprava silniční – garáže	-	0,38

Z toho je navrženo pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití:

BH -	plochy bydlení hromadného	5,73 ha,
BI -	plochy bydlení individuálního	8,16 ha,
BV -	plochy bydlení venkovského	1,82 ha,
SM -	plochy smíšené obytné městské	0,06 ha,
SV -	plochy smíšené obytné venkovské	0,15 ha,
RI -	plochy rekreace individuální	0,17 ha,
RZ -	plochy rekreace v zahrádkářských osadách	0,33 ha,
OV -	plochy občanského vybavení veřejného	0,23 ha,
DS.g -	plochy dopravy silniční – garáže	0,38 ha,
DS.m -	plochy dopravy silniční - místní a účelové komunikace	12,47 ha,
VL -	plochy výroby lehké	3,87 ha,
VZ -	plochy výroby zemědělské a lesnické	1,27 ha,
ZP -	plochy zeleně parkové a parkově upravené	1,06 ha,
ZZ -	plochy zeleně zahradní a sadové	1,10 ha,
WH -	Plochy vodohospodářské	0,67 ha a
XZ -	Plochy specifická zvláštního určení	3,54 ha

celkem: 41,01 ha.

V rámci Změny č. 7 je tedy navrženo **41,01 ha** zastavitelných ploch. Celkově tak po Změně č. 7 dochází v bilanci zastavitelných ploch (při odečtení úbytku -17,69 ha zastavitelných ploch vymezených v rámci úplného znění ÚP Hranic po Změně č. 8 k nárůstu zastavitelných ploch ve výši 23,32 ha.

Současně z toho 28,57 ha představují plochy původních ploch přestavby (dnes transformačních ploch) převedených do zastavitelných ploch. Celkově tedy Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), ve výši -5,25 ha.

Během zpracování návrhu Změny č. 7 byl Krajským soudem v Ostravě – pobočka v Olomouci vydán rozsudek č.j. 63A 3/2021-142, kterým došlo ke zrušení části územního plánu vymezeného v rámci Změny č. 1, konkrétně ke zrušení vymezení zastavitelných ploch Z1/Z3 dopravní infrastruktury – silniční (DS), Z1/Z5 a Z1/Z6 výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) a navrácení zastavitelné plochy Z61 dopravní infrastruktury – silniční (DS). Podkladem pro Změnu č. 7 je tak v této oblasti stav územního plánu ve znění Úplného znění ÚP Hranic po Změnách č. 2-6 a 8. Řešení dotčené rozsudkem soudu ovlivňuje současně zastavitelnou plochu Z34 VT (nově označené Z.34), která je tak navracena k původnímu vymezení v rozsahu 0,99 ha. Současně bylo nutné Změnou č. 7 upravit vymezení zastavitelné plochy Z4/Z1 VT (nově označené Z.4-1), která byla vymezena Změnou č. 4 a soud její vymezení nijak neřešil. Navrácením plochy Z61 (nově označené Z.61) se s ní plocha Z.4-1 dostává do střetu. Změnou č. 7 je tak plocha Z.4-1 navržena ke zmenšení rozsahu o 0,16 ha.

U transformačních ploch dochází v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic k následujícím změnám:

TRANSFORMAČNÍ PLOCHY VYMEZENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM HRANIC

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
P1	Středolesí	BV	0,15	0	-0,15	převedena na zastavitelnou Z.122
P2	Středolesí	BV	0,12	0	-0,12	využita – novostavba 1 RD
P3	Středolesí	BV	0,17	0	-0,17	využita – novostavba 1 RD

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
P4	Středolesí	BV	0,15	0	-0,15	převedena na zastavitelnou Z.123
P5	Středolesí	BV	0,14	0	-0,14	převedena na zastavitelnou Z.124
T.6	Uhřínov u Hranic	DS	0,14	0,12	-0,02	upřesnění výměry
P7	Lhotka u Hranic	BV	0,41	0	-0,41	převedena na zastavitelnou Z.138
P8	Lhotka u Hranic	BV	0,54	0	-0,54	převedena na zastavitelnou Z.139, část stav BV
P9	Velká u Hranic	BV	1,57	0	-1,57	převedena na zastavitelnou Z.140
P10	Velká u Hranic	BV	0,49	0	-0,49	převedena na zastavitelnou Z.141 a část přičleněna k Z.108
P11	Velká u Hranic	BV	0,69	0	-0,69	převedena na zastavitelnou Z.142
P12	Velká u Hranic	PV	0,09	0	-0,09	přičleněna k Z.31
P13	Velká u Hranic	PV	0,02	0	-0,02	přičleněna k Z.31
P14	Velká u Hranic	PV	0,02	0	-0,02	přičleněna k Z.31
P15	Slavič	PV	0,34	0	-0,34	převedena na zastavitelnou Z.125
P16	Slavič	BV	0,42	0	-0,42	převedena na zastavitelnou Z.126, upravit vymezení
P17	Slavič	OM (nově OU)	0,25	0	-0,25	převedena na zastavitelnou Z.127
P18	Slavič	PV	0,22	0	-0,22	převedena na zastavitelnou Z.128
P19	Drahotuše	BI	1,60	0	-1,60	převedena na zastavitelnou Z.129, upravit vymezení
P20	Drahotuše	BI	1,49	0	-1,49	převedena na zastavitelnou Z.130, upravit vymezení
P21	Drahotuše	BI	0,33	0	-0,33	převedena na zastavitelnou Z.131
P22	Drahotuše	BI	0,69	0,59	-0,10	upravit vymezení – část využita, část převedena do stavu Rozdělena na A a B
T.22A	Drahotuše	BI		0,32		
T.22B	Drahotuše	BI		0,27		
P23	Drahotuše	BI	0,33	0	-0,33	převedena na zastavitelnou Z.132
P25	Hranice	RZ	0,28	0	-0,28	přičleněna k Z.25
P27	Drahotuše	VL	5,39	0	-5,39	zrušena – část převedena do stavu VL, TE, BI, část vymezena jako Z.7-9 (ZZ), část Z.7-54 (DS.g), část Z.7-10 (XZ)
P28	Drahotuše	DS	0,02	0	-0,02	převedena na zastavitelnou Z.134
P29	Drahotuše	DS	0,02	0	-0,02	převedena na zastavitelnou Z.135
P30	Drahotuše	PV	0,15	0	-0,15	převedena na zastavitelnou Z.136
P31	Drahotuše	DS	0,01	0	-0,01	zrušeno
P32	Drahotuše	DS	0,05	0	-0,05	zrušeno
P33	Drahotuše	DS	0,03	0	-0,03	zrušeno
P34	Drahotuše	DS	0,01	0	-0,01	zrušeno

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
P36	Hranice	BV	0,43	0	-0,43	využita – novostavba 1 RD
P37	Hranice	DS	0,27	0	-0,27	zrušeno
P38	Hranice	VL	0,60	0	-0,60	převedena na zastavitelnou Z.143
P41	Hranice	VS	0,24	0	-0,24	využita
P42	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	příčleněna k T.111
P43	Hranice	DS	0,78	0	-0,78	převedena na zastavitelnou Z.144
P44	Hranice	BH	0,23	0	-0,23	převedena na zastavitelnou Z.145
P45	Hranice	OM	0,69	0	-0,69	převedena na zastavitelnou Z.146
P46	Hranice	SM	0,29	0	-0,29	převedena na zastavitelnou Z.147
P47	Hranice	OV	1,06	0	-1,06	využita
P49	Hranice	DS	0,06	0	-0,06	převedena na zastavitelnou Z.148
P50	Hranice	TI	0,85	0	-0,85	využita stav WH
P51	Hranice	PV	0,40	0	-0,40	zčásti stav, příčleněna k Z.27
T.52	Hranice	OS	1,69	1,73	0,04	Zvětšena o část původní DS.m Z.111
P53	Hranice	PV	0,09	0	-0,09	převedena na zastavitelnou Z.156
P55	Hranice	PV	0,03	0	-0,03	příčleněna k Z.65
P57	Hranice	BI	0,49	0	-0,49	převedena na zastavitelnou Z.149
T.58	Hranice	OV	1,69	0,81	-0,88	část stav OU
P59	Hranice	PV	0,10	0	-0,10	převedena na zastavitelnou Z.157
P60	Hranice	BI	0,38	0	-0,38	převedena na zastavitelnou Z.153
P61	Hranice	BI	0,14	0	-0,14	převedena na zastavitelnou Z.150
P62	Hranice	BI	0,46	0	-0,46	převedena na zastavitelnou Z.154
P63	Hranice	BI	1,67	0	-1,67	převedena na zastavitelnou Z.155
P64	Hranice	BI	0,59	0	-0,59	převedena na zastavitelnou Z.151
P65	Hranice	BI	0,69	0	-0,69	příčleněna k Z.15
P66	Hranice	ZV	0,10	0	-0,10	převedena na zastavitelnou Z.152
P67	Hranice	BI	0,56	0	-0,56	Část stav ZZ, DS.m a část převedena na zastavitelnou plochu BI Z.7-21
P69	Hranice	OL	0,84	0	-0,84	převedena na zastavitelnou Z.167
P70	Hranice	OL	1,05	0	-1,05	převedena na zastavitelnou Z.168
P71	Hranice	OL	0,23	0	-0,23	převedena na zastavitelnou Z.169
P72	Hranice	PV	0,09	0	-0,09	převedena na zastavitelnou Z.158
P73	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	příčleněna k Z.19
P75	Hranice	BH	0,32		-0,32	převedena na zastavitelnou Z.159
P76	Hranice	ZV	0,26		-0,26	příčleněna k Z.101
P77	Hranice	BH	0,49	0	-0,49	využita (2 BD)
T.78	Hranice	BI	0,51	0,37	-0,14	částečně využita (1RD)
P79	Hranice	BI	0,45	0,44	-0,01	Rozdělena na T.79A a T.79B
T.79A	Hranice	BI	-	0,37		
T.79B	Hranice	BI	-	0,07		
P80	Hranice	PV	0,03	0	-0,03	příčleněna k Z.63
P81	Hranice	BI	0,60	0	-0,60	příčleněna k Z.4

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
P82	Hranice	OV	0,60	0	-0,60	převedena na zastavitelnou Z.161
P83	Hranice	OV	0,60	0	-0,60	převedena na zastavitelnou Z.164
P84	Hranice	OM (nově OU)	0,39	0	-0,39	převedena na zastavitelnou Z.165
P85	Hranice	BI	0,65	0	-0,65	převedena na zastavitelnou Z.162
P86	Hranice	BI	0,23	0	-0,23	převedena na zastavitelnou Z.163
P88	Hranice	BI	0,63	0	-0,63	převedena na zastavitelnou Z.166
P90	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	Přičleněna k Z.68
T.91	Hranice	BI	0,71	0,69	-0,02	z části rekonstrukce komunikace DS.m T.7-9
P92	Hranice	BI	2,03	1,96	-0,07	
T.92A	Hranice	BI	-	0,52		z části rekonstrukce komunikace DS.m T.7-8
T.92B	Hranice	BI	-	0,37		částečně využita (2RD) – aktualizací ZÚ rozdělit na B a C
T.92C	Hranice	BI	-	0,93		
P93	Hranice	BI	0,28	0,24	-0,04	
T.93A	Hranice	BI	-	0,05		
T.93B	Hranice	BI	-	0,19		
T.96	Hranice	DS.m	0,64	1,32	0,68	přičleněny plochy P97 až P106 a vytvořen souvislý koridor – větší výměra než součet ploch, jelikož tam bude zahrnuta i stávající cesta
P97	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	přičleněna k T.96
P98	Hranice	PV	0,02	0	-0,02	přičleněna k T.96
P99	Hranice	PV	0,02	0	-0,02	přičleněna k T.96
P100	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	přičleněna k T.96
P101	Hranice	PV	0,07	0	-0,07	přičleněna k T.96
P102	Hranice	PV	0,03	0	-0,03	přičleněna k T.96
P103	Hranice	PV	0,02	0	-0,02	přičleněna k T.96
P104	Hranice	PV	0,04	0	-0,04	přičleněna k T.96
P105	Hranice	PV	0,06	0	-0,06	přičleněna k T.96
P106	Hranice	PV	0,03	0	-0,03	přičleněna k T.96
T.107	Hranice	DS.m	0,07	0,18	0,11	přičleněna plocha P108 a vytvořen souvislý koridor – větší výměra než součet ploch, jelikož tam bude zahrnuta i stávající cesta
P108	Hranice	PV	0,05	0	-0,05	přičleněna k T.107
P109	Hranice	PV	0,04	0	-0,04	přičleněna k Z.65
P110	Hranice	PV	0,07	0	-0,07	přičleněna k Z.65
T.111	Hranice	DS.m	0,01	0,17	0,16	přičleněny plochy P42, P112 a P113 a vytvořen souvislý koridor – větší výměra než součet ploch, jelikož tam bude zahrnuta i stávající cesta
P112	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	přičleněna k T.111
P113	Hranice	PV	0,01	0	-0,01	přičleněna k T.111
P114	Hranice	PV	0,33	0	-0,33	přičleněna k Z.103

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití	původní výměra v ha	nová výměra	rozdíl v ha	komentář
P116	Hranice	PV	0,05	0	-0,05	přiřčena k Z.111
P117	Lhotka u Hranic	PV	0,33	0	-0,33	převedena na zastavitelnou Z.137
P118	Hranice	OV	1,05	0	-1,05	zrušena, území nově rozděleno dle ÚS
P119	Hranice	BH	0,56	0	-0,56	zrušena, území nově rozděleno dle ÚS
P120	Hranice	BI	0,18	0	-0,18	zrušena, území nově rozděleno dle ÚS
P121	Hranice	BI	0,25	0	-0,25	přiřčena k Z.4
P123	Hranice	BH	0,36	0	-0,36	převedena na zastavitelnou Z.160
T.124	Hranice	HU	13,87	13,92	0,05	přiřčený kousek z DS T.125
T.125	Hranice	DS	0,72	1,13	0,41	upraveno vymezení dle podrobnějšího podkladu
Z3/P1	Hranice	DS	0,27	0	-0,27	převedena na zastavitelnou Z.170
T.1-1	Hranice	DS	2,17	1,50	-0,67	původní Z1/P1, zpřesnění vymezení – úprava výměry

Celkem po úpravách provedených v rámci Změny č. 7 dochází v celkové bilanci transformačních ploch (dříve ploch přestavby) vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změnách č. 1-6 a 8 v celkové výměře transformačních ploch ve výši **-38,57 ha**, z toho u transformačních ploch s rozdílným způsobem využití:

BH -	plochy bydlení hromadného	-1,96 ha,
BI -	plochy bydlení individuálního	-11,65 ha,
BV -	plochy bydlení venkovského	-5,28 ha,
SM -	plochy smíšené obytné městské	-0,29 ha
RZ -	plochy rekreace v zahrádkářských osadách	-0,28 ha,
OV -	plochy občanského vybavení veřejného	-4,19 ha,
OU (OM) -	plochy občanského vybavení všeobecného	-1,33 ha,
OL -	plochy občanského vybavení lázeňského	-2,12 ha,
OS -	plochy občanského vybavení sportu	0,04 ha,
DS -	plochy dopravy silniční	-2,14 ha,
DS.m (PV) -	plochy dopravy silniční - místní a účelové komunikace	-1,86 ha,
TI -	plochy technické infrastruktury	-0,85 ha,
VL -	plochy výroby lehké	-5,99 ha,
HU (VS) -	plochy smíšené výrobní všeobecné	-0,31 ha a
ZP (ZV) -	plochy zeleně parkové a parkově upravené	-0,36 ha
celkem:		-38,57 ha.

TRANSFORMAČNÍ PLOCHY VYMEZENÉ ZMĚNOU Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území - plocha	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
T.7-1	Uhřínov u Hranic	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace	-	0,23
T.7-2	Velká u Hranic	HU – smíšená výrobní všeobecná	-	3,19
T.7-3	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	0,15

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným využitím území - plocha	podmínky realizace RP/ÚS ¹⁾	výměra v ha
T.7-4	Drahotuše	HU – smíšená výrobní všeobecná	-	2,72
T.7-5	Hranice	SM - smíšená obytná městská	-	0,34
T.7-6	Hranice	OS – občanského vybavení sportu	-	0,68
T.7-7	Hranice	BV – bydlení venkovského	-	0,35
T.7-8	Hranice	DS.m – dopravy silniční - místní a účelové komunikace	-	0,27
T.7-9	Hranice	DS.m – dopravy silniční - místní a účelové komunikace	-	0,30
T.7-10	Hranice	DS.m – dopravy silniční - místní a účelové komunikace	-	0,39
T.7-11	Hranice	BI – bydlení individuálního	-	0,07
T.7-12	Hranice	BH – bydlení hromadného	-	0,33

V rámci Změny č. 7 je nově vymezeno **9,02 ha** transformačních ploch, z toho pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití:

BH -	plochy bydlení hromadného	0,33 ha
BI -	plochy bydlení individuálního	0,07 ha
BV -	plochy bydlení venkovského	0,35 ha
SM -	plochy smíšené obytné městské	0,34 ha
OS -	plochy občanského vybavení sportu	0,68 ha
VZ -	plochy výroby zemědělské a lesnické	0,15 ha
HU -	plochy smíšené výrobní všeobecné	5,91 ha
DS.m -	plochy dopravy silniční - místní a účelové komunikace	1,19 ha
celkem		9,02 ha

V rámci Změny č. 7 dochází také k drobným úpravám ploch územních rezerv:

- R.1 – zvětšení výměry o 0,48 ha v důsledku zpřesnění uspořádání dotčeného území, rozšíření vymezení o pozemky parc. č. 1688/1 a 1688/3 k. ú. Drahotuše vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu a nastiňuje budoucí možný rozsah zástavby pro bydlení,
- R.2 a R.14 – zmenšení výměry o 0,14 ha, resp. 0,47 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-15 zeleně zahradní a sadové (ZZ),
- R.15 – zrušení rezervy z důvodu převedení územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11,
- R.16 – zrušení rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z důvodu upuštění od záměru v nadřazené ÚPD,
- R.17 – zrušení rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV z důvodu vymezení záměru mimo území města Hranice,
- R.19 – zrušení rezervy z důvodu převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL),
- R.20 – zmenšení výměry o 2,44 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS).

Změnou č. 7 se v rámci podmínek využití jednotlivých zastavitelných a transformačních ploch zruší požadavek na uzavření dohody o parcelaci, jelikož zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, institut dohody o parcelaci již nepoužívá. Požadavek je u vybraných ploch nahrazen požadavkem na zpracování územní studie. Dále jsou zrušeny obě podmínky na zpracování regulačního plánu, přičemž pouze podmínka RP4 je nahrazena požadavkem na zpracování územní studie. Území, kde byl stanoven požadavek RP5, je Změnou č. 7 vymezeno jako část územního plánu s prvky regulačního plánu.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch (dříve ploch přestavby) a ploch územních rezerv, včetně vymezení nových zastavitelných a transformačních ploch, jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.b.1) Hlavní výkres – urbanistická koncepce*.

i.3.4) Systém sídelní zeleně

Koncepce sídelní zeleně stanovená v platném územním plánu se Změnou č. 7 nemění. Je upřesněn výčet ploch zeleně, které jsou součástí systému sídelní zeleně po převodu platného územního plánu do jednotného standardu a po Změně č. 7. Jedná se o:

- Plochy zeleně všeobecné (ZU)
- Plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP, ZP.1)
- Plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ)
- Plochy zeleně sídelní ostatní (ZS)
- Plochy zeleně jiné (ZX)
- Plochy přírodní všeobecné (NU.1).

V rámci prověřování skutečného využívání území prováděného v rámci převodu do jednotného standardu došlo v grafické části územního plánu ke zpřesnění některých ploch zeleně v souladu se skutečným charakterem (např. pokud se jednalo o zeleň zařazenou platným územním plánem mezi plochy zeleně parkové a parkově upravené (ZP) nevykazující charakter této zeleně, je plocha zařazena do ploch zeleně všeobecné (ZU), příp. zeleně sídelní ostatní (ZS).

V rámci aktualizace systému sídelní zeleně byly Změnou č. 7 dále vytipovány dvě lokality ploch zeleně parkové a parkově upravené (ZP) – konkrétně pozemky v lokalitě nábřeží na ul. Kropáčkova a pozemky parc. č. 493, 2421/25, část st. 329 v k. ú. Hranice, na kterých lze připustit umístění související občanské vybavenosti (hygienické zázemí, kavárna, občerstvení apod.) a pro tyto lokality byla vymezena plocha zeleně parkové a parkově upravené označená indexem ZP.1.

Zcela nově je vymezena plocha zeleně jiné (ZX) pro areál arboreta při zahradnické škole z důvodu zcela specifického využití zeleně.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení ploch sídelní zeleně jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.b.1) Hlavní výkres – urbanistická koncepce*.

C.i.4) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Celková koncepce veřejné infrastruktury se v rámci Změny č. 7 mění v oblasti dopravní infrastruktury drážní a s ní související dopravní infrastruktury silniční. V ostatní oblastech se stanovené koncepce nemění.

Veškeré limity vyplývající z existence zejména dopravní a technické infrastruktury jsou Změnou č. 7 aktualizovány na základě podkladů ÚAP SO ORP Hranice. Aktualizovaný zakres jednotlivých jevů je patrný z výkresu *II.D.a) Koordinační výkres*.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy v oblasti veřejné infrastruktury jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresů *I.B.b.1) Hlavní výkres – urbanistická koncepce a I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury*.

i.4.1) Dopravní infrastruktura

Změnou č. 7 se koncepce dopravní infrastruktury, stanovená platným územním plánem, významněji mění v oblasti železniční dopravy.

4.1.1) Doprava silniční

Základní koncepce pozemních komunikací se Změnou č. 7 nemění. Nadřazenou funkci v dopravním systému města stále zastávají dálnice D1 a silnice I/35 a I/47 s tím, že tyto komunikace jsou dále zařazeny mezi významné evropské tahy pod označením A E462 (D1) a E442 (I/35 a I/47). Doplňkovými tahy jsou silnice II. a III. třídy, na tyto komunikace v řešeném území navazuje síť komunikací nižšího dopravního významu. Jde o místní komunikace, které zajišťují obsluhu veškeré zástavby, pokud tato není přímo obsloužena ze silničních průtahů. Komunikační systém doplňují účelové komunikace (včetně veřejně přístupných účelových komunikací).

Hlavní body navržené koncepce Územního plánu Hranic v oblasti pozemních komunikací se týkaly úpravy komunikačního systému vyššího dopravního významu (nadřazené komunikační sítě), úpravy komunikačního systému nižšího dopravního významu a úpravy sítě účelových komunikací. V rámci Změny č. 7 jsou provedeny dílčí úpravy ve vymezení jednotlivých ploch nebo změny jejich označení. Pro stavby nové, řešené Změnou č. 7, nebo Změnou č. 7 upravované, jsou navrženy zastavitelné plochy (plochy dopravy silniční (DS), plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m)) a koridory dopravní infrastruktury silniční.

Koridorem dopravní infrastruktury silniční se pro potřeby jejich návrhu v územním plánu rozumí ohraničený souvislý pás území buď pravidelného tvaru (se stejnou šířkou), nebo nepravidelného tvaru (s proměnlivou šířkou). Koridor vycházející z nadřazené územně plánovací dokumentace má označení CNZ, koridor navržený územním plánem je označen CNU s příslušným pořadovým číslem. Koridor je navržen pro koordinované umístění vedení dopravní infrastruktury při zohlednění ochrany přírodních, kulturních i dalších civilizačních hodnot a limitů využití území. Koridor je vymezen pro hlavní stavbu, tedy stavební dílo, pro které je navržen. Stavby vedlejší, které s hlavní stavbou svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, mohou v některých případech rámec koridoru přesahovat. Jde zejména o vyvolané přeložky technické infrastruktury a inženýrských sítí, které nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru. Rovněž budoucí ochranné pásmo dopravní stavby může přesahovat rámec koridoru.

Na nadřazené komunikační síti byly platným územním plánem navrženy následující úpravy, přičemž v následujícím textu je uveden komentář, jakým způsobem je záměr sledován nebo upraven v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic:

- **spojka silnic II/440 a III/44021 vedená přes Struhlovsko**
Trasa této spojky byla v souvislosti s navrženým řešením vysokorychlostní trati (VRT) upravena do nové polohy v přibližném souběhu s uvažovanou VRT. Pro její realizaci je v rámci Změny č. 7 vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční CNU.1.
- **spojka silnic III/44023 a III/44021 kolem Velké**
Trasa spojky silnic III/44023 a III/44021 kolem Velké je v rámci Změny č. 7 v souvislosti s navrženým řešením VRT upravena. Zapojena je nově do trasy spojky silnic II/440 a III/44021, vedenou přes Struhlovsko, do silnice III/44023 je zaústěna západně od původně řešeného zaústění. Pro její realizaci je v rámci Změny č. 7 vymezen koridor dopravní infrastruktury silniční CNU.2.
- **spojka silnic I/47 (od nadjezdu nad železniční tratí č. 280) a II/440 (kde navazuje na spojku silnic II/440 a III/44021 vedenou přes Struhlovsko)**
Trasa této spojky silnic I/47 a II/440 je Změnou č. 7 v oblasti kolem rozvodny směrově upravena. Pro tuto úpravu je navržena zastavitelná plocha dopravy silniční (DS) Z.7-11. V jejím rámci bude řešeno i nové zapojení rozvodny 110/22 kV Hranice.
- **přestavba křižovatky silnice I/35 se silnicí II/440 (Kpt. Jaroše) a ul. Trávnícká**
Přestavba křižovatky je nadále sledována ve stabilizovaných plochách dopravy silniční DS a zastavitelné ploše dopravy silniční (DS) Z.148.
- **přestavba křižovatky se silnicí III/4382 (Mostní) a ul. 28. října**
V rámci Změny č. 7 byl záměr přestavby křižovatky silnice I/35 (třída Čs. Armády) se silnicí III/4382 (Mostní) a ul. 28. října zrušen. Křižovatka byla již upravena, v současné době je osazena světelně signalizačním zařízením.
- **nová křižovatka na silnici I/47 ve Slavíči**
Záměr je v rámci Změny č. 7 sledován v nezměněném rozsahu. Zastavitelné plochy dopravy silniční pro tento záměr mají označení Z.47 a Z.73.
- **nová křižovatka v mezikřižovatkovém úseku mezi okružní křižovatkou se silnicí I/35 a MÚK se silnicí II/440**
Záměr je v rámci Změny č. 7 sledován v nezměněném rozsahu. Zastavitelné plochy dopravy silniční pro tento záměr mají označení Z.134 a Z.135. V navržených zastavitelných plochách je možno realizovat okružní křižovátku o vnějším průměru až cca 45 m, umožňující průjezd směrodatného vozidla odpovídajícímu návěsové nebo přívěsové soupravě (pozn.: v územním plánu je předběžně uvažováno s podobným řešením jako je křižovatka v Drahotuších).
- **odstranění (zmírnění) směrové dopravní závady na silnici III/44025 v centrální části Uhřínova.**
Záměr je v rámci Změny č. 7 sledován v nezměněném rozsahu. Plocha pro tento záměr je označena DS T.6 (transformační plocha dopravy silniční).
- **přestavba stávající vidlicové křižovatky silnice III/44027 a ul. Tovární u autobusového nádraží (k.ú. Hranice) a navazující spojka s ulicí Novou**
Záměr je v rámci Změny č. 7 sledován v upraveném rozsahu dle zpracovaného podkladu (DÚR). Pro jeho realizaci je navržena transformační plocha dopravy silniční (DS) T.125.
- **přestavba stávající stykové křižovatky u Farního kostela Sv. Vavřince (křižovatka silnic III/44029, III/44025 a III/04726) v Drahotuších**

Záměr je v rámci Změny č. 7 zrušen. Důvodem je zejména nízké dopravní zatížení křižujících se komunikací, řešeny budou případně dopravně organizační změny v rámci stávajících stabilizovaných ploch.

- **na silnici III/4382 byla navržena úprava stávající stykové křižovatky silnice III/4382 a ul. Pod Bílým Kamenem.**

Záměr je v rámci Změny č. 7 sledován v nezměněném rozsahu (jde o křižovatku u tenisového klubu). Pro záměr nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy. Realizace se předpokládá v rámci stabilizovaných ploch DS a DS.m.

V rámci Změny č. 7 jsou na nadřazené komunikační síti navrženy následující úpravy:

- **přeložka silnice II/440 do nadjezdu nad trasou vysokorychlostní trati**
Přeložka silnice II/440 je navržena v souvislosti s navrženým řešením VRT. Pro realizaci je navržen koridor dopravy silniční s označením CNU.3.

Na síti komunikací nižšího dopravního významu byly platným územním plánem navrženy následující úpravy, přičemž v následujícím textu je uveden komentář, jakým způsobem je záměr sledován nebo upraven v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic:

- **systém místních komunikací pro novou zástavbu v lokalitě Pod Hůrkou**
Dopravní řešení lokality bylo v rámci Změny č. 7 upraveno dle zpracovaných územních studií (US3, US4 a US5, US2 a US1 a US6). Pro úpravy komunikačního systému, zahrnující doplnění komunikací, přestavby jednopruhových komunikací na dvoupruhové, vymezení příslušných veřejných prostranství a související úpravy, jsou Změnou č. 7 navrženy transformační a zastavitelné plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m).
- **způsob dopravní obsluhy rozvojových ploch pro bydlení v lokalitách Pod Křivým a Pod Bílým Kamenem**
Základní návrh dopravní kostry lokality se zásadně v rámci Změny č. 7 nemění. Část ulice Havlíčkovy byla rekonstruována a bylo realizováno propojení ulice Havlíčkovy a Pod Křivým (v koncovém úseku ulice Havlíčkovy).
- **přestavba ul. Skalní a navazujícího úseku ul. Zborovské**
Přestavba ul. Skalní a navazující ul. Zborovské je v rámci Změny č. 7 nadále sledována v upraveném rozsahu, a to v souvislosti s návrhem způsobu dopravní obsluhy lokality Za Čaputovým dvorem (dle zpracované územní studie). Upraveno bylo také zapojení ulice U Skalky dle zpracovaného podkladu (ÚS), pro které je vymezena zastavitelná plocha silniční dopravy – místní a účelové komunikace (DS.m) Z.747.

V rámci Změny č. 7 byly také řešeny návrhy doplnění sítě městských komunikací o nové úseky, sloužící především lokální dopravní službě. Pro dopravní obsluhu lokality Za Čaputovým dvorem bylo ze zpracované územní studie převzato dopravní řešení, které se do územního plánu promítlo návrhem zastavitelných ploch pro silniční dopravu – místní a účelové komunikace (DS.m) Z.7-22 a Z.7-24 a ploch zeleně parkové a parkově upravené (ZP) Z.7-35 a Z.7-41, v jejichž rámci bude realizováno propojení pro pěší a cyklisty. Je navrženo propojení ulic Struhlovsko a Nerudova (plocha dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) označená Z.7-13), upraven byl rovněž systém dopravní obsluhy zastavitelných ploch pro bydlení v jižní části Velké. V rámci aktualizace stavu v území byly doplněny úseky místních komunikací vybudované v uplynulém období.

Síť účelových komunikací je v rámci Změny č. 7 rozšířena o úseky související s dopravní obsluhou území, dotčeného návrhem VRT. Tyto stavby jsou považovány za vedlejší stavby VRT a budou řešeny v rámci vymezeného koridoru dopravní infrastruktury drážní, případně v souvisejících koridorech dopravní infrastruktury silniční.

Původní významnější návrhy účelových komunikací – účelová komunikace ve východní části řešeného území umožňující přístup k územnímu ložisku nevyhrazeného nerostu (cihlářských hlín) na území sousedního Běloutína a účelová komunikace ve Slavíči pro napojení ploch pro těžbu nerostů z navržené křižovatky na silnici I/47 ve Slavíči – nejsou Změnou č. 7 dotčeny.

Ostatní doplňující záměry jsou beze změny.

4.1.2) Doprava drážní

Město Hranice je významným železničním uzlem. Řešeným územím jsou vedeny celostátní železniční trať č. 001 (Praha – Česká Třebová – Přerov – Bohumín), která je v péči vedena s tratí č. 271 Přerov – Bohumín, Mošnov, Ostrava Airport – Studénka, a celostátní železniční trať č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná (- Púchov), Horní Lideč – Bylnice). Řešené území je obslouženo prostřednictvím železničních stanic Drahotuše a Hranice na Moravě na trati č. 001 a 271 a stanic

Hranice na Moravě, Město a Teplice nad Bečvou na trati č. 280. Dostupnost stanic a zastávky ve vztahu k městu je považována za dostatečnou (v jejich bezprostřední blízkosti se nacházejí zařízení autobusové hromadné dopravy).

Návrh koncepce řešení územního plánu považoval trasy stávajících železničních tratí za stabilizované a uvažoval pouze s možností jejich modernizace nebo optimalizace. Územním plánem bylo pak navrženo zavléčkování výrobního areálu jižně železniční trati č. 001 a 271, a to z Drahotušské kolejové spojky. Jako územní rezerva byla řešena trasa VRT, která byla situována do prostoru mezi stávající železniční tratí a dálnicí D1.

V rámci Změny č. 7 se původní koncepce řešení drážní dopravy významně mění. Návrh Změny č. 7 reflektuje požadavky vyplývající z PÚR ČR, ve znění pozdějších aktualizací, ÚRP a ZÚR Olomouckého kraje, ve znění pozdějších aktualizací a vymezuje dva koridory dopravní infrastruktury drážní pro stavbu VRT a modernizaci trati č. 280 (viz dále). Pro potřeby územního plánu se pak koridorem dopravní infrastruktury drážní rozumí ohraničený souvislý pás území (viz koridor dopravní infrastruktury silniční), který je navržen pro koordinované umístění vedení dopravní infrastruktury při zohlednění ochrany přírodních, kulturních i dalších civilizačních hodnot a limitů využití území. Koridor je vymezen pro hlavní stavbu, tedy stavební dílo, pro které je navržen. Stavby vedlejší, které s hlavní stavbou svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a které zabezpečují užitelnost stavby hlavní nebo doplňují účel užívání stavby hlavní, mohou v některých případech rámec koridoru přesahovat. Jde zejména o vyvolané přeložky technické infrastruktury a inženýrských sítí, které nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru. Rovněž budoucí ochranné pásmo dopravní stavby může přesahovat rámec koridoru.

Nejvýznamnější změnou v koncepci drážní dopravy je transformace územní rezervy R 15 pro VRT do návrhového koridoru dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD11. Ten je v PÚR ČR vymezen pod označením ŽD5 (RS1 úsek Prosenice–Ostrava–hranice ČR/Polsko (– Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava-Vítkovice – Havířov – Český Těšín, v ÚRP pod označením DD05 (Koridor RS1 úsek Prosenice – Ostrava-Svinov (– hranice ČR)) a v ZÚR pod označením DD11 (koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic). Koridor je součástí prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, přičemž celá trasa VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha – Brno – Ostrava. Záměr je, mimo návaznosti na PÚR ČR a ZÚR Olomouckého kraje), řešen také v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Na území Hranic je koridor dopravní infrastruktury drážní CNZ.DD11 vymezen přibližně v prostoru mezi dálnicí D1 a současnou trasou železniční trati č. 001 a 271. Jeho šířka je proměnlivá, přičemž koridor zahrnuje také napojení železniční stanice Hranice na Moravě. Ve stanici Hranice na Moravě bude trasa VRT napojena na stávající železniční trať 001, 271 a 280. Tím budou vysokorychlostní železniční dopravou obslouženy nejen Hranice, ale prostřednictvím navazující trati i Valašské Meziříčí a Vsetín. Koridor CNZ.DD11 je navržen pro hlavní stavbu, kterou je VRT. Vedlejší stavby, zejména stavby významnější dopravní infrastruktury (přeložky nebo novostavby silničních komunikací), jsou vymezeny samostatnými koridory. Ostatní vedlejší stavby budou řešeny v rámci koridoru CNZ.DD11, v případě sítí technické infrastruktury i mimo jeho rámec.

Druhou významnou změnou je návrh modernizace železniční tratě č. 280. Záměr modernizace je schválen v PÚR ČR (pod označením ŽD11), v ÚRP (pod označením DD11) a ZÚR Olomouckého kraje (záměr DD10). Změnou č. 7 je na území Hranic navržen koridor dopravní infrastruktury drážní s označením CNZ.DD10. Navržen je v proměnlivé šířce a reprezentuje území, ve kterém budou prováděny stavby sledující zvýšení bezpečnosti provozu, zvýšení traťové rychlosti, zlepšení parametru dráhy apod. Cílem navrhované změny je zvýšení rychlosti, bezpečnosti, konkurenceschopnosti a komfortu železniční dopravy při přepravě osob i nákladů.

4.1.3) Doprava statická – odstavování a parkování automobilů

Potřebné kapacity, ať už pro potřeby parkování, odstavování nebo garážování, je platným územním plánem navrženo realizovat pro stupeň automobilizace 1:2,5. Vzhledem ke změně metodiky pro výpočet potřebného počtu stání (viz vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu) je nově stanovena procentuální korekce v hodnotě 100 % (což odpovídá stupni automobilizace 1 : 2,5). Korekční součinitel pro celkový počet parkovacích stání je tedy 1, celkový počet stání tedy odpovídá základnímu počtu stání dle příslušné vyhlášky.

4.1.4) Provoz chodců a cyklistů

Koncepce provozu chodců a cyklistů se Změnou č. 7 pouze zpřesňuje. V rámci převodu do jednotného standardu je nově vymezena plocha dopravy nemotorové (DN), do které jsou zahrnuty stezky pro pěší a cyklisty, na kterých je vyloučena motorová doprava (např. stezka podél řeky Bečvy).

4.1.5) Hromadná doprava osob

Koncepce hromadné dopravy osob se Změnou č. 7 nemění.

4.1.6) Letecká doprava

Koncepce letecké dopravy se Změnou č. 7 nemění.

4.1.7) Vodní doprava

Návrh Změny č. 7 reflektuje požadavky vyplývající z PÚR ČR, ve znění pozdějších aktualizací a ÚRP a ruší návrh územní rezervy R 16 pro realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe.

i.4.2) Technická infrastruktura**4.2.1) Vodní hospodářství****Zásobování pitnou vodou**

Změnou č. 7 se koncepce zásobování pitnou vodou nemění. Je doplněna pouze o návrhové koridory CNZ.TV9 a CNZ.TV10 pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice, z důvodu zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice – Potštátsko. Vymezení koridorů vyplývá ze ZÚR OK. Koridor CNZ.TV9 okrajově zasahuje do východní části k. ú. Uhřínov u Hranic. Koridor CNZ.TV10 zasahuje do severní části k. ú. Lhotka u Hranic. Oba koridory jsou současně vedeny jako veřejně prospěšné stavby ozn. VT.7-TV9 a VT.7-TV10.

Hranicích je vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Hranice – Lipník, který je zásoben přivaděčem DN 500 z Fulneku do vodojemu Moravská Brána. Zdrojem vody je Ostravský oblastní vodovod. Vodovod je ve správě VaK Přerov, a.s. Z tohoto vodovodu jsou zásobeny Drahotuše, Hranice – město, Rybáře, Slavíč a Velká.

Ve Lhotce není vybudovaný veřejný vodovod, obyvatelstvo je zásobováno pitnou vodou ze soukromých studní.

Středolesí a Uhřínov mají vybudovaný veřejný vodovod, který je napojen na SV Potštátsko. Zdrojem pitné vody je Lhotka. Vodovod je ve správě VaK Přerov, a.s.

Vodovod Valšovice je součástí skupinového vodovodu Záhoří. Zdrojem pitné vody je prameniště Ústí. Vodovod je ve správě VaK Přerov, a.s.

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 7 je navrženo napojit na stávající veřejný vodovod. V případě, že to nebude možné, je navrženo je zásobit pitnou vodou individuálně pomocí studní.

Změnou č. 7 je zrušena přeložka přivaděče, přes kterou byl navržen poldr „Pod dálnicí“. Dle sdělení města se již dále s realizací tohoto poldru nepočítá.

Likvidace odpadních vod a odvádění srážkových vod

Změnou č. 7 se koncepce likvidace splaškových vod nemění, je pouze aktualizována dle skutečného provedení (např. kanalizace a ČOV ve Valšovicích a Lhotce).

V Hranicích je vybudována soustavná jednotná kanalizace s odlehčením ředěných splaškových vod do vodotečí. Kanalizace je zakončena na ČOV Hranice, která se nachází pod městem na pravém břehu Bečvy. Kanalizace je ve správě a majetku VaK Přerov a.s.

Ve Velké je vybudována stávající jednotná kanalizace, která sestává ze dvou samostatných systémů – jeden je napojen na kanalizační síť města Hranice, druhý je vyústěn do potoku Splavná. Do tohoto druhého systému je napojeno cca 50 obyvatel po předchozím individuální pročištění přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

V Drahotuších je vybudována nesoustavná jednotná kanalizace zaústěná do jednotlivých recipientů. Kanalizace je ve správě města Hranice.

Východní část obce má stávající stoky napojeny na kanalizační síť v Hranicích a odpadní vody jsou svedeny na ČOV Hranice.

Ve Lhotce byla v roce 2020 dokončena výstavba splaškové kanalizace zakončená na ČOV Lhotka. Splašková kanalizace i ČOV jsou v majetku i ve správě VaK Přerov, a.s.

V místní části Rybáře není současně době vybudována soustavná kanalizace. Likvidace splaškových vod zde probíhá individuálně přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

Ve Slaviči je vybudována pouze nesoustavná dešťová kanalizace, která odvádí dešťové vody spolu se splaškovými vodami pročištěnými individuálně přímo u zdroje dle platných právních předpisů do recipientů.

Středolesí má vybudovanou jednotnou stokovou síť, jejíž páteřní stoku tvoří zatrubněný pravostranný přítok potoka Bradelný, který vede středem Středolesí a ústí do biologických rybníků pod sídlem. Do hlavního sběrače jsou napojeny jednotlivé stoky, které odvádí dešťové i splaškové vody individuálně pročištěné přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

V Uhřínově není v současné době vybudována soustavná kanalizace. Likvidace splaškových vod zde probíhá individuálně přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

Ve Valšovicích je vybudována jednotná kanalizace zakončená na ČOV.

Zastavitelné plochy navržené Změnou č. 7 je navrženo napojit na stávající stokovou síť. V případě, že to nebude možné, je navrženo řešit likvidaci splaškových vod řešit individuálně přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

Vodní toky, odtokové poměry

Změnou č. 7 se koncepce v oblasti vodních toků, ploch a odtokových poměrů nemění. Změnou č. 7 nejsou navrženy záměry, které by zhoršily odtokové poměry v území.

4.2.2) Energetika

Změnou č. 7 se koncepce energetiky, stanovená v platném územním plánu, nemění.

Zásobování elektrickou energií

Pro Hranice je distribučním zdrojem elektrické energie rozvodna Hranice (110/22 kV). Rozvodna je napájena vedením 110kV VVN 5661/5662 651/652 z rozvodny Kletné (400/110/22 kV), dále vedením 110 kV VVN 577/578 z rozvodny 400/220/110 kV Prosenice a propojena vedením 110 kV VVN 561/562 s rozvodnou 110/22 kV ve Valašském Meziříčí. Územím dále prochází vedení nadřazené tranzitní soustavy 220 kV VVN 253/254 Prosenice - Lískovec. Vlastní rozvodnu provozuje podnik Cement Hranice, která je napojena na rozvodnu Hranice vedením VVN 110 KV 579/580.

Z rozvodny 110/220 kV v Hranicích jsou vyvedeny hlavní zásobovací vedení 22 kV různého provedení.

Distribuční síť města je kombinovaná, v historické zástavbě města jsou VN rozvody realizovány zemními kabely, doplněné v ostatních částech města venkovním vzdušným vedením (společně se zemními kabely).

V rámci návrhu řešení elektroenergetiky je územním plánem navrženo několik opatření. Navrženo je rozšíření rozvodny Hranice, a to v zastavitelných plochách energetiky TE s označením Z.54A a Z.54B. Jde o návrh, respektující a zpřesňující záměr TE4 ze ZÚR Olomouckého kraje, kde je uvažováno s rozšířením rozvodny o 2 – 4 nová pole. V této souvislosti je také navržena rekonstrukce přírodního vedení VVN 110 kV 5661/5662 (ve stávající trase). Do rozvodny Hranice je dále v souvislosti s výstavbou větrných parků u Potštátu navrženo vyvedení výkonu z těchto elektráren prostřednictvím zemního kabelového vedení. V územním plánu je rovněž navržena nová rozvodna (transformační stanice) 110/22 kV Hranice, a to včetně napájecího vedení 110 kV, pro potřeby průmyslové zóny u silnice I/47. Tento záměr vychází ze ZÚR, kde je koridor pro novou rozvodnu a přírodní vedení 110 kV veden pod označením TE23. Územní plán tento záměr zpřesňuje do koridoru CNZ.TE23. Pro zásobování města je na úrovni distribuční sítě VN 22 kV navrženo několik nových distribučních trafostanic. VN přípojky zasahující do bytové zóny jsou navrženy ke kabelizaci nebo přeložení.

Změnou č. 7 je zrušena územní rezerva R 17 vymezená pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV sloužící vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích. Koridor je v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci již veden mimo území města Hranice.

Zásobování plynem

Město Hranice je zásobováno plynem z vysokotlakých (VTL) plynovodů DN 500, PN 40 Trnávka - Lučice (642 036), DN 500, PN 25 Trnávka - Běloutín (643 023) a DN 300, PN 25 Trnávka - Heřmanice

(643 031). Na území města se nachází regulační stanice v tlakových hladinách VTL/STL/NTL RS Hranice – Plynárenská, Šmeralova (1500 m³/h), RS Hranice - Drahotuše (2000 m³/h) a RS Hranice - U koupaliště (3600 m³/h), tlakových hladinách VTL/STL RS Hranice - Nová ulice (3000 m³/h) a RS Hranice - Slavíč (450 m³/h) a tlakových hladinách VTL/NTL RS Hranice - Hvizdoslavova (2000 m³/h). Tyto regulační stanice zásobují místní plynovodní síť, která je ve městě provozována jako dvoustupňová – středotlak / nízkotlak, pouze středotlaká síť je provozována ve Slavíči.

Vlastní regulační stanici plynu VTL/STL provozují podniky Cement Hranice (10 000 m³/h), Cihelna Hranice (1 200 m³/h), Vojenské stavby (1 200 m³/h) a Morastav (1 200 m³/h). Vlastní RS provozují také Čs. lázně, a.s. Teplice nad Bečvou (3 000 m³/h).

V rámci návrhu řešení plynoenergetiky je územním plánem navrženo několik opatření. Na úrovni tranzitní VTL plynovodní sítě je sledován záměr zdvojení stávajícího tranzitního vysokotlakého plynovodu (nad 40 barů) Hrušky – Příbor (Libhošť) v předpokládaném profilu DN 700 – 1200 v závislosti na budoucí přepravní kapacitě. Koridor navržený územním plánem je označen CNZ.TP3 a zpřesňuje koridor ZÚR (TP3), ÚRP (TP09) a PÚR ČR (P9). Důvodem pro realizaci zdvojení je především posílení významné vnitrostátní trasy stávajícího plynovodu přepravní soustavy (vysokotlaký plynovod nad 40 bar) a jeho zálohování v návaznosti na realizaci plynovodu Moravia a pro zajištění stability dodávek a pokrytí zvýšených odběrů, zejména na území Moravskoslezského kraje. Trasování koridoru odpovídá tomu, že nový plynovod je koncepčně veden v souběhu se stávající trasou vysokotlakého plynovodu Hrušky - Příbor. Na úrovni distribuční soustavy jsou na síti VTL plynovodů a regulačních stanic navržena opatření, pokrývající výhledová zvýšení odběrů zemního plynu. Tato opatření zahrnují rekonstrukci RS Drahotuše, rekonstrukci RS U koupaliště a vybudování nových RS v Drahotuších a Velké. Pro zajištění dodávky plynu do místní sítě v Teplicích nad Bečvou bude využito výkonu stávající RS Čs. Lázní a zajištění zvýšené dodávky plynu pro a.s. Cement Hranice vyžaduje rekonstrukci stávající VTL přípojky na vyšší dimenzi (DN 200). Stávající VTL přípojka pro RS Plynárenská bude zrušena, provoz RS bude převeden na regulaci STL/NTL.

Ochranná pásma plynárenských zařízení

Ochranným pásmem se dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon ve znění pozdějších předpisů rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí:

- a) u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany,
- b) u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany,
- c) u plynovodů nad 40 bar 4 m na obě strany,
- d) u technologických objektů 4 m na každou stranu od objektu,
- e) u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí,
- f) u zásobníků plynu 30 m vně od jejich oplocení,
- g) u zařízení katodické protikorozi ochrany 1 m na obě strany,
- h) u vlastní telekomunikační sítě držitele licence umístěné v zastavěném území obce 0,5 m na obě strany a umístěné mimo zastavěné území obce 1 m na obě strany.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení

Bezpečnostní pásma plynárenských zařízení

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon ve znění pozdějších předpisů rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, které činí:

druh zařízení:	velikost pásma:
Zásobníky (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku) mimo samostatně umístěných sond	250 m
Sondy zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí)	
s tlakem do 100 barů	80 m
s tlakem nad 100 barů	150 m
Tlakové zásobníky zkapalněných plynů do vnitřního objemu (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů)	
nad 5 m ³ do 20 m ³	20 m
nad 20 m ³ do 100 m ³	40 m
nad 100 m ³ do 250 m ³	60 m
nad 250 m ³ do 500 m ³	100 m
nad 500 m ³ do 1000 m ³	150 m
nad 1000 m ³ do 3000 m ³	200 m
nad 3000 m ³	300 m
Plynojemy (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů)	
do 100 m ³	30 m
nad 100 m ³	50 m
Technologické objekty (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů)	
Plnímy plynů	100 m
Zkapalňovací stanice stlačených plynů	100 m
Odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m
Kompresorové stanice	200 m
Regulační stanice vysokotlaké o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně	10 m
Regulační stanice s tlakem nad 40 barů	20 m
Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně	
do DN 100 včetně	8 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	10 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	15 m
nad DN 500	20 m
Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů	
do DN 100 včetně	8 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	15 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	70 m
nad DN 500 do DN 700 včetně	110 m
nad DN 700	160 m

Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem, stanovená platným územním plánem, se Změnou č. 7 nemění.

4.2.3) Spoje

Koncepce v oblasti spojů, stanovená platným územním plánem, se Změnou č. 7 nemění.

4.2.4) Ukládání a zneškodňování odpadů

Koncepce v oblasti ukládání a zneškodňování odpadů, stanovená platným územním plánem, se Změnou č. 7 nemění.

i.4.3) Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení, stanovená platným územním plánem, je Změnou č. 7 respektována a jsou navrženy pouze drobné úpravy lokálního charakteru a to zejména v souvislosti s aktualizací zastavěného území a jeho skutečným využíváním.

Jedná se zejména o:

- Zrušení transformační plochy T.67 a části zastavitelné plochy Z.13 občanského vybavení lázeňského (OL) a nově vymezeny jako stabilizované plochy zeleně zahradní a sadové (ZZ) a jako zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI) – na pozemcích se nachází stávající objekty individuální rekreace a není v současnosti již předpoklad, že by pozemky byly do budoucna využity pro lázeňství,
- převedení části transformační plochy T.58 občanského vybavení veřejného (OV) v souladu se skutečným stavem v území na občanské vybavení všeobecné (OU) – *na předmětných pozemcích se nachází stávající objekt občanského vybavení neveřejného charakteru,*

- rozšíření plochy občanského vybavení všeobecného (OU) u amfiteátru – *plochy jsou nedílnou součástí zázemí amfiteátru a neslouží jako zeleň,*
- objekt stávající ubytovny na pozemku parc. č. st. 1674 k. ú. Hranice ve vlastnictví města zahrnut do plochy občanského vybavení veřejného OV.1, ve které je přípustná realizace „staveb a zařízení pro bydlení včetně parkovacích míst či garáží pro zde situované bytové jednotky“ – *město zde uvažuje o vybudování bytového domu s vestavěnou občanskou vybaveností,*
- převedení transformační plochy T.47 občanského vybavení veřejného (OV) u ZŠ a MŠ Hranice (ul. Studentská) do stabilizované – plocha již využita pro realizaci školního hřiště,
- část pozemků vymezených jako doprava silniční (DS) u prodejny Albert na ul. Zborovská je vymezeno jako plochy občanského vybavení komerčního (OK) – *na části ploch se nachází stávající parkoviště sloužící potřebám prodejny, část ploch je nezastavěno a umožní případné rozšíření prodejny,*
- část plocha občanského vybavení veřejného (OV) na rohu ulic Olomoucká a Vrchlického je vymezena jako plocha OV.1, která umožňuje využití také pro bydlení zřízené státní institucí – *jedná se o splnění požadavku města, které má záměr přestavby stávající ubytovny na městské byty.*

i.4.4) Veřejná prostranství

Koncepce veřejných prostranství, stanovená platným územním plánem, se Změnou č. 7 zásadně nemění. V rámci převodu do jednotného standardu je navrženo pouze podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy veřejných prostranství.

Veřejnými prostranstvími jsou tak všechny plochy náměstí, ulic, tržišť, veřejné zeleně a parků přístupné veřejnosti bez omezení. V ÚP se jedná o plochy s rozdílným způsobem využití veřejných prostranství všeobecných (PU), dopravy silniční (DS), dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m), zeleně všeobecné (ZU), zeleně parkové a parkově upravené (ZP) a zeleně sídelní ostatní (ZS).

i.4.5) Zelená infrastruktura

Změnou č. 7 se v souladu s § 10 stavebního zákona stanovuje koncepce zelené infrastruktury, zahrnující zejména stanovení jednotlivých prvků zelené infrastruktury (nosné, podpůrné, doplňkové). Nejedná se o žádnou podstatnou změnu v celkové koncepci veřejné infrastruktury, jelikož jednotlivé prvky zelené infrastruktury jsou již součástí stávajících, či návrhových ploch s rozdílným způsobem využití.

V I.A Textové části ÚP Hranic je doplněna nová kapitola d5) *Zelená infrastruktura*, jejíž obsah je stanoven na základě odborného podkladu – Metodiky vymezení zelené infrastruktury v územně plánovací dokumentaci, zejména v územním plánu (Mendelova univerzita Brno, 03/2023).

V grafické části ÚP nejsou v souvislosti s vymezením zelené infrastruktury provedeny žádné úpravy.

C.i.5) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny, stanovená platným územním plánem, se Změnou č. 7 zásadně nemění. K největším úpravám dochází v oblasti ÚSES, jehož vymezení je aktualizováno v plném rozsahu.

Veškeré limity vyplývající z existence přírodních hodnot nacházejících se v území jsou Změnou č. 7 aktualizovány na základě podkladů ÚAP SO ORP Hranice. Aktualizovaný zakres jednotlivých jevů je patrný z výkresu II.D.a) *Koordinační výkres. Nejpodstatnější úpravy se týkají:*

- nahrazení migračně významného území Biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,
- zakres národního geoparku Krajina břidlice,
- zakres lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- vymezení údolní nivy.

Konkrétní úpravy v I.A Textové části ÚP Hranic jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy v oblasti koncepce uspořádání krajiny jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresů I.B.b.1) *Hlavní výkres – urbanistická koncepce.*

i.5.1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

V rámci převodu jednotného standardu je zpřesněno zejména vymezení ploch smíšených krajinných, přičemž je zcela zrušena plocha smíšená nezastavěného území – lesnická (NSI), jelikož pozemky určené plnění funkcí lesa jsou zahrnuty do ploch lesních všeobecných (LU). Původní plocha smíšená nezastavěného území – jiná specifická funkce (lázeňská) (NSx) je nahrazena plochou smíšenou krajinnou jinou (MX), jelikož dle platného standardu plochu již nelze zařadit do ploch smíšených krajinných všeobecných s upřesňujícím indexem.

Platným územním plánem byly jako změny v krajině vymezeny plochy chybějících částí ÚSES, tj. určených k založení, plochy krajinné zeleně navržené k doplnění (NSlp, NL), nezastavitelné plochy těžby nerostů (NT) a plochy rozlivů suchých poldrů (NSv).

Změnou č. 7 jsou shodně vymezeny jako změny v krajině chybějících částí ÚSES (plochy přírodní všeobecné NU), plochy krajinné zeleně navržené k doplnění (plochy smíšené krajinné všeobecné – přírodní priorita MU.p, plochy lesní všeobecné LU), nezastavitelné plochy těžby nerostů (plochy těžby – dobývání a úpravy GD) a plochy rozlivů suchých poldrů (plochy smíšené krajinné všeobecné – ochrana ohrožení území MU.o), které jsou však významněji doplněny o návrhové plochy, jelikož v platném územním plánu byla většina těchto ploch nepřesně uvedena jako stabilizované, i když polder není ve skutečnosti realizován.

Změnou č. 7 je z důvodu velkého množství změn ve vymezení změn v krajině, přistoupeno k novému očíslování všech změn v krajině, které je patrné z níže uvedené tabulky:

tabulka č.: I.A.e)

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ VYMEZENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM HRANIC

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
K.1	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,50
K.2	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,80
K.3	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	1,38
K.4	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,20
K.5	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	0,58
K.6	Středolesí	NU – přírodní všeobecné	1,11
K.7	Uhřínov u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.8	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,97
K.9	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,40
K.10	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.11	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.12	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.13	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,07
K.14	Slavič	NU – přírodní všeobecné	2,26
K.15	Slavič	NU – přírodní všeobecné	0,29
K.16	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,18
K.17	Slavič	NU – přírodní všeobecné	1,83
K.18	Slavič	NU – přírodní všeobecné	3,64
K.19	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,41
K.20	Lhotka u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,68
K.21	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,33
K.22	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.23	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,45
K.24	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,79
K.25	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.26	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,62
K.27	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.28	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,22
K.29	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,16
K.30	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,32

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
K.31	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,18
K.32	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.33	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,14
K.34	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,19
K.35	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,27
K.36	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,92
K.37	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,11
K.38	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	1,02
K.39	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,10
K.40	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,23
K.41	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,24
K.42	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,17
K.43	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,01
K.44	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,08
K.45	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,39
K.46	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	1,33
K.47	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,83
K.48	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	9,14
K.49	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	2,65
K.50	Drahotuše	NU – přírodní všeobecné	0,78
K.52	Hranice	NU – přírodní všeobecné	3,37
K.53	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.54	Hranice	NU – přírodní všeobecné	2,44
K.55	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,39
K.56	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,19
K.57	Hranice	NU.1 – přírodní všeobecné	0,66
K.58	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,15
K.59	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,71
K.60	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,66
K.61	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,28
K.62	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,53
K.63	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,21
K.64	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,72
K.65	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,23
K.66	Hranice	NU – přírodní všeobecné	0,13
K.67	Hranice	NU – přírodní všeobecné	1,12
K.68	Slavič	MU.p – smíšené krajinné všeobecné – přírodní priority	0,90
K.69	Lhotka u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	6,02
K.70	Velká u Hranic	GD – těžby – dobývání a úpravy	0,62
K.71	Velká u Hranic	NU – přírodní všeobecné	0,02
K.72	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	9,54
K.73	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,59
K.74	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,65
K.75	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,46
K.76	Velká u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,64
K.78	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	2,93
K.79	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,13
K.80	Drahotuše	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,12
K.81	Velká u Hranic Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	3,89
K.82	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	4,81
K.83	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	1,48
K.84	Hranice	GD – těžby – dobývání a úpravy	7,96
K.85	Hranice	LU – lesní všeobecné	4,89
K.86	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,65
K.87	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,94
K.88	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,30
K.89	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,80

plocha číslo	katastrální území	typ plochy s rozdílným způsobem využití území	výměra v ha
K.90	Hranice	LU – lesní všeobecné	1,63
K.91	Hranice	LU – lesní všeobecné	0,11
K.92	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	11,97
K.93	Lhotka u Hranic	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	0,39
K.94	Hranice	MU.o – smíšené krajinné všeobecné – ochrana proti ohrožení území	6,67

i.5.2) Územní systém ekologické stability

5.2.1) Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Změnou č. 7 je vymezení ÚSES revidováno v celém rozsahu. Pro množství úprav a zachování přehlednosti je v grafické části původní vymezení ÚSES zcela nahrazeno novým.

Územní systém ekologické stability v území Hranic je tvořen nadregionální a lokální úrovní.

Vymezení nadregionálního ÚSES v územním plánu bylo zpracováno na podkladě vydaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, 5. aktualizace.

Většina prvků ÚSES je navržena jako lesní, odpovídající klimaxové formě řešeného území. Nadregionální biokoridor (osa) podél Bečvy je navržen jako nivní a vodní – tedy kombinace lesních a travobylinných porostů. Některé další biokoridory jsou navrženy pouze jako vodní, např. po toku Veličky, neboť jejich trasování jako souběh lesního a vodního biokoridoru je při průchodu městem nereálné.

Nadregionální úroveň ÚSES vymezuje (ve značení složených nadregionálních biokoridorů je vždy uvedeno označení tohoto biokoridoru a pořadové číslo součásti v daném biokoridoru):

- část nadregionálního biokoridoru **NRBK 16 Chropýňský luh–Oderská niva** složeného z jednoduchých nadregionálních biokoridorů, vložených lokálních biocenter a vložených regionálních biocenter – LBC.K16-1, NRBK.K16-2, LBC.K16-3, NRBK.K16-4, LBC.K16-5, NRBK.K16-6, RBC.49-K16-7, NRBK.K16-8, RBC.4-K16-9, NRBK.K16-10, LBC.K16-11, NRBK.K16-12, LBC.K16-13, NRBK.K16-14, LBC.K16-15, NRBK.K16-16, LBC.K16-17, NRBK.K16-18_K18-13, LBC.K16-19_K18-14, NRBK.K16-20, který prochází řekou Bečvou a podél řeky Bečvy, cílové společenství je vodní a nivní,
- část nadregionálního biokoridoru **NRBK 17 Jezernice–Hukvaldy** složeného z jednoduchých nadregionálních biokoridorů, vloženými lokálními biocentry a vloženými regionálními biocentry – LBC.K17-1, NRBK.K17-2, NRBK.K17-3, LBC.K17-4, NRBK.K17-5, LBC.K17-6, NRBK.K17-7, LBC.K17-8, NRBK.K17-9, RBC.16-K17-10, NRBK.K17-11, LBC.K17-12, NRBK.K17-13, LBC.K17-14, který prochází jižním okrajem Uhřínova, severozápadním okrajem Lhotky a pak kolem východní hranice správního území Hranic k jihu, cílové společenství lesní,
- část nadregionálního biokoridoru **NRBK 18** složeného z jednoduchých nadregionálních biokoridorů, vložených lokálních biocenter a vloženého regionálního biocentra – NRBK.K18-1, LBC.K18-2, NRBK.K18-3, LBC.K18-4, NRBK.K18-5, LBC.K18-6, NRBK.K18-7, LBC.K18-8, NRBK.K18-9, LBC.K18-10, NRBK.K18-11, RBC.3-K18-12, NRBK.K16-18_K18-13 a část samostatného NRBK.K18-13, LBC.K16-19_K18-14, který u vlakového nádraží v Teplicích nad Bečvou křížuje nadregionální biokoridor **NRBK 16** a pokračuje do území Teplic nad Bečvou, cílové společenství lesní, vodní a nivní.

Lokální úroveň ÚSES vymezuje (součásti lokální úrovně jsou označeny pořadovým číslem v rámci lokální úrovně v Hranicích, případně názvem):

- větev převážně středně živnými a středně vlhkými stanovišti z k. ú Jezernice přes Slavič, (Milenov), Drahotuše, (Klokočí), Velkou u Hranic do RBC.16-K17-10 složená z LBK.1, LBC.2, LBK.3, LBK.4, LBK.5, LBK.6, LBC.7, LBK.8, LBC.9, LBK.10, LBC.11, LBK.12, cílové společenství lesní;
- větev z RBC.49-K16-7 z Maleníku proti toku Žabníku, stanoviště převážně vlhká a obohacená živinami – LBK.13, LBC.2, LBK.14, LBC.15 přes Milenov a přes LBK.40, vložené lokální biocentrum LBC.K17-1, které je součástí nadregionální úrovně, LBK.16, LBC.17, LBK.18 do nadregionálního biocentra Jezernice (v Kozlově), cílové společenství lesní, vodní;
- větev ve Středolesí z nadregionálního biocentra Jezernice (v Kozlově) do Radkova, stanoviště převážně středně vlhká a středně živná – LBK.19, LBC.20, LBK.21, LBC.22, LBK.23, LBC.24, LBK.25; s dalším napojením do Středolesí LBK.26 a s propojením LBK.27 na předchozí větev po toku Žabníku, cílové společenství lesní;

- větev proti toku Veličky od nadregionálního biokoridoru NRBK 16 – LBK.28, LBC.29, LBK.30, LBC.31, LBK.32, LBC.33, LBK.34, cílové společenství lesní, vodní;
- větev z nadregionálního biokoridoru z LBC.K18-4 do Černotína – LBK.35, cílové společenství lesní;
- větev z nadregionálního biokoridoru z LBC.K18-10 do Černotína – LBK.36, cílové společenství lesní;
- větev z nadregionálního biokoridoru z RBC.49-K16-7 do Teplic nad Bečvou – LBK.37, cílové společenství lesní;
- větev z LBC.29 proti toku malého vodního toku ve směru do Stříteže nad Ludinou – LBK.38, LBC.11, LBK.39, cílové společenství lesní, vodní;
- větev LBK.41 – přechod lokálního biokoridoru Teplic nad Bečvou přes území Hranic, cílové společenství lesní.

5.2.2) Vlivy na území (územní plány) sousedních obcí

Bělotín – LC25 v Bělotíně (Kunčice) je na území Hranic ještě zvětšeno a část navazujícího koridoru se tak stane ještě součástí biocentra, další trasa nadregionálního biokoridoru K17 k severu mezi Hranicemi a obcí Bělotín je v ZÚR navržena podél vodních nádrží, vzhledem k situaci v místě (vodní plocha) doporučujeme úpravu vymezení této části nadregionálního biokoridoru jen na kat. území Kunčic, kde jsou vhodnější stanovištní podmínky pro vymezení osy mezofilní bučinné. (v území Hranic by musel vést těsně podél vodních nádrží a tedy ve stanovištně méně vhodných podmínkách.

Olšovec – je doplněno napojení na olšovecký LK05, v Hranicích dále jako LBK.39 a dále k jihozápadu.

Klokočí – je žádoucí vymezit navazující části pro LBK.4 v Hranicích – přesun mimo zahradu RD.

5.2.3) Změny proti předchozímu vymezení v platném územním plánu

Změnou č. 7 bylo aktualizováno vymezení prvků ÚSES v celém rozsahu a provedeny zejména následující úpravy:

- Podle aktualizace ZÚR Olomouckého kraje byly vypuštěny přesahující části NRBC Jezernice z území Středolesí a Uhřínova,
- NRBK.K16-4 – rozšířen k jihu,
- NRBK.K16-6 – rozšířen k severu,
- NRBK.K16-8 – rozšířen k jihu,
- RBC.49-K6-7 – drobné úpravy hranic biocentra,
- LBK.16 – drobná úprava trasy v rámci respektování vlhčí a živnější větve,
- LBK.25 byl veden v okraji území Středolesí ve dvou větvích – sloučeny do jedné,
- RBC.4-K16-9 – drobné úpravy hranic,
- NRBK.K18-13 – rozšířeno ve složitém území křížení se železniční tratí a silnicí,
- LBK.36 do Černotína – úprava trasy do stávajícího liniového porostu,
- NRBK.K18-7 až NRBK.K18-11 – rozdělení velkého vloženého lokálního biocentra Kobylanka do dvou a u LBC.K18-8 rozšířena plocha a úpravy tras jednoduchých NRBK – tato část větve NRBK.K18 byla dosud jako lokální, dále úprava NRBK.18-7 – rozšíření do parametrů NRBK z lokálního biokoridoru, podobně NRBK.K18-5, zvětšení LBC.K18-6 a rozšíření NRBK.K18-1.
- Vložení napojení LK05 z Olšovce směrem k toku Veličky – nově jsou vymezeny v Hranicích LBK.38, LBC.11 na křížení dvou větví a LBK.39.

5.2.4) Kritérium společenských limitů a záměrů a nezbytných prostorových parametrů biocenter a biokoridorů.

Celkové posouzení hustoty sítě prvků ÚSES (lokálních) vzhledem k některým nově vymezeným nadregionálním prvkům převzatým ze ZÚR je nutné provést v oborové dokumentaci ve větších územních celcích, např. podle příslušnosti do biochory, resp. bioregionu.

Velikost částí nadregionální úrovně, to je NRBK, NRBC a RBC byla pouze upřesněna v podrobnostech měřítka zpracování ÚP a nebyla podstatně upravována; většina je jich v zásadách územního rozvoje vymezena velmi výrazně nad minimální stanovené parametry.

Vymezení v místech, kde neexistují dřevinné porosty je provedeno v minimálních nutných rozlohách a šířkách dle metodiky. Další případné upřesnění prvků musí být provedeno v rámci projektů ÚSES, při zapracování do lesního hospodářského plánu nebo lesní hospodářské osnovy vymezením podle hranic trvalého rozdělení lesa, popř. parcelách nebo jinými liniemi, podél nichž lze

trvalé rozdělení lesa vést, v závislosti na způsobu hospodaření a v rámci komplexní nebo dílčích pozemkových úprav nebo zpracováním projektové dokumentace nebo plánu pro prvky ÚSES.

5.2.5) Kritérium reprezentativnosti přirozených společenstev v jednotlivých biochorách.

V rámci biochor jsou stanovištní podmínky reprezentovány ve vymezených biocentrech:

Biochory v bioregionu 1.54 Nízkojesenický

- 5BM, erodované plošiny na drobách 5. vegetačního stupně – reprezentována mimo území Hranic v Kozlově – NRBK Jezernice;
- 4SM, svahy na drobách 4. vegetačního stupně – LBC.17, LBC.20, LBC.24,
- 4BM, erodované plošiny na drobách 4. vegetačního stupně – LBC.22,
- 4UM, výrazná údolí na drobách 4. vegetačního stupně – LBC.K17-4
- 3SM, svahy na drobách 3. vegetačního stupně – LBC.K17-1, LBC.K17-6, LBC.K17-8,

Biochory v bioregionu 3.4 Hranický

- 3BA, erodované plošiny na vápencích 3. vegetačního stupně – LBC.K18-4, LBC.K118-6, LBC.K18-8, LBC.K181-10,
- 3BE, erodované plošiny na spraších 3. vegetačního stupně – část RBC.49-K16-7, LBC.11,
- 3Nh, užší hlinité nivy 3. vegetačního stupně – část RBC.49-K16-7, RBC.4-K16-9, LBC.K16-1, LBC.K16-3, LBC.K16-5, LBC.K16-11, LBC.K16-13, LBC.29, LBC.31,
- 3PB, pahorkatiny na slínech 3. vegetačního stupně – RBC.16-K17-10, LBC.K17-12,
- 3PK pahorkatiny na kyselém pískovcovém flyši 3. vegetačního stupně – LBC.K18-2, LBC.K17-14,
- 3RE, plošiny na spraších v suché oblasti 3. vegetačního stupně – LBC.2, LBC.7, LBC.15,
- 3Ro, vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně – LBC.33,
- 3UQ, výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. vegetačního stupně – RBC.3-K18-12, LBC.K16-15, LBC.K16-17, LBC.K16-19
- 4VM, vrchoviny na drobách 4. vegetačního stupně – část RBC.49-K16-7

Nadregionální ÚSES

K 143 Chropýňský luh-Oderská niva, nivní, vodní; délka v řešeném území Hranic 9 870 metrů					
LBC.K16-1	LBC na NRBK funkční chybějící	3BC4	(3,08) ha	upravený tok Bečvy lemovaný širokými, kvalitními břehovými porosty pestré skladby (vrby, olše, topoly, duby, javory, jasany, habry, lípy, četné keře, pole	nivní, vodní rozšíření porostů na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG
NRBK.K16-2	NRBK funkční (vodní) část. chybějící (nivní)	3BC4	650 m	upravený tok Bečvy a břehové porosty zejména na levém břehu s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu klony topolů	nivní, vodní doplnění břehových porostů odpovídající STG
LBC.K16-3 Kamence	LBC na NRBK část. chybějící	3BC4 3BC4	4,2 ha	upravený tok Bečvy lemovaný širokými, kvalitními břehovými porosty pestré skladby (vrby, olše, topoly, duby, javory, jasany, habry, lípy, četné keře, pole	nivní, vodní rozšíření porostů na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG
NRBK.K16-4	NRBK funkční (vodní) část. chybějící (nivní)	3BC4 3BC4	620 m	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly	nivní, vodní doplnění břehových porostů dřevinami odpovídajícími daným STG
LBC.K16-5 Úplata	LBC na NRBK nefunkční, částečně chybějící	3BC4 3BC4	3,6 ha	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly, pole	nivní, vodní doplnění porostů na požadovanou velikost dle STG
NRBK.K16-6	NRBK, funkční (vodní)	3BC4 3BC4	(146), 560 m	upravený tok řeky, lemovaný zejména na levém břehu kvalitním břehovým porostem s převahou vrb, olší a topolů, na pravém břehu s klonovanými topoly	nivní, vodní doplnění břehových porostů dřevinami odpovídajícími daným STG
RBC.49-K16-7 Maleník	RBC na NRBK částečně chybějící	3BC4 3BC4 3BC53B C4 4BC4 4BC5	6 ha	zbytek starého zatemněného meandru řeky a zbytky lužních porostů s topoly, vrbami, lípami, javory, jasany, doplněné o umělé výsadby klonů topolů, na menší ploše orná půda, přirozený břehový porost, místy neupraveného toku řeky, složený převážně z vrby bílé, vrby křehké, mléče a klenu, okraj velkého lesního komplexu, podél toku s převahou dřevin přirozené druhové skladby rozkládá se na úbočí vrchu Maleníku a Krásnice a na jejich úbočích, která spadají k nivě Bečvy v nadmořských výškách 240-479 m; jde o členitý vrchovinný reliéf; v podloží se střídají kulmské droby, břidlice a slepence s flyšovými pískovci a jílovci; úpatí Maleníku a tok Bečvy jsou hranicí karpatské a hercynské geografické provincie; v komplexu lesních porostů se střídají plochy s nejvyšší ekologickou stabilitou s přirozenými a přírodě blízkými segment lesních společenstev s porosty hospodářskými se silně změněnou dřevinnou skladbou; v těchto porostech dominuje smrk s modřínem a borovicí lesní a rozkládají se převážně ve vrcholových partiích a na jižních	nivní, vodní odlesnit enklávy orné půdy dřevinami dle STG, v ochranném pásmu založit extenzivní louky

				svazích obou vrchů, které jsou přístupnější; přirozené a přírodě blízké lesní geobiocenózy se nacházejí převážně na prudkých severních svazích spadajících k Bečvě, skalnatých svazích pod hradem Helfštýn a údolních částech svahů na jejich bázích; jsou zde jednak unikátní geobiocenózy STG zakrslé bukové doubravy 2 AB/B1-2 a zakrslé doubravy 2AB/B1 na slepencích a kulmských drobách na skalnatých svazích a skalách s jihovýchodní až východní expozicí, které na severně orientovaném svahu přecházejí do 3. vegetačního stupně s geobiocenózami zakrslých dubových bučin 3 AB/B 1-2; výskyt těchto unikátních geobiocenóz je pro regionální biocentrum typický; v komplexu Maleníku a Krásnice se střídají segmenty STG 3. a 4. vegetačního stupně; na podsvahovém deluviu jsou charakteristické segmenty STG dubobukové lípové javořiny 3BC3 s oky olšin 4BC5 na podsvahových prameništích, které jsou pro toto podsvahové deluvium typické; na svahové katény navazují segmenty STG dubové bučiny 3B3, které na stinných svazích rychle přecházejí do STG typické bučiny 4B3 a lípojavorové bučiny 4BC3, na dně pak úzké pruhy jasanových olšin 4BC/C5	
NRBK.143-8	NRBK funkční (vodní) část. chybějící (nivní)	3BC4 3BC5	260 m	přirozený břehový porost, místy neupraveného toku řeky, složený převážně z vrby bílé, vrby křehké, mléče a kleny	nivní, vodní provádět probírky porostů
RBC.4-K16-9 Hadovec	RBC na NRBK funkční část. chybějící	3BC3 3BC4 3BC4	50 ha	území dříve využívané na části jako písečník a vojenský prostor; plochy po těžbě jsou zaplavené vodou, v části lokality skládka inertního odpadu (betonové bloky); vše postupně zarůstá vegetací – místy iniciační stadia sukcese – vrbovky úzkolisté, podbělu, kopřivy, břízy – kolem vodních ploch vrba bílá, vrba křehká, duby, lípy, místy zbytky lužních porostů s topolem černým, vrbou bílou, vrbou křehkou, krušinou olšovou, olší, klenem, kalinou, brslenem; vojenská střelnice postupně zarůstá topoly, vrbami břízami, javory, bezy; hnízdiště vodních ptáků	nivní, vodní funkční rozsah již splňuje minimální parametry podpořit probíhající sukcesi výsadbou dřevin odpovídajících STG, odstraňovat postupně dřeviny cizí a stanoviště neodpovídající (smrk, topol balzámový); provádět probírky hustých náletů a porostů
NRBK.K16-10	NRBK funkční	3BC4	470 m	upravený tok Bečvy s jezem; břehy v okolí jezu zpevněné, dále upravené kamenným záhozem, který zarůstá vrbou bílou	nivní, vodní louky udržovat extenzivně, porosty ponechat spontánnímu vývoji
LBC.K16-11 Hranický jez	LBC na NRBK část. chybějící	3BC4	9,8 ha	umělé koryto Bečvy a okolní pozemky, neobhospodařované	nivní, vodní založení dřevinných porostů podle STG, založení přírodě blízkých luk
NRBK.K16-12	NRBK funkční	3BC4	320 m	tok s upraveným zpevněným nábřežím, bez doprovodné vegetace, spontánní nárosty, zahrady	nivní, vodní ponechat spontánnímu vývoji, udržování

					extenzivních luk, omezovat nepůvodní druhy, v zahradách podpořit výsadby ovoc. stromů
LBC.K16-13 Hranický park	LBC na NRBK funkční	3BC4	7,8 ha	upravené koryto Bečvy s městským parkem v lužní poloze, v dřevinné skladbě parku domácí a cizí druhy (léč, klen, lípy, dub letní, pajasany, zeravy, líska turecká, chvojky, atd.);	nivní, vodní nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících
NRBK.K16-14	NRBK funkční	3BC4 3BC4	530 m	vodní tok s upraveným korytem, jen v krátkém úseku lemovaný břehovými porosty vrb, lip, javorů, jasanů, dubů a habrů;	nivní, vodní doplnit břehové porosty, udržovat extenzivní louky
LBC.K16-15 Fuskova alej	LBC na NRBK funkční				
NRBK.K16-16	NRBK funkční	2BC4 3BC4	225 m	vodní tok s upraveným korytem, jen v krátkém úseku lemovaný břehovými porosty vrb, lip, javorů, jasanů, dubů a habrů;	nivní, vodní doplnit břehové porosty, udržovat extenzivní louky
LBC.K16-17 Teplický park	LBC na NRBK funkční	3BC4	4,4 ha	část lázeňského parku s duby, lípami, jasanů i cizími dřevinami, louky na levém břehu Bečvy, břehové porosty na břehu pravém	nivní, vodní nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících
NRBK.K16-18_K18-13	NRBK nefunkční částečně chybějící	3CD3 3BC4	690 m	kolmou navigací upravené a výše proti proudu přirozené koryto Bečvy lemované v jižní části kvalitními břehovými porosty s převahou vrb překračuje údolí Bečvy; zalesněný svah levého břehu průlomového údolí Bečvy s přírodě blízkými lesy; úzká niva Bečvy s parkovou úpravou, překročení trati ČD č. 280, silnici I/35	nivní, vodní doplnit břehové porosty dřevinami odpovídajícími dané STG zlepšovat podmínky pro průchodnost biokoridoru přes bariéry řeky, silnice, železniční trati
LBC.K16-19_K18-14 Teplické pláže	LBC na NRBK funkční	3BC4	2,4 ha	část lázeňského parku s duby, lípami, jasanů i cizími dřevinami, louky na levém břehu Bečvy, břehové porosty na břehu pravém	nivní, vodní nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících
NRBK.K16-20	NRBK funkční	2BC4 3BC4	225 m	vodní tok s nánosovým břehem na straně parku, část lázeňského parku s duby, lípami, jasanů i cizími dřevinami, louky na levém břehu Bečvy, břehové porosty na břehu pravém	nivní, vodní doplnit břehové porosty, udržovat extenzivní louky
Nadregionální biokoridor K17 Jezernice-Hukvaldy, v území Hranic v několika segmentech					
LBC.K17-1 V Žabníku	LBC na NRBK existující funkční	3B3 3BC/C4 4B3 4BC/C4	3,2 ha (v Uhřínově)	křížení nadregionálního a lokálního biokoridoru dnem údolí protéká přirozený vodní tok s kamenitým až skalnatým korytem, lemovaný převážně mladými břehovými porosty – olše lepkavá, klen, jasan, buk, lípa, habr; svahy údolí jsou zalesněny porosty s přírodě blízkou dřevinnou skladbou –	lesní podporovat stanovištně odpovídající dřeviny, zejména pozitivním výběrem

		4BC3		smrk, habr, dub, jasan, vtroušen buk, jedle, klen, modřín, borovice	
NRBK.K17-2	NRBK existující funkční	3B3	150 m (v Uhřínově)	pokračuje přes Milenov prochází přírodně blízkým až přirozenými lesními společenstvy – dominuje dub, jedle, borovice, vtroušeně buk, habr	lesní podporovat stanovištně odpovídající dřeviny
<i>pokračuje přes k. ú. Milenov a Hrabůvka</i>					
NRBK.K17-3	NRBK existující funkční	4AB3 4B3 4BC3	30 m (v Lhotce)	lesními porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; místy louky	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LBC.K17-4 Na horách	LBC na NRBK funkční	3B3 3BC3 4AB3 4B3	4,4 ha	lesní porosty ve svahu údolí Uhřínovského potoka s přírodě blízkou i nepůvodní dřevinnou skladbou – dominuje smrk, jedle, borovice, místy též dub, habr, vtroušeně buk, bříza; bohaté keřové patro – bez černý a hroznatý, krušina, jeřáb	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
NRBK.K17-5	NRBK funkční	4AB3 4B3 4BC	340 m	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; přerušení loukou	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LBC.K17-6 Kopanice	LBC na NRBK	4AB/B3 4BC4	5 ha	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk;	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
NRBK.K17-7	NRBK nefunkční částečně chybějící	4AB3 4B3 4BC	340 m	lesní porosty převážně s nepůvodní dřevinnou skladbou – dominují jehličnany (smrk, jedle, místy borovice, modřín), listnaté dřeviny se vyskytují pouze vtroušeně – dub, habr, lípa, buk; přerušení loukou	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, při obnově porostů preferovat přirozenou druhovou skladbu
LBC.K17-8 Nad luhem	LBC na NRBK funkční	4B/BC3	3 ha	příkrý svah údolí Veličky s přírodě blízkými lesními společenstvy, ve kterých jsou dominantní jedle, buk, habr, méně smrk, lípa, jasan, klen, dub, borovice; místy mlaziny s převahou smrku	lesní výchovou podporovat přirozené druhové složení
<i>pokračování nadregionálního biokoridoru přes území Radíkova s RBC 173 Kozí hřbet, k. ú. Olšovce s RBC 172 Pod Okrouhlíkem, Stříteže nad Ludinou s RBC 1956 Vrchy, k. území Běločina s RBC 16 Rozvodí Stráže, které pokračuje i na území Hranic; biokoridor v této části jej již jako mezofilní bučinný</i>					
NRBK.K17-9	NRBK funkční	3B3, 3BC4	340 m	Břehové porosty Ludiny a přechod pod mostem pod dálnicí	lesní
RBC.16- K17-10 Rozvodí Stráže	RBC na NRBK funkční	3B4 3BC3	44,5 ha (v Hranicích)	zvlněná plošina skloněná k jihozápadu v nadmořské výšce 284-325 m s lesním komplexem Městský les; vyskytují se různorodé	lesní při obnově porostů zalesňovat dřevinami

		3BC5		lesní porosty s převážně pozměněnou dřevinnou skladbou s převahou smrku, místy vtroušen dub zimní, dub letní, lípa, borovice; ve zlomcích jsou zachovány původní typy doubrav dubu letního a smíšených porostů; jižní okraj je lemován starými duby; převažují mladší věkové skupiny, v nichž dominuje smrk; v SZ okraji (porost 638F3) je slabá, skupinovitě smíšená kmenovina dubu zemního, jasanu, lípy a smrku s bohatým bylinným podrostem s válečkou prapořiu, mařinkou vonnou, netýkavkou nedůtklivou, čistcem lesním, čarovníkem obecným, hluchavkou skvrnitou a bršlicí kozí nohou; středem komplexu prochází terénní deprese s levostranným přítokem Ludiny; v úzké nivě v horní části, která se větví do dvou ramen, jsou zachovalá společenstva jasanových olšin; v bylinném podrostu se zde nachází přeslička lesní, pcháč zelinný, netýkavka nedůtklivá, bršlice kozí noha; v dolní části potok vtéká do mělké terénní bezodtoké deprese s olšinou a společenstvy vysokých ostřic, dále s lesknicí rákosní, přeslička lesní, blatouch bahenní; společenstva mokré řady jsou z celého lesního komplexu nejzachovalejší	odpovídajícími daným STG; zachovávat listnatý lesní okraj;
NRBK.K17-11	NRBK nefunkční částečně chybějící	2B34 3B34	550 m	pole, skupiny stromů v travobylinných plochách, lesní porost smíšený, pole	lesní zalesnit dřevinami dle STG
LBC.K17-12 Břeží	LBC na NRBK existující funkční	3BC3	4 ha	smíšená jehličnatolistnatá lesní společenstva ve stadiu dorůstání na mírném svahu spadajícím od vrcholu Stráže v nadmořské výšce 296-312 m s jihovýchodní expozicí; mladá skupinovitě smíšená kmenovina; skupiny buků, jasanů, lip, klenů a habrů se střídají se skupinami smrků; v bylinném podrostu židava evropská, strdivka níčí	lesní výchovou postupně vylučovat nepůvodní dřeviny
<i>Pokračování nadregionálního biokoridoru přes území Běloutína</i>					
NRBK.K17-13	NRBK částečně existující	3B3 3BC4	680 m	lesní pruh v mělké údolnici	lesní
LBC.K17-14	LBC na NRBK, částečně existující	3B3 3BC4		pole, lesní pruh v mělké údolnici	lesní rozšíření v území obce Běloutín
Nadregionální biokoridor K18					
NRBK.K18-1	LBK částečně existující	3BC3	360 ,	louky, pole, lesní porosty	lesní založení chybějící části
LBC.K18-2 Obora	LBC na NRBK existující	3CD3 3BC3	6,6 ha	přírodě blízká lesní smíšená společenstva lípových javořin na krátkém rudším svahu se severní expozicí v nadmořské výšce 304-340 m s typickým podrostem	lesní výběrný les

	funkční				
NRBK.K18-3	LBK existující funkční	3CD3	350 m	lesní porosty s pestrou druhovou skladbou (smrk, jasan, lípa, klen, mléč, dub) na vápencovém podkladě	lesní postupné nahrazení smrku dřevinami odpovídajícími STG
LBC.K18-4 Skalka	LBC na NRBK funkční	3CD3	3,6 ha	smíšené listnaté přirozené lesní společenstvo ve stadiu optima na devonském vápenci a vápencových sutích, skalkách a úžlabinách v nadmořské výšce 320-360 m; v stromovém patře lípových javořin dub zimní, lípa velkolistá, mléč, jilm horský, habr; v keřovém patře se vyskytuje klokoč zpeřený, zimolez kozí list, které zde dosahují hranice rozšíření; v bylinném patře se vyskytují vstavače: krušík tmavočervený, bradáček vejčitý, z ostatních samorostlík klasnatý, barvínek menší aj.; z krasových jevů jsou zde škrapy a mogoty; přírodní památka (1952, 1992)	lesní ponechat přirozenému vývoji
NRBK.K18-5	LBK chybějící	3D2	1 100 m	podle podkladů navržená trasy přes již rekultivované plochy lomu – částečně s travobylinným a částečně dřevinným porostem délka jednoduchého biokoridoru nesplňuje parametry je potřeba vložit do trasy ještě jedno vložené lokální biocentrum, část BK stávajícími lesy a přes loukami	lesní doplnit výsadbou dřevinných porostů v celé délce
LBC.K18-6 Nad kosteličkem	LBC funkční	3B3 3BC3 3D3	8,5 ha	zbytek přírodě blízkých lesních společenstev na devonských vápencích na styku karpatské a hercynské biogeografické provincie; při jižním okraji ostrůvkovitý výskyt teplomilné flóry (len tenkolistý); v západní části chráněného území zbytky přirozených lesních společenstev s výskytem hvězdnatce čemeřicového, šalvěje lepkavé, dymnivky plné v bylinném podrostu; ve východní části pozměněné jehličnaté porosty se smrkem, borovicí černou a lesní; z krasových jevů lze nalézt zbytky škrapů; zvláště chráněné území přírody bylo vyhlášeno přírodní památkou (1952, 1992)	lesní postupné snižování zastoupení cizích a nepůvodních druhů
NRBK.K18.7	LBK nefunkční chybějící	3B3 3B4	650 m	část přes území obce Hluzov pole, louky	lesní založení lesního biokoridoru
LBC.K18-8 Malá Kobylanka	LBC nefunkční částečně chybějící	3D3 3D1 3CD3	3,3 ha	lesní rezervace jihovýchodně od Hranic se zachovalými přirozenými a přírodě blízkými listnatými lesními společenstvy na devonských vápencích, na rozhraní hercynské a karpatské biogeografické provincie s krasovými projevy; na vápencových sutích suťové porosty s dubem zimním, bukem, lípou srdčitou a velkolistou, klenem, mléčem, babykou, habrem; v bylinném	lesní založení lesních porostů na chybějící části

				podrostu kyčelnice devítilistá a cibulkonosná, lilie zlatohlávek, aron plamatý; na vápencových skalách vzácná játrovka Cololejeuna Rosettiana; z krasových jevů se vyskytují mogoty, škrapy a nevýrazné závrtý	
NRBK.K18-9	NRBK chybějící	3D3,3D2	145 m	pole	lesní založení lesních porostů
LBC.K18-10 Kobylanka	LBC funkční	3D3 3D1 3CD3	7,1 ha	lesní rezervace jihovýchodně od Hranic se zachovalými přirozenými a přírodě blízkými listnatými lesními společenstvy na devonských vápencích, na rozhraní hercynské a karpatské biogeografické provincie s krasovými projevy; na vápencových sutích suťové porosty s dubem zimním, bukem, lípou srdčitou a velkolistou, klenem, mléčem, babykou, habrem; v bylinném podrostu kyčelnice devítilistá, a cibulkonosná, lilie zlatohlávek, aron plamatý; na vápencových skalách vzácná játrovka Cololejeuna Rosettiana; z krasových jevů se vyskytují mogoty, škrapy a nevýrazné závrtý	lesní
NRBK.K18-11	LBK nefunkční částečně chybějící	3B3 3BC4 3B4	250 m	mezi Hůrkou a Kobylankou, vesměs orná půda, částečně louka, křovinatá mez a břehový porost	lesní výsadba souvislého pásu dřevin s druhovou skladbou dle STG
RBC.3-K18-12 Hůrka	RBC na NRBK funkční	3D3 3CD3 3AB1 3B3 3BC3	38 ha	mozaika přirozených a přírodě blízkých i změněných lesních geobiocenóz na kontaktu devonských vápenců a kulmských drob, slepenců s krasovými fenomény; současný výskyt teplomilných a dealpínských druhů, z nichž nejzajímavější je výskyt reliktního dealpínského druhu kapradiny jelení jazyk celolistý na stěnách propasti; z teplomilných druhů je pozoruhodný výskyt bojínku Boehmerova a strdivky sedmihradské; z chráněných a ohrožených druhů se dále vyskytuje lilie zlatohlávek, kruštík širolistý, vemeník dvoulistý, bradáček vejčitý; na skalách v blízkosti závrtu roste zde vzácný jeřáb břek; území spadá do karpatské biogeografické provincie na jejím rozhraní s hercynskou biogeografickou provincií; typickým karpatským druhem, který je zde hojný je hvězdňatec čemeřicový (národní přírodní rezervace (1952. přehlášena 1992)	lesní zlepšit ekologickou stabilitu jehličnatých porostů a redukovat akát; nejcennější území ponechat přírodnímu vývoji; zamezit devastaci turisty; regulovat hromadnou návštěvnost a masové sportovní akce
NRBK.K18-13 NRBK.K16-18_K18-13	NRBK nefunkční částečně chybějící	3CD3 3BC4	690 m	kolmou navigací upravené a výše proti proudu přirozené koryto Bečvy lemované v jižní části kvalitními břehovými porosty s převahou vrb překračuje údolí Bečvy; zalesněný svah levého břehu průlomového údolí Bečvy s přírodě blízkými lesy; úzká niva Bečvy s parkovou úpravou, překročení trati ČD č. 280, silnici I/35	nivní, vodní doplnit břehové porosty dřevinami odpovídajícími dané STG zlepšovat podmínky pro průchodnost biokoridoru přes bariéry řeky, silnice, železniční trati

LBC.K16-19_K18-14 Teplické pláže	LBC na NRBK funkční	3BC4	2,4 ha	část lázeňského parku s duby, lípami, jasaný i cizími dřevinami, louky na levém břehu Bečvy, břehové porosty na břehu pravém	nivní, vodní nevnášet vyšší množství cizích druhů, zejména spontánně se šířících

Lokální ÚSES

větev převážně středně živnými a středně vlhkými stanovišti z k. ú Jezernice přes Slavíč, (Milenov), Drahotuše, (Klokočí), Velkou u Hranic do RBC.16 Rozvodí Stráže K17-10

LBK.1 LK27/ Jezernice	LBK nefunkční částečně existující	3B3 3B4 3BC3 3BC4	1600 m (Slavíč)	převážně orná půda, v západní části polokulturní louky a drobné lesíky (duby, jasaný, lípy, osiky, smrky, akáty, apod.);	lesní dosadba pásu dřevin dle STG, postupné odstraňování nepůvodních dřevin (smrk, akát)
LBC.2 Vrchní padělky	LBC nefunkční částečně existující	3B3 3BC4		většina výměry v Klokočí orná půda, porosty podél Žabníku s kvalitním břehovým porostem s převahou vrb a olší	lesní rozšíření porostu na celé biocentrum
LBK.3 LBK.4 LBK.5	LBK částečně existující	3B3	1980 m	převážně orná půda, také luční a lesní porosty; z dřevin zastoupeny topoly, vrby, akáty, duby, babyky, ovocné stromy část přes území Klokočí	lesní dosadba pásu dřevin, pozitivní probírky v porostech
<i>Pokračuje přes území Klokočí a vrací se do Hranic</i>					
LBK.6	LBK částečně existující	3B3	1500 m	převážně orná půda, také luční a lesní porosty; z dřevin zastoupeny topoly, vrby, akáty, duby, babyky, ovocné stromy	lesní dosadba pásu dřevin, pozitivní probírky v porostech
LBC.7 Přední kopce	LBC nefunkční částečně chybějící	3B3 3B4	5,2 ha	částečně zalesněné svahy údolí, ohrožené sesuvy; v dřevinné skladbě se střídají zejména duby, lípy, smrky, kleny, olše; ve střední části polokulturní louky s ovocnými stromy	lesní nepůvodní druhy postupně nahrazovat odpovídajícími dřevinami dle STG, zalesnění
LBK.8	LBK chybějící	3B3 3B4 3BC4	2000 m	orná půda – pole, křížení s tokem Veličky	lesní založení lesního pásu s druhovou skladbou dle STG, část již založena
LBC.9 Velká	LBC nefunkční částečně existující	3B3 3B4	4,2 ha	lesní porost s převážně nepůvodní dřevinnou skladbou, v níž dominuje smrk; východní okraj je lemován ekotonovým společenstvem s duby, jasaný, babykami apod.; východní část – pole	lesní rozšíření porostů na potřebnou výměru, postupná změna druhové skladby pozitivním výběrem, chybějící části již se založenými porosty
LBK.10	LBK nefunkční	3B3 3B4	750 m	trasa podél polní cesty, osázené stromy ze západní strany; k SV přibývá náletových lesních dřevin (dub zimní, babyka, jáva,	lesní výsadba pásu dřevin, přerušení komunikací,

		3BC4		...); v západní části orná půda, ve V části lesní porosty mimo řešené území	elektrovodem, většina délky již se založeným porostem biokoridoru
LBC.11	LBC chybějící	3B3	3,7 ha	pole	Lesní k založení
LBK.12	LBK nefunkční	3B3 3B4 3BC4	860 m	trasa podél polní cesty, osázené stromy ze západní strany; k SV přibývá náletových lesních dřevin (dub zimní, babyka, jívka, ...); v západní části orná půda, ve V části lesní porosty mimo řešené území	lesní porosty biokoridoru již po založení, přerušení komunikací, elektrovodem
větev z RBC.49 Maleník proti toku Žabníku, stanoviště převážně vlhká a obohacená živinami, do nadregionálního biocentra Jezernice (v Kozlově); přes Milenov a přes vložené lokální biocentrum LBC.K17-1 V Žabníku, které je součástí nadregionální úrovně					
LBK.13	LBK částečně existující	3BC4	1 150	sporadický břehový porost podél toku Žabníku	lesní, vodní založení pruhu porostu
LBC.2 Vrchní padělky	LBC nefunkční částečně existující	3B3 3BC4	0,21 ha	většina výměry v Klokočí orná půda, porosty podél Žabníku s kvalitním břehovým porostem s převahou vrb a olší	lesní rozšíření porostu na celé biocentrum
LBK.14	LBK částečně chybějící	2B3, 2BC4	1550 m	orná půda, porosty podél Žabníku místy s kvalitním břehovým porostem s převahou vrb a olší	lesní, vodní doplnění chybějících porostů
LBC.15 Nad Slavičem	LBC částečně existující	3B3,3B C4	0,63 ha	Většina plochy v Milenově, porosty kolem Žabníku, pole	lesní, založení porostů biocentra
LBK.16	LBK funkční částečně existující	4B/BC4 4BC/C4	1300 m	přirozený až přírodě blízký tok, protékající převážně lesními porosty, v menší míře loukami; horní část bez kvalitních břehových porostů (jehličnany), polokulturní louky; od soutoku s pravostranným přítokem je Žabník souvisle lemován břehovými porosty – olše, jasan, vrba, klen	lesní podporovat rozvoj stanovištně odpovídajících dřevin, v J části ponechat přirozenému vývoji
LBC.17 Pod zákrutami	LBC existující funkční	4AB3 4B3 4BC3 4B/BC4	5,4 ha	lesní porosty různé kvality v závěru údolí Žabníku; vodní tok protéká převážně smrkovými mlazinami; svahy údolí kryjí převážně přírodě blízké až přirozené porosty – jedle, dub, smrk, klen, habr	lesní při obnově respektovat přirozenou dřevinnou skladbu; vodní tok a břehový porost ponechat přirozenému vývoji
LBK.18 /-Boškov	LBK existující funkční	4AB3 4B3 4BC3 4C3 5AB3	1050 m (Středolesí)	různověké porosty spíše přirozeného a přírodě blízkého charakteru – dominují buk, jasan, četný smrk, vtroušené lípa, klen; v severní části věkově zralé porosty, stanovištně neodpovídající skladby dominuje smrk většinou v monokulturách	lesní při obnově preferovat přirozenou dřevinnou skladbu; podporovat stanovištně odpovídající dřeviny

		5B3			
větev ve Středolesí z nadregionálního biocentra Jezernice (v Kozlově) do Radkova, stanoviště převážně středně vlhká a středně živná; s dalším napojením do Středolesí LBK.26 a s propojením LBK.27 na předchozí větev po toku Žabníku					
LBK.19	LBK funkční	4B4	250 m	mezernatý porost podél potoka a okrajový porost lesa	Lesní doplnění porostu
LBC.20 Remíz v poli	LBC	4BC4 4B3	3,3 ha	remíz v polích, orná	lesní doplnění porostu biocentra
LBK.21	LBK částečně existující	4B3	740 m	pole, založená část biokoridoru	lesní, doplnění porostu
LBC.22 Lukavec	LBC	4B4 4B3 4AB3	9,2 ha	lesní porost s převahou listnáčů	lesní
LBK.23	LBK nefunkční částečně existující	4A3 4AB3 4AB4 4B/BC4 5A3 5AB3 5AB4 5B/BC4	930 m	část pole, v severní části prochází údolím podél soustavy drobných rybníků, kolem nich společenstva přírodě blízká travobylinná, dřeviny zastupuje trnka, líska, jíva, osika; svah údolí s drobným lesíkem – bříza, borovice, jeřáb	lesní výsadba lesního porostu, podporovat přirozenou sukcesi se zásahy – probírky
LBC.24 Pod Středolesím	LBC existující funkční	4AB3 4B/BC4 5AB3 5B/BC4	5,1 ha	v údolí pravostranného přítoku Bradelného potoka při okraji lesního komplexu; svahy zalesněny přírodě blízkými porosty – převažuje bříza, dále osika, dub, klen, buk, smrky, líska; niva v západní části s loukami s přirozeným tokem a skupinami dřevin – vrba, osika, ve východní části zalesněná smrkem	lesní podporovat stanovištně původní dřeviny, louky pravidelně kosit, nehnojit
LBK.25	LBK existující funkční	4AB3 45B/BC 4	120 m (Středolesí)	svahy a údolnice toku, lesí komplexy s přírodě blízkými porosty – převažuje bříza, dále osika, klen, buk, smrk, líska	lesní výchovou upravit skladbu blíže přirozené dle STG
LBK.26 /Boškov	LBK existující	4AB3	(650 m)	pruh dřevin na okraji luk	lesní dolesnění
LBK.27	LBK chybějící	4AB/B3 5AB3	500 m	pole, intenzivní a extenzivní louky	lesní zalesnit pásem dřevin dle STG

větev proti toku Veličky od nadregionálního biokoridoru K16 do Olšovce					
LBK.28	LBK existující funkční	3BC4	2000 m	regulovaný tok s umělými zpevněnými břehy, sporadicky doprovázenými vrby, olšemi, hlohy, topoly, javory, jasan, lípami, akáty aj.	vodní v mezích možností v průtoku zástavbou podporovat zlepšení ekologicky přínosných opatření – výsadby, omezení zpevnění povrchů podél toku
LBC.29 U hranického viaduktu	LBC nefunkční chybějící	3BC4	4,1 ha	orná půda, s existujícím jádrem pro lesní biocentrum v podobě přirozeného toku Veličky, lemovaného břehovým porostem s převahou olší, topolů, jasanů a jilmů	lesní rozšíření biocentra na požadovanou velikost výsadbou dřevin dle STG; potupná likvidace javoru jasanolistého
LBK.30	LBK funkční částečně chybějící	2'3BC4	2000 m	vodní tok mimo zástavbu obce s přirozeným korytem, lemovaným břehovými místy až lužními porosty s pestrou dřevinnou skladbou (olše, topoly, jasan, vrba, jilmy, duby, apod.); v obci je tok regulovaný, bez souvislého břehového porostu	vodní v břehovém porostu tvarový a zdravotní výběr, v obci doplnění břehového porostu dle STG
LBC.31 Velička	LBC existující funkční	3BC4	3,9 ha	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost	lesní klony topolů postupně nahradit dřevinami z přirozeného náletu, důsledně probírat
LBK.32	LBK funkční	3BC4	1420 m	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost	lesní klony topolů postupně nahradit dřevinami z přirozeného náletu, důsledně probírat
LBC.33 U vodárny	LBC částečně existující	3BC4	3,3 ha	lesní porost lužního charakteru, původně vysázený z klonových topolů, postupně doplňovaný přirozeným náletem vrby, jasanů a olší; silně nitrofilní podrost, louky	lesní rozšíření porostu lesa
LBK.34 /Olšovec	LBK funkční	3BCC4	2500	přirozený až přírodě blízký tok Veličky; v úseku nad Lhotkou je lemován souvislými kvalitními břehovými lužními porosty – dominuje jasan, hojně lípa, klen, mléč, olše, dub, atd.; v obci a pod obcí podél mírně upraveného toku rovněž kvalitní břehové porosty podobné druhové skladby	vodní koridorem je vodní tok a doprovodné břehové porosty vyznačené v grafické části - v nich podporovat přirozenou druhovou skladbu a provádět řádně a včas probírky s cílem dosažení vysoké stability dřevin
větev z nadregionálního biokoridoru z LBC.K18-4 Skalka do Černotína					
LBK.35 /Černotín	LBK funkční	3BD3	(230 m)	smíšený listnaté přirozené lesní společenstvo ve stadiu optima na devonském vápenci a vápencových sutích, skalkách a úžlabinách v nadmořské výšce 320-360 m;	lesní
větev z nadregionálního biokoridoru z LBC.K18-10 Kobylanka do Černotína					
LBK.36 /Černotín	LBK chybějící	3B3 3BD3	430 m	pole, dřevinný pruh mezi	lesní zalesnění dle STG nebo SLT

větev z nadregionálního biokoridoru z RBC.49 Maleník K16-7 do Teplic nad Bečvou					
LBK.37 /Valšovice, Teplice n B.	LBK existující funkční	4BC54 3B3 3BC4	1350 m	střední a dolní část toku Krkavce; dno údolí s 10-15 m širokou nivou s meandrujícím přirozeným korytem potoka s hrubě štěrkovitým a kamenitým dnem; v nivě jsou společenstva jasanových olšin druhově rozmanitá s olší lepkavou, jilmem horským, jedlím, bukem, klenem, habrem, lípou; v bylinném podrostu výskyt mokřadních a vlhkomilných druhů s ostřicí třeslicovitou, kapradím samcem, papratkou samičí, prvosenkou jarní, plícníkem lékařským, hluchavkou skvrnitou, bršlicí kozí nohou aj.; na mnoha místech roste devětšil bílý; v potoce drobní vodní korýši, chrostíci; potenciální biotop mloka skvrnitého	lesní, pouze zdravotní výběr v porostech a probírky v mladších porostech
větev z LBC.13 proti toku malého vodního toku ve směru do Stříteže nad Ludinou – LBK.38, LBC.11, LBK.39					
LBK.38	LBK	3B3,3B4	1560 m	pole, přerušované porosty drobného toku, travnaté porosty,	vodní, lesní-část doplnění břehových porostů toku
LBC.11	LBC chybějící	3B3	3,7 ha	pole	lesní k založení
LBK.39 /Olšovec	LBK chybějící	3B3,3B4	(640 m)	pole, travnaté porosty, v části mezernatý porost břehu toku	vodní, lesní-část doplnění břehových porostů toku, založení části biokoridoru
LBK.40 /Milenov	LBK funkční	3B,BC4	(70 m)	Porost podél toku	lesní, vodní
LBK.41 /Teplice	LBK funkční	3B3	(20 m)	Křížení přes komunikace a plochy zeleně	lesní

i.5.3) Soustava NATURA 2000

Změnou č. 7 se podmínky k oblasti soustavy NATURA 2000, stanovené v platném územním plánu, nemění.

i.5.4) Ochrana krajinného rázu

Změnou č. 7 se podmínky ochrany krajinného rázu významněji zpřesněny na základě ZÚR OK v platném znění a podrobnějších podkladů – Územní studie krajiny SO ORP Hranice (EKOTOXA s.r.o., 08/2019) a Územní studie kulturních krajinných oblastí KK01-KK012 (Ing. arch. Jiří Löw, 2013).

Na základě zařazení správního území města Hranice do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána (dle ZÚR MSK) a dále do krajinných typů (dle Územní studie krajiny SO ORP Hranice) a krajinných okrsků (dle studie krajinných oblastí) jsou stanoveny obecné zásady k zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, přírodních hodnot a krajinného rázu včetně dosažení cílové vize krajiny. Změnou č. 7 jsou na základě specifikace v Územní studii krajiny SO ORP Hranice konkretizovány také specifické kulturní prostory, kvalitní sídelní kulturní prostory, pozitivně přijímané kulturní dominanty a negativní dominanty a jevy v krajině.

Stanovením podmínek ochrany krajinného rázu je naplněním republikové priority (14) k ochraně přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

i.5.5) Prostupnost krajiny

Změnou č. 7 se podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, stanovené v platném územním plánu, nemění. Pro zajištění prostupnosti krajiny jsou vymezeny základní pěší a cyklistické trasy jako plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) a dopravy nemotorové (DN).

V grafické části Změny č. 7 ve výkrese *II.D.a) Koordinační výkres*, je původní vymezení migračně významného území nahrazeno Biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců. Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů jsou definovány v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posuzování vlivu nových staveb, zařízení, či jiných opatření snižujících průchodnost území pro vybrané druhy živočichů je v kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody.

i.5.6) Protierozní opatření

Konkrétní protierozní opatření na území města Hranice nejsou platným územním plánem, ani Změnou č. 7 navrhována. Změnou č. 7 jsou pouze zpřesněny podmínky přípustnosti realizace protierozních opatření.

i.5.7) Ochrana před povodněmi a suchem

Změnou č. 7 se koncepce ochrany před povodněmi aktualizuje jak v oblasti již realizovaných záměrů (zejména protipovodňová stěna podél řeky Bečvy), tak v oblasti navržených záměrů a to na základě aktuálně platných podrobnějších podkladů, zejména Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (AGPOL, s.r.o., listopad 2018).

Vodní toky Bečva, Ludina a Velička mají na území Hranic stanovena záplavová území s vymezením jejich aktivních zón.

Platným Územním plánem Hranic je navrženo protipovodňové zabezpečení na řece Bečvě v k. ú. Hranice, které řeší optimální kombinaci jednotlivých prvků ochrany z různých variant (suchá nádrž Teplice (dnes označované jako vodní dílo Skalička), zkapacitnění Bečvy ohrazováním toku především mobilním hrazením, zvýšením kapacity jezových objektů a mostů). Řešení spočívá v kombinaci vodního díla Skalička a zkapacitnění navazujícího úseku řeky na transformovaný průtok. V roce 2022 bylo dokončeno zkapacitnění jezu, které spočívalo v rozšíření jezu o jedno jezové pole a rozšíření koryta nad i pod jezem. Současně s rekonstrukcí jezu byl vybudován i rybí přechod. V roce 2023 byla dokončena výstavba protipovodňových opatření v ul. Kropáčova a podél Sadů Čs. Legií.

Dále je platným Územním plánem navrženo 13 suchých poldrů na území Hranic.

V k. ú. Lhotka je navržený jeden suchý polder (Z.115, K.92) na vodním toku Velička nazvaný „nad Lhotkou“. Dle sdělení města se s tímto záměrem nadále počítá.

V k. ú. Velká jsou navrženy 3 suché poldry. Jeden je navržený na soutoku Veličky s potokem Mraznice a je nazvaný „pod Lhotkou“ (K.72, K.73). Druhý je navržený na bezejmenném levobřežním přítoku Veličky severovýchodně od zastavěné části Velké a je označen „nad dálnicí“ (K.74, K.75,

K.76). Třetí suchý poldr je navržen východně od zastavěné části Velké, nazvaný je „pod dálnicí“. Dle sdělení města se nadále počítá pouze s poldry „pod Lhotkou“ a „nad dálnicí“. Navržený poldr „pod dálnicí“ je v kolizi s koridorem vysokorychlostní trati (VRT) a je tedy Změnou č. 7 vypuštěn.

V k. ú. Drahotuše jsou navrženy 2 suché poldry označeny „nad železnici“ (K.78) a „pod remízem“ (K.79, K.80). Dle sdělení města se oběma návrhy nadále počítá.

V k. ú. Hranice je navrženo 7 suchých poldrů. Jeden suchý poldr je navržen na vodním toku Ludina východně od zastavěné části Velké. Poldr je označen „pod dálnicí a železnici“ (K.81, K.82, K.83). Druhý suchý poldr je navržen na Račím potoce. Dále je v řešeném území navržena soustava pěti poldrů na bezejmenném pravobřežním přítoku Bečvy. Z toho čtyři v místní části Pod Hůrkou označeny jako „nádrž 1“ (Z.116, K.88, K.89) a „nádrž 2 - 4“, a jeden před vtokem potoka do propustku pod tělesem ČD označen jako „nádrž 5“. Dle sdělení města se nadále s poldry označenými „nádrž 2 - 5“ nepočítá a jsou Změnou č. 7 vypuštěny.

Původní umístění navrženého poldru na Račím potoce je Změnou č. 7 ÚP Hranic zrušeno a nově převzato dle „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na vodních tocích Velička, Ludina a přirozené údolní svodnici Bezejmenném potoce“ (AGPOL, s.r.o., listopad 2018). Poldr (Z.7-50, K.94) je navržen východně od místní části Za Čaputovým dvorem na vodním toku Račí potok. Má zvýšit retenční schopnost území pro ochranu nemovitostí nejen v okolí Račího potoka, ale i v okolí Ludiny, jíž je Račí potok významným přítokem. Celkový objem retenční nádrže je navržen cca 210tis. m³. Jako doplňující opatření je výše uvedenou studií navrženo zkapacitnění mostu M27. Most se nachází na Račím potoce v ř. km 1,358.

V záplavovém území, ale mimo aktivní zónu Ludiny a Bečvy jsou Změnou č. 7 z části navrženy transformační plochy T.7-5 (SV – smíšené obytné venkovské) a T.7-6 (OS – občanské vybavení sportu). Vymezení obou ploch nepředstavuje zhoršení situace v oblasti protipovodňové ochrany, jelikož v případě umísťování nových staveb nebo plošné rozšiřování stávajících staveb bude podléhat posouzení vodoprávního úřadu, který má v kompetenci stanovit přesné podmínky využití předmětné části území nacházející se ve stanoveném záplavovém území.

V I.A Textové části ÚP Hranic je doplněn bod 7.9 ve znění „Stavby realizované v plochách stanoveného záplavového území musí splňovat požadavky odolnosti a stability při povodni.“ – *podmínka je doplněna z důvodu zajištění statické odolnosti před účinky povodní nově realizované zástavby v plochách nacházejících se ve stanoveném záplavovém území. Tato podmínka nenahrazuje souhlas se stavbou příslušného vodoprávního úřadu.*

i.5.8) Podmínky pro rekreační využívání krajiny

Podmínky pro rekreační využívání krajiny, stanovené v platném územním plánu, se Změnou č. 7 nemění.

i.5.9) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

Na správním území města Hranice jsou pro povrchové dobývání nerostů vymezeny plochy v rámci dobývacích prostorů:

- Hrabůvka (č. 70004, Heidelberg Materials CZ, a.s.),
- Hranice (č. 60143, Cement Hranice, a.s.),
- Hranice na Moravě I (č. 70354, Wienerberger s.r.o., České Budějovice) a
- Těžba štěrkopísku Slavíč (v rámci nevýhradního ložiska štěrkopísku č. 322070100 Slavíč-Klokočí).

Změnou č. 7 se vymezení ploch pro dobývání nerostů, pouze dochází k aktualizaci stabilizovaných ploch v rámci aktualizace zastavěného území.

Do nechráněné části výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin, vápence a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3133500 Hranice-Černotín a okrajově i do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 13350000 Hranice-Černotín zčásti zasahují zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) Z.7-25 a zeleně zahradní a sadové (ZZ) Z.7-26. V rámci povolení záměrů v těchto plochách nesouvisejících s dobýváním do CHLÚ je nutno postupovat dle § 18 a 19 horního zákona.

V rámci aktualizace limitů území v oblasti dobývání nerostů je ve výkrese II.D.a) *Koordinační výkres* nově zakreslen jev „úložné místo těžebního odpadu“ nacházejícím se v lomu Hrabůvka.

C.I.6) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se v rámci Změny č. 7 upravují zejména na základě změny platné legislativy a podnětů města na základě praxe v rámci uplatňování Územního plánu Hranic.

Veškeré úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění.

i.6.1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Původní plochy s rozdílným způsobem využití se mění zejména z důvodu převodu platného územního plánu do jednotného standardu, což je podrobněji popsáno v úvodu kapitoly II.A.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.

Pro množství změn a zachování přehlednosti je *I.A Textové části ÚP Hranic* původní přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití plně nahrazen novým přehledem.

i.6.2) Obecně závazné podmínky pro využití území

Změnou č. 7 se upravuje část obecně závazných podmínek pro využití území. Jedná se o:

- na základě novely zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) se ruší ochranné pásmo hřbitova,
- nejvyšší přípustná intenzita využití pozemků a maximální výška zástavby se pro přehlednost uvádí jednotlivě u každé plochy s rozdílným způsobem využití, u které jsou stanoveny,
- zpřesňuje se vyloučení staveb a zařízení pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině – jsou doplněny větrné turbíny a větrné parky – až na část území Středolesí a Uhřínova, se správní území města Hranice nachází v oblasti nevhodné pro umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána, území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují,
- zpřesňuje se přípustnost umísťování výroben elektrické energie fotovoltaickou formou na základě nového členění ploch s rozdílným způsobem využití,
- definuje se přípustnost realizace krátkodobého ubytování, přičemž zcela je vyloučena realizace ubytoven poskytující krátkodobé ubytování pro komerční účely – toto opatření je zavedeno z důvodu předcházení vzniku ubytovacích zařízení zaměřujících se na ubytování sociálně potřebných obyvatel, což způsobuje vznik problémových lokalit s významně zvýšenou kriminalitou a následně zhoršení kvality bydlení v dotčené části města,
- za nepřípustné se stanovuje umísťování rodinných domů v tzv. „druhé řadě“ – toto opatření je stanoveno z důvodu ochrany založené urbanistické struktury a zachování kvality bydlení, která neúměrným zahušťováním zástavby a průnikem staveb do zóny zahrad, tj. klidové zóny určené pro relaxaci, může být negativně ovlivněna,
- stanovuje obecné podmínky umísťování staveb ve vymezených koridorech dopravní a technické infrastruktury tak, aby nové stavby nesouvisely se záměrem, pro který je koridor vymezen, realizaci záměru neznemožnila, či významně ekonomicky neztížila.

i.6.3) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se u plochy vymezených platným územním plánem Změnou č. 7 mění zejména na základě změny platné legislativy a podnětů města na základě zkušeností s uplatňováním ÚP Hranic v platném znění.

Obecné úpravy napříč plochami s rozdílným způsobem využití (nejsou již jednotlivě odůvodňovány u každé plochy zvlášť):

- Zastavěného území, či zastavitelných ploch:
 - v kategorii přípustného využití je u většiny ploch upraveno ustanovení týkající se dopravní a technické infrastruktury v souladu s platnou legislativou – *jedná se o zjednodušení a sjednocení formulace předmětného využití, neboť dopravní a technická infrastruktura je nedílnou součástí zastavěného, či zastavitelného území v různých formách (silnice, místní a účelové komunikace, liniové vedení, připojky, zařízení TI apod.) a není ji nutno specifikovat přívlastkem „související“, která navozuje pocit, že infrastruktura musí nutně souviset*

se záměrem v dotčeném území, i když tomu tak u páteřních vedení nemusí být, tato úprava není provedena jen u ploch se specifickým využitím, kde se předpokládá vedení dopravní a technické infrastruktury pouze pro účely dané stavby, tj. související – např. plochy OH, TW, TE, TO apod.,

- **Nezastavěného území:**

- V kategorii přípustného využití je upraveno ustanovení týkající se dopravní a technické infrastruktury v souladu s platnou legislativou – *jedná se o sjednocení formulace předmětného využití v souladu s ust. § 122 stavebního zákona,*
- Do kategorie nepřípustného využití jsou zahrnuty výrobní energie z obnovitelných zdrojů – *k tomuto kroku přistoupilo město Hranice z důvodu ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot kulturní krajinné oblasti KKO 1 Moravská brána, která vykazuje na správním území města významné hodnoty, jejichž ochrana převyšuje zájem nad potřebou výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Jak je uvedeno výše, převážná část území města Hranice je nevhodným územím pro umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině, území Středolesí a Uhřínova je pak zatíženo jinými limity, které výstavbu staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie významně omezují.*

Změnou č. 7 jsou provedeny další jednotlivé úpravy v plochách (výčet ploch není úplný, jsou popisovány a odůvodňovány nejpodstatnější úpravy; úpravy, které jsou pouze formálního charakteru, či se jedná o doplnění určitého výčtu příkladných staveb, nejsou více odůvodňovány, jelikož na celkové ustanovení regulativu nemají vliv):

▪ V plochách Bydlení hromadného BH:

- v kategorii podmíněně přípustného využití je aktualizován výčet zastavitelných a transformačních ploch, u nichž je využití podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, výčet je současně doplněn o plochy vymezené Změnou č. 7, u nichž byl dotčeným orgánem předmětný požadavek uplatněn,
- je doplněna podmínka prostorového uspořádání stanovující u zastavitelných a transformačních ploch maximální KZP 40 % – *podmínka již byla platným územním plánem u ploch BH stanovena, Změnou č. 7 je po projednání s určeným zastupitelem a pořizovatelem zmírněna a stanovena pouze pro plochy zastavitelné a transformační, kde se předpokládá zcela nová výstavba a je žádoucí dodržení stanoveného procenta zastavění z důvodu zajištění bezpečného utrácení dešťových vod a zajištění určitého procenta ozeleněných částí pozemků např. z důvodu předcházení přehřívání území apod.,*
- je doplněna část týkající se části územního plánu s prvky regulačního plánu, která je Změnou č. 7 stanovena na zastavitelných plochách Z.7-29 až Z.7-33 a Z.7-36 až Z.7-38 – *podrobněji viz kap. II.C.I) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.*

▪ V plochách Bydlení individuálního BI:

- v kategorii přípustného využití je vypuštěno ustanovení týkající se souvisejícího občanského vybavení a je nahrazeno obecnějším ustanovením v kategorii podmíněně přípustného využití – *formulace ustanovení již není vázána na „služebnost“ obyvatelům předmětné lokality, jelikož stavby občanského vybavení, nerušících výrobních činností a další stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zázemím nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu souvisejícího území, často svou jedinečností slouží širšímu území, nikoli jen obyvatelům spádového území, možnost umístování takových staveb je však podmíněna prokázáním, že jejich provoz nebude nijak negativně ovlivňovat okolní obytnou zástavbu, současně je nutné si uvědomit, že umístování takovýchto záměrů v území má být spíše výjimečné, nikoli převažující, vyžadují tedy vždy individuální posouzení vzhledem ke konkrétní lokalitě a jejich umístování nelze považovat za automaticky předvídatelné (je nutné vždy jednoznačně vyloučit jejich negativní vliv na okolí),*
- v kategorii podmíněně přípustného využití je doplněna podmínka pro využití zastavitelné plochy Z.9 v lokalitě Pod Bílým kamenem stanovující dobudování kapacitní dopravní a technické infrastruktury – *jedná se o zcela adekvátní podmínku zabezpečující realizaci chybějící kapacitní dopravní a technické infrastruktury v předmětné lokalitě před započítáním výstavby rodinnými domy,*
- je doplněna podmínka prostorového uspořádání stanovující u zastavitelných a transformačních ploch maximální KZP 40 % – *podmínka již byla platným územním plánem u ploch BI stanovena, Změnou č. 7 je po projednání s určeným zastupitelem a pořizovatelem zmírněna a stanovena pouze pro plochy zastavitelné a transformační, kde se předpokládá zcela nová výstavba a je*

žádoucí dodržení stanoveného procenta zastavění z důvodu zajištění bezpečného utrácení dešťových vod a zajištění určitého procenta ozeleněných částí pozemků např. z důvodu předcházení přehřívání území apod.,

- je doplněna část týkající se části územního plánu s prvky regulačního plánu, která je Změnou č. 7 stanovena na zastavitelných plochách Z.7-39, Z.7-40 a Z.7-42 až Z.7-46 – *podrobněji viz kap. II.C.I) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.*
- V plochách Bydlení venkovského BV:
 - v kategorii přípustného využití se doplňuje způsob využití pro stávající objekty rodinné (individuální) rekreace – *doplnění je vyvoláno faktem, že spousta původních objektů bydlení postupem času začala sloužit jako tzv. druhé bydlení a byly převedeny na objekty individuální rekreace, tyto objekty při současně platných ustanoveních ploch BV nelze stavebně upravovat (nastavovat, přistavovat), jelikož jejich existence je v podstatě v rozporu s platným územním plánem, jejich zánik však není nijak žádoucí a touto přípustností jsou tak umožněny jejich významnější stavební úpravy a zachování,*
 - v kategorii podmíněně přípustného využití je doplněna podmínka pro využití zastavitelné plochy Z.120, která je v kolizi s koridorem CNZ.DD11 pro vysokorychlostní trať – *toto ustanovení umožní využití plochy až po prokázání koordinace se záměrem, pro který je koridor vymezen,*
 - v kategorii podmíněně přípustného využití je aktualizován výčet zastavitelných ploch, u nichž je využití podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, výčet je současně doplněn o plochy vymezené Změnou č. 7, u nichž byl dotčeným orgánem předmětný požadavek uplatněn,
 - je doplněna podmínka prostorového uspořádání stanovující u zastavitelných a transformačních ploch maximální KZP 40 % – *podmínka již byla platným územním plánem u ploch BV stanovena, Změnou č. 7 je po projednání s určeným zastupitelem a pořizovatelem zmírněna a stanovena pouze pro plochy zastavitelné a transformační, kde se předpokládá zcela nová výstavba a je žádoucí dodržení stanoveného procenta zastavění z důvodu zajištění bezpečného utrácení dešťových vod a zajištění určitého procenta ozeleněných částí pozemků např. z důvodu předcházení přehřívání území apod.*
- V plochách Bydlení venkovského BV.1:
 - v kategorii podmíněně přípustného využití je doplněna podmínka pro využití ploch v rámci změn staveb, které jsou v kolizi s koridorem CNZ.DD11 pro vysokorychlostní trať – *toto ustanovení umožní využití plochy až po prokázání koordinace se záměrem, pro který je koridor vymezen.*
- Je zrušena tabulka ploch Bydlení venkovského BV2, v rámci které byla vymezena pouze plocha Z.120 – *podmínky využitelnosti plochy Z.120 jsou nyní stanoveny v rámci podmíněně přípustného využití ploch BV.*
- Je zrušena tabulka ploch Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH, do kterých bylo zahrnuto zázemí lyžařských vleků v Uhřínově – *pro zázemí vleků jsou vymezeny plochy občanského vybavení sportu OS.2, které svým způsobem využití lépe odpovídají charakteru skutečného využívání předmětného území.*
- V plochách Rekreace individuální RI:
 - v kategorii přípustného využití je sjednoceno využití pro stavby rodinné (individuální) rekreace do max. 60 m² zastavěné plochy a dále stanovena přípustnost umístění stavby doplňkové do 16 m² zastavěné plochy – *jedná se o zjednodušení ustanovení bez rozdílu, zda se jedná o rekreační chatu, či domek v souladu s charakterem stávajících ploch RI (vesměs se na nich nachází stavby o více než 36 m² zastavěné plochy);*
 - je doplněna podmínka prostorového uspořádání stanovující u zastavitelných ploch maximální KZP 20 % – *podmínka je stanovena zejména z důvodu zachování charakteru ploch, tj. ploch se stavbami menšího plošného i prostorového měřítka s převládajícími ozeleněnými plochami.*
- V plochách Rekreace v zahrádkářských osadách RZ:
 - v kategorii přípustného využití je upraveno původní ustanovení týkající se zahrádkářských chat a jejich přípustné max. zastavěné plochy, která je mírně navýšena v souladu s definicí drobných staveb dle platné legislativy (do max. 40 m² zastavěné plochy, včetně staveb doplňkových do max. 16 m² zastavěné plochy) – *jedná se o úpravu ustanovení v souladu s platnou legislativou a současně více odpovídající skutečnému charakteru zástavby na stávajících plochách.*

- V plochách Občanského vybavení veřejného OV:
 - je doplněna část týkající se části územního plánu s prvky regulačního plánu, která je Změnou č. 7 stanovena na zastavitelné ploše Z.7-34 – *podrobněji viz kap. II.C.I) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.*
- V plochách Občanského vybavení sportu OS:
 - je doplněna kategorie podmíněně přípustného využití v souvislosti s vymezením transformační plochy T.7-6 ve stanoveném záplavovém území, využití plochy je podmíněno souhlasem vodoprávního úřadu – *tento požadavek byl uplatněn dotčeným orgánem.*
- Je doplněna tabulka s využitím ploch Občanského vybavení sportu OS.2 – *způsoby využití vycházejí z původních využití ploch Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH, které plochy OS.2 nahrazují.*
- Je zrušena tabulka ploch Veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV – *tyto plochy jsou v rámci převodu do jednotného standardu převedeny na plochy zeleně parkové a parkové upravené a tabulka je tedy přesunuta k plochám zeleně.*
- V plochách Smíšených obytných městských SM:
 - je doplněna kategorie podmíněně přípustného využití v souvislosti s vymezením transformační plochy T.7-5 ve stanoveném záplavovém území, využití plochy je podmíněno zohledněním záplavového území Q100 – *tento požadavek byl uplatněn dotčeným orgánem,*
 - jsou upraveny podmínky prostorového uspořádání týkající se maximální výšky zástavby, přičemž v plochách SM v k. ú. Hranice je stanovena maximální výška zástavby odpovídající převažující výšce zástavby sousedních ploch s rozdílným způsobem využití, maximálně však odpovídající 4 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví a v k. ú. Drahotuše maximální výška zástavby odpovídající výšce 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví – *takto definovaná regulace je stanovena z důvodu zachování převažující výškové hladiny zástavby v předmětných plochách, v případě k. ú. Hranic pokud je podlažnost výrazně nižší než 4 NP, je potřeba k tomuto faktu přihlídnout a výškovou hladinu nové, či upravované zástavby konkrétní lokality přizpůsobit tak, aby zástavbu vhodně doplňovala, nikoli ji narušovala.*
- Je zrušena tabulka s využitím ploch Smíšených obytných městských SM1, která zohledňovala pouze nižší podlažnost v k. ú. Drahotuše – *pro jednodušší orientaci ve funkčních plochách je ponechána pouze plocha SM bez indexace a podmínka prostorové regulace platící pro k. ú. Drahotuše stanovena v rámci plochy SM.*
- V plochách Smíšených obytných venkovských SV:
 - je doplněna kategorie podmíněně přípustného využití v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z.7-5, u níž je využití podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru – *tento požadavek byl uplatněn dotčeným orgánem,*
 - je doplněna podmínka prostorového uspořádání stanovující u zastavitelných a transformačních ploch maximální KZP 40 % – *podmínka je stanovena stejně jako u ploch bydlení z důvodu zachování hustoty zástavby, zajištění bezproblémového utrácení dešťových vod v místě spadu a předcházení přehřívání území dostatečným množstvím ozeleněných ploch.*
- V plochách Dopravy silniční DS:
 - v kategorii přípustného využití je doplněn způsob využití pro veřejná prostranství včetně veřejné zeleně – *zpřesnění podmínky souvisí se zpřesněním vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy v rámci převodu do jednotného standardu jsou do ploch dopravy silniční DS zahrnuty také pozemky charakteru veřejných prostranství či veřejné zeleně (chodníky, doprovodná zeleň podél komunikací v zastavěném území apod.), jelikož jejich samostatné vymezení není vzhledem k čitelnosti územního plánu možné, či vhodné; jedná se o formální doplnění, jelikož pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně jsou běžnou součástí ploch s dopravní funkcí.*
- Jsou doplněny tabulky s využitím ploch Dopravy silniční – místní a účelové komunikace DS.m, Dopravy silniční – garáže DS.g a Dopravy nemotorové DN – *doplnění tabulek vyplývá z převodu platného územního plánu do jednotného standardu, kterým jsou plochy dopravy různého významu podrobněji členěny a současně jsou pro ně stanoveny mírně odlišné způsoby využití, které však lépe vystihují charakter a způsob využití předmětných ploch. Regulativy byly stanoveny na základě obvyklých využití daných ploch.*

- Je zrušena tabulka s využitím ploch Technická infrastruktura – inženýrské sítě TI – *v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu jsou plochy technické infrastruktury podrobněji rozděleny na oblast vodního hospodářství a oblast energetiky, přičemž pro každou plochu jsou stanoveny samostatné regulativy (viz popis dále).*
- Jsou doplněny tabulky s využitím ploch Vodního hospodářství TW a Energetiky TE – *doplnění tabulek vyplývá z převodu platného územního plánu do jednotného standardu, kterým jsou původní plochy technické infrastruktury – inženýrských sítí TI podrobněji rozčleněny a současně jsou pro ně stanoveny mírně odlišné způsoby využití, které však lépe vystihují charakter a způsob využití předmětných ploch. Regulativy byly stanoveny na základě obvyklých využití daných ploch.*
- V plochách Nakládání s odpady TO:
 - *je v přípustném využití doplněna ochranná a izolační zeleň – jedná se o využití, které by mělo být nedílnou součástí rozsáhlejších ploch nakládání s odpady z důvodu eliminace negativních dopadů na sousední plochy zcela rozdílného charakteru (např. bydlení, občanská vybavenost apod.).*
- Je zrušena tabulka s využitím ploch Technická infrastruktura – se specifickým využitím TX – *součástí těchto ploch byly hráze suchých poldrů, v rámci převodu do jednotného standardu jsou hráze zařazeny mezi plochy vodohospodářské WH.*
- Ve všech plochách výroby a skladování (VT, VL, VL.1, VS, VD, VD.2, VZ) a plochách smíšených výrobních všeobecný HU:
 - *je v přípustném využití doplněna ochranná a izolační zeleň – jedná se o využití, které by mělo být nedílnou součástí ploch výroby z důvodu eliminace negativních dopadů jak na sousední plochy zejména zcela rozdílného charakteru (např. bydlení, občanská vybavenost apod.), tak na širší okolí z hlediska estetického a hygienického (ochrana ovzduší).*
- V plochách Výroby lehké VL jsou dále:
 - *v rámci kategorie podmíněně přípustného využití doplněny podmínky:*
 - = *využitelnosti zastavitelných ploch Z.7-48 a Z.7-49 až po realizaci kapacitní dopravní infrastruktury – podmínka je stanovena s ohledem na fakt, že využití zastavitelných ploch bude představovat navýšení dopravy v území, což by bez dobudování kapacitní dopravní infrastruktury způsobovalo značné potíže. Pro využitelnost ploch je důležitá realizace tzv. SV obchvatu,*
 - = *využitelnosti zastavitelných ploch Z.7-48 a Z.7-49 až na základě zpracování hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na veřejné zdraví – tento požadavek byl uplatněn dotčeným orgánem.*
- V plochách Výroby drobné a služeb VD:
 - *v kategorii podmíněně přípustného využití je doplněno využití pro bydlení majitelů a správců provozoven ve vymezené ploše – jedná se o poměrně běžné využití těchto ploch zřizované zejména z důvodu nepřetržité správní a strážní služby, jedná se však o využití, kdy musí být prokázáno, že daný provoz nemá na pohodu bydlení negativní vliv,*
 - *v kategorii podmíněně přípustného využití je doplněna podmínka pro využití zastavitelné plochy Z.102 (původně vymezené v plochách VD1), která je v kolizi s koridorem CNZ.DD11 pro vysokorychlostní trať – tato ustanovení umožní využití plochy až po prokázání koordinace se záměrem, pro který je koridor vymezen.*
- Je zrušena tabulka ploch Výroby drobné a služeb VD1, v rámci které byla vymezena pouze plocha Z.102 – *podmínky využitelnosti plochy Z.102 jsou nyní stanoveny v rámci podmíněně přípustného využití ploch VD.*
- V plochách Zeleně parkové a parkově upravené ZP:
 - *v kategorii přípustného využití je doplněno využití plochy Z.7-35 nad rámec obecných využití pro maloplošná hřiště – plocha je vymezena v lokalitě Za Čaputovým dvorem, jejíž řešení vycházelo z podrobnějšího podkladu ÚS Hranice – Za Čaputovým dvorem (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020), ve kterém bylo v rámci plochy veřejné zeleně uvedena možnost realizace maloplošného hřiště. Zda bude v konečné fázi realizováno, není v tuto chvíli zcela jasné, proto územní plán ponechává tuto možnost pro danou plochu otevřenou v rámci této přípustnosti využití.*
- Je doplněna tabulka s využitím plochy Zeleně parkové a parkově upravené ZP.1, která se od využití ploch ZP bez indexace liší v tom, že jsou zde přípustné stavby související občanské vybavenosti typu hygienické zázemí, kavárna, občerstvení apod. – *tyto plochy jsou vymezeny*

podél řeky Bečvy, kde je žádoucí propojení krajinotvorných ploch zeleně s odpovídající občanskou vybaveností podporující rekreační potenciál místa.

- V plochách Zeleně zahradní a sadové ZZ:
 - v kategorii přípustného využití je upraveno původní ustanovení týkající se zahrádkářských chat a doplňkových staveb, které je konkrétněji specifikováno v souvislosti jejich maximální zastavěnou plochou (zahrádkářské chaty do max. 40 m², doplňkové stavby do max. 16 m²) zastavěné plochy – *jedná se o úpravu ustanovení v souladu s platnou legislativou.*
- Je doplněna tabulka s využitím plochy Zeleně jiné ZX, do které je zahrnuto arboretum u Střední lesnické školy Hranice – *plocha je vymezena, jelikož se jedná o zcela specifické využití, což je potřeba zohlednit i daných podmínkách využití.*
- Je doplněna tabulka s využitím plochy Těžby – dobývání a úpravy GD – *jedná se o původní tabulku ploch Těžby nerostů – nezastavitelných NT, která je však z důvodu přehlednosti přiřazena k plochám těžby nerostů obecně.*
- V plochách Specifických zvláštního určení XZ:
 - je v přípustném využití doplněna ochranná a izolační zeleň – *tato plocha je vymezena jako stabilizovaná v rámci stávající kasáren v Drahotuších a jako návrhová Z.7-10 v návaznosti na areál kasáren, přičemž se jedná o zcela specifické využití, které by mělo být ochrannou zelení odcloněno od navazující obytné zástavby zejména z důvodu zmírnění měřítka a charakteru zástavby, který se blíží zástavbě průmyslové.*
- Je doplněna tabulka s využitím ploch Vodohospodářských WH – *způsoby využití vycházejí z původních využití ploch Technické infrastruktury – se specifickým využitím TX, které plochy WH nahrazují.*
- V plochách Zemědělských všeobecných AU:
 - je v nepřípustném využití doplněno využití pozemků pro stavby zemědělské techniky a změny kultur pozemků s vyšším stupněm ekologické stability na kultury s nižším stupněm ekologické stability – *toto opatření vychází z ochrany ZPF, stavby pro zemědělskou techniku by měly být součástí areálů výroby zemědělské a lesnické, neměly by se nacházet v krajině.*
- Je zrušena tabulka s využitím plochy Těžby nerostů – nezastavitelné NT – *v rámci převodu platného územního plánu do jednotného standardu jsou plochy Těžby nerostů – nezastavitelné NT zařazeny mezi plochy Těžby – dobývání a úpravy GD.*
- V plochách Smíšených krajinných všeobecných MU:
 - v prioritě přírodní – jsou stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury, včetně přípojek a účelových komunikací zařazeny do kategorie přípustné – *jedná se o sjednocení přístupu ke stavbám DI a TI v plochách smíšených krajinných všeobecných, jelikož v ostatních prioritách se již v platném územním plánu nacházejí v přípustném využití, zařazení v rozdílných kategoriích v plochách s velmi obdobným charakterem využití není odůvodněné,*
 - v prioritě zemědělství extenzivní – je v nepřípustném využití doplněno využití pozemků pro stavby zemědělské techniky – *toto opatření vychází z ochrany ZPF, stavby pro zemědělskou techniku by měly být součástí areálů výroby zemědělské a lesnické, neměly by se nacházet v krajině,*
 - priorita lesnická – *je zrušena, jelikož pozemky určené plnění funkcí lesa jsou zařazeny mezi plochy lesní všeobecné LU.*

i.6.4) Časový horizont využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 7 je aktualizován údaj vymezených stabilizovaných ploch k datu 1. 4. 2024 a návrhových ploch k roku 2040.

C.i.7) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

Platným územním plánem byly vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření pro chybějící části ÚSES a pro opatření ke snížení povodňových rizik.

Změnou č. 7 je kategorie veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury obecně označena pro stavby a zařízení veřejné infrastruktury a dále členěna na:

- stavby dopravní infrastruktury ozn. VD,
- stavby technické infrastruktury ozn. VT (v oblasti vodního hospodářství, pro zásobování elektrickou energií, pro zásobování plynem),
- stavby občanského vybavení ozn. VO,
- stavby veřejných prostranství ozn. VP.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení veřejně prospěšných staveb jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

i.7.1) Veřejně prospěšné stavby a zařízení veřejné infrastruktury

Změnou č. 7 jsou zrušeny následující veřejně prospěšné stavby, příp. jejich části:

- dopravní infrastruktury:
 - ozn. V8 – přestavba ul. Havlíčkova – *již realizováno*,
 - ozn. V12 – cyklostezka podél silnice I/35 u lázeňského areálu – *již realizováno*,
- technické infrastruktury:
 - část ozn. V14 – Zvýšení břehu toku Bečvy: zrušeny části zvýšení úrovně stávající pravobřežní hráze v ul. Kropáčkova a zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru parku – *obojí již realizováno*, pod ozn. VT.14 ponechána pouze část Zvýšení břehu toku Bečvy: zvýšení úrovně stávající levobřežní hráze v prostoru nad jezem a Ohrázování místní části Rybáře,
 - ozn. V15 – odlehčovací koryto toku (levobřežní) – *již realizováno*,
 - ozn. V16 – zvýšení kapacity jezu o jedno pole – *již realizováno*,
 - ozn. V19 – stavba soustavné splaškové kanalizace ve Lhotce (páteřního řadu) ukončené na nové ČOV – *již realizováno*,
 - ozn. V23 – stavba splaškové kanalizace ve Valšovicích (páteřního řadu) ukončené na nové ČOV – *již realizováno*,
 - ozn. V24 – stavba sypané hráze poldru Lhotka – *záměr zařazen mezi veřejně prospěšná opatření určených ke snížení povodňových rizik ozn. VN.1*,
 - ozn. V25 – stavba sypané hráze poldru Hranice – Hůrka – *záměr zařazen mezi veřejně prospěšná opatření určených ke snížení povodňových rizik ozn. VN.3*,
 - ozn. V26 – výstavba nové transformační stanice 110/22 kV Hranice – *záměr je součástí VT.TE23 (původní V27)*.

Změnou č. 7 jsou nově vymezeny následující veřejně prospěšné stavby a zařízení veřejné infrastruktury:

- dopravní infrastruktury:
 - ozn. VD.7-1 – spojka ulic Nerudova – Struhlovsko – *jedná se o záměr zajišťující zlepšení dopravní obslužnosti lokality ulic Nerudova a Struhlovsko*,
 - VD.7-DD10 – modernizace žel. tratě 280 Hranice – Horní Lideč – hranice ČR – *jedná se o záměr vyplývající z PÚR ČR, resp. z nadřazené územně plánovací dokumentace (ÚRP, ZÚR OK v platném znění), kde je současně veden jako veřejně prospěšná stavba*,
 - VD.7-DD11 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic – *jedná se o záměr vyplývající z PÚR ČR, resp. z nadřazené územně plánovací dokumentace (ÚRP, ZÚR OK v platném znění), kde je současně veden jako veřejně prospěšná stavba*,
- Technické infrastruktury:
 - VT.7-TV9 – Vodovod pro zásobování pitnou vodou Potštátska – *jedná se o záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK v platném znění), kde je současně veden jako veřejně prospěšná stavba*,
 - VT.7-TV10 – Vodovod pro zásobování pitnou vodou Potštátska – *jedná se o záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR OK v platném znění), kde je současně veden jako veřejně prospěšná stavba*,
- Občanského vybavení:
 - VO.1 – Dostavba domova důchodců – *jedná se o záměr vymezený v původním územním plánu jako veřejně prospěšná stavba ozn. P1, pro kterou šlo uplatnit předkupní právo*,

rozsah vymezení je upraven na pozemky, které dosud nejsou ve vlastnictví města, tzn. je vyřazena východní část (Z.161),

- Veřejných prostranství:
 - VP.1 – Přestavba místní komunikace do lokality Pod Hůrkou – *jedná se o záměr vymezený v původním územním plánu jako veřejně prospěšná stavba ozn. P2, pro kterou šlo uplatnit předkupní právo, rozsah vymezení stavby se nemění.*

Změnou č. 7 se původní liniové vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury ozn. V1, V3, V11 a Z1/V1, nově ozn. VD.1, VD.3, VD.11 a V.1-1, ruší a záměry jsou nově vymezeny plošně v aktualizovaném průběhu korespondujícím s vymezenými koridory a plochami (zastavitelnými, transformačními).

V původním liniovém vymezení zůstávající veřejně prospěšné stavby původně označené V4 až V7, V9, V10 a V13, nově označené VD.4 až VD.7, VD.9, VD.10 a VD.13, přičemž u staveb VD.5 a VD.13 je Změnou č. 7 aktualizováno trasování. Záměry jsou ponechány v liniovém vymezení z důvodu, že k jejich vymezení nejsou v tuto chvíli k dispozici podrobnější podklady.

i.7.2) Veřejně prospěšná opatření

Platným územním plánem byla vymezena veřejně prospěšná opatření pro chybějící části ÚSES a pro opatření ke snížení povodňových rizik – suchých poldrů včetně sypané hráze v severní části k. ú. Lhotky u Hranic (původní ozn. V24) a jižní části k. ú. Hranice (původní ozn. V25).

Změnou č. 7 se v oblasti veřejně prospěšných opatření provádí následující úpravy:

- upravuje se rozsah jednotlivých chybějících částí ÚSES dle aktualizovaného vymezení celého ÚSES a nově jsou jednotlivá opatření označena v souladu s platnou legislativou VU.1–VU.43 a VU.45–VU.56,
- nově je vymezen suchý polder včetně sypané hráze v lokalitě Za Čaputovým dvorem (plochy Z.7-50 hráz, K.94 rozliv) ozn. VN.2,
- původní suché poldry jsou označeny VN.1 – stavba suchého poldru včetně sypané hráze ve Lhotce (Z.115, K.92) a VN.3 – stavba suchého poldru včetně sypané hráze v Hranicích – Hůrka (Z.116, K.88, K.89).

Veškeré úpravy jsou navrženy za účelem zajištění funkčnosti vymezeného ÚSES (zajištění ekologické stability krajiny) a ochrany území před povodněmi, tj. ve veřejném zájmu.

i.7.3) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Platným územním plánem nebyly stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu vymezeny.

Změnou č. 7 je na základě podnětu Ministerstva obrany vymezena plocha Z.7-10 specifická zvláštního určení (XZ), určená pro rozšíření stávajícího areálu Armády ČR. Jelikož se jedná o záměr vymezený ve veřejném zájmu je zahrnut mezi veřejně prospěšné stavby k zajištění obrany a bezpečnosti státu ozn. VB.7-1.

i.7.4) Plochy pro asanaci

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7, nejsou plochy pro asanaci vymezeny.

C.i.8) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Platným územním plánem byla vymezena jedna veřejně prospěšná stavba občanského vybavení (ozn. P1) a jednoho veřejného prostranství (ozn. P2), u kterých bylo možné uplatnit předkupní právo. Jelikož institut předkupního práva zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, již neuplatňuje, jsou Změnou č. 7 oba záměry zahrnuty mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. U veřejně prospěšné stavby VO.1 (původně P1) je rozsah upraven na pozemky, které dosud nejsou ve vlastnictví města, tzn. je vyřazena východní část (Z.161). Rozsah vymezení stavby VP.1 (původně P2) se nemění.

C.i.9) KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, BYLA-LI STANOVENA

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7 se kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nestanovují.

C.i.10) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci Změny č. 7 dochází také k následujícím úpravám ve vymezení ploch územních rezerv:

- R.1 – zvětšení výměry o 0,48 ha v důsledku zpřesnění uspořádání dotčeného území, rozšířené vymezení o pozemky parc. č. 1688/1 a 1688/3 k. ú. Drahotuše vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu a nastiňuje budoucí možný rozsah zástavby pro bydlení,
- R.2 a R.14 – zmenšení výměry o 0,14 ha, resp. 0,62 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-15 zeleně zahradní a sadové (ZZ),
- R.15 – zrušení rezervy z důvodu převedení územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD11,
- R.16 – zrušení rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe z důvodu upuštění od záměru v nadřazené ÚPD,
- R.17 – zrušení rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV z důvodu vymezení záměru mimo území města Hranice,
- R.19 – zrušení rezervy z důvodu převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL),
- R.20 – zmenšení výměry o 2,44 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS).

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení ploch územních rezerv jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.b.1) Hlavní výkres – urbanistická koncepce*.

C.i.11) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Změnou č. 7 je tato kapitola zcela zrušena, jelikož zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, institut dohody o parcelaci již nepoužívá.

Změnou č. 7 jsou u ploch, u kterých bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, provedeny následující úpravy/náhrady:

- DOP 1 Hranice – Velká – východ – dohoda již uzavřena, na jejím základě provedeno také dělení pozemků,
- DOP 2 Hranice – Velká – směr Drahotuše (souvisí s DOP 7) – zrušena bez náhrady, členění území zpřesněno na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu (ÚS Hranice – Velká, Záhumenní U kříže (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2021),
- DOP 3 Hranice – Drahotuše – U hřiště – nahrazena podmínkou zpracování územní studie US11 (podrobněji viz následující kapitola *C.i.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie*),
- DOP 4 Hranice – Drahotuše – V poli – zrušena bez náhrady na základě pokynu města (viz pracovní jednání ze dne 28. 2. 2024),
- DOP 5 Hranice – Drahotuše – Za kasárnami – zrušena bez náhrady, území je Změnou č. 7 nově rozčleněno, nejpodstatnější úpravou zasahující převážnou část předmětného území je vymezení plochy Z.7/10 specifické zvláštního určení (XZ) pro potřeby rozšíření areálu Armády ČR,
- DOP 6 Hranice – Nová ulice – nahrazena podmínkou zpracování územní studie US12 (podrobněji viz následující kapitola *C.i.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie*),
- DOP 7 Hranice – Velká – západ (souvisí s DOP 2) – zrušena bez náhrady, členění území zpřesněno na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu (ÚS Hranice – Velká, Záhumenní U kříže (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2021)

C.i.12) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Platným územním plánem byla stanovena jedna plocha (Z.35), u které byla stanovena podmínka rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie. Lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena do 4 let po vydání územního plánu. Tato doba již uplynula, takže Změnou č. 7 bylo prověřeno, že podmínka je na dané ploše stále aktuální a je tedy Změnou č. 7 znovu stanovena na 5 let od nabytí účinnosti Změny č. 7 ÚP Hranic.

V souvislosti se zrušením institutu dohody o parcelaci je Změnou č. 7 u některých původních lokalit podmínka uzavření dohody o parcelaci nahrazena podmínkou o zpracování územní studie. Jedná se o:

- DOP 3 → US.11 Hranice – Drahotuše – U hřiště (plochy Z.17, T.22A, T.22B),
- DOP 6 → US.12 Hranice – Nová ulice (plocha Z.26),

, přičemž u obou ploch se stanovena lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti na 5 let od nabytí účinnosti Změny č. 7 ÚP Hranic.

Změnou č. 7 jsou dále zrušeny podmínky zpracování regulačního plánu jakožto podkladu pro rozhodování v území (viz následující kapitola C.i.13) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu), z čehož jedna je nově nahrazena podmínkou na zpracování územní studie. Jedná se o:

- RP 4 → US.13 Valšovice – západ (plocha Z.23), přičemž lhůta pro pořízení této územní studie, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanovena na 5 let od nabytí účinnosti Změny č. 7 ÚP Hranic.

Lhůta 5 let pro pořízení územních studií byla stanovena s ohledem na rozsah a složitost řešeného území, a nutnost koordinace s plánovanými investicemi do dopravní a technické infrastruktury. Pětiletá doba je dostatečně dlouhá na to, aby umožnila městu v návaznosti na finanční a organizační možnosti zajistit zpracování studie a současně zajistila, že rozvojová plocha nebude neúměrně dlouhou dobu blokována bez možnosti využití. Zvolený časový rámec poskytuje dotčeným vlastníkům a investorům právní jistotu ohledně budoucí proveditelnosti záměrů a umožňuje městu průběžně reagovat na aktuální potřeby a podmínky v území. Lhůta 5 let je rovněž přiměřená s ohledem na zkušenosti s obdobnými rozvojovými plochami a je v souladu s obvyklou praxí při stanovování lhůt v územních plánech.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.a) Výkres základního členění území*.

V rámci úprav návrhu Změny č. 7 Pro opakované veřejné projednání byla provedena formální úprava v *I.A Textové části ÚP Hranic* z důvodu uvedení formulace textu do souladu s platnou legislativou. Jedná se o úpravu podmínky související se zveřejňováním územních studií, kdy s účinností nového stavebního zákona je podmínka využitelnosti územní studie naplněna zveřejněním studie v národním geoportálu územního plánování, nikoli v evidenci územně plánovací činnosti.

C.i.13) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Platným územním plánem byly stanoveny dvě lokality, u kterých byla stanovena podmínka rozhodování o změnách v území vydáním regulačního plánu.

Změnou č. 7 je tato podmínka pro obě lokality zrušena a nahrazena následujícím způsobem:

- RP 4 Valšovice – západ (plocha Z.23) – nahrazena podmínkou na zpracování územní studie US.13 Valšovice – západ,
- RP 5 Hranice – Za Čaputovým dvorem – předmětné území je Změnou č. 7 podrobněji rozčleněno na jednotlivé zastavitelné plochy dle ÚS Hranice – Za Čaputovým dvorem (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020) ozn. Z.7-29 až Z.7-47 a současně vymezeno jako část územního s prvky regulačního plánu, přičemž regulačními prvky v plochách bydlení hromadného (BH), bydlení individuálního (BI) a občanského vybavení veřejného (OV) jsou stavební čáry pevná a volná.

V obou případech je upuštění podmínky vydání regulačního plánu jako podkladu pro rozhodování v území vyvoláno potřebou uvolnit území k rychlejšímu využití, ale zároveň s ohledem na rozsah území zachovat nějakou podmínku na prověření jeho využitelnosti a uspořádání. Zpracování, pořízení a vydání regulačního plánu je časově podstatně náročnější proces, než zpracování a zaevidování územní studie, která zejména v případě lokality ve Valšovicích ke stanovení podmínek využitelnosti zcela postačí.

Konkrétní úpravy v *I.A Textové části ÚP Hranic* jsou patrné z textu s vyznačením změn, který je přílohou tohoto Odůvodnění a úpravy ve vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jsou patrné z grafické části Změny č. 7 ÚP Hranic, zejména z výkresu *I.B.a) Výkres základního členění území*.

C.i.14) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

Platným územním plánem, ani Změnou č. 7 nejsou vymezeny architektonicky významné stavby, ani urbanisticky významné celky.

C.i.15) VYMEZENÍ POJMŮ, KTERÉ NEJSOU DEFINOVANÉ VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ NEBO V JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Změnou č. 7 jsou pro potřeby ÚP Hranic zcela nově vymezeny následující pojmy, které nejsou definovány ve stavebním zákoně, nebo jsou pro potřeby ÚP Hranic definovány s jistou odchylkou. Jedná se o:

- **Drobná architektura** – architektonické, příp. sakrální prvky a menší stavby jako jsou sochy, boží muka, kapličky, kašny apod.
- **Koeficient zastavění pozemků (KZP)** – vyjadřuje poměr plochy zastavěné budovami a zpevněnými plochami k celkové ploše pozemku (skupině pozemků) určené k zastavění. Při provedení zpevněných ploch ze zatravnovací dlažby se do součtu zpevněných ploch započítává 30 % z celkové plochy provedené ze zatravnovací dlažby.
- **Koridor pro stavby dopravy silniční / drážní** – území o proměnlivé šířce, které vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované dopravní stavby. V koridoru mohou být realizovány také stavby nezbytné k zajištění řádného užívání samotné dopravní stavby (např. mosty, opěrné zdi, propustky, tunely) a stavby a zařízení s ní související (např. protihluková opatření) a dále stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že rozsah staveb souvisejících / vedlejších nelze v současné době specifikovat, mohou být tyto stavby umístěny i s přesahem mimo koridor.
- **Koridor pro vedení staveb technické infrastruktury** – území o proměnlivé šířce, které vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby (směrové úpravy trasy v rámci tohoto koridoru jsou přípustné). V koridoru mohou být realizovány i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání samotné stavby (např. transformační stanice, telekomunikační kabely, stavby zajišťující ochranu sítí technické infrastruktury) a dále stavby a zařízení související s danou stavbou.
- **Malá vodní nádrž** – nádrž s akumulačním objemem menším než 2 mil. m³ a hloubkou maximálně 9 m.
- **Maximální výška zástavby** – pro účely ÚP Hranice je uvažována výška jednoho podlaží jako výška běžného podlaží stavby pro bydlení o konstrukční výšce 3 m.
- **Pastvinářská ohrada** – ohradník (např. elektrický) nebo oplocení o výšce sloupků do 1,5 m, jehož pole je tvořeno vodorovným latěním nebo pastvinářským pletivem, bez podezdívky.
- **Přístřešek** – jednoprostorová stavba opatřená obvodovými stěnami max. ze tří stran.
- **Stavba doplňková** – stavba, která tvoří příslušenství stavby hlavní nebo doplňuje užívání pozemku a jejíž zastavěná plocha nepřesahuje 16 m², jedná se zejména o stavby k uskladnění zahradního nábytku, zahradního nářadí a techniky, či výpěšků apod., na jednom pozemku, či souboru pozemků pod společným oplocením může být umístěna pouze jedna doplňková stavba.
- **Stavba pro rodinnou (individuální) rekreaci** – stavba určená k rodinné (individuální) rekreaci v chatových osadách, ve výjimečných případech ve volné krajině (stávající objekty), jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena, maximální zastavěná plocha je 60 m² včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží odpovídající výšce podlaží

stavby pro bydlení a podkroví. Na jednom pozemku, či souboru pozemků pod společným oplocením může být umístěna pouze jedna doplňková stavba.

- **Stavba pro ubytování** – stavba nebo její část sloužící krátkodobému ubytování a s ním spojenými službami. Druhy ubytovacích zařízení přípustných ve správním území města Hranice:
 - **Hotel**, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených;
 - **Motel**, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 10 pokoji pro hosty, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených pro motoristy;
 - **Penzion**, kterým se rozumí ubytovací zařízení s nejméně 5 pokoji pro hosty, s omezeným rozsahem společenských a doplňkových služeb, avšak s ubytovacími službami srovnatelnými s hotelem;
 - **Ubytovna související s provozem dané plochy s rozdílným způsobem využití**, kterou se rozumí ubytovací zařízení s pokoji, či ubytovacími jednotkami, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených **pouze pro zaměstnance**;
 - **Studentské koleje, internáty**, kterými se rozumí ubytovací zařízení nejméně s 5 pokoji, či ubytovacími jednotkami, vybavené pro poskytování přechodného ubytování a služeb s tím spojených **žáků a studentů**;
 - **Kemp, autokemp**, kterým se rozumí ubytovací zařízení pro přechodné ubytování ve vlastním zařízení hostů (stan, obytný přívěs, obytný automobil, apod.) nebo v ubytovacích objektech provozovatele (chaty, stany, obytné přívěsy, mobilní buňky, maringotky apod.) nebo jejich samostatně pronajímaných částech.
- **Stavba a zařízení pro myslivost** – stavba, či zařízení pro hospodaření v lesích a pro výkon myslivosti, nepodsklepená s max. výškou 5 m nad terénem.
- **Stavba a zařízení lesního hospodářství** – stavby lesních cest, stavby hrazení bystřin a strží, stavby odvodnění lesní půdy, stavby malých vodních nádrží do rozlohy 2000 m², stavby pro obnovu, ochranu, výchovu a těžbu lesních porostů (lesní školky, oplocenky, manipulační plochy).
- **Včelnice** – stanoviště volně stojících úlů na jednoduchých podstavcích.
- **Výroba energie z obnovitelných zdrojů** – jedná se o stavby a zařízení pro výrobu elektřiny ze sluneční, větrné, vodní energie, biomasy, geotermálních zdrojů a biopaliv a vodíku pocházejících z obnovitelných zdrojů.
- **Zahrádkářská chata** – stavba určená k rodinné (individuální) rekreaci v zahrádkářských osadách se zastavěnou plochou maximálně 40 m² včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží odpovídající výšce podlaží stavby pro bydlení a podkroví. Na jednom pozemku, či souboru pozemků pod společným oplocením může být umístěna pouze jedna doplňková stavba.
- **Zařízení pro relaxaci a odpočinek** – zařízení, či menší stavby umožňující volnočasové aktivity, relaxaci a odpočinek obyvatel na veřejných plochách zeleně jako jsou altány, pergoly, venkovní posezení, terasy, ohniště apod.

Podkladem pro definování pojmů je současně platná legislativa, dříve platná legislativa (zejména zákon č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů, vše ve znění účinném do 30. 6. 2024), případně výklad pojmu běžně užívaný ve stavební, či územně plánovací praxi. Potřeba definování těchto pojmů vznikla z praxe uplatňování ÚP Hranic, kdy často docházelo k nejednoznačnému výkladu daných použitých pojmů.

C.i.16) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Ve správním území obce se nachází:

- **Objekty důležité pro obranu státu (Kasárna generála Zahálky Hranice, Cvičiště Drahotuše, Hřiště Dukla Hranice) včetně zájmového území, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR.** V tomto vymezeném území lze povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**

V části koridoru RR směrů 0-50 lze povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

V ostatních částech koridoru RR směrů lze povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

II.C.j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 7 ÚP Hranice nejsou vymezeny plochy, koridory nebo jiné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK v platném znění.

II.C.k) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

C.k.1) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

k.1.1) Sídlní potenciál řešeného území a regionu

Cílem této části územního plánu je **komplexní posouzení sídelního potenciálu řešeného území**, který je odrazem celkového rozvojového potenciálu obce (ale i podmínek širšího regionu). Navazujícím cílem je **vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro řešené území a jeho limitování z hlediska udržitelného rozvoje**.

Analýza sídelního potenciálu vychází z podmínek všech tří pilířů udržitelného rozvoje, zejména však z vlastních podmínek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území (někdy zjednodušeně označovaného jako sociální pilíř). Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) a zaměstnanost (hospodářské podmínky území) jsou přitom tradičně chápány jako základní determinanty systému bydlení (sídlní struktury regionů).

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obcí a regionů (prosperitu – kvalitu života) je obvykle považována nabídka a struktura pracovních příležitostí v regionu pohybu za prací. Tak je tomu i v řešeném území ve vazbě na okolní města (především Olomouc). Z ostatních faktorů je to zejména vybavenost obcí, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Význam vybavenosti ve vlastních obcích s rostoucí automobilizací spíše klesá, roste poptávka po kvalitním životním a rekreačním prostředí (což se plně projevuje i v řešeném území). Zhodnocení těchto dílčích potenciálů (rozvojových faktorů) ve vzájemných souvislostech je jedním z podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (bilanci rozvoje sídelní funkce obce).

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Hranice je do značné míry charakteristická mírně podprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), značná hustota obcí a sídel a výrazné ovlivnění osídlení dopravou (geomorfologicky determinované Moravskou branou). Město Hranice se nachází v centrální části SO ORP Hranice, v území s dobrým dopravním napojením, nedaleko Moravské brány, v mírně zvlněné krajině u řeky Bečvy.

Základní ukazatele struktury osídlení SO ORP Hranice a širší srovnání

(zdroj: Český statistický úřad, Malý lexikon obcí ČR r. 2023)

Ukazatel	Počet			Části obcí	Výměra		Obyvatel		
	obcí	katastrů	části obcí		km ²	průměr na obec	1. 1. 2022	průměr na obec	obyvatel na km ²
Hranice	32	52	52	1,6	335	10,5	34 376	1074,3	102,6
Jeseník	24	58	63	2,6	719	30,0	36 991	1541,3	51,4
Lipník nad Bečvou	14	21	21	1,5	119	8,5	15 226	1087,6	128,3
Nový Jičín	16	37	35	2,2	275	17,2	48 690	3043,1	176,8
Odry	10	29	32	3,2	224	22,4	17 073	1707,3	76,2
Přerov	59	80	80	1,4	401	6,8	78 578	1331,8	196,1
Vítkov	12	29	28	2,3	283	23,6	13 241	1103,4	46,8
Olomoucký kraj	402	769	768	1,9	5 272	13,1	631 802	1 572	120
Česká republika	6 258	13 077	15 105	2,4	78 871	12,6	10 827 529	1 730	137

Řešené území představuje městské, ale ve značném rozsahu i vesnické osídlení. Rozptýlená zástavba se v řešeném území vyskytuje v omezeném rozsahu. Převažujícími funkcemi města Hranice jsou funkce **obytná, dopravní, obslužná, výrobní a částečně i rekreační**.

k.1.2) Sociodemografické podmínky

Obyvatelstvo, jeho bydlení a zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený systém osídlení, který se postupně vyvíjí. Pro většinu sídel přitom platí, že pro jejich vývoj je velmi významný vliv okolních regionů.

V každém území existují přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory. Jak již bylo uvedeno, největší význam pro rozvoj sídel (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel) má obvykle zaměstnanost (v rámci regionů pohybu za prací se význam (váha) dalších faktorů může různit podle konkrétních podmínek území (struktury krajiny)).

Pro vývoj počtu obyvatel řešeného území byly z dlouhodobého hlediska rozhodující následující skutečnosti:

- Dlouhodobý růst počtu obyvatel, relativně mírný byl pokles počtu obyvatel vlivem druhé světové války, růst ukončen kolem r. 1995 s dozníváním vlivu dotované bytové výstavby před rokem 1990.
- Výhodná dopravní poloha obce (vlakové a dálniční spojení), na okraji Moravské brány.
- Ekonomicky nepříznivý vývoj regionu po r. 1990 s vysokou nezaměstnaností (v širším regionu), ke zlepšení situace došlo v posledních letech.
- Zájem o bydlení v atraktivním obytném prostředí řešeného území (relativně mírný trend suburbanizace v okolí Hranic).

Na úvod je potřebné uvést, že rozdíly v údajích o počtu obyvatel jsou způsobeny zejména metodickými odlišnostmi (výsledky ve sčítání v r. 2011 a 2021 byly „nově“ založeny na doporučení Eurostatu, tj. na deklaraci obvyklého bydliště). Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji obyvatel (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka. Zde jsou patrné změny v pojetí výchozích dat a tím vznikající mírná omezení časové srovnatelnosti.

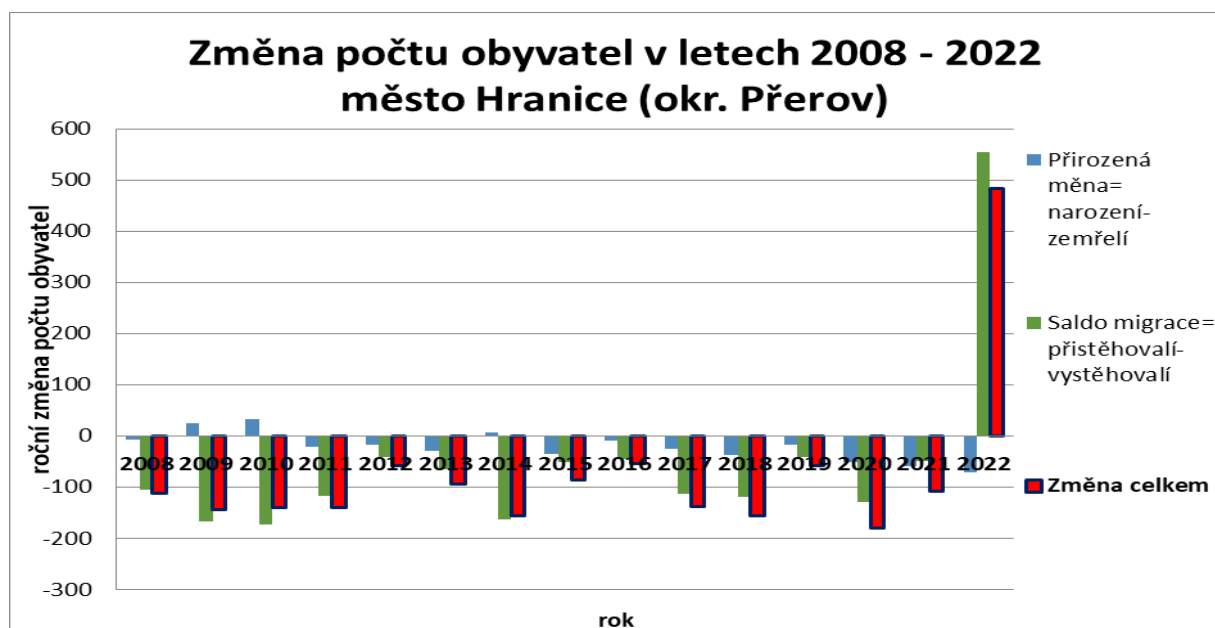
Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet)

Sčítání r.	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy	Obyvatel/dům
1869	9580	přítomné civilní	1000	celkový počet	9,58
1880	10481	přítomné	1091	celkový počet	9,61
1890	11183	přítomné	1108	celkový počet	10,09
1900	11373	přítomné	1130	celkový počet	10,06
1910	12385	přítomné	1205	celkový počet	10,28
1921	12593	přítomné	1311	celkový počet	9,61
1930	14368	přítomné	1658	celkový počet	8,67
1950	14997	přítomné	1988	celkový počet	7,54
1961	14033	hlášené k trval. pobytu	2079	trvale obydlených	6,75
1970	15338	hlášené k trval. pobytu	2143	trvale obydlených	7,16
1980	17634	hlášené k trval. pobytu	2258	trvale obydlených	7,81
1991	19507	hlášené k trval. pobytu	2482	celkový počet	7,86
2001	19670	s hlášené trvalým nebo dlouhodobým pobytem	2529	celkový počet	7,78
2011	18933	hlášené trvale bydlící	2732	celkový počet	6,93
2021	17 469	deklarované obvykle bydlící	2 840	celkový počet	6,15

V posledních 15 letech dochází ve městě k mírnému poklesu počtu obyvatel s výraznými výkyvy v jednotlivých letech. Příčinou poklesu počtu obyvatel byla zejména migrace, výjimku představuje r. 2022, který je nezbytné spojit s výrazným mezinárodním impulsem (migrace z Ukrajiny). Roste i negativní vliv přirozené měny, příčinou je i zhoršená věková struktura populace města.

Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: průběžná evidence obyvatel ČSÚ)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna = narození - zemřelí	Saldo migrace	Změna celkem
2008	19 415	203	211	335	440	-8	-105	-113
2009	19 302	226	202	266	434	24	-168	-144
2010	19 158	204	171	292	466	33	-174	-141
2011	18 944	165	187	309	427	-22	-118	-140
2012	18 804	186	204	329	370	-18	-41	-59
2013	18 745	187	216	280	345	-29	-65	-94
2014	18 651	206	199	292	456	7	-164	-157
2015	18 494	172	208	362	413	-36	-51	-87
2016	18 407	199	208	336	382	-9	-46	-55
2017	18 352	185	211	328	441	-26	-113	-139
2018	18 213	188	225	351	470	-37	-119	-156
2019	18 057	168	185	379	420	-17	-41	-58
2020	17 999	206	258	305	434	-52	-129	-181
2021	17 604	200	259	363	413	-59	-50	-109
2022	17 495	162	233	997	443	-71	554	483
2023	17 978							
	Průměr	190	212	368	424	-22	-56	-78
Oprava s ohledem na výsledky sčítání				rok 2021	-214		rok 2011	-73



Výrazný vliv na potřebu vybavenosti obce a budoucí vývoj má věková struktura obyvatel. Podíl obyvatel v předproduktivním věku (dětí 0–14 let) byl v r. 2022 15,2 %, tj. pod srovnatelným průměrem ČR 16,2 %. Podíl osob v poproduktivním věku (nad 65 let) byl 21,7 %, tj. nepříznivý – nad průměrem ČR 20,4 %. Věková struktura obyvatel řešeného území se prakticky nezhoršuje, je výrazně horší než průměr ČR. Během předpokládaného období platnosti územního plánu (tj. cca do r. 2040) je nutno očekávat mírný pokles podílu dětí (stagnaci či mírný pokles nároků na kapacity škol) a naopak růst podílu osob v poproduktivním věku. Počet obyvatel nad 64 let (3903 v r. 2021) bude výrazně vyšší i při mírném poklesu počtu obyvatel. To zvýší poptávku po sociálně zdravotních službách, a naopak mírně poklesne poptávka ve školství (je zde však i řada dalších faktorů – např. průměrná velikost tříd), tuto problematiku by měly řešit specializované dokumenty prognózy potřeby kapacit, včetně systému komunitního plánování.

Počet a věková struktura obyvatel v řešeném území – srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

Rok	Obyvatel ve věku 0-14 let (%)	Obyvatel ve věku 15-64 let (%)	Obyvatel ve věku 65 a více let (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let	Index stáří (podíl 65+/0-14 let)	
							Řešené území	Průměr ČR
2020	15,2	63,4	21,4	2 707	11 301	3 810	140,7	125,5
2021	15,1	62,9	22,0	2 643	11 011	3 841	145,3	123,2
2022	15,2	63,1	21,7	2 731	11 344	3 903	142,9	126,1

Soudržnost obyvatel území je nepříznivě ovlivňována výhledovým stárnutím populace a částečně i problémy v ekonomické oblasti širšího regionu, s doprovodnými negativy suburbanizace. V minulém územním plánu byl předpokládán mírný pokles počtu obyvatel z úrovně 19 120 obyvatel v r. 2010 na 18 500 obyvatel do r. 2025. Skutečný vývoj byl nepříznivější, což je u územně plánovacích prognóz poměrně časté. Prognózy počtu obyvatel by v rámci územních plánů měly být spíše optimistickými variantami dalšího vývoje, aby se samy nestaly „bariérami“ dalšího vývoje. Na druhé straně by neměly ignorovat realitu potenciálu rozvoje řešeného území.

Pro období do r. 2037 je možno předpokládat v řešeném území další velmi mírný pokles počtu obyvatel, na cca 16 500-17 000 bydlících obyvatel. Výhledovým cílem by měla být stagnace počtu obyvatel města.

Tento předpokládaný vývoj vycházející ze sídelního potenciálu obce je podmíněn zvýšením disponibilní nabídky připravených ploch pro novou obytnou výstavbu, zlepšením nabídky pracovních míst, včetně širšího regionu pohybu za prací, dále i zkvalitněním obslužné funkce města a přiměřeným rozvojem rekreační funkce řešeného území.

k.1.3) Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel a obcí. To plně platí i v řešeném území, s to i ve vazbě na širší region měst, zejména Přerova, Olomouc. Výhodou města je zde dobré dopravní napojení z hlediska pohybu za prací.

Možnosti rozvoje podnikání ve vlastním řešeném území jsou dané zejména jeho výbornou dopravní polohou, výrobní tradicí, v menší míře i rekreačním potenciálem. V širším regionu chybí silné póly ekonomického rozvoje (částečně Olomouc), problémem je i struktura pracovních sil, v minulosti vázaných ve značné míře na tradiční průmysl.

Počet pracovních míst v řešeném území je možné v současnosti odhadovat na cca 14400-14700 (podle údajů MF ČR je zde cca 13191 zaměstnaneckých míst, r. 2021). Řešené území je významným centrem zaměstnanosti, zejména ve II. a III. sektoru. Údaje o pohybu za prací ze sčítání v r. 2021 uvádějí, že do Hranic dojíždělo za prací 6424 osob, vyjíždělo 2009 osob, saldo pohybu za prací je podobně jako u většiny srovnatelných měst výrazně kladné 4415 osob.

Míra nezaměstnanosti v řešeném území je mírně ovlivněna dlouhodobě nepříznivými poměry v širším regionu Přerovska. Situace v centrální části Olomouckého kraje je příznivější. Problémy však vytváří nízká úroveň mezd a omezená struktura nabídky pracovních příležitostí.

Volná pracovní místa a nezaměstnanost ve vybraných mikroregionech SO ORP Olomouckého kraje
(zdroj: MPSV, vlastní výpočty, březen 2023)

Územní jednotka – SO ORP	Nezaměstnaní celkem	Dosažitelní uchazeči 15–64 let	Obyvatel 15–64 let	Podíl nezaměstnaných [%]	Volná pracovní místa	Nezaměstnaných na 1 volné místo
Bílovec	541	492	16 257	3,0	277	2,0
Bruntál	1 838	1 742	22 784	7,6	248	7,4
Hranice	750	678	21 401	3,2	574	1,3
Jeseník	1 414	1 249	22 995	5,4	363	3,9
Konice	216	196	7 342	2,7	52	4,2
Lipník nad Bečvou	409	376	9 652	3,9	91	4,5
Odry	440	390	10 795	3,6	199	2,2
Přerov	2 482	2 334	48 895	4,8	656	3,8
Vítkov	681	642	8 213	7,8	51	13,4
Olomoucký kraj	15 010	13 854	390 774	3,6	6 803	2,2
MS kraj	40 609	36 914	751 965	5,1	9 497	4,3
Celkem ČR	273 478	248 559	5 851 394	3,7	253 458	1,1

Úroveň nezaměstnanosti je ve vlastním řešeném území poměrně příznivá – relativně nízká (ve srovnání s průměrem ČR), viz další tabulka. Počet volných pracovních míst v posledním období klesá.

Vývoj nezaměstnanosti v posledních letech v řešeném území a širší srovnání (zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Rok	2022	2021	2020
Počet obyvatel	17 978	17 495	17 818
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce – dosažitelní	434	393	425
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) - řešené území	3,94	3,48	3,68
ČR	3,72	3,49	4,02
Olomoucký kraj	3,63	3,38	4,11

Okres Přerov patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k mírně postiženým okresům v rámci srovnání celé České republiky. Nízká mzdová úroveň regionu a omezená struktura nabídky pracovních míst mírně omezují rozvoj řešeného území. Ohrožení existuje spíše s výhledem na zhoršení hospodářské situace ekonomiky (možnosti recese v nejbližším období, dekarbonizace průmyslu, a i propadu bytové výstavby). Dlouhodobě je však hospodářský potenciál města nadprůměrný, těžící prvotně ze své velmi dobré dopravní polohy.

k.1.4) Bydlení

Problematika bydlení představuje zásadní část územních plánů, které je odsud věnována poměrně malá pozornost (opomíjen je zejména dlouhodobě rostoucí systém druhého bydlení a sociálně ekonomická determinace systému bydlení).

V řešeném území je na začátku roku 2024 celkem cca 8740 bytů a 270 individuálních rekreačních objektů - podle průběžné evidence IRSO ČSÚ (registr sčítacích obvodů). Podle výsledků sčítání v r. 2021 zde bylo celkem 8735 bytů, z toho 1159 neobydlených a 7576 obvykle obydlených

(v r. 2011 bylo v obci celkem 8293 bytů, z toho 828 neobydlených bytů a 7465 obvykle obydlených bytů). Počet bytů v intercenzálním období 2011 – 2021 vzrostl o 442 bytů, u obydlených bytů však pouze o 111, při nové bytové výstavbě ve srovnatelném období cca 150 bytů (v úvahu je vzata mírně omezená časová srovnatelnost údajů). Z údajů o počtu bytů jsou patrné rozpory v evidenci, počet bytů celkem roste rychleji než počet dokončených bytů, což je nelogické, ale poměrně obvyklé u mnoha měst po r. 1991. Dosud chybí analýzy výsledků sčítání interpretující rozpory a kvalitu jednotlivých dat, podobně jako např. zpráva ČSÚ z roku 2001 vysvětlující „záporné“ úbytky bytů, neboli vznik nových bytů mimo evidenci stavebních úřadů (ČSÚ). Po r.1990 jsou patrné v systému bydlení intenzifikační procesy ve využití stavebního fondu vedoucí k růstu kapacit bytového fondu.

Zpřesnění evidence přinesly od r. 2011 výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešly k evidenci obvykle obydlených bytů (tj. hlavního = prvního bydlení), současně byly naposledy evidovány i trvale obydlené byty. Ve sčítání v r. 2021 byly zjišťovány pouze obvykle obydlené byty. Aktuální počet obvykle obydlených bytů a počet jednotek druhého bydlení pro rok 2024 byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, odhadu odpadu bytů, ale i evidence IRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ). V navazující tabulce je uvedena podrobná struktura bydlení ze sčítání v r. 2021, z čehož je patrné, že cca 5% obyvatel bydlí mimo byty, což se blíží průměru ČR.

Způsob bydlení v řešeném území (sčítání r. 2021) (zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Území	Bydlící osoby celkem	v tom			Osoby bez domova	Obyvatel celkem
		v bytech	v zařízeních	mimo byty a zařízení		
Česká republika	10 520 441	10 104 385	187 578	228 478	3 726	10 524 167
	99,96 %	96,0 %	1,8 %	2,2 %	0,04 %	100,0 %
Hranice	17 463	16 558	496	409	6	17 469
	99,97 %	94,8 %	2,8 %	2,3 %	0,03 %	100,0 %

V další tabulce je uvedena podrobná struktura bytového fondu z minulého sčítání v r. 2011, údaje z r. 2021) nejsou v této podrobnosti (o příčinách neobydlenosti bytů) dosud k dispozici.

Byty v řešeném území (sčítání r. 2011) (zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	Celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	1 353	990	325	3 001	2 338
Obydlené	1 111	849	256	3 001	2 338
Z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	704	699	5	2 026	2 007
v osobním vlastnictví	107	-	107	273	-
Nájemní	146	27	115	382	78
Družstevní	6	-	6	19	-
Z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	960	749	205	2 610	2 085
ze stěnových panelů	56	5	51	154	16
Neobydlené	242	141	69	x	x
Z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	5	1	4	x	x
slouží k rekreaci	18	18	-	x	x
Přestavba	20	17	3	x	x
nezpůsobilé k bydlení	51	41	10	x	x

Vývoj systému bydlení v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Ukazatel – rok (sčítání)	r.2001	r. 2011	r.2021	r.2024*
Obyvatel s obvyklým (trvalým) pobytem	19 670	18 397	17 469	17 978
Obyvatel s obvyklým (v r.2001 trvalým) pobytem r. 2001=100 %	100 %	94 %	89 %	91 %
Počet obyvatel v bytech	x	17 889	16 558	neeviduje se
Obyvatel v bytech (podíl v %)	x	97,2 %	94,8 %	
Byty celkem (r. 2022=IRSO, ČSÚ)	7 803	8 293	8 735	8 742
Byty celkem (r. 2001=100 %)	100 %	106 %	112 %	112 %
Byty obvykle obydlené	7245	7 465	7 576	7 700
Byty obvykle obydlené (r. 2001=100 %)	100 %	103 %	105 %	106 %
Byty neobydlené	558	828	1 159	1 042
Byty neobydlené (r. 2001=100 %)	100 %	148 %	208 %	187 %
Podíl neobydlených bytů v % z celku	7 %	10 %	13 %	12 %

*data za rok 2024 jsou omezeně srovnatelná s daty ze sčítání v r. 2021

V ČR existuje dlouhodobá evidence bytové výstavby na úrovni obcí, metodika se výrazněji změnila v r.1997. V jednotlivých letech počet dokončených bytů v řešeném území kolísá, dlouhodobě zde bylo dokončováno průměrně cca 24 bytů ročně.

Dokončené byty v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bytů	34	11	30	46	34	77	67	17	14	12
Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bytů	12	33	27	8	7	7	29	16	3	7
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022				průměr
Bytů	10	22	28	10	45	19				24,0

Intenzita bytové výstavby po r. 2011 byla v řešeném území velmi výrazně pod průměrem ČR, což odráží i vývoj počtu obyvatel (pokles). Zatímco počet obyvatel města od r. 2001 poklesl o cca 10%, celkový počet bytů vzrostl na 112%, obydlených bytů pak na cca 106%. Rychlejší růst počtu bytů generuje jak pokles zalidněnosti bytů, tak i rozvoj druhého bydlení (podílu neobydlených bytů). Je otázkou, do jaké míry (jak dlouho) může probíhat růst plošné úrovně bydlení, zejména pod ekonomickým (růstem cen bydlení) a ekologickým tlakem (omezení suburbanizace - ochrany krajiny).

Intenzita bytové výstavby v řešeném území a ČR (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

	Obyvatel celkem -r. 2011	Ročně dokončeno bytů v období			Intenzita bytové výstavby-bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2022	průměr r.2011-2020	průměr r.2018-2022	průměr r.1997-2022	průměr r.2011-2020	průměr r.2018-2022
Hranice	18 397	24,04	16,73	24,80	1,3	0,9	1,3
	průměr ČR = 100 %				45,4 %	31,9 %	39,4 %
ČR	10 436 560	30 018,8	29 774,9	35 729,4	2,9	2,9	3,4

Potřeba nových bytů bude v řešeném území záviset na následujících skutečnostech:

- Na velikosti odpadu bytů, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká pouze formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů, zejména pak využitím bytů pro druhé bydlení – většinou rekreaci, která hraje v řešeném území významnou roli. Odpad bytů je odhadován na cca 0,25 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, což je výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se bude jednat o odpad cca 290 bytů v řešeném území v nejbližších 15 letech (možno chápat jako vnitřní „technickou“ potřebu obce).
- V řešeném území dojde k růstu počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců). Omezený tlak na potřebu nových bytů

bude vykonávat i pokles soužití domácností, který má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperativnosti apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba (vnitřní poptávka) **cca 380 bytů v nejbližších 15 letech**.

Dělení na vnitřní poptávku + potřebu, a dále vnější poptávku je používáno v nové metodice MMR. Zejména vnější poptávka může být výrazněji ovlivněna poptávkou po druhém bydlení, což je však v řešeném území nepravděpodobné. O omezené vnější poptávce svědčí zejména záporné saldo migrace, o vnitřní vývoj přirozenou měnou.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích dvou položek) v řešeném území vyplývá bilancovaná potřeba celkem cca 650-700 bytů. Očekávaný pokles počtu obyvatel – generuje pokles potřeby pouze o cca 100-150 bytů (většinou vnitřní poptávka). **Celková potřeba s ohledem na sídelní potenciál řešeného území je cca 550 bytů.**

Zda bude nová výstavba na vymezených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území vysoká. Zkušenost z posledních desetiletí hovoří o rostoucí nabídce stavebních pozemků. Na druhé straně se potvrzuje, že stále značná část nových bytů vzniká mimo plochy vymezené v územním plánu (nástavby, přístavby, v zahradách, změnou funkce staveb). Proto je **doporučován „standardní“ převis nabídky cca 20 %**.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v současnosti považován za žádoucí s ohledem na tyto skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků nad obvyklou úroveň tím přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení ve obci a regionu (místní trhy jsou zejména regionálně propojené).
- Nedostatek dostupných pozemků a jejich vysoké ceny ve větších městech generují nadměrnou suburbanizaci s negativními dopady, tj. tlak na okolní obce.
- Reálná dostupnost je omezována řadou faktorů, které způsobují, že pozemky vymezené v územním plánu k zástavbě aktuálně nejsou nebo nemohou být nabízeny k tomuto předpokládanému účelu.
- Zájem o bydlení ve městě je značný, otázkou je i realizace dotovaného sociálního bydlení v bytových domech (závislost na veřejné podpoře).
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a její nákladnost v porovnání s cenami těchto pozemků vylučuje část lokalit z trhu. Část okamžité nabídky blokují i další podmínky definované v územním plánu (např. podmínky zpracování studie, aj.).
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká. Např. úroveň daně z nemovitostí nenutí majitele pozemků k jejich intenzivnějšímu využití a proti této přímé dani existuje značný politický odpor, o čem svědčí i nízký počet obcí využívající možnost zvýšení této daně.
- Stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv staly samy o sobě atraktivní dlouhodobou investicí. Většinou nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována makroekonomickou politikou „levných peněz“ – nízkými úrokovými sazbami a hrozbou záporných úrokových sazeb z vkladů, znehodnocení úspor pro běžné střadatele (inflace).

Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec	Obyvatel		Bytů (obvykle obydlených)		Úbytek bytů
Rok	2023	2040	2024	2040	do r. 2040
Hranice	17 978	17 000	7 700	7 960	290

obec	Nových bytů do r. 2040		Druhé bydlení – obytných jednotek	
	mimo rodinné domy	v rodinných domech	r. 2024	r. 2040
Hranice	200*	350	1 300	1 440**

* Nelze vyloučit realizaci sociálního bydlení, které nemusí mít pouze charakter bytů a dále sníží podíl obyvatel bydlících v bytech.

** Nárůst druhého bydlení o cca 140 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů včetně části nové výstavby, čemuž nelze v podmínkách rostoucí poptávky po druhém bydlení zabránit.

C.k.2) CELKOVÁ BILANCE ZASTAVITELNÝCH PLOCH NAVRŽENÝCH V RÁMCI ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

Změnou č. 7 dochází k úpravě zastavitelných ploch a původních ploch přestavby (nyní transformačních ploch) z několika důvodů:

- vzhledem k tomu, že od doby vymezení ploch přestavby (dostavby v rámci zastavěného území) (dnes transformačních ploch), kdy byl přístup k tomuto vymezení takový, že zastavitelné plochy nebyly vymezovány v rámci vymezeného zastavěného území, byla velká část těchto ploch přiřčena k zastavitelným plochám nebo nově vymezena jako zastavitelné plochy, neboť se reálně jedná o plochy, které nikdy nebyly zastavěny, často jsou součástí ZPF a tedy nenaplňují charakter transformačních ploch,
- část zastavitelných ploch nebo ploch přestavby (dnes transformační plochy) je upraveno nebo zcela zrušeno v důsledku aktualizací zastavěného území nebo v důsledku úpravy řešení vyvolaného Změnou č. 7,
- u některých zastavitelných a transformačních ploch došlo, v důsledku převodu do jednotného standardu nebo na základě požadavků města nebo vlastníků pozemků, ke změně typu plochy s rozdílným způsobem využití.

Celkově po Změně č. 7 dochází v bilanci zastavitelných ploch (při odečtení úbytku zastavitelných ploch vymezených v rámci úplného znění ÚP Hranic po Změně č. 8 ve výměře -17,69 ha) k nárůstu zastavitelných ploch ve výši 23,32 ha. Z této výměry představují plochy převodu původních ploch přestavby (dnes transformačních ploch) do zastavitelných ploch 28,57 ha. Celkově tedy změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území) ve výši -5,25 ha.

Z toho u zastavitelných ploch, na kterých lze realizovat bydlení:

BH - plochy bydlení hromadného	-9,34 ha,
BI - plochy bydlení individuálního	0,05 ha,
BV - plochy bydlení venkovského	4,64 ha,
SM - plochy smíšené obytné městské	0,27 ha
celkem:	-4,38 ha.

V rámci Změny č. 7 je navrženo celkem 41,01 ha zastavitelných ploch. Z toho je 15,92 ha ploch, na nichž je možno realizovat bydlení:

BH - plochy bydlení hromadného	5,73 ha,
BI - plochy bydlení individuálního	8,16 ha,
BV - plochy bydlení venkovského	1,82 ha,
SM - plochy smíšené obytné městské	0,06 ha
SV - plochy smíšené obytné venkovské	0,15 ha
celkem:	15,92 ha.

Z toho počtu představují výměru 28,57 ha plochy převodu původních ploch přestavby (dnes transformačních ploch) do zastavitelných ploch. Z nich je 18,53 ha ploch, na nichž je možno realizovat plochy pro bydlení:

BH - plochy bydlení hromadné	1,47 ha,
BI - plochy bydlení individuální	10,18 ha,
BV - plochy bydlení venkovské	6,59 ha a
SM - plochy smíšené obytné městské	0,29 ha
celkem:	18,53 ha.

Celkem po úpravách provedených v rámci Změny č. 7 dochází v celkové bilanci transformačních ploch (dříve ploch přestavby) vymezených v Úplném znění ÚP Hranic po Změně č. 8 v celkové výměře transformačních ploch ve výši -38,57 ha. Z toho je -19,18 u transformačních ploch, na kterých je možné realizovat stavby pro bydlení:

BH -	plochy bydlení hromadného	-1,96 ha,
BI -	plochy bydlení individuálního	-11,65 ha,
BV -	plochy bydlení venkovského	-5,28 ha a
SM -	plochy smíšené obytné městské	-0,29 ha
celkem:		-19,18 ha.

Celkem v rámci Změny č. 7 je vymezeno 9,02 ha transformačních ploch. Z toho je 1,09 ha ploch, na nichž je možno realizovat bydlení:

BH -	plochy bydlení hromadného	0,33 ha
BI -	plochy bydlení individuálního	0,07 ha
BV -	plochy bydlení venkovského	0,35 ha
SM -	plochy smíšené obytné městské	0,34 ha
celkem		1,09 ha

ÚP Hranic (jeho úplné znění po Změně č. 1 až 6) obsahoval celkem 41,90 ha zastavitelných ploch, na nichž lze realizovat stavby pro bydlení z toho pro:

BH -	plochy bydlení hromadného	11,49 ha
BI -	plochy bydlení individuálního	22,24 ha
BV -	plochy bydlení venkovského	8,17 ha
celkem		41,90 ha

Po Změně č. 7 ÚP Hranic dochází k úpravě těchto ploch

		původní výměra	úprava ve ZM č.7	výsledná výměra
BH -	plochy bydlení hromadného	11,49 ha	-3,61 ha	7,88 ha
BI -	plochy bydlení individuálního	22,24 ha	8,21 ha	30,45 ha
BV -	plochy bydlení venkovského	8,17 ha	6,46 ha	14,63 ha
SM -	plochy smíšené obytné městské		0,33 ha	0,33 ha
SV -	plochy smíšené obytné venkovské		0,15 ha	0,15 ha
celkem		41.90 ha	11,54 ha	53.44 ha

Lze konstatovat, že v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic dochází k nárůstu zastavitelných ploch pro bydlení ve výši 11,54 ha. Vzhledem k tomu, že část těchto ploch byla převedena z ploch přestavby (transformačních ploch), na kterých lze realizovat stavby pro bydlení a to ve výši -19,18 ha reálně v rámci Změny č. 7 dochází k úbytku ploch, na nichž lze realizovat stavby pro bydlení.

Pokud budeme předpokládat, že v rámci ploch BH bude možno realizovat cca 100 bytů na ha, u ploch BI a SM budeme předpokládat 1 500 m² na 1 RD a u ploch BV a SV 2 000 m² na 1 RD, je kapacita vymezených Změnou č. 7 ploch pro bydlení následující:

BH -	plochy bydlení hromadného	7,88 ha x 100 = 788 bytů
BI -	plochy bydlení individuálního	30,78 ha : 0,15 = 205 RD
BV -	plochy bydlení venkovského	14,78 ha : 0,20 = 74 RD

Celková potřeba bytů byla stanovena na základě předchozího sociálně demografického rozboru s ohledem na sídelní potenciál řešeného území na 550 bytů do roku 2040. Lze konstatovat, že i po Změně č. 7 vytváří ÚP Hranic předpoklady pro její pokrytí s dostatečnou rezervou.

Z aktualizace zastavěného území je patrné, že zastavitelné plochy jsou postupně využívány a zastavovány, avšak pozvolnou formou. Nejvíce jsou zastavovány plochy menšího rozsahu, kdy výstavbu může realizovat jednotlivec. Velké rozvojové plochy jsou dosud vesměs nevyužity. Změnou č. 7 byly tedy prověřeny zejména zastavitelné plochy většího rozsahu tak, aby na úkor uvolnění (zrušení) těchto ploch, či jejich problematických částí, mohly být vymezeny nové plochy pro výstavbu individuálního charakteru. Po dohodě s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem bylo ke zrušení části plochy přistoupeno u zastavitelné plochy Z.9 bydlení individuálního (BI) v rozsahu cca 8,5 ha, přičemž

plocha bude zmenšena tak, aby umožňovala výstavbu pouze v jedné řadě podél komunikace ul. Pod Bílým kamenem.

Z výše popsaného je patrné, že město Hranice má již platným územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení s obrovským převisem. Změnou č. 7 však není tento převis navýšen i přes navržené nové zastavitelné plochy pro bydlení, jelikož reálně dochází ke zmenšení ploch, na kterých lze realizovat bydlení. Vymezeny jsou zejména plochy, na kterých lze realizovat 1-3RD, bez potřeby budování nové dopravní a technické infrastruktury. U takovýchto ploch tak lze předpokládat rychlé zastavění.

II.C.I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 7 je část územního plánu s prvky regulačního plánu navrhována v lokalitě za Čaputovým dvorem. Regulačními prvky jsou **stavební čáry – pevná a volná**. Podkladem pro stanovení regulačních prvků byla Územní studie „Za Čaputovým dvorem“, výkres IIIB.04 Hlavní výkres (Ing. arch. Pavel Grasse, 06/2020), přičemž graficky jsou regulační prvky zobrazeny ve výkresu I.B.e) Schéma části územního plánu v lokalitě Za Čaputovým dvorem s prvky regulačního plánu.

Regulační prvky jsou konkrétně stanoveny v:

- **plochách bydlení hromadného (BH) ozn. Z.7-29 až Z.7-33 a Z.7-36 až Z.7-38:**
 - = **pevná** stavební čára – shodná s uliční čarou, nebo v odstupu 6 nebo 8 m od uliční čáry,
 - = **volná** stavební čára – v odstupu 5, 8, 9 nebo 10 m od uliční čáry;
- **plochách bydlení individuálního (BI) ozn. Z.7-39, Z.7-40 a Z.7-42 až Z.7-46:**
 - = **pevná** stavební čára – v odstupu 6 m od uliční čáry,
 - = **volná** stavební čára – v odstupu 3.5 nebo 20 m od uliční čáry;
- **ploše občanského vybavení veřejného (OV) ozn. Z.7-34:**
 - = **pevná** stavební čára – shodná s uliční čarou,
 - = **volná** stavební čára – v odstupu 5 m od uliční čáry.
- **Stavební čára** – určuje podmínky umístění staveb uvnitř uličních bloků:
 - = Stavební čára pevná: zástavba musí být umístěna na této stavební čáře.
 - = Stavební čára volná: zástavba bude umístěna v prostoru vymezeném pevnou a volnou stavební čarou.
- **Uliční čára** – vymezuje veřejná prostranství a určuje hranice blokové struktury – uliční bloky.
- **Prostor mezi uliční a stavební čarou přiléhající k obvodu uličního bloku** (k uliční čáře): v tomto prostoru lze umístit pouze oplocení pozemku, zpevněné přístupové plochy ke stavbám umístěným v prostoru vymezeném stavebními čarami a stanoviště pro nádoby na tříděný a směsný odpad.
- **Prostor za stavební čarou volnou uvnitř uličního bloku**. V tomto prostoru lze umístit stavby:
 - stavba do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku rodinného domu, která souvisí s bydlením, a nejde o stavbu pro podnikatelskou činnost, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu,
 - skleník do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení nebo bazén do 40 m² zastavěné plochy na zastavěném stavebním pozemku rodinného domu v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku,
 - opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které se nacházejí v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše.

V území má vzniknout nová rezidenční čtvrť vyznačující se kvalitními a nadstandardně dimenzovanými veřejnými prostranstvími. Síť těchto prostranství je koncipována tak, aby do budoucna umožňovala variabilitu v umisťování rodinných domů, bytových domů a občanské vybavenosti v členění podle jednotlivých bloků. Jedná se totiž o poměrně rozsáhlé území, které bude zastavováno po etapách v horizontu desítek let, takže nejvhodnější proporce zmíněných typů bydlení a využití nelze nyní zcela odhadnout, ani to není účelné.

Zároveň je nutné zohlednit existenci areálu nemocnice. Je předjednáno vytvoření nového severojižního pěšího propojení přes areál nemocnice. Centrální severojižní komunikační osa lokality,

při níž jsou umístěny bloky s občanskou vybaveností, získá tak silnější dimenzi ve vazbě na ulici Zborovskou s radiální vazbou na centrum města a na stávající obchodní areály při ulici Bělotínská.

Rozšíření stávajícího profilu ulice Pod Nemocnicí a její plnohodnotné propojení s ulicí Skalní zajistí komfortní dopravní obsluhu řešeného území.

Původně se jednalo o lokalitu, ve které bylo rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu. Město si však nechalo zpracovat územní studii, která byla podkladem pro rozčlenění ploch v rámci návrhu Změny č. 7 a také pro stanovení daného regulačního prvku – stavební čára. Toto řešení umožní značně urychlit přípravu výstavby při zajištění žádoucí regulace území.

II.C.m) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 7 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o druzích pozemků a o bonitních půdně ekologických jednotkách z Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – k 1. 10. 2024
- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách aplikace eKatalog BPEJ –
- údaje o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP

Celkový zábor zemědělského půdního fondu pro zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené Změnou č. 7 činí **112,61 ha**, z toho je 36,74 ha v I. třídě ochrany, 55,54 ha ve II. třídě ochrany, 8,14 ha ve III. třídě ochrany, 8,74 ha ve IV. třídě ochrany a 3,45 ha v V. třídě ochrany.

Celkový zábor zemědělského půdního fondu pro změny v krajině vymezené Změnou č. 7 činí **51,10 ha**, z toho je 2,35 ha v I. třídě ochrany, 6,14 ha ve II. třídě ochrany, 5,27 ha ve III. třídě ochrany, 15,23 ha ve IV. třídě ochrany a 22,11 ha v V. třídě ochrany.

Změnou č. 7 se ruší část vymezených zastavitelných ploch a **navrhuje se návrat pozemků do ZPF** v celkovém rozsahu **8,59 ha**.

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa vyvolává koridor dopravní infrastruktury pro VRT v rozsahu **0,16 ha** a změny v krajině vymezené již platným územním plánem (K.69, K.79) a jedna Změnou č. 7 (K.94) v rozsahu **8,19 ha**.

Ve správním území města Hranice jsou provedeny komplexní pozemkové úpravy pouze v k. ú. Středolesí (KPÚ – území s nedokončeným přidělovým řízením) a v k. ú. Velká (KPÚ).

C.m.1) ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ DLE NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANICE

Zábor zemědělské půdy je vyhodnocen pro všechny zastavitelné a transformační plochy, plochy koridorů dopravní infrastruktury a plochy změn v krajině vymezené Změnou č. 7. Některé části zastavitelných ploch a transformačních ploch již byly vyhodnoceny dřívějšími návrhy platného územního plánu a Změnou č. 7 se na předmětných částech ploch navrhuje pouze změna způsobu využití. Celkově se jedná o 27,15 ha pozemků ZPF.

V dále uvedených tabulkách není uváděna celková výměra zastavitelných ploch či transformačních ploch, ale pouze výměra předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu (ZPF). Pokud jsou plochy vymezeny v celém rozsahu na plochách mimo ZPF, nejsou v následující tabulkové části uvedeny.

Pro koridory dopravní infrastruktury vymezené pro záměr vysokorychlostní trati včetně souvisejících staveb není zábor vyhodnocen v celém rozsahu vymezených koridorů, ale pro vyhodnocení byl použit předpokládaný reálný zábor stavby dle podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána a vyhodnoceny jsou opět pouze pozemky, či jejich části, náležící do ZPF.

Pro koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.DD10 není zábor vyhodnocován, jelikož se jedná o modernizaci trati, jejíž rozsah se předpokládá zejména v rozsahu stávajících drážních pozemků, tj. stabilizovaných ploch dopravy drážní (DD). Koridor je vymezen s plošnou rezervou zejména z důvodu potřeby umístění souvisejících staveb (zařízení a vedení technické infrastruktury,

související zabezpečovací zařízení apod.), které svým umístěním nebudou vyvolávat zábor ZPF. Případný zábor ZPF bude konkrétně vyhodnocen v rámci projektové přípravy záměru.

ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ZASTAVITELNÉ PLOCHY, TRANSFORMAČNÍ PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro zastavitelné plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
katastrální území Středolesí												
Z.7-1	BV	0,49	0,02				0,47			NE		
Celkem BV		0,49	0,02	0,00	0,00	0,00	0,47					
katastrální území Uhřínov u Hranic												
Z.7-2	BV	0,55		0,55						NE		
Celkem BV		0,55	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00					
katastrální území Lhotka u Hranic												
Z.7-3	BV	0,05			0,05					NE		
Celkem BV		0,05	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00					
katastrální území Velká u Hranic												
Z.7-4	ZP	0,10			0,06	0,04				NE		
Celkem ZP		0,10	0,00	0,00	0,06	0,04	0,00					
Z.7-5	SV	0,15				0,15				NE		
Celkem SV		0,15	0,00	0,00	0,00	0,15	0,00					
Z.7-6	VZ	1,27		1,27						ANO		
Celkem VZ		1,27	0,00	1,27	0,00	0,00	0,00					
katastrální území Drahotuše												
Z.7-7	BI	0,11	0,11							NE		
Z.7-8	BI	0,13			0,13					NE		
Celkem BI		0,24	0,11	0,00	0,13	0,00	0,00					
Z.7-9	ZZ	0,61	0,61							NE		
Celkem ZZ		0,61	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00					
Z.7-10	XZ	3,52	3,52							NE		
Celkem XZ		3,52	3,52	0,00	0,00	0,00	0,00					
katastrální území Hranice												
Z.7-11	DS	3,89	1,97	1,79			0,13			ANO		
Z.7-12	DS.m	0,66	0,66							ANO		
Z.7-13	DS.m	0,03	0,03							NE		
Z.7-20	DS.m	0,15				0,15				NE		
Z.7-22	DS.m	0,06		0,06						NE		
Z.7-24	DS.m	0,15		0,15						NE		
Z.7-47	DS.m	5,48		5,48						ANO		
Z.7-53	DS.m	0,02			0,02					NE		
Z.7-54	DS.g	0,22	0,22							NE		
Celkem DS, DS.m, DS.g		10,66	2,88	7,48	0,02	0,15	0,13					
Z.7-14	SM	0,06			0,06					NE		
Celkem SM		0,06	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00					
Z.7-15	ZZ	0,24			0,24					NE		
Z.7-26	ZZ	0,19				0,19				NE		

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Celkem ZZ		0,43	0,00	0,00	0,24	0,19	0,00					
Z.7-16	RI	0,17				0,17				NE		
Celkem RI		0,17	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00					
Z.7-17	RZ	0,15			0,04	0,11				NE		
Z.7-23	RZ	0,01		0,01						NE		
Celkem RZ		0,16	0,00	0,01	0,04	0,11	0,00					
Z.7-18	BV	0,20				0,20				NE		
Z.7-25	BV	0,20				0,20				NE		
Z.7-27	BV	0,20				0,20				NE		
Celkem BV		0,60	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00					
Z.7-19	BI	0,64				0,64				NE		
Z.7-21	BI	0,58				0,58				NE		
Z.7-39	BI	0,20		0,20						NE		
Z.7-40	BI	0,93		0,93						ANO		
Z.7-42	BI	0,86		0,86						ANO		
Z.7-43	BI	1,15		1,15						ANO		
Z.7-44	BI	0,95		0,95						ANO		
Z.7-45	BI	1,11		1,11						ANO		
Z.7-46	BI	0,83		0,83						ANO		
Z.7-52	BI	0,51			0,51					NE		
Z.7-51	BI	0,13	0,02		0,11					NE		
Celkem BI		7,89	0,02	6,03	0,62	1,22	0,00					
Z.7-29	BH	0,70		0,70						NE		
Z.7-30	BH	0,64		0,64						NE		
Z.7-31	BH	0,62		0,62						ANO		
Z.7-32	BH	0,65		0,65						ANO		
Z.7-33	BH	0,70		0,70						NE		
Z.7-36	BH	0,62		0,62						ANO		
Z.7-37	BH	0,73		0,73						ANO		
Z.7-38	BH	1,07		1,07						NE		
Celkem BH		5,73	0,00	5,73	0,00	0,00	0,00					
Z.7-34	OV	0,23		0,23						ANO		
Celkem OV		0,23	0,00	0,23	0,00	0,00	0,00					
Z.7-35	ZP	0,48		0,48						ANO		
Z.7-41	ZP	0,23		0,23						ANO		
Celkem ZP		0,71	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00					
Z.7-48	VL	3,68	3,68							ANO		
Z.7-49	VL	0,18	0,18							NE		
Celkem VL		3,86	3,86	0,00	0,00	0,00	0,00					
Z.7-50	WH	0,35		0,35						NE		
Celkem WH		0,35	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00					
katastrální území Valšovice												
Z.7-28	BV	0,02				0,02				ANO		
Celkem BV		0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00					
ZÁBOR CELKEM ZASTAVITELNÉ PLOCHY		37,85	11,02	22,36	1,22	2,65	0,60					

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro transformační plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm.g)	
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Transformační plochy													
katastrální území Velká u Hranic													
T.7-3	VZ	0,13		0,13						NE			
Celkem VZ		0,13	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00						
katastrální území Drahotuše													
T.7-4	HU	2,72		2,72						ANO			
Celkem HU		2,72	0,00	2,72	0,00	0,00	0,00						
katastrální území Hranice													
T.7-5	SM	0,01		0,01						NE			
Celkem SM		0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00						
T.7-7	BV	0,33				0,33				NE			
Celkem BV		0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00						
T.7-8	DS.m	0,08		0,08						NE			
T.7-9	DS.m	0,05		0,05						NE			
T.7-10	DS.m	0,18		0,15		0,03				NE			
Celkem DS.m		0,31	0,00	0,28	0,00	0,03	0,00						
T.7-11	BI	0,07		0,07						NE			
Celkem BI		0,07	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00						
T.7-12	BH	0,05		0,05						NE			
Celkem BH		0,05	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00						
ZÁBOR CELKEM TRANSFORMAČNÍ PLOCHY		3,62	0,00	3,26	0,00	0,36	0,00						

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro koridory dopravní infrastruktury (VRT+ související stavby):

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KORIDORY												
správní území města Hranice												
VRT + související stavby	71,14	25,72	29,92	6,92	5,73	2,85				ANO		
Celkem koridor VRT + související stavby	71,14	25,72	29,92	6,92	5,73	2,85						
ZÁBOR CELKEM KORIDORY	71,14	25,72	29,92	6,92	5,73	2,85						

ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Pro změny v krajině jsou zpracovány dvě samostatné tabulky:

- pro změny v krajině vymezené Změnou č. 7, přičemž se jedná o změny v krajině pro založení chybějících částí ÚSES (NU) a pro realizaci opatření na ochranu před povodněmi – pro suché poldry (MU.o),
- pro změny v krajině vymezené platným územním plánem, které však v době vymezení nebyly vyhodnoceny z hlediska dopadu na ZPF, jelikož toto vyhodnocení tehdy platná legislativa nevyžadovala, jedná se však o již dříve projednané návrhy změn v krajině.

Pokud jsou změny v krajině vymezeny v celém rozsahu na plochách mimo ZPF, nejsou v následující tabulkové části uvedeny.

Změny v krajině vymezené Změnou č. 7 jsou zejména pro účely založení chybějících částí ÚSES, pouze jedna změna je vymezena pro opatření k ochraně území před povodněmi (rozlív suchého poldru). Změny v krajině jsou tak vymezeny ve veřejném zájmu, který převyšuje zájem ochrany ZPF, tj. ochrana přírody a krajiny a ochrana proti ohrožení území v tomto případě konkrétně před povodněmi.

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro plochy změn v krajině vymezené Změnou č. 7:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Plochy změn v krajině												
katastrální území Středolesí												
K.4	NU	0,01					0,01			NE		
K.6	NU	0,04					0,04			NE		
Celkem NU		0,05	0,00	0,00	0,00	0,04	0,01					
katastrální území Uhřínov u Hranic												
K.6	NU	0,38					0,38			NE		
K.7	NU	0,05					0,05			NE		
Celkem NU		0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43					
katastrální území Slavič												
K.8	NU	1,76					1,76			ANO		
K.9	NU	0,40					0,40			ANO		
K.10	NU	0,14					0,14			ANO		
K.11	NU	0,19					0,19			ANO		
K.12	NU	1,84		1,52	0,32					ANO		
K.13	NU	0,07					0,07			ANO		
K.14	NU	2,26					2,26			NE		
K.15	NU	0,29					0,29			NE		
K.16	NU	3,12					0,72	2,4		NE		
K.17	NU	1,80					0,91	0,89		NE		
K.18	NU	3,64					3,64			NE		
Celkem NU		15,51	0,00	1,52	0,32	7,83	5,84					
katastrální území Lhotka u Hranic												
K.19	NU	0,41					0,41			NE		
K.20	NU	0,65				0,65				ANO		
Celkem NU		1,06	0,00	0,00	0,65	0,41	0,00					
katastrální území Velká u Hranic												
K.22	NU	0,17				0,17				NE		
K.24	NU	0,70				0,16	0,13	0,41		NE		
K.25	NU	0,07			0,02	0,04		0,01		NE		
K.26	NU	0,60				0,11	0,19	0,30		ANO		

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K.30	NU	0,30			0,30					ANO		
K.35	NU	1,03		1,03						ANO		
K.36	NU	0,76		0,76						ANO		
K.37	NU	0,07		0,07						ANO		
K.38	NU	0,73		0,73						ANO		
K.40	NU	0,06		0,06						ANO		
K.71	NU	0,02		0,02								
Celkem NU		4,51	0,00	2,69	0,78	0,32	0,72					
katastrální území Drahotuše												
K.44	NU	1,95	1,95							ANO		
K.45	NU	0,39	0,39							ANO		
K.46	NU	0,53				0,53				NE		
K.47	NU	0,83				0,83				NE		
K.48	NU	9,14					9,14			NE		
K.49	NU	2,63					2,63			NE		
K.50	NU	0,59				0,59				NE		
Celkem NU		16,06	2,34	0,00	0,00	1,95	11,77					
katastrální území Hranice												
K.52	NU	3,20					3,20			NE		
K.53	NU	0,15	0,01				0,14			NE		
K.54	NU	2,43			2,43					NE		
K.55	NU	0,50			0,50					NE		
K.59	NU	0,59			0,59					NE		
K.60	NU	0,64				0,64				NE		
K.61	NU	0,28				0,28				NE		
K.62	NU	0,47				0,47				NE		
K.63	NU	0,21				0,21				NE		
K.64	NU	0,72				0,72				NE		
K.65	NU	1,17				1,17				NE		
K.66	NU	0,13				0,13				NE		
K.67	NU	1,06				1,06				ANO		
Celkem NU		11,55	0,01	0,00	3,52	4,68	3,34					
K.94	MU.o	1,93		1,93						ANO		
Celkem MU.o		1,93	0,00	1,93	0,00	0,00	0,00					
ZÁBOR CELKEM PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ		51,10	2,35	6,14	5,27	15,23	22,11					

Tabulka předpokládaných záborů ZPF pro plochy změn v krajině vymezené platným územním plánem:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
katastrální území Slavič												
K.68	MU.p	0,87				0,87				NE		
Celkem MU.p		0,87	0,00	0,00	0,00	0,87	0,00					
katastrální území Lhotka u Hranic												
K.69	GD	0,86			0,86					ANO		
Celkem plochy GD		0,86	0,00	0,00	0,86	0,00	0,00					
K.92	MU.o	11,69			6,83		4,86			ANO		
K.93	MU.o	0,39					0,39			ANO		
Celkem plochy MU.o		12,08	0,00	0,00	6,83	0,00	5,25					
katastrální území Velká u Hranic												
K.70	GD	0,02				0,02				NE		
Celkem plochy GD		0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00					
K.72	MU.o	9,41			9,41					ANO		
K.73	MU.o	4,24		0,07		1,73	2,44			ANO		
K.74	MU.o	2,42		2,42						ANO		
K.75	MU.o	2,38		2,38						ANO		
K.76	MU.o	2,47		2,47						ANO		
K.81	MU.o	0,15		0,15						ANO		
Celkem plochy MU		21,07	0,00	7,49	9,41	1,73	2,44					
katastrální území Drahotuše												
K.78	MU.o	2,90		2,90						ANO		
K.79	MU.o	0,01	0,01							ANO		
K.80	MU.o	0,12	0,12							ANO		
Celkem plochy MU		3,03	0,13	2,90	0,00	0,00	0,00					
katastrální území Hranice												
K.84	GD	7,74		6,43		0,28	1,03			ANO		
Celkem plochy GD		7,74	0,00	6,43	0,00	0,28	1,03					
K.85	LU	4,86				4,86				NE		
K.86	LU	0,65				0,65				NE		
K.87	LU	1,94				1,94				NE		
K.90	LU	1,23				1,23				NE		
K.91	LU	0,08				0,08				NE		
Celkem plochy LU		8,76	0,00	0,00	0,00	8,76	0,00					
K.81	MU.o	3,55		1,53			2,02			NE		
K.82	MU.o	4,64	0,02	2,96			1,66			ANO		
K.83	MU.o	1,38				0,92	0,46			ANO		
K.88	MU.o	0,30				0,30				NE		
K.89	MU.o	0,79				0,79				NE		
Celkem plochy MU		10,66	0,02	4,49	0,00	2,01	4,14					
ZÁBOR CELKEM PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ		65,09	0,15	21,31	17,10	13,67	12,86					

Odůvodnění záboru zemědělské půdy dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci

Týká se záboru ZPF až při konkrétním umístění stavby.

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území

Pozemky, případně jejich části, vymezené Změnou č. 7 jako zastavitelné, navazují v maximální míře na stávající stabilizované nebo zastavitelné plochy se stejným způsobem využití. Podnětům, které byly navrhovány ve volné krajině, nebylo Změnou č. 7 vyhověno právě z důvodu nekonceptního vymezení ve volné krajině, ve většině případů bez dosahu dopravní a technické infrastruktury.

Specifickým případem je vymezení koridorů dopravní infrastruktury, ve správním území města Hranice zejména koridoru CNZ.DD11 dopravní infrastruktury drážní určeného pro vybudování vysokorychlostní trati. Jedná se o záměr republikového významu vyplývající z nadřazené ÚPD a jeho trasování je navrženo záměrně mimo zastavěné území města zejména z prostorových důvodů a z důvodů ochrany obytné zástavby před externalitami z dopravy. Související koridory dopravní infrastruktury silniční. S tímto záměrem úzce souvisí úprava stávající komunikační sítě mezi jednotlivými sídly, což je řešeno vymezením koridorů dopravní infrastruktury silniční CNU.1, CNU.2 a CNU.3.

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany

Zastavitelné plochy a koridory vymezené Změnou č. 7 jsou součástí všech tříd ochrany ZPF. Jedná se tak nejen o půdy využitelné pro územní plánování, jelikož jsou průměrné, až podprůměrné produkční schopnosti, ale také o nejcennější půdy, které lze odjímat pouze ve zvlášť odůvodněných případech.

Změnou č. 7 jsou na půdách v I. třídě ochrany ZPF vymezeny zastavitelné plochy:

- *Z.7-1 bydlení venkovského (BV) v k. ú. Středolesí o výměře záboru 0,02 ha – vymezení plochy na půdách v I. třídě ochrany je zcela minimální a nemá žádný vliv na zemědělské využití navazujících pozemků (vymezení ctí parcelaci pozemků). Plocha se nachází uvnitř zastavěného území, v dobré dostupnosti veřejné dopravní a technické infrastruktury, zemědělsky obhospodářovaná není. k. ú. Uhřetov je dle ZÚR OK zařazeno do specifické oblasti SOB-k3, která je ohrožena nevyváženým udržitelným rozvojem území zejména v oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel.*
- *Z.7-7 bydlení individuálního (BI) v k. ú. Drahotuše o výměře záboru 0,11 ha, která zahrnuje zcela pozemek parc. č. 1795/2 a z části pozemky parc. č. 1794/6 a 1795/3 (po západní hranici), přičemž se jedná o logické doplnění transformační plochy T.115. Celá severní polovina sídla Drahotuše od ul. Hranická se nachází na půdách v I. třídě ochrany, což logicky neumožňuje v této části zastavěného území a jeho přímé návaznosti vyhnout se vymezování zastavitelných ploch na nejcennějších půdách. V tomto konkrétním případě je vymezení akceptovatelné, jelikož nově vymezená část pozemků nebude reálně zastavěna, vzhledem k orientaci, tvaru a velikosti pozemků lze předpokládat umístění domů ve východní polovině pozemků (blíže ke komunikaci) a bude stále ponechána v ZPF ovšem se změnou kultury na „zahrada“. Úpravou vymezení však bude stavebníkům umožněno oplocení a využívání pozemků jako zahrada v plném rozsahu.*
- *Z.7-9 zeleně zahradní a sadové (ZZ) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,61 ha – vymezení plochy souvisí s vymezením zastavitelné plochy Z.7-10 specifické zvláštního určení (XZ), díky které dochází k reorganizaci dotčeného území. Nejedná se o zcela nový zábor ZPF, ale pouze o změnu způsobu využití, jelikož plocha byla součástí původní plochy přestavby P27 určené pro výrobu lehkou (VL).*
- *Z.7-10 specifická zvláštního určení (XZ) v k. ú. Hranice o výměře záboru 3,52 ha – plocha je vymezena pro potřeby Armády ČR, současně se nejedná o zcela nový zábor ZPF, ale pouze o změnu způsobu využití, jelikož plocha byla součástí původní plochy přestavby P27 určené pro výrobu lehkou (VL).*

- Z.7-54 dopravy silniční – garáže (DS.g) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,22 ha – vymezení plochy souvisí s vymezením zastavitelné plochy Z.7-10 specifické zvláštního určení (XZ), díky které dochází k reorganizaci dotčeného území. Nejedná se o zcela nový zábor ZPF, ale pouze o změnu způsobu využití, jelikož plocha byla součástí plochy přestavby P27 určené pro výrobu lehkou (VL).
- část plochy Z.7-51 bydlení individuálního v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,02 ha – zastavitelná plocha Z.7-51 zahrnuje zejména pozemek parc. č. 621/14 (původně součástí pozemku parc. č. 621/2) a malou část pozemku parc. č. 621/2 ležící mezi pozemky parc. č. 621/14 a 621/10. Pozemek parc. č. 621/14 se nachází na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy využitelné v územním plánování. Předmětná část pozemku parc. č. 621/2 leží na půdách v I. třídě ochrany ZPF, ovšem samostatně je tato část pro zemědělské účely zcela nevyužitelná, proto byla zahrnuta do zastavitelné plochy Z.7-51. Současně je nutné zmínit, že majitel pozemku parc. č. 621/14, původně ležící také na půdách I. třídy ochrany ZPF, nechal prověřit bonitu pozemku a ta byla nově stanovena na III. třídu ZPF, tudíž je důvodné se domnívat, že také předmětná část pozemku parc. č. 621/2 již v současné době neleží na půdách vykazující nejvyšší produkční schopnost.
- Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL) v o celkové výměře záboru 3,86 ha – plochy jsou vymezeny z původní územní rezervy R.19 v lokalitě mezi několika stávajícími průmyslovými areály včetně areálu rozvodny. Platným územním plánem byla lokalita vytipována jako rozvojová pro lehký průmysl zejména z důvodu zásadního dotčení navrženým severovýchodním obchvatem Hranic, jehož realizace předmětné pozemky obklopí z celé severní strany a ty již budou velmi těžce zemědělsky obhospodařovatelné a současně významně dotčeny negativními vlivy z dopravy. U takovýchto pozemků nelze z dlouhodobého hlediska předpokládat zachování nejvyšší produkční schopnosti.
- Z.7-11 dopravy silniční (DS) a ploch Z.7-12, Z.7-13 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 2,66 ha – jedná se o plochy doplňující komunikační síť, přičemž jejich trasování se odvíjí od mnoha faktorů, zejména potřeby dopravního propojení konkrétních míst, konfigurace terénu apod. Jedná se o komunikace veřejné, tudíž navrhovány ve veřejném zájmu. Současně je nutné zmínit, že nejedná o nový zábor v celém rozsahu, jelikož části ploch Z.7-11 a Z.7-12 již byly vymezeny a tedy i vyhodnoceny platným územním plánem.

Změnou č. 7 jsou na půdách v II. třídě ochrany ZPF vymezeny zastavitelné a transformační plochy:

- Z.7-2 bydlení venkovského (BV) v k. ú. Uhřínov u Hranic o výměře záboru 0,55 ha – v k. ú. Uhřínov u Hranic nejsou platným územním plánem vymezeny žádné zastavitelné plochy pro bydlení, přičemž stávající zastavěné území neobsahuje příliš mnoho ploch, které by umožňovaly další výstavbu v souladu se založenou urbanistickou strukturou (vyšší výměry pozemků RD, tzn. nižší hustota zastavění). Současně zastavěné území se v podstatě celé nachází na půdách ve II. třídě ochrany ZPF, což při vymezení zastavitelných ploch v souladu s cíli a úkoly územního plánování, tj. v návaznosti na současně zastavěné území, v dosahu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na limity území, představuje značné omezení. K. ú. Uhřínov u Hranic je dle ZÚR OK zařazeno do specifické oblasti SOB-k3, která je ohrožena nevyváženým udržitelným rozvojem území zejména v oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel. Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení, která přispěje k rozvoji obce, je tak možné považovat za veřejný zájem převyšující zájem ochrany ZPF.
- Z.7-6 výroby zemědělské a lesnické (VZ) v k. ú. Velká u Hranic o výměře záboru 1,27 ha – vymezení plochy souvisí také s vymezením transformační plochy T.7-3. Obě plochy jsou vymezeny na základě vydaného územního rozhodnutí na záměr „Zemědělská farma“, pro který bylo územní rozhodnutí (02/2016) vydáno těsně před vydáním nového Územního plánu Hranic v roce 2016 (04/2016). Záměr byl následně povolen stavebním povolením z 07/2018. Změnou č. 7 je tak uveden územní plán do souladu s využitím území, které bylo pravomocně potvrzeno (s ním i vynětí ze ZPF) těsně před vydáním platného územního plánu. Je tak odstraněn nesoulad nezaviněný stavebníkem, který jej však krátil na právech využívání předmětných pozemků v souladu s územně plánovací dokumentací.
- část Z.7-23 rekreace v zahrádkářských osadách (RZ) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,01 ha – jedná se o nepatrnou výměru 100 m² na pozemku parc. č. 1441/25, jelikož vymezení celé plochy Z.7-23 bylo navrženo zejména na pozemku parc. č. 1441/51, který není součástí ZPF, ale při vymezení byl zohledněn fakt, že se na předmětných částech pozemků dlouhodobě nachází oplocená zahrádka a nejedná se tak o celistvou zemědělskou půdu.
- Z.7-39, Z.7-40, Z.7-42 až Z.7-46 bydlení individuálního (BI) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 6,03 ha – nejedná se o nový zábor, jelikož plochy jsou součástí rozvojové lokality

Za Čaputovým dvorem, kde došlo Změnou č. 7 k úpravě členění území (tím změně způsobu využití jednotlivých částí ploch) na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Všechny plochy tak již byly vyhodnoceny platným územním plánem.

- Z.7-29 až Z.7-33, Z.7-36 až Z.7-38 bydlení hromadného (BH) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 5,73 ha – nejedná se o nový zábor, jelikož plochy jsou součástí rozvojové lokality Za Čaputovým dvorem, kde došlo Změnou č. 7 k úpravě členění území (tím změně způsobu využití jednotlivých částí ploch) na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Všechny plochy tak již byly vyhodnoceny platným územním plánem.
- Z.7-34 občanského vybavení veřejného (OV) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,23 ha – nejedná se o nový zábor, jelikož plocha je součástí rozvojové lokality Za Čaputovým dvorem, kde došlo Změnou č. 7 k úpravě členění území (tím změně způsobu využití jednotlivých částí ploch) na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Plocha tak již byla vyhodnocena platným územním plánem.
- Z.7-35 a Z.7-41 zeleně parkové a parkově upravené (ZP) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 0,071 ha – nejedná se o nový zábor, jelikož plochy jsou součástí rozvojové lokality Za Čaputovým dvorem, kde došlo Změnou č. 7 k úpravě členění území (tím změně způsobu využití jednotlivých částí ploch) na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Všechny plochy tak již byly vyhodnoceny platným územním plánem.
- Z.7-50 vodohospodářská (WH) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,35 ha – jedná se o plochu pro stavbu hráze suchého poldru, tj. opatření pro ochranu území proti povodni. Vymezení je tak ve veřejném zájmu převyšující zájem ochrany ZPF.
- Z.7-11 dopravy silniční (DS) a Z.7-22, Z.7-24, Z.7-47 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 7,48 ha – jedná se o plochy doplňující komunikační síť, přičemž jejich trasování se odvíjí od mnoha faktorů, zejména potřeby dopravního propojení konkrétních míst, konfigurace terénu apod. Jedná se o komunikace veřejné, tudíž navrhovány ve veřejném zájmu. Současně je nutné zmínit, že v případě plochy Z.7-47 o rozloze 5,48 ha se nejedná o nový zábor, jelikož je součástí rozvojové lokality Za Čaputovým dvorem, kde došlo Změnou č. 7 k úpravě členění území (tím změně způsobu využití jednotlivých částí ploch) na základě podrobnějšího územně plánovacího podkladu. Plocha tak již byla vyhodnocena platným územním plánem.
- T.7-3 výroby zemědělské a lesnické (VZ) v k. ú. Velká u Hranic o výměře záboru 0,13 ha – vymezení plochy souvisí také s vymezením zastavitelné plochy Z.7-6. Obě plochy jsou vymezeny na základě vydaného územního rozhodnutí na záměr „Zemědělská farma“, pro který bylo územní rozhodnutí (02/2016) vydáno těsně před vydáním nového Územního plánu Hranic v roce 2016 (04/2016). Záměr byl následně povolen stavebním povolením z 07/2018. Změnou č. 7 je tak uveden územní plán do souladu s využitím území, které bylo pravomocně potvrzeno (s ním i vynětí ze ZPF) těsně před vydáním platného územního plánu. Je tak odstraněn nesoulad nezaviněný stavebníkem, který jej však krátil na právech využívání předmětných pozemků v souladu s územně plánovací dokumentací.
- T.7-4 smíšené výrobní všeobecné (HU) v k. ú. Drahotuše o výměře záboru 2,72 ha – plocha byla vymezena na základě skutečnosti, že na předmětných pozemcích se v minulosti nacházelo zahradnictví se skleníky a dalšími souvisejícími stavbami, areál je v předmětném rozsahu také historicky oplocen. V rámci platného územního plánu tak v území vzniklo několik nepřesností, které nekorespondují se skutečným stavem v území. Jedná se o:
 - vymezení stávající zastavitelné plochy Z.24 na ploše původního zahradnictví (měla by být plocha transformační),
 - hranice zastavěného území nezahrnuje areál zahradnictví,
 - plochy areálu jsou vymezeny jako plochy zemědělské všeobecné (AU), i když tomuto účelu reálně nesloužily.Transformační plocha je tak vymezena zčásti na výměře původní zastavitelné plochy Z.24 a ve zbylé části na původní části zaniklého zahradnictví, které je i v současnosti oploceno.
- T.7-5 smíšená městská (SM) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,01 ha – jedná se o zcela nepatrnou výměru pozemku vedeného jako zahrada, který je však reálně součástí areálu drobné výroby a služeb a z části se na něm nachází zpevněná plocha.
- T.7-11 bydlení individuálního (BI) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,07 ha – plocha je vymezena v území obklopeném souvislou zástavbou rodinnými domy, či rekreačními objekty. Dotčen je pozemek vedený jako zahrada, který i po realizaci rodinného domu zůstane z větší části zahradou.

- T.7-12 bydlení hromadného (BH) v k. ú. Hranice o výměře záboru 0,05 ha – plocha je vymezena na pozemcích stávajícího areálu drobné výroby a služeb, přičemž pozemky ZPF jsou pozemky vedené jako trvalý travní porost, ovšem reálně tomuto účelu neslouží.
- T.7-8 a T.7-9 a T.7-10 dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.m) v k. ú. Hranice o celkové výměře záboru 0,28 ha – jedná se o plochy doplňující komunikační síť, přičemž jejich trasování se odvíjí od mnoha faktorů, zejména potřeby dopravního propojení konkrétních míst, konfigurace terénu apod. Jedná se o komunikace veřejné, tudíž navrhovány ve veřejném zájmu.

Vymezení koridoru CNZ.DD11 dopravní infrastruktury drážní pro vysokorychlostní trať a souvisejících dopravních staveb (koridory CNU.1, CNU.2 a CNU.3) vyvolává zábor pozemků ZPF v I. třídě ochrany v rozsahu 25,72 ha a ve II. třídě ochrany v rozsahu 29,92 ha – jedná se o záměr republikového významu, jehož vymezení vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace a který je současně veden jako veřejně prospěšná stavba, realizace záměru je ve veřejném zájmu z důvodu modernizace železniční trati, která je s ohledem na životní prostředí šetrnější formou dopravy než doprava automobilová, vzhledem k rozsahu tohoto záměru je velmi obtížné se vyhnout záboru pozemků na kvalitních zemědělských půdách.

- d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

Vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, ani sítě zemědělských účelových komunikací. Veškeré vymezené zastavitelné plochy vznikají v návaznosti na stávající zastavěné území, již vymezené zastavitelné plochy, či změnou způsobu využití současných zastavitelných ploch.

Vymezením koridorů dopravní infrastruktury dochází k zásahu do organizace zemědělských pozemků i sítě zemědělských účelových komunikací. Nové konkrétní řešení zejména v oblasti prostupnosti a ochrany území bude předmětem podrobnější dokumentace stavby, která musí vyřešit veškeré související vazby území. V tomto stádiu vymezení záměru (koridor), není možné veškeré souvislosti koncepcí územního plánu vyřešit.

- e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

Pozemky vymezené jako zastavitelné plochy a tedy do budoucna určené k vynětí ze ZPF, jsou vymezeny v nutném rozsahu tak, aby s jistou rezervou umožňovaly realizaci záměrů.

Pro vymezené koridory dopravní infrastruktury je zábor pozemků ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa **záborem předpokládaným** – pro záměr VRT je převzat z podkladů Správy železnic – VRT Moravská brána, pro záměry související (komunikace) je vymezen na základě odborných zkušeností v oblasti dopravních staveb. Přesný průběh ani rozsah staveb však není v tuto chvíli znám, tudíž se v konečné fázi mohou změnit jak dotčené pozemky, tak celkový zábor pozemků. Reálný zábor pozemků bude znám až ve fázi zpracování dokumentace pro povolení záměru. Nevyužití části pozemků, které jsou územním plánem zahrnuty do ploch koridorů, budou v konečné fázi využity dle funkce jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezeny pod plochou koridoru.

- f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

Netýká se územního plánu, jelikož ten zásadně neovlivňuje plošné a objemové parametry výsledného záměru.

- g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

Netýká se Změny č. 7, jelikož zábory jsou navrhovány jako trvalé. Do ZPF budou navraceny pouze části nevyužitých ploch a ty budou uvedeny do stavu způsobilého k plnění dalších funkcí v krajině.

- h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

Vymezením zastavitelných ploch nedojde k narušení mimoprodukčních funkcí půdy, což se však nedá vyloučit u vymezených koridorů dopravní infrastruktury. Případná opatření na zmírnění

negativních dopadů na mimoprodukční funkce půdy musí být řešeny v rámci podrobnější dokumentace stavby.

- (2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Na správním území města Hranice se nachází půdy se zastoupením všech tříd ochrany. Půdy I. a II. třídy ochrany z velké části ovlivňují území k. ú. Středolesí, k. ú. Drahotuše a k. ú. Uhřínov u Hranic, kde v podstatě nelze vymezit zastavitelné plochy mimo nejčinnější půdy a současně v návaznosti na zastavěné území. Půdy I. a II. třídy ochrany podstatně ovlivňují také severní a východní část k. ú. Hranice. Z uvedeného je tak patrné, že rozvoj jednotlivých sídel ve správním území města Hranice se bez zásahu do půd I. a II. třídy ochrany zcela neobejde, jelikož pak by nebyly naplněny cíle a úkoly územního plánování. Je tak potřeba vždy zohlednit veškeré faktory, které vymezení ploch provází a nelze pouze jednostranně uplatňovat ochranu ZPF. Na druhou stranu je potřeba veškerý zábor těchto nejčinnějších půd velmi pečlivě zvážit a vyhodnotit jeho skutečnou potřebu.

Intenzifikace využití stávajícího zastavěného území (nástavbami, vestavbami, změnami využití staveb) a využitím stávajících proluk v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) jsou ve většině sídelních částí poměrně omezeny a zejména zahušťování původní zástavby není z hlediska zachování charakteru zástavby a urbanistické struktury příliš žádoucí. Odpad staveb a tím uvolnění pozemků pro novou výstavbu je minimální.

Z uvedeného je tak patrné, že vymezení zastavitelných ploch nezbytných pro rozvoj města na úkor ZPF včetně půd s I. a II. třídou ochrany je ve městě Hranice nevyhnutelný.

- (3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Vymezení zastavitelných a transformačních ploch a koridorů na půdách I. a II. třídy ochrany na území města je provedeno v nezbytně nutném rozsahu tak, aby konkrétní zastavitelná plocha umožnila realizaci zamýšleného záměru nebo byla přínosem pro rozvoj obce. Podrobnější důvody vymezení viz písm. c) bodu (1).

- (5) Ustanovení odstavce 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby.

Toto ustanovení se Změny č. 7 netýká, strategickou investiční stavbou se rozumí stavba pro výrobu a skladování umístěvaná v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 100 hektarů.

- (6) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Jedná se o opatření, které nelze na úrovni územního plánování konkrétně pro každou vymezenou plochu řešit. Z platné legislativy vyplývá, že vliv na zadržování vody v krajině a způsob utrácení dešťových vod musí být řešen v podrobnějším studijní projektové dokumentaci každého záměru.

C.m.2) DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V grafické části územního plánu je vymezena vzdálenost 30 m od okraje lesa. V této vzdálenosti, dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), lze rozhodnutí o umístění stavby vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Do vzdálenosti 30 m od okraje lesa jsou Změnou č. 7 zasahují zastavitelné plochy Z.7-2, Z.7-3, Z.7-18 a Z.7-50 a změna v krajině K.94.

Záměry vymezené Změnou č. 7 vyvolávají **celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 4,73 ha.**

Tabulka předpokládaných záborů PUPFL vyvolaných Změnou č. 7:

Označení	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)
Zastavitelné plochy		
Z.7-50	WH	0,19
Celkem plochy WH		0,19
Změny v krajině		
K.94	MU.o	4,38
Celkem změny v krajině		4,38
Koridory dopravní infrastruktury		
VRT		0,16
Celkem koridory dopravní infrastruktury		0,16
ZÁBOR LESA CELKEM		4,73

Největší zábor PUPFL vyvolává záměr vybudování suchého poldru na Račím potoce a to o celkové výměře 4,57 ha (zastavitelná plocha pro hráz Z.7-50 WH = 0,19 ha a změna v krajině K.94 MU.o pro rozliv = 4,38 ha). Jedná se o opatření k ochraně území před povodněmi, tedy opatření vymezené ve veřejném zájmu.

Další zábor v rozsahu 0,16 ha vyvolává záměr vysokorychlostní trati včetně souvisejících staveb, pro který jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury drážní CNZ.DD11 a dopravy silniční CNU.1, CNU.2 a CNU.3. Jedná se o záměr republikového významu, který je vymezen pro zlepšení dopravní dostupnosti území.

Změny v krajině K.69 (GD) a K.79 (MU.o) vymezené platným územním plánem (a tedy schválené dotčeným orgánem) vyvolávají zábor PUPFL v rozsahu 3,81 ha.

II.C.n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

C.n.1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU PRO PROJEDNÁNÍ

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území

1.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 Datum doručení: 09.04.2025 JID:75745/2025/MH
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Připomínka k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice v souladu s § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení VVN 220 kV a ZVN 400kV podává tímto připomínku k návrhu Změny č.7 Územního plánu Hranice (dále jen "návrh"). Připomínka se týká chybného označení vedení VVN 220kV v návrhu, kde v příslušných výkresech grafické části u zobrazeného vedení VVN 220kV je uveden chybný popis označení vedení. Jedná se o vedení v návrhu označeném jako č. 254-255, které správně má provozní označení č. 253/254. Vedení s provozním označením č. 255 neexistuje. Žádáme o opravu popisu označení vedení 220kV v příslušných výkresech grafické části návrhu v souladu s provozním označením ČEPS, a.s. a v souladu s předávanými daty v digitálně technické mapě kraje.
	Připomínce se vyhovuje Označení u VVN 220 kV, které prochází přes k.ú. Velká u Hranic a Slavič, bude opraveno na označení 253/254 ve výkrese I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury a ve výkrese II.D.a) Koordináční výkres.

2.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	Ředitelství silnic a dálnic s.p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, Praha, 140 00 Datum doručení: 16.04.2025 JID: 80937/2025/MH
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Hranice, okres Přerov Návrh Změny č. 7 územního plánu Hranice, společné jednání a veřejné projednání Ředitelství silnic a dálnic s. p. je státní podnik, s právem hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou. Na základě oznámení o projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice Vám k věci sdělujeme: Dle předložené dokumentace se Změnou č. 7 koncepce silniční dopravy zásadně nemění. Z hlediska našich zájmů v území konstatujeme, že trasy dálnice D1 a silnic I/35 a I/47 jsou v řešeném území stabilizované. Tyto požadujeme respektovat včetně siln. ochranného pásma. K vybraným částem sdělujeme: Upozorňujeme, že v graf. části chybí zakres silničního ochranného pásma (SOP). Toto je nutno doplnit v souladu s §30 zák. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tj. mimo zastavěné území do vzdálenosti 50 m od osy komunikace, nebo přilehlého jízdn. pásu na obě strany – týká se

výkresu II.D.a) Koordinační výkres a I.B.b.2) HLV-koncepce dopravy a TI

Z textové části není zřejmé určení zastavitelné plochy (DS) Z.7-54, která přímo navazuje na stávající trasu I/47- nutno doplnit.

V této části se připomínce vyhovuje

Do výkresu II.D.a) Koordinační výkres bude doplněno silniční ochranné pásmo. Ve stávajícím územním plánu výkres I.B.b.2) Koncepce dopravní a technické infrastruktury ochranná pásma neobsahuje, a ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 požadavek od oprávněného investora k doplnění ochranných pásem do výrokové části vznesen nebyl.

Zastavitelná plocha Z.7-54 bude navržena jako zastavitelná plocha DS.g – DOPRAVY SILNIČNÍ – garáže. Část pozemků je ve vlastnictví Města Hranice, a do budoucna je zde záměr realizace hromadných garáží či parkovací plochy sloužící pro obyvatele dané lokality.

Obsah připomínky (citace):

Zastavitelná plocha dopravy silniční (DS) ozn. **Z.61** – vymezená pro VPS „spojka silnic II/440 a I/47 – Severovýchodní obchvat včetně vedlejších (souvisejících a podmiňujících) staveb“ – dále jen „SV obchvat“. Upozorňujeme, že v souvislosti s vymezením rozvojové plochy výroby VT Z.34 dochází k omezení plochy Z.61 v oblasti připojení „SV obchvatu“ na I/47. Umístění křižovatky je tak ze západu omezeno plochou VT Z.34, z východu koridorem CNZ.D74, vymezeným pro modernizaci žel. tratě 280 Hranice – Horní Lideč – hranice ČR. Dle našich záznamů byla předmětná křižovatka prověřena technickou studií „Hranice – Severovýchodní obchvat“ (objednatel Město Hranice, zhot. Linio Plan, s.r.o., 2017, vyjádření s ŘSD č.j. IV-2967/17-Ba ze dne 24.7.2017.). Dle navrženého řešení zasahuje SV obchvat/křižovatka částečně do plochy Z.34. Hrozí kolize obou záměrů. Současně při umístění křižovatky pouze ve vymezené ploše Z.61 je reálné riziko, že nebude možné zajistit splnění normových požadavků kladených na technické parametry křižovatky jako je min. vzájemná vzdálenost křižovatek (ČSN 736110 *Projektování místních komunikací*, ČSN 736102 *Projektování křižovatek na silničních komunikacích*), dále existuje riziko zásahu do blízkého nadjezdu nad železniční tratí, s plánovanou modernizací (rozsah úprav nám není znám).

Vzhledem ke kolizi záměrů požadujeme využití plochy Z.61 podmínit doložením projektové dokumentace dopravní stavby, která prokáže realizovatelnost nové křižovatky v souladu s platnou legislativou a normami v oblasti dopravy.

Současně doporučujeme v navazující aktualizaci ÚP prověřit proveditelnost křížení SV obchvatu s I/47 ve vymezené oblasti. Kromě tohoto navrhujeme prověřit také potřebnost a účelnosti plánovaných křižovatek na silnici I/47: ve Slavíči, mezi okružní křižovatkou se silnicí I/35 a MÚK se silnicí II/440, a záměru přestavby stávající křižovatky I/35xII/440 (Kpt. Jaroše). Bližší informace přikládáme v příloženém dokumentu (viz příloha).

Kromě uvedeného nemáme k návrhu změny č. 7 ÚP Hranice další připomínky.

Příloha k spisu č.j. RSD-562487/2025-1

Poznámky k záměrům nových křižovatek na I/47 a přestavbě stávající kř. I/35xII/440 (ul. Kpt. Jaroše)

Tyto záměry jsme podmíněně připustili po doložení řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy. Konstatujeme, že techn. Řešení křižovatek nebylo dosud doloženo. Obecně, vytvoření nové křižovatky, zejména v úsecích extravilánového charakteru, znamená negativní ovlivnění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy. Rovněž lze konstatovat, že vybudování nové všesměrné, příp. okružní křižovatky v trase čtyřpruhové, směrově nedělené komunikace bude zejména z finančního hlediska náročné. Připomínáme, že tyto záměry ŘSD s.p. nesleduje, tj. vybudování nových křižovatek bude na náklady investora, který připojení na I/47 požaduje.

S ohledem na uvedené doporučujeme zařazení uvedeného podnětu k prověření do navazující aktualizace/změny ÚP Hranice. Cílem je zajištění stávající úrovně kvality dopravy, resp. bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na silnicích I. třídy.

• Přestavba křižovatky I/35xII/440 (Kpt. Jaroše) a ul. Trávnícká ve stabilizovaných plochách dopravy silniční DS a zastavitelné ploše dopravy silniční (DS) Z.148.

Upozorňujeme, že s připojením ul. Trávnícká do stáv. Křižovatky I/35xII/440 dle naznačeného řešení v grafické části ÚP Hranice nelze z bezpečnostních důvodů souhlasit (ostrý úhel křížení by vytvořil dopravní závalu). Stávající řešení křižovatky je z dopravního hlediska vyhovující, případná přestavba ze strany ŘSD je nezdůvodnitelná. V případě trvání požadavku je potřeba doplnit

podrobněji důvod navržené přestavby.



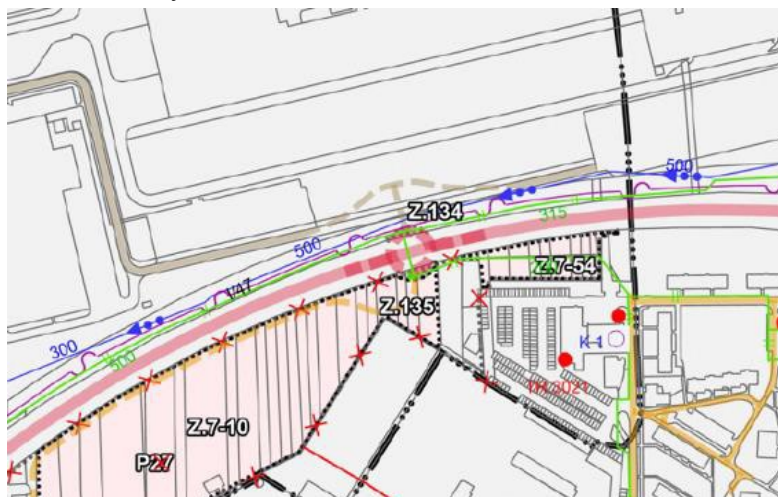
Výřez z ÚP Hranice (2025)



zdroj: mapy.cz

- Nová křižovatka (**okružní**) v úseku **mezi okružní křižovatkou I/47x I/35 a MÚK I/47x II/440.**

Vzhledem ke změnám způsobu využití v přilehlém území (změna z plochy výroby VL na „specifické určení“ XZ pro potřeby Armády ČR) + již zajištěnému připojení lokality výroby severně I/47 (na stávající II/440) doporučujeme prověřit účelnost vytvoření nové křižovatky v tomto úseku I/47 s extravilánovým charakterem.



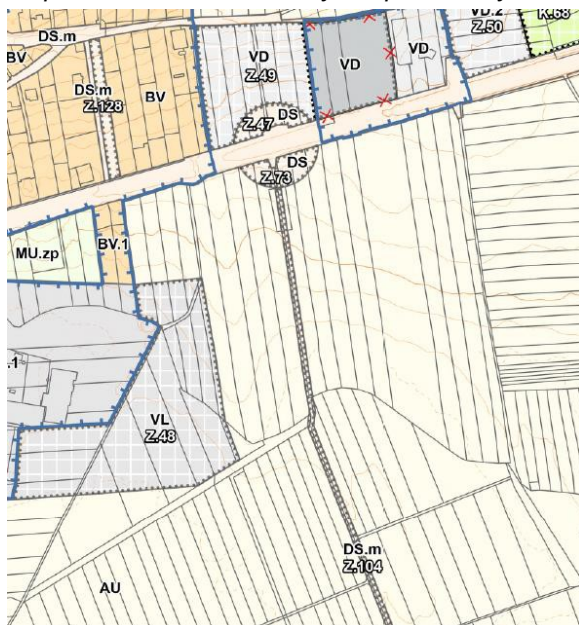
Výřez z ÚP Hranice (2025)

- **Nová křižovatka na silnici I/47 ve Slaviči**

Dopravní obsluhu vymezené zastavitelné plochy výroby (VD) ozn. Z.49 a plochy těžby staveb a zařízení GZ.1) Z.105 lze dle našeho názoru řešit prostřednictvím již existujících připojení na I/47 (po úpravě, oproti nové křižovatce s menšími náklady). Plochu Z.105 by bylo možné propojit se stávající ÚK vedené západně lokality, která je již na I/47 připojena. V tomto směru doporučujeme vést taky novou ÚK, navrženou pro její dopr. Obsluhu ((plocha Z.104). U plochy VD Z.49 lze její dopr. Obsluhu řešit připojením na stávající ÚK vedené podél její severní hranice.

Pozn. Dle sdělení pořizovatele (04/2025) již probíhá, nebo proběhlo k tomuto záměru územní řízení. V případě, že záměr je projednán s ŘSD s.p. (Správa Olomouc, správce majetku), je návrh

na prověření této křižovatky bezpředmětný.



Výřez z ÚP Hranice (2025)



zdroj: mapy.cz

V této části se k připomínkám nepřihlíží.

Zastavitelná plocha Z.61, plánované křižovatky na silnici I/47 ve Slavíči a se silnicí I/35 a MÚK se silnicí II/440, a záměr přestavby stávající křižovky I/35 x II/440 nejsou nové záměry, které by Změna č. 7 ÚP Hranic navrhovala, došlo pouze k úpravě označení ploch v rámci převodu územního plánu do jednotného standardu, a proto pořizovatel vyhodnotil podanou připomínku v této části za nepříslušnou (není podána k měněné části územního plánu).

Připomínka v této části svým obsahem přesahuje rozsah projednávané změny, a proto se k ní nepřihlíží.

3.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 24.04.2025 JID: 85855/2025/MH
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Připomínka k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic V souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb. „stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) uplatňuji ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání konaného dne 14.4.2025 připomínku k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic. Dne 9.1.2019 jsem požádal o změnu Územního plánu Hranic zkráceným postupem ve smyslu platných právních předpisů. K žádosti podle § 55a původně platného zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), bylo přiloženo požadované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany přírody a posuzování vlivu na životní prostředí ze dne 7.1.2019 č.j. KUOK 1863/2019 (viz Příloha č. 2) s následujícím závěrem: Ochrana přírody: „Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Změnou nejsou dotčeny lokality soustavy Natura 2000. Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany uvedené lokality, a vzhledem k tomu navrhovanou změnu územního plánu není tedy dále nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Zájmová lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území ani ochranném pásmu zvláště chráněného území. Z podkladů nevyplývá v souvislosti s návrhem negativní dotčení ani omezení zájmů chráněných zákonem.“ Posuzování vlivu na životní prostředí: „Podle § 10í odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí „změnu územního plánu Hranice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí“. Předmětem požadované změny byl návrh na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice z plochy smíšené nezastavěné území přírodní (NSzp) do plochy zastavitelné pro bydlení v rodinných domech (BI). Dle výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany přírody a posuzování vlivu na životní prostředí ze dne 7.1.2019 č.j. KUOK 1863/2019, je zřejmé, že návrh požadavku na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice nijak nekoliduje se zájmy ochrany přírody a záměr nemá vliv na dotčení ani omezení zájmů ochrany přírody a nemůže způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav ochrany uvedené lokality. Současně s tímto stanoviskem bylo vydáno kladné stanovisko podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, kdy ochranné pásmo pro záměry podle stavebního zákona do konce roku 2023 činilo 50 m od okraje lesa. Stanovisko se v archivu Městského úřadu Hranice nedohledalo. Zastupitelstvo města Hranic dne 25.4.2019 můj návrh na změnu územního plánu projednalo, ale na základě negativního stanoviska pořizovatele návrh na změnu územního plánu zkráceným postupem nebyl schválen, přestože stanovisko odborného dotčeného orgánu životního prostředí i z hlediska ochranného pásma lesa bylo kladné, nebylo ze strany pořizovatele respektováno. Z hlediska původně platného stavebního zákona v roce 2019 bylo povinností pořizovatele dle § 55 odst. 1 uvedeného stavebního zákona předložit zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Vzhledem k tomu, že Územní plán Hranic byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28.04.2016, opatření obecné povahy pod č.j. OSUZPD/5666/16 (účinnost 18.05.2016), byl předpoklad, že zpráva bude zpracována za období 2016–2020 právě v tomto období, kdy jsem požádal o změnu zkráceným postupem. Můj požadavek byl tedy do Zprávy o uplatňování za období 2016–2020 zařazen. Pro získání informací, zda jsou nějaké závažné nedostatky, chyby či opominuté potřeby ploch v ÚP Hranic, byla v roce 2020 vyzvána veřejnost, aby podala podněty na změny ÚP Hranic. Tato výzva přinesla zjištění, že ve většině požadavků jde o vymezení dalších pozemků pro stavbu rodinných domů; několik podnětů bylo směřováno do oblasti rekreace týkající se požadavku na změny

v omezení velikosti staveb v rekreačních a zahrádkových oblastech. V rámci zahájení prací na návrhu Zprávy o uplatňování za období 2016–2020, Zastupitelstvo města Hranic doporučilo podněty veřejnosti (fyzických a právnických osob) včetně vyhodnocení zahrnout do této zprávy.

Následně Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 521/2021 – ZM 24 ze dne 24. 6. 2021 projednalo Zprávu a nesouhlasilo s obsahem Zprávy a s „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu“ a vrátilo ji pořizovateli s pokyny doplnit (citace)“

„Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu o prověření podnětů včetně prověření všech dalších požadavků, podnětů a případně návrhů na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24. 06. 2021“.

V této souvislosti si dovoluji uvést výtah z tohoto materiálu:

Příloha č. 1.1. Zprávy

SOUPIS PODNĚTŮ (NÁVRHŮ) NA ZMĚNU ÚP HRANIC PODANÝCH DO 24. 6. 2021 (se stanoviskem pořizovatele a určeného zastupitele, **zeleně** jsou doplněny požadavky dotčených orgánů a občanů po opakovaném projednání Zprávy, **modře** jsou vyznačeny podněty, které pořizovatel nedoporučuje, **červeně** jsou vyznačeny podněty, které zastupitelstvo města usnesením č. 601/2006 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021 schválilo prověřit ve změně územního plánu)

(Podněty jsou identifikovány parcelními čísly, nikoliv s údaji o žadateli, z důvodu ochrany osobních údajů.)

Výtah z materiálu pro pořadové číslo 8, nebo-li k pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice (přesná citace včetně barevného vyznačení):

P. č. 8

Místo změny – pozemky: parcelní číslo 1810/2 v k.ú. Hranice

Požadavek na změnu: (Část plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochu pro bydlení BI, BV

Vyjádření pořizovatele + odůvodnění:

Nedoporučuje,

Výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové, ochrana nezastavěného území - §18 SZ odst.4; v oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BVI. (Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a doporučuje Schvaluje pořízení změny 3 nezastavitelných pozemku. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny. Na pozemku je na části vymezeno zastavěné území a plocha BI zřejmě z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívána ve vazbě na pozemek s RD 1998. Zbytek pozemku jednoznačně zařadil projektant do nezastavěného území.

Doplněné informace vlastníka pozemku

Výše uvedený účastník [REDAKCE] (dále též jako „účastník“) je vlastníkem pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice v obci Hranice, který se dle platného Územního plánu Hranic zčásti nachází v ploše s funkčním využitím BI – bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, a zčásti v ploše s funkčním využitím NSzp – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní. Dne 8. 1. 2019 podal účastník žádost o změnu využití parcely, kterou navrhoval přeměnit územně plánovací využití výše uvedené parcely z plochy s funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI, neboť jeho záměrem je na výše uvedeném pozemku postavit rodinný dům. Dne 11.08. 2021 byl Městským úřadem Hranic, Odborem rozvoje města, zveřejněn Upravený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic na základě projednání v zastupitelstvu města 24. 6. 2021 pod č. j. ORM/36791 /21 -2. Součástí upraveného návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic (dále jen „Zpráva“), je též Příloha č. 1.1. Zprávy – Soupis podnětů na Změnu ÚP Hranic podaných do 24. 6. 2021 (+ vyhodnocení pořizovatelem), kde je ve vztahu k pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice uvedeno, že tento požadavek není doporučen do změny ÚP plánu Hranic. Důvody nezařazení jsou vymezeny takto, cit.: „Výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové, ochrana nezastavěného území - §18 SZ odst. 4; v oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BVI. (Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují

s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny. Na pozemku je na části vymezeno zastavěné území a plocha B1 zřejmě z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část 4 pozemku užívána ve vazbě na pozemek s RD 1998. Zbytek pozemku jednoznačně zařadil projektant do nezastavěného území. „Účastník jako vlastník předmětného pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice podává tyto své připomínky ke Zprávě. Cílem těchto připomínek je dosáhnout přehodnocení požadavků účastníka na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, tak aby byl jeho požadavek ve finální podobě Zprávy zařazen do pokynu pro zpracování změny územního plánu. Důvodem podání těchto připomínek je přesvědčení účastníka, že lze v souladu se všemi principy územního plánování provést změnu funkčního využití jeho pozemku ze stávající plochy s funkčním využitím NSzp na plochu s funkčním využitím BI umožňující výstavbu rodinného domu. Pokud jde o argument týkající se výsledku vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují navrhnout nové (z vyhodnocení vyplývá, že využití navržených ploch pro bydlení je tak nízké, že nové návrhové plochy pro bydlení nelze navrhovat – ÚP Hranic vymezuje dostatek ploch pro bydlení ve vhodnějších polohách, které jsou nezastavěny), ochrana nezastavěného území § 18 SZ odst. 4, považuje účastník za vhodné uvést následující. K výše zmíněnému je vhodné uvést, že např. jedním z důvodů tohoto stavu je velká plocha v oblasti pod nemocnicí (Za Čaputovým dvorem), která je podmíněna zpracováním regulačního plánu na žádost, který bude v rámci změny ÚP navazující na Zpravu nahrazen podmínkou zpracování územní studie, což by mohlo vést v následujícím období k rozběhu zástavby vymezených ploch, a to upozorňuje na fakt, že jsou zvyšovány zájmy především právnických osob, které znemožňují vymezení nových zastavitelných ploch. Dalším důvodem jsou rozsáhlé plochy v oblasti Pod Kosteličkem a Pod Hůrkou. S ohledem na majetkoprávní vztahy je vhodné poukázat, že vymezené rozsáhlé plochy jsou ve vlastnictví právnických osob (stavebních a realitních společností) a fyzických osob, a pokud vlastník stavební parcelu pro zástavbu neprodá, je až do změny jeho rozhodnutí tato parcela nezastavitelná, nelze tedy seznat, jaké konkrétní vymezené zastavitelné plochy lze vy užit a z jakého důvodu, a rovněž zmíněné poukazuje na skutečnost, že jsou v tomto ohledu díky rozsáhlým pozemkům ve vlastnictví právnických osob upřednostňovány zájmy právnických osob na úkor práv občanů města Hranic. Celková bilance zastavěných/zastavitelných ploch v Hranicích by tak požadovanou změnou nebyla nijak negativně dotčena. Jedná se o vhodné „dotvoření“ zastavěného území s funkčním využitím plochy BI, která v daném místě není sjednocena, a která je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, neboť navržená změna respektuje a je v souladu s koncepcí ochrany přírodních hodnot ZUR (zásady územního rozvoje) Olomouckého kraje, a to především tím, že dotvořením plochy nedojde ke střetu (minimální vliv) s chráněnými částmi přírody zejména CHKO, MZCHÚ (maloplošné zvláště chráněné území), přírodními parky, oblastmi NATÚRA 2000 a nadregionálními a regionálními prvky ÚSES, ochrannou krajinného rázu a další, nedochází k zásahu do lesních porostů – předchozí uvedené je v souladu se stanovisky dotčených orgánů ochrany přírody, a dále je v souladu i s koncepcí ochrany kulturních a civilizačních hodnot ZUR Olomouckého kraje (kulturní krajinná oblast Moravská brána), a to především tím, že není provedena výrazná změna druhu pozemku (na části pozemku je záměr postavit RD zbylá část zůstane zahradou), zachovají se stávající panoramatické pohledy, není narušen historický půdorys sídel, a další. Pro doplnění lze uvést komentář k § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, cit.: „Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je v ZUR zajištěna definovanými prioritami územního plánování kraje a stanovenými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních. Kulturních a civilizačních hodnot. Ochrana krajiny je zajištěna vymezením cílových charakteristik krajiny. Koncepce ochrany hodnot území sídla při tvorbě ÚP vychází kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy, z potřeby zachování panoramatu sídla, charakteru urbanistické struktury, prostorového uspořádání a krajinného rázu. ÚP stanovuje podmínky ochrany a rozvoje hodnot, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. „ Z Rozsudku NSS ze dne 30. 8. 2017, čj. 6 As 67/2017–38 vyplývá, že i v případě nového územního plánu se uplatní § 18 odst. 4 stavebního zákona, který definuje cíle a úkoly územního plánování. Podle tohoto ustanovení územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Uvedené ustanovení nelze chápat tak, že by úplně zapovídalo obci vymezit na svém území nové zastavitelné plochy. Z výše uvedeného plyne, že navrhovaná změna je v souladu s § 18 odst. 4 stavebního zákona. A rovněž argumentace, že na části pozemku je vymezeno zastavěné území z důvodu zjištění projektanta ÚP, že se zde nachází stavba (např. oplocení) nebo je část pozemku užívána ve vazbě na pozemek RD 1998 je nerelevantní – pokud byly pozemky v jednotném

funkčním celku s pozemkem RD, měla být už v minulosti i zbývající část pozemku vymezena a zařazena do zastavitelné plochy z důvodu sjednocení a komplexního řešení daného území. 6 Takto vymezený stavební pozemek je v souladu s § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je pozemek dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci, rovněž tak je předpoklad napojení na síť technické infrastruktury, umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby. Z hlediska urbanistického se jedná o změnu vhodnou a pro racionální využití pozemku potřebnou. Při maximální přípustné míře zjednodušení, lze konstatovat, že cílem územního plánování je rozvoj dotčeného území. S odkazem na výše uvedené Ing. Radim Zbránek navrhuje, aby byl na základě těchto připomínek **do finální podoby Zprávy o uplatňování ÚP Hranic začleněn pokyn pro změnu územního plánu tak, že dojde ke změně funkčního využití příslušné Části pozemku parc. č. 1810/2 v k. ú. Hranice, v obci Hranice, na plochu s funkčním využitím BI bydlení – v rodinných domech městské a příměstské.**

Stanovisko určeného zastupitele: doporučuje

Rozhodnutí zastupitelstva města 25.11.2021: **schvaluje pořízení změny**

Zprávu o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020 schválilo Zastupitelstvo města Hranic usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021. Zpráva byla zpracována dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Od roku 2021 došlo ke změně stavebního zákona, postup podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, byl na základě metodického sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30.6.2024, MMR-46323/2024-81, překlopen a je pořizován podle nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Na základě této změny a dle § 108 odst. 1 nového stavebního zákona (dále jen NSZ) se změna územně plánovací dokumentace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí (citace str. 2 veřejné vyhlášky č.j. ORI/21449/24-11 ze dne 13.3.2025):

„Návrh změny zejména obsahuje:

- návrh změny byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic zpracovaných na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, schválené zastupitelstvem města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25.11.2021 – pokyny obsahují zejména požadavky na úpravy, zpřesnění, či doplnění jednotlivých koncepcí na základě zpracovaných podrobnějších dokumentací a podkladu, uvedení územního plánu do souladu s platnou legislativou, nadřazenou územně plánovací dokumentací, aktualizace zastavěného území a dále věcné podněty na změny v území uplatňované městem, fyzickými a právníckými osobami“

Z uvedených důvodů podávám připomínku k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic.

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic zpracovaných na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, schválené zastupitelstvem města usnesením č. 601/2021 – ZM 27 ze dne 25. 11. 2021. Součástí pokynů byly také podněty na Změnu ÚP Hranic podaných soukromými a právníckými osobami do 24. 6. 2021. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic pro sloučené společné jednání a veřejné projednání zpracovala společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba, v červnu 2024 prostřednictvím oprávněné osoby k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 (původního) stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) – autorizovaným architektem ČKA Ing. arch. Petrem Gajduškem – číslo autorizace: 00969.

Na základě výše uvedeného rozboru je zřejmé, že rozhodnutí zastupitelstva města ze dne 25.11.2021 nebylo respektováno a požadavek schválení pořízení změny na pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice nebyl akceptován, odborně vyhodnocen ani řádně odůvodněn. Viz níže:

V požadavcích na uspořádání obsahu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jejího odůvodnění je uvedeno, že zpracování změny bude provedeno na základě závěrů schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hranic a pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání Změny ÚP Hranic, což splněno nebylo a nelze souhlasit s odůvodněním, které neodpovídá požadavkům řádného odůvodnění a prokázání negativního zásahu do přírodních a krajinných hodnot daného území (viz stanovisko KÚOK ze dne 7.1.2019 Příloha č. 2).

Nesouhlas vyplývá z tvrzení na straně 52 odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic z března 2025. Výtah z odůvodnění pro pořadové číslo 8, neboli k pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice (citace):

„P. č. 8

Místo změny – pozemky: parcelní číslo 1810/2 v k.ú. Hranice

Požadavek na změnu: Část plochy smíšené nezastavěného území NSzp -> plochu pro bydlení BI, BV

Navržené řešení + odůvodnění:

Nevyhověno.

„Pozemek se zcela nachází ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, přičemž sám je reálně zalesněn kompaktní vzrostlou zelení nacházející se na nelesních pozemcích parc. č. 1809, 1810/1, 1811/1 a dalších. Pozemek se nachází v lokalitě tzv. „pasekářské zástavby“, kde byla při tvorbě územního plánu stanovena z hlediska ochrany krajinného rázu koncepce neumožňující další rozvoj obytné zástavby do krajiny. Vymezením pozemku jako zastavitelného a následná výstavba by znamenaly negativní zásah do přírodních a krajinných hodnot lokality.“

Výše uvedené odůvodnění v návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic v této lokalitě neodpovídá stávajícímu využití uvedených pozemků, které nejsou zatíženy žádnými limity v území, není definován charakter území tzv. „pasekářské zástavby“, dále není zcela zřejmé, jak byla při tvorbě územního plánu stanovena ochrana krajinného rázu a z čeho vyplývá neumožnění výstavby jednoho rodinného domu na pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice. Nejedná se o rozvoj obytné zástavby do krajiny, nejedná se ani o plošné rozrůstání sídla, jedná se pouze o doplnění a uzavření zastavěného území s logickou návazností na stávající objekty bydlení.

Pozemek parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice navazuje na obytnou zástavbu, je napojen na komunikaci na pozemku parc. č. 2457/2 v k.ú. Hranice, ostatní plocha, ostatní komunikace včetně napojení na ostatní inženýrské sítě, které jsou technicky řešitelné. Pozemek je také z části vymezen jako zastavitelný oblast BI. Jednalo by se o logické sjednocení charakteru pozemku.

Letecký snímek nelesních pozemků parc. č. 1809, 1810/1, 1811/1 (č. 7 nově zastavěného pozemku parc. č. 1811/3) a dalších, jak je uvedeno na str. 52 Odůvodnění změny č. 7 ÚP Hranic.



Snímek jednoznačně dokládá umístění novostavby rodinného domu na pozemku parc. č. 1811/3 v k.ú. Hranice, který sice ještě není zapsán v katastru nemovitostí, ale je zřejmě před kolaudací. Tento RD je umístěn v ochranném pásmu lesa viz výřez z koordinčního výkresu návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic:



Z tohoto pohledu je zřejmé, že výstavba RD v ochranném pásmu lesa není nic neobvyklého. Dokonce existuje speciální formulář po povolení stavby v ochranném pásmu lesa.

Na základě řádného prostudování projednávaného návrhu vznáším i další připomínky: Výřez z Územní studie krajiny SO ORP Hranice



Podkladem pro zpracování Změny č. 7 ÚP Hranic byla mimo jiné i Územní studie krajiny SO ORP Hranice (EKOTOXA s.r.o, 08/2019). Viz grafická část odůvodnění Změny č. 7 výkres II.D.a) Koordinační výkres. Pokud se týká pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice, nevyplývají z této studie žádné limity ani podmínky k navrhovanému funkčnímu využití pozemku pro bydlení.

V rámci zpracování Změny č. 7 ÚP Hranic měly být aktualizovány limity využití území a doplněny chybějící (podkladem byly ÚAP ORP Hranice). V odůvodnění je konstatováno splnění a je tedy zřejmé, že pro pozemek parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice žádná omezení, regulativy ani limity nebyly stanoveny.

Pro zpracování Změny č. 7 ÚP Hranic byly využity mimo jiné podklady týkající se území Pod Hůrkou:

- Územní studie krajiny SO ORP Hranice;
- Územní studie „US 3, US 4 a US 5“ Hranice – „Pod Hůrkou“.

Po prostudování těchto územně plánovacích podkladů, lze konstatovat, že se nedotýkají navrhovaného pozemku parc. č. 1810/2 navrženého k zástavbě rodinným domem a nijak neupřesňují limity a regulativy, které by navrhovanému záměru bránily nebo jej zcela neumožnily. Jak jsem již uvedl, odůvodnění neodpovídá řádnému odůvodnění požadované stavebním zákonem, je velmi vágní a nedostatečné.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz daného

území je chápán jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Podmínky ochrany krajinného rázu ve vazbě na Územní studii krajiny SO ORP Hranice:

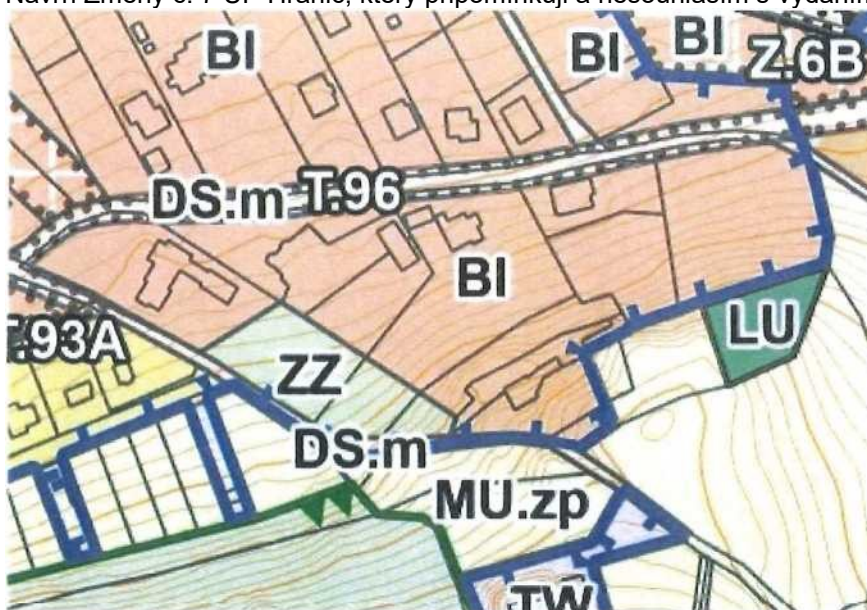
Ochrana krajinného rázu Správní území města Hranice spadá (dle ZÚR Olomouckého kraje) do krajinného celku skupina Jesenicko-Oderských vrchů (severní část území) a Moravská brána. ÚP Hranic stanovil základní obecné podmínky ochrany krajinného rázu. V rámci zpracované studie Územní studie krajiny ORP Hranice byly získány podklady pro stanovení cílové kvality krajiny a mohou tak být stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu krajinného rázu při rozhodování v území.

Opět po prostudování lze konstatovat, že návrhem zástavby pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice nebude dotčen ani krajinný ráz (viz obr. výše).

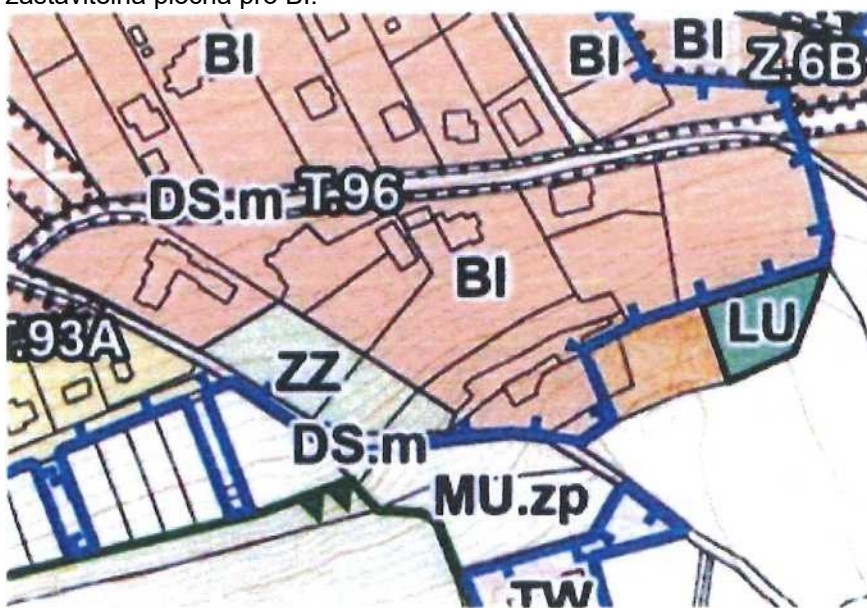
Návrh záměru výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice respektuje měřítko krajiny, nenaruší urbanistickou kompozici v územním plánu, nenaruší celkový obraz obce ani příznivé vnímání obrazu obce, náletová i ostatní stávající zeleň bude respektována a umístění objektu bydlení bude šetrně umístěno ve stávajícím území při zachování přírodních hodnot, které vytvoří přívětivé podmínky pro bydlení (viz Příloha č. 5)

Nesouhlasím s vydáním Změny č. 7 ÚP Hranic ve smyslu podané připomínky.

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic, který připomínkuji a nesouhlasím s vydáním dle výše uvedeného:



Prosím o doplnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kdy pozemek parc. č. 1810/2 bude určen jako zastavitelná plocha pro BI:



753 01 Hranice

V Hranicích dne 15.4.2025

Příloha č. 1

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j. KUOK/1863/2019
Sp. Zn. KUOK/130027/2018/OŽPZ/7232
Vyhazuje: Ing. Zdeňka Kotrasova, Ph.D.
Tel: 585 508 644
Fax: 585 508 644
E-mail: z.kotrasova@okraj.cz
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů v příloze: 0

Olomouc 7. 4. 2019

753 01 Hranice

Změna územního plánu Hranice – stanovisko dle §55a stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, a v souladu s § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k plánované změně územního plánu města Hranice:

Změna územního plánu spočívá ve změně z pozemku zahrada na plochu určenou pro výstavbu rodinných domů u plochy p.č. 1810/2 v k.ú. Hranice. Případná změna uvažuje s přesunem (demolicí) stávající nemovitosti č.p. 535 na přilehlé parcele 584/5.

Ochrana přírody (RNDr. Miroslava Kudýnová):

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále krajský úřad), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), po posouzení koncepce „Návrh změny územního plánu města Hranice“, parc. č. 1810/2, k.ú. Hranice na základě žádosti, kterou podal [redacted],

[redacted] vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko

Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem posuzované koncepce je návrh na pořízení změny územního plánu města Hranice. Pozemek parc. č. 1810/2, k.ú. Hranice, druh pozemku zahrada, se navrhuje zařadit ze stávajícího funkčního využití plochy smíšené nezastavěného území (NSzp) do funkčního typu plochy pro bydlení v rodinných domech (B1).

K tomu orgán ochrany přírody uvádí: Změnou nejsou dotčeny lokality soustavy Natura 2000, tzn. evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Nejbližší k záměrné lokalitě jihozápadním směrem ve vzdálenosti asi 70 m se nachází okraj evropsky významné lokality (EVL) Hůrka u Hranic CZ 0714771. Předmětem ochrany v evropsky významné lokalitě je jeskyně veřejnosti nepřístupná a netopýr velký (*Myotis myotis*), který jeskyni využívá pro letní kolonie.

Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětu ochrany výše uvedené lokality, a tedy žádné lokality soustavy Natura

Vzhledem k tomu, že krajský úřad ve výše uvedeném stanovisku vyloučil významný vliv na příznivý stav ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality, navrhovanou změnu územního plánu není tedy dále nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Zájmová lokalita se nenachází ve zvláště chráněném území ani ochranném pásmu zvláště chráněného území. Z podkladů nevyplývá v souvislosti s návrhem negativní dotčení ani omezení zájmů chráněných zákonem, které jsou v působnosti krajského úřadu.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

Z posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcné příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „změnu územního plánu Hranice“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změna územního plánu spočívá ve vymezení ploch pro bydlení. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky ve změně územního plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlídl ke skutečnosti, že posuzovaná koncepce nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptací oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Stanovisko ke změně územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o ochraně ZPF apod.

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

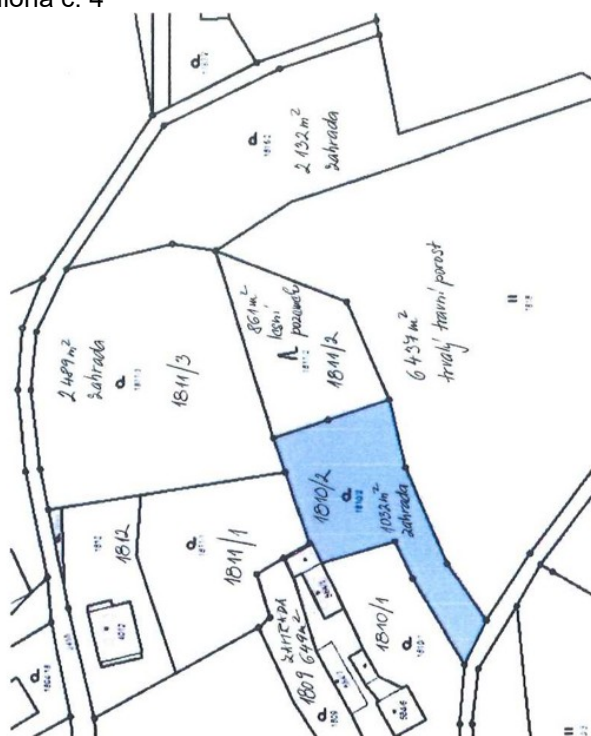
Příloha č.3

Pozemek parc. č. 1811/3, zahrada 2489 m²; ochranné pásmo VN 22kV; ochranné pásmo lesa





Příloha č. 4

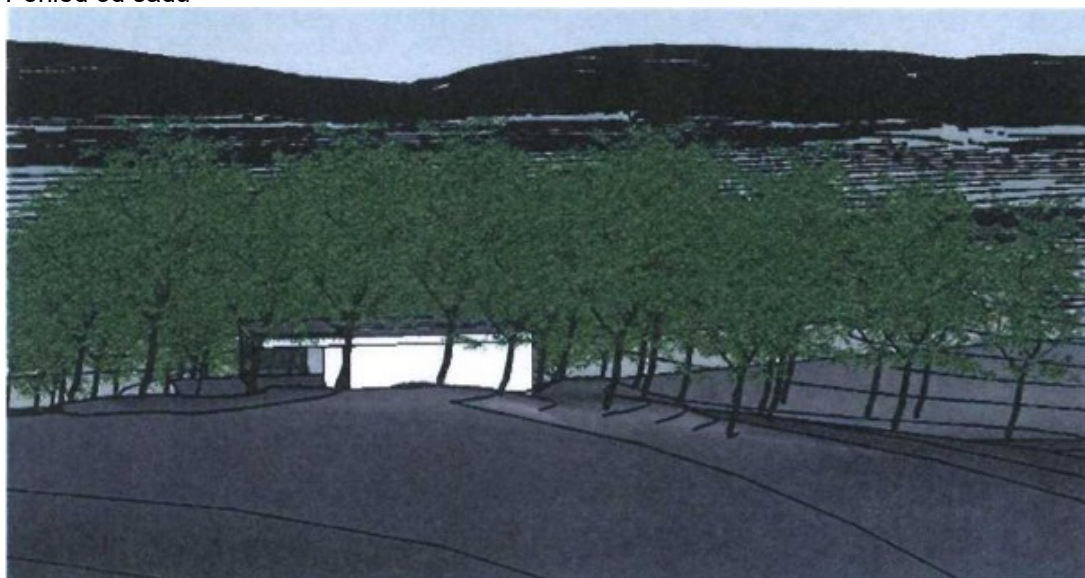


Příloha č. 5

Návrh možnosti umístění RD na pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice



Pohled od sadu



Pohled z louky



Připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel při vyhodnocení připomínky vychází zejména ze stanoviska k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje (č. j. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 24.06.2025), který vyhodnotil původně kladné vypořádání této připomínky jako nesouladné s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) a zároveň jako nekoncepční a nerovnovážné ve vztahu k dalším obdobným požadavkům. Krajský úřad dále výslovně upozornil, že návrh „představuje nekoncepční formu rozšiřování zástavby do volné krajiny“, tzv. salámovou metodu, kterou nelze z hlediska územního plánování akceptovat. Navržené vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení je v rozporu s čl. 19 PÚR ČR, který stanovuje nutnost hospodárného využívání zastavěného území, ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a minimalizace fragmentace veřejné zeleně. Vyhovění připomínce by znamenalo neodůvodněné rozšiřování zástavby do volné krajiny, bez prokázané potřeby a v rozporu s cílem udržitelného rozvoje území. Dále je také v rozporu se ZÚR OK, například s požadavkem 91.3, který ukládá, aby nové zastavitelné plochy byly navrhovány s ohledem na optimální využití území, veřejné investice a návaznost na infrastrukturu. Předmětný pozemek je odlehlý, bez přímé návaznosti na dopravní či technickou infrastrukturu, a jeho zařazení do ploch BI je v rozporu s koncepčním řešením sídla. Pozemek se nachází v prostoru s cennými přírodními hodnotami a v kontaktu s lesními porosty, v ochranném pásmu lesa. Výstavba v této poloze by narušila harmonii přechodu mezi sídlem a volnou krajinou a byla by v rozporu s požadavkem na ochranu krajinného rázu dle § 38 odst. 4 stavebního zákona. Pořizovatel dále uvádí, že podatel připomínky je sice oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu, žádný subjekt však již nemá nárok na kladné rozhodnutí. Návrh na změnu územního plánu je fakticky spíš podnětem, který je potřeba odborně posoudit autorizovanou osobou.

Tento podnět byl tedy v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic prověřen autorizovaným architektem, ovšem na základě tohoto prověření nebyl podnět do návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic zapracován – viz odůvodnění kap. II.C.e) Vyhodnocení souladu změny č. 7 ÚP Hranic se zprávou o uplatňování.

4.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
REALITY HRANICE – nákup a prodej nemovitostí s.r.o., IČO 27849538, B. Němcové 685, Hranice I – Město, 753 01 Datum doručení: 24.04.2025 JID: 86996/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (citace):</i> Připomínka společnosti REALITY HRANICE – nákup a prodej nemovitostí s.r.o. k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic	

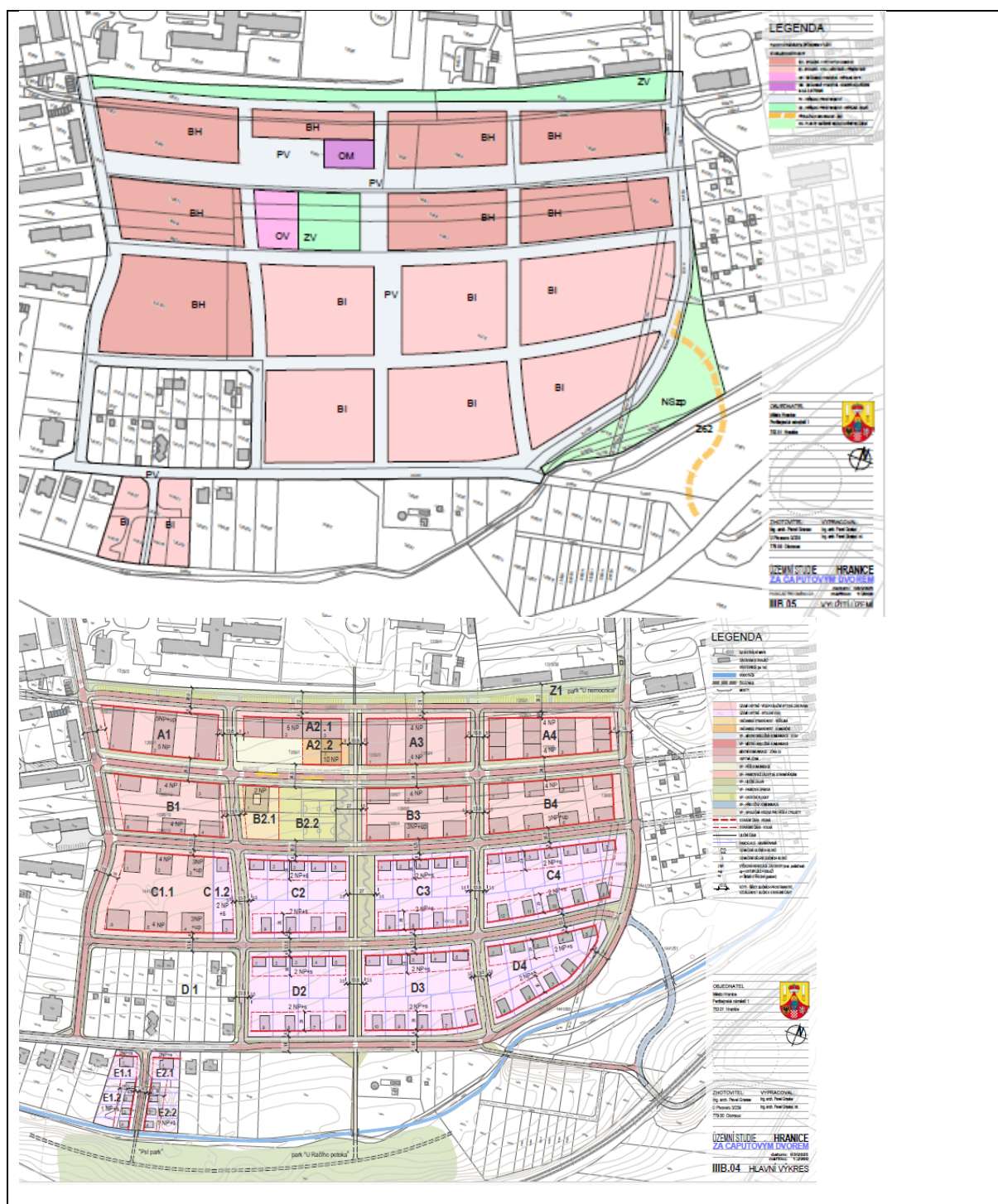
V návaznosti na konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území, které se konalo dne 14. 4. 2025 prezentuje společnost REALITY HRANICE – nákup a prodej nemovitostí s.r.o. (dále jen „Společnost“) tuto svoji níže rozvedenou připomínku, který se týká pozemků parc. č. 1454/18, 1454/19, 1454/20, 1454/22, 1454/26, 1454/27, 1454/28, v k.ú. Hranice, které jsou (s výjimkou pozemku parc. č. 1454/27) ve vlastnictví Společnosti.

Obsah připomínky:

V navrhované změně č. 7 územního plánu Hranic není nijak nově řešeno území výše uvedených pozemků, které je v hlavním výkresu vymezeno jako plocha Z.3. K uvedenému území se ovšem vztahuje územní studie s názvem: Územní studie Hranice „Za Čaputovým dvorem“, která byla zpracována Ing. Arch. Pavlem Grassem, a která ve vztahu k oblasti vymezené výše uvedenými pozemky zpracovává upravenou (nově navrženou) koncepci tohoto území. Podle informací Společnosti byla i tato část studie projednána mezi zpracovatelem studie, městem Hranice a společností Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., a to s kladným výsledkem.

Společnost pro přehlednost přikládá části výše uvedené studie, a to tři výkresy a dvě vizualizace, ze kterých vyplývá zpracovatelem navržené řešení dané lokality. Vzhledem k tomu, že výše uvedená studie je podkladem, který byl do návrhu změny č. 7 územního plánu hranic zapracován, pokud jde o samotnou lokalitu „Za Čaputovým dvorem“ v užším smyslu, je Společnost toho názoru, že by měly být výsledky této studie zohledněny v rámci nyní řešené změny č. 7 i ve vztahu k výše uvedeným pozemkům, kdy tato oblast by měla být rovněž v rámci pořizované změny výslovně řešena územním plánem s prvky regulačního plánu. Společnost tedy navrhuje, aby byl návrh změny č. 7 územního plánu Hranice o toto řešení dané oblasti doplněn.







Připomínce se nevyhovuje.

Pro Změnu č. 7 ÚP Hranic byla jako územně plánovací podklad použita neevidovaná Územní studie Hranice – Za Čaputovým dvorem, kterou zpracoval Ing. arch. Pavel Grasse, s datem 06/2020. Vymezení veřejného prostranství a stanovení stavební čáry v ploše Z.3 byly do územní studie „Hranice – Za Čaputovým dvorem“ doplněno až následně, a to v souvislosti s budoucím rekreačním využitím lokality „Za Račím potokem“, tedy v době, kdy už pořízení Změny č. 7 ÚP Hranic bylo schváleno. Navíc zastupitelstvo města svým usnesením 601/2021 – TM 27 ze dne 25.11.2021 stanovilo, že s prvky regulačního plánu budou pořízeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z77, Z87, Z88, Z89 a plochy přestavby P119, P120, včetně navazující veřejné infrastruktury (lokalita Za Čaputovým dvorem), ovšem u plochy Z.3 tato regulace požadovaná nebyla.

Plocha Z.3 je z hlediska funkčního využití stále vymezena jako plocha BI-bydlení individuální, což samozřejmě nebrání požadovanému využití plochy (výstavba rodinných domů), jelikož plochy veřejného prostranství jsou v této ploše přípustné a komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů jsou běžně součástí plochy BI.

5.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky																								
Datum doručení: 28.04.2025 JID: 89087/2025/MH																									
<i>Obsah připomínky (kopie):</i> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Jméno a příjmení:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Datum narození</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Adresa trvalého pobytu:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Telefonní číslo, e-mailová adresa:*</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Vymezení území dotčené připomínkou:</td> <td>Číslo parcely:</td> <td>st. 773/1, st. 2393, 1128/3</td> </tr> <tr> <td>Katastrální území:</td> <td>Drahotuše</td> </tr> <tr> <td colspan="2">připomínka: (věc, která se připomínky týká)</td> <td>Upozornění na skutečný stav</td> </tr> </table> Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou (lze pokračovat samostatnou přílohou) Doporučuji úpravu a doplnění hlavního a přípustného využití plochy o stavby občanského vybavení, nerušící výrobní činnosti místního významu a pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zázemím nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu souvisejícího území a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit (např. nerušící výroba a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území). Odůvodnění uplatněné připomínky: (lze pokračovat samostatnou přílohou) Skutečný stav využívání pozemků má charakter občanského vybavení místního významu a v souladu s cíli územního plánování slouží dlouhodobě k běžné obsluze území, nikoliv "především obyvatelům v ploše bydlení" a "zejména obyvatelům v takto vymezené ploše", jak je uvedeno v návrhu.			Jméno a příjmení:			Datum narození			Adresa trvalého pobytu:			Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:			Telefonní číslo, e-mailová adresa:*			Vymezení území dotčené připomínkou:	Číslo parcely:	st. 773/1, st. 2393, 1128/3	Katastrální území:	Drahotuše	připomínka: (věc, která se připomínky týká)		Upozornění na skutečný stav
Jméno a příjmení:																									
Datum narození																									
Adresa trvalého pobytu:																									
Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:																									
Telefonní číslo, e-mailová adresa:*																									
Vymezení území dotčené připomínkou:	Číslo parcely:	st. 773/1, st. 2393, 1128/3																							
	Katastrální území:	Drahotuše																							
připomínka: (věc, která se připomínky týká)		Upozornění na skutečný stav																							
Připomínce se vyhovuje. Připomínka se týká úpravy znění regulativu u funkční plochy BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ. Po prověření podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití došlo u plochy BI pouze k úpravě ustanovení týkající se dopravní a technické infrastruktury v souladu s platnou legislativou, z důvodu převodu územního plánu do jednotného standardu došlo k úpravě označení návrhových ploch, do kategorie podmíněně přípustného využití byla doplněna podmínka pro využití zastavitelné plochy Z.9, u podmínek prostorového uspořádání byl stanoven maximální koeficient zastavění pozemků (převzat z původního územního plánu), a byla doplněna část týkající se části územního plánu s prvky regulačního plánu. V plochách bydlení jsou přípustné stavby souvisejícího občanského vybavení, a podmíněně přípustné pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením, a mají sloužit především a zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Ovšem některé provozovny a stavby občanského vybavení využívá i širší veřejnost a neslouží pouze obyvatelům v této ploše, tím pádem funkční regulativy plochy neodráží skutečný stav využití plochy. Bylo by tedy vhodnější umožnit využití těchto staveb širší veřejností. Z toho důvodu bude z přípustného využití odstraněna věta „pozemky souvisejícího občanského																									

vybavení sloužící především obyvatelům v ploše bydlení“ a v podmíněně přípustném využití bude první věta nahrazena tímto zněním: „pozemky souvisejícího občanského vybavení, nerušící výrobní činnosti a pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zázemím nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu souvisejícího území a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a organizaci zástavby lokality připustit (např. nerušící výroba a služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území)“.

6.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90445/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (citace):</i> OZNÁMENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY VĚC: Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC A DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700 Zrušený úsek VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 – v situaci vyznačen šedivou přerušovanou čarou Kabel protikoroziční ochrany Plánovaný úsek VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel Na základě Vašeho OZNÁMENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC A DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, č.j. ORI/21449/24-10, spis. zn. ORI/21449/24 ze dne 17.03.2025 Vám sdělujeme následující: 1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. 2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající barů DN 700 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený plynovod barů DN 700 stanoveno bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikoroziční ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. 3. Dále upozorňujeme na probíhající výstavbu plynovodu „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány. 4. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. – energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu. 5. Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložení do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. – stavební zákon). Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů. 6. Upozorňujeme, že návrhový koridor dopravní infrastruktury CNU.2 a návrhový koridor technické infrastruktury CNZ.E09 zasahují do ochranného a bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.	

7. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
 8. Upozorňujeme, že návrhové plochy změn v krajině K.9 (NU), K.10 (NU), K.11 (NU), K.12 (NU) a K.73 (MU.o) a lokální biokoridor LBK.1 zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Nad telekomunikačními trasami musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 1,5 m na obě strany od kabelu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.
 9. V textové části návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice doporučujeme doplnit informace o technické infrastruktuře ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech.
 10. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna stávající a plánovaná plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásma.
- V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.
- Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínky uplatňované v rámci § 94 a § 96, § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

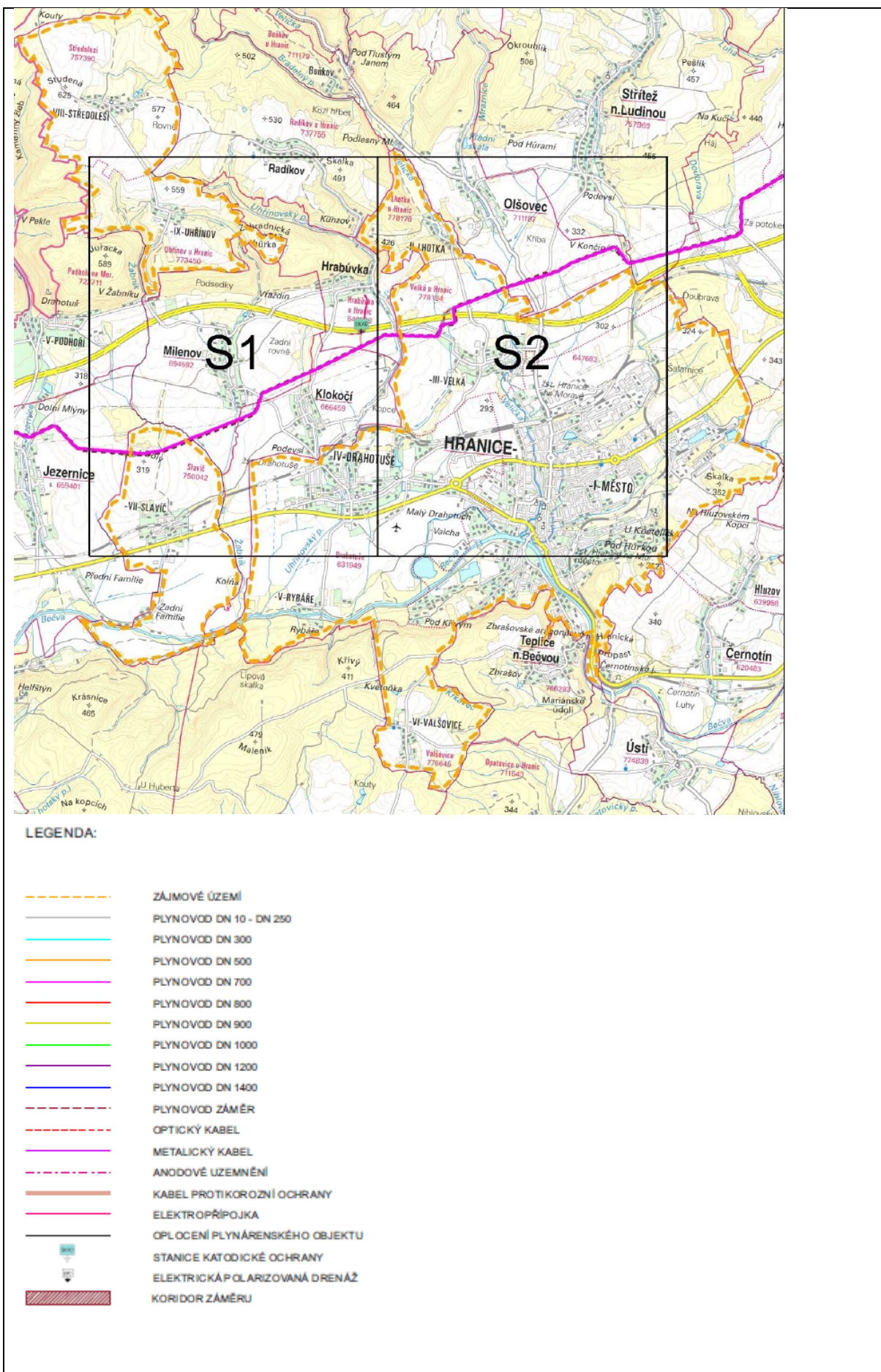
Žádáme o rozšíření koridoru CNZ.E14 pro plánovaný „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“, jehož šíře je v ÚP Vojkovice nedostatečná.

V koordinačním výkrese požadujeme dále opravit chybný průběh linie trasy plánovaného „Moravia – VTL plynovodu Tvrdonice – Libhošť“ a doplnit chybějící ochranná a bezpečnostní pásma všech zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o.

Požadujeme do textové části k návrhovému koridoru CNU.2, který je navržen nad linií stávajícího VTL plynovodu nad 40 barů DN 700, plánovaného „Moravia – VTL plynovodu Tvrdonice – Libhošť“ a optického kabelu a k návrhovému koridoru CNZ.E09, který zasahuje do bezpečnostního pásma stávajícího VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 a do budoucího bezpečnostního pásma „Moravia – VTL plynovodu Tvrdonice – Libhošť“ uvést informaci *o podmínce předchozího vydání písemného souhlasu se stavbami provozovatelem plynárenského zařízení.*

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.



K připomínce se nepřihlíží.

Připomínka se týká zejména návrhového koridoru CNZ.E14 „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“, a dále obsahuje požadavky, které vyplývají z platné legislativy. Šíře koridoru CNZ.E14 a jeho průběh linie trasy je převzat z předchozího územního plánu, v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic došlo z důvodu převodu územního plánu do jednotného standardu k úpravě jeho označení. Stávající územní plán zobrazuje pouze bezpečnostní pásma, doplňovat i ochranná pásma by z důvodu čitelnosti výkresů nebylo vhodné. Další požadavky uvedené v připomínce vyplývají z platné legislativy, a nejedná se o podrobnost územního plánu. Navíc v rámci projektové přípravy stavby, která by zasahovala do ochranného či bezpečnostního pásma plynárenského zařízení, je povinnost získat písemný souhlas provozovatele této sítě.

Pořizovatel má za to, že požadavek k úpravě návrhového koridoru CNZ.E14 měl být uplatněn v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, další požadavky vyplývají z platné legislativy a uvádět je do územního plánu je nadbytečné, a k připomínce se tedy nepřihlíží.

7.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor správy nemovitého majetku, Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno, 662 10 Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90455/2025/MH	
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená vedoucím Oddělení územní správy nemovitého majetku Brno, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ministerstva obrany, ve smyslu § 94 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s rezortními předpisy, jako vlastník nemovitých věcí, zapsaných na LV 529, pro k.ú. Drahotuše a zapsaných na LV 57 pro k.ú. Hranice uplatňuje k Návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice následující připomínku: Ve správním území Města Hranice jsou umístěny perspektivní objekty AČR. Krajskému úřadu pro Olomoucký kraj a OPR Hranice byly předány podklady (pro tvorbu ÚAP), ve kterých jsou kromě jiného vymezeny plochy objektů důležitých pro obranu státu (jev 107) a plochy zájmového území objektů důležitých pro obranu státu (jev 107). Návrhem Změny č. 7 byla umístěna návrhová plocha K.51 RBC.156-K143-9 přímo do prostoru ploch objektu důležitého pro obranu státu, ve kterých probíhá výcvik AČR. Ministerstvo obrany ČR a Město Hranice v současné době vedou jednání o majetkoprávním uspořádání objektu důležitého pro obranu státu Cvičiště Drahotuše ve prospěch Ministerstva obrany ČR (formou směny). Z uvedených důvodů žádám o vymístění návrhové plochy K51 RBC.156-K143-9 umístěné přímo do středu využívané části objektu do nekonfliktnější části ÚSES vymezené ZÚR viz příloha. Současně požaduji respektovat stanovisko Ministerstva obrany, Sekce majetkové, Odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Oddělení ochrany územních zájmů, pracoviště Brno.
	Připomínce se vyhovuje Nadregionální biokoridor K143 je navrhován podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) s vodní a nivní osou. Samotné vložení regionální biocentrum RBC.156-K143-9 je v ZÚR OK popsáno jako nivní. Pro regionální biocentra jsou dány minimální velikostní limity: pro lesní ekosystémy ve třetím vegetačním stupni jsou minimální velikosti biocenter (lesních) 20 až 26 ha (podle typu biochory). Biocentrum se nachází v biochoře 3Nk, tedy 3. vegetační stupni kamenitých niv. Vzhledem k předpokladu reprezentace především přirozených společenstev je žádoucí pro celé biocentrum zastoupení alespoň této minimální výměry lesů, to je pro homogenní biochoru 20 ha a pro similární biochoru 23 ha. V současném stavu celého území vymezeného jako RBC 156 Hadovec je tato podmínka splněna. V západní části tohoto biocentra se nachází vojenské cvičiště Valcha Armády České republiky. Při zachování současného rozsahu souvislých lesních porostů toto biocentrum splňuje podmínky pro regionální biocentrum. Další výměra je kryta řídkými stromovými a keřovými porosty a lučními

porosty, ve kterých se objevují plochy otevřených (vegetací nezarostlých) půd. Z povahy biocentra, které je označeno jako nivní jsou i tyto plochy žádoucí pro reprezentaci typických podmínek řek – otevřené půdy břehů, zarůstající dřívější koryta toku, starší široké břehové lužní lesy.

Užívání části plochy biocentra tak zvyšuje nabídku přirozených a přírodě blízkých stanovišť v podmínkách osově stabilizovaných toků. Užíváním se současně udržují stanoviště otevřených půd a zvolna spontánně zarůstajících ploch, které jsou také typické pro přirozená koryta toků (erozní břehy, nánosové břehy, zarůstající stará ramena).

Z pohledu funkčnosti biocentra pro územní plán lze hodnotit biocentrum jako funkční – má dostatečnou výměru lesních porostů pro regionální biocentrum a navíc cvičeními se udržují jinak v přírodě pomíjející a stále se měnící plochy otevřených půd a zarůstajících starých koryt, která bývala přirozenou součástí širšího okolí koryt větších řek. Stabilizací břehů ve většině délky říčních toků tyto podmínky mizí a užívání plochy jako cvičiště tyto podmínky zde obnovuje. Z tohoto pohledu je funkčnost celého území biocentra podpořena dosavadním způsobem využívání. Ohrožení funkčnosti biocentra může nastat při časově velmi častém užívání cvičiště, kdy narušování životních podmínek organismů může být překážkou jejich pobytu a rozmnožování v biocentru, např. nepřetržité každodenní cvičení v průběhu několika týdnů nebo možnost znečištění půd. Podmínkou je ovšem zachování aktuálního rozsahu lesních porostů, které splňuje požadavky na regionální biocentrum.

Na základě výše uvedeného vyplývá, že návrhová plocha změny v krajině K.51 o výměře 6,02 ha bude z návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic odstraněna a místo ní zde bude vymezena stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2-Přírodní všeobecné.

8.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90677/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (citace):</i> Návrh Změny č. 7 ÚP Hranice – společné jednání a veřejné projednání (k. ú. Drahotuše, Hranice, Lhotka u Hranic, Slavič, Středolesí, Uhřínov u Hranic, Valšovice, Velká u Hranic, ORP Hranice, kraj Olomoucký, ČHP 4-11-02) Charakteristika akce: Obdrželi jsme oznámení o společném jednání a veřejném projednání návrhu změny č. 7 ÚP Hranice, jehož zpracovatelem je URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA (březen 2025). Návrhem změny č. 7 jsou vymezeny nové zastavitelné plochy BV – bydlení venkovské Z.7-1, Z.7-2, Z.7-3, Z.7-18, Z.7-25, Z.7-27, Z.7-28, BH – bydlení hromadné Z.7-29 – Z.7.33, Z.7-36 – Z.7-38, BI – bydlení individuální Z.7-7, Z.7-8, Z.7-19, Z.7-21, Z.7-39, Z.7-40, Z.7-42 – Z.7.46, Z.7-51, Z.7-52, SM – plochy smíšené obytné městské Z.7-14, SV – plochy smíšené obytné venkovské Z.7-5, RI – plochy rekreace individuální Z.7-16, RZ – plochy rekreace v zahrádkářských osadách Z.7-17, Z.7-23, OV – plochy občanského vybavení veřejného Z.7-34, DS – plochy dopravy silniční Z.7-54, DS.m – plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace Z.7-11 – Z.7.13, Z.7.22, Z.7-24, Z.7-47, Z.7-53, VL – plochy výroby lehké Z.7-48 a Z.7-49, VZ – výroby zemědělské a lesnické Z.7-6, ZP – plochy zeleně parkové a parkově upravené Z.7-4, Z.7-35, Z.7-41, ZZ – plochy zeleně zahradní a sadové Z.7-9, Z.7-15, Z.7-26, WH – Plochy vodohospodářské Z.7-50, XZ – specifická zvláštního určení označená Z.7-10 pro potřeby Armády ČR. Dále jsou změnou vymezeny transformační plochy BH – plochy bydlení hromadného T.7-12, BI – plochy bydlení individuálního T.7-11, BV – plochy bydlení venkovského T.7-7, SM – plochy smíšené obytné městské T.7-5, OS – plochy občanského vybavení sportu T.7-6, VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické T.7-3, HU – plochy smíšené výrobní všeobecné T.7-2 a T.7-4, DS.m – plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace T.7-8 – T.7-10. V rámci Změny č. 7 dochází také k drobným úpravám ploch územních rezerv: R.1 – zvětšení výměry o 0,48 ha zástavby pro bydlení, R.2 a R.14 – zmenšení výměry o 0,14 ha, resp. 0,47 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-15 zeleně zahradní a sadové (ZZ), R.15 – zrušení rezervy z důvodu převedení územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.D78, R.16 – zrušení rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe, R.17 – zrušení rezervy pro výstavbu nových vedení VVN 400 kV, R.19 – zrušení rezervy z důvodu převedení na zastavitelné plochy Z.7-48 a Z.7-49 výroby lehké (VL), R.20 – zmenšení výměry o 2,44 ha v souvislosti s vymezením plochy Z.7-11 dopravy silniční (DS).	

Zásobování vodou – Změnou č. 7 se koncepce zásobování pitnou vodou nemění. Je doplněna pouze o návrhové koridory CNZ.V12 a CNZ.V13 pro napojení Potštátska na skupinový vodovod Hranice, z důvodu zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice – Potštátsko.

Odkanalizování – Změnou č. 7 se koncepce likvidace splaškových vod nemění, je pouze aktualizována dle skutečného provedení (např. kanalizace a ČOV ve Valšovicích a Lhotce). V Hranicích je vybudována soustavná jednotná kanalizace s odlehčením do vodotečí. Kanalizace je zakončena na ČOV Hranice. Ve Velké je vybudována stávající jednotná kanalizace, která sestává ze dvou samostatných systémů – jeden je napojen na kanalizační síť města Hranice, druhý je vyústěn do potoku Splavná. Pro odkanalizování západní části zástavby Velká je navržena kanalizační čerpací stanice s výtlačkem do stávající kanalizace ve východní části zástavby. V Drahotuších je nově vybudována soustavná splašková kanalizace s pěti čerpacími stanicemi, zaústěná na městskou ČOV Hranice. Ve Lhotce byla v roce 2020 dokončena výstavba splaškové kanalizace zakončená na ČOV Lhotka. Středolesí má vybudovanou jednotnou stokovou síť, jejíž páteřní stoku tvoří zatrubněný pravostranný přítok potoka Bradelný, který ústí do biologických rybníků pod sídlem. Ve Valšovicích je vybudována jednotná kanalizace zakončena na ČOV. Slavíč, Rybáře a Uhřínov nemají soustavou kanalizaci a ani centrální čištění odpadních vod. V těchto sídlech je navrženo vybudovat kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod. Zastavitelné plochy navržené Změnou č. 7 je navrženo napojit na stávající stokovou síť. V případě, že to nebude možné, je navrženo řešit likvidaci splaškových vod individuálně přímo u zdroje dle platných právních předpisů.

Řešeným územím protékají vodní toky Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některé drobné bezejmenné vodní toky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p. Vodní toky Ludina, Uhřínovský potok, Krkavec, potok Od Středolesí, jsou ve správě Lesů ČR, s. p. Vodní toky Bečva, Ludina a Velička mají na území Hranic stanovená záplavová území s vymezením jejích aktivních zón.

Řešená lokalita se nachází v povodí vodních útvarů povrchových vod „Bečva od toku Opatovický potok po tok Lučnice včetně“ MOV_0820 a „Velička od pramene po ústí do toku Bečva“ MOV_0810 a v území vodního útvaru podzemních vod „Bečevská brána“ ID 22110, „Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy“ ID 66120 a „Flyš v povodí Bečvy“ ID 32210. Na území obce zasahuje OPLVZ Teplice nad Bečvou.

Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některých drobných bezejmenných vodních toků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků

Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některých drobných bezejmenných vodních toků k uvedenému návrhu následující vyjádření: K uvedenému návrhu Změny č. 7 ÚP pro společné jednání a veřejné projednání uplatňujeme následující **připomínky**:

K transformační ploše SM – plochy smíšené obytné městské **T.7-5** – *plocha se nachází částečně v záplavovém území Q100, Q20*

Do rozlivu Q20 požadujeme neumísťovat nadzemní objekty či stavby, tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

K transformační ploše OS – plochy občanského vybavení sportu **T.7-6** pro potřeby rozšíření stávajícího sportovního areálu na ul. Žáčkova – *plocha se nachází v záplavovém území Q100, částečně Q20, v zóně středního ohrožení dle schváleného Plánu pro zvládání povodňových rizik pro 2. plánovací období. Hloubka vody při průtocích Q100 zde činí cca 1,2 – 1,4 m, při Q20 cca 0,4 m.* Do plochy požadujeme neumísťovat nadzemní objekty či stavby, nebude zde navyšován terén. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

V této části se připomínce nevyhovuje

K nově vymezeným transformačním plochám T.7-5 a T.7-6 – jelikož se plochy nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je třeba v rámci projektové přípravy získat souhlas příslušného vodoprávního úřadu – tyto plochy budou tedy podmíněně přípustné za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu.

Pozemky se také částečně nachází ve stanoveném záplavovém území Q20 – tento limit není součástí koordinačního výkresu Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, tudíž k němu nelze vztahovat využitelnost nově vymezených transformačních ploch. V současné době je součástí koordinačního výkresu limit s názvem – hranice stanoveného záplavového území při Q20, aktivní zóna – tento

popis ovšem neodpovídá skutečnosti, jelikož záplavového území Q20 není shodné s vymezenou aktivní zónou, jedná se o chybu v popisu legendy již z předchozího územního plánu, a tato nesrovnalost bude tedy opravena a bude se jednat pouze o limit aktivní zóny.

Obsah připomínky (citace):

K plochám **Z.27**, **Z.105**, **T.58**, **R.2**, **R.14**, vymezeným již dříve u územním plánu, uvádíme:

Plocha **Z.27** občanského vybavení sportu (OS) - *je umístěna v aktivní zóně záplavového území*. V aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, nebudou sem umístovány žádné nadzemní objekty či stavby. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Plocha **T.58** občanského vybavení veřejného (OV) - *je umístěna v rozlivu Q20, převážně v aktivní zóně záplavového území*. Změnou č. 7 byla část plochy občanského vybavení vymezena jako stabilizované občanského vybavení všeobecného (OU), jelikož na pozemku p. č. 2881/1 se nachází stávající objekt občanského vybavení; zbytek plochy byl ponechán jako plocha transformační. Do plochy T.58 ani stabilizované plochy OU mimo pozemek p. č. 2881/1 nebudou umístovány žádné nadzemní objekty či stavby, v aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Plocha **Z.105** těžby staveb a zařízení (GZ.1) - *se nachází v rozlivu Q100, částečně v aktivní zóně, v zóně zbytkového, nízkého až středního ohrožení*. V aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Plocha rezervy **R.2** bydlení individuální (BI) - *nachází se v rozlivu Q100, zóně středního ohrožení, hloubka vody při průtocích Q100 zde činí 0,8 – 1,7 m*

Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje není uvedený záměr v souladu se závěry vyvozenými z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik uvedených v kapitole 4.3 plánu, neboť převážná část plochy rezervy se nachází v ploše se středním povodňovým ohrožením, které dle § 6 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 79/2018 Sb. splňuje hydraulické parametry pro aktivní zónu záplavového území. Míra přijatelného ohrožení bude předmětným využitím území překročena. Do doby dobudování protipovodňových opatření, které by ochránily předmětnou plochu, s jejím využitím **nesouhlasíme**.

Plocha rezervy **R.14** občanské vybavení sportu (OS) - *nachází se v rozlivu Q100, zóně středního ohrožení, hloubka vody při průtocích Q100 zde činí 0,8 – 1,0 m*. Do plochy nebudou do doby dobudování protipovodňových opatření, které by ochránily předmětnou plochu, umístovány žádné nadzemní objekty či stavby. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

V územním plánu včetně změn musí být respektovány následující **obecné požadavky**:

1. V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území. Vymezování zastavitelných ploch s nadzemními objekty nebo stavbami v záplavovém území (rozlivu Q20, Q5) nepodporujeme. Stanovené záplavové území včetně aktivní zóny je nutno respektovat jak při umístování zastavitelných ploch s nadzemními objekty nebo stavbami tak v zastavěném území. V aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, se zástavbou v aktivní zóně **nesouhlasíme**.
2. Je nutno respektovat zpracované Plány pro zvládání povodňových rizik pro 2. plánovací období. Do zón vysokého ohrožení je zcela nevhodné rozšiřovat zastavitelné plochy. Do zón středního ohrožení je možné vymezovat nové zastavitelné plochy s omezeními, a to na základě podrobného posouzení nezbytnosti účelu využití plochy.
3. Nové zastavitelné plochy mohou být vymezeny nejblíže 8 m (u VVT) a 6 m (u DVT) od břehové hrany vodního toku. Důvodem je možnost zachování přístupu správce k vodnímu toku v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. V rámci všech ploch – zastavitelných, přestavbových i ploch v zastavěném území musí být respektována ustanovení § 46 a § 50 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, tj. na pozemcích musí být respektována koryta vodních toků.
4. Správcům vodních toků nesmí být znemožněn přístup k vodním tokům pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou, tato možnost by měla být zakotvena v regulativech využití ploch a to např. i ploch zeleně, biokoridorů atp. Umístění prvků ÚSES požadujeme ošetřit tak, aby neznemožňovaly nebo administrativně nekomplikovaly správci vodního toku příjezd k vodnímu toku za účelem údržby.
5. Je nutno pokud možno nenarušovat přirozenou a přírodě blízkou morfologii a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhopvat (povolovat) jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu. Jestliže je ve veřejném zájmu nezbytné v některém úseku vodního toku zhoršit jeho morfologický stav, je nezbytné, aby investorovi byla uložena povinnost provést vhodná kompenzační opatření ke zlepšení morfologického stavu

vodních toků v jiném úseku téhož nebo i jiného vodního toku. Ve spolupráci s příslušnými úřady, postupně, podle možností, navrhovat a provádět opatření vedoucí k obnovení přirozených koryt vodních toků (list opatření MOV30700001 Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu). Při návrhu všech záměrů musí být mj. respektován § 47 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, ze kterého plyne mj. povinnost navrhovat opatření k nápravě zásahů způsobených lidskou činností vedoucí k obnovení přirozených koryt vodních toků.

6. Pro nové zastavitelné plochy je třeba vymezit koridory, příp. pátevní trasy dopravní a technické infrastruktury, tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné. Technickou a dopravní infrastrukturu považujeme za vhodné umožnit jako přípustnou v rámci regulativů všech ploch.
7. Rozvojové plochy výstavby musí být odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Požadujeme odvádění splaškových vod veřejnou splaškovou kanalizací k centrálnímu čištění na veřejné ČOV, u MČ Slavíč, Rybáře a Uhřínov upřednostňujeme jejich vybudování.
8. Nakládání se srážkovými (dešťovými) vodami musí být řešeno v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 146/2024 Sb., konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Dešťové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) musí být v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury, popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. Ponechání dostatečných volných ploch pro HDV musí být dodrženo i v rámci vymezení ploch výroby a skladování.
9. U ploch bydlení, občanské vybavenosti i u ploch výroby a skladování je nutno stanovit zastavitelnost návrhových ploch v hodnotě max. 60 % (vč. zpevněných ploch) pro možnost řešení HDV.
10. Vodní toky musí být v územním plánu zařazeny do ploch WU – plochy vodní a vodohospodářské všeobecné. V územním plánu musí být uvedeny názvy vodních toků vč. IDVT a jejich správců, ve výkresové části územního plánu musí být vyznačena vedení vodních toků a záplavová území.

Dále upozorňujeme:

Ve vlastním zájmu investorů je třeba důkladně zvážit možnost zadržení dešťových vod na pozemcích staveb a účelné hospodaření s vodou pitnou, tzn. možnost druhotného využití dešťových vod jako vody užitkové (splachování, praní atp.), pro závlivku, okrasnou funkci atd. Přebytké dešťové vody je dále třeba v co nejvyšší možné míře povrchově zasakovat a podpořit tak i jejich výpar, což přispívá k zachování příznivých klimatických poměrů v území.

V této části se k připomínce nepřihlíží.

K plochám **Z.27, Z.105, T.58, R.2, R.14**, vymezeným již dříve v územním plánu, nelze uplatnit připomínky, jelikož se nejedná o měněnou část územního plánu, a k připomínkám se tedy nepřihlíží. Další část připomínek – obecné požadavky, vyplývají z platné legislativy, zejména z vodního zákona, a jejich dodržování má v kompetenci příslušný vodoprávní úřad.

K obecnému požadavku č. 9 – u zastavitelných a transformačních ploch pro bydlení je tento koeficient zastavění pozemků stanoven na max. 40 %, u ostatních ploch tento koeficient stanoven původním územním plánem nebyl, a Změnou č. 7 se tento stav nemění.

K obecnému požadavku č. 10 – plochy vodní a vodních toků jsou Změnou č. 7 ÚP Hranic označeny dle jednotného standardu jako plochy WT (jednotný standard umožňuje podrobnější rozčlenění ploch dle skutečného stavu, proto zde bylo zvoleno označení plochy jako WT). V grafické části jsou uvedeny názvy vodních toků, ovšem jejich IDVT a správce jsou uvedeny v územním plánu z roku 2016 v části Odůvodnění (tyto informace by způsobily nepřehlednost výkresů).

9.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky																																				
Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90679/2025/MH																																					
<i>Obsah připomínky (kopie):</i> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Jméno a příjmení:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Datum narození</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Adresa trvalého pobytu:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Telefonní číslo, e-mailová adresa:*</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Vymezení území dotčené připomínkou:</td> <td>Číslo parcely:</td> <td>parc.č. 118/1, 118/2, 120/1, 2448/15, 2448/17, 2448/26, 2448/27</td> </tr> <tr> <td>Katastrální území:</td> <td>Hranice</td> </tr> <tr> <td colspan="2">připomínka: (věc, která se připomínky týká)</td> <td>Transformační plocha T58</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Označení plochy T58 - OV1</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Odůvodnění uplatněné připomínky: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Doplň přípustné funkční využití v objektech občanského vybavení. Pokud by to bylo v průběhu procesu Změny č. 7 možné, prosím o doporučení a zapracování připomínky.</td> </tr> </table>			Jméno a příjmení:			Datum narození			Adresa trvalého pobytu:			Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:			Telefonní číslo, e-mailová adresa:*			Vymezení území dotčené připomínkou:	Číslo parcely:	parc.č. 118/1, 118/2, 120/1, 2448/15, 2448/17, 2448/26, 2448/27	Katastrální území:	Hranice	připomínka: (věc, která se připomínky týká)		Transformační plocha T58	Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)			Označení plochy T58 - OV1			Odůvodnění uplatněné připomínky: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)			Doplň přípustné funkční využití v objektech občanského vybavení. Pokud by to bylo v průběhu procesu Změny č. 7 možné, prosím o doporučení a zapracování připomínky.		
Jméno a příjmení:																																					
Datum narození																																					
Adresa trvalého pobytu:																																					
Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:																																					
Telefonní číslo, e-mailová adresa:*																																					
Vymezení území dotčené připomínkou:	Číslo parcely:	parc.č. 118/1, 118/2, 120/1, 2448/15, 2448/17, 2448/26, 2448/27																																			
	Katastrální území:	Hranice																																			
připomínka: (věc, která se připomínky týká)		Transformační plocha T58																																			
Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)																																					
Označení plochy T58 - OV1																																					
Odůvodnění uplatněné připomínky: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)																																					
Doplň přípustné funkční využití v objektech občanského vybavení. Pokud by to bylo v průběhu procesu Změny č. 7 možné, prosím o doporučení a zapracování připomínky.																																					
Připomínce se nevyhovuje Část plochy T.58 byla Změnou č. 7 vymezena jako stabilizovaná, jelikož se na ní nachází objekt občanské vybavenosti, a došlo ke změně funkčního využití z plochy OV (občanské vybavení veřejné) na plochu OU (občanské vybavení všeobecné), v níž je jako podmíněně přípustné využití povoleno pozemky občanského vybavení včetně bydlení integrovaného v objektu občanského vybavení. Zbývající část plochy T.58 zůstává neměnná se zachováním stávajícího funkčního využití OV, jelikož je tato plocha omezena významným limitem v území, a to aktivní zónou záplavového území. Funkční využití plochy OV.1 navíc oproti ploše OV připouští pozemky staveb a zařízení pro bydlení včetně parkovacích míst či garáží pro zde situované bytové jednotky. Vzhledem k aktivní zóně záplavového území se připomínce, která požaduje změnu funkčního využití transformační plochy T.58 na plochu OV.1, nevyhovuje.																																					

10.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
České dráhy, a.s., Generální ředitelství, IČO 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90683/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (citace):</i> Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 42 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (Stavební zákona) ČD oprávněným investorem. Na základě § 111 odst. 5, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákona), resp. § 97 odst. 1, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákon) uplatňujeme následující připomínky: Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy; Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroba v plochách drážní dopravy; Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah; Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 911/73, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výrobní; Připomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výroby. Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Hranice, jež nabyl účinnosti dne 18.5.2016. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 21.5.2020), č. 2 (nabytí účinnosti dne 2.4.2019), č. 3 (nabytí účinnosti dne 28.11.2019), č. 4 (nabytí účinnosti dne 19.3.2022) a č. 6 (nabytí účinnosti dne 19.3.2022). V současnosti je ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 7. Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy Stávající stav: Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Pro plochy Dopravní infrastruktury – železniční (drážní) (DZ) –nově dle Změny č. 7 plochy Dopravy drážní(DD),jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití: <i>Hlavní využití</i> <i>-stavby a zařízení železniční dopravy.</i> <i>Přípustné využití</i> <i>-pozemky železniční dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně,</i> <i>-pozemky zařízení pro železniční dopravu (např. stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy),</i> <i>-pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správní budovy,</i> <i>-pozemky souvisejícího občanského vybavení,</i>	

-pozemky související dopravní a technické infrastruktury pozemky staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek.

Nepřípustné využití

-pozemky pro veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů posilujících zastoupení občanské vybavenosti území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny **Přípustného využití s následujícím sdělením:**

„stavby a zařízení občanské vybavenosti s prokazatelnou funkční vazbou na hlavní využití“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí, jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Občanská vybavenost – její zastoupení v území a kvalita, je ze své podstaty jedním z indikátorů kvality obytného prostředí. Nejen z tohoto důvodu je účelné stávající vybavenost chránit a cíleně usilovat o její koncepční a koordinovaný rozvoj. Rozvoj občanské vybavenosti, příp. jiných funkcí je z hlediska využití částí území, které v kontextu vývoje území pozbyly svého původního využití (mj. plochy brownfieldů), vhodnou příležitostí pro jeho regeneraci či úplnou transformaci a nalezení smysluplného způsobu využití území vedoucího k jeho znovuzapojení do fungování území v širším kontextu. Požadavky na účelný rozvoj občanské vybavenosti jsou mj. zakotveny i v nadřazených dokumentech územního plánování a územního rozvoje na různých měřítkových úrovních (politika územního rozvoje, zásady územního rozvoje aj.).

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroba v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

viz. Stávající stav Připomínky č. 1

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobních potenciálů území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny **Přípustného využití s následujícím sdělením:**

„stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti bez negativního vlivu na hlavní využití“

viz. první a druhý odstavec Navrhovaného stavu Připomínky č. 1

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupním komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení

intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbanního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

viz. *Stávající stav Připomínky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce* (2015), *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu* (2015), *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů* (2016), *Politika územního rozvoje České republiky* (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...“) aj. S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 911/73, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výrobní

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemku stabilizována plocha *Dopravní infrastruktury – železniční (drážní)* (DZ), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemku vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyl předmětný pozemek svého původního využití. Pozemek je součástí zastavěného území.

Poloha pozemku a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jeho napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je pozemek částečně zpevněný pro účely manipulace s materiály a odstavování a par-kování vozidel. Současný způsob využití s ohledem na polohu pozemku uvnitř urbanizovaného území ovšem z našeho pohledu dostatečně nereflektuje jejich skutečný potenciál.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětného pozemku ze stávajícího dopravního využití plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, na plochu pro stabilizaci a rozvoj výroby.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemku se jedná o stavební rezervu zastavěného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem využití a rozvoje výrobního potenciálu území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průmět na potřeby vymezování nových rozvojových ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových rozvojových ploch v periferních oblastech a exponovaných oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj občanské vybavenosti v území územní plán vymezuje osm ploch s rozdílným způsobem využití a to plochy *Výroby a skladování – těžký průmysl a energetika* (VT) –nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby těžké a energetiky*(VT), *Výroby a skladování – lehký průmysl* (VL) – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby lehké*(VL), *Výroby a skladování – lehký průmysl* (VL1) –nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby lehké*(VL.1), *Výroby a skladování – plochy skladování* (VK) –nově dle Změny č. 7 plochy *Skladování a logistiky*(VS), *Výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba* (VD) –nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby drobné a služeb*(VD), *Výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba* (VD2) –nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby drobné a služeb*(VD.2), *Výroba a skladování – zemědělská výroba* (VZ) –nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby zemědělské a lesnické*(VZ), a *Plochy smíšené výrobní* (VS) –nově dle Změny č. 7 plochy *Smíšené výrobní všeobecné*(HU). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemku, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jeho využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení plochy ***Výroby a skladování – těžký průmysl a energetika* (VT) –nově dle Změny č. 7 plochy Výroby těžké a energetiky (VT).**

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemku na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na stanovené regulativy plochy VT je změna funkčního využití pozemku na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu VT nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované plochy výroby totožného charakteru (VT) na sousedních pozemcích. Tento argument je z našeho pohledu relevantním precedentem, jež dokládá možnost rozvoje výroby v daném území a jeho vhodnost pro realizaci záměrů souvisejících s výrobou.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha přestavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 0,60 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Napojení pozemku na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemku, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemku, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu Změny č. 7

Připomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výroby

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována plocha *Dopravní infrastruktury – železniční (drážní)* (DZ), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou součástí pozemků čtyři samostatně katastrovane stavby. Stavba na pozemku parc. č. 5493, k.ú. Hranice je využívána ke komerčním nevýrobním účelům. Způsob využití stavby na pozemku 687, k.ú. Hranice je smíšený – vybavenost a byty. Jako doplňková stavba je využívána stavba na pozemku parc. č. 1353, k.ú. Hranice. Stavba na pozemku parc. č. 876, k.ú. Hranice je v současné době bez využití. Součástí souboru pozemků je mj. i soubor staveb pro parkování a odstavování vozidel na pozemku parc. č. 2507/14, k.ú. Hranice. Pozemky jsou

z větší části veřejně nepřístupné. Současný způsob využití s ohledem na polohu pozemků uvnitř urbanizovaného území ovšem z našeho pohledu dostatečně nereflektuje jejich skutečný potenciál.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DZ –nově dle Změny č. 7 plochy DD, na plochu pro stabilizaci a rozvoj výroby.

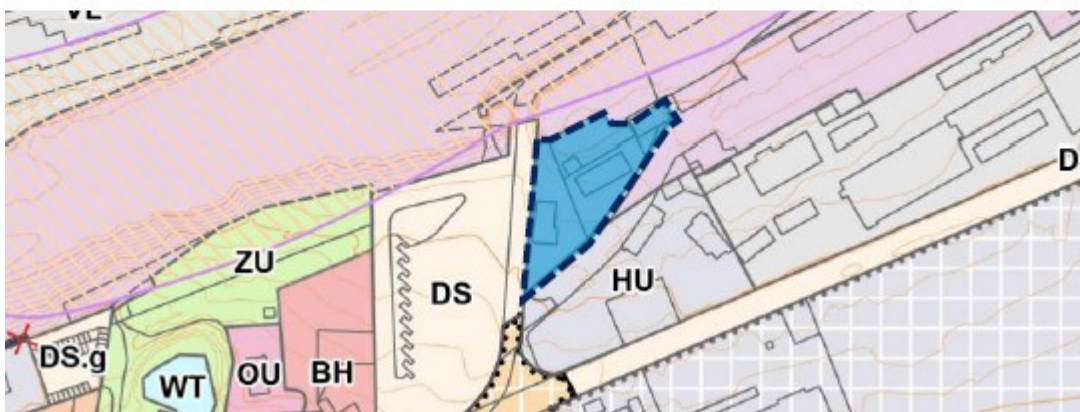
viz. první až třetí odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemku, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jeho využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení **Plochy smíšené výrobní (VS) –nově dle Změny č. 7 plochy Smíšené výrobní všeobecné (HU).**

viz. pátý až osmý odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha pře-stavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna záborem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 0,36 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

viz. desátý odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu Změny č. 7

Přípomínky mají partikulární charakter – jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované přípomínky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše přípomínky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 7. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných

připomínek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými připomínkami.

Obsah předkládaných připomínek byl již v minulosti uplatněn při pořizování předešlých změn Územního plánu Hranice:

podávaná připomínka v rámci Změny č. 7	odkaz na předešlé pořizování změn ÚPD a ZoUÚP
Připomínka č. 1 - vybavenost	nová
Připomínka č. 2 – výroba	nová
Připomínka č. 3 – energetika	nová
Připomínka č. 4 – par.č. 911/73, k.ú. Hranice	Připomínka č. 3 Připomínka k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3519/23-O32, 29.11.2023) Námítka č. 3 Námitka k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3632/23-O32, 12.12.2023)
Připomínka č. 5 – parc.č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice	Připomínka č. 2 Připomínka k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3519/23-O32, 29.11.2023) Námítka č. 2 Námitka k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3632/23-O32, 12.12.2023)

Připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování – § 38 a 39 zák. č. 283/2021 Sb. (Stavební zákona).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

(19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Příloha: výpis z katastru nemovitostí dokládající vlastnická práva ČD k pozemku

Připomínka č. 1 je bezpředmětná

Oprávněný investor, tedy České dráhy, a.s., požaduje do přípustného využití plochy DD – DOPRAVY DRÁŽNÍ doplnit funkční využití ve znění „stavby a zařízení občanské vybavenosti s prokazatelnou funkční vazbou na hlavní využití“. Pořizovatel konstatuje, že toto funkční využití již plocha DD obsahuje, a to ve znění „pozemky souvisejícího občanského vybavení“. Toto slovní spojení znamená, že se připouští umístění některých staveb a zařízení občanského vybavení, pokud mají přímou vazbu na železniční dopravu. Připomínka č. 1 je tedy bezpředmětná.

K připomínce č. 2 se nepřihlíží

Oprávněný investor, tedy České dráhy, a.s., požaduje do přípustného využití plochy DD –

DOPRAVY DRÁŽNÍ doplnit nové funkční využití, a to ve znění „stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti bez negativního vlivu na hlavní využití“.

České dráhy požadují umožnit jakoukoli drobnou výrobu a nevýrobní činnost v ploše dopravy drážní, tedy bez přímé vazby na drážní provoz. Jednalo by se o výrazný zásah do funkční náplně území, a ten by bylo potřeba obezřetně a velmi důsledně posoudit. Plochy dopravy drážní mají jasně stanovené hlavní využití, což jsou stavby a zařízení železniční dopravy, a umožnění jakékoli výroby jde mimo tento účel, což by znamenalo funkční přetvoření území na smíšený nebo výrobní typ. Dále je třeba říct, že plochy drah jsou z hlediska státu a krajů strategické, a umožnit zde nesusouvisející výrobu může ohrozit jejich rozvoj nebo ochranu.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínka je spíše novým podnětem pro pořízení změny územního plánu, který měl být uplatněn v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, a proto se k ní nepřihlíží.

Připomínce č. 3 se vyhovuje

Oprávněný investor, tedy České dráhy, a.s., požaduje do přípustného využití plochy DD – DOPRAVY DRÁŽNÍ doplnit nové funkční využití, a to ve znění „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“.

Funkční využití plochy DD připouští pozemky staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek. Stavební zákon v § 10 odst. b) uvádí, že technickou infrastrukturou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroben a zdrojů energie, zařízení pro akumulaci energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady. Ze zákonné definice je tedy přímo patrné, že obnovitelné zdroje energie se řadí mezi technickou infrastrukturu, a tím pádem jsou v ploše DD přípustné.

Jelikož územní plán v kapitole I.A.f) *Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití*, v podkapitole f2) *Obecně závazné podmínky pro využití území*, v bodě 2.6. *Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů* přímo vyjmenovává plochy, ve kterých je umožněna výroba elektrické energie fotovoltaickou formou na pozemcích a na stavebách, bude plocha DD do této kapitoly doplněna.

K připomínce č. 4 se nepřihlíží

Oprávněný investor, tedy České dráhy, a.s., požaduje prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 911/73, k. ú. Hranice z funkce dopravní drážní DD na funkci výroby a skladování – těžký průmysl a energetika VT. Z podání je patrné, že se jedná o zcela nový podnět, který měl být uplatněn v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, a nikoli po veřejném projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic ve formě připomínky, a proto se k ní nepřihlíží.

K připomínce č. 5 se nepřihlíží

Oprávněný investor, tedy České dráhy, a.s., požaduje prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice z funkce dopravní drážní DD na funkci výroby. Z podání je patrné, že se jedná o zcela nový podnět, který měl být uplatněn v rámci Zprávy o uplatňování Územního plánu Hranic za období 2016-2020, a nikoli po veřejném projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic ve formě připomínky, a proto se k ní nepřihlíží.

11.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90701/2025/MH
	Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic I. Úvod [1] Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování („pořizovatel“), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 3. 2025, sp. zn. ORI/21449/24 a č. j. ORI/21449/24-11, v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a § 96 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („stavební zákon“), oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území („návrh změny č. 7 ÚP“) dne 14. 4. 2025. Pořizovatel současně poučil, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatnit k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky, a to do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání, tedy do 29. 4. 2025. [2] Podatel jako vlastník níže uvedených nemovitostí dotčených návrhem změny č. 7 ÚP tímto řádně a včas, tj. ve lhůtě k tomu určené, podává k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky. II. Území dotčené připomínkami [3] Připomínky se týkají nově vznikajících zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice. [4] Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 1532/1, 1535, 1537, 1540/1, 1540/2 a p.č. st. 573/4, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 464, zapsaných na LV č. 937 vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrálním pracovištěm Hranice, pro k.ú. a obec Hranice. Připomínky se dále týkají dále stabilizované zastavěné plochy BV.1 - bydlení venkovského (dle návrhu změny č. 7 ÚP nově označována jako plocha BV) na pozemcích ve vlastnictví podatele p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4. Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 7 ÚP III. Obsah připomínek [5] Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové. Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že budou předmětné plochy vypuštěny z grafické i textové

části návrhu změny č. 7 ÚP. Podatel navrhuje, aby bylo pro dotčené plochy stanoveno jiné funkční využití, které neumožňuje výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například jako plocha přírodní (NU) či plocha smíšená krajinná (MU).

- [6] Podatel dále nesouhlasí s přeřazením jeho pozemků p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 v k.ú. Hranice z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), které jsou nově návrhem změny č. 7 ÚP označovány jako plochy BV.1, do ploch bydlení venkovského (BV). Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že předmětné pozemky budou ponechány ve stávajícím vymezení ploch pro bydlení venkovského (BV.1) a navrhovaná změna funkčního využití této plochy tak bude vypuštěna z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP.

IV. Odůvodnění připomínek

- [7] Podatel odůvodňuje své připomínky níže uvedenými důvody:

1. Rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování

- [8] Platný územní plán města Hranice ve znění změn č. 2, 3, 1, 4, 6 a 8 („**platný ÚP**“) vymezuje navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 jako plochy NSzp - smíšené nezastavěného území (p - přírodní, z - zemědělské) a pozemky p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 ve vlastnictví podatele jako stabilizované zastavěné plochy BV1 - bydlení - v rodinných domech - venkovské.
- [9] Navrhovanou změnou č. 7 ÚP má mimo jiné dojít k zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová z důvodu plánované budoucí výstavby třech rodinných domů. Dále má dojít k přeřazení pozemků p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 ve vlastnictví podatele z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), které jsou nově označovány jako plochy BV.1, do ploch bydlení venkovského (BV) z důvodu koncepčnosti uspořádání území, aby bylo vymezení ploch ucelené.
- [10] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, **odporuje základní urbanistické koncepci města Hranice vymezené v platném ÚP.**
- [11] Platný ÚP stanovuje v kapitole I.A.b) základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy **hlavním cílem urbanistické koncepce z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejících ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje je „zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla“ a „vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území“.**
- [12] Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se nachází ve stabilizovaném zastavěném území, za hranicí intenzivně zastavovaného území města Hranice v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. V blízkém okolí je celá řada zvláště chráněných území jako např. PP Nad Kostelíčkem, PR Malá a Velká Kobylanka. Nedaleko se rovněž nachází vápencový dolomit - výhradní ložisko Hranice - Černotín a CHLÚ Hranice - Černotín. Urbanistická koncepce dané oblasti respektuje charakter stávajících staveb a neumožňuje provádět dostavbu či rozšiřování zástavby.
- [13] V tomto směru podatel odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 (v návrhu změny č. 7 ÚP označovány jako plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27) do ploch bydlení.** Pořizovatel v rámci svého odůvodnění uvádí, že „*Pozemek za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. V oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1, v oblasti BV1 nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje).***Návrhové plochy v této oblasti znamenají zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, dále s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavěných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud má být řešení koncepční, musí být zastavitelné plochy vymezeny v celé oblasti (tedy změna koncepce), samozřejmě i s řešením dopravní a technické infrastruktury, a ne na jednotlivém pozemku. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.**“ Dále pak ve vztahu k pozemku p.č. 1531 odkazuje rovněž na vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu: „*Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na bydlení*

- na pozemku pare. č. 1531 (č. 14), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit."*
- [14] Podatel se s výše prezentovaným názorem pořizovatele zcela ztotožňuje a domnívá se, že schválením navrhované změny č. 7 ÚP by došlo k nepřipustnému rozrůstání nezastavěného území v okrajových částí města, které jsou hodnotné z hlediska krajinného rázu. Jde o nekoncepční formu využívání zastavitelného území, což je v přímém rozporu s ÚP a požadavky právních předpisů.
- [15] Ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch."
- [16] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 pouze uvedeno, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-26 „**nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.**" U pozemku p.č. 1534 není odůvodnění jeho zařazení do ploch Z.7-27 vůbec uvedeno. S těmito tvrzeními podatel **nesouhlasí.**
- [17] Podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2015, č. j. 9 As 18/2015-101, „**Zaplnění „proluky“ samo o sobě Nejvyšší správní soud neakceptuje jako dostatečný důvod, který by naplnil § 55 odst. 4 stavebního zákona.**" [nově § 108 odst. 4 stavebního zákona]. Dále pak „V rozsudku ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011 - 64, v bodě [125], zdejší soud vyhodnotil, že **doplnění struktury obce do kompaktního tvaru rozhodně neodůvodňuje potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.**"
- [18] Návrh změny č. 7 ÚP tak u ploch Z.7-25 a Z.7-26 **neobsahuje dostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** a u plochy Z.7-27 **odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch zcela absentuje.** V procesu pořizování změny nebyla prokázána ani nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, natož potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. **Z tohoto důvodu tak nemůže být navrhovaná změna územního plánu v části vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 schválena.**
- [19] Podatel dále namítá, že navrhovaná změna územního plánu je **v rozporu s cíli a úkoly územního plánování** a rovněž nerespektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hranice z roku 2019.
- [20] Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování **soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.** Podle § 38 odst. 2 stavebního zákona územní plánování také zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje. Podle § 38 odst. 3 stavebního zákona pak územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**
- [21] Mezi úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona patří také úkol stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepcí využití a rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, jakož i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- [22] **Zamýšlená změna ÚP je s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování v přímém rozporu. Vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.1-21 tak pořizovatel rezignoval na ochranu nezastavěného území a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.**

2. Negativní dopad změny ÚP na životní prostředí

- [23] Platný ÚP vymezuje v kapitole b1) bodu 1.3 plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny **zvláště chráněného území přírody, do kterých mimo jiné zařazuje PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, které se nacházejí v blízkosti**

- území dotčeného navrhovanou změnou - vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.
- [24] Zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), jsou území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Jedná se o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
- [25] Ve zprávě o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí z března 2025 zpracovatel uvádí, že „Na území obce a v bezprostřední blízkosti je řada **přírodních památek (V oboře, Nad Kostelíčkem), přírodních rezervací (Velká a Malá Kobylanka, Bukoveček, Dvůrčák), NPP (Zbrašovské aragonitové jeskyně), NPR (Hůrka u Hranic).**“ Nicméně i přesto dospívá k závěru, že tato uvedená chráněná území nebudou navrhovanou změnou, jakkoliv dotčeny ani ovlivněny. **Podatel s tímto posouzením nesouhlasí a namítá, že zpracovatel tento svůj závěr nijak neodůvodňuje a není tak patrné na základě jakých podkladů k němu dospěl.**
- [26] Dle § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- [27] Podatel uvádí, že dotčená oblast „Pasek u Kostelíčka“ utváří ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz celého města Hranice a malebně utváří vedutu města při pohledu jak z jeho centra, tak z dálkových pohledů od západu. Jedná se o dochovaný segment „staré kulturní krajiny“ relativně málo pozměněné urbanizací posledních desetiletí.
- [28] Pokud by zpracovatel zprávy při posouzení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí přistoupil k provedení kauzálního hodnocení krajinného rázu některou z obecně uznávaných metodik, musel by dospět ke zcela odlišnému závěru, než který je obsažen ve zpracovaném vyhodnocení. **Podatel tak požaduje, aby bylo provedeno řádné posouzení možných dopadů navrhované změny územního plánu na stávající krajinný ráz.**
- [29] Podatel dále uvádí, že pozemky p.č. 1531 a p.č. 1534 tvoří historickou proluku a biokoridor mezi PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, který je znám svým hojným výskytem živočichů, rostlin a dalších organismů. Zdejší louky jsou přirozeným ochranným prvkem pro zvěř, mláďata a jiné migrující živočichy.
- [30] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel domnívá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, bude mít negativní dopad na stávající krajinný ráz dotčeného území a v rozporu se zákonem na ochranu přírody a krajiny nepřípustně zasáhne do zvláště chráněných území.**
- ### 3.Nedostatečná dopravní a technická infrastruktura
- [31] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 je **v rozporu s hlavním cílem základní koncepce platného ÚP Hranice „zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury“.**
- [32] V souvislosti s novým vymezením zastavitelných ploch v daném území **neobsahuje návrh změny č. 7 ÚP řešení dopravní a technické infrastruktury.** Navrhovaná změna územního plánu tak s vybudováním nezbytné infrastruktury, která by zajistila dopravní obslužnost a napojení plánovaných stavebních záměrů na inženýrské sítě vůbec nepočítá.
- [33] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 uvedeno, že „**Pozemek je dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury.**“ Otázka dostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury není pro jistotu u pozemku p.č. 1534 vůbec řešena. Podatel s těmito tvrzeními **nemůže souhlasit.**
- [34] V dotčené lokalitě „U Kostelíčka“ **chybí potřebná dopravní a technická infrastruktura.** Současná situace je na hranici únosnosti, stávající místní komunikace je již na konci své životnosti. Omezená šíře vozovky neumožňuje obousměrný provoz, komplikuje obslužnost stávající zástavby a omezuje dostupnost vjezdu složek IZS. V důsledku toho dochází k nárůstům dopravy v sousední obci Černotín, jejíž pozemní komunikace jsou řidiči hojně využívány jako spojnice mezi danou lokalitou a jejím okolím. Vzniklá situace má negativní dopad na dopravní infrastrukturu obce Černotín, kde dochází k neúměrnému poškozování komunikací, porušování dopravních předpisů a ohrožení bezpečnosti obyvatel. Za zmínku stojí i nezbytná potřeba vybudování nové kanalizace. Dle podatele by další výstavba prohloubila již tak alarmující stav.
- [35] Podatel v této části opětovně odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel na str. 7 a 8 nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534**

do ploch bydlení, když při té souvislosti se vyjadřuje rovněž k nedostatečnému návrhu řešení dopravní a technické infrastruktury. Ke stávajícímu stavu dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území pak uvádí, že „**Vsouběhově době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.**“

- [36] Vzhledem k výše uvedenému se podatel důvodně obává, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v předmětném území bez současného vybudování nové dopravní a technické infrastruktury, dojde k neúměrnému zatížení existující místní komunikace a technické infrastruktury, zejména kanalizace, která není ve stavu pojmu novou výstavbu, když už v současné době je zcela nedostačující pro stávající objekty.

4. Porušení práv podatele

- [37] Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 1532/1, 1535, 1537, 1540/1, 1540/2 a p.č. st. 573/4, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 464 v k.ú. Hranice. Nemovitosti podatele přímo sousedí s pozemkem p.č. 1534, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského, a rovněž přímo sousedí s pozemkem p.č. 1531, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-25 a Z.7-26 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová.
- [38] V případě schválení návrhu změny č. 7 ÚP v aktuální podobě by byla porušena práva podatele, jelikož by došlo k zásadnímu snížení pohody bydlení a kvality prostředí v okolí jeho rodinného domu. K tomuto negativnímu ovlivnění by došlo jednak v důsledku imisí (hluk, prach, vibrace, výfukové plyny aj.) způsobených realizací i následným užíváním záměrů, jež mohou v předmětných plochách v důsledku regulace stanovené v návrhu změny č. 7 ÚP vzniknout, jednak v důsledku dopravy generované těmito záměry, která bude vedena po stávajících pozemních komunikacích v blízkosti rodinného domu podatele, jež nejsou pro tyto účely dostatečně přizpůsobeny (k problematice nedostatečné infrastruktury viz bod 3. výše).
- [39] K uvedenému pojmu „pohoda bydlení“ se vyjádřil NSS například v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005-116, v němž uvedl, že „*Pohodou bydlení lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz. Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pra.vniradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodou bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“
- [40] Další upřesnění pojmu „pohoda bydlení“ obsahuje rozsudek NSS ze dne 1. 11. 2012, č. j. 8 As 27/2012-113, ve kterém NSS dospěl k závěru, že mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí. Podle NSS musí správní orgán při posuzování, zda mohlo dojít k narušení pohody bydlení, přihlížet i ke konkrétním zvláštnostem lokality.
- [41] Podatel v této souvislosti upozorňuje, že pokud by došlo ke schválení návrhu změny č. 7 ÚP a vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, v budoucnu na nich plánované záměry jsou způsobilé narušit pohodu bydlení podatele, neboť by byly umístovány v bezprostřední blízkosti jeho nemovitostí, které aktivně užívá k bydlení. Vlivem záměru, jak ve fázi jeho budoucí výstavby, tak i v průběhu jeho samotného užívání, **hrozí, že dojde k podstatnému nárůstu imisí z dopravy, prachu a hluku, i k narušení soukromí.** Veškeré přilehlé pozemky a stavby by byly vlivem této výstavby i následným užíváním záměrů exponovány, což znemožní jejich další užívání k nerušenému bydlení. **Stávající lokalita není pro novou výstavbu hned několika rodinných domů v žádném případě vyhovující,** a to z důvodů podrobně uvedených výše tomto podání.
- [42] Je tedy nutné se zabývat otázkou, zda je navrhované vymezení nových zastavitelných ploch v dotčeném území s ohledem na potenciální narušení kvality prostředí přiměřené a zda lze po místních obyvatelích (a tedy i podateli) spravedlivě žádat, aby s tím spojené negativní vlivy v budoucnu snášeli.
- [43] Nad rámec toho by došlo navrhovanou změnou rovněž k dotčení vlastnických práv podatele

- přeřazením jeho pozemků p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 z plochy bydlení venkovského pod označením BV.1 do plochy pod označením BV.
- [44] Pro dotčené území jsou typické rodinné domy a zemědělské usedlosti rozptýlené ve volné krajině, mezi něž spadá i rodinný dům podatele. Tyto plochy je nepřipustné využívat pro výstavbu nových staveb pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). Stanovené podmínky přípustnosti využití dbají o zachování krajinného rázu tohoto stabilizovaného zastavěného území a charakteru, struktury a typu stávající zástavy. O tom svědčí i požadavky na prostorové uspořádání, které stanovují maximální výšku staveb odpovídající stávajícímu výškovému uspořádání území, která zaručuje zachování stávající výškové hladiny zástavby.
- [45] Na rozdíl od toho, v případě ploch BV jsou podmínky přípustného využití v mnoha ohledech benevolentnější. Umožňují novou výstavbu různých typů objektů pro bydlení a současně stanovují mírnější pravidla pro výškovou hladinu zástavby (maximální výška odpovídající výšce 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví).
- [46] Návrh změny č. 7 ÚP nově stanovuje koeficient zastavění pozemků v maximálním rozsahu 40 %, který podatele omezuje v budoucím využití jeho pozemků, a jedná se tak o nepřipustný zásah do jeho vlastnických práv.
- [47] Navrhované přeřazení pozemků podatele by tak **nereflektovalo stávající** faktický stav a nedávalo by s přihlédnutím k charakteru daného území a okolní zástavby žádný smysl. Nehledě na to, že by toto **přeřazení bylo v rozporu s urbanistickou koncepcí** města Hranice a cíli a úkoly územního plánování.
- [48] Podatel považuje navrhované přeřazení jeho pozemků nově do plochy BV **za zcela účelový postup, kterým se snaží zadavatel změny územního plánu - zastupitelstvo města Hranice odůvodnit schválení nového vymezení zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v dotčené lokalitě.**
- [49] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je uvedeno, že „*V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-27 je Změnou č. 7 navrženo přeřazení sousedních pozemků p.č. 1533 s st. 4074 a 1532/1 s st. 573/4 do ploch bydlení venkovského (BV) tak, aby bylo vymezení ploch z hlediska koncepčnosti ucelené. Jedná se o pozemky se stávajícími rodinnými domy a souvisejícím vybavením, které neumožňují další zahuštění zástavby.*“ **Takové odůvodnění považuje podatel za absolutně nedostatečné. Pokud má dojít ke změně funkčního využití dotčených pozemků podatele, musí být tato změna podložena relevantními důvody, které musí být srozumitelné a řádně popsány v odůvodnění návrhu změny ÚP.**
- [50] Pořizovatel a zpracovatel změny ÚP jsou povinni přijaté řešení řádně odůvodnit. Řádné odůvodnění je přitom jednou z povinných náležitostí územního plánu. Odůvodnění musí vyhovovat požadavkům na přezkoumatelnost, jak vyplývá například z rozsudku NSS ze dne 16.12. 2008, č. j. 1 Ao 3/2008-136. **Nedostatek rozhodovacích důvodů tak způsobuje nepřezkoumatelnost územního plánu.**
- [51] Podatel současně upozorňuje, že navrhovaný způsob změny funkčního využití jeho pozemků odporuje principu kontinuity územního plánování, který stojí na zásadách právní jistoty a legitimního očekávání ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
- [52] **S ohledem na shora uvedené tak podatel považuje navrhované přeřazení jeho pozemků p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 z plochy BV1 (BV.1) do plochy BV v návrhu změny č. 7 ÚP za nezákonné.**

V. Závěr

- [53] **Podatel z výše uvedených důvodů žádá, aby bylo těmto jeho připomínkám vyhověno, tj. aby plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 byly vypuštěny z vymezení zastavitelných ploch s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a návrhem změny č. 7 ÚP byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například do ploch přírodních (NU) či ploch smíšených krajinných (MU), a dále aby pozemky podatele p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4 zůstaly vymezeny jako plochy bydlení venkovského (BV.1) a návrhem změny č. 7 ÚP tak nedošlo k jejich přeřazení do ploch bydlení venkovského (BV).**

Připomínce se nevyhovuje

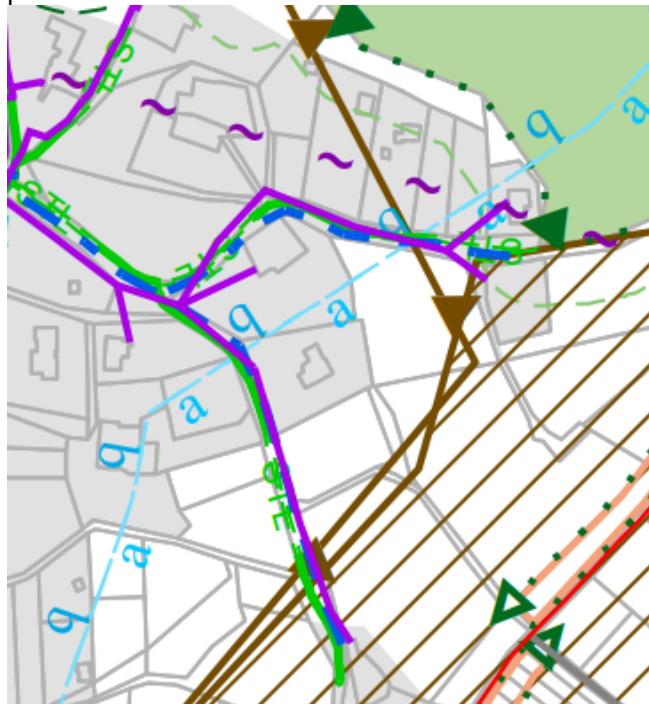
Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a dále nesouhlasí s přeřazením jeho pozemků p.č. 1532/1 a p.č. st. 573/4, vše k.ú. Hranice, z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), do ploch bydlení venkovského (BV).

V první části připomínka namítá rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování.

Pořizovatel má za to, že vymezením dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení není v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí města. Navržené plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 představují dílčí úpravu stávající urbanizační koncepce, která reaguje na dlouhodobý rozvojový tlak v dané lokalitě a potřebu rozšíření nabídky bydlení v návaznosti na stabilizované území. Lokalita se nachází v okrajové části sídelní struktury, přičemž rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu a s ohledem na charakter území. Plochy Z.7-25 a Z.7-27 jsou Změnou č.7 ÚP Hranic navrženy jako zastavitelné plochy pro BV – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO, zastavitelná plocha Z.7-26 se navrhuje jako zastavitelná pro ZELENĚ ZAHRADNÍ A SADOVÉ – ZZ, jejíž hlavní využití je zeleň v sídlech obvykle oplocená, zejména zahrady. Tím je zajištěno, že nedojde k umístění stavby rodinného domu v tzv. „druhé řadě“, zůstane zachována založená urbanistická struktura a kvalita bydlení tím, že stavba rodinného domu nebude pronikat do zóny zahrad, tj. klidové zóny určené pro relaxaci. Vymezením dvou zastavitelných ploch pro bydlení v dané lokalitě zůstane zachována sídelní struktura, nedojde ke změně základního uspořádání města (např. poloha ulic, veřejných prostranství, zástavby), měřítko a charakter zástavby bude nadále respektováno. Navíc nová zástavba bude navazovat na stávající, nebude oddělená či nelogicky vysunutá do krajiny, a bude respektovat půdorysný tvar lokality, kdy stavby jsou umístěny podél silnice.

Plochy BV umožňují stavbu rodinného domu či zemědělské usedlosti o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, a územní plán navíc stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Územním plánem lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě.

Návrh změny je koncepční, neboť navazuje na existující zástavbu (tzv. kompaktní rozvoj), a je zajištěna dopravní a technická infrastruktura, což dokládá výřez z výkresu limitů využití území z Územně analytických podkladů ORP Hranice 2024 (obr. č. 1). V dané lokalitě je dostupná plynovodní a vodovodní síť. Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu.



- komunikační vedení - podzemní (OP 0,5 m od krajního vedení)
- - - - - vodovodní síť (OP 3 m - 5 m dle průměru potrubí)
- nízkotlaký plynovod (OP 2 m v ZÚ, 4 m mimo ZÚ))
- STL — STL - středotlaký plynovod (OP 2 m v ZÚ, 4 m mimo ZÚ))

Obr. č. 1 Výřez z výkresu limitů využití území - Územně analytické podklady ORP Hranice 2024

Podatel namítá, že nově navrhované plochy se nachází v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. Pojem **pasekářská zástavba** není definován v celostátně závazných právních předpisech, jako je stavební zákon nebo příslušné vyhlášky, ale z ustálené praxe vyplývá, že pasekářská zástavba je tradiční forma rozptýleného osídlení, která vznikla především v horských a podhorských oblastech. Mezi hlavní znaky roztroušené či rozptýlené zástavby patří zejména nízká hustota osídlení, kdy domy nejsou těsně u sebe, větší pozemky okolo domů či nižší míra dopravní a technické infrastruktury. Pořizovatel má za to, že předmětná lokalita U Kostelíčka tyto znaky nevykazuje, jedná se spíše o souvislé, navazující parcely s rodinnými domy ležící těsně u sebe, které vytvářejí mírně řídkou, ale souvislou zástavbu okolo komunikací. Navíc na protější straně ulice zastavitelné plochy Z.7.-27 je již stávajícím územním plánem vymezena plocha BI – bydlení individuálního, která má spíše městský charakter, tudíž je značně nelogické, aby na protější straně, vzdálené cca 8 m, byly pozemky s rozvolněnou či roztroušenou zástavbou. Zastavitelná plocha Z.7-25 se navrhuje mezi dvěma stávajícími rodinnými domy, a na protější straně ulice se nachází stabilizovaná plocha s funkčním využitím RZ – rekreace v zahrádkářských osadách, která znaky roztroušené zástavby rovněž nevykazuje. I z tohoto důvodu byly sousední pozemky (parc. č. 1533, 1532/1, st. 4074, st. 573/4, k. ú. Hranice) převedeny z plochy BV.1 (hlavní využití je bydlení ve stávajících rodinných domech, v zemědělských usedlostech rozptýlených ve volné krajině) na plochu BV (jedná se o bydlení individuální v rodinných domech a zemědělské usedlosti), která více reflektuje skutečný stav dané lokality. Hlavním rozdílem mezi těmito dvěma plochami je, že funkční využití plochy BV.1 neumožňuje nové stavby pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). K tomuto kroku bylo přistoupeno zejména pro to, aby majitelé sousedních pozemků nebyli kráceni na svých právech vzhledem k nově vymezeným zastavitelným plochám pro bydlení. Nejedná se však o změnu koncepce, ale pouze o změnu regulativu v rámci zachovaného funkčního využití.

Dále podatel připomínky kvituje názor pořizovatele, který nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků parc. č. 1531 a parc. č. 1534 (Příloha č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 (dále jen Zpráva), požadavky č. 14 a 15). V této souvislosti pořizovatel považuje za důležité zmínit, že ke Zprávě bylo podáno celkem 79 podnětů veřejnosti a města Hranice, z nichž bylo doporučeno k prověření pouze cca 25 (jednalo se zejména o změnu funkčního využití stabilizovaných ploch, úpravy regulace velikosti staveb, revizi regulačních podmínek a opravy chyb z územního plánu z roku 2016). S tímto postupem pořizovatele ovšem zastupitelstvo města Hranice nesouhlasilo, a usnesením č. 521/2021 – ZM 24 ze dne 24.06.2021 Zprávu pořizovateli vrátilo s pokyny, že budou prověřeny všechny další požadavky, podněty a případné návrhy na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24.06.2021. Vyhodnocení pořizovatele bylo aktuální v době zpracovávání Zprávy, avšak na základě požadavku zastupitelstva byly všechny podněty prověřeny autorizovaným architektem, který po prověření shledal, že vymezení zastavitelných ploch Z.7-25 – Z.7-27 je v souladu s právními předpisy, nejsou v rozporu se zákonem a nepředstavují nepřiměřený zásah do veřejných zájmů, a odůvodnění vymezení těchto ploch bude ve Změně č. 7 ÚP Hranic doplněno. Z Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kap. C.k.2) Celková bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic mimo jiné vyplývá, že celkově Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), a to ve výši -5,25 ha. I když tedy byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení, v konečném důsledku dochází k jejich redukci, jelikož některé stávající zastavitelné plochy byly touto Změnou vypuštěny, a naopak byly vymezeny v jiných lokalitách, kde se předpokládá jejich dřívější využití. Tato bilance byla podpořena stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (sp.zn. KÚOK/35951/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.04.2025) k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, v němž je uvedeno: *Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky města Hranice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko. Z toho lze usuzovat, že vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněné a zákonné.*

Nově vymezené zastavitelné plochy Z.7-25 pro bydlení a Z.7-26 pro zeleň zahradní a sadovou částečně na východní straně zasahují do výhradního ložiska nerostných surovin (viz obr. č. 1 – hnědá linie). Ministerstvo průmyslu a obchodu jako příslušný orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatnilo k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic souhlasné stanovisko (sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025), v němž na tuto skutečnost upozornilo, aniž by vznášelo zásadní námitky. Záměr vymezení zastavitelné plochy byl proto vyhodnocen jako slučitelný se zájmy na ochranu výhradního ložiska, za současného respektování budoucí možnosti jeho využití. Rozsah zásahu je omezený, nezasahuje do prioritních těžebních zón, a nenarušuje účel chráněného ložiskového území. Při případné realizaci stavebních záměrů v dané lokalitě bude v dalším stupni (stavební řízení) požadováno stanovisko příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství.

Dále podatel v této části připomínky namítá nerespektování Územní studie krajiny ORP Hranice z roku 2019, ale dále již nerozvádí, v čem rozpor spatřuje.

Z grafické části této studie je viditelné (obrázky č. 2 a 3), že zastavitelné plochy Z.7-25 – Z.7-27 jsou součástí krajinné veduty, do níž je zahrnuta z větší části jižní část města Hranic. Tato veduta prochází od Hluzovského kopce, přes Hůrku u Hranic, a dále přes Křivý, Maleník, Krásnici, Svinec, Lhotský kopec a Hanu po Přísahanec.

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro uvedené krajinné horizonty a veduty platí následující opatření a doporučení:

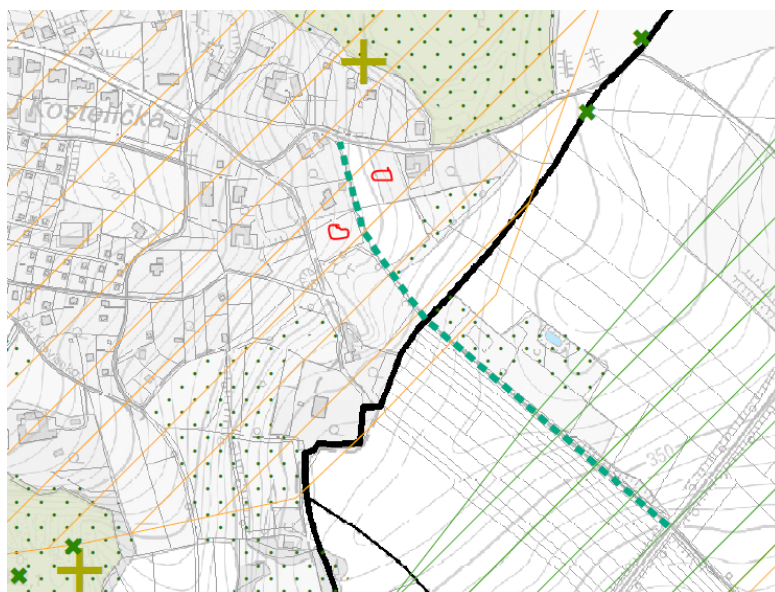
- Výškové stavby by neměly přesáhnout přední hlavní horizont Oderských vrchů a Podbeskydské pahorkatiny vytvářející výrazný krajinný předěl viditelný z Moravské brány a z oblasti Kelečska.
- Výškové stavby by měly být umísťovány tak, aby byly respektovány a zachovány nerušené partie vymezujících horizontů scény Moravské brány
- Chránit zachovalé kvalitní horizonty sídel se zachováním stávajících kulturních dominant před narušením nevhodnými výškovými stavbami (typu sil, výraznějších výrobních areálů, lokalit FVE apod.)

Z výše uvedených opatření je patrné, že krajinnou vedutu mohou narušit zejména výškové stavby, nikoli stavby rodinných domů, tím pádem tato hodnota území nevylučuje další citlivé doplňování zástavby. Na rozhraní mezi pozemky parc. č. 1532/1, 1533, 1535 a 1531 se dle ÚS krajiny ORP Hranice nachází stávající kontaktní liniová zeleň, jež je navržena k zachování. Tato zeleň není chráněna jako ÚSES, biokoridor nebo jiný zvláštní typ zeleně. Vzhledem k tomu, že liniová zeleň **není překážkou prostorového uspořádání území ani funkčně nebrání obytnému využití přilehlých ploch**, lze nové zastavitelné plochy vymezit v její blízkosti. Naopak, **její přítomnost může pozitivně přispět k obytnému prostředí** a posílit ekologické a krajinotvorné vazby nového rozvoje.



ostatní plocha

Obr. č. 2 Výřez z hlavního výkresu - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019



- stávající kontaktní liniová zeleň (č. j. 11)
- + krajinný pól (č. j. 11)
- ▨ krajinná silueta (č. j. 17a)
- ▨ krajinná veduta (č. j. 17a)
- * ohrožený druh mimo intravilán (č. j. 36)
- ▨ kvalitní biotop bez výrazných antropogenních vlivů (č. j. 119)
- ▨ plocha lesa

Obr. č. 3 Výřez z výkresu hodnot k doplnění do ÚAP - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019

Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v této části přispívá k efektivnímu využití území navazujícího na již existující zástavbu, je v souladu s charakterem okolní zástavby, která je rovněž venkovského typu, nezpůsobuje výrazný zásah do nezastavěného území, neboť se nejedná o rozšiřování do volné krajiny, a navržené plochy jsou doplněny plochami zeleně (plocha Z.7-26), což má pozitivní vliv na životní prostředí.

Ve druhé části se připomínka zabývá negativním dopadem změny ÚP na životní prostředí. Územní plán Hranic vymezuje plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny, a mezi zvláště chráněná území přírody se zahrnuje NPR Hůrka u Hranic, PR Malá Kobylanka, PR Velká Kobylanka, PP Voboře, PP Nad kostelíčkem a PP Týn nad Bečvou. Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25 až Z.7-27 se nenachází v **přímém kontaktu s těmito zvláště chráněnými územími** podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK). Změna č. 7 ÚP Hranic byla podrobena vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, přičemž závěry tohoto vyhodnocení konstatovaly, že navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny. Připomínka dále hovoří o „známém biokoridoru“, avšak bez doložení odborného podkladu nebo biologického hodnocení.

K Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic bylo vydáno Městským úřadem Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, souhlasné stanovisko č.j. OSUZPD/17380/25-3 ze dne 25.04.2025, v němž orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje: *Řešení změny č. 7 Územního plánu Hranic nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Neočekává se ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování související s navrhovanými plochami. Záměry*

řešené ÚP budou plně respektovat lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES), přičemž tyto prvky vychází ze ZÚR Olomouckého kraje. Změnou č. 7 Územního Hranic je vymezení ÚSES revidováno v celém rozsahu a je zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí. V řešeném území jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 7 Územního plánu Hranic plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného Územního plánu a tuto koncepci významně nemění. Orgán ochrany přírody a krajiny v rámci územního plánování posuzuje vlivy plánovaných změn na přírodní hodnoty území, včetně ÚSES, krajinného rázu, a dalších prvků ochrany krajiny. Jeho role dále spočívá v tom, aby se v územním plánu zohlednily potřeby ochrany přírody a krajiny a aby se zajistilo, že plánované změny nebudou mít negativní dopady na přírodní prostředí. Dle výše uvedeného stanoviska nebude mít Změna č. 7 ÚP Hranic negativní vliv na životní prostředí.

K požadavku na použití specifické metodiky hodnocení krajinného rázu uvádíme, že zákon takovou povinnost v rámci pořizování změny územního plánu nestanoví. Hodnocení vlivů bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou a odpovídající odbornou praxí. Argumentace podatele o „malebnosti krajiny“ a „staré kulturní krajiny“ nemá právně závazný charakter a nemůže sloužit jako podklad pro zamítnutí změny.

Z výsledků projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic vyplývá, že krajinný ráz byl zohledněn v rámci procesu posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, předmětné plochy neleží v chráněném území, nejsou součástí registrovaných krajinných prvků a nebylo prokázáno, že by změna způsobila narušení významných krajinných hodnot. Připomínka podatele vychází ze subjektivního hodnocení, nepodloženého odbornou studií, která by závěry SEA věcně zpochybňovala.

Ve třetí části se připomínka týká údajně nedostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury v souvislosti s navrženým vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v lokalitě „U Kostelíčka“. Tuto připomínku nelze akceptovat, neboť návrh změny územního plánu vymezuje pouze zastavitelné plochy, nikoliv konkrétní výstavbu. Technické a dopravní napojení budoucí zástavby bude řešeno v rámci stavebního řízení. Současně je nutno uvést, že stávající komunikace a inženýrské sítě jsou v dosahu nově vymezovaných ploch (viz obr. č. 1). Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu. Navíc k ploše Z.7-27 již stávající územní plán vymezuje přestavbovou, nově transformační, plochu T.111 s funkčním využitím DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace, kde je do budoucna naplánováno rozšíření místní komunikace a zokružování celé lokality U Kostelíčka. Otázka kapacity infrastruktury je tedy řešitelná v rámci projektové přípravy konkrétních stavebních záměrů. Změna územního plánu neznamena automatické zahájení výstavby, ale pouze umožňuje potenciální rozvoj v dané lokalitě, přičemž realizace záměrů bude podmíněna splněním požadavků na veřejnou infrastrukturu v dalším stupni řízení. K argumentaci podatele o současném stavu místní komunikace uvádíme, že územní plán není nástrojem, který by určoval způsob rekonstrukce či investiční strategie města. Tyto otázky budou řešeny samostatně v rámci investiční přípravy případné realizace.

V poslední části připomínky podatel namítá ohrožení pohody bydlení a zásah do jeho vlastnických práv. Změna č. 7 ÚP Hranic navrhuje změnu funkčního využití z nezastavěného území na zastavitelné plochy s funkčním využitím BV-bydlení venkovského, **nezaručuje okamžité využití** těchto ploch k výstavbě, **vytváří pouze podmínky pro jejich možné využití v budoucnu**, přičemž konkrétní záměry budou vždy posuzovány v následujících správních řízeních, která **podrobně zkoumají i otázku imisí, ochranu pohody bydlení a vliv na sousední pozemky**. Obecné obavy z hluku či omezení soukromí **nelze předjímat bez znalosti konkrétního záměru**, a není tedy možné dovozovat porušení práv podatele pouze z vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v územním plánu. Navíc soudní judikatura opakovaně konstatovala, že nelze dovozovat nárok na neměnnost okolního území. Územní plánování je ze své podstaty dynamický proces a změny ve využití okolního území, pokud jsou zákonné a přiměřené, nejsou důvodem k odepření jeho změny. I přesto, že plocha BV umožňuje výstavbu o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, územní plán Hranic stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Tím lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě. K přechodu funkčního využití pozemků parc. č. 1532/1 a st. 573/4, k. ú. Hranice, z plochy BV.1 na plochu BV došlo pouze z hlediska faktického stavu daného území. Takové opatření není zásahem do vlastnického práva ve smyslu nepřípustného omezení, neboť nedochází k faktické změně možností využití pozemků podatele. Nové vymezení ploch BV nadále umožňuje využití pozemků k bydlení, tedy funkci, která odpovídá jejich stávajícímu i plánovanému využití. Navíc regulativy plochy BV jsou oproti regulativům plochy

BV.1 mírnější, jelikož umožňují realizaci nových staveb pro bydlení, což v plochách BV.1 je nepřípustné. Majitelé pozemků tedy nejsou kráceni na svých právech, naopak mají širší možnosti nakládání se svým pozemkem. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic sice nově stanovuje koeficient zastavění pozemků v maximálním rozsahu 40 %, ale fakticky se jedná pouze o změnu pojmu, který byl v původním územním plánu Hranic pojmenován jako nejvyšší přípustná intenzita využití pozemku. Ta byla ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití stanovena na max. 40 % pro plochy BH–bydlení-hromadného-v bytových domech, BI-bydlení-individuálního-v rodinných domech-městské a příměstské a BV-bydlení-individuálního-v rodinných domech-venkovské. Navíc návrh Změny č. 7 ÚP Hranic tento koeficient oproti původnímu územnímu plánu ještě zmírňuje a to tak, že tento koeficient se bude uplatňovat pouze u ploch zastavitelných a transformačních, nikoli u stávajících, jak tomu bylo dosud. Opět tedy nedochází ke krácení práv vlastníků pozemků, ale spíše ke zvýšení jejich dispoziční volnosti s pozemkem.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v části vymezení zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 a přerážení pozemků parc. č. 1532/1 a st. 573/4, k. ú. Hranice, z plochy BV.1 na plochu BV, je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s urbanistickou koncepcí města Hranic, nemá negativní dopad na životní prostředí, a ani nepříznivý vliv na vlastnická práva sousedních pozemků.

12.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90703/2025/MH
	Připomínka ke změně plochy smíšené nezastavěného území NSzp na plochy bydlení BI <i>Plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, k.ú. Hranice</i> Nesouhlas s návrhem změny plochy orné půdy parc. č. 1531 a parc. č. 1534 za hranicí intenzivně zastavěného území na plochy bydlení BI vedené jako plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice. Odůvodnění: Nesouhlasím s návrhem změny č.7 územního plánu Hranic na plochách číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice z níže uvedených důvodů: Vyjádření vychází z výrokové části ÚP Hranice¹ která stanovuje že: „Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice a požadavků města v podrobnostech územního plánu: 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla 2. zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření 3. vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území 4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury 5. vymežit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES 6. vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení 7. vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.“ Domnívám se, že ve věci nezastavěných předmětných pozemků je návrh změny zcela nekonceptní a účelový. Pozemky za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby je podle ÚP Hranice navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby, kde nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, neboť jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy by v této oblasti znamenaly zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená zásadní rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud by mělo být řešení "konceptní", muselo by se jednat o zastavitelné plochy v celé oblasti (tedy změna koncepce) s vyřešením nedostačující dopravní a technické infrastruktury. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická v oblasti vybudována není, což zásadním způsobem komplikuje dostupnost a obslužnost v dané oblasti. Denně dochází na zničených silnicích k nebezpečným střetům ohrožující životy motoristů, chodců, cyklistů i návštěvníků např. Domova seniorů.

Domnívám se, že účelově není respektováno doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, Praha 1, o vypuštění záměru na bydlení na pozemku parc. č. 1531, kdy změna funkčního využití se nachází na území zasahujícího do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. Zpracovatel pozemek záměrně opakovaně navrhuje na změnu pod záminkou „konceptnosti“.

Záměr v tomto případě zcela ignoruje hlavní cíle koncepce ÚP Hranice a to 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla, 3. vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území, 4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury a navrhuje účelovou změnu ve prospěch jednotlivce.

1 <https://www.mesto-hranice.cz/prilohy/01-opatreni-obecne-povahy-vyrok-I>



Připomínce se nevyhovuje.

Připomínka se týká nesouhlasu s vymezením zastavitelných ploch na bydlení číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k. ú. Hranice. Argumentace vychází z domnělého rozporu se schválenou koncepcí územního plánu Hranice, nedostatečné infrastruktury, účelovosti záměru ve prospěch jedince anerespektování doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu.

Na úvod pořizovatel uvádí, že plochy Z.7-25 a Z.7-27 jsou Změnou č.7 ÚP Hranic navrženy jako zastavitelné plochy pro BV – bydlení venkovského, ovšem zastavitelná plocha Z.7-26 se nenavrhuje pro bydlení, jak podatel připomínky tvrdí, ale navrhuje se jako zastavitelná pro zeleně zahradní a sadové – ZZ, jejíž hlavní využití je zeleň v sídlech obvykle oplocená, zejména zahrady. Plocha ZZ umožňuje realizaci pouze zahrádkářské chaty do zastavěné plochy 40 m², a doplňkovou stavbu o velikosti do 16 m². Tím je zajištěno, že nedojde k umístění stavby rodinného domu v tzv. „druhé řadě“, zůstane zachována založená urbanistická struktura a kvalita bydlení tím, že stavba rodinného domu nebude pronikat do zóny zahrad, tj. klidové zóny určené pro relaxaci.

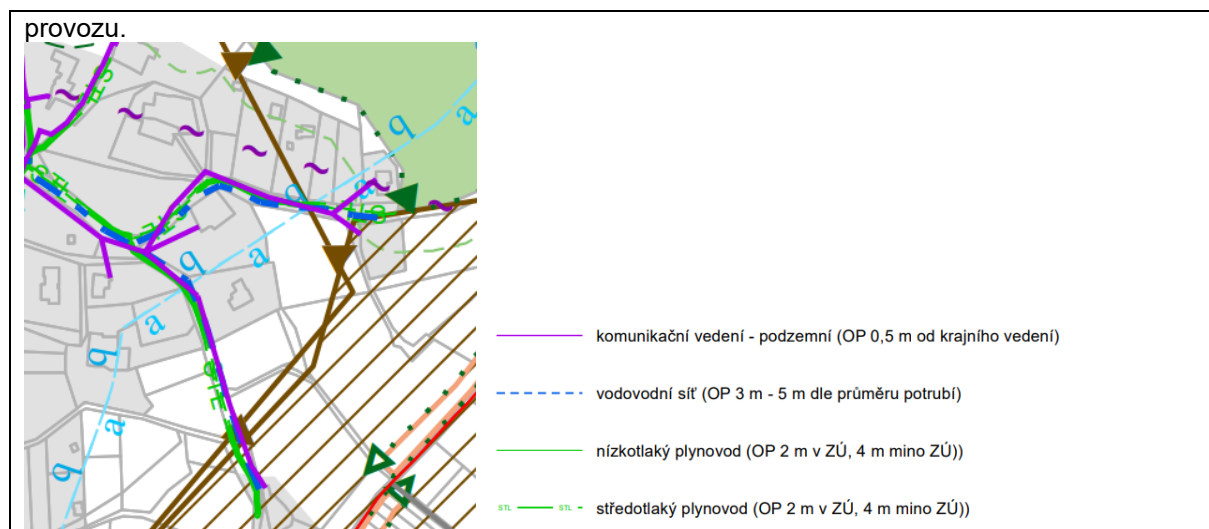
Navržené plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 představují dílčí úpravu stávající urbanizační koncepce, která reaguje na dlouhodobý rozvojový tlak v dané lokalitě a potřebu rozšíření nabídky bydlení v návaznosti na stabilizované území.

Lokalita se nachází v okrajové části sídelní struktury, přičemž rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu a s ohledem na charakter území.

Vymezením dvou zastavitelných ploch v dané lokalitě zůstane zachována sídelní struktura, nedojde ke změně základního uspořádání města (např. poloha ulic, veřejných prostranství, zástavby), měřítko a charakter zástavby bude nadále respektováno. Navíc nová zástavba bude navazovat na stávající, nebude oddělená či nelogicky vysunutá do krajiny, a bude respektovat půdorysný tvar lokality, kdy stavby jsou umístěny podél silnice.

Plochy BV umožňují stavbu rodinného domu či zemědělské usedlosti o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, a územní plán navíc stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Územním plánem lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě.

Návrh změny je koncepční, neboť navazuje na existující zástavbu (tzv. kompaktní rozvoj), a je zajištěna dopravní a technická infrastruktura, což dokládá výřez z výkresu limitů využití území z Územně analytických podkladů ORP Hranice 2024 (obr. č. 1). V dané lokalitě je dostupná plynovodní a vodovodní síť. Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti



Obr. č. 1 Výřez z výkresu limitů využití území - Územně analytické podklady ORP Hranice 2024

Dále se připomínka opírá o „pasekářskou zástavbu“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. Pojem **pasekářská zástavba** není definován v celostátně závazných právních předpisech, jako je stavební zákon nebo příslušné vyhlášky, ale z ustálené praxe vyplývá, že pasekářská zástavba je tradiční forma rozptýleného osídlení, která vznikla především v horských a podhorských oblastech. Mezi hlavní znaky roztroušené či rozptýlené zástavby patří zejména nízká hustota osídlení, kdy domy nejsou těsně u sebe, větší pozemky okolo domů či nižší míra dopravní a technické infrastruktury. Pořizovatel má za to, že předmětná lokalita U Kostelíčka tyto znaky nevykazuje, jedná se spíše o souvislé, navazující parcely s rodinnými domy ležící těsně u sebe, které vytvářejí mírně řidkou, ale souvislou zástavbu okolo komunikací. I z tohoto důvodu byly sousední pozemky (parc. č. 1533, 1532/1, k. ú. Hranice) převedeny z plochy BV.1 (hlavní využití je bydlení ve stávajících rodinných domech, v zemědělských usedlostech rozptýlených ve volné krajině) na plochu BV (jedná se o bydlení individuální v rodinných domech a zemědělské usedlosti), která více reflektuje skutečný stav dané zástavby. Nejedná se však o změnu koncepce, ale pouze o změnu regulativu v rámci zachovaného funkčního využití.

Dále připomínka namítá rozpor se Zprávou o uplatňování ÚP Hranic za období 2016-2020. Z této Zprávy vyplývá, že pro udržení dlouhodobého rozvoje, dle předpokladů stávajícího územního plánu nebyla v současné době prokázána potřeba vymezit nové zastavitelné plochy dle § 55 odst. 4 stavebního zákona: Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Z Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kap. C.k.2) Celková bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic ovšem vyplývá, že celkově Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), a to ve výši -5,25 ha. I když tedy byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení, v konečném důsledku dochází k jejich redukci, jelikož některé stávající zastavitelné plochy byly touto Změnou vypuštěny, a naopak byly vymezeny v jiných lokalitách, kde se předpokládá jejich dřívější využití. Tato bilance byla podpořena stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (sp.zn. KÚOK/35951/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.04.2025) k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, v němž je uvedeno: *Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky města Hranice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.* Z toho lze usuzovat, že vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněné a zákonné.

Změna č. 7 ÚP Hranic vymezuje nové zastavitelné plochy Z.7-25 pro bydlení a Z.7-26 pro zeleň zahradní a sadovou, které částečně na východní straně zasahují do výhradního ložiska nerostných surovin (viz obr. č. 1 – hnědá linie). Ministerstvo průmyslu a obchodu jako příslušný orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatnilo k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic souhlasné stanovisko (sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025), v němž na tuto skutečnost upozornilo, aniž by vznášelo zásadní námitky. Záměr vymezení zastavitelné plochy byl proto vyhodnocen jako slučitelný se zájmy na ochranu výhradního ložiska, za současného respektování budoucí možnosti jeho využití. Rozsah zásahu je omezený, nezasahuje do prioritních těžebních zón, a nenarušuje účel chráněného ložiskového území. Při případné realizaci stavebních záměrů v dané lokalitě bude v dalším stupni

(stavební řízení) požadováno stanovisko příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství. Vymezení plochy odpovídá aktuálním potřebám obce na rozvoj bydlení a bylo posouzeno jako veřejný zájem, který je v daném rozsahu přijatelný a přiměřený i s ohledem na dlouhodobou ochranu ložiska.

Nově navrhované zastavitelné plochy se nenachází v bezprostředním kontaktu s prvky ÚSES, nedochází k zásahu do krajinného rázu ani ke ztrátě funkčně významných krajinných struktur. Vliv na životní prostředí je zanedbatelný. Návrh na vymezení dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení vychází z potřeby vytvořit podmínky pro stabilizaci a rozvoj obytné funkce ve městě. Navrhované plochy navazují na stávající zastavěné území, čímž je zajištěna kompaktnost zástavby a efektivní využívání území bez nadměrného záboru volné krajiny. Z hlediska dostupnosti veřejné a technické infrastruktury jsou obě plochy výhodně situovány – je možné je bez výrazných investičních nákladů napojit na existující dopravní síť, vodovod, plynovod i elektrickou energii.

Záměr je v souladu s cíli územního plánování dle § 38 stavebního zákona, jelikož podporuje udržitelný rozvoj území s vyvážením potřeb ochrany přírody, bydlení a hospodářských aktivit, přispívá ke stabilizaci počtu obyvatel obce a podpoře její dlouhodobé funkční soběstačnosti, a respektuje krajinný ráz a kulturní hodnoty. Z hlediska úkolů územního plánování dle § 39 stavebního zákona návrh vytváří podmínky pro rozvoj základní funkce území – bydlení, je výsledkem koordinace veřejných a soukromých zájmů (rozvoj bydlení x ochrana hodnot území), a umožňuje řízený rozvoj obce v souladu s rozvojovou strategií a kapacitními možnostmi infrastruktury.

Obě plochy byly navrženy s ohledem na minimalizaci zásahu do krajiny a s cílem zajistit logickou návaznost na současnou urbanistickou strukturu obce. Nebyly identifikovány zásadní střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, památkové péče ani technických limitů využití území. Vymezení ploch je podloženo vyhodnocením účelného využití zastavěného území a vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (viz Odůvodnění kap. II.C.k)), a proto se připomínce nevyhovuje.

13.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID Obsah připomínky (citace) Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90704/2025/MH
	Připomínka ke změně plochy smíšené nezastavěného území NSzp na plochy bydlení BI <i>Plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, k.ú. Hranice</i> Nesouhlas s návrhem změny plochy orné půdy parc. č. 1531 a parc. č. 1534 za hranicí intenzivně zastavěného území na plochy bydlení BI vedené jako plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice. Odůvodnění: Nesouhlasím s návrhem změny č.7 územního plánu Hranic na plochách číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice z níže uvedených důvodů: Vyjádření vychází z výrokové části ÚP Hranice¹ která stanovuje že: „Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice a požadavků města v podrobnostech územního plánu: 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla 2. zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření 3. vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území 4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury 5. vymežit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES 6. vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení 7. vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.“ Domnívám se, že ve věci nezastavěných předmětných pozemků je návrh změny zcela nekoncepční a účelový. Pozemky za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby je podle ÚP Hranice navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby, kde nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, neboť jde o funkci plochy vymezenou výhradně na

zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy by v této oblasti znamenaly zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená **zásadní rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, s § 55 odst. 4 stavebního zákona** (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a **ochranou nezastavěného území - §18 SZ**. Pokud by mělo být řešení "konceptní", muselo by se jednat o zastavitelné plochy v celé oblasti (tedy změna koncepce) s vyřešením nedostačující dopravní a technické infrastruktury. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická v oblasti vybudována není, což zásadním způsobem komplikuje dostupnost a obslužnost v dané oblasti. Denně dochází na zničených silnicích k nebezpečným střetům ohrožující životy motoristů, chodců, cyklistů i návštěvníků např. Domova seniorů.

Domnívám se, že účelově není respektováno doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, Praha 1, o vypuštění záměru na bydlení na pozemku parc. č. 1531, kdy změna funkčního využití se nachází na území zasahujícího do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. Zpracovatel pozemek záměrně opakovaně navrhuje na změnu pod záminkou „konceptnosti“.

Záměr v tomto případě zcela ignoruje hlavní cíle koncepce ÚP Hranice a to 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla, 3. vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území, 4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury a navrhuje účelovou změnu ve prospěch jednotlivce.

1 <https://www.mesto-hranice.cz/prilohy/01-opatreni-obecne-povahy-vyrok-I>



Připomínce se nevyhovuje

Připomínka č. 13 je věcně shodná s připomínkou č. 12.

14.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID Obsah připomínky (citace) Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90705/2025/MH
	Připomínka ke změně plochy smíšené nezastavěného území NSzp na plochy bydlení BI <i>Plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, k.ú. Hranice</i> Nesouhlas s návrhem změny plochy orné půdy parc. č. 1531 a parc. č. 1534 za hranicí intenzivně zastavěného území na plochy bydlení BI vedené jako plocha číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice. Odůvodnění: Nesouhlasím s návrhem změny č.7 územního plánu Hranic na plochách číslo Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, vše v k.ú. Hranice z níže uvedených důvodů: Vyjádření vychází z výrokové části ÚP Hranice¹ která stanovuje že: „Hlavní cíle koncepce ÚP Hranice z hlediska rozvoje města Hranice a jeho integrovaných částí vycházejí ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje, které jsou zpřesněny podle potřeb správního území obce s rozšířenou působností (ORP) Hranice a požadavků města v podrobnostech územního plánu: 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla 2. zajistit územní koordinaci a ochranu ploch a koridorů navrhovaných protipovodňových opatření

3. vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území
4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury
5. vymezit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES
6. vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení
7. vytvořit územní podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí.“

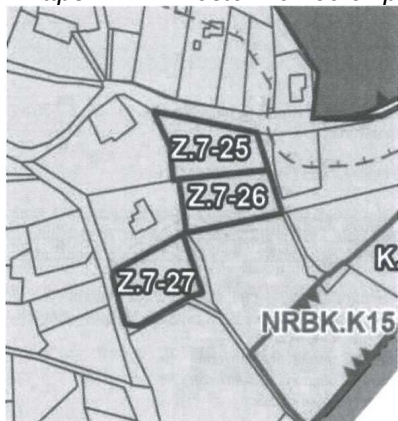
Domnívám se, že ve věci nezastavěných předmětných pozemků je návrh změny zcela **nekoncepční a účelový**.

Pozemky za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby je podle ÚP Hranice navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby, kde nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, neboť jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy by v této oblasti znamenaly zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená **zásadní rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, s § 55 odst. 4 stavebního zákona** (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a **ochranou nezastavěného území - §18 SZ**. Pokud by mělo být řešení "koncepční", muselo by se jednat o zastavitelné plochy v celé oblasti (tedy změna koncepce) s vyřešením nedostačující dopravní a technické infrastruktury. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická v oblasti vybudována není, což zásadním způsobem komplikuje dostupnost a obslužnost v dané oblasti. Denně dochází na zničených silnicích k nebezpečným střetům ohrožující životy motoristů, chodců, cyklistů i návštěvníků např. Domova seniorů.

Domnívám se, že účelově není respektováno doporučení Ministerstva průmyslu a obchodu, Praha 1, o vypuštění záměru na bydlení na pozemku parc. č. 1531, kdy změna funkčního využití se nachází na území zasahujícího do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. Zpracovatel pozemek záměrně opakovaně navrhuje na změnu pod záminkou „koncepčnosti“.

Záměr v tomto případě zcela ignoruje hlavní cíle koncepce ÚP Hranice a to 1. zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla, 3. vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území, 4. zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury a navrhuje účelovou změnu ve prospěch jednotlivce.

1 <https://www.mesto-hranice.cz/prilohy/01-opatreni-obecne-povahy-vyrok-l>



Připomínce se nevyhovuje

Připomínka č. 14 je věcně shodná s připomínkou č. 12.

15.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Obec Černotín, IČO 00301141, Černotín 1, 753 68 Černotín Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90706/2025/MH	

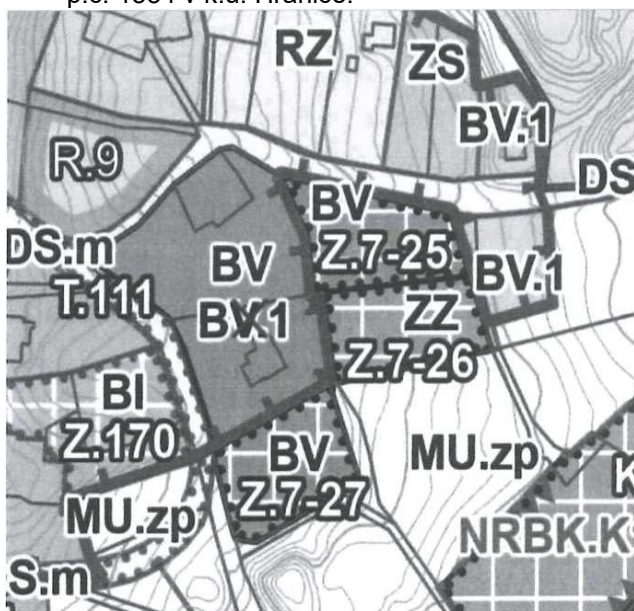
Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

I. Úvod

- [1] Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování („pořizovatel“), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 3. 2025, sp. zn. ORI/21449/24 a č. j. ORI/21449/24-11, v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a § 96 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („stavební zákon“), oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území („návrh změny č. 7 ÚP“) dne 14. 4. 2025. Pořizovatel současně poučil, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatnit k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky, a to do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání, tedy do **29. 4. 2025**.
- [2] Podatel tímto řádně a včas, tj. ve lhůtě k tomu určené, podává k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky.

II. Území dotčené připomínkami

- [3] Připomínky se týkají nově vznikajících zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.



Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 7 ÚP

III. Obsah připomínek

- [4] Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové. Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že budou předmětné plochy vypuštěny z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP. Podatel navrhuje, aby bylo pro dotčené plochy stanoveno jiné funkční využití, které neumožňuje výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například jako plocha přírodní (NU) či plocha smíšená krajinná (MU).

IV. Odůvodnění připomínek

- [5] Podatel odůvodňuje své připomínky níže uvedenými důvody:

1. Rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování

- [6] Platný územní plán města Hranice ve znění změn č. 2, 3, 1, 4, 6 a 8 („platný ÚP“) vymezuje navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 jako plochy NSzp - smíšené nezastavěného území (p - přírodní, z - zemědělské).
- [7] Navrhovanou změnou č. 7 ÚP má mimo jiné dojít k zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová z důvodu plánované budoucí výstavby třech rodinných domů.
- [8] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 **odporuje základní urbanistické koncepci města Hranice vymezené v platném**

ÚP.

- [9] Platný ÚP stanovuje v kapitole I.A.b) základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy **hlavním cílem urbanistické koncepce z hlediska rozvoje města Hranice** a jeho integrovaných částí vycházejících ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje je **„zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla“** a **„vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území“**.
- [10] Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se nachází ve stabilizovaném zastavěném území, za hranicí intenzivně zastavovaného území města Hranice v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. V blízkém okolí je celá řada zvláště chráněných území jako např. PP nad kostelíčkem, PR Malá a Velká Kobylanka. Nedaleko se rovněž nachází vápencový dolomit - výhradní ložisko Hranice - Černotín a CHLÚ Hranice - Černotín. Urbanistická koncepce dané oblasti respektuje charakter stávajících staveb a neumožňuje provádět dostavbu či rozšiřování zástavby.
- [11] V tomto směru podatel odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534** (v návrhu změny č. 7 ÚP označovány jako plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27) **do ploch bydlení**. Pořizovatel v rámci svého odůvodnění uvádí, že „Pozemek za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. V oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1, v oblasti BV1 nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). **Návrhové plochy v této oblasti znamenají zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, dále s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud má být řešení koncepční, musí být zastavitelné plochy vymezeny v celé oblasti (tedy změna koncepce), samozřejmě i s řešením dopravní a technické infrastruktury, a ne na jednotlivém pozemku. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.“** Dále pak ve vztahu k pozemku p.č. 1531 odkazuje rovněž na vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu: „Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. **Výjimku představuje záměr na bydlení na pozemku pare. č. 1531 (č. 14), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit.**“
- [12] Podatel se s výše prezentovaným názorem pořizovatele zcela ztotožňuje a domnívá se, že schválením navrhované změny č. 7 ÚP by došlo k nepřipustnému rozrůstání nezastavěného území v okrajových částí města, které jsou hodnotné z hlediska krajinného rázu. Jde o nekonceptní formu využívání zastavitelného území, což je v přímém rozporu s ÚP a požadavky právních předpisů.
- [13] Ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“
- [14] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 pouze uvedeno, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-26 **„nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.“** U pozemku p.č. 1534 není odůvodnění jeho zařazení do ploch Z.7-27 vůbec uvedeno. S těmito tvrzeními podatel **nesouhlasí**.
- [15] Podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2015, č. j. 9 As 18/2015-101, **„Zaplnění „proluky“ samo o sobě Nejvyšší správní soud neakceptuje jako dostatečný důvod, který by naplnil § 55 odst. 4 stavebního zákona.“** [nově § 108 odst. 4 stavebního zákona]. Dále pak „V rozsudku ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011 - 64, v bodě [125], zdejší soud vyhodnotil, že **doplnění struktury obce do kompaktního tvaru rozhodně neodůvodňuje potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.**“
- [16] Návrh změny č. 7 ÚP tak u ploch Z.7-25 a Z.7-26 **neobsahuje dostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** a u plochy Z.7-27 **odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch zcela absentuje**. V procesu pořizování změny nebyla prokázána ani nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, natož potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. **Z tohoto důvodu tak nemůže být navrhovaná**

změna územního plánu v části vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 schválena.

- [17] Podatel dále namítá, že navrhovaná změna územního plánu je **v rozporu s cíli a úkoly územního plánování** a rovněž nerespektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hranice z roku 2019.
- [18] Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování **soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.** Podle § 38 odst. 2 stavebního zákona územní plánování také zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje. Podle § 38 odst. 3 stavebního zákona pak územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**
- [19] Mezi úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona patří také úkol stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, jakož i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- [20] **Zamýšlená změna ÚP je s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování v přímém rozporu. Vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 tak pořizovatel rezignoval na ochranu nezastavěného území a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.**

2. Negativní dopad změny ÚP na životní prostředí

- [21] Platný ÚP vymezuje v kapitole b1) bodu 1.3 plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny zvláště chráněného území přírody, do kterých mimo jiné zařazuje PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, které se nacházejí v blízkosti území dotčeného navrhovanou změnou - vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.
- [22] Zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), jsou území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Jedná se o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
- [23] Ve zprávě o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí z března 2025 zpracovatel uvádí, že „*Na území obce a v bezprostřední blízkosti je řada přírodních památek (V oboře, Nad kostelíčkem), přírodních rezervací (Velká a Malá Kobylanka, Bukoveček, Dvůrčák), NPP (Zbrašovské aragonitové jeskyně), NPR (Hůrka u Hranic).*“ Nicméně i přesto dospívá k závěru, že tato uvedená chráněná území nebudou navrhovanou změnou, jakkoliv dotčeny ani ovlivněny. **Podatel s tímto posouzením nesouhlasí a namítá, že zpracovatel tento svůj závěr nijak neodůvodňuje a není tak patrné na základě jakých podkladů k němu dospěl.**
- [24] Dle § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- [25] Podatel uvádí, že dotčená oblast „Pasek u Kostelíčka“ utváří ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz celého města Hranice a malebně utváří vedutu města při pohledu jak z jeho centra, tak z dálkových pohledů od západu. Jedná se o dochovaný segment „staré kulturní krajiny“ relativně málo pozměněné urbanizací posledních desetiletí.
- [26] Pokud by zpracovatel zprávy při posouzení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí přistoupil k provedení kauzálního hodnocení krajinného rázu některou z obecně uznávaných metodik, musel by dospět ke zcela odlišnému závěru, než který je obsažen ve zpracovaném vyhodnocení. **Podatel tak požaduje, aby bylo provedeno řádné posouzení možných dopadů navrhované změny územního plánu na stávající krajinný ráz.**

[27] Podatel dále uvádí, že pozemky p.č. 1531 a p.č. 1534 tvoří historickou proluku a biokoridor mezi PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, který je znám svým hojným výskytem živočichů, rostlin a dalších organismů. Zdejší louky jsou přirozeným ochranným prvkem pro zvěř, mláďata a jiné migrující živočichy. **Podatel jako správce honitby Černotín tak nesouhlasí s navrhovanou zástavbou těchto pozemků.**

[28] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel domnívá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, bude mít negativní dopad na stávající krajinný ráz dotčeného území a v rozporu se zákonem na ochranu přírody a krajiny nepřípustně zasáhne do zvláště chráněných území.**

3. Nedostatečná dopravní a technická infrastruktura

[29] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 je **v rozporu s hlavním cílem základní koncepce platného ÚP Hranice „zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury“.**

[30] V souvislosti s novým vymezením zastavitelných ploch v daném území **neobsahuje návrh změny č. 7 ÚP řešení dopravní a technické infrastruktury.** Navrhovaná změna územního plánu tak s vybudováním nezbytné infrastruktury, která by zajistila dopravní obslužnost a napojení plánovaných stavebních záměrů na inženýrské sítě vůbec nepočítá.

[31] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 uvedeno, že „*Pozemek je dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury.*“ Otázka dostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury není pro jistotu u pozemku p.č. 1534 vůbec řešena. Podatel s těmito tvrzeními **nemůže souhlasit.**

[32] V dotčené lokalitě „U Kostelíčka“ **chybí potřebná dopravní a technická infrastruktura.** Současná situace je na hranici únosnosti, stávající místní komunikace je již na konci své životnosti. Omezená šíře vozovky neumožňuje obousměrný provoz, komplikuje obslužnost stávající zástavby a omezuje dostupnost vjezdu složek IZS. Za zmínku stojí i nezbytná potřeba vybudování nové kanalizace. Dle podatele by další výstavba prohloubila již tak alarmující stav.

[33] Podatel v této části opětovně odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel na str. 7 a 8 nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do ploch bydlení, když při té souvislosti se vyjadřuje rovněž k nedostatečnému návrhu řešení dopravní a technické infrastruktury.** Ke stávajícímu stavu dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území pak uvádí, že „*Vsoučasné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.*“

[34] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel důvodně obává, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v předmětném území bez současného vybudování nové dopravní a technické infrastruktury, dojde k neúměrnému zatížení existující místní komunikace a technické infrastruktury, zejména kanalizace, která není ve stavu pojmu novou výstavbu, když už v současné době je zcela nedostačující pro stávající objekty.**

4. Porušení práv podatele

[35] Podatel jako sousední obec města Hranice má zájem na tom, aby jeho území nebylo negativně dotčeno případným schválením návrhu změny č. 7 ÚP.

[36] Podatel se obává, že **v důsledku navrhované změny územního plánu může dojít k dalšímu nárůstu dopravy na jeho území,** které je již za stávající situace způsobené nedostatečnou dopravní infrastrukturou obce Hranice nepřiměřeně zatěžováno (k problematice nedostatečné infrastruktury viz bod 3. výše). Tato změna by tak měla **negativní dopad na dopravní infrastrukturu podatele,** kde již v současné době dochází k **neúměrnému poškozování komunikací, porušování dopravních předpisů a ohrožení bezpečnosti obyvatel.**

[37] V případě schválení návrhu změny č. 7 ÚP v aktuální podobě by podatel byl dotčen na svých právech nárůstem imisí z dopravy (hluk, prach, výfukové plyny aj.) a negativním ovlivněním kvality prostředí v jeho území a pohody bydlení občanů obce.

[38] **Podatel je tak přesvědčen, že po něm a jeho občanech není spravedlivé žádat, aby v budoucnu snášeli negativní vlivy spojené s předmětnou změnou územního plánu města Hranice.**

V. Závěr

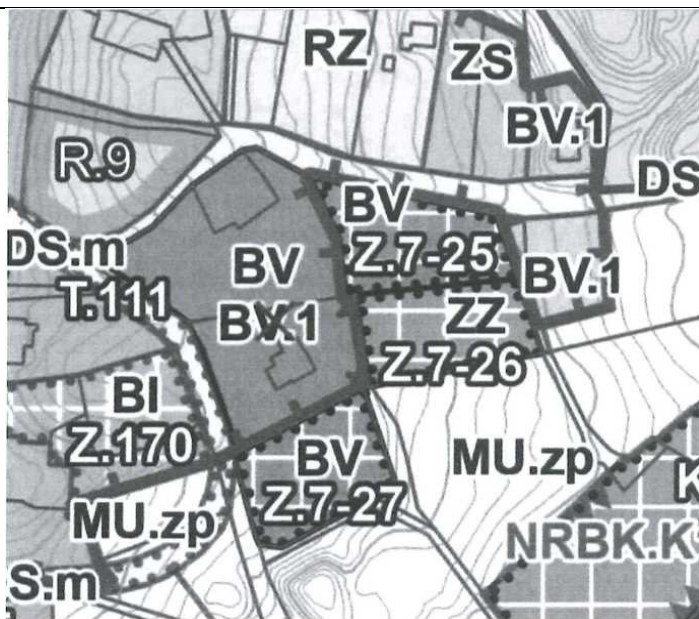
[39] **Podatel z výše uvedených důvodů žádá, aby bylo těmto jeho připomínkám vyhověno,** tj. aby plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 byly vypuštěny z vymezení zastavitelných ploch s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a návrhem změny č. 7 ÚP byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných

domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například do ploch přírodních (NU) či ploch smíšených krajinných (MU).

K připomínce se nepřihlíží

Sousední obec Černotín uplatnila připomínku k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Dle § 97 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, může do 15 dnů ode dne veřejného projednání každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace. Vzhledem k tomu, že obec vystupuje v tomto procesu jako právnická osoba veřejného práva, je nutné, aby připomínky uplatňoval oprávněný orgán obce, kterým je v rámci samostatné působnosti zpravidla zastupitelstvo. Navíc § 27, odst. 2 písm. a) stavebního zákona přímo stanovuje, že rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce, uplatňuje připomínky k návrhu politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu sousední obce. Vzhledem k tomu, že připomínka nebyla doložena usnesením zastupitelstva sousední obce, tím pádem nebyla podána oprávněným způsobem, **nebylo k ní možné přihlídnout jako k připomínce sousední obce** v procesu pořizování změny územního plánu podle stavebního zákona, a proto se k ní nepřihlíží.

16.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID Obsah připomínky (citace) Vyhodnocení připomínky
	Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90707/2025/MH
	Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic I. Úvod [1] Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování („pořizovatel“), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 3. 2025, sp. zn. ORI/21449/24 a č. j. ORI/21449/24-11, v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a § 96 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („stavební zákon“), oznámení o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území („návrh změny č. 7 ÚP“) dne 14. 4.2025. Pořizovatel současně poučil, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatnit k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky, a to do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání, tedy do 29. 4. 2025. [2] Podatel jako vlastník níže uvedených nemovitostí dotčených návrhem změny č. 7 ÚP tímto řádně a včas, tj. ve lhůtě k tomu určené, podává k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky. II. Území dotčené připomínkami [3] Připomínky se týkají nově vznikajících zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice. [4] Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 607, zapsaných na LV č. 1168 vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrálním pracovištěm Hranice, pro k.ú. a obec Hranice. Připomínky se dále týkají dále stabilizované zastavěné plochy BV.1 - bydlení venkovského (dle návrhu změny č. 7 ÚP nově označována jako plocha BV) na pozemcích ve vlastnictví podatele p.č. 1533 a p.č. st. 4074.



Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 7 ÚP

III. Obsah připomínek

- [5] Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové. Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že budou předmětné plochy vypuštěny z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP. Podatel navrhuje, aby bylo pro dotčené plochy stanoveno jiné funkční využití, které neumožňuje výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například jako plocha přírodní (NU) či plocha smíšená krajinná (MU).
- [6] Podatel dále nesouhlasí s přeřazením jeho pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074 v k.ú. Hranice z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), které jsou nově návrhem změny č. 7 ÚP označovány jako plochy BV.1, do ploch bydlení venkovského (BV). Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že předmětné pozemky budou ponechány ve stávajícím vymezení ploch pro bydlení venkovského (BV.1) a navrhovaná změna funkčního využití této plochy tak bude vypuštěna z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP.

IV. Odůvodnění připomínek

- [7] Podatel odůvodňuje své připomínky níže uvedenými důvody:

1. Rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování

- [8] Platný územní plán města Hranice ve znění změn č. 2, 3, 1, 4, 6 a 8 („**platný ÚP**“) vymezuje navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 jako plochy NSzp - smíšené nezastavěného území (p - přírodní, z - zemědělské) a pozemky p.č. 1533 a p.č. st. 4074 ve vlastnictví podatele jako stabilizované zastavěné plochy BV1 - bydlení - v rodinných domech - venkovské.
- [9] Navrhovanou změnou č. 7 ÚP má mimo jiné dojít k zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a **7.1-7.1** se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová z důvodu plánované budoucí výstavby třech rodinných domů. Dále má dojít k přeřazení pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074 ve vlastnictví podatele z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), které jsou nově označovány jako plochy BV.1, do ploch bydlení venkovského (BV) z důvodu koncepčnosti uspořádání území, aby bylo vymezení ploch ucelené.
- [10] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, **odporuje základní urbanistické koncepci města Hranice vymezené v platném ÚP**
- [11] Platný ÚP stanovuje v kapitole I.A.b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy **hlavním cílem urbanistické koncepce z hlediska rozvoje města Hranice** a jeho integrovaných částí vycházejících ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje je **„zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla“** a **„vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území“**.
- [12] Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se nachází ve stabilizovaném zastavěném území, za hranicí intenzivně zastavovaného území města Hranice v oblasti

- s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. V blízkém okolí je celá řada zvláště chráněných území jako např. PP Nad Kostelíčkem, PR Malá a Velká Kobylanka. Nedaleko se rovněž nachází vápencový dolomit - výhradní ložisko Hranice - Černotín a CHLÚ Hranice - Černotín. Urbanistická koncepce dané oblasti respektuje charakter stávajících staveb a neumožňuje provádět dostavbu či rozšiřování zástavby.
- [13] V tomto směru podatel odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534** (v návrhu změny č. 7 ÚP označovány jako plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27) **do ploch bydlení**. Pořizovatel v rámci svého odůvodnění uvádí, že „Pozemek za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. V oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1, v oblasti BV1 nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy v této oblasti znamenají zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, dále s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud má být řešení koncepční, musí být zastavitelné plochy vymezeny v celé oblasti (tedy změna koncepce), samozřejmě i s řešením dopravní a technické infrastruktury, a ne na jednotlivém pozemku. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.“ Dále pak ve vztahu k pozemku p.č. 1531 odkazuje rovněž na vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu: „Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na bydlení na pozemku par. č. 1531 (č. 14), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit.“
- [14] Podatel se s výše prezentovaným názorem pořizovatele zcela ztotožňuje a domnívá se, že schválením navrhované změny č. 7 ÚP by došlo k nepřipustnému rozrůstání nezastavěného území v okrajových částí města, které jsou hodnotné z hlediska krajinného rázu. Jde o nekonceptní formu využívání zastavitelného území, což je v přímém rozporu s ÚP a požadavky právních předpisů.
- [15] Ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“
- [16] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 pouze uvedeno, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-26 „**nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.**“ U pozemku p.č. 1534 není odůvodnění jeho zařazení do ploch Z.7-27 vůbec uvedeno. S těmito tvrzeními podatel **nesouhlasí**.
- [17] Podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2015, č. j. 9 As 18/2015-101, „**Zaplnění „proluky“ samo o sobě Nejvyšší správní soud neakceptuje jako dostatečný důvod, který by naplnil § 55 odst. 4 stavebního zákona.**“ [nově § 108 odst. 4 stavebního zákona]. Dále pak „i/ rozsudku ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011 - 64, v bodě [125], zdejší soud vyhodnotil, že **doplnění struktury obce do kompaktního tvaru rozhodně neodůvodňuje potřebu vymezení nových zastavitelných ploch**“
- [18] Návrh změny č. 7 ÚP tak u ploch Z.7-25 a Z.7-26 **neobsahuje dostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** a u plochy Z.7-27 **odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch zcela absentuje**. V procesu pořizování změny nebyla prokázána ani nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, natož potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. **Z tohoto důvodu tak nemůže být navrhovaná změna územního plánu v části vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 schválena.**
- [19] Podatel dále namítá, že navrhovaná změna územního plánu je **v rozporu s cíli a úkoly územního plánování** a rovněž nerespektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hranice z roku 2019.
- [20] Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování **soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající**

ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle § 38 odst. 2 stavebního zákona územní plánování také zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje. Podle § 38 odst. 3 stavebního zákona pak územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území** a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. **Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

- [21] Mezi úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona patří také úkol stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, jakož i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- [22] **Zamýšlená změna ÚP je s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování v přímém rozporu. Vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 tak pořizovatel rezignoval na ochranu nezastavěného území a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.**

2. Negativní dopad změny ÚP na životní prostředí

- [23] Platný ÚP vymezuje v kapitole b1) bodu 1.3 plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny **zvláště chráněného území přírody, do kterých mimo jiné zařazuje PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka**, které se nacházejí v blízkosti území dotčeného navrhovanou změnou - vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.
- [24] Zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), jsou území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Jedná se o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
- [25] Ve zprávě o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí z března 2025 zpracovatel uvádí, že „Na území obce a v bezprostřední blízkosti je řada **přírodních památek** (V oboře, **Nad Kostelíčkem**), **přírodních rezervací** (**Velká a Malá Kobylanka**, Bukoveček, Dvůrčák), **NPP** (Zbrašovské aragonitové jeskyně), **NPR** (Hůrka u Hranic).“ Nicméně i přesto dospívá k závěru, že tato uvedená chráněná území nebudou navrhovanou změnou, jakkoliv dotčeny ani ovlivněny. **Podatel s tímto posouzením nesouhlasí a namítá, že zpracovatel tento svůj závěr nijak neodůvodňuje a není tak patrné na základě jakých podkladů k němu dospěl.**
- [26] Dle § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- [27] Podatel uvádí, že dotčená oblast „Pasek u Kostelíčka“ utváří ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz celého města Hranice a malebně utváří vedutu města při pohledu jak z jeho centra, tak z dálkových pohledů od západu. Jedná se o dochovaný segment „staré kulturní krajiny“ relativně málo pozměněné urbanizací posledních desetiletí.
- [28] Pokud by zpracovatel zprávy při posouzení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí přistoupil k provedení kauzálního hodnocení krajinného rázu některou z obecně uznávaných metodik, musel by dospět ke zcela odlišnému závěru, než který je obsažen ve zpracovaném vyhodnocení. **Podatel tak požaduje, aby bylo provedeno řádné posouzení možných dopadů navrhované změny územního plánu na stávající krajinný ráz.**
- [29] Podatel dále uvádí, že pozemky p.č. 1531 a p.č. 1534 tvoří historickou proluku a biokoridor mezi PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, který je znám svým hojným výskytem živočichů, rostlin a dalších organismů. Zdejší louky jsou přirozeným ochranným prvkem pro zvěř, mláďata a jiné migrující živočichy.
- [30] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel domnívá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, bude mít negativní dopad na stávající krajinný ráz dotčeného území a v rozporu se zákonem na ochranu přírody a krajiny nepřipustně zasáhne do zvláště chráněných území.**

3. Nedostatečná dopravní a technická infrastruktura

- [31] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 je **v rozporu s hlavním cílem základní koncepce platného ÚP Hranice „zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury“**.
- [32] V souvislosti s novým vymezením zastavitelných ploch v daném území **neobsahuje návrh změny č. 7 ÚP řešení dopravní a technické infrastruktury**. Navrhovaná změna územního plánu tak s vybudováním nezbytné infrastruktury, která by zajistila dopravní obslužnost a napojení plánovaných stavebních záměrů na inženýrské sítě vůbec nepočítá.
- [33] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 uvedeno, že „**Pozemek je dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury**“ Otázka dostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury není pro jistotu u pozemku p.č. 1534 vůbec řešena. Podatel s těmito tvrzeními **nemůže souhlasit**.
- [34] V dotčené lokalitě „U Kostelíčka“ **chybí potřebná dopravní a technická infrastruktura**. Současná situace je na hranici únosnosti, stávající místní komunikace je již na konci své životnosti. Omezená šíře vozovky neumožňuje obousměrný provoz, komplikuje obslužnost stávající zástavby a omezuje dostupnost vjezdu složek IZS. V důsledku toho dochází k nárůstům dopravy v sousední obci Černotín, jejíž pozemní komunikace jsou řidiči hojně využívány jako spojnice mezi danou lokalitou a jejím okolím. Vzniklá situace má negativní dopad na dopravní infrastrukturu obce Černotín, kde dochází k neúměrnému poškozování komunikací, porušování dopravních předpisů a ohrožení bezpečnosti obyvatel. Za zmínku stojí i nezbytná potřeba vybudování nové kanalizace. Dle podatele by další výstavba prohloubila již tak alarmující stav.
- [35] Podatel v této části opětovně odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do ploch bydlení**, když při té souvislosti se vyjadřuje rovněž k nedostatečnému návrhu řešení dopravní a technické infrastruktury. Ke stávajícímu stavu dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území pak uvádí, že „**Vsoučasné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou**.“
- [36] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel důvodně obává, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v předmětném území bez současného vybudování nové dopravní a technické infrastruktury, dojde k neúměrnému zatížení existující místní komunikace a technické infrastruktury, zejména kanalizace, která není ve stavu pojmu novou výstavbu, když už v současné době je zcela nedostačující pro stávající objekty.**

4. Porušení práv podatele

- [37] Podatel je vlastníkem pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 607 v k.ú. Hranice. Nemovitosti podatele přímo sousedí s pozemkem p.č. 1534, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského, a rovněž s pozemkem p.č. 1531, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-25 a Z.7-26 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová.
- [38] V případě schválení návrhu změny č. 7 ÚP v aktuální podobě by byla porušena práva podatele, jelikož by došlo k zásadnímu snížení pohody bydlení a kvality prostředí v okolí jeho rodinného domu. K tomuto negativnímu ovlivnění by došlo jednak v důsledku imisí (hluk, prach, vibrace, výfukové plyny aj.) způsobených realizací i následným užíváním záměrů, jež mohou v předmětných plochách v důsledku regulace stanovené v návrhu změny č. 7 ÚP vzniknout, jednak v důsledku dopravy generované těmito záměry, která bude vedena po stávajících pozemních komunikacích v blízkosti rodinného domu podatele, jež nejsou pro tyto účely dostatečně přizpůsobeny (k problematice nedostatečné infrastruktury viz bod 3. výše).
- [39] K uvedenému pojmu „pohoda bydlení“ se vyjádřil NSS například v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005-116, v němž uvedl, že „**Pohodou bydlení lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz. Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravniradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodou bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy,**

- výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“*
- [40] Další upřesnění pojmu „pohoda bydlení“ obsahuje rozsudek NSS ze dne 1. 11.2012, č. j. 8 As 27/2012-113, ve kterém NSS dospěl k závěru, že mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí. Podle NSS musí správní orgán při posuzování, zda mohlo dojít k narušení pohody bydlení, přihlížet i ke konkrétním zvláštnostem lokality.
- [41] Podatel v této souvislosti upozorňuje, že pokud by došlo ke schválení návrhu změny č. 7 ÚP a vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, v budoucnu na nich plánované záměry jsou způsobilé narušit pohodu bydlení podatele, neboť by byly umístovány v bezprostřední blízkosti jeho nemovitostí, které aktivně užívá k bydlení. Vlivem záměru, jak ve fázi jeho budoucí výstavby, tak i v průběhu jeho samotného užívání, **hrozí, že dojde k podstatnému nárůstu imisí z dopravy, prachu a hluku, i k narušení soukromí.** Veškeré přilehlé pozemky a stavby by byly vlivem této výstavby i následným užíváním záměrů exponovány, což znemožní jejich další užívání k nerušenému bydlení. **Stávající lokalita není pro novou výstavbu hned několika rodinných domů v žádném případě vyhovující, a to z důvodů podrobně uvedených výše tomto podání.**
- [42] Je tedy nutné se zabývat otázkou, zda je navrhované vymezení nových zastavitelných ploch v dotčeném území s ohledem na potenciální narušení kvality prostředí přiměřené a zda lze po místních obyvatelích (a tedy i podateli) spravedlivě žádat, aby s tím spojené negativní vlivy v budoucnu snášeli.
- [43] Nad rámec toho by došlo navrhovanou změnou rovněž k dotčení vlastnických práv podatele přeražením jeho pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074 z plochy bydlení venkovského pod označením BV.1 do plochy pod označením BV.
- [44] Pro dotčené území jsou typické rodinné domy a zemědělské usedlosti rozptýlené ve volné krajině, mezi něž spadá i rodinný dům podatele. Tyto plochy je nepřipustné využívat pro výstavbu nových staveb pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). Stanovené podmínky přípustnosti využití dbají o zachování krajinného rázu tohoto stabilizovaného zastavěného území a charakteru, struktury a typu stávající zástavby. O tom svědčí i požadavky na prostorové uspořádání, které stanovují maximální výšku staveb odpovídající stávajícímu výškovému uspořádání území, která zaručuje zachování stávající výškové hladiny zástavby.
- [45] Na rozdíl od toho, v případě ploch BV jsou podmínky přípustného využití v mnoha ohledech benevolentnější. Umožňují novou výstavbu různých typů objektů pro bydlení a současně stanovují mírnější pravidla pro výškovou hladinu zástavby (maximální výška odpovídající výšce 2 NP stavby pro bydlení s možností využití podkroví).
- [46] Návrh změny č. 7 ÚP nově stanovuje koeficient zastavění pozemků v maximálním rozsahu 40 %, který podatele omezuje v budoucím využitím jeho pozemků, a jedná se tak o nepřipustný zásah do jeho vlastnických práv.
- [47] Navrhované přeražení pozemků podatele by tak **nereflektovalo stávající** faktický stav a nedávalo by s přihlédnutím k charakteru daného území a okolní zástavby žádný smysl. Nehledě na to, že by toto **přeražení bylo v rozporu s urbanistickou koncepcí města Hranice** a cíli a úkoly územního plánování.
- [48] Podatel považuje navrhované přeražení jeho pozemků nově do plochy BV **za zcela účelový postup, kterým se snaží zadavatel změny územního plánu - zastupitelstvo města Hranice odůvodnit schválení nového vymezení zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v dotčené lokalitě.**
- [49] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je uvedeno, že „V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-27 je Změnou č. 7 navrženo přeražení sousedních pozemků p.č. 1533 s st. 4074 a 1532/1 s st. 573/4 do ploch bydlení venkovského (BV) tak, aby bylo vymezení ploch z hlediska koncepčnosti ucelené. Jedná se o pozemky se stávajícími rodinnými domy a souvisejícím vybavením, které neumožňují další zahuštění zástavby.“ **Takové odůvodnění považuje podatel za absolutně nedostatečné. Pokud má dojít ke změně funkčního využití dotčených pozemků podatele, musí být tato změna podložena relevantními důvody, které musí být srozumitelně a řádně popsány v odůvodnění návrhu změny ÚP.**
- [50] Pořizovatel a zpracovatel změny ÚP jsou povinni přijaté řešení řádně odůvodnit. Řádné

odůvodnění je přitom jednou z povinných náležitostí územního plánu. Odůvodnění musí vyhovovat požadavkům na přezkoumatelnost, jak vyplývá například z rozsudku NSS ze dne 16.

12. 2008, č. j. 1 Ao 3/2008-136. **Nedostatek rozhodovacích důvodů tak způsobuje nepřezkoumatelnost územního plánu.**

[51] Podatel současně upozorňuje, že navrhovaný způsob změny funkčního využití jeho pozemků odporuje principu kontinuity územního plánování, který stojí na zásadách právní jistoty a legitimního očekávání ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

- [52] **S ohledem na shora uvedené tak podatel považuje navrhované přeřazení jeho pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074 z plochy BV1 (BV.1) do plochy BV v návrhu změny č. 7 ÚP za nezákonné.**

V. Závěr

- [53] **Podatel z výše uvedených důvodů žádá, aby bylo těmto jeho připomínkám vyhověno, tj. aby plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 byly vypuštěny z vymezení zastavitelných ploch s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a návrhem změny č. 7 ÚP byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například do ploch přírodních (NU) či ploch smíšených krajinných (MU), a dále aby pozemky podatele p.č. 1533 a p.č. st. 4074 zůstaly vymezeny jako plochy bydlení venkovského (BV.1) a návrhem změny č. 7 ÚP tak nedošlo k jejich přeřazení do ploch bydlení venkovského (BV).**

Připomínce se nevyhovuje

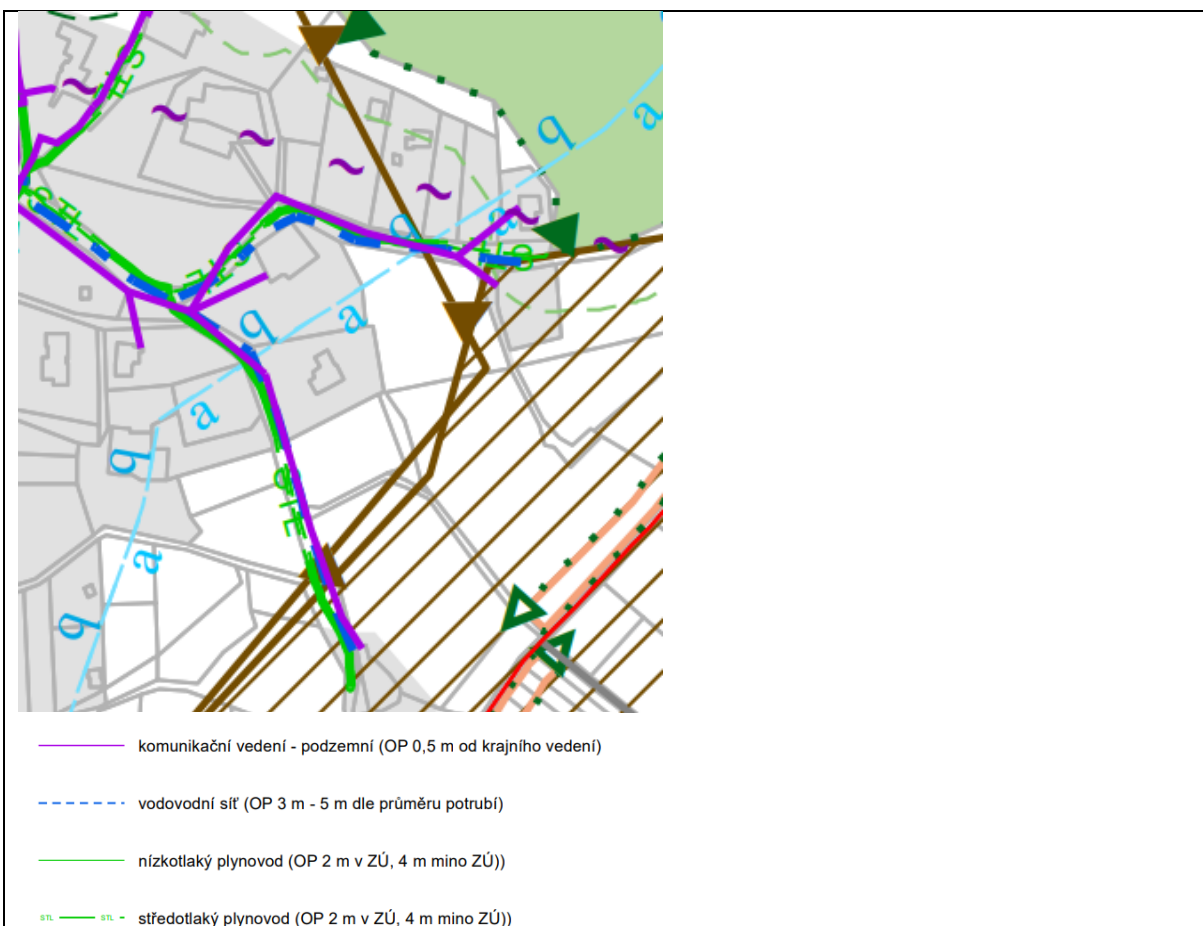
Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a dále nesouhlasí s přeřazením jeho pozemků p.č. 1533 a p.č. st. 4074, vše k.ú. Hranice, z ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1), do ploch bydlení venkovského (BV).

V první části připomínka namítá rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování.

Pořizovatel má za to, že vymezením dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení není v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí města. Navržené plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 představují dílčí úpravu stávající urbanizační koncepce, která reaguje na dlouhodobý rozvojový tlak v dané lokalitě a potřebu rozšíření nabídky bydlení v návaznosti na stabilizované území. Lokalita se nachází v okrajové části sídelní struktury, přičemž rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu a s ohledem na charakter území. Plochy Z.7-25 a Z.7-27 jsou Změnou č.7 ÚP Hranic navrženy jako zastavitelné plochy pro BV – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO, zastavitelná plocha Z.7-26 se navrhuje jako zastavitelná pro ZELENĚ ZAHRADNÍ A SADOVÉ – ZZ, jejíž hlavní využití je zezeň v sídlech obvykle oplocená, zejména zahrady. Tím je zajištěno, že nedojde k umístění stavby rodinného domu v tzv. „druhé řadě“, zůstane zachována založená urbanistická struktura a kvalita bydlení tím, že stavba rodinného domu nebude pronikat do zóny zahrad, tj. klidové zóny určené pro relaxaci. Vymezením dvou zastavitelných ploch pro bydlení v dané lokalitě zůstane zachována sídelní struktura, nedojde ke změně základního uspořádání města (např. poloha ulic, veřejných prostranství, zástavby), měřítko a charakter zástavby bude nadále respektováno. Navíc nová zástavba bude navazovat na stávající, nebude oddělená či nelogicky vysunutá do krajiny, a bude respektovat půdorysný tvar lokality, kdy stavby jsou umístěny podél silnice.

Plochy BV umožňují stavbu rodinného domu či zemědělské usedlosti o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní, a územní plán navíc stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Územním plánem lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě.

Návrh změny je koncepční, neboť navazuje na existující zástavbu (tzv. kompaktní rozvoj), a je zajištěna dopravní a technická infrastruktura, což dokládá výřez z výkresu limitů využití území z Územně analytických podkladů ORP Hranice 2024 (obr. č. 1). V dané lokalitě je dostupná plynovodní a vodovodní síť. Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu.



Obr. č. 1 Výřez z výkresu limitů využití území - Územně analytické podklady ORP Hranice 2024

Podatel namítá, že nově navrhované plochy se nachází v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. Pojem **pasekářská zástavba** není definován v celostátně závazných právních předpisech, jako je stavební zákon nebo příslušné vyhlášky, ale z ustálené praxe vyplývá, že pasekářská zástavba je tradiční forma rozptýleného osídlení, která vznikla především v horských a podhorských oblastech. Mezi hlavní znaky roztroušené či rozptýlené zástavby patří zejména nízká hustota osídlení, kdy domy nejsou těsně u sebe, větší pozemky okolo domů či nižší míra dopravní a technické infrastruktury. Pořizovatel má za to, že předmětná lokalita U Kostelíčka tyto znaky nevykazuje, jedná se spíše o souvislé, navazující parcely s rodinnými domy ležící těsně u sebe, které vytvářejí mírně řidkou, ale souvislou zástavbu okolo komunikací. Navíc na protější straně ulice zastavitelné plochy Z.7.-27 je již stávajícím územním plánem vymezena plocha BI – bydlení individuálního, která má spíše městský charakter, tudíž je značně nelogické, aby na protější straně, vzdálené cca 8 m, byly pozemky s rozvolněnou či roztroušenou zástavbou. Zastavitelná plocha Z.7-25 se navrhuje mezi dvěma stávajícími rodinnými domy, a na protější straně ulice se nachází stabilizovaná plocha s funkčním využitím RZ – rekreace v zahrádkářských osadách, která znaky roztroušené zástavby rovněž nevykazuje. I z tohoto důvodu byly sousední pozemky (parc. č. 1533, 1532/1, st. 4074, st. 573/4, k. ú. Hranice) převedeny z plochy BV.1 (hlavní využití je bydlení ve stávajících rodinných domech, v zemědělských usedlostech rozptýlených ve volné krajině) na plochu BV (jedná se o bydlení individuální v rodinných domech a zemědělské usedlosti), která více reflektuje skutečný stav dané lokality. Hlavním rozdílem mezi těmito dvěma plochami je, že funkční využití plochy BV.1 neumožňuje nové stavby pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). K tomuto kroku bylo přistoupeno zejména pro to, aby majitelé sousedních pozemků nebyli kráceni na svých právech vzhledem k nově vymezeným zastavitelným plochám pro bydlení. Nejedná se však o změnu koncepce, ale pouze o změnu regulativu v rámci zachovaného funkčního využití.

Dále podatel připomínky kvituje názor pořizovatele, který nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků parc. č. 1531 a parc. č. 1534 (Příloha č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 (dále jen Zpráva), požadavky č. 14 a 15). V této souvislosti pořizovatel považuje za důležité zmínit, že ke Zprávě bylo podáno celkem 79 podnětů veřejnosti a města Hranice, z nichž bylo doporučeno k prověření pouze cca 25 (jednalo se zejména o změnu funkčního využití stabilizovaných ploch, úpravy regulace

velikosti staveb, revizi regulačních podmínek a opravy chyb z územního plánu z roku 2016). S tímto postupem pořizovatele ovšem zastupitelstvo města Hranice nesouhlasilo, a usnesením č. 521/2021 – ZM 24 ze dne 24.06.2021 Zprávu pořizovateli vrátilo s pokyny, že budou prověřeny všechny další požadavky, podněty a případné návrhy na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24.06.2021. Vyhodnocení pořizovatele bylo aktuální v době zpracovávání Zprávy, avšak na základě požadavku zastupitelstva byly všechny podněty prověřeny autorizovaným architektem, který po prověření shledal, že vymezení zastavitelných ploch Z.7-25 – Z.7-27 je v souladu s právními předpisy, nejsou v rozporu se zákonem a nepředstavují nepřiměřený zásah do veřejných zájmů, a odůvodnění vymezení těchto ploch bude ve Změně č. 7 ÚP Hranic doplněno. Z Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kap. C.k.2) Celková bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic mimo jiné vyplývá, že celkově Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), a to ve výši -5,25 ha. I když tedy byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení, v konečném důsledku dochází k jejich redukci, jelikož některé stávající zastavitelné plochy byly touto Změnou vypuštěny, a naopak byly vymezeny v jiných lokalitách, kde se předpokládá jejich dřívější využití. Tato bilance byla podpořena stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (sp.zn. KÚOK/35951/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.04.2025) k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, v němž je uvedeno: *Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky města Hranice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko. Z toho lze usuzovat, že vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněné a zákonné.*

Nově vymezené zastavitelné plochy Z.7-25 pro bydlení a Z.7-26 pro zeleň zahradní a sadovou částečně na východní straně zasahují do výhradního ložiska nerostných surovin (viz obr. č. 1 – hnědá linie). Ministerstvo průmyslu a obchodu jako příslušný orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatnilo k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic souhlasné stanovisko (sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025), v němž na tuto skutečnost upozornilo, aniž by vznášelo zásadní námitky. Záměr vymezení zastavitelné plochy byl proto vyhodnocen jako slučitelný se zájmy na ochranu výhradního ložiska, za současného respektování budoucí možnosti jeho využití. Rozsah zásahu je omezený, nezasahuje do prioritních těžebních zón, a nenarušuje účel chráněného ložiskového území. Při případné realizaci stavebních záměrů v dané lokalitě bude v dalším stupni (stavební řízení) požadováno stanovisko příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství.

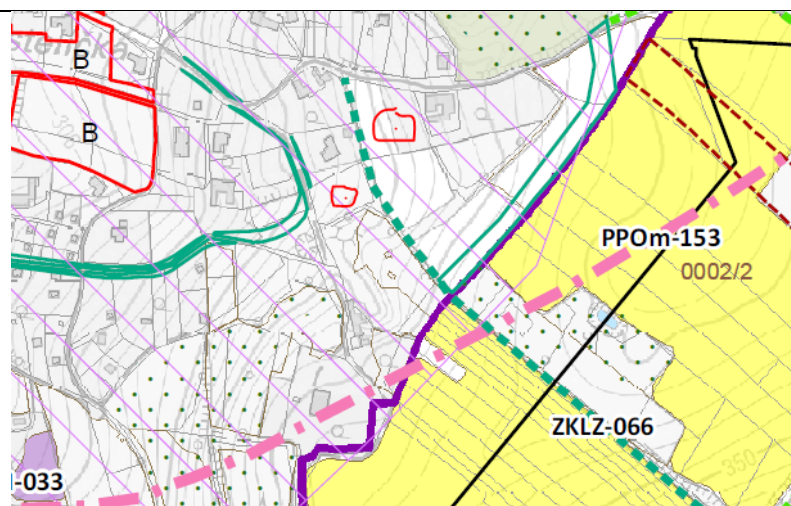
Dále podatel v této části připomínky namítá nerespektování Územní studie krajiny ORP Hranice z roku 2019, ale dále již nerozvádí, v čem rozpor spatřuje.

Z grafické části této studie je viditelné (obrázky č. 2 a 3), že zastavitelné plochy Z.7-25 – Z.7-27 jsou součástí krajinné veduty, do níž je zahrnuta z větší části jižní část města Hranic. Tato veduta prochází od Hluzovského kopce, přes Hůrku u Hranic, a dále přes Křivý, Maleník, Krásnici, Svinec, Lhotský kopec a Hanu po Přísahanec.

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro uvedené krajinné horizonty a veduty platí následující opatření a doporučení:

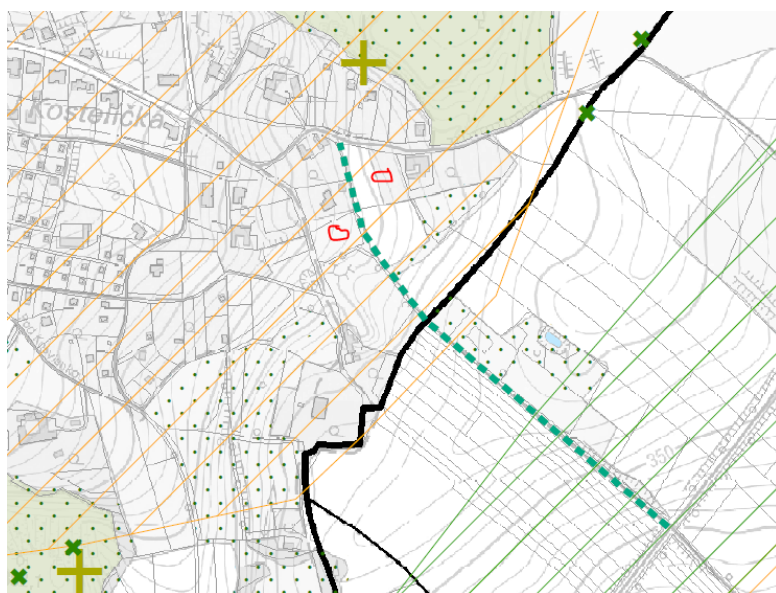
- Výškové stavby by neměly přesáhnout přední hlavní horizont Oderských vrchů a Podbeskydské pahorkatiny vytvářející výrazný krajinný předěl viditelný z Moravské brány a z oblasti Kelečska.
- Výškové stavby by měly být umísťovány tak, aby byly respektovány a zachovány nerušené partie vymezujících horizontů scény Moravské brány
- Chránit zachovalé kvalitní horizonty sídel se zachováním stávajících kulturních dominant před narušením nevhodnými výškovými stavbami (typu sil, výraznějších výrobních areálů, lokalit FVE apod.)

Z výše uvedených opatření je patrné, že krajinnou vedutu mohou narušit zejména výškové stavby, nikoli stavby rodinných domů, tím pádem tato hodnota území nevylučuje další citlivé doplňování zástavby. Na rozhraní mezi pozemky parc. č. 1532/1, 1533, 1535 a 1531 se dle ÚS krajiny ORP Hranice nachází stávající kontaktní liniová zeleň, jež je navržena k zachování. Tato zeleň není chráněna jako ÚSES, biokoridor nebo jiný zvláštní typ zeleně. Vzhledem k tomu, že liniová zeleň **není překážkou prostorového uspořádání území ani funkčně nebrání obytnému využití přilehlých ploch**, lze nové zastavitelné plochy vymezit v její blízkosti. Naopak, **její přítomnost může pozitivně přispět k obytnému prostředí** a posílit ekologické a krajinnotvorné vazby nového rozvoje.



- hranice krajinného okrsku
- přírodně hodnotnější biotop navržený k ochraně
- ▨ krajinná veduta navržená k ochraně
- stávající kontaktní liniová zeleň navržená k zachování (ZKLZ)
- ▢ plocha bydlení
- ▢ ostatní plocha

Obr. č. 2 Výřez z hlavního výkresu - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019



- stávající kontaktní liniová zeleň (č. j. 11)
- + krajinný pól (č. j. 11)
- ▨ krajinná silueta (č. j. 17a)
- ▨ krajinná veduta (č. j. 17a)
- * ohrožený druh mimo intravilán (č. j. 36)
- kvalitní biotop bez výrazných antropogenních vlivů (č. j. 119)
- ▢ plocha lesa

Obr. č. 3 Výřez z výkresu hodnot k doplnění do ÚAP - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019

Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v této části přispívá k efektivnímu využití území navazujícího na již existující zástavbu, je v souladu s charakterem okolní zástavby, která je rovněž venkovského typu, nezpůsobuje výrazný zásah do nezastavěného území, neboť se nejedná o rozšiřování do volné krajiny, a navržené plochy jsou doplněny plochami zeleně (plocha Z.7-26), což má pozitivní vliv na životní prostředí.

Ve druhé části se připomínka zabývá negativním dopadem změny ÚP na životní prostředí.

Územní plán Hranic vymezuje plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny, a mezi zvláště chráněná území přírody se zahrnuje NPR Hůrka u Hranic, PR Malá Kobylanka, PR Velká Kobylanka, PP Voboře, PP Nad kostelíčkem a PP Týn nad Bečvou. Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25 až Z.7-27 se nenachází **v přímém kontaktu s těmito zvláště chráněnými územími** podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK).

Změna č. 7 ÚP Hranic byla podrobena vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, přičemž závěry tohoto vyhodnocení konstatovaly, že navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinnotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny. Připomínka dále hovoří o „známém biokoridoru“, avšak bez doložení odborného podkladu nebo biologického hodnocení.

K Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic bylo vydáno Městským úřadem Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, souhlasné stanovisko č.j. OSUZPD/17380/25-3 ze dne 25.04.2025, v němž orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje: *Řešení změny č. 7 Územního plánu Hranic nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Neočekává se ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování související s navrhovanými plochami. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES), přičemž tyto prvky vychází ze ZÚR Olomouckého kraje. Změnou č. 7 Územního plánu Hranic je vymezení ÚSES revidováno v celém rozsahu a je zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí. V řešeném území jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 7 Územního plánu Hranic plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného Územního plánu a tuto koncepci významně nemění.* Orgán ochrany přírody a krajiny v rámci územního plánování posuzuje vlivy plánovaných změn na přírodní hodnoty území, včetně ÚSES, krajinného rázu, a dalších prvků ochrany krajiny. Jeho role dále spočívá v tom, aby se v územním plánu zohlednily potřeby ochrany přírody a krajiny a aby se zajistilo, že plánované změny nebudou mít negativní dopady na přírodní prostředí. Dle výše uvedeného stanoviska nebude mít Změna č. 7 ÚP Hranic negativní vliv na životní prostředí.

K požadavku na použití specifické metodiky hodnocení krajinného rázu uvádíme, že zákon takovou povinnost v rámci pořizování změny územního plánu nestanoví. Hodnocení vlivů bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou a odpovídající odbornou praxí. Argumentace podatele o „malebnosti krajiny“ a „staré kulturní krajině“ nemá právně závazný charakter a nemůže sloužit jako podklad pro zamítnutí změny.

Z výsledků projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic vyplývá, že krajinný ráz byl zohledněn v rámci procesu posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, předmětné plochy neleží v chráněném území, nejsou součástí registrovaných krajinných prvků a nebylo prokázáno, že by změna způsobila narušení významných krajinných hodnot. Připomínka podatele vychází ze subjektivního hodnocení, nepodloženého odbornou studií, která by závěry SEA věcně zpochybňovala.

Ve třetí části se připomínka týká údajně nedostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury v souvislosti s navrženým vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v lokalitě „U Kostelíčka“. Tuto připomínku nelze akceptovat, neboť návrh změny územního plánu vymezuje pouze zastavitelné plochy, nikoliv konkrétní výstavbu. Technické a dopravní napojení budoucí zástavby bude řešeno v rámci stavebního řízení. Současně je nutno uvést, že stávající komunikace a inženýrské sítě jsou v dosahu nově vymezovaných ploch (viz obr. č. 1). Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu. Navíc k ploše Z.7-27 již stávající územní plán vymezuje přestavbovou, nově transformační, plochu T.111 s funkčním využitím DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace, kde je do budoucna naplánováno rozšíření místní komunikace a zokruhování celé lokality U Kostelíčka. Otázka kapacity infrastruktury je tedy řešitelná v rámci projektové přípravy konkrétních stavebních záměrů. Změna územního plánu neznamená automatické zahájení výstavby, ale pouze umožňuje potenciální rozvoj v dané

lokalitě, přičemž realizace záměrů bude podmíněna splněním požadavků na veřejnou infrastrukturu v dalším stupni řízení. K argumentaci podatele o současném stavu místní komunikace uvádíme, že územní plán není nástrojem, který by určoval způsob rekonstrukce či investiční strategie města. Tyto otázky budou řešeny samostatně v rámci investiční přípravy případné realizace.

V poslední části připomínky podatel namítá ohrožení pohody bydlení a zásah do jeho vlastnických práv. Změna č. 7 ÚP Hranic navrhuje změnu funkčního využití z nezastavěného území na zastavitelné plochy s funkčním využitím BV-bydlení venkovského, **nezaručuje okamžité využití** těchto ploch k výstavbě, **vytváří pouze podmínky pro jejich možné využití v budoucnu**, přičemž konkrétní záměry budou vždy posuzovány v následujících správních řízeních, která **podrobně zkoumají i otázku imisí, ochranu pohody bydlení a vliv na sousední pozemky**. Obecné obavy z hluku, prachu či omezení soukromí **nelze předjímat bez znalosti konkrétního záměru**, a není tedy možné dovozovat porušení práv podatele pouze z vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v územním plánu. Navíc soudní judikatura opakovaně konstatovala, že nelze dovozovat nárok na neměnnost okolního území. Územní plánování je ze své podstaty dynamický proces a změny ve využití okolního území, pokud jsou zákonné a přiměřené, nejsou důvodem k odepření jeho změny. I přesto, že plocha BV umožňuje výstavbu o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, územní plán Hranic stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Tím lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě. K přeřazení funkčního využití pozemků parc. č. 1533 a st. 4074, k. ú. Hranice, z plochy BV.1 na plochu BV došlo pouze z hlediska faktického stavu daného území. Takové opatření není zásahem do vlastnického práva ve smyslu nepřipustného omezení, neboť nedochází k faktické změně možností využití pozemků podatele. Nové vymezení ploch BV nadále umožňuje využití pozemků k bydlení, tedy funkci, která odpovídá jejich stávajícímu i plánovanému využití. Navíc regulativy plochy BV jsou oproti regulativům plochy BV.1 mírnější, jelikož umožňují realizaci nových staveb pro bydlení, což v plochách BV.1 je nepřipustné. Majitelé pozemků tedy nejsou kráceni na svých právech, naopak mají širší možnosti nakládání se svým pozemkem. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic sice nově stanovuje koeficient zastavění pozemků v maximálním rozsahu 40 %, ale fakticky se jedná pouze o změnu pojmu, který byl v původním územním plánu Hranic pojmenován jako nejvyšší přípustná intenzita využití pozemku. Ta byla ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití stanovena na max. 40 % pro plochy BH–bydlení-hromadného-v bytových domech, BI-bydlení-individuálního-v rodinných domech-městské a příměstské a BV-bydlení-individuálního-v rodinných domech-venkovské. Navíc návrh Změny č. 7 ÚP Hranic tento koeficient oproti původnímu územnímu plánu ještě zmírňuje a to tak, že tento koeficient se bude uplatňovat pouze u ploch zastavitelných a transformačních, nikoli u stávajících, jak tomu bylo dosud. Opět tedy nedochází ke krácení práv vlastníků pozemků, ale spíše ke zvýšení jejich dispoziční volnosti s pozemkem.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v části vymezení zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 a přeřazení pozemků parc. č. 1533 a st. 4074, k. ú. Hranice, z plochy BV.1 na plochu BV, je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s urbanistickou koncepcí města Hranic, nemá negativní dopad na životní prostředí, a ani nepříznivý vliv na vlastnická práva sousedních pozemků.

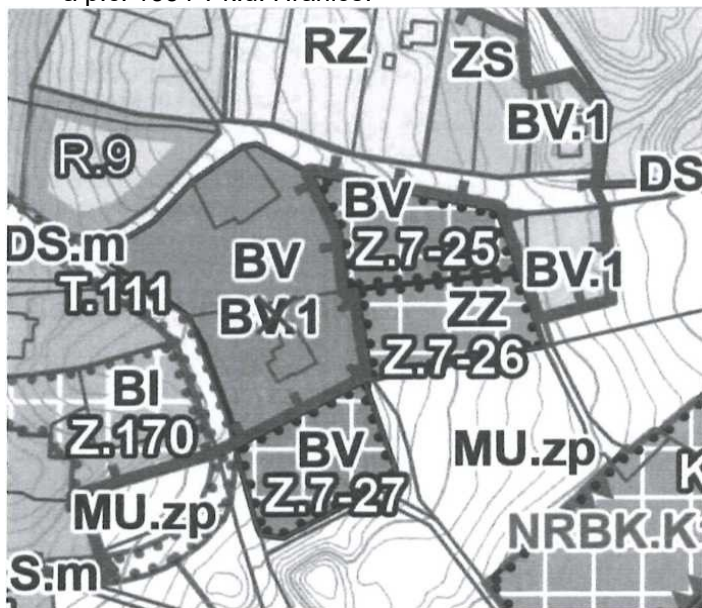
17.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Datum doručení: 29.04.2025 JID: 90710/2025/MH	
Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic I. Úvod [1] Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování („pořizovatel“), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 3. 2025, sp. zn. ORI/21449/24 a č. j. ORI/21449/24-11, v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a § 96 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („stavební zákon“), oznámení o konání sloučeného společného jednání	

a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území („návrh změny č. 7 ÚP“) dne 14. 4. 2025. Pořizovatel současně poučil, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatnit k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky, a to do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání, tedy do **29. 4. 2025**.

- [2] Podatel jako vlastník níže uvedených nemovitostí dotčených návrhem změny č. 7 ÚP tímto řádně a včas, tj. ve lhůtě k tomu určené, podává k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky.

II. Území dotčené připomínkami

- [3] Připomínky se týkají nově vznikajících zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.



Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 7 ÚP

III. Obsah připomínek

- [4] Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové. Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že budou předmětné plochy vypuštěny z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP. Podatel navrhuje, aby bylo pro dotčené plochy stanoveno jiné funkční využití, které neumožňuje výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například jako plocha přírodní (NU) či plocha smíšená krajinná (MU).

IV. Odůvodnění připomínek

- [5] Podatel odůvodňuje své připomínky níže uvedenými důvody:

1. Rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování

- [6] Platný územní plán města Hranice ve znění změn č. 2, 3, 1, 4, 6 a 8 („**platný ÚP**“) vymezuje navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 jako plochy NSzp - smíšené nezastavěného území (p - přírodní, z - zemědělské).
- [7] Navrhovanou změnou č. 7 ÚP má mimo jiné dojít k zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadová z důvodu plánované budoucí výstavby třech rodinných domů.
- [8] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 **odporuje základní urbanistické koncepci města Hranice vymezené v platném ÚP**.
- [9] Platný ÚP stanovuje v kapitole I.A.b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy **hlavním cílem urbanistické koncepce z hlediska rozvoje města Hranice** a jeho integrovaných částí vycházejících ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje je „**zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla**“ a „**vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území**“.

- [10] Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se nachází ve stabilizovaném zastavěném území, za hranicí intenzivně zastavovaného území města Hranice v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. V blízkém okolí je celá řada zvláště chráněných území jako např. PP nad kostelíčkem, PR Malá a Velká Kobylanka. Nedaleko se rovněž nachází vápencový dolomit - výhradní ložisko Hranice - Černotín a CHLÚ Hranice - Černotín. Urbanistická koncepce dané oblasti respektuje charakter stávajících staveb a neumožňuje provádět dostavbu či rozšiřování zástavby.
- [11] V tomto směru podatel odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534** (v návrhu změny č. 7 ÚP označovány jako plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27) **do ploch bydlení**. Pořizovatel v rámci svého odůvodnění uvádí, že „Pozemek za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. V oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1, v oblasti BV1 nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy v této oblasti znamenají zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, dále s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud má být řešení koncepční, musí být zastavitelné plochy vymezeny v celé oblasti (tedy změna koncepce), samozřejmě i s řešením dopravní a technické infrastruktury, a ne na Jednotlivém pozemku. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.“ Dále pak ve vztahu k pozemku p.č. 1531 odkazuje rovněž na vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu: „Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na bydlení na pozemku p.č. 1531 (č. 14), zasahující do výhradního ložiska Hranice - Černotín a do CHLÚ Hranice - Černotín. V zájmu ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit.“
- [12] Podatel se s výše prezentovaným názorem pořizovatele zcela ztotožňuje a domnívá se, že schválením navrhované změny č. 7 ÚP by došlo k nepřipustnému rozrůstání nezastavěného území v okrajových částí města, které jsou hodnotné z hlediska krajinného rázu. Jde o nekonceptní formu využívání zastavitelného území, což je v přímém rozporu s ÚP a požadavky právních předpisů.
- [13] Ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“
- [14] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 pouze uvedeno, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-26 „nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.“ U pozemku p.č. 1534 není odůvodnění jeho zařazení do ploch Z.7-27 vůbec uvedeno. S těmito tvrzeními podatel **nesouhlasí**.
- [15] Podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2015, č. j. 9 As 18/2015-101, „Zaplnění „proluky“ samo o sobě Nejvyšší správní soud neakceptuje jako dostatečný důvod, který by naplnil § 55 odst. 4 stavebního zákona.“ [nově § 108 odst. 4 stavebního zákona]. Dále pak „V rozsudku ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011 - 64, v bodě [125], zdejší soud vyhodnotil, že **doplnění struktury obce do kompaktního tvaru rozhodně neodůvodňuje potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.**“
- [16] Návrh změny č. 7 ÚP tak u ploch Z.7-25 a Z.7-26 **neobsahuje dostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** a u plochy Z.7-27 **odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch zcela absentuje**. V procesu pořizování změny nebyla prokázána ani nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, natož potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. **Z tohoto důvodu tak nemůže být navrhovaná změna územního plánu v části vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 schválena.**
- [17] Podatel dále namítá, že navrhovaná změna územního plánu je **v rozporu s cíli a úkoly územního plánování** a rovněž nerespektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hranice z roku 2019.
- [18] Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování **soustavně a komplexně**

řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle § 38 odst. 2 stavebního zákona územní plánování také zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje. Podle § 38 odst. 3 stavebního zákona pak územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

- [19] Mezi úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona patří také úkol stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, jakož i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- [20] **Zamýšlená změna ÚP je s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování v přímém rozporu. Vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 tak pořizovatel rezignoval na ochranu nezastavěného území a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.**

2. Negativní dopad změny ÚP na životní prostředí

- [21] Platný ÚP vymezuje v kapitole b1) bodu 1.3 plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny zvláště chráněného území přírody, do kterých mimo jiné zařazuje PP Nad Kosteličkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, které se nacházejí v blízkosti území dotčeného navrhovanou změnou - vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.
- [22] Zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), jsou území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Jedná se o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
- [23] Ve zprávě o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí z března 2025 zpracovatel uvádí, že „A/a území obce a v bezprostřední blízkosti je řada **přírodních památek** (V oboře, **Nad kosteličkem**), **přírodních rezervací** (**Velká a Malá Kobylanka**, **Bukoveček**, **Dvůrčák**), **NPP** (**Zbrašovské aragonitové jeskyně**), **NPR** (**Hůrka u Hranic**).“ Nicméně i přesto dospívá k závěru, že tato uvedená chráněná území nebudou navrhovanou změnou, jakkoliv dotčeny ani ovlivněny. **Podatel s tímto posouzením nesouhlasí a namítá, že zpracovatel tento svůj závěr nijak neodůvodňuje a není tak patrné na základě jakých podkladů k němu dospěl.**
- [24] Dle § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.
- [25] Podatel uvádí, že dotčená oblast „Pasek u Kostelička“ utváří ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz celého města Hranice a malebně utváří vedutu města při pohledu jak z jeho centra, tak z dálkových pohledů od západu. Jedná se o dochovaný segment „staré kulturní krajiny“ relativně málo pozměněné urbanizací posledních desetiletí.
- [26] Pokud by zpracovatel zprávy při posouzení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí přistoupil k provedení kauzálního hodnocení krajinného rázu některou z obecně uznávaných metodik, musel by dospět ke zcela odlišnému závěru, než který je obsažen ve zpracovaném vyhodnocení. **Podatel tak požaduje, aby bylo provedeno řádné posouzení možných dopadů navrhované změny územního plánu na stávající krajinný ráz.**
- [27] Podatel dále uvádí, že pozemky p.č. 1531 a p.č. 1534 tvoří historickou proluku a biokoridor mezi PP Nad Kosteličkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, který je znám svým hojným výskytem živočichů, rostlin a dalších organismů. Zdejší louky jsou přirozeným ochranným prvkem pro zvěř, mláďata a jiné migrující živočichy.
- [28] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel domnívá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, bude mít negativní dopad na stávající**

krajinný ráz dotčeného území a v rozporu se zákonem na ochranu přírody a krajiny nepřípustně zasáhne do zvláště chráněných území.

3. Nedostatečná dopravní a technická infrastruktura

- [29] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 je **v rozporu s hlavním cílem základní koncepce platného ÚP Hranice „zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury“**.
- [30] V souvislosti s novým vymezením zastavitelných ploch v daném území **neobsahuje návrh změny č. 7 ÚP řešení dopravní a technické infrastruktury**. Navrhovaná změna územního plánu tak s vybudováním nezbytné infrastruktury, která by zajistila dopravní obslužnost a napojení plánovaných stavebních záměrů na inženýrské sítě vůbec nepočítá.
- [31] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 uvedeno, že „*Pozemek je dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury.*“ Otázka dostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury není pro jistotu u pozemku p.č. 1534 vůbec řešena. Podatel s těmito tvrzeními **nemůže souhlasit**.
- [32] V dotčené lokalitě „U Kostelíčka“ **chybí potřebná dopravní a technická infrastruktura**. Současná situace je na hranici únosnosti, stávající místní komunikace je již na konci své životnosti. Omezená šíře vozovky neumožňuje obousměrný provoz, komplikuje obslužnost stávající zástavby a omezuje dostupnost vjezdu složek IZS. V důsledku toho dochází k nárůstům dopravy v sousední obci Černotín, jejíž pozemní komunikace jsou řidiči hojně využívány jako spojnice mezi danou lokalitou a jejím okolím. Vzniklá situace má negativní dopad na dopravní infrastrukturu obce Černotín, kde dochází k neúměrnému poškozování komunikací, porušování dopravních předpisů a ohrožení bezpečnosti obyvatel. Za zmínku stojí i nezbytná potřeba vybudování nové kanalizace. Dle podatele by další výstavba prohloubila již tak alarmující stav.
- [33] Podatel v této části opětovně odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do ploch bydlení**, když při té souvislosti se vyjadřuje rovněž k nedostatečnému návrhu řešení dopravní a technické infrastruktury. Ke stávajícímu stavu dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území pak uvádí, že „*V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.*“
- [34] **Vzhledem k výše uvedenému se podatel důvodně obává, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v předmětném území bez současného vybudování nové dopravní a technické infrastruktury, dojde k neúměrnému zatížení existující místní komunikace a technické infrastruktury, zejména kanalizace, která není ve stavu pojmu novou výstavbu, když už v současné době je zcela nedostačující pro stávající objekty.**

4. Porušení práv podatele

- [35] Podatel je vlastníkem pozemků p.č. st. 573/2, jehož součástí je stavba rodinného domu č.p. 539, p.č. 1541/1, na kterém chová ovce, p.č. 1541/3, p.č. 1542/1, p.č. 1542/2 a p.č. 2442/2, zapsaných na LV č. 415 vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrálním pracovištěm Hranice, pro k.ú. a obec Hranice. Nemovitosti podatele sousedí s pozemkem p.č. 1534, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-27 se způsobem využití BV - bydlení venkovského, a rovněž se nacházejí v blízkosti pozemku p.č. 1531, který návrh změny č. 7 ÚP vymezuje jako zastavitelnou plochu Z.7-25 a Z.7-26 se způsobem využití BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleň zahradní a sadová.
- [36] V případě schválení návrhu změny č. 7 ÚP v aktuální podobě by podatel byl dotčen na svých právech, jelikož by došlo k zásadnímu snížení pohody bydlení a kvality prostředí v okolí jeho rodinného domu. K tomuto negativnímu ovlivnění by došlo jednak v důsledku imisí (hluk, prach, vibrace, výfukové plyny aj.) způsobených realizací i následným užíváním záměrů, jež mohou v předmětných plochách v důsledku regulace stanovené v návrhu změny č. 7 ÚP vzniknout, jednak v důsledku dopravy generované těmito záměry, která bude vedena po stávajících pozemních komunikacích v blízkosti rodinného domu podatele, jež nejsou pro tyto účely dostatečně přizpůsobeny (k problematice nedostatečné infrastruktury viz bod 3. výše). Podatel se dále obává, že navrhovaná změna může mít rovněž negativní dopad na chov ovcí, který provozuje na svém pozemku p.č. 1541/1 bezprostředně sousedícím s pozemkem p.č. 1534.
- [37] K uvedenému pojmu „pohoda bydlení“ se vyjádřil NSS například v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005-116, v němž uvedl, že „*Pohodou bydlení lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí*

v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz. Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravnihradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodu bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

- [38] Další upřesnění pojmu „pohoda bydlení“ obsahuje rozsudek NSS ze dne 1. 11.2012, č. j. 8 As 27/2012-113, ve kterém NSS dospěl k závěru, že mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí. Podle NSS musí správní orgán při posuzování, zda mohlo dojít k narušení pohody bydlení, přihlížet i ke konkrétním zvláštnostem lokality.
- [39] Podatel v této souvislosti upozorňuje, že pokud by došlo ke schválení návrhu změny č. 7 ÚP a vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, v budoucnu na nich plánované záměry jsou způsobilé narušit pohodu bydlení podatele, neboť by byly umístovány v bezprostřední blízkosti jeho nemovitostí, které aktivně užívá k bydlení, a mít negativní dopad na podatelem provozovaný chov ovcí. Vlivem záměru, jak ve fázi jeho budoucí výstavby, tak i v průběhu jeho samotného užívání, **hrozí, že dojde k podstatnému nárůstu imisí z dopravy, prachu a hluku, i k narušení soukromí.** Veškeré přilehlé pozemky a stavby by byly vlivem této výstavby i následným užíváním záměrů exponovány, což znemožní jejich další užívání k nerušenému bydlení. **Stávající lokalita není pro novou výstavbu hned několika rodinných domů v žádném případě vyhovující,** a to z důvodů podrobně uvedených výše tomto podání.
- [40] Je tedy nutné se zabývat otázkou, zda je navrhované vymezení nových zastavitelných ploch v dotčeném území s ohledem na potenciální narušení kvality prostředí přiměřené a zda lze po místních obyvatelích (a tedy i podateli) spravedlivě žádat, aby s tím spojené negativní vlivy v budoucnu snášeli.

V. Závěr

- [41] **Podatel výše uvedených důvodů žádá, aby bylo těmto jeho připomínkám vyhověno,** tj. aby plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 byly vypuštěny z vymezení zastavitelných ploch s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové a návrhem změny č. 7 ÚP byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například do ploch přírodních (NU) či ploch smíšených krajinných (MU).

Připomínce se nevyhovuje

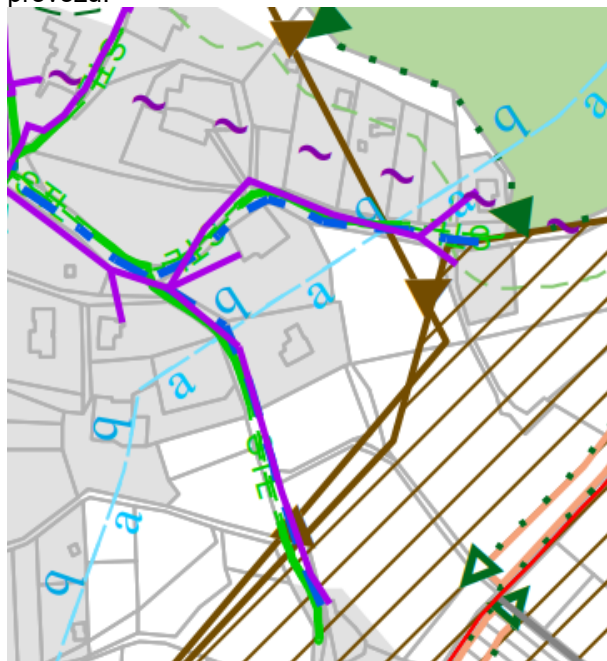
Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové.

V první části připomínka namítá rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování.

Poživatel má za to, že vymezením dvou nových zastavitelných ploch pro bydlení není v rozporu se stanovenou urbanistickou koncepcí města. Navržené plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 představují dílčí úpravu stávající urbanizační koncepce, která reaguje na dlouhodobý rozvojový tlak v dané lokalitě a potřebu rozšíření nabídky bydlení v návaznosti na stabilizované území. Lokalita se nachází v okrajové části sídelní struktury, přičemž rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu a s ohledem na charakter území. Plochy Z.7-25 a Z.7-27 jsou Změnou č.7 ÚP Hranic navrženy jako zastavitelné plochy pro BV – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO, zastavitelná plocha Z.7-26 se navrhuje jako zastavitelná pro ZELENĚ ZAHRADNÍ A SADOVÉ – ZZ, jejíž hlavní využití je zezeň v sídlech obvykle oplocená, zejména zahrady. Tím je zajištěno, že nedojde k umístění stavby rodinného domu v tzv. „druhé řadě“, zůstane zachována založená urbanistická struktura a kvalita bydlení tím, že stavba rodinného domu nebude pronikat do zóny zahrad, tj. klidové zóny určené pro relaxaci. Vymezením dvou zastavitelných ploch pro bydlení v dané lokalitě zůstane zachována sídelní struktura, nedojde ke změně základního uspořádání města (např. poloha ulic, veřejných prostranství, zástavby), měřítka a charakter zástavby bude nadále respektováno. Navíc nová zástavba bude navazovat na stávající, nebude oddělená či nelogicky vysunutá do krajiny, a bude respektovat půdorysný tvar lokality, kdy stavby jsou umístěny podél silnice.

Plochy BV umožňují stavbu rodinného domu či zemědělské usedlosti o maximální výšce odpovídající výšce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, a územní plán navíc stanovuje i obecné zásady pro zajištění rozvoje území města při zachování jeho přírodních funkcí, charakteru a hodnot území, mj. např. respektovat založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel a rozvíjet ji v souladu s urbanistickou koncepcí, urbanistickou kompozicí a regulací stanovenou územním plánem. Územním plánem lze tedy zajistit, že novostavby budou respektovat charakter okolní zástavby, a v daném prostředí nebudou působit cizorodě.

Návrh změny je koncepční, neboť navazuje na existující zástavbu (tzv. kompaktní rozvoj), a je zajištěna dopravní a technická infrastruktura, což dokládá výřez z výkresu limitů využití území z Územně analytických podkladů ORP Hranice 2024 (obr. č. 1). V dané lokalitě je dostupná plynovodní a vodovodní síť. Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu.



— komunikační vedení - podzemní (OP 0,5 m od krajního vedení)

--- vodovodní síť (OP 3 m - 5 m dle průměru potrubí)

— nízkotlaký plynovod (OP 2 m v ZÚ, 4 m mimo ZÚ)

— středotlaký plynovod (OP 2 m v ZÚ, 4 m mimo ZÚ)

Obr. č. 1 Výřez z výkresu limitů využití území - Územně analytické podklady ORP Hranice 2024

Podatel namítá, že nově navrhované plochy se nachází v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. Pojem **pasekářská zástavba** není definován v celostátně závazných právních předpisech, jako je stavební zákon nebo příslušné vyhlášky, ale z ustálené praxe vyplývá, že pasekářská zástavba je tradiční forma rozptýleného osídlení, která vznikla především v horských a podhorských oblastech. Mezi hlavní znaky roztroušené či rozptýlené zástavby patří zejména nízká hustota osídlení, kdy domy nejsou těsně u sebe, větší pozemky okolo domů či nižší míra dopravní a technické infrastruktury. Pořizovatel má za to, že předmětná lokalita U Kostelíčka tyto znaky nevykazuje, jedná se spíše o souvislé, navazující parcely s rodinnými domy ležící těsně u sebe, které vytvářejí mírně řidkou, ale souvislou zástavbu okolo komunikací. Navíc na protější straně ulice zastavitelné plochy Z.7.-27 je již stávajícím územním plánem vymezena plocha BI – bydlení individuálního, která má spíše městský charakter, tudíž je značně nelogické, aby na protější straně, vzdálené cca 8 m, byly pozemky s rozvolněnou či roztroušenou zástavbou. Zastavitelná plocha Z.7-25 se navrhuje mezi dvěma stávajícími rodinnými domy, a na protější straně ulice se nachází stabilizovaná plocha s funkčním využitím RZ – rekreace v zahrádkářských osadách, která znaky roztroušené zástavby rovněž nevykazuje. I z tohoto důvodu byly sousední pozemky (parc. č. 1533, 1532/1, st. 4074, st. 573/4, k. ú. Hranice) převedeny z plochy BV.1 (hlavní využití je bydlení ve stávajících rodinných domech, v zemědělských usedlostech rozptýlených

ve volné krajině) na plochu BV (jedná se o bydlení individuální v rodinných domech a zemědělské usedlosti), která více reflektuje skutečný stav dané lokality. Hlavním rozdílem mezi těmito dvěma plochami je, že funkční využití plochy BV.1 neumožňuje nové stavby pro bydlení (rodinné i bytové domy, zemědělské usedlosti). Nejedná se však o změnu koncepce, ale pouze o změnu regulativu v rámci zachovaného funkčního využití.

Dále podatel připomínky kvituje názor pořizovatele, který nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků parc. č. 1531 a parc. č. 1534 (Příloha č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020 (dále jen Zpráva), požadavky č. 14 a 15). V této souvislosti pořizovatel považuje za důležité zmínit, že ke Zprávě bylo podáno celkem 79 podnětů veřejnosti a města Hranice, z nichž bylo doporučeno k prověření pouze cca 25 (jednalo se zejména o změnu funkčního využití stabilizovaných ploch, úpravy regulace velikosti staveb, revizi regulačních podmínek a opravy chyb z územního plánu z roku 2016). S tímto postupem pořizovatele ovšem zastupitelstvo města Hranice nesouhlasilo, a usnesením č. 521/2021 – ZM 24 ze dne 24.06.2021 Zprávu pořizovateli vrátilo s pokyny, že budou prověřeny všechny další požadavky, podněty a případné návrhy na Změnu územního plánu Hranic podaných na Městský úřad Hranice do 24.06.2021. Vyhodnocení pořizovatele bylo aktuální v době zpracovávání Zprávy, avšak na základě požadavku zastupitelstva byly všechny podněty prověřeny autorizovaným architektem, který po prověření shledal, že vymezení zastavitelných ploch Z.7-25 – Z.7-27 je v souladu s právními předpisy, nejsou v rozporu se zákonem a nepředstavují nepřiměřený zásah do veřejných zájmů, a odůvodnění vymezení těchto ploch bude ve Změně č. 7 ÚP Hranic doplněno. Z Odůvodnění Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kap. C.k.2) Celková bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic mimo jiné vyplývá, že celkově Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), a to ve výši -5,25 ha. I když tedy byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení, v konečném důsledku dochází k jejich redukci, jelikož některé stávající zastavitelné plochy byly touto Změnou vypuštěny, a naopak byly vymezeny v jiných lokalitách, kde se předpokládá jejich dřívější využití. Tato bilance byla podpořena stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (sp.zn. KÚOK/35951/2025/OŽPZ/7232 ze dne 25.04.2025) k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, v němž je uvedeno: *Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky města Hranice v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko. Z toho lze usuzovat, že vymezení nových zastavitelných ploch je odůvodněné a zákonné.*

Nově vymezené zastavitelné plochy Z.7-25 pro bydlení a Z.7-26 pro zeleň zahradní a sadovou částečně na východní straně zasahují do výhradního ložiska nerostných surovin (viz obr. č. 1 – hnědá linie). Ministerstvo průmyslu a obchodu jako příslušný orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatnilo k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic souhlasné stanovisko (sp. zn. MPO 31238/2025 ze dne 18.03.2025), v němž na tuto skutečnost upozornilo, aniž by vznášelo zásadní námitky. Záměr vymezení zastavitelné plochy byl proto vyhodnocen jako slučitelný se zájmy na ochranu výhradního ložiska, za současného respektování budoucí možnosti jeho využití. Rozsah zásahu je omezený, nezasahuje do prioritních těžebních zón, a nenarušuje účel chráněného ložiskového území. Při případné realizaci stavebních záměrů v dané lokalitě bude v dalším stupni (stavební řízení) požadováno stanovisko příslušného orgánu ochrany nerostného bohatství.

Dále podatel v této části připomínky namítá nerespektování Územní studie krajiny ORP Hranice z roku 2019, ale dále již nerozvádí, v čem rozpor spatřuje.

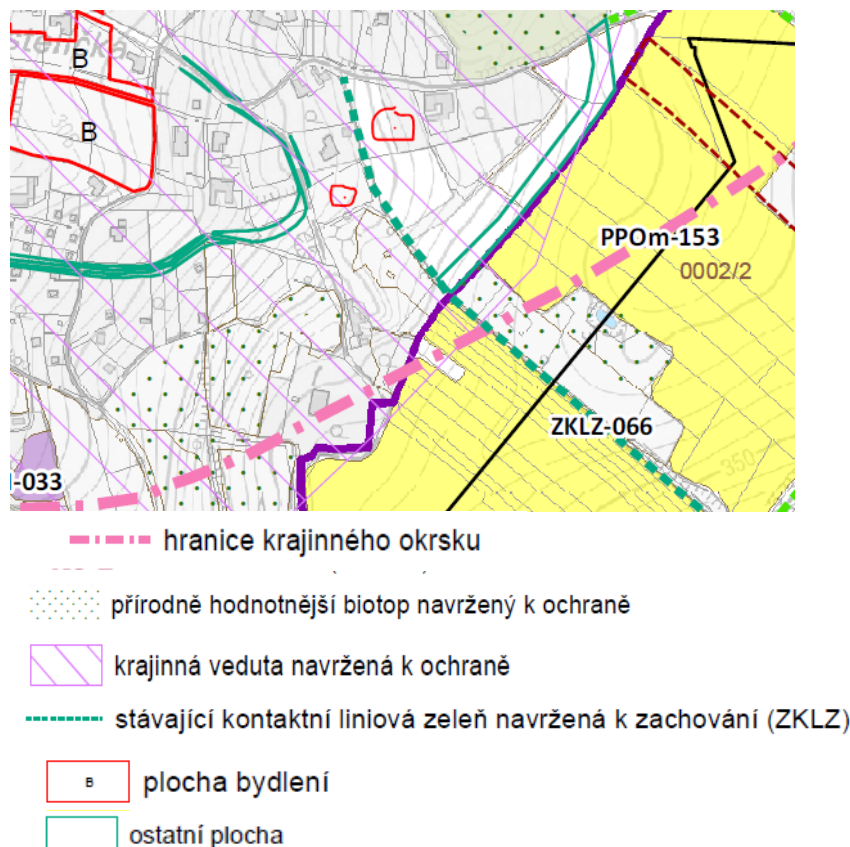
Z grafické části této studie je viditelné (obr. č. 2 a 3), že zastavitelné plochy Z.7-25 – Z.7-27 jsou součástí krajinné veduty, do níž je zahrnuta z větší části jižní část města Hranic. Tato veduta prochází od Hluzovského kopce, přes Hůrku u Hranic, a dále přes Křivý, Maleník, Krásnici, Svinec, Lhotský kopec a Hanu po Přísahanec.

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro uvedené krajinné horizonty a veduty platí následující opatření a doporučení:

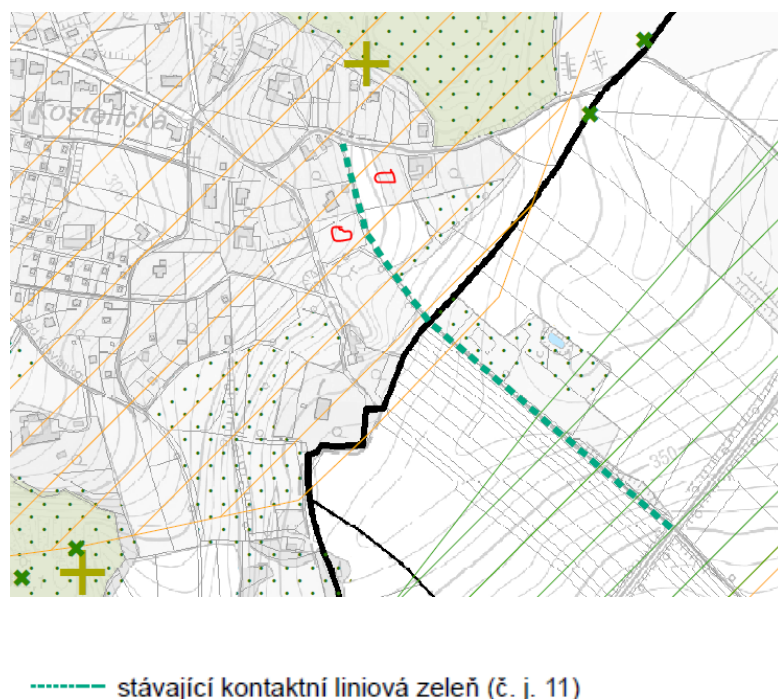
- Výškové stavby by neměly přesáhnout přední hlavní horizont Oderských vrchů a Podbeskydské pahorkatiny vytvářející výrazný krajinný předěl viditelný z Moravské brány a z oblasti Kelečska.
- Výškové stavby by měly být umísťovány tak, aby byly respektovány a zachovány nerušené partie vymezujících horizontů scény Moravské brány
- Chránit zachovalé kvalitní horizonty sídel se zachováním stávajících kulturních dominant před narušením nevhodnými výškovými stavbami (typu sil, výraznějších výrobních areálů, lokalit FVE apod.)

Z výše uvedených opatření je patrné, že krajinnou vedutu mohou narušit zejména výškové stavby, nikoli stavby rodinných domů, tím pádem tato hodnota území nevylučuje další citlivé doplňování

zástavby. Na rozhraní mezi pozemky parc. č. 1532/1, 1533, 1535 a 1531 se dle ÚS krajiny ORP Hranice nachází stávající kontaktní liniová zeleň, jež je navržena k zachování. Tato zeleň není chráněna jako ÚSES, biokoridor nebo jiný zvláštní typ zeleně. Vzhledem k tomu, že liniová zeleň **není překážkou prostorového uspořádání území ani funkčně nebrání obytnému využití přilehlých ploch**, lze nové zastavitelné plochy vymezit v její blízkosti. Naopak, **její přítomnost může pozitivně přispět k obytnému prostředí** a posílit ekologické a krajinotvorné vazby nového rozvoje.



Obr. č. 2 Výřez z hlavního výkresu - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019



-  krajinný pól (č. j. 11)
-  krajinná silueta (č. j. 17a)
-  krajinná veduta (č. j. 17a)
-  ohrožený druh mimo intravilán (č. j. 36)
-  kvalitní biotop bez výrazných antropogenních vlivů (č. j. 119)
-  plocha lesa

Obr. č. 3 Výřez z výkresu hodnot k doplnění do ÚAP - Územní studie krajiny ORP Hranice, 2019

Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 38 a § 39 stavebního zákona. Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v této části přispívá k efektivnímu využití území navazujícího na již existující zástavbu, je v souladu s charakterem okolní zástavby, která je rovněž venkovského typu, nezpůsobuje výrazný zásah do nezastavěného území, neboť se nejedná o rozšiřování do volné krajiny, a navržené plochy jsou doplněny plochami zeleně (plocha Z.7-26), což má pozitivní vliv na životní prostředí.

Ve druhé části se připomínka zabývá negativním dopadem změny ÚP na životní prostředí.

Územní plán Hranic vymezuje plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny, a mezi zvláště chráněná území přírody se zahrnuje NPR Hůrka u Hranic, PR Malá Kobylanka, PR Velká Kobylanka, PP V oboře, PP Nad kostelíčkem a PP Týn nad Bečvou. Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25 až Z.7-27 se nenachází v **přímém kontaktu s těmito zvláště chráněnými územími** podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK).

Změna č. 7 ÚP Hranic byla podrobena vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, přičemž závěry tohoto vyhodnocení konstatovaly, že navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinnotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny. Připomínka dále hovoří o „známém biokoridoru“, avšak bez doložení odborného podkladu nebo biologického hodnocení.

K Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic bylo vydáno Městským úřadem Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, souhlasné stanovisko č.j. OSUZPD/17380/25-3 ze dne 25.04.2025, v němž orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje:

Řešení změny č. 7 Územního plánu Hranic nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Neočekává se ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování související s navrhovanými plochami. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES), přičemž tyto prvky vychází ze ZÚR Olomouckého kraje. Změnou č. 7 Územního plánu Hranic je vymezení ÚSES revidováno v celém rozsahu a je zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí. V řešeném území jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 7 Územního plánu Hranic plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného Územního plánu a tuto koncepci významně nemění. Orgán ochrany přírody a krajiny v rámci územního plánování posuzuje vlivy plánovaných změn na přírodní hodnoty území, včetně ÚSES, krajinného rázu, a dalších prvků ochrany krajiny. Jeho role dále spočívá v tom, aby se v územním plánu zohlednily potřeby ochrany přírody a krajiny a aby se zajistilo, že plánované změny nebudou mít negativní dopady na přírodní prostředí. Dle výše uvedeného stanoviska nebude mít Změna č. 7 ÚP Hranic negativní vliv na životní prostředí.

K požadavku na použití specifické metodiky hodnocení krajinného rázu uvádíme, že zákon takovou povinnost v rámci pořizování změny územního plánu nestanoví. Hodnocení vlivů bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou a odpovídající odbornou praxí. Argumentace podatele o „malebnosti krajiny“ a „staré kulturní krajině“ nemá právně závazný charakter a nemůže sloužit jako podklad pro zamítnutí změny.

Z výsledků projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic vyplývá, že krajinný ráz byl zohledněn v rámci procesu posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, předmětné plochy neleží v chráněném území, nejsou součástí registrovaných krajinných prvků a nebylo prokázáno, že by změna způsobila narušení významných krajinných hodnot. Připomínka podatele vychází ze subjektivního hodnocení, nepodloženého odbornou studií, která by závěry SEA věcně zpochybňovala.

Ve třetí části se připomínka týká údajně nedostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury v souvislosti s navrženým vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v lokalitě „U Kostelíčka“. Tuto připomínku nelze akceptovat, neboť návrh změny územního plánu vymezuje pouze zastavitelné plochy, nikoliv konkrétní výstavbu. Technické

a dopravní napojení budoucí zástavby bude řešeno v rámci stavebního řízení. Současně je nutno uvést, že stávající komunikace a inženýrské sítě jsou v dosahu nově vymezovaných ploch (viz obr. č. 1). Dopravní napojení bude vedeno po stávajících komunikacích, přičemž nárůst dopravní zátěže bude minimální a nepřekročí únosné limity. Vzhledem k nízké intenzitě plánované výstavby nelze předpokládat významné zhoršení dopravní situace nebo bezpečnosti provozu. Navíc k ploše Z.7-27 již stávající územní plán vymezuje přestavbovou, nově transformační, plochu T.111 s funkčním využitím DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace, kde je do budoucna naplánováno rozšíření místní komunikace a zokružování celé lokality U Kostelíčka. Otázka kapacity infrastruktury je tedy řešitelná v rámci projektové přípravy konkrétních stavebních záměrů. Změna územního plánu neznamena automatické zahájení výstavby, ale pouze umožňuje potenciální rozvoj v dané lokalitě, přičemž realizace záměrů bude podmíněna splněním požadavků na veřejnou infrastrukturu v dalším stupni řízení. K argumentaci podatele o současném stavu místní komunikace uvádíme, že územní plán není nástrojem, který by určoval způsob rekonstrukce či investiční strategie města. Tyto otázky budou řešeny samostatně v rámci investiční přípravy případné realizace.

V poslední části připomínky podatel namítá ohrožení pohody bydlení a zásah do jeho vlastnických práv. Změna č. 7 ÚP Hranic navrhuje změnu funkčního využití z nezastavěného území na zastavitelné plochy s funkčním využitím BV-bydlení venkovského, **nezaručuje okamžité využití** těchto ploch k výstavbě, **vytváří pouze podmínky pro jejich možné využití v budoucnu**, přičemž konkrétní záměry budou vždy posuzovány v následujících správních řízeních, která **podrobně zkoumají i otázku imisí, ochranu pohody bydlení a vliv na sousední pozemky.** Obecné obavy z hluku, prachu či omezení soukromí **nelze předjímat bez znalosti konkrétního záměru**, a není tedy možné dovozovat porušení práv podatele pouze z vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení v územním plánu. Navíc soudní judikatura opakovaně konstatovala, že nelze dovozovat nárok na neměnnost okolního území. Územní plánování je ze své podstaty dynamický proces a změny ve využití okolního území, pokud jsou zákonné a přiměřené, nejsou důvodem k odepření jeho změny. Co se týče chovu hospodářských zvířat (v tomto případě ovcí), není navrženým funkčním využitím tento způsob užívání pozemku znemožněn. Chov hospodářských zvířat však nemůže sloužit jako důvod k blokaci výstavby v souladu s územním plánem a veřejným zájmem. Změna využití území v bezprostředním okolí může přinášet změny, ale nikoliv automaticky újmu ve smyslu právního nároku na ochranu stávajícího stavu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v části vymezení zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s urbanistickou koncepcí města Hranic, nemá negativní dopad na životní prostředí, a ani nepříznivý vliv na vlastnická práva sousedních pozemků.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel zaslal dne 27. 5. 2025 návrh vyhodnocení připomínek v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel 3 souhlasná stanoviska.

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (správní silniční úřad), Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
2.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (odpadové hospodářství), Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí

3.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (orgán ochrany přírody), Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/17380/25-5 ze dne 20.06.2025 Stanovisko k územnímu plánu Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 1. 1. 2024 a podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 28. 5. 2025 od Městského úřadu Hranice Předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu č. 7 Územního plánu hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k územním plánům stanovisko. S předloženými dokumenty s vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic orgán ochrany přírody souhlasí.	Bez opatření
4.	Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
5.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/62601/2025/ODSH-SH/7559 ze dne 27.05.2025 Stanovisko dotčeného orgánu Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci projednání návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu byl prostřednictvím datové schránky doručen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Žádná z uplatněných připomínek se netýká zájmů chráněných	Bez opatření

	krajským úřadem.	
6.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
7.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
8.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc 9 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
10.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, K Moštěnici 375/9a, 750 02 Přerov Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
11.	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov Stanovisko sp.zn. KHSOC/19929/2025 ze dne 26.06.2025 Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území - stanovisko Na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území zaslaného Městským úřadem Hranice, odborem rozvoje a investic, odd. územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 27.5.2025, č.j.: ORI/21449/24-44, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011	Bez opatření

	Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: Městský úřad Hranice vypracoval Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. Předložené podklady byly ze strany KHS hodnoceny pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval předložený Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. Řešené námítky a připomínky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, upravené v zákoně č. 258/2000 Sb. Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: ☐ Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území	
12.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha –Nové Město, 110 15 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
13.	Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
14.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
15.	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí

17.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3 , 779 00 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
18.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
19.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
21.	Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 120 00 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí

STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC

Pořizovatel zaslal dne 02.06.2025 v souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona příslušnému nadřízenému orgánu (Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování) návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek týkající se návrhu změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území k uplatnění stanoviska.

Nadřízený orgán zaslal dne 24.06.2025 stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic, ve kterém nesouhlasí s vyhodnocením připomínky č. 3 podané k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Pořizovatel na základě tohoto stanoviska připomínce nevyhověl, a dne 24. 7. 2025 požádal nadřízený orgán o potvrzení o odstranění nedostatků.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Stanovisko sp.zn. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 24.06.2025

STANOVISKO k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 7 Územního plánu Hranic z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel dne 2. 6. 2025 žádost o stanovisko dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic (dále jen „Z7 ÚP Hranic“) a požadované doklady, a to návrh Z7 ÚP Hranic, včetně odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek a stanovisek ke sloučenému projednání, které se uskutečnilo dne 14. 4. 2025.

Základní údaje:**Název dokumentace: Změna č. 7 Územního plánu Hranic**

Rozsah řešeného území: k.ú. Hranice, k.ú. Velká u Hranic, k.ú. Drahotuše, k.ú. Lhotka, k.ú. Slavič, k.ú. Uhřínov u Hranic, k.ú. Středolesí, k.ú. Valšovice

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hranice Pořizovatel: MÚ Hranice, Oddělení územního plánování

Projektant: Ing. arch. Petr Gajdušek, (ČKA 00 969),

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava

Technologie zpracování: digitální.

Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z7 ÚP Hranic, který mj. obsahuje tyto dílčí změny:

Vymezení návrhových zastavitelných ploch a transformačních ploch:

Z.7-1	Středolesí	BV – bydlení venkovské
Z.7-2	Uhřínov u Hranic	BV – bydlení venkovské
Z.7-3	Lhotka u Hranic	BV – bydlení venkovské
Z.7-4	Velká u Hranic	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-5	Velká u Hranic	SV – smíšená obytná venkovská
Z.7-6	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická
Z.7-7	Drahotuše	BI – bydlení individuální
Z.7-8	Drahotuše	BI – bydlení individuální
Z.7-9	Drahotuše	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-10	Drahotuše	XZ – specifická zvláštního určení
Z.7-11	Hranice	DS – doprava silniční
Z.7-12	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-13	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-14	Hranice	SM – smíšená obytná městská
Z.7-15	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-16	Hranice	RI – rekreace individuální
Z.7-17	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách
Z.7-18	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-19	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-20	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-21	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-22	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-23	Hranice	RZ – rekreace v zahrádkářských osadách
Z.7-24	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-25	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-26	Hranice	ZZ – zeleň zahradní a sadová
Z.7-27	Hranice	BV – bydlení venkovské
Z.7-28	Valšovice	BV – bydlení venkovské
Z.7-29	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-30	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-31	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-32	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-33	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-34	Hranice	OV – občanské vybavení veřejné
Z.7-35	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-36	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-37	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-38	Hranice	BH – bydlení hromadné
Z.7-39	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-40	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-41	Hranice	ZP – zeleň parková a parkově upravená
Z.7-42	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-43	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-44	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-45	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-46	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-47	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace

Z.7-48	Hranice	VL – výroba lehká
Z.7-49	Hranice	VL – výroba lehká
Z.7-50	Hranice	WH – vodohospodářské
Z.7-51	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-52	Hranice	BI – bydlení individuální
Z.7-53	Hranice	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z.7-54	Drahotuše	DS – doprava silniční
T.7-1	Uhřínov u Hranic	DS.m – doprava silniční – místní a účelové komunikace
T.7-2	Velká u Hranic	HU – smíšená výrobní všeobecná
T.7-3	Velká u Hranic	VZ – výroba zemědělská a lesnická
T.7-4	Drahotuše	HU – smíšená výrobní všeobecná
T.7-5	Hranice	SM – smíšená obytná městská
T.7-6	Hranice	OS – občanského vybavení sportu
T.7-7	Hranice	BV – bydlení venkovské
T.7-8	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-9	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-10	Hranice	DS.m – dopravy silniční – místní a účelové komunikace
T.7-11	Hranice	BI – bydlení individuální
T.7-12	Hranice	BH – bydlení hromadné

- I.B.b.2) Hlavní výkres – koncepce dopravy a technické infrastruktury, M 1:5 000
- I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- I.B.d) Schéma diferenciacie území z hlediska urbanistické kompozice, M 1:25 000
- I.B.e) Schéma části územního plánu v lokalitě Za Čaputovým dvorem s prvky regulačního plánu, M 1:1 000
- II.D.a) Koordinační výkres, M 1:5 000
- II.D.b) Výkres širších vztahů, M 1:50 000
- II.D.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z7 ÚP Hranic nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;
- návrh Z7 ÚP Hranic (kladné vyhodnocení připomínky týkající se vymezení funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 k.ú. Hranice) **není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změny č. 9 (dále jen „PÚR ČR“), a to s čl. (19)... *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území;*
- návrh Z7 ÚP Hranic **není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje**, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);

Vyhodnocení podané připomínky týkající se vymezení funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 k.ú. Hranice je nedostatečné s ohledem na jednotlivé body připomínky.

Odůvodnění, že změnou dochází k redukci zastavitelných ploch a že tedy jedna plocha navíc nemůže negativně ovlivnit celkovou bilanci zastavitelných ploch je značně nekonceptní přístup formou „salámové metody“ rozšiřovat zastavitelné území do volné krajiny, kdy z hlediska koncepčního řešení ÚP Hranic se navíc jeví jako neodůvodněné.

Na okrajích intenzivně zastavěného území v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kostelíčkem jsou ve volné krajině pouze respektovány stávající stavby pro bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, zahrnuté do ploch bydlení venkovského (BV.1), bez možnosti umístování nových objektů bydlení. V oblasti je v návrhu změny ÚP navržena celá řada územních rezerv, které směřují do zastavěného území, pro jeho intenzifikaci, a jsou vhodněji položeny vůči dopravní a technické infrastruktuře než pozemek parc. č. 1810/2, k.ú. Hranice.

Rozšiřování další zástavby do volné krajiny „salámovou metodou“ je nekonceptní, neodůvodněné a v rozporu s požadavkem **91.3. ZÚR při návrhu ploch pro novou výstavbu zohlednit možnosti optimálního využití území (zejména s ohledem na nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastruktuře).**

Navíc je vypořádání námítky nerovnovážné vůči vypořádání jiných podnětů a požadavků na změnu

ÚP v oblasti Pod Hůrkou a Pod Kostelíčkem, které byly odmítnuty nebo zařazeny do ploch územních rezerv, buď z důvodu vyhodnocení neprokázání potřeby nových zastavitelných ploch, nebo z důvodu, že v území by vznikla potřeba vybudování nové dopravní a technické infrastruktury (což je mimochodem také případ uvedeného požadavku);

- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z7 ÚP Hranic nenavrhuje.

V řízení o Z7 ÚP Hranic lze pokračovat až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků (viz § 101 odst. 4 stavebního zákona).

Opatření pořizovatele:

Na základě nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu bylo přehodnoceno vyhodnocení připomínky č. 3 k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, a připomínce se nevyhovuje. Dne 24. 7. 2025 pořizovatel požádal nadřízený orgán o potvrzení o odstranění nedostatku, aby se dále mohlo pokračovat v řízení o Změně č. 7 ÚP Hranic.

Připomínce se nevyhovuje

Pořizovatel při vyhodnocení připomínky vychází zejména ze stanoviska k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje (č. j. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 24. 6. 2025), který vyhodnotil původně kladné vypořádání této připomínky jako nesouladné s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) a zároveň jako nekoncepční a nerovnovážné ve vztahu k dalším obdobným požadavkům. Krajský úřad dále výslovně upozornil, že návrh „představuje nekoncepční formu rozšiřování zástavby do volné krajiny“, tzv. salámovou metodu, kterou nelze z hlediska územního plánování akceptovat. Navržené vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení je v rozporu s čl. 19 PÚR ČR, který stanovuje nutnost hospodárného využívání zastavěného území, ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a minimalizace fragmentace veřejné zeleně. Vyhovění připomínce by znamenalo neodůvodněné rozšiřování zástavby do volné krajiny, bez prokázání potřeby a v rozporu s cílem udržitelného rozvoje území. Dále je také v rozporu se ZÚR OK, například s požadavkem 91.3, který ukládá, aby nové zastavitelné plochy byly navrhovány s ohledem na optimální využití území, veřejné investice a návaznost na infrastrukturu. Předmětný pozemek je odlehlý, bez přímé návaznosti na dopravní či technickou infrastrukturu, a jeho zařazení do ploch BI je v rozporu s koncepčním řešením sídla. Pozemek se nachází v prostoru s cennými přírodními hodnotami a v kontaktu s lesními porosty, v ochranném pásmu lesa. Výstavba v této poloze by narušila harmonii přechodu mezi sídlem a volnou krajinou a byla by v rozporu s požadavkem na ochranu krajinného rázu dle § 38 odst. 4 stavebního zákona. Pořizovatel dále uvádí, že podatel připomínky je sice oprávněn podat návrh na pořízení změny územního plánu, žádný subjekt však již nemá nárok na kladné rozhodnutí. Návrh na změnu územního plánu je fakticky spíš podnětem, který je potřeba odborně posoudit autorizovanou osobou.

Tento podnět byl tedy v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic prověřen autorizovaným architektem, ovšem na základě tohoto prověření nebyl podnět do návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic zapracován – viz odůvodnění kap. II.C.e) Vyhodnocení souladu změny č. 7 úp hranic se zprávou o uplatňování.

Dne 31. 7. 2025 obdržel pořizovatel od nadřízeného orgánu potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Stanovisko sp.zn. KÚOK/29182/2021/OSR/7760 ze dne 31.07.2025

Potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 24. 7. 2025 žádost Městského úřadu Hranice, pořizovatele Změny č. 7 Územního plánu Hranic (dále jen „Z7 ÚP Hranic“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Z7 ÚP Hranic. Odbor SR KÚOK vydal dne 24. 6. 2025 pod č. j. KUOK 74280/2025 dle ust. § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko s návrhem Z7 ÚP Hranic s tím, že návrh není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změny č. 9 (dále jen „PUR ČR“) a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR OK“). Současně upozornil, že v řízení o Z7 ÚP Hranic lze pokračovat až na základě

potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z7 ÚP Hranic byly odstraněny následovně:

- připomínka majitele pozemku parc. č. 1810/2 k. ú. Hranice, uplatněná v rámci veřejného projednání, byla pořizovatelem nejprve vyhodnocena kladně. Pořizovatel připouští vymezení zastavitelné funkční plochy bydlení BI pro stavbu RD. Po upozornění Odboru SR KÚOK na nesoulad s PÚR ČR a ZÚR OK bylo vyhodnocení připomínky přehodnoceno s tím, že pozemek parc. č. 1810/2 k. ú. Hranice nadále zůstává v původní nezastavitelné ploše (MU.zp) dle současně platného územního plánu.

Odbor SR KÚOK tímto **potvrzuje, že nedostatky v návrhu Z7 ÚP Hranic byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno** postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona.

C.n.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU PRO OPAKOVANÉ PROJEDNÁNÍ

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území

1.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno Datum doručení: 18.11.2025 JID: 283985/2025/MH
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Návrh Změny č. 7 ÚP Hranice - sloučené opakované společné jednání a veřejné projednání (k. ú. Drahotuše, Hranice, Lhotka u Hranic, Slavíč, Středolesí, Uhřínov u Hranic, Valšovice, Velká u Hranic, ORP Hranice, kraj Olomoucký, ČHP 4-11-02) Charakteristika akce: Obdrželi jsme oznámení o opakovaném společném jednání a veřejném projednání návrhu změny č. 7 ÚP Hranice, jehož zpracovatelem je URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA (září 2025). Předmětem podstatné úpravy návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic jsou zejména tyto úpravy: - zastavitelná plocha Z.7-54 s funkčním využitím DS se nově mění na funkční využití DS.g – doprava silniční - garáže; - vypouštění se návrhová plocha změny v krajině K.51, a místo ní se navrhuje stabilizovaná plocha s funkčním využitím NU.2 - přírodní všeobecné; - do kapitoly I.A.f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitoly f2) Obecně závazné podmínky pro využití území, do bodu 2.6. Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů, jsou doplněny další plochy, ve kterých lze výrobu elektrické energie fotovoltaickou formou připustit; - u plochy BH – bydlení hromadného se do podmíněně přípustného využití doplňuje transformační plocha T.7-12; - u plochy BI – bydlení individuálního se upravuje znění regulativu podmíněně přípustného využití; - u plochy BV – bydlení venkovského se do podmíněně přípustného využití doplňují zastavitelné plochy Z.7-3 a Z.7-2; - u plochy OS – občanského vybavení sportu se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-6, a její využití je podmíněno souhlasem příslušného vodoprávního úřadu; - u plochy SM – smíšené obytné městské se doplňuje podmíněně přípustné využití transformační plochy T.7-5, a její využití je podmíněno zohledněním záplavového území Q100; - u plochy SV – smíšené obytné venkovské se doplňuje podmíněně přípustné využití zastavitelné plochy Z.7-5, a její využití je podmíněno splněním hygienických limitů hluku (z dopravy a stacionárních zdrojů) v chráněném venkovním prostoru; - u plochy VL – výroby lehké se do podmíněně přípustného využití k plochám Z.7-48 a Z.7-49

doplňuje podmínka využití ploch za předpokladu zpracování hlukové studie, která prokáže, že využití ploch nebude znamenat negativní vliv na veřejné zdraví.

Řešeným územím protékají vodní toky Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některé drobné bezejmenné vodní toky, které jsou ve správě Povodí Moravy, s. p. Vodní toky Ludina, Uhřínovský potok, Krkavec, potok Od Středolesí, jsou ve správě Lesů ČR, s. p. Vodní toky Bečva, Ludina a Velička mají na území Hranic stanovená záplavová území s vymezením jejich aktivních zón.

Řešená lokalita se nachází v povodí vodních útvarů povrchových vod „Bečva od toku Opatovický potok po tok Lučnice včetně“ MOV_0820 a „Velička od pramene po ústí do toku Bečva“ MOV_0810 a v území vodního útvaru podzemních vod „Bečevská brána“ ID 22110, „Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy“ ID 66120 a „Flyš v povodí Bečvy“ ID 32210. Na území obce zasahuje OPLVZ Teplice nad Bečvou.

Vyjádření správce povodí a správce vodních toků Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některých drobných bezejmenných vodních toků

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodních toků Bečva, Velička, Račí potok, Splavná, Žabník, Milenovec, Klokočský potok a některých drobných bezejmenných vodních toků k uvedenému návrhu následující vyjádření:

K podstatným úpravám návrhu Změny č. 7 pro sloučené opakované společné jednání a veřejné projednání nemáme nové připomínky.

Požadujeme však i **nadále respektovat připomínky** k plochám **T.7-5, T.7-6** a plochám **Z.27, Z.105, T.58, R.2, R.14**, které jsme uplatnili k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice pro společné jednání a veřejné projednání ve vyjádření č. j. PM-12612/2025/5203/Vrab k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice pro společné jednání a veřejné projednání ze dne 29. 4. 2025.

V kapitole II.C.n.1) byly námi podané připomínky vyhodnoceny následovně:

Připomínka:

K transformační ploše SM – plochy smíšené obytné městské **T.7-5** – *plocha se nachází částečně v záplavovém území Q100, Q20*

Do rozlivu Q20 požadujeme neumísťovat nadzemní objekty či stavby, tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

K transformační ploše OS – plochy občanského vybavení sportu **T.7-6** pro potřeby rozšíření stávajícího sportovního areálu na ul. Žáčkova – *plocha se nachází v záplavovém území Q100, částečně Q20, v zóně středního ohrožení dle schváleného Plánu pro zvládání povodňových rizik pro 2. plánovací období. Hloubka vody při průtocích Q100 zde činí cca 1,2 – 1,4 m, při Q20 cca 0,4 m.* Do plochy požadujeme neumísťovat nadzemní objekty či stavby, nebude zde navyšován terén. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Vyhodnocení zpracovatele: V této části se **připomínce nevyhovuje**

K nově vymezeným transformačním plochám T.7-5 a T.7-6 – jelikož se plochy nachází ve stanoveném záplavovém území Q100, je třeba v rámci projektové přípravy získat souhlas příslušného vodoprávního úřadu – tyto plochy budou tedy podmíněně přípustné za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu. Pozemky se také částečně nachází ve stanoveném záplavovém území Q20 – tento limit není součástí koordinačního výkresu Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, tudíž k němu nelze vztahovat využitelnost nově vymezených transformačních ploch. V současné době je součástí koordinačního výkresu limit s názvem – hranice stanoveného záplavového území při Q20, aktivní zóna – tento popis ovšem neodpovídá skutečnosti, jelikož záplavového území Q20 není shodné s vymezenou aktivní zónou, jedná se o chybu v popisu legendy již z předchozího územního plánu, a tato nesrovnalost bude tedy opravena a bude se jednat pouze o limit aktivní zóny.

S vyhodnocením připomínky **nesouhlasíme**.

Obecně nesouhlasíme s postupem vymezování zastavitelných či transformačních ploch v rámci územního plánování do míst, kde by mohlo dojít k ohrožení dalších obyvatel, zatěžování IZS při povodni a míst, kde by mohlo docházet k postupnému ovlivňování odtokových poměrů při průchodu velkých vod. Postupným zastavováním záplavového území, tj. ploch, která jsou určena k rozlivům velkých vod, dochází ke znemožňování bezpečného průchodu velkých vod

a ovlivňování průběhu povodně nejen v obci ale i v jejím okolí. Nepovažujeme tedy za zodpovědné plochy v záplavovém území vymezit a zodpovědnost pak přenechávat na rozhodování vodoprávního úřadu.

Jak jsme uvedli v části vyjádření, týkající se nutnosti respektování obecných požadavků, v územním plánu je nutno respektovat jak stanovené záplavové území, tak zpracované Plány pro zvládání povodňových rizik pro 2. plánovací období.

Záplavové území vodního toku Bečva i vodního toku Ludina je platně vyhlášeno opatřením obecné povahy v rozsahu Q5, Q20 i Q100 včetně stanovení aktivní zóny a v tomto rozsahu je tedy nutno i respektovat. Průběh rozlivů jednotlivých Qn je součástí záplavového území a je znám i v grafické podobě. To, že není průběh hladin jednotlivých Qn součástí koordinačního výkresu není argumentem pro jejich nerespektování. Naopak, v rozlivech Q20 a Q5 jsou nemovitosti ohroženy čteněji než ve Q100 a tyto plochy jsou tak zcela nevhodné pro jakékoliv zahušťování zástavby a na tento fakt je nutno brát při plánování v území zřetel.

Současné je třeba brát v úvahu platné Plány pro zvládání povodňových rizik. Plocha T.7-6 se nachází v zóně středního ohrožení. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje není rozšiřování zástavby občanské vybavenosti v souladu s cílem plánu (zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku a nezvyšování hodnot potenciálních povodňových škod v plochách identifikovaných v mapách povodňového rizika), míra přijatelného ohrožení bude předmětným využitím území překročena. Dle § 6 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 79/2018 Sb. jsou zde splněny hydraulické parametry pro aktivní zónu záplavového území.

Připomínce se nevyhovuje

Nově vymezená transformační plocha T.7-5 s funkčním využitím SM (smíšené obytné městské) se částečně nachází v záplavovém území Q100, Q20, a plocha T.7-6 s funkčním využitím OS (občanského vybavení sportu) se nachází v záplavovém území Q100, a částečně Q20, a proto byly tyto plochy v rámci opakovaného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic projednány jako podmíněně přípustné za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu.

Oprávněný investor požaduje, aby v ploše T.7-5 v rozlivu Q20 nebyly umísťovány nadzemní objekty či stavby, a v ploše T.7-6 nebyly umísťovány nadzemní objekty či stavby, nebude zde navyšován terén, a aby tyto podmínky byly zahrnuty do regulativu plochy.

V této souvislosti si pořizovatel spolu s určeným zastupitelem dovoluje zdůraznit, že záplavové území je sice limitem využití území, avšak podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), nejsou všechny stavby v záplavových územích obecně zakázány.

Vodní zákon stanovuje, že určité stavby je možné v záplavovém území realizovat, a to za předpokladu zajištění, že nebudou zhoršovat odtokové poměry, nezvýší rozsah povodňových škod a budou splněny všechny podmínky stanovené vodoprávním úřadem. Teprve v případě aktivní zóny je rozsah možných stavebních záměrů právními předpisy výrazně omezen. Proto územní plán nemůže předjímat výsledek těchto odborných posouzení, ani paušálně zakazovat všechny stavby v ploše nacházející se v záplavovém území.

Při posuzování využitelnosti ploch nacházejících se v záplavovém území je nutné vycházet z požadavků na ochranu staveb před povodněmi, které upravuje § 28 vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, z 1.7.2024. Uvedené ustanovení stanovuje technické podmínky pro umísťování a provádění staveb v záplavových územích a tvoří závazný rámec, který se uplatní v navazujících povolenacích řízeních. Podle § 28 zmíněné vyhlášky platí:

- stavební záměr v záplavovém území musí být navržen tak, aby nebránil plynulému odtoku povodňových vod a nezhoršoval odtokové poměry,
- stavba musí být umístěna a provedena tak, aby nedošlo ke zvýšení rozsahu povodňových škod,
- při umísťování objektů je třeba postupovat tak, aby konstrukce stavby odolala zatížení povodňovou vodou, přičemž musí být respektovány úrovně povodňových průtoků,
- v případech, kdy je to nezbytné, je stavebník povinen zajistit technická a konstrukční opatření (např. zvýšení klíčových konstrukcí nad úroveň Q100, opatření proti vztlaku, odlehčení proudění apod.).

Vyhláška tak nestanoví obecný zákaz výstavby v záplavovém území, ale umožňuje realizaci stavebních záměrů za splnění výše uvedených technických požadavků a podmínek. Územní plán je koncepčním dokumentem a nemůže nahrazovat odborné závěry správního řízení vedeného podle vodního zákona. Podrobné posouzení hydrotechnických podmínek konkrétních záměrů, jejich vliv na odtokové poměry a na rozsah povodňových rizik přísluší výlučně vodoprávnímu úřadu, který

rozhoduje na základě aktuálních technických podkladů. Nelze proto do regulativů územního plánu doplňovat absolutní zákazy umísťování nadzemních staveb v rozlivech Q20, či Q100, neboť taková úprava by překročila rámec kompetencí územního plánování a nahrazovala by rozhodovací pravomoci vodoprávních orgánů. Navíc posouzení konkrétního stavebního záměru vodoprávním úřadem je nezbytnou součástí každého povolení řízení v záplavovém území, bez ohledu na to, zda je či není výslovně zmíněno v územním plánu, a v rámci tohoto posouzení může vodoprávní úřad vydat i nesouhlasné stanovisko, pokud by záměr nevyhověl požadavkům vodního zákona nebo § 28 vyhlášky č. 146/2024 Sb. Územní plán tak pouze transparentně upozorňuje na existující veřejnoprávní limity, které musí být v navazujících řízeních obligatorně uplatněny.

Nadto ještě pořizovatel uvádí, že již došlo k realizaci a kolaudaci protipovodňových opatření na řece Bečvě (rozšíření jezu a vybudování ochranných hrází), a nyní se čeká na stanovení rozsahu záplavového území významného vodního toku Bečva a vymezení jeho aktivní zóny, což stanovuje příslušný vodoprávní úřad opatřením obecné povahy. Na základě tohoto přepočtu může dojít k tomu, že plochy T.7-5 a T.7-6 již nebudou zasahovat do stanoveného záplavového území. Za této situace není účelné, aby územní plán stanovoval zvláštní podmínku omezení výstavby. Pokud by totiž přepočet záplavových území potvrdil, že plochy již v záplavovém území neleží, byl by tento zákaz nadále neodůvodněný a neaktuální, a jeho odstranění by vyžadovalo další změnu územního plánu, což by znamenalo zbytečné finanční náklady pro město a zároveň by to nepřiměřeně blokovalo možnost budoucího využití území.

Závazná povodňová omezení plynoucí z vodního zákona a stanoviska dotčených orgánů již sama o sobě zajišťují ochranu před povodňovými riziky, a proto není potřebné ukládat další, potenciálně nadbytečné podmínky v územním plánu.

Na základě výše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

Připomínka:

K plochám **Z.27**, **Z.105**, **T.58**, **R.2**, **R.14**, vymezeným již dříve u územním plánu, uvádíme:

Plocha **Z.27** občanského vybavení sportu (OS) - *je umístěna v aktivní zóně záplavového území*. V aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, nebudou sem umísťovány žádné nadzemní objekty či stavby. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy. Plocha **T.58** občanského vybavení veřejného (OV) - *je umístěna v rozlivu Q20, převážně v aktivní zóně záplavového území*. Změnou č. 7 byla část plochy občanského vybavení vymezena jako stabilizované občanského vybavení všeobecného (OU), jelikož na pozemku p. č. 2881/1 se nachází stávající objekt občanského vybavení; zbytek plochy byl ponechán jako plocha transformační. Do plochy T.58 ani stabilizované plochy OU mimo pozemek p. č. 2881/1 nebudou umísťovány žádné nadzemní objekty či stavby, v aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Plocha **Z.105** těžby staveb a zařízení (GZ.1) - *se nachází v rozlivu Q100, částečně v aktivní zóně, v zóně zbytkového, nízkého až středního ohrožení*. V aktivní zóně musí být postupováno v souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Plocha rezervy **R.2** bydlení individuální (BI) - *nachází se v rozlivu Q100, zóně středního ohrožení, hloubka vody při průtocích Q100 zde činí 0,8 – 1,7 m*. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje není uvedený záměr v souladu se závěry vyvozenými z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik uvedených v kapitole 4.3 plánu, neboť převážná část plochy rezervy se nachází v ploše se středním povodňovým ohrožením, které dle § 6 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 79/2018 Sb. splňuje hydraulické parametry pro aktivní zónu záplavového území. Míra přijatelného ohrožení bude předmětným využitím území překročena. Do doby dobudování protipovodňových opatření, které by ochránily předmětnou plochu, s jejím využitím **nesouhlasíme**.

Plocha rezervy **R.14** občanské vybavení sportu (OS) - *nachází se v rozlivu Q100, zóně středního ohrožení, hloubka vody při průtocích Q100 zde činí 0,8 – 1,0 m*. Do plochy nebudou do doby dobudování protipovodňových opatření, které by ochránily předmětnou plochu, umísťovány žádné nadzemní objekty či stavby. Tuto podmínku požadujeme zahrnout do regulativu plochy.

Vyhodnocení zpracovatele: **v této části se k připomínce nepřihlíží**

K plochám Z.27, Z.105, T.58, R.2, R.14, vymezeným již dříve v územním plánu, nelze uplatnit připomínky, jelikož se nejedná o měněnou část územního plánu, a k připomínkám se tedy nepřihlíží. Další část připomínek – obecné požadavky, vyplývají z platné legislativy, zejména z vodního zákona, a jejich dodržování má v kompetenci příslušný vodoprávní úřad.

S vyhodnocením připomínky **nesouhlasíme**.

Jak jsme uvedli v části vyjádření, týkající se nutnosti respektování obecných požadavků, stanovené záplavové území včetně aktivní zóny je nutno respektovat jak při umísťování zastavitelných ploch s nadzemními objekty nebo stavbami tak v zastavěném území. Máme tedy za to, že pokud dochází k návrhu změny územního plánu, je nutno přehodnotit i případné plochy, které byly již dříve do územního plánu zahrnuty a v případě, že doposud nebyly využity a nerespektují uvedené požadavky, je třeba je z územního plánu v rámci předkládané změny vypustit nebo jejich využití dále upravit. Jak jsme již uvedli výše, není možno zodpovědnost přenechávat na rozhodování vodoprávního úřadu až v rámci správních řízení. Zastavování ploch v aktivní zóně záplavového území považujeme za protizákonné.

I nadále tedy trváme na znění připomínek č. j. PM-12612/2025/5203/Vrab, tyto připomínky zůstávají v platnosti i pro sloučené opakované společné jednání a veřejné projednání.

V této části se připomínkám nepřihlíží

Shodné připomínky ke stávajícím plochám Z.27, Z.105, T.58, R.2, R.14, vymezeným již dříve v územním plánu, uplatnil oprávněný investor již v rámci sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, jež byly vyhodnoceny jako bezpředmětné, jelikož dle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se změna územně plánovací dokumentace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Uplatnění těchto připomínek v rámci opakovaného projednání vyhodnotil pořizovatel dle § 111 ve spojení s § 103 odst. 3 stavebního zákona, kdy je možné v rámci opakovaného projednání uplatnit stanoviska, připomínky a vyjádření jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Jelikož předmětné plochy nejsou součástí projednávané Změny č. 7 ÚP Hranic, nelze k nim přihlížet a jsou tedy bezpředmětné.

2.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Ředitelství silnic a dálnic s.p., IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, Praha, 140 00 Datum doručení: 16.04.2025 JID: 80937/2025/MH	<i>Obsah připomínky (kopie):</i> Hranice, okres Přerov Návrh Změny č. 7 Územního plánu, opakované společné jednání a veřejné projednání Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené základací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Předmětem Změny č. 7 ÚP Hranice je zejména: - převedení úz. rezervy R 15 pro záměr vysokorychlostní trati (VRT) na návrhový koridor dopravní infrastruktury drážní ozn. CNZ.D78, - vymezení koridoru dopravní infrastruktury drážní CNZ.D74 pro modernizaci železniční tratě č. 280 v úseku Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov) - vymezení zastavitelné a transformační plochy výroby lehké (Z.7-48 a Z.7-49), výroby zemědělské a lesnické (Z.7-6 a T.7-3) a smíšené výrobní všeobecné (T.7-2 a T.7-4). K návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. RSD-562487/2025-1 ze dne 16.4.2025. V rámci vyjádření (a přílohy ke spisu) jsme připomínkovali záměry úprav týkající se silnic I. třídy, konkr. návrh 2 křižovatek v trase silnice I/47 (na k.ú. Slavíč, k.ú. Drahotuše), připojení nové komunikace (dále jen „spojky“) na silnici I/47 u nadjezdu nad žel. tratí č. 280 (v ploše akt. ozn. Z.61) a dále záměr přestavby „stávající kř. I/35xII/440 (Kpt. Jaroše a ul. Trávnícká)“. Dle našich informací bylo pro stavbu „Okružní křižovatka na silnici I/47, místní část Slavíč“ v r. 2023 již vydáno společné povolení. - K ostatním záměrům na nové připojení na silnici I. třídy nadále obecně připomínáme nutnost

doložit technické řešení, které bude v souladu s platnou legislativou a platnými technickými předpisy v oblasti dopravy. Upozorňujeme, že **uvedené záměry**, včetně přestavby stávající křižovatky I/35xII/440 pro připojení ul. Travnická, **ŘSD nesleduje**. V rámci ÚP jsme podmíněně připustili možnost jejich umístění s tím, že jejich přípravu a financování bude řešit žadatel, příp. budoucí investor v území.

Nadále podotýkáme, že zřízení nové, kapacitně vyhovující křižovatky na čtyřpruhové komunikaci, i případná přestavba stávající kř. I/35xII/440 bude s ohledem na stávající dopravní zatížení zřejmě technicky a ekonomicky náročné. Připomínka se týká navazujícího řízení.

- K návrhu připojení „spojky“ na I/47 (v ploše dopravy DS Z.61) nadále upozorňujeme, že vzhledem k upravenému/původnímu rozsahu plochy Z.61 v oblasti připojení a novým limitujícím faktorům v území (plocha výroby Z.34, koridor pro modernizaci ŽT č. 280 CNZ.D74) bude umístění a nalezení technicky akceptovatelného řešení křižovatky obtížné (viz mj. ČSN 736110, nejmenší vzájemné vzdálenosti křižovatek, tab. 2).

K připomínce se nepřihlíží

Připomínka má informační charakter, nedotýká se problematiky řešení návrhem změny, nevyžaduje úpravu návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic a týká se navazujícího řízení. Proto byla připomínka vyhodnocena jako bezpředmětná a jako k takové se k ní nepřihlíží.

3.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
České dráhy, a.s., Generální ředitelství, IČO 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 Datum doručení: 18.11.2025 JID: 284138/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (citace):</i> Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 42 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (Stavební zákona) ČD oprávněným investorem. Na základě § 111 odst. 5, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákona), resp. § 97 odst. 1, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákon) uplatňujeme následující připomínky: Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy; Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroba v plochách drážní dopravy; Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah; Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 911/73, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výrobní; Připomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výroby. Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblastí územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Hranice, jež nabyl účinnosti dne 18.5.2016. Územní plán byl měněn Změnami č. 1 (nabytí účinnosti dne 21.5.2020), č. 2 (nabytí účinnosti dne 2.4.2019), č. 3 (nabytí účinnosti dne 28.11.2019), č. 4 (nabytí účinnosti dne 19.3.2022) a č. 6 (nabytí účinnosti dne 19.3.2022). V současnosti je ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 7.	

Přípomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení občanské vybavenosti v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

Územní plán řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Pro plochy **Dopravní infrastruktury – železniční (drážní) (DZ)** – nově dle Změny č. 7 plochy **Dopravy drážní (DD)**, jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní využití

- stavby a zařízení železniční dopravy.

Přípustné využití

- pozemky železniční dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně,
- pozemky zařízení pro železniční dopravu (např. stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy),
- pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správní budovy,
- pozemky souvisejícího občanského vybavení,
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury pozemky staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně přípojek.
- Nepřípustné využití
- pozemky pro veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů posilujících zastoupení občanské vybavenosti území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny **Přípustného využití s následujícím sdělením:**

„stavby a zařízení občanské vybavenosti s prokazatelnou funkční vazbou na hlavní využití“

Úpravou funkčních podmínek využití plochy dojde k rozšíření spektra způsobů využití a posílení smíšeného charakteru jinak monofunkční dopravních plochy. Umožnění vzájemné prolínání slučitelných funkcí mj. přispívá k udržitelnosti a využitelnosti nejen na úrovni dílčích funkčních ploch a lokalit ale i na úrovni širšího území.

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro dočasné využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí, jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Občanská vybavenost – její zastoupení v území a kvalita, je ze své podstaty jedním z indikátorů kvality obytného prostředí. Nejen z tohoto důvodu je účelné stávající vybavenost chránit a cíleně usilovat o její koncepční a koordinovaný rozvoj. Rozvoj občanské vybavenosti, příp. jiných funkcí je z hlediska využití částí území, které v kontextu vývoje území pozbyly svého původního využití (mj. plochy brownfieldů), vhodnou příležitostí pro jeho regeneraci či úplnou transformaci a nalezení smysluplného způsobu využití území vedoucího k jeho znovuzapojení do fungování území v širším kontextu. Požadavky na účelný rozvoj občanské vybavenosti jsou mj. zakotveny i v nadřazených dokumentech územního plánování a územního rozvoje na různých měřítkových úrovních (politika územního rozvoje, zásady územního rozvoje aj.).

Rozvoj vybavenosti je účelné podněcovat zejm. v oblastech funkčních a dopravních jader území, jakým je např. vlakové nádraží (budova nádražní budovy) a navazující území.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení vybavenosti a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely vybavenosti, a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroba v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

viz. *Stávající stav Připomínky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňujících realizaci záměrů využívajících a posilujících výrobních potenciálů území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti bez negativního vlivu na hlavní využití“

viz. první a druhý odstavec *Navrhovaného stavu Připomínky č. 1*

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemků na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupních komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbánního prostředí.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby, a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 3: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

viz. *Stávající stav Připomínky č. 1*

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny *Přípustného využití* s následujícím sdělením:

„stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30.6.2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce* (2015), *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu* (2015), *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů* (2016), *Politika územního rozvoje České republiky* (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných

zdrojů,...) aj.

S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách.

Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, lze zajistit omezením funkčního využití pro účely energetiky, a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD).

Připomínka č. 4: prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 911/73, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výrobní

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemku stabilizována plocha *Dopravní infrastruktury – železniční (drážní) (DZ)*, jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemku vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyl předmětný pozemek svého původního využití. Pozemek je součástí zastavěného území.

Poloha pozemku a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jeho napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, je pozemek částečně zpevněný pro účely manipulace s materiály a odstavování a par-kování vozidel. Současný způsob využití s ohledem na polohu pozemku uvnitř urbanizovaného území ovšem z našeho pohledu dostatečně nereflektuje jejich skutečný potenciál.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětného pozemku ze stávajícího dopravního využití plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, na plochu pro stabilizaci a rozvoj výroby.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemku se jedná o stavební rezervu zastavěného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem využití a rozvoje výrobního potenciálu území. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průběh na potřeby vymezování nových rozvojových ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových rozvojových ploch v periferních oblastech a exponovaných oblastech urbanizovaného území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé zmiňované zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Pro ochranu a rozvoj občanské vybavenosti v území územní plán vymezuje osm ploch s rozdílným způsobem využití a to plochy *Výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby těžké a energetiky (VT)*, *Výroby a skladování – lehký průmysl (VL)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby lehké (VL)*, *Výroby a skladování – lehký průmysl (VL1)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby lehké (VL.1)*, *Výroby a skladování – plochy skladování (VK)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Skladování a logistiky (VS)*, *Výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby drobné a služeb (VD)*, *Výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD2)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby drobné a služeb (VD.2)*, *Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Výroby zemědělské a lesnické (VZ)*, a *Plochy smíšené výrobní (VS)* – nově dle Změny č. 7 plochy *Smíšené výrobní všeobecné (HU)*. Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby

funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charaktery zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

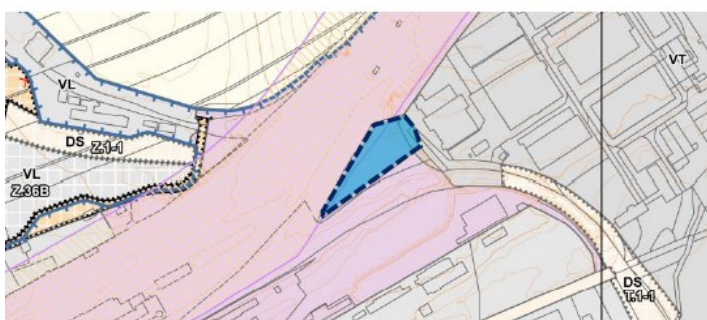
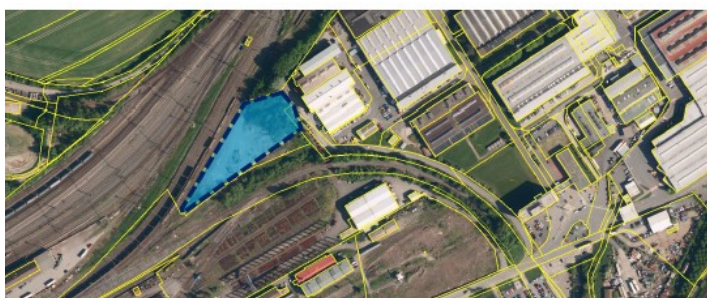
Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemku, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jeho využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení plochy **Výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT) – nově dle Změny č. 7 plochy Výroby těžké a energetiky (VT).**

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám.

Pro navrhované funkční využití pro účely výroby je hodnotou (potenciálem) i přítomnost kolejí a přímá prostorová a funkční návaznost pozemku na systém železnice (koleje). Ten může být v budoucnu využíván k dopravně vstupním komodit a hotových produktů výroby. Za předpokladu úplné nebo částečné transformace nákladní dopravy ze silniční a železniční může dojít ke snížení intenzity zátěže silničního systému města, jež bude mít mj. i průmět do zlepšení celkové kvality urbanizovaného prostředí.

S ohledem na stanovené regulativy plochy VT je změna funkčního využití pozemku na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu VT nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované plochy výroby totožného charakteru (VT) na sousedních pozemcích. Tento argument je z našeho pohledu relevantním precedentem, jež dokládá možnost rozvoje výroby v daném území a jeho vhodnost pro realizaci záměrů souvisejících s výrobou. S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha pře-stavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna záborom zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 0,60 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými. Napojení pozemku na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemku, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemku, obecně platných regulativech prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu Změny č. 7

Přípomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice z funkce dopravní na funkci výroby

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována plocha *Dopravní infrastruktury – železniční (drážní) (DZ)*, jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkoprávních vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byly předmětné pozemky využívány pro zajišťování provozních potřeb přilehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního využití. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Poloha pozemků a současné vedení dopravní a technické infrastruktury umožňuje jejich napojení na veřejnou infrastrukturu.

Dle prověření skutečného stavu území, jež byl identifikován na základě terénního průzkumu a dostupných materiálů, jsou součástí pozemků čtyři samostatně katastrováné stavby. Stavba na pozemku parc. č. 5493, k.ú. Hranice je využívána ke komerčním nevýrobním účelům. Způsob využití stavby na pozemku 687, k.ú. Hranice je smíšený – vybavenost a byty. Jako doplňková stavba je využívána stavba na pozemku parc. č. 1353, k.ú. Hranice. Stavba na pozemku parc. č. 876, k.ú. Hranice je v současné době bez využití. Součástí souboru pozemků je mj. i soubor staveb pro parkování a odstavování vozidel na pozemku parc. č. 2507/14, k.ú. Hranice. Pozemky jsou z větší části veřejně nepřístupné. Současný způsob využití s ohledem na polohu pozemků uvnitř urbanizovaného území ovšem z našeho pohledu dostatečně nereflektuje jejich skutečný potenciál.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DZ – nově dle Změny č. 7 plochy DD, na plochu pro stabilizaci a rozvoj výroby.

viz. první až třetí odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*

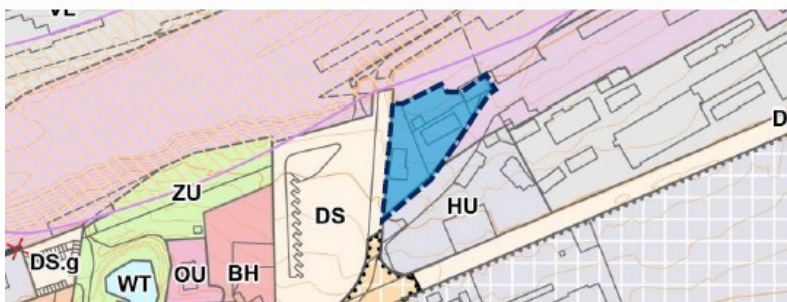
Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemku, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jeho využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení **Plochy smíšené výrobní (VS) – nově dle Změny č. 7 plochy Smíšené výrobní všeobecné (HU)**.

viz. pátý až osmý odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci výrobní) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná plocha pře-stavby se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch výroby ve formě rozšíření ploch pro její rozvoj v rozsahu předmětného pozemku o 0,36 ha může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj výroby, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

viz. desátý odstavec *Návrhového stavu Přípomínky č. 4*

Přípomínky mají partikulární charakter – jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu Změny č. 7

základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované připomínky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše připomínky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 7. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných připomínek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými připomínkami.

Obsah předkládaných připomínek byl již v minulosti uplatněn při pořizování předešlých změn Územního plánu Hranice:

podávaná připomínka v rámci Změny č. 7	odkaz na předešlé pořizování změn ÚPD a ZoÚP
Připomínka č. 1 - vybavenost	Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání (č.j. 0923/25-O32, 3.4.2025, Připomínka č. 1)
Připomínka č. 2 – výroba	Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání (č.j. 0923/25-O32, 3.4.2025, Připomínka č. 2)
Připomínka č. 3 – energetika	Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání (č.j. 0923/25-O32, 3.4.2025, Připomínka č. 3)
Připomínka č. 4 – par.č. 911/73, k.ú. Hranice	Připomínka č. 3 Připomínek k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3519/23-O32, 29.11.2023) Námítka č. 3 Námitky k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3632/23-O32, 12.12.2023) Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání (č.j. 0923/25-O32, 3.4.2025, Připomínka č. 4)
Připomínka č. 5 – parc.č. 911/54 (část), 911/58, 1353, 2507/9, 2507/13, 2507/14, 2507/15 a 5493, k.ú. Hranice	Připomínka č. 2 Připomínek k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3519/23-O32, 29.11.2023) Námítka č. 2 Námitky k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Hranice (č.j. 3632/23-O32, 12.12.2023) Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranice ve fázi sloučeného společného jednání a veřejného projednání (č.j. 0923/25-O32, 3.4.2025, Připomínka č. 5)

Připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování – § 38 a 39 zák. č. 283/2021 Sb. (Stavební zákona).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

(19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

K připomínkám se nepřihlíží

Shodné připomínky uplatnil oprávněný investor již v rámci sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, jež byly vyhodnoceny jako bezpředmětné, jelikož dle § 108 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se změna územně plánovací dokumentace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Vyhověno bylo pouze připomínce č. 3, kdy do kapitoly I.A.f) *Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití*, v podkapitole f2) *Obecně závazné podmínky pro využití území*, do bodu 2.6. *Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů* byla doplněna plocha DD – dopravy drážní, ve které je umožněna výroba elektrické energie fotovoltaickou formou na pozemcích a na stavbách, která nemůže narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, a tato úprava byla i součástí opakovaného sloučeného společného jednání a veřejného projednání Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic. Dle § 111 ve spojení s § 103 odst. 3 stavebního zákona je možné v rámci opakovaného projednání uplatnit stanoviska, připomínky a vyjádření jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Řešením návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic pro opakované projednání bylo připomínce č. 3 vyhověno, a s ohledem na výše uvedené byly ostatní připomínky vyhodnoceny jako bezpředmětné, jelikož nebyly uplatněny k podstatné úpravě dokumentace, a jako k takovým se k nim nepřihlíží.

4.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
	NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle (zn. 10518/25/OVP/Z) Datum doručení: 19.11.2025 JID: 286339/2025/MH
	<i>Obsah připomínky (citace):</i> Věc: OZNÁMENÍ SLOUČENÉHO OPAKOVANÉHO SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC A DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRANIC NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700 Zrušený úsek VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 - v situaci vyznačen šedivou přerušovanou čarou Kabel protikorozi ochrany Plánovaný úsek VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel Na základě Vašeho oznámení sloučeného opakovaného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny č. 7 územního plánu hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu hranic na udržitelný rozvoj území, č.j. ORI/21449/24-65, spis. zn. ORI/21449/24 ze dne 15.10.2025 a v návaznosti na naše předchozí vyjádření zn. 2772/25/OVP/Z ze dne 28.04.2025 Vám sdělujeme následující: 1. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající barů DN 700 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. (2) energetického zákona je pro uvedený plynovod barů DN 700 stanoveno bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. 2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. 3. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační síť stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. 4. 2.Dále upozorňujeme na probíhající výstavbu plynovodu "Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť". Linie trasy připravovaného plynovodu je v příložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány.

5. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu.
6. **Společnost plní povinnost poskytovatele údajů o území jejich vložením do digitální technické mapy kraje (dle zákona č. 283/2001 Sb. - stavební zákon). Společnost od 1.1.2025 již neposkytuje aktuální data do územně analytických podkladů.**
7. Upozorňujeme, že návrhový koridor dopravní infrastruktury CNU.2 a návrhový koridor technické infrastruktury CNZ.E09 zasahují do ochranného a bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
8. Umístit stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
9. Upozorňujeme, že návrhové plochy změn v krajině K.9 (NU), K.10 (NU), K.11 (NU), K.12 (NU) a K.73 (MU.o) a lokální biokoridor LBK.1 zasahují do ochranného/bezpečnostního pásma technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. V případě výsadby musí nad plynovodem zůstat volný neosázený pruh šířky **min. 10 m** na obě strany od půdorysu plynovodů. Nad telekomunikačními trasami musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 1,5 m na obě strany od kabelu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy.
- 10.8 V textové části návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice doporučujeme doplnit informace o technické infrastruktuře ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně informací o jejich ochranných a bezpečnostních pásmech.
11. Do koordinačního výkresu požadujeme zakreslit všechna stávající a plánovaná plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

V zájmovém území se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozaná.

Připomínky:

K návrhu změny č. 7 územního plánu Hranice máme, jakožto oprávněný investor, následující připomínky uplatňované v rámci § 94 a § 96, § 97 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

- Žádáme o rozšíření koridoru CNZ.E14 pro plánovaný „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“, jehož šíře je v ÚP Hranice nedostatečná.
- V koordinačním výkrese požadujeme dále opravit chybný průběh linie trasy plánovaného „Moravia – VTL plynovodu Tvrdonice – Libhošť“ a doplnit chybějící ochranná a bezpečnostní pásma všech zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o.
- Požadujeme do textové části k návrhovému koridoru CNU.2, který je navržen nad linií stávajícího VTL plynovodu nad 40 barů DN 700, plánovaného "Moravia - VTL plynovodu Tvrdonice - Libhošť" a optického kabelu a k návrhovému koridoru CNZ.E09, který zasahuje do bezpečnostního pásma stávajícího VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 a do budoucího bezpečnostního pásma "Moravia - VTL plynovodu Tvrdonice - Libhošť" uvést informaci *o podmínce předchozího vydání písemného souhlasu se stavbami provozovatelem plynárenského zařízení.*

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavky vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

K připomínce se nepřihlíží

V první části se připomínka týká návrhového koridoru CNZ.E14 „Moravia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“. Šíře koridoru CNZ.E14 a jeho průběh linie trasy je převzat z předchozího územního plánu, kde byl již koridor zúžen, a v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic došlo pouze z důvodu převodu územního plánu do jednotného standardu k úpravě jeho označení. Navíc bylo zjištěno, že pro předmětnou stavbu Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo rozhodnutí o umístění stavby označené jako „6114-MORAVIA-VTL PLYNOVOD, úsek TU 167 Kyselovice – TU 175 Hynčice“, č.j.:MMR-2019/2021-83 ze dne 30.3.2021. Dle § 103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2; a stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Jelikož koridor CNZ.E14 není předmětem Změny č. 7 ÚP Hranic, nedotýká se problematiky řešené návrhem změny, nelze k připomínce přihlížet a je tedy bezpředmětná.

Připomínce se vyhovuje

V další části obsahuje připomínka požadavky, které vyplývají z platné legislativy. Platný územní plán zobrazuje pouze bezpečnostní pásma plynovodů, doplňovat i ochranná pásma všech zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. by z důvodu čitelnosti výkresů nebylo vhodné. Ochranná a bezpečnostní pásma dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, budou alespoň doplněna do textové části Odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic. Požadavek uvést ke koridorům CNU.2 a CNZ.E09 informaci o *podmínce předchozího vydání písemného souhlasu se stavbami provozovatelem plynárenského zařízení* vyplývá z platné legislativy, jedná se o procesní podmínku, ale i tato informace bude doplněna do textové části Odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic.

5.**Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID***Obsah připomínky (citace)***Vyhodnocení připomínky****Datum doručení: 25.11.2025****JID: 294721/2025/MH***Obsah připomínky (citace):***Připomínka k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic**

V souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) uplatňuji ke sloučenému společnému jednání a veřejnému projednání konaného dne 12.11.2025 připomínku k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic.

Dne 14.4. 2025 jsem podal připomínku k návrhu změny č.7 konkrétně k variantě, která byla veřejně projednávána 14.4.2025 viz. příloha č.I . Připomínka byla kladně vyhodnocena následujícím způsobem

Připomínce se vyhovuje

Podatel připomínky požaduje zařazení pozemku parc. č. 1810/2, k. ú. Hranice, do zastavitelné plochy na bydlení – BI a odkazuje na to, že nezařazení pozemku do Změny č. 7 ÚP Hranic je nesprávně vyhodnocené. Z vyhodnocení celkové bilance zastavitelných ploch navržených v rámci Změny č. 7 ÚP Hranic, která se zpracovává po vymezení zastavitelných ploch, vyplývá, že celkově Změnou č. 7 dochází k redukci ploch, na nichž lze realizovat novou zástavbu (zastavitelných a transformačních ploch převedených do zastavitelného území), a to ve výši -5,25 ha. Vymezením jedné zastavitelné plochy pro bydlení navíc o výměře cca 1 000 m² nebude tato bilance negativně dotčena, a dá se předpokládat, že tato plocha bude v co nej bližší době využita ke svému účelu. Zastavitelná plocha se navrhuje na méně kvalitní zemědělské půdě (třída ochrany IV), a navazuje na stávající zastavěné území, tudíž se nejedná o rozšiřování do volné krajiny, a navíc část pozemku je již součástí stabilizované zastavěné plochy pro bydlení – BI. Z Územní studie krajiny ORP Hranice z roku 2019 nevyplyvají kromě krajinné veduty žádné hodnoty či limity, které by na danou plochu zasahovaly. Do krajinné veduty je zahrnuta větší část jižní části města Hranic a mohou ji narušit zejména výškové stavby. Z předloženého návrhu možnosti umístění rodinného domu na pozemku lze usoudit, že stavba nebude vytvářet negativní dominantu daného území a v daném prostředí nebude působit cizorodě. Jelikož je pozemek téměř celý součástí ochranného pásma lesa (tj. území do 30 m od okraje lesa), je na orgánu ochrany lesa, aby posoudil, zda zastavitelná plocha

pro bydlení či budoucí plánovaná stavba nenaruší funkci lesa nebojí neohroží. Na základě výše uvedeného bude pozemek parc. č. 1810/2, k. ú. Hranice, Změnou č. 7 ÚP Hranic vymezen jako zastavitelná plocha BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO.

Takto zpracovaný návrh Změny č.7 byl pořizovatelem zaslán k posouzení na KÚOK. Z KÚOK přišlo zamítavé Stanovisko k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic KUOK 74280/2025 ze dne 24.6.2025 viz. příloha č.2 .

Po konzultaci s odborníky v pořizování změn, kdy se jich více podívovalo nad nestandardním jednáním KÚOK. Citace pořizovatele z jiných regionů :

„Problém je v tom, že KÚOK vydal nesouhlasné stanovisko pouze k pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice, přestože obec s pořizovatelem a zpracovatelem vyhodnotili připomínku kladně a neshledali rozpor z hlediska okolní zástavby, krajinného rázu a veškerých okolností, které nebrání využití pozemku (cca 1000 m²) jako BI.

Ve stanovisku se uvádí, že návrh funkční plochy BI na pozemku parc. č. 1810/2 v k.ú. Hranice není v souladu s aktualizovaným zněním Politiky územního rozvoje (dále jen PÚR) a není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v aktualizovaném zněním (dále jen ZÚR).

PÚR je strategický dokument, který je určen pro koordinaci územního rozvoje napříč republikou. Vzhledem k tomu, jak velkého území se politika územního rozvoje týká, je její obsah velmi obecný. Úřady, které připravují nižší nástroje územního plánování (zásady územního rozvoje, územní plán), ji musí respektovat.

PÚR například vymezuje, na kterých plochách stát plánuje vybudovat dálnice, kudy povedou hlavní plynovody a které oblasti vyžadují při územním plánování specifický přístup. Určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování v jeho dalších fázích. Nejde tedy o konkrétní regulaci určitého území s obecně vymezeným okruhem adresátů, ale o koncepční nástroj územního plánování, který stanoví priority územního rozvoje v celorepublikových i mezinárodních souvislostech a který je určen orgánům veřejné správy, nikoli těm, vůči kterým je veřejná správa vykonávána, tj. adresátům jejího veřejnosprávního působení.

Závaznost v politice obecně vyjádřených záměrů pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních a regulačních plánů a pro rozhodování v území ovšem neznamená a ani znamenat nemůže, že by kraje při pořizování zásad územního rozvoje automaticky převzaly do svých plánů realizaci v politice obsažených záměrů, a to bez dalšího hodnocení jejich dopadů či zvažování možných variant.

PÚR nemůže být na újmu těm, vůči kterým je veřejná správa v této oblasti vykonávána, tj. fyzickým osobám a dále pak nejrůznějším právníkům osobám. Jinak řečeno - v té části, ve které by PÚR vykazovala takovou míru konkrétnosti, která by překračovala základní rámec jejího zákonem vymezeného obsahu, by nebyla ve vztahu k pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a rozhodování v území závazná.

(např. NSS 9 Ao 3/20009-59 a ost.)

ZÚR se vytvářejí na úrovni kraje. Jedná se tedy o nadřazený dokument, kterým se musí při tvorbě územního plánu obce daného kraje řídit. Od územního plánu se liší tím, že jsou mnohem obecnější, čímž vytvářejí prostor pro specifikaci v rámci jednotlivých územních plánů. Jejich cílem je tedy koordinovat a zhruba nastavovat rozvoje jednotlivých obcí, plánovat infrastrukturu přesahující jednotlivé obce, případně navazující na další kraje (např. nové silnice procházející skrz více obcí až do sousedního kraje) a různé veřejně prospěšné stavby přesahující jednotlivé obce. ZÚR jsou nástrojem územního plánování, který upravuje celé území kraje. Zásady řeší, jakým způsobem bude kraj svoje území využívat. Přihlíží přitom k specifickým podmínkám území, k jeho vlastnostem, struktuře osídlení, charakteru krajiny, určují, kde kraj plánuje vybudovat velké průmyslové zóny nebo kudy povedou rozsáhlé silniční obchvaty.

Z odůvodnění Změny č. 7 ÚP Hranic je zřejmé, že celostátní principy územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se nemění. Z odůvodnění II.C.d) Vyhodnocení souladu Změny č. 7 ÚP Hranic s PÚR a ZÚR dále nevyplývá žádný rozpor. Požadavky vyplývající z PÚR (str. 41 písm. k. odůvodnění) byly splněny. Stejně jako požadavky vyplývající z ÚPD kraje (str. 41 písm. l. odůvodnění), které se týkaly např. zlepšení dopravního napojení místních částí, byly revidovány plochy a koridory vymezené v ZÚR např. pro zásobování vodou Potštátska, rozšíření rozvodny 110 kV Hranice, modernizace žel. tratě 280 apod. To jsou záměry na úrovni kraje, kterými se měl nadřízený orgán při posuzování souladu Změny č.7 ÚP Hranic s nadřazenou dokumentací zabývat a odůvodnit.

Z uvedeného vyplývá, že důvody a úvahy, kterými se nadřízený orgán řídil při hodnocení souladu Změny č. 7 ÚP Hranice s PÚR a ZÚR, vykazují rozpor, protože se jedná o detail mimo rozlišovací schopnost ZÚR a není seznatelný s PÚR.

Jedná se o nepodloženou argumentaci, pocitové tvrzení k nalezení důkazu, který je v rozporu se zásadami správního uvážení.

Při zkoumání těchto skutečností jsem zjistil přímou rodinnou vazbu Ing. Ireny Hendrychové, vedoucí oddělení územního plánování, která Stanovisko podepsala na majitelku sousedního domu (p.č. 1812 a 1811/3 dům ještě není zkolaudován ...) paní Jiříčkovou a to, že je to sestřenice manžela Ing. Hendrychové.

Na základě tohoto zjištění jsem podal žádost o posouzení podjatosti úředníka viz příloha č.3 .

Dále jsem podal podnět na přezkum stanoviska KÚOK viz. příloha č.4.

Námítka podjatosti již byla posouzena. Na základě tohoto závěru je stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 24. 6. 2025, vedené pod č. j.: KUOK 74280/2025, přezkoumáváno podle § 156 odst. 2 správního řádu.

Vzhledem k tomu, že nebylo doposud přezkoumáno a vyhodnoceno prosím o pozastavení vydání Změny č. 7 Územního plánu Hranic Tak, aby v případě nově posouzeného kladného stanoviska KÚOK mohl být můj požadavek zapracován do změny č. 7.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Připomínka k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

Příloha č. 2 – Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic

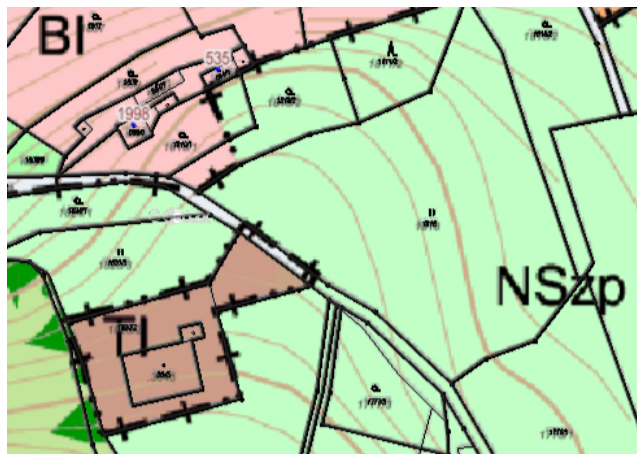
Příloha č. 3 – Posouzení podjatosti úředníka

Příloha č. 4 – Podnět na přezkum stanoviska č.j. KÚOK 74280/2025, KÚOK/29182/2021/OSR/7760 326.1V5

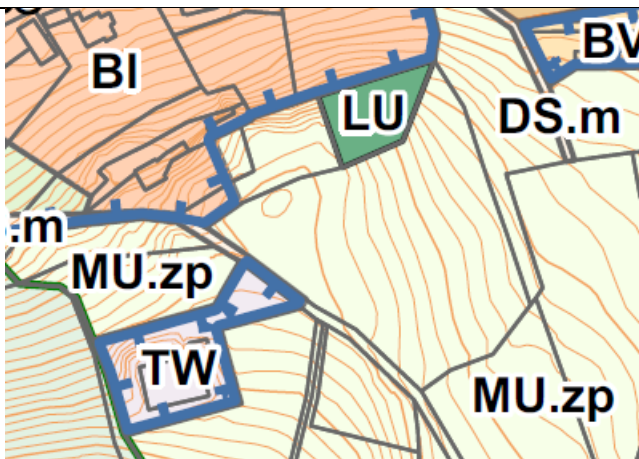
Přílohy k připomínce jsou součástí spisu pořizování Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic.

K připomínce se nepřihlíží

Podatel připomínky požaduje zařazení pozemku parc. č. 1810/2, k. ú. Hranice, do zastavitelné plochy na bydlení – BI. Část pozemku (cca 167 m²) je dle planého územního plánu Hranic součástí zastavěného území, plochy pro bydlení BI, zbývající část pozemku je zařazena v nezastavěném území, v ploše smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní NSzp. V návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic byl tento pozemek projednán se stejným funkčním využitím, pouze z důvodu převodu územního plánu do jednotného standardu došlo k úpravě názvu plochy, a to z plochy smíšené nezastavěného území – zemědělská, přírodní NSzp na plochy smíšené krajinné všeobecné – zemědělství extenzivní, přírodní priority MU.zp, ale funkční využití ploch zůstává neměnné. Po sloučeném společném jednání a veřejném projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic zůstal tento stav neměnný, nedošlo zde k žádné úpravě ani změně, a i v rámci opakovaného projednání byl tento pozemek projednán se stále stejným funkčním využitím.



Funkční využití pozemku parc. č. 1810/2, k. ú. Hranice dle platného Územního plánu Hranic



Funkční využití pozemku parc. č. 1810/2, k. ú. Hranice dle návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic pro opakované projednání

Dle § 103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2; a stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Jelikož je připomínka podána k neměnné části územního plánu Hranic, nedotýká se problematiky řešené návrhem změny, nelze k ní přihlížet a je tedy bezpředmětná.

6.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky	
Datum doručení: 26.11.2025 JID: 295221/2025/MH <i>Obsah připomínky (kopie):</i>		
PŘIPOMÍNKA ke změně územního plánu: ÚZEMNÍ PLÁN HRANIC – ZMĚNA č.7		
Jméno a příjmení:		
Datum narození		
Adresa trvalého pobytu:		
Adresa pro doručování, pokud není shodná s adresou trvalého pobytu:		
Telefonní číslo, e-mailová adresa:*		
Vymezení území dotčené připomínkou:	Číslo parcely:	118/1, 118/2, 2448/27, 2448/26, 2448/17, 120/1, 2448/15, 117/3, 2448/25, 2448/24, st. 2881/1
	Katastrální území:	Hranice
připomínka: (věc, která se připomínky týká)		Připomínka k aktualizaci a zpřesnění zákresu aktivní zóny záplavového území na pozemcích v ploše T58 podle nového hydrotechnického výpočtu
Text připomínky a vymezení území dotčeného připomínkou: (lze pokračovat samostatnou přílohou)		
K návrhu změny uplatňuji v souladu s § 97 odst. 1 stavebního zákona připomínku, kterou upozorňuji na skutečný stav záplavového území (ZÚ) na pozemcích parc. č. 118/1, 118/2, 2448/27, 2448/26, 2448/17, 120/1, 2448/15, 117/3, 2448/25, 2448/24 a parc. č. st. 2881/1 v k. ú. Hranice. Přikládám sdělení Povodí Moravy, s. p., útvaru hydroinformatiky a geodetických informací, Zn. PM-47542/2025-210/Šim ze dne 21. 11. 2025, které obsahuje zákres záplavového území (ZÚ) stanovený nejnovějším hydrotechnickým výpočtem (kóty stoleté vody Q100 = 247,00 a 247,11 m n. m., atd.). Ze sdělení mimo jiné vyplývá, že při nově zpracovaném ZÚ, které dosud není vyhlášeno, uvedené pozemky neleží v aktivní zóně záplavového území (AZZÚ). Na základě tohoto nejnovějšího odborného podkladu doporučuji drobnou úpravu návrhu, aby již nezobrazoval stav, o němž je dnes prokazatelně známo, že neodpovídá skutečnosti.		

Odůvodnění uplatněné připomínky: (Ize pokračovat samostatnou přílohou)

V návrhu změny č. 7 je na uvedených pozemcích stále zakreslena linie AZZÚ převzatá do územně analytických podkladů (UAP) z Opatření obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje Č. j. KUOK 93802/2011 ze dne 5. 9. 2011 (OOP). Přesto nejnovější hydrotechnické výpočty potvrzují, že tyto pozemky se již v AZZÚ nenacházejí.

Ačkoliv sdělení PM-47542/2025-210/Šim ze dne 21. 11. 2025 není formálním stanoviskem správce toku dle § 64 odst. 4 vodního zákona, jde o aktuální odborný podklad zpracovaný Povodí Moravy s.p., útvaru hydroinformatiky a geodetických informací na základě nejnovějších výpočtů.

V návaznosti na protipovodňová opatření města Hranice (PPO) dokončená a zkolaudovaná v roce 2022 upozorňují na naplnění podmínky uvedené v bodu 4 na str. 7 OOP z roku 2011: že po provedení PPO, navýšení terénu a ohrázení může být plocha v okolí bývalé úpravny Kamenská z AZZÚ vyjmuta. Splnění této podmínky potvrzuje právě sdělení Povodí Moravy, s.p., z 21. 11. 2025.

Již zde je patrné, že uplynula zcela nepřiměřeně dlouhá doba (téměř tři roky) od realizace a kolaudace PPO v roce 2022, aniž došlo k odpovídající aktualizaci ZÚ v OOP ani následně v ÚAP. Tato časová disproporce přitom způsobuje závažné praktické problémy v územním plánování i v nakládání s dotčenými pozemky.

Podle oznámení Městského úřadu ze dne 7. 10. 2025 jsou připomínky v opakovaném projednání přípustné pouze k vyjmenovaným podstatným úpravám návrhu. Moje připomínka však nepožaduje změnu funkčního využití ani regulačních prvků, pouze doplňuje aktuální odborný podklad a navrhuje drobnou úpravu návrhu (např. přeškrtnutí zastaralé linie AZZÚ a doplnění legendy či odůvodnění).

Taková úprava je v souladu s bodem 4 na str. 7 OOP z roku 2011, nevytváří rozpor s platnými ÚAP a odpovídá judikatuře zdůrazňující respektování skutečného stavu území při pořizování územních plánů.

Platný zakres AZZÚ v ÚAP je formálně správný postup, avšak podklad z roku 2011 je dnes prokazatelně neaktuální a způsobuje významné majetkové a investiční škody. Brání využití území, znemožňuje umísťovat stavby, komplikuje jednání s investory, bankami, pojišťovnami i možnost čerpání dotací.

Úplná aktualizace ÚAP a OOP je procesně náročná a časově obtížně předvídatelná. Drobná úprava návrhu, odpovídající skutečnému stavu ZÚ potvrzenému nejnovějším podkladem Povodí Moravy, s. p., by situaci zásadně zlepšila.

Oceňuji dosavadní práci pořizovatele i města na rozsáhlé změně č. 7. Cílem této připomínky není kritika, ale upozornění na nové skutečnosti, které lze snadno a bez zásadních zásahů promítnout do návrhu.

S plným respektem k pravomocím jednotlivých dotčených orgánů si dovoluji požádat pořizovatele o zvážení možnosti projevit přiměřenou aktivitu směrem k Povodí Moravy, s. p., a Krajskému úřadu Olomouckého kraje (vodoprávní úřad), např. formou podnětu či dotazu na stav řízení o aktualizaci ZÚ.

Cílem je urychlit aktualizaci ZÚ v OOP a následně v ÚAP, zejména s ohledem na již zmíněnou nepřiměřenou téměř tříletou prodlevu od dokončení PPO v roce 2022. Včasné promítnutí nového ZÚ by umožnilo přesné zobrazení skutečného stavu území v územním plánu a předešlo dalším komplikacím.

Příklad textu k zapracování do odůvodnění návrhu Změny č. 7:

„Na základě nejnovějších odborných podkladů, zejména sdělení Povodí Moravy, s. p., Zn. PM-47542/2025-210/Šim ze dne 21. 11. 2025 a kolaudačního souhlasu vydaného příslušným vodoprávním úřadem k užívání PPO města, byl ověřen skutečný stav v území. Linie AZZÚ byla v koordinačním výkresu zpřesněna. Pozemky parc. č. 118/1, 118/2, 2448/27, 2448/26, 2448/17, 120/1, 2448/15, 117/3, 2448/25, 2448/24 a st. 2881/1 v k. ú. Hranice fakticky nejsou v aktivní zóně záplavového území. Aktualizací OOP a UAP bude potvrzen právní stav ZÚ v Územním plánu Hranic“

Přílohy:

1. Sdělení Povodí Moravy, s. p., Zn. PM-47542/2025-210/Šim ze dne 21. 11. 2025
2. Platné OOP o stanovení záplavového území KÚOK, Č. j. KUOK 93802/2011 ze dne 5. 9. 2011

Přílohy k připomínce jsou součástí spisu pořizování Návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic.

K připomínce se nepřihlíží

Podatel připomínky požaduje upravit linii aktivní zóny záplavového území na pozemcích parc. č. 118/1, 118/2, 2448/27, 2448/26, 2448/17, 120/1, 2448/15, 117/3, 2448/25, 2448/24 a st. 2881/1, vše v k. ú. Hranice.

Dle § 103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2; a stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží. Jelikož je připomínka podána k neměnné části územního plánu Hranic, nedotýká se problematiky řešené návrhem změny, nelze k ní přihlížet a je tedy bezpředmětná.

Nadto pořizovatel uvádí, že dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 66 jsou záplavová území administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Rozsah záplavového území stanovuje vodoprávní úřad na základě hydrotechnických výpočtů správce dotčeného vodního toku. Záplavová území a jejich aktivní zóny stanovuje vodoprávní úřad opatřením obecné povahy. Při zpracování návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic byl použit aktuální rozsah záplavového území významného vodního toku Bečva a jeho aktivní zóny, které bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy č.j. KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011. Stanovené záplavové území

významného vodního toku Bečva je závazným podkladem pro územní plánování v území, jehož se týká a musí být v příslušném rozsahu zahrnuto do jednotlivých stupňů územně plánovací dokumentace, a jeho samovolná úprava pořizovatelem bez toho, aniž by bylo stanoveno opatřením obecné povahy, by byla tedy v rozporu s právními předpisy.

7.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID <i>Obsah připomínky (citace)</i> Vyhodnocení připomínky
Datum doručení: 27.11.2025 JID: 299093/2025/MH	
<i>Obsah připomínky (kopie):</i> Věc: Připomínky k návrhu změny územního plánu Dobrý den, jako vlastník nemovitosti na adrese Žáčkova 1391/15, parcely č. st. 1565 podávám tímto připomínky k návrhu změny územního plánu, která dle existující zastavovací studie počítá se zřízením parkoviště a hotelu v sousedství našeho domu. Žádám o zachování veřejného prostranství s místní komunikací a mým vjezdem, včetně navazující zeleně v dostatečném pásmu. Tento požadavek vychází z §18 a §19 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., které stanovují cíle územního plánování a požadavky na ochranu veřejných zájmů, včetně kvality prostředí a zeleně. Toto řešení je nezbytné pro zachování přístupu k nemovitosti a zároveň pro odclonění obytné zóny, což je klíčové pro zachování pohody bydlení. Jinak zastavovací studií navrhované parkoviště ignoruje vjezd do domu, který je v současnosti veden z městského veřejného prostranství, což by znamenalo zásadní omezení přístupu k nemovitosti a zhoršení podmínek pro bydlení. Vznáším požadavek na doplnění základních prostorových regulativů pro plochu OS, alespoň pro plochu v sousedství bydlení. V současnosti nejsou pro plochy OS uvedeny žádné regulativy, což fakticky znamená neomezenou možnost výstavby jakkoli kapacitního objektu. Navrhuji stanovit jasné limity pro počet podlaží, míru zastavitelnosti a zachování podílu zeleně, aby nedošlo k neúměrnému zatížení okolí. Dále upozorňuji, že podle koordinačního výkresu se plocha nachází v záplavovém území (Q100). Tento fakt bohužel pociťujeme čím dál častěji i my v našem cca 80let starém domě. V případě realizace uvažovaného ubytovacího zařízení zde vzniknou další poměrně velké hodnoty, které budou ohroženy povodněmi. To je v rozporu s vyšší územně plánovací dokumentací, zejména s politikou územního rozvoje (PÚR). Proto navrhuji, aby byly pro tuto plochu stanoveny odpovídající omezení i např. v prostorových regulativech. Zároveň upozorňuji, že umisťování nových významných investic hodnot do záplavového území je v rozporu: • s § 66 a § 67 vodního zákona č. 254/2001 Sb., • s vyhláškou č. 79/2018 Sb. (o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území), • s politikou územního rozvoje ČR, která stanovuje zásady pro udržitelný rozvoj území. Žádám proto o zohlednění této skutečnosti v regulativech a omezení zástavby v souladu s výše uvedenými předpisy. Na základě výše uvedeného žádám, aby byly tyto připomínky zohledněny.	

Připomínce se nevyhovuje

Podatel připomínky požaduje zachování veřejného prostranství s místní komunikací a vjezdem k jeho nemovitosti a doplnění prostorových regulativů pro plochu OS, konkrétně se jedná o transformační plochu T.7-6. Jelikož se podstatná úprava návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic týkala i plochy T.7-6, kdy byla tato plocha v rámci opakovaného projednání stanovena jako podmíněně přípustná za souhlasu vodoprávního úřadu, pořizovatel se připomínkou zabývá, jelikož byla podaná k měněné části.

Pořizovatel uvádí, že návrh změny územního plánu neřeší konkrétní dopravní napojení jednotlivých nemovitostí, ale stanovuje pouze rámcové prostorové a funkční podmínky využití území. Stávající přístup k nemovitosti není návrhem změny dotčen a územní plán neukládá jeho rušení ani změnu. Případné budoucí stavební záměry musí respektovat existující přístupy k okolní zástavbě a budou podléhat standardnímu povolovacímu řízení, v němž bude ochrana přístupu k nemovitostem posuzována.

Územní plán Hranic v současné podobě nestanovuje pro jiné plochy občanského vybavení detailní prostorové regulativy, jako jsou limity počtu podlaží, míra zastavění či závazný podíl zeleně, a stanovení těchto limitů není ani předmětem této dílčí změny. Zavádění takto podrobných regulativů pouze pro jednu vybranou plochu by bylo systematicky i metodicky nestandardní a bylo by v rozporu s celkovou koncepcí územního plánu. Územní plán umožňuje v plochách OS umísťovat veřejnou vybavenost a související zařízení, která musí být svým rozsahem a charakterem přiměřená lokalitě. Stanovení detailních parametrů zástavby je předmětem až navazujících řízení.

Transformační plocha T.7-6 s funkčním využitím OS (občanského vybavení sportu) částečně zasahuje do stanoveného záplavového území Q20, a nachází se ve stanoveném záplavovém území Q100, proto byla tato plocha v rámci opakovaného projednání projednána jako podmíněně přípustná za předpokladu souhlasu příslušného vodoprávního úřadu.

Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), mimo jiné stanovuje, že určité stavby je možné v záplavovém území realizovat, a to za předpokladu zajištění, že nebudou zhoršovat odtokové poměry, nezvýší rozsah povodňových škod a budou splněny všechny podmínky stanovené vodoprávním úřadem. Teprve v případě aktivní zóny je rozsah možných stavebních záměrů právními předpisy výrazně omezen. Proto územní plán nemůže předjímat výsledek těchto odborných posouzení, ani paušálně zakazovat všechny stavby v ploše nacházející se v záplavovém území.

Návrh Změny č. 7 ÚP Hranic v řešené lokalitě pouze stanovuje obecné možnosti využití, nikoli realizaci konkrétních investic. Povodňová omezení a podmínky vyplývající z nadřazených předpisů budou závazná bez ohledu na funkční využití plochy, a konkrétní podmínky řešení záplavového území budou posuzovány v navazujících stupních řízení (zejména podle vodního zákona a souvisejících předpisů).

Územní plán sám o sobě nezakládá povolení stavby ani nepřekonává povodňová omezení stanovená zvláštními právními předpisy; tato omezení budou pro případného investora závazná bez ohledu na funkční využití plochy v územním plánu.

Nadto ještě pořizovatel uvádí, že již došlo k realizaci a kolaudaci protipovodňových opatření na řece Bečvě (rozšíření jezu a vybudování ochranných hrází), a nyní se čeká na stanovení rozsahu záplavového území významného vodního toku Bečva a vymezení jeho aktivní zóny, což stanovuje příslušný vodoprávní úřad opatřením obecné povahy. Na základě tohoto přepočtu může dojít k tomu, že plocha T.7-6 již nebude zasahovat do stanoveného záplavového území. Za této situace není účelné, aby územní plán stanovoval zvláštní podmínku omezení výstavby. Pokud by totiž přepočet záplavových území potvrdil, že plocha již v záplavovém území neleží, byl by tento zákaz nadále neodůvodněný a neaktuální, a jeho odstranění by vyžadovalo další změnu územního plánu, což by znamenalo zbytečné finanční náklady pro město a zároveň by to nepřiměřeně blokovalo možnost budoucího využití území.

Závazná povodňová omezení plynoucí z vodního zákona a stanoviska dotčených orgánů již sama o sobě zajišťují ochranu před povodňovými riziky, a proto není potřebné ukládat další, potenciálně nadbytečné podmínky v územním plánu.

Na základě výše uvedeného se připomínce nevyhovuje.

8.	Připomínku podal, datum doručení připomínky, JID Obsah připomínky (citace) Vyhodnocení připomínky
Datum doručení: 27.11.2025 JID: 299094/2025/MH	Obsah připomínky (kopie): Připomínky k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic Sdělují, že trvám na uplatněných připomínkách ze dne 29.4.2025 a uplatňuji připomínky k návrhu změny, se kterými se Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování zcela nevypořádal. I. Úvod [1] Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování („pořizovatel“), doručil veřejnou vyhláškou ze dne 7. 10. 2025, sp. zn. ORI/21449/24 a č. j. ORI/21449/24-63, v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona a § 96 odst. 2 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon („stavební zákon“), oznámení o konání sloučeného opakovaného společného jednání a opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území („návrh změny č. 7 ÚP“) dne 12. 11.2025. Pořizovatel současně poučil, že každý může v souladu s § 97 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona uplatnit k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky, a to do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání, tedy do 27.11. 2025. [2] Podatel tímto řádně a včas, tj. ve lhůtě k tomu určené, podává k návrhu změny č. 7 ÚP své připomínky. II. Území dotčené připomínkami [3] Připomínky se týkají nově vznikajících zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV – bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice. Výřez z hlavního výkresu návrhu změny č. 7 ÚP III. Obsah připomínek [4] Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 s funkčním využitím BV - bydlení venkovského a ZZ - zeleně zahradní a sadové. Podatel žádá, aby byl návrh změny č. 7 ÚP upraven tak, že budou předmětné plochy vypuštěny z grafické i textové části návrhu změny č. 7 ÚP. Podatel navrhuje, aby bylo pro dotčené plochy stanoveno jiné funkční využití, které neumožňuje výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou

rekreaci, například jako plocha přírodní (NU) či plocha smíšená krajinná (MU).

IV. Odůvodnění připomínek

[5] Podatel odůvodňuje své připomínky níže uvedenými důvody:

1. Rozpor se stanovenou urbanistickou koncepcí města Hranice a cíli a úkoly územního plánování

- [6] Platný územní plán města Hranice ve znění změn č. 2, 3, 1, 4, 6 a 8 („**platný ÚP**“) vymezuje navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 jako plochy NSzp – smíšené nezastavěného území (p – přírodní, z – zemědělské).
- [7] Navrhovanou změnou č. 7 ÚP má mimo jiné dojít k zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se způsobem využití BV – bydlení venkovského a ZZ – zeleň zahradní a sadová z důvodu plánované budoucí výstavby třech rodinných domů.
- [8] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 **odporuje základní urbanistické koncepci města Hranice vymezené v platném ÚP.**
- [9] Platný ÚP stanovuje v kapitole I.A.b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy **hlavním cílem urbanistické koncepce z hlediska rozvoje města Hranice** a jeho integrovaných částí vycházejících ze Zásad rozvoje Olomouckého kraje je „**zachovat sídelní strukturu ORP Hranice a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla**“ a „**vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území**“.
- [10] Navrhované zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 se nachází ve stabilizovaném zastavěném území, za hranicí intenzivně zastavovaného území města Hranice v oblasti s rozvolněnou a roztroušenou strukturou tzv. „pasekářské zástavby“. V blízkém okolí je celá řada zvláště chráněných území jako např. PP nad kostelíčkem, PR Malá a Velká Kobylanka. Nedaleko se rovněž nachází vápencový dolomit - výhradní ložisko Hranice - Černotín a CHLÚ Hranice - Černotín. Urbanistická koncepce dané oblasti respektuje charakter stávajících staveb a neumožňuje provádět dostavbu či rozšiřování zástavby.
- [11] V tomto směru podatel odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel** na str. 7 a 8 **nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534** (v návrhu změny č. 7 ÚP označovány jako plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27) **do ploch bydlení**. Pořizovatel v rámci svého odůvodnění uvádí, že „*Pozemek za hranicí intenzivně zastavovaného území v oblasti tzv. „pasekářské zástavby“ s rozvolněnou, roztroušenou strukturou zástavby. V oblasti navržena koncepce s respektováním stávajících staveb bez možnosti dostavby a rozšiřování zástavby BV1, v oblasti BV1 nelze navrhnout zastavitelné plochy pro bydlení, jde o funkci plochy vymezenou výhradně na zastavěných a stabilizovaných pozemcích (kde již stavba existuje). Návrhové plochy v této oblasti znamenají zcela nové řešení koncepce návrhu ploch pro bydlení ÚP Hranic, což znamená rozpor se závěry Zprávy o uplatňování - zachování koncepce, dále s § 55 odst. 4 stavebního zákona (výsledky vyhodnocení zastavitelných ploch v ZOU neumožňují odůvodnit plochy nové) a ochranou nezastavěného území - §18 SZ. Pokud má být řešení koncepční, musí být zastavitelné plochy vymezeny v celé oblasti (tedy změna koncepce), samozřejmě i s řešením dopravní a technické infrastruktury, a ne na jednotlivém pozemku. V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou.*“ Dále pak ve vztahu k pozemku p.č. 1531 odkazuje rovněž na vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu: „*Pozemky navržené v Pokynech pro zpracování změny ÚP ke změně funkčního využití se téměř výhradně nacházejí mimo dobývací prostory ložiska, CHLÚ a prognózní zdroj. Výjimku představuje záměr na bydlení na pozemku parc. č. 1531 (č. 14), zasahující do výhradního ložiska Hranice – Černotín a do CHLÚ Hranice – Černotín. V zájmu*

ochrany ložiska tedy doporučujeme tento záměr z návrhu změny územního plánu vypustit.“

- [12] Podatel se s výše prezentovaným názorem pořizovatele zcela ztotožňuje a domnívá se, že schválením navrhované změny č. 7 ÚP by došlo k nepřipustnému rozrůstání nezastavěného území v okrajových částí města, které jsou hodnotné z hlediska krajinného rázu. Jde o nekoncepční formu využívání zastavitelného území, což je v přímém rozporu s ÚP a požadavky právních předpisů.
- [13] Ustanovení § 108 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“
- [14] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 pouze uvedeno, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25 a Z.7-26 „**nedojde k rozšíření zastavěného území do volné krajiny, jelikož pozemek je v podstatě prolukou mezi stávajícími objekty bydlení a budoucí zastavění bude znamenat „srovnání“ hranice zastavěného území.**“ U pozemku p.č. 1534 není odůvodnění jeho zařazení do ploch Z.7-27 vůbec uvedeno. S těmito tvrzeními podatel **nesouhlasí**.
- [15] Podle rozsudku NSS ze dne 20. 8. 2015, č. j. 9 As 18/2015-101, „**Zaplnění „proluky“ samo o sobě Nejvyšší správní soud neakceptuje jako dostatečný důvod, který by naplnil § 55 odst. 4 stavebního zákona.**“ [nově § 108 odst. 4 stavebního zákona]. Dále pak „V rozsudku ze dne 20. 12. 2012, č. j. 8 Ao 9/2011–64, v bodě [125], **zdejší soud vyhodnotil, že doplnění struktury obce do kompaktního tvaru rozhodně neodůvodňuje potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.**“
- [16] Návrh změny č. 7 ÚP tak u ploch Z.7-25 a Z.7-26 **neobsahuje dostatečné odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch** a u plochy Z.7-27 **odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch zcela absentuje**. V procesu pořizování změny nebyla prokázána ani nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, natož potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. **Z tohoto důvodu tak nemůže být navrhovaná změna územního plánu v části vymezení nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 schválena.**
- [17] Podatel dále namítá, že navrhovaná změna územního plánu je **v rozporu s cíli a úkoly územního plánování** a rovněž nerespektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Hranice z roku 2019.
- [18] Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování **soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.** Podle § 38 odst. 2 stavebního zákona územní plánování také **zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.** Podle § 38 odst. 3 stavebního zákona pak územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.**
- [19] Mezi úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona patří také úkol stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, jakož i stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní

bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

[20] Zamýšlená změna ÚP je s výše uvedenými úkoly a cíli územního plánování v přímém rozporu. Vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 tak pořizovatel rezignoval na ochranu nezastavěného území a zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.

2. Negativní dopad změny ÚP na životní prostředí

[21] Platný ÚP vymezuje v kapitole b1) bodu 1.3 plochy a koridory pro zachování přírodních funkcí krajiny zvláště chráněného území přírody, do kterých mimo jiné zařazuje PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, které se nacházejí v blízkosti území dotčeného navrhovanou změnou – vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 na pozemcích p.č. 1531 a p.č. 1534 v k.ú. Hranice.

[22] Zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), jsou území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Jedná se o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

[23] Ve zprávě o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí z března 2025 zpracovatel uvádí, že „Na území obce a v bezprostřední blízkosti je řada **přírodních památek** (V oboře, **Nad kostelíčkem**), **přírodních rezervací** (**Velká a Malá Kobylanka**, Bukoveček, Dvorčák), **NPP** (Zbrašovské aragonitové jeskyně), **NPR** (Hůrka u Hranic).“ Nicméně i přesto dospívá k závěru, že tato uvedená chráněná území nebudou navrhovanou změnou, jakkoliv dotčeny ani ovlivněny. **Podatel s tímto posouzením nesouhlasí a namítá, že zpracovatel tento svůj závěr nijak neodůvodňuje a není tak patrné na základě jakých podkladů k němu dospěl.**

[24] Dle § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblastí, chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

[25] Podatel uvádí, že dotčená oblast „Pasek u Kostelíčka“ utváří ve smyslu § 12 odst. 1 ZOPK krajinný ráz celého města Hranice a malebně utváří vedutu města při pohledu jak z jeho centra, tak z dálkových pohledů od západu. Jedná se o dochovaný segment „staré kulturní krajiny“ relativně málo pozměněné urbanizací posledních desetiletí.

[26] Pokud by zpracovatel zprávy při posouzení vlivů návrhu změny č. 7 ÚP na životní prostředí přistoupil k provedení kauzálního hodnocení krajinného rázu některou z obecně uznávaných metodik, musel by dospět ke zcela odlišnému závěru, než který je obsažen ve zpracovaném vyhodnocení. **Podatel tak požaduje, aby bylo provedeno řádné posouzení možných dopadů navrhované změny územního plánu na stávající krajinný ráz.**

[27] Podatel dále uvádí, že pozemky p.č. 1531 a p.č. 1534 tvoří historickou proluku a biokoridor mezi PP Nad Kostelíčkem, PR Malá Kobylanka a PR Velká Kobylanka, který je znám svým hojným výskytem živočichů, rostlin a dalších organismů. Zdejší louky jsou přirozeným ochranným prvkem pro zvěř, mláďata a jiné migrující živočichy. **Správcí honitby také nesouhlasí s navrhovanou zástavbou těchto pozemků.**

[28] Vzhledem k výše uvedenému se podatel domnívá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27, bude mít negativní dopad na stávající krajinný ráz dotčeného území a v rozporu se zákonem na ochranu přírody a krajiny nepřipustně zasáhne do zvláště chráněných území.

3. Nedostatečná dopravní a technická infrastruktura

[29] Podatel namítá, že návrh změny č. 7 ÚP vymezující nové zastavitelné plochy Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 je **v rozporu s hlavním cílem základní**

koncepte platného ÚP Hranice „zajistit dobudování veřejné technické a dopravní infrastruktury“.

- [30] V souvislosti s novým vymezením zastavitelných ploch v daném území **neobsahuje návrh změny č. 7 ÚP řešení dopravní a technické infrastruktury**. Navrhovaná změna územního plánu tak s vybudováním nezbytné infrastruktury, která by zajistila dopravní obslužnost a napojení plánovaných stavebních záměrů na inženýrské sítě vůbec nepočítá.
- [31] V odůvodnění návrhu změny č. 7 ÚP je u pozemku p.č. 1531 uvedeno, že „Pozemek je **dopravně přístupný po stávající komunikaci ul. U Kostelíčka, v dosahu stávajících sítí technické infrastruktury**.“ Otázka dostatečného zajištění dopravní a technické infrastruktury není pro jistotu u pozemku p.č. 1534 vůbec řešena. Podatel s těmito tvrzeními **nemůže souhlasit**.
- [32] V dotčené lokalitě „U Kostelíčka“ **chybí potřebná dopravní a technická infrastruktura**. Současná situace je na hranici únosnosti, stávající místní komunikace je již na konci své životnosti. Omezená šíře vozovky neumožňuje obousměrný provoz, komplikuje obslužnost stávající zástavby a omezuje dostupnost vjezdu složek IZS. Za zmínku stojí i nezbytná potřeba vybudování nové kanalizace. Dle podatele by další výstavba prohloubila již tak alarmující stav.
- [33] Podatel v této části opětovně odkazuje na Přílohu č. 1.1. Zprávy o uplatňování územního plánu Hranic za období 2016-2020, ve které **pořizovatel na str. 7 a 8 nedoporučuje vyhovět požadavku na změnu územního plánu z hlediska zařazení pozemků p.č. 1531 a p.č. 1534 do ploch bydlení**, když při té souvislosti se vyjadřuje rovněž k nedostatečnému návrhu řešení dopravní a technické infrastruktury. Ke stávajícímu stavu dopravní a technické infrastruktury v dotčeném území pak uvádí, že „**V současné době potřebná infrastruktura dopravní a technická není vybudována ani v oblastech s intenzivní zástavbou**.“
- [34] Vzhledem k výše uvedenému se podatel důvodně obává, že vymezením nových zastavitelných ploch Z.7-25, Z.7-26 a Z.7-27 v předmětném území bez současného vybudování nové dopravní a technické infrastruktury, **dojde k neúměrnému zatížení existující místní komunikace a technické infrastruktury, zejména kanalizace, která není ve stavu pojmu novou výstavbu, když už v současné době je zcela nedostačující pro stávající objekty**.

4. Porušení práv podatele

- [35] Podatel má zájem na tom, aby území nebyla negativně dotčena případným schválením návrhu změny č. 7 ÚP.
- [36] Podatel se obává, že **v důsledku navrhované změny územního plánu může dojít k dalšímu nárůstu dopravy**, které je již za stávající situace způsobené nedostatečnou dopravní infrastrukturou obce Hranice nepřiměřeně zatěžováno (k problematice nedostatečné infrastruktury viz bod 3. výše). Tato změna by tak měla **negativní dopad na dopravní infrastrukturu**, kde již v současné době dochází k **neúměrnému poškozování komunikací, porušování dopravních předpisů a ohrožení bezpečnosti obyvatel**.
- [37] V případě schválení návrhu změny č. 7 ÚP v aktuální podobě by podatel byl dotčen na svých právech nárůstem imisí z dopravy (hluk, prach, výfukové plyny aj.) a negativním ovlivněním kvality prostředí a pohody bydlení.
- [38] Podatel je tak **přesvědčen, že není spravedlivé žádat, aby v budoucnu snášeli občané negativní vlivy spojené s předmětnou změnou územního plánu města Hranice**.

V. Závěr

- [39] Podatel z výše uvedených důvodů **žádá, aby bylo těmto jeho připomínkám vyhověno**, tj. aby plochy Z.7-25, Z.7-26 a byly vypuštěny z vymezení zastavitelných ploch s funkčním využitím BV – bydlení venkovského a ZZ – zeleně zahradní a sadové a návrhem změny č. 7 ÚP byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci, například do ploch

přírodních (NU) či ploch smíšených krajinných (MU).

K připomínce se nepřihlíží

Podatel připomínky požaduje, aby zastavitelné plochy vymezené změnou č. 7 územního plánu Hranic Z.7-25 s funkčním využitím bydlení venkovského BV a Z.7-26 s funkčním využitím zeleně zahradní a sadové ZZ byly zařazeny do ploch s jiným funkčním využitím neumožňujícím výstavbu rodinných domů a objektů pro rodinnou rekreaci. Tato připomínka byla uplatněna již v rámci sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 7 ÚP Hranic, kdy byla řádně vyhodnocena a projednána s dotčenými orgány, a v rámci opakovaného projednání na těchto pozemcích nedošlo ke změně ani úpravě funkčního využití.

Dle § 103 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon) se podstatná úprava projednává v rozsahu měněných částí postupem podle § 93 odst. 5, § 94 až 99 a podle odstavců 1 a 2; a stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

Jelikož je připomínka podána k neměnné části územního plánu Hranic (od sloučeného společného jednání a veřejného projednání na předmětných pozemcích nedošlo ke změně), nedotýká se problematiky řešené návrhem změny, nelze k ní přihlížet a je tedy bezpředmětná.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO OPAKOVANÉM PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel zaslal dne 09.12.2025 návrh vyhodnocení připomínek v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona dotčeným orgánům a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska.

Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pořizovatel obdržel 3 souhlasná stanoviska.

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (správní silniční úřad), Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
2.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (odpadové hospodářství), Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
3.	Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy (orgán ochrany přírody), Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
4.	Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
5.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko sp.zn. KÚOK/139427/2025/ODSH-SH/7559 ze dne 10.12.2025 STANOVISKO dotčeného orgánu Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních	Bez opatření

	komunikací, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje v rámci projednání návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území žádné připomínky. Odůvodnění Krajskému úřadu byl prostřednictvím datové schránky doručen návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Hranic a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 7 Územního plánu Hranic na udržitelný rozvoj území. Žádná z uplatněných připomínek se netýká zájmů chráněných krajským úřadem.	
6.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
7.	Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
8.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc 9 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
9.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
10.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, K Moštěnici 375/9a, 750 02 Přerov Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
11.	Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov Stanovisko sp.zn. KHSOC/48212/2025 ze dne 07.01.2026 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“ Na základě předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 9.12.2025, zaevidované pod č.j.: KHSOC/48212/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska k „Návrhu	Bez opatření

	vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady. Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., toto s t a n o v i s k o: S předloženým „Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území“, orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í. Odůvodnění: Městský úřad Hranice vypracoval Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. KHS k věci uvádí: Předložené podklady byly ze strany KHS hodnoceny pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví prostudoval předložený Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území. Řešené námítky a připomínky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, upravené v zákoně č. 258/2000 Sb. S Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: ▪ Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného projednání k návrhu změny č. 7 územního plánu Hranic a dokumentaci vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 7 územního plánu Hranice na udržitelný rozvoj území, zpracovaný Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice.	
12.	Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha –Nové Město, 110 15 Praha	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že

	Stanovisko nebylo uplatněno	s návrhem souhlasí
13.	Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
14.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha Stanovisko sp.zn. MPO 127743/2025 ze dne 10.12.2025 Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 územního plánu Hranice ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 97 odst. 1 stavebního zákona, vydáváme k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 územního plánu Hranice následující stanovisko: S návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 ÚP Hranice souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Požadavku [REDAKCE] na stanovení nepřipustného využití rodinných domů v zastavitelných plochách Z.7-25 a Z.7-26, částečně zasahujících do výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin a vápence č. 3133500 Hranice-Černotín a chráněného ložiskového území č. 13350000 Hranice-Černotín, nebylo vyhověno s odůvodněním, že se tato připomínka netýkala měněných částí od prvního společného jednání. Tomuto vysvětlení rozumíme, jelikož jsme s těmito plochami souhlasili z toho důvodu, že se nacházejí mezi zastavěným územím. Další připomínky byly buď souhlasné, nebo se problematiky ochrany a využití nerostných zdrojů nijak netýkaly.	Bez opatření
15.	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
17.	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
18.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí

19.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
20.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí
21.	Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 120 00 Praha Stanovisko nebylo uplatněno	Dle § 98 odst. 5 stavebního zákona se má za to, že s návrhem souhlasí

II.C.o) POSOUZENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 7 ÚP HRANIC S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Změna č. 7 ÚP Hranic je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů.

PROTOKOL O KONTROLE

Protokol pro předaný balíček:
DUP_513750_Z7

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Úplná
Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Zadaný způsob projednání: Změna
Zadaná etapa pořizování: Vydání

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Pořadové číslo změny: 7
Způsob projednání: Změna
Etapa pořizování: Vydání
Kód obce: 513750
Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními
Výsledek importu: Bez importu do NGÚP
Začátek: 10.04.2026 18:25:06
Konec: 10.04.2026 18:31:22

Detaily kontrol

- Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Varování	1010	V adresáři 'DUP_513750_Z7/Data' chybí nepovinné soubory s názvy ['AkceleracniOblast_p', 'KoridoryP_p', 'Lokalita_p', 'PlochaVI_p', 'SystemSidelniZelene_p', 'SystemVerProstr_p', 'ZastavitelneUzemi_p'].
Varování	1010	V adresáři 'DUP_513750_Z7/Vykresy' chybí nepovinné soubory s názvy ['513750_Z7_(číslo_výkresu)_VSV'].
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Výhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

• Kontrola metadat

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb.

• Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb
C - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb
F - Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_p:	13
plochypodm_p:	4
plochyrv_p:	521
plochyzmen_p:	177
reseneuzemi_p:	2
uses_p:	156
uzemiprvkyrp_p:	16
uzemnirezervy_p:	4
vpsvpoas_l:	2
vpsvpoas_p:	69
zastaveneuzemi_p:	80

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
akceleracnioblast_p	Varování	A	1106	Vrstva akceleracnioblast_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryn_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy koridoryn_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryn_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy koridoryn_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy koridoryn_p jsou validní.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryn_p	Informace	D	1454	Vrstva koridoryn_p se nachází v reseneuzemi_p.
koridoryn_p	Informace	E	1550	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
koridoryn_p	Informace	E	1551	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
koridoryn_p	Informace	E	1553	Vrstva koridoryn_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
koridoryn_p	Informace	E	1555	Vrstva koridoryn_p neobsahuje duplicitní záznamy.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryp_p	Varování	A	1106	Vrstva koridoryp_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
koridoryp_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
lokalita_p	Varování	A	1106	Vrstva lokalita_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochavi_p	Varování	A	1106	Vrstva plochavi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = PS) a (Druh = US) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = PS nebo Druh = US.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = RP) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = RP.
plochypodm_p	Varování	D	1415	Není možné provést kontrolu, zda objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) a (Druh = AU) se překrývají. Ve vrstvě nejsou přítomné objekty s Druh = US nebo Druh = AU.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	B	1258	Povolené hodnoty atributu datum vrstvy plochypodm_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochypodm_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochypodm_p jsou validní.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochypodm_p	Informace	D	1452	Objekty ve vrstvě plochypodm_p (Druh = US) se nepřekrývají.
plochypodm_p	Informace	D	1454	Vrstva plochypodm_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochypodm_p	Informace	E	1550	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochypodm_p	Informace	E	1551	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochypodm_p	Informace	E	1552	Vrstva plochypodm_p neobsahuje multipart záznamy.
plochypodm_p	Informace	E	1553	Vrstva plochypodm_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochypodm_p	Informace	E	1555	Vrstva plochypodm_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyrzv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyrzv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrzv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyrzv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrzv_p	Varování	A	1102	Atribut rozloha_ha vrstvy plochyrzv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrzv_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrzv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyrzv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrzv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrzv_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrv_p je správný.
plochyrv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrv_p se nepřekrývají.
plochyrv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
plochyrv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyrv_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrv_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzen_p	Varování	A	1102	Atribut rozloha_ha vrstvy plochyzen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyzen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyzen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyzen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzen_p jsou validní.
plochyzen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzen_p je správný.
plochyzen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzen_p se nepřekrývají.
plochyzen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzen_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyzen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzen_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyzen_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
plochyzen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy reseneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy reseneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RUIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1106	Vrstva systemsidelnizelene_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
systemverprostr_p	Varování	A	1106	Vrstva systemverprostr_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vloz_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1554	Vrstva uses_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uzemiprvkyrp_p není definován v platné vyhlášce.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uzemiprvkyrp_p není definován v platné vyhlášce.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemiprvkyrp_p jsou validní.
uzemiprvkyrp_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemiprvkyrp_p jsou validní.
uzemiprvkyrp_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemiprvkyrp_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uzemiprvkyrp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemiprvkyrp_p je správný.
uzemiprvkyrp_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uzemiprvkyrp_p se nepřekrývají.
uzemiprvkyrp_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemiprvkyrp_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1552	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje multipart záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemiprvkyrp_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemiprvkyrp_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uzemnirezervy_p není definován v platné vyhlášce.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uzemnirezervy_p není definován v platné vyhlášce.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uzemnirezervy_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p jsou validní.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
uzemnirezervy_p	Informace	D	1454	Vrstva uzemnirezervy_p se nachází v reseneuzemi_p.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1550	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1551	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1553	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uzemnirezervy_p	Informace	E	1555	Vrstva uzemnirezervy_p neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_l	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy vpsvpoas_l není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_l jsou validní.
vpsvpoas_l	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_l je správný.
vpsvpoas_l	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_l se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_l	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_l	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_l	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_l neobsahuje duplicitní záznamy.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě vpsvpoas_p (Druh = VU) se nepřekrývají.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1554	Vrstva zastaveneuzemi_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1106	Vrstva zastavitelneuzemi_p není přítomná, nebo je poškozený SHP soubor vrstvy.

Kontrola textů a výkresů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři "VYKRESY", definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři "VYKRESY", definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '513750').

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BD	bytový dům
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	český statistický úřad
EVL	Evropsky významná lokalita
KN	katastr nemovitostí
k. ú.	katastrální území
KÚ OK	Krajský úřad Olomouckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
OK	Olomoucký kraj
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
parc. č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemky určené plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
RKC	rekreační krajinné celky
RZV	rozdílným způsobem využití
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	správní obvod
STL	středotlaký
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚRP	Územní rozvojový plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaK Přerov, a.s.	Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění