



## MATERIÁL pro schůzi Zastupitelstva města Hranice dne 22. 2. 2024

**Číslo bodu:** 8  
**Název bodu:** **Stavební úpravy foyer staré radnice - žádost o prominutí (snížení) smluvní pokuty**  
**Předkládá:** Rada města, Hranice  
**Zodpovídá:** Bc. Vlasta Zapatová, vedoucí odboru  
**Zpracoval/a/i:** Ing. Magda Skácelová, referent  
**Právník:** Mgr. Kristina Onyščuková, referent

**usnesení č. ../2024 - ZM 12 ze dne 22. 2. 2024**

### **Zastupitelstvo města Hranice**

#### **bere na vědomí**

skutečnost, že zhotovitel 1. VASTO spol. s r.o., IČO 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín, požádal o prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,- Kč uplatněné městem jako objednatelem z titulu pozdního dokončení díla na základě smlouvy o dílo na "Stavební úpravy foyer staré radnice" uzavřené dne 12.05.2023, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24.08.2023 a dodatku č. 2 ze dne 27.09.2023 a

#### **promíjí**

smluvní pokutu ve výši 370.000,- Kč uplatněnou na základě článku VI, bodu 6.3 smlouvy o dílo a ukládá Odboru rozvoje a investic seznámit žadatele s tímto rozhodnutím

**usnesení č. ../2024 - ZM 12 ze dne 22. 2. 2024 (varianta)**

### **Zastupitelstvo města Hranice**

#### **bere na vědomí**

skutečnost, že zhotovitel 1. VASTO spol. s r.o., IČO 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín, požádal o prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,- Kč uplatněné městem jako objednatelem z titulu pozdního dokončení díla na základě smlouvy o dílo na "Stavební úpravy foyer staré radnice", uzavřené dne 12.05.2023, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24.08.2023 a dodatku č. 2 ze dne 27.09.2023 a

#### **nepromíjí**

smluvní pokutu ve výši 370.000,- Kč uplatněnou na základě článku VI bodu 6.3 smlouvy o dílo a ukládá Odboru rozvoje a investic seznámit žadatele s tímto rozhodnutím

**Zastupitelstvo města Hranice**

**bere na vědomí**

skutečnost, že zhotovitel 1. VASTO spol. s r.o., IČO 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín, požádal o prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,- Kč uplatněné městem jako objednatelem z titulu pozdního dokončení díla na základě smlouvy o dílo na "Stavební úpravy foyer staré radnice", uzavřené dne 12.05.2023, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24.08.2023 a dodatku č. 2 ze dne 27.09.2023 a

**částečně promíjí**

smluvní pokutu ve výši .....,- Kč z celkové výše 370 000,- Kč uplatněné na základě článku VI bodu 6.3 smlouvy o dílo a ukládá Odboru rozvoje a investic seznámit žadatele s tímto rozhodnutím

**Důvodová zpráva:**

Město Hranice realizovalo v loňském roce 2023 akci "Stavební úpravy foyer staré radnice" podle projektové dokumentace firmy RUSTICUS, s.r.o., Masarykovo náměstí 14, 741 01

Nový Jičín, IČO: 25353772. Smlouva o dílo na realizaci stavby byla v souladu s usnesením Rady města ze dne 18. 4. 2023 uzavřena s firmou 1. VASTO spol. s r.o., IČO: 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín. Cena díla dle uzavřené smlouvy o dílo ze dne 12. 5. 2023 činí 3.168.702,00 Kč bez DPH (3.834.129,42 Kč vč. DPH).

Stavební práce započaly dle harmonogramu (příloha SoD) 3.7.2023 a ukončeny měly být 30.9.2023.

Na základě dohodnutých víceprací a méněprací byl se zhotovitelem dne 24.8.2023 uzavřen dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo, který byl schválen usnesením RM č. 627/2023 - RM 19 ze dne 15.8.2023. Celková cena díla upravená dodatkem č. 1 činí včetně DPH 4.078.553,09 Kč.

S ohledem na vícepráce, které se týkaly sanace zdiva proti vlhkosti pomocí injektáží a také vlivem aplikace velké vrstvy navržených vápenných omítek, které špatně vysychaly, byl dodatkem č. 2 ke smlouvě o dílo prodloužen termín dokončení díla do 13.11.2023 (schválený radou města 26.9.2023).

Zhotovitel nedodržel termín dokončení a předání díla stanovený dodatkem č. 2 ke smlouvě o dílo z důvodu neosazení vstupních ocelových dveří do prostoru foyer. Dveře měl u subdodavatele objednané od 13.6.2023 včetně úhrady zálohové faktury. Subdodavatel si sám provedl zaměření otvoru a zhotovil dílenskou dokumentaci. Dveře vyrobené a dovezené na stavbu dne 8.11.2023 byly příliš velké a ve tvaru neodpovídajícím našemu otvoru, do kterého měly být osazeny. Byla tedy dohodnutá jejich nezbytná úprava v termínu do 22.12.2023, což bylo dodrženo, dveře byly osazeny a zapraveny 20.12.2023. Zároveň byla v tomto dni stavba předána objednateli s drobnými nedodělkami, které nebránily užívání.

Jelikož konečný termín předání díla byl dodatkem č. 2 stanoven na 13.11.2023 a zhotovitel z časových důvodů již nepožádal o další prodloužení termínu dokončení stavby, byla Radě města konané 14.11.2023 předložena pouze informace o vzniklé situaci. Se zástupci zhotovitele bylo jednáno o možnostech dalšího postupu, přičemž tito byli srozuměni s tím, že z hlediska uzavřené smlouvy o dílo a vázanosti obce jako objednatele podle zákona o obcích a jako zadavatele podle zákona o zadávání veřejných zakázek nelze než trvat na dodatečném dodání díla a následném uplatnění příslušné smluvní pokuty.

Zhotovitel tedy stavbu dokončil a byla mu vystavena penalizační faktura, ve které Město Hranice

účtujeme v souladu s čl. 6.3 smlouvy o dílo smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý den prodlení s dokončením a předáním díla. Termín předání dokončeného díla byl dle dodatku č. 2 ke SoD 13.11.2023. Dílo bylo dokončeno a předáno objednateli 20.12.2023, což činí za 37 dnů á 10.000,- Kč celkovou výši pokuty je 370.000,- Kč.

Městu Hranice byla dne 30.1.2024 doručena žádost zhotovitele firmy 1. VASTO spol. s r.o., IČO: 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín o prominutí - snížení smluvní pokuty, viz. příloha č.1 důvodové zprávy. Zhotovitel měl vstupní dveře v dostatečném předstihu objednány u poddodavatele, zaplacenou požadovanou zálohu a poddodavatel si měl otvor sám zaměřit. Při montáži dveří bylo zjištěno, že dodaný výrobek neodpovídá požadovanému tvaru a velikosti a nebylo možné ho do stavebního otvoru osadit.

#### Vyjádření Odboru majetkového a právního:

Město se při výkonu samosprávy, do kterého spadá vyhlásování výběrových řízení a uzavírání smluv o dílo, řídí pravidly stanovenými zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Nedodržením smluvní povinnosti vznikla městu nová pohledávka, která se stala součástí majetku města a vztahují se na ni proto pravidla hospodaření obce zakotvená v tomto zákoně. **Z tohoto vyplývá obecná povinnost obcí pohledávky vůči svým dlužníkům uplatňovat a vymáhat.** Jelikož obecní zřízení nečiní mezi pohledávkami žádný rozdíl, vztahuje se tato povinnost i na pohledávku představující právo na zaplacení smluvní pokuty.

Na druhou stranu zákon o obcích v ustanovení § 85 písm. f) umožňuje obcím **vzdát se práva a prominout dluh vyšší než 100 000,- Kč.** Nevznikla-li obci škoda, lze zvažovat okolnosti vzniku povinnosti zaplatit smluvní pokutu, zejména na kolik je v závislosti na těchto okolnostech porušení smlouvy omluvitelné, jaký je význam smluvní pokutou utvrzované povinnosti, **zda tato povinnost byla již dlužníkem splněna, zda jejím porušením nedošlo k ohrožení plnění úkolů a zájmů obce,** které jí vyplývají ze zákonem stanovené působnosti, **a jak byla smlouva doposud plněna. Toto vychází z koncepce smluvní pokuty jako utvrzovacího institutu, kdy jejím sjednáním obec utvrzuje splnění určité smluvní povinnosti druhou smluvní stranou. Je to přitom právě tato smluvní pokutou utvrzovaná povinnost druhé smluvní strany, která především slouží uspokojování zájmů a úkolů obce. Důvody, pro které je sjednávána smluvní pokuta, pak zřejmě mohou být brány v úvahu i při zvažování, zda ji lze zcela nebo zčásti prominout.**

V případě, že by zastupitelstvo smluvní pokutu neprominulo, město bude nadále trvat na jejím zaplacení. Zhotovitel má možnost částku uhrazené smluvní pokuty uplatňovat za subdodavatelem, který zajišťoval dodávku a montáž předmětných dveří, z titulu smluvní regresní úhrady těchto nákladů. V případě, že by zhotovitel smluvní pokutu městu neuhradil, bylo by město nuceno tuto pohledávku uplatnit soudní cestou. Městu by tak vznikl další náklad, a to úhrada soudního poplatku za podání žaloby ve výši 18 500,- K, tj. 5 % z částky 370 000,- Kč. Co se týče samotného rozhodnutí soudu, toto nelze předjímat; na návrh dlužníka může totiž soud přistoupit k moderaci smluvní pokuty.

Ve vztahu k porušení smluvní povinnosti utvrzené smluvní pokutou byl Nejvyšším soudem ČR byl vydán tento průlomový judikát: *"Přiměřenost smluvní pokuty ve smyslu § 2051 o. z. se posuzuje s ohledem na to, jakým způsobem a za jakých okolností nastalo porušení smluvní povinnosti utvrzené smluvní pokutou a v jaké míře se dotklo zájmů věřitele, které měly být sjednáním smluvní pokuty chráněny. Soud nezkoumá nepřiměřenost ujednání o smluvní pokutě, nýbrž nepřiměřenost konkrétního nároku na smluvní pokutu. Přihlédne přitom nejen k okolnostem známým již v době sjednávání smluvní pokuty, ale též k okolnostem, které zde byly při porušení smluvní povinnosti, jakož i k okolnostem, které nastaly po jejím porušení, mají-li v porušení smluvní povinnosti nepochybně původ a byly-li v době porušení povinnosti předvídatelné."*

Posouzení nepřiměřenosti smluvní pokuty vždy závisí na konkrétních okolnostech daného případu a je věcí volného uvážení soudu. Uplatnění moderačního práva tak není závislé jen na strohém posouzení výše smluvní pokuty (resp. její absolutní hodnoty), ale důležité jsou vždy důvody a okolnosti, které ke sjednání posuzované výše smluvní pokuty vedly.

**S ohledem na výše uvedené a v souladu s § 85 písm. f) zákona o obcích je zcela v kompetenci zastupitelstva obce rozhodnutí, zda bude na uhrazení smluvní pokuty trvat, či ji promine zcela nebo zčásti. Dle oddělení právního by se zastupitelstvo při svém rozhodování o prominutí smluvní pokuty mělo řídit obdobnými úvahami, ze kterých vychází při svém rozhodování soud. Toto rozhodnutí by mělo vycházet z úplných a přesvědčivých skutečností sdělených příslušným odborem.**

Stanovisko Odboru rozvoje a investic:

Na základě výše uvedeného Odbor rozvoje a investic doporučuje zastupitelstvu města schválit prominutí smluvní pokuty s ohledem na dosavadní dobré zkušenosti a bezproblémovou spolupráci s firmou 1. VASTO spol. s r.o., IČO: 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín. Pro doporučení prominout smluvní pokutu svědčí další okolnosti, kdy zhotovitel také provedl některé práce navíc nad rámec nasmlouvaných prací. Jednalo se např. o opravu omítek a výmalbu podloubí před vstupem do foyer a části prostoru schodiště do 1. patra, provedení kabelové propojení kamery ve foyere s prostorem knihovny, apod. Provizorně uzavřel zhotovitel také vstup do objektu, jelikož původní ocelové dveře již nebylo možné osadit zpět. Přes vzniklé problémy s nedokončením akce ve stanoveném termínu nevznikly městu žádné škody ani jiné náklady. Akce byla realizována pouze z finančních prostředků města, nebyly na ni čerpány žádné dotace.

Usnesením č. 933/2024 - RM 32 ze dne 06.02.2024 Rada města Hranice doporučuje Zastupitelstvu města Hranic vzdát se práva a prominout smluvní pokutu ve výši 370.000,- Kč společnosti 1. VASTO spol. s r.o., IČO: 41084900, se sídlem Na Dolansku 295/9, 755 01 Vsetín, dle článku VI, bodu 6.3 smlouvy o dílo uzavřené dne 12. 5. 2023, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24. 8. 2023 a dodatku č. 2 ze dne 27. 9. 2023.

V Hranicích 14.02.2024