

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 63060/2026

Olomouc 20. 5. 2026

Sp.Zn: KÚOK/57776/2026/ODSH-SH/7909

Oprávněná úřední osoba k podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba k vyřízení: Ing. Lubomír Pešout

tel.: 585 508 307

e-mail: l.pesout@olkraj.cz

Počet listů : 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

R O Z H O D N U T Í

Doručeno veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen Krajský úřad) v přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb. *o krajích* (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. *správní řád*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *správní řád*), posoudil ve smyslu § 174 odst. 2 *správního řádu* stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích opatřením obecné povahy, vydané Městským úřadem Hranice, Odborem stavební úřad a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice dne 29. 4. 2026 pod č.j.: OSUZPD/28024/25-30 ve věci „Střítež n. L., Partutovice, Jindřichov – zamezení tranzitní dopravy nad 12 t“ a „II/440 Potštát – Olšovec – tranzit 12 t“ a podle § 97 odst. 3 ve spojení s § 98 *správního řádu* rozhodl takto:

I. Opatření obecné povahy - stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, vydané Městským úřadem Hranice, Odborem stavební úřad a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice dne 29. 4. 2026 pod č.j.: OSUZPD/28024/25-30

s e r u š í.

II. Dle ust. § 174 odst. 2 *správního řádu* účinky tohoto rozhodnutí nastávají ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byl dne 4. 5. 2026 doručen podnět Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, dopravní inspektorát Přerov, U Výstaviště 18, 751 52 Přerov ze dne 4. 5. 2026 pod č.j.: KRPM-34717-27/ČJ-2025-140806, k přezkoumání opatření obecné povahy – přechodné úpravy provozu, vydané Městským úřadem Hranice, Odborem stavební úřad a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice dne 29. 4. 2026 pod č.j.: OSUZPD/28024/25-30, spočívající v umístění zákazových dopravních značek pro vjezd tranzitních nákladních vozidel s největší povolenou hmotností nad 12 t na silnicích II. a III. tříd v lokalitě obcí Střítež n. L., Partutovice, Jindřichov, Potštát, Olšovec.

Po prostudování předmětného stanovení přechodné úpravy provozu došel Krajský úřad k závěru, že opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu s právním předpisem, zákonem č. 13/1997 Sb. o *pozemních komunikacích*, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích). Tranzitní nákladní dopravu prováděnou nákladním vozidlem nebo jízdou soupravou, jejichž největší povolená hmotnost činí 12 tun a více, lze na silnici II. a III. třídy dle § 24a odst. 1) zákona o pozemních komunikacích zakázat nebo omezit **stanovením místní úpravy provozu** na pozemních komunikacích podle zvláštního právního předpisu. Správní orgán tedy porušil toto ustanovení zákona tím, že vydal stanovení přechodné úpravy provozu.

Zásadním rozdílem v opatření obecné povahy pro místní a přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích, je možnost podávání připomínek a námitek k tomuto opatření:

a) Při místní úpravě provozu na pozemních komunikacích správní orgán vydává nejprve návrh opatření obecné povahy podle § 172 správního řádu, v němž se vyzývají dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námítky, dále jsou v něm uvedena práva kohokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být předmětným opatřením obecné povahy přímo dotčeny uplatnit u správního orgánu písemné připomínky a uvádí se práva vlastníků nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

b) Jde-li o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích, nedoručuje příslušný správní úřad návrh opatření obecné povahy a nevyzývá dotčené osoby k podávání připomínek nebo námitek; opatření obecné povahy nabývá účinnosti pátým dnem po vyvěšení, jak je uvedeno v § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích.

Předmětem napadeného opatření obecné povahy je omezení vjezdu tranzitní nákladní dopravy na silnicích II. a III. tříd v lokalitě obcí Střítež n. L., Partutovice, Jindřichov, Potštát a Olšovec dle § 24a odst. 1) zákona o pozemních komunikacích, kde je výslovně uvedeno, že tak lze učinit stanovením místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, nikoliv přechodné. Stanovením přechodné úpravy provozu v dané věci došlo k znemožnění práva kohokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být předmětným opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky, jak má na mysli § 172 odst. 4 správního řádu. Podle § 172 odst.

1 správního řádu tak nebyly vyzvány dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky. Rovněž byl porušen § 172 odst. 5 správního řádu, neboť vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, neměli možnost podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu, neboť žádný návrh opatření obecné povahy nebyl vydán.

Krajskému úřadu z uvedených důvodů nezbyvá než konstatovat, že městský úřad při vydání napadeného opatření obecné povahy nepostupoval v souladu se zásadou zákonnosti podle § 2 odst. 1 správního řádu. Zjištěná vada způsobuje nezákonnost napadeného opatření obecné povahy, a krajský úřad se proto ve zkráceném přezkumném řízení, které upravuje § 98 správního řádu, rozhodl předmětné opatření obecné povahy městského úřadu zrušit.

Na základě výše uvedeného proto rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy České republiky cestou Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Mgr. František Pěruška
vedoucí odboru

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a Městského úřadu Hranice. Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctý den vyvěšení je dnem doručení tohoto rozhodnutí, přičemž pro běh lhůty je rozhodující den vyvěšení na úřední desce krajského úřadu.

Záznam o zveřejnění veřejné vyhlášky:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky:

Na úřední desce vyvěsí:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje
2. Městský úřad Hranice

Obdrží:

1. Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad a životního prostředí, oddělení stavební úřad, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice
2. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, dopravní inspektorát Přerov k č.j.: KRPM-34717-27/ČJ-2025-140806
3. Ministerstvo dopravy ČR, Odbor pozemních komunikací, nář. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
4. Správa silnic Olomouckého kraje, p. o., Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc
5. DALSIKO s. r. o., Vrahovická 18, 796 01 Prostějov
6. Městský úřad Potštát, Zámecká 1, 753 62 Potštát
7. Obecní úřad Olšovec, Olšovec 80, 753 01 Hranice
8. Obecní úřad Partutovice, Partutovice 61, 753 01 Partutovice
9. Obecní úřad Střítež nad Ludinou 122, 753 63 Střítež nad Ludinou
10. Obecní úřad Jindřichov, Jindřichov 19, 753 01 Hranice
11. Obecní úřad Bělotín, Bělotín 151, 753 64 Bělotín
12. Obecní úřad Kozlov, Kozlov 1020, 783 57 Kozlov
13. Městský úřad Hranice, správce úřední desky (se žádostí o bezodkladné vyvěšení výzvy na své úřední desce na dobu nejméně 15 dnů) – úřední deska