

OBEC KLOKOČÍ

IČO 00301361,

Klokočí 40

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2025

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KLOKOČÍ

Zastupitelstvo obce Klokočí jako příslušný správní orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4, § 54, § 55a a § 55b stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších formou opatření obecné povahy (dále jen „OOP“) vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Klokočí,

vydaného Zastupitelstvem obce Klokočí dne 06.06.2016 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 22.06.2016

(dále jen „Změna č. 1“),

kteřou se mění Územní plán Klokočí:

I. Textová část

Textová část je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Grafická část obsahující:

I.a Výkres základního členění území 1:5 000

I.b Hlavní výkres 1:5 000

I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

II. Odůvodnění

Textová část odůvodnění včetně přílohy č. 1 – Bilance řešení a přílohy č. 2 - výrok – změna č. 1 územního plánu Klokočí – textová část ÚP s vyznačením změn je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

Grafická část, kterou tvoří výkresy:

II.a Koordinační výkres 1:5 000

II.b Výkres širších vztahů 1:50 000

II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

II.d Koordinační výkres zachycující stav po změně 1:5 000

je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha.

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem

A.1 Postup pořízení Změny č. 1

Územní plán Klokočí byl pořízen pro celé správní území obce Klokočí, vydán zastupitelstvem obce formou OOP, které nabylo účinnosti dne 22.6.2016.

Zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání dne 6.3.2020 schválilo Ing. Vítězslava Humplíka, jako určeného zastupitele pro pořizování a projednávání návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Klokočí i pro případné pořizování a projednávání návrhu změny Územního plánu Klokočí.

Zastupitelstvo obce Klokočí na svém veřejném zasedání dne 23.06.2021 projednalo a schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Klokočí a pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, rozhodlo o pořízení změny Územního plánu Klokočí zkráceným postupem a zároveň schválilo pořízení změny orgánem územního plánování Městského úřadu Hranice.

V září roku 2022 proběhly volby do zastupitelstev obcí. Vzhledem k této skutečnosti nově zvolené zastupitelstvo na svém zasedání dne 30.01.2023 určilo zastupitele Ing. Vítězslava Humplíka spolupracovat s pořizovatelem při pořizování Změny č. 1 (dále jen „určený zastupitel“).

Opatřením č.j. OUKLOL-49/2023 ze dne 06.03.2023 obec Klokočí požádala o pořízení Změny č. 1.

Dne 07.02.2024 pořizovatel obdržel návrh Změny č. 1 pro veřejné projednání, zpracovaný oprávněnou osobou Ing. arch. Stanislavem Vrubelem, ČKA 02 721 (dále jen „projektant“).

Pořizovatel přezkoumal soulad předaného návrhu s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

Dne 1. ledna 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Dle § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

Dle hlavy V - zvláštní ustanovení o použitelnosti zákona v přechodném období zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 334a odst. 1:

přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023.

Dle § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 se konalo 10.04.2024.

Vzhledem k výše uvedenému bylo postupováno (zpracování Změny č. 1 projektantem a proces pořízení změny územního plánu) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 05.03.2024 pod č.j. ORI/25329/23-10, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Klokočí od 07.03.2024 17.04.2024 a to i v elektronické podobě a na úřední desce Městského úřadu Hranice od 08.03.2024 do 17.04.2024 a to i v elektronické podobě.

V upozornění veřejné vyhlášky byla uvedena informace o možnosti uplatňování připomínek a námitek a o lhůtě k uplatňování a přílohou tohoto opatření byl i vzor pro podání připomínky nebo námítky.

Do tištěného návrhu Změny č. 1 bylo možné nahlížet na zdejším úřadu územního plánování - Městském úřadu Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 2. patro, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, dveře č. 327 (nejlépe v návštěvní dny: pondělí, středa od 8:00 do 11:30 a od 12:30 do 17:00, jinak po předchozí telefonické dohodě) a na Obecním úřadě v Klokočí (nejlépe v návštěvní dny: pondělí, středa od 17:00 do 19:00, jinak po předchozí telefonické dohodě).

Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu Změny č. 1, kterým se mění Územní plán Klokočí č.j. ORI/25329/23-6 ze dne 29.02.2024 bylo doručeno v souladu s ust. §

22, § 23a a § 52 stavebního zákona – dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, oprávněným investorům a projektantovi.

Vzhledem k rozsahu projednávané Změny č. 1 nebylo možné zveřejnit ji na úřední desce v úplném znění.

V souladu s ust. § 20 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů byla Změna č. 1 zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na:

<https://www.mesto-hranice.cz/clanky/navrh-zmeny-c-1-uzemniho-planu-klokoci-pro-verejne-projednani>

a

<https://www.obecklokoci.cz/uzemni-planovani>.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 se konalo 10.04.2024 na Obecním úřadě v Klokočí.

Při veřejném projednání byl k dispozici návrh Změny č. 1 pro veřejné projednání v tištěné podobě (textová, grafická i dokladová část a to včetně návrhu opatření obecné povahy).

Ve smyslu ustanovení § 22 odst. 4 stavebního zákona byl proveden výklad výše uvedeného návrhu projektantem.

Opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-20 ze dne 27.05.2024 pořizovatel v souladu s 55b odst. 4 stavebního zákona zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu stanoviska a námítky (návrh Změny č. 1 byl zaslán v rámci oznámení o konání veřejného projednání) pro uplatnění stanoviska.

Pořizovatel dne 02.08.2024 obdržel nesouhlasné stanovisko č.j. KUOK 91049/2024, sp. zn. KÚOK/135381/2020/OSR/7760 z důvodu nesouladu návrhu Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7, neboť Aktualizace č. 7 závazná od 01.03.2024 nebyla v projednávaném návrhu promítnuta.

STANOVISKO

k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), ve spojení s přechodným ustanovením § 330 odst. 1 NSZ, dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“),

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Klokočí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel od Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování, žádost, pod č.j. OSUZPD/31275/247-20 ze dne 27. 5. 2024, o stanovisko dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen „Z1 ÚP Klokočí“), včetně dokladů, a to návrhu Z1 ÚP Klokočí, stanovisek dotčených orgánů a námitek a připomínek k veřejnému projednání, které se konalo 10. 4. 2024 na Obecním úřadě Klokočí.

Základní údaje: Název dokumentace: Změna č. 1 Územního plánu Klokočí Rozsah řešeného území: k.ú. Klokočí

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Klokočí Pořizovatel: MěÚ Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování Projektant: Ing. arch. Stanislav Vrabel (ČKA 03 721), INTEGRAPLAN v.o.s., Bohuslávská 1326, 751 31 Lipník nad Bečvou Technologie zpracování: digitální.

Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z1 ÚP Klokočí, který obsahuje mj. tyto dílčí změny:

- 1) aktualizace zastavěného území;
- 2) uvedení dokumentace do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (vypuštění územní rezervy R2 pro trasu VRT a její nahrazení koridorem KD1);
- 3) doplnění označení KT1 (Moravia – VTL plynovod) a stanovení podmínek využití území v tomto koridoru;
- 4) Z1/1 – vymezení návrhové zastavitelné plochy pro výrobu drobnou VD na pozemcích parc. č. 350 a 351 v k.ú. Klokočí;
- 5) Z1/2 – vymezení návrhové zastavitelné plochy DS pro napojení průmyslové zóny na okolní komunikace;

6) Z1/3 – vymezení návrhové zastavitelné plochy DS na pozemcích parc. č. 392/1, 392/2, 398/1 a 398/2 v k.ú. Klokočí;

Návrh Z1 ÚP Klokočí obsahuje:

Textová část:

- Změna č. 1 ÚP Klokočí – výrok
- Změna č. 1 ÚP Klokočí – odůvodnění

Grafická část:

- I.a – Výkres základního členění území, M 1:5 000
- I.b – Hlavní výkres, M 1:5 000
- I.c – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- II.a – Koordinační výkres, M 1:5 000
- II.b – Výkres širších vztahů, M 1:50 000
- II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000
- II.d – Koordinační výkres zachycující stav po změně, M 1:5 000

Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona, konstatuje:

z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z1 ÚP Klokočí nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;

návrh Z1 ÚP Klokočí **není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR**, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7, Aktualizace č. 7 PÚR ČR (závazná od 1. 3. 2004) v není v návrhu promítnuta;

návrh Z1 ÚP Klokočí je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);

záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z1 ÚP Klokočí nenavrhuje.

V řízení o Z1 ÚP Klokočí lze pokračovat až na základě potvrzení Odboru SR KÚOK o odstranění nedostatků viz ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky veřejného projednání.

Vyhodnocení obdržených námitek:

	Jméno, adresa	Datum
1.	████████████████████	10.04.2024 (JID/91750/2024/MH)
Námítka		
<p>Území dotčené námitkou: Parcela č. █████ a parc. č. █████ v k.ú. Klokočí. Podávám námitku ke změně územního plánu, nesouhlasím se změnou ÚP a rozšíření koridoru s předkupním právem a právem pro vyvlastnění. V dotčeném území je bytová výstavba.</p>		

K námitce se nepřihlíží.

Dle § 52 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon):

Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

O tom, že stavba vysokorychlostní trati bude veřejně prospěšnou stavbou, bylo rozhodnuto při vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, a proto se k námitce nepřihlíží.

Dle rozsudku nejvyššího správního soudu č.j. 7Aos2/2012-53: Vztah mezi jednotlivými nástroji územního plánování (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76). Stavební zákon v hlavě III zahrnuje ustanovení jednak o politice územního rozvoje (díl 2) a jednak o územně plánovacích dokumentacích (díl 3), jež představují zásady územního rozvoje (oddíl 1) a územní plán (oddíl 2). Uvedené instituty jsou koncepčními nástroji územního plánování a liší se od sebe mírou své obecnosti a rozsahem území, kterým se zabývají. Politika územního rozvoje je koncepčním celostátním nástrojem, jenž se zabývá otázkami územního plánování na úrovni nadregionální, celostátní a mezinárodní, přičemž jejím účelem je koordinovat mj. zájmy na využívání území státu a územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízujce pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce. Z nastíněné posloupnosti je zřejmé, že konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů, které musí být vzájemně souladné; tento soulad je ve stavebním zákoně zajištěn zejména pomocí ustanovení § 36 odst. 5 a § 53 odst. 4 písm. a). Pořízovatel musí při pořízování územně plánovací dokumentace sám ověřit soulad svého návrhu s nadřazenou dokumentací. Taktéž nadřízený orgán pořízovatele posuzuje soulad pořízované a nadřazené dokumentace v rámci svého stanoviska k návrhu nebo konceptu (§ 38 odst. 2, § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Zjistí-li, že návrh nebo koncept je v rozporu s nadřazenou dokumentací, předloží zastupitelstvu obce nebo kraje, jež návrh dokumentace schvaluje, návrh na jeho zamítnutí (§ 40 odst. 1 a 3, § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Dalším projevem závaznosti nadřízených dokumentací je povinnost kraje nebo obce uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s dokumentací nadřazenou v případě, že nadřazená dokumentace byla schválena následně či aktualizována; do doby provedení odpovídající změny nelze podle nesouladných částí dokumentace rozhodovat (§ 41 odst. 4 a § 54 odst. 5 cit. zákona). Mezi jednotlivými nástroji územního plánování tedy existuje hierarchie, která vyžaduje soulad dokumentace nižšího stupně s dokumentací vyššího stupně.

Na druhou stranu územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořízovatel zásad územního rozvoje snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě jí přijatých dokumentací nižšího stupně. Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořízování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v ranných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).

V této dokumentaci byla pro vysokorychlostní trať vymezena územní rezerva R2 (DZ).



Výřez z koordinačního výkresu č. II.a ÚP Klokočí

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK).

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymežování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináleží ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

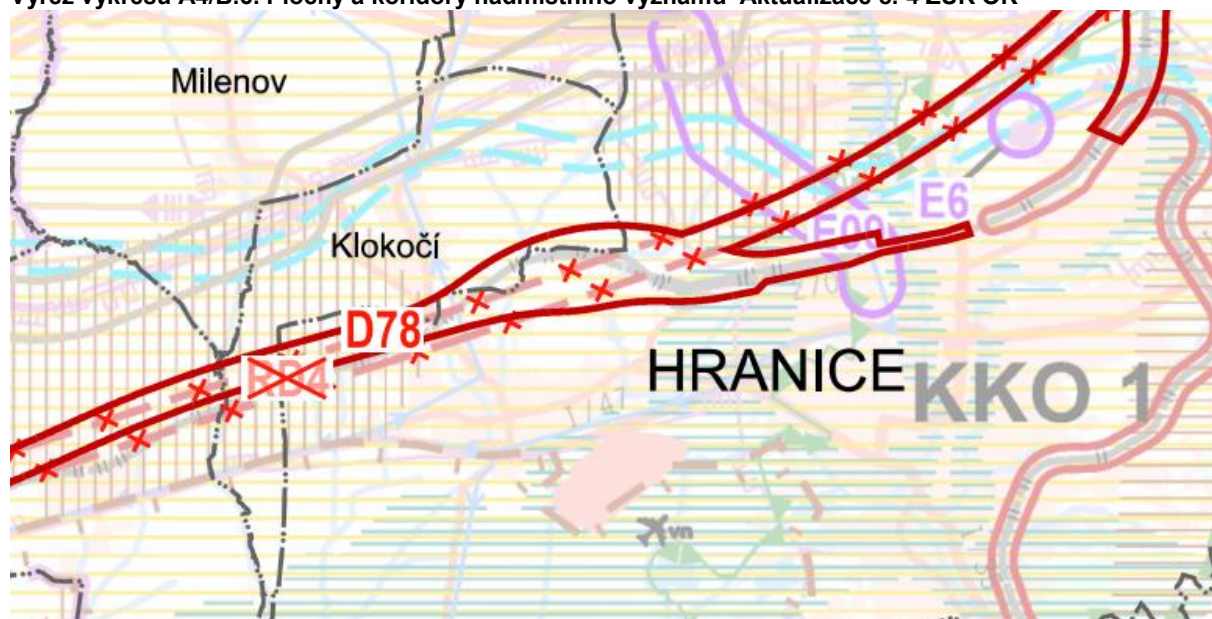
Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR OK:

- byl pro vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať stanoven šířkový parametr 200 m:

Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

Výřez výkresu A4/B.6. Plochy a koridory nadmístního významu Aktualizace č. 4 ZÚR OK



- bylo v kapitole A.7 v tabulce v bodě 85. stanoveno vymezení koridoru pro VPS označeného jako D78 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic:

Výřez výkresu A4/B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu Aktualizace č. 4 ZÚR OK



Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě uplatnit připomínky k návrhu a vyhodnocení. V rámci projednávání Aktualizace č. 4 ZÚR OK byla obcí Klokočí uplatněna námitka, která byla zamítnuta:

Obec Klokočí

Námitka ze dne 30. 6. 2021

Na základě usnesení zastupitelstva obce Klokočí ze dne 23. 6. 2021 obec Klokočí zásadně nesouhlasí s navrhovaným vymezením koridoru vysokorychlostní trati v katastru obce Klokočí.

Odůvodnění námitky: Navrhované vymezení koridoru VRT v katastru obce Klokočí je zásadně odlišné od původní územní rezervy v dosud platných ZÚR OK.

Nově navržený koridor VRT je v katastru obce širší a dotýká se zástavby v jižní části obce. Koridor navíc vede v daném místě vyvýšen nad zástavbou, což s přispěním převládajícího jihozápadního proudění vzduchu

nepochybně povede k vysokému zatížení životního prostředí hlukem, prachem a vibracemi. Tím dojde k znehodnocení kvality života v obci Klokočí, která je již nyní výrazně zatížena provozem stávající železniční trati a dopravou na komunikaci 44024.

VYPOŘÁDÁNÍ:

Námítka se zamítá:

Vymezení koridoru VRT zůstane v navrhovaném znění.

ODŮVODNĚNÍ:

Námítka se zamítá, situování daného koridoru vychází z trasy dlouhodobě hájeného koridoru územní rezervy pro vedení VRT v krajské územně plánovací dokumentaci. Řešení VRT představuje veřejný zájem celorepublikového významu.

Rozšíření koridoru na katastru obce Klokočí je způsobeno pouze zahrnutím stávající železniční trati do celkového koridoru VRT pro možnost napojení města Hranice, nejedná se o nový záměr v území.

Částečný posun koridoru vychází z prověření řešení ve Studii proveditelnosti VRT (Brno-) – Přerov – Ostrava a je způsoben velkými nároky na řešení takovéto dopravní infrastruktury.

Trasování VRT v území je ovlivněno mnoha faktory. Trasa prochází údolím Moravské brány, její umístění v území je determinováno morfologií terénu, lokalizací sídel, trasami stávající (i uvažované) dopravní infrastruktury (železnice, dálnice, D–O–L) včetně konkrétních bodů, kde dochází k propojení VRT a konvenční železnice. Trasa VRT musí také splňovat technické parametry týkající se poloměrů oblouků a výškového vedení, které významně omezují možnosti jejího vedení územím. Technicky je velmi obtížné až nemožné lokálně odklánět trasu od hlavního směru, protože směrové oblouky trasy pro rychlosti 250 km/h a více se pohybují v řádech 5000–8000 m. Jiné trasování koridoru VRT není s ohledem na morfologii terénu, umístění sídel, nápojné body na stávajících železničních tratích a technické podmínky pro vedení trasy (poloměry oblouků) možné. Zastavěného území se dotýká jen okrajová část koridoru, když dle Studie proveditelnosti se předpokládá umístění vlastního tělesa v ose koridoru; tedy zastavěného území se vlastní těleso nedotkne.

Výškové řešení navrhovaného koridoru VRT je mimo rozlišovací schopnost řešení ZÚR a není tedy předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK, bude řešeno až v navazujících projektových dokumentacích a navazujících řízeních včetně posouzení EIA, která bude vyhodnocovat i kumulativní vlivy včetně problematiky hluku, prašnosti či vibrací a stanoví požadavky na jejich řešení.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 uveden Územní plán Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 5. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) – mimo jiné byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

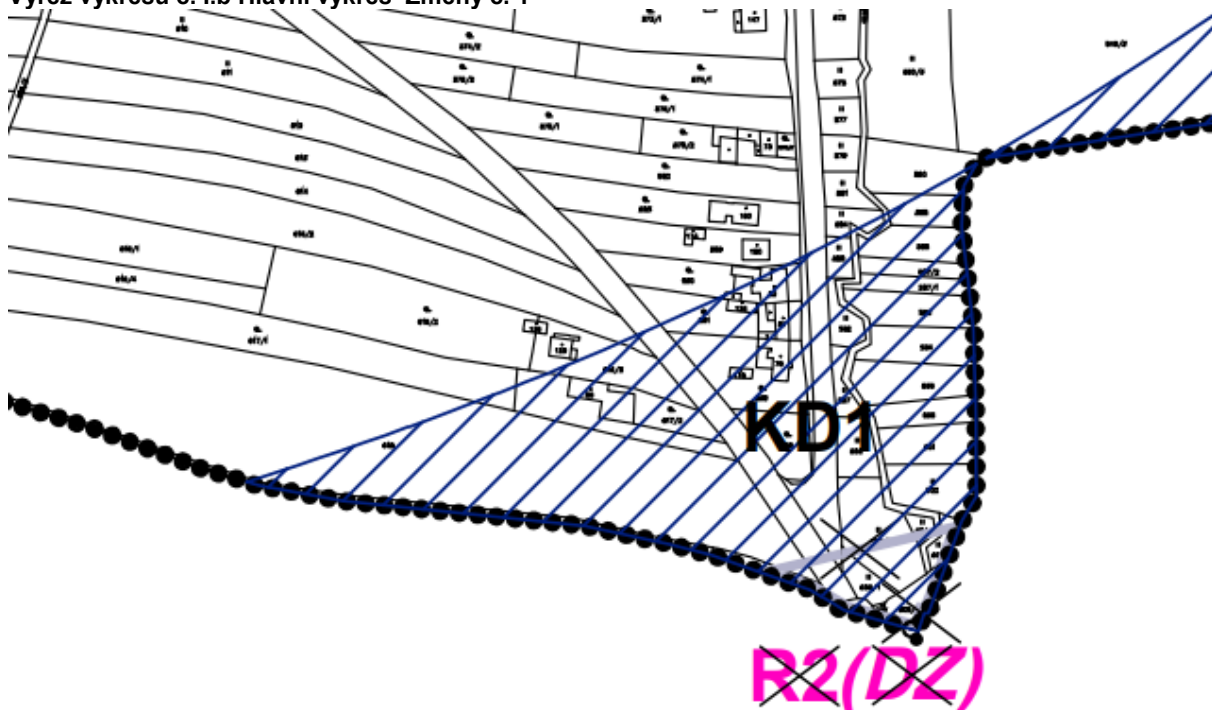
Do doby započítání užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započítání užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačeny hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například na směrové i výškové vedení a na křížení s jinými stavbami a pořizovatel nedisponuje relevantní

podrobnější dokumentaci na základě, které by koridor zůžil např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, byl koridor převzat z Aktualizace č. 4 ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Výřez výkresu č. I.b Hlavní výkres Změny č. 1



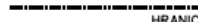
HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK, HRANICE ZÚ

STAV

NÁVRH



HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ



HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (k 1.9.2022)



ZASTAVITELNÉ PLOCHY



ÚZEMNÍ REZERVY – ZMĚNOU Č.1 NAVRŽENY KE ZRUŠENÍ



ZASTAVITELNÉ PLOCHY – ZMĚNOU Č.1 NAVRŽENY KE ZRUŠENÍ

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

STAV

NÁVRH

REZERVA



KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – KORIDOR VYSOKORYCHLOSTNÍ DOPRAVY (VRT)

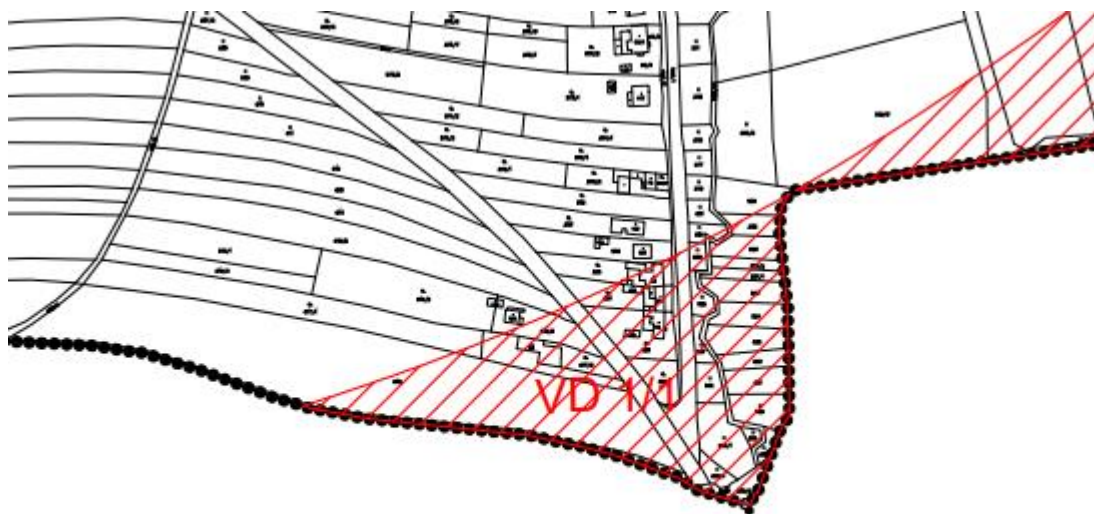
KT1

KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – "MORAVIA – VTL PLYNOVOD"
(V RÁMCI ZMĚNY Č.1 JE DOPLNĚNO OZNAČENÍ KORIDORU, vymezení a zakres koridoru je platný dle vydaného ÚP)

Na základě výše uvedeného, byl ve Změně č. 1 vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – vysokorychlostní trať, který je třeba chápat jako ohraničené území pro umístění výše uvedené veřejně prospěšné stavby, zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Do doby, než bude stavba vysokorychlostní trati pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístovanou stavbou. Pro potřeby uskutečnění veřejně prospěšné stavby, resp. celé objektové skladby, lze práva k pozemkům a stavbám, které jsou veřejně prospěšnou stavbou dotčeny, odejmout nebo omezit (§ 170 stavebního zákona) až na základě vydaného a účinného územního rozhodnutí. Vylastňuje se pro stavbu, nikoliv pro koridor.

Předkupní právo pro stavbu dopravní infrastruktury – vysokorychlostní trať ve změně č. 1 Územního plánu Klokočí uplatněno není.

Výřez výkresu č. I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Změny č. 1



LEGENDA:

*PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA
PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ A I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA NEJSOU VYMEZENY.

*PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

VYBRANÁ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA



VD 1/1

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – VYMEZENÍ KORIDORU
KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – KORIDOR VYSOKORYCHLOSTNÍ DOPRAVY (VRT)



	Jméno, adresa	Datum
2.	[REDACTED]	16.04.2024 (JID/96880/2024/MH)

Námítka

Podatelé jsou vlastníky níže uvedených pozemků, rodinného domu a staveb doplňkových (dále jen „Dotčené pozemky a stavby“), které jsou dle aktuálního územního plánu součástí stavební stabilizované plochy BV s funkcí bydlení v rodinných domech.

Podatelé nesouhlasí se zařazením pozemku a staveb parc. č. [REDACTED] v katastrálním území Klokočí (666459) parc. č. [REDACTED] do plochy KD1 – Koridor technické infrastruktury, neboť dle stávajícího územního plánu se jedná o pozemky nezátížené plochou Veřejně prospěšných staveb ani plochou Koridor technické infrastruktury. Tu stávající územní plán definuje ve stopě stávající železniční trati bez dalších dopadů na okolí.

Odůvodnění

Podatelé se zahrnutím předmětných pozemků a staveb do KD1 Koridor technické infrastruktury a veřejně prospěšných staveb nesouhlasí, neboť tím bylo zasaženo do jejich vlastnického práva a legitimního očekávání.

Zařazením předmětných pozemků a staveb do ploch KD1 Koridor technické infrastruktury a veřejně prospěšných staveb je porušeno legitimní očekávání podatelů, že budou moci svá vlastnická práva realizovat prostřednictvím realizace a užívání staveb rodinných domů či doplňkových staveb na předmětných pozemcích, které stávající územní plán umožňuje.

Postup pořizovatele je zároveň v rozporu se zásadou kontinuity územního plánování. Z odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp.zn. 9 As 171/2018 vyplývá, že územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající. Dotčené osoby musí mít možnost spolehnout se na určitou stálost územně plánovací dokumentace, respektive kontinuitu jejího vývoje, protože jedině tak jí mohou přizpůsobit své záměry. Faktické zrušení zastavitelnosti předmětného pozemku rodinnými domy a jeho zatížení plochou Veřejně prospěšných staveb, resp. Koridoru technické infrastruktury je s uvedenou zásadou v přímém rozporu, neboť podatelé s ohledem na stávající podobu územního plánu nabyli legitimního očekávání, že předmětné pozemky zůstanou přinejmenším součástí plochy bydlení v rodinných domech, přičemž podatelé mají zájem předmětné pozemky a stavby dále k určenému účelu využívat.

Podatelé nesouhlasí se zařazením předmětných pozemků a staveb do ploch Technické infrastruktury, neboť zde v důsledku nedostatečných protihlukových opatření dochází k nepřiměřenému zásahu do vlastnického práva podavatelů, neboť se zcela zásadním způsobem snižuje hodnota předmětných pozemků a staveb a zcela zásadním způsobem je omezena možnost jejich dalšího ekonomického využití.

Na základě všeho shora uvedeného podatelé navrhuji, aby byla přijata adekvátní technická opatření, především stran omezení dopadů hluku plánované Vysokorychlostní trati, například realizací dostatečných protihlukových opatření, tak aby došlo k redukci ploch Technické infrastruktury.

K námítce se nepřihlíží.

Dle § 52 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), (dále jen stavební zákon):

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

O tom, že stavba vysokorychlostní tratě bude veřejně prospěšnou stavbou, bylo rozhodnuto již při vydání zásad územního rozvoje a proto se k námítce nepřihlíží.

Dle rozsudku nejvyššího správního soudu č.j. 7Aos2/2012-53: Vztah mezi jednotlivými nástroji územního plánování (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76). Stavební zákon v hlavě III zahrnuje ustanovení jednak o politice územního rozvoje (díl 2) a jednak o územně plánovacích dokumentacích (díl 3), jež představují zásady územního rozvoje (oddíl 1) a územní plán (oddíl 2). Uvedené instituty jsou koncepčními nástroji územního plánování a liší se od sebe mírou své obecnosti a rozsahem území, kterým se zabývají. Politika územního rozvoje je koncepčním celostátním nástrojem, jenž se zabývá otázkami územního plánování na úrovni nadregionální, celostátní a mezinárodní, přičemž jejím účelem je koordinovat mj. zájmy na využívání území státu a územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízován pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce. Z nastíněné posloupnosti je zřejmé, že konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů, které musí být vzájemně souladné; tento soulad je ve stavebním zákoně zajištěn zejména pomocí ustanovení § 36 odst. 5 a § 53 odst. 4 písm. a). Pořizovatel musí při pořizování územně plánovací dokumentace sám ověřit soulad svého návrhu s nadřazenou dokumentací. Taktéž nadřazený orgán pořizovatele posuzuje soulad pořizované a nadřazené dokumentace v rámci svého stanoviska k návrhu nebo konceptu (§ 38 odst. 2, § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Zjistí-li, že návrh nebo koncept je v rozporu s nadřazenou dokumentací, předloží zastupitelstvu obce nebo kraje, jež návrh dokumentace schvaluje, návrh na jeho zamítnutí (§ 40 odst. 1 a 3, § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Dalším projevem závaznosti nadřazených dokumentací je povinnost kraje nebo obce uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s dokumentací nadřazenou v případě, že nadřazená dokumentace byla schválena následně či aktualizována; do doby provedení odpovídající změny nelze podle nesouladných částí dokumentace rozhodovat (§

41 odst. 4 a § 54 odst. 5 cit. zákona). Mezi jednotlivými nástroji územního plánování tedy existuje hierarchie, která vyžaduje soulad dokumentace nižšího stupně s dokumentací vyššího stupně.

Na druhou stranu územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořizovatel zásad územního rozvoje snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě jí přijatých dokumentací nižšího stupně. Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v ranných fázích územních plánování nelze dovozovat vytvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).

V této dokumentaci byla pro vysokorychlostní trať vymezena územní rezerva R2 (DZ).

Výřez koordinačního výkresu č. II.a ÚP Klokočí



Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK).

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináleží ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

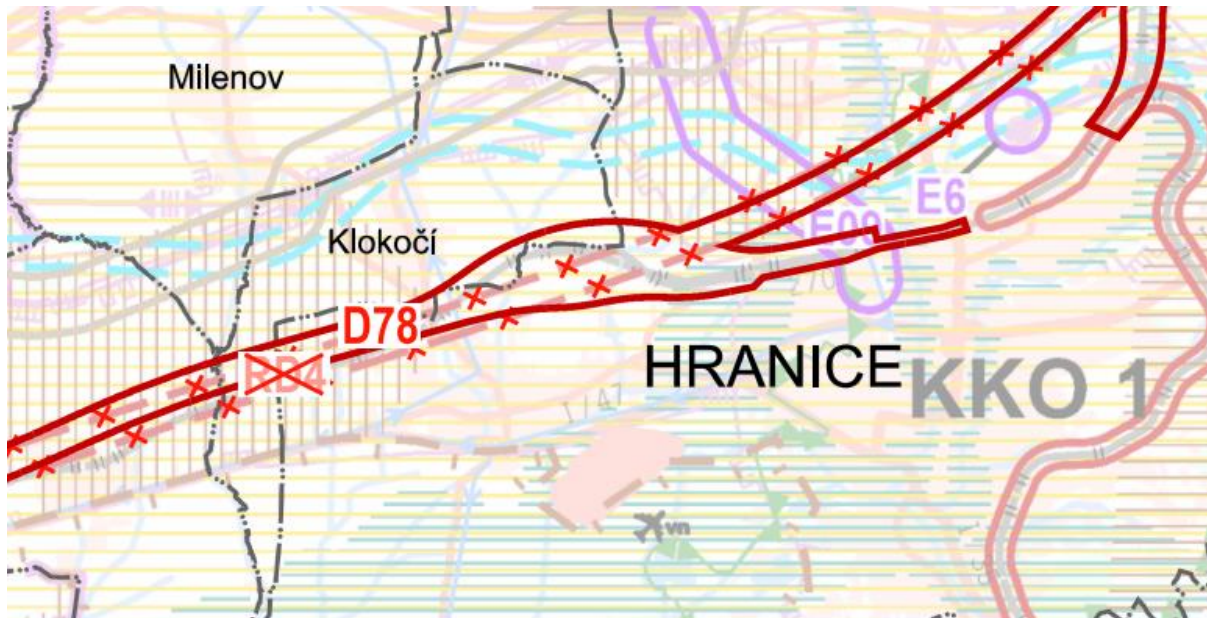
Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je

řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno–Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR OK:

- byl pro vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať stanoven šířkový parametr 200 m: Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

Výřez výkresu A4/B.6. Plochy a koridory nadmístního významu Aktualizace č. 4 ZÚR OK



- bylo v kapitole A.7 v tabulce v bodě 85. stanoveno vymezení koridoru pro VPS označeného jako D78 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje, včetně napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic:

Výřez výkresu A4/B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu Aktualizace č. 4 ZÚR OK



Dle § 39 odst. 2 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě uplatnit připomínky k návrhu a vyhodnocení.

V rámci projednávání aktualizace č. 4 ZÚR OK byla obcí Klokočí uplatněna námítka, která byla zamítnuta:

Obec Klokočí

Námítka ze dne 30. 6. 2021

Na základě usnesení zastupitelstva obce Klokočí ze dne 23. 6. 2021 obec Klokočí zásadně nesouhlasí s navrhovaným vymezením koridoru vysokorychlostní trati v katastru obce Klokočí.

Odůvodnění námítky: Navrhované vymezení koridoru VRT v katastru obce Klokočí je zásadně odlišné od původní územní rezervy v dosud platných ZÚR OK.

Nově navržený koridor VRT je v katastru obce širší a dotýká se zástavby v jižní části obce. Koridor navíc vede v daném místě vyvýšen nad zástavbou, což s přispěním převládajícího jihuzápadního proudění vzduchu nepochybně povede k vysokému zatížení životního prostředí hlukem, prachem a vibracemi. Tím dojde k znehodnocení kvality života v obci Klokočí, která je již nyní výrazně zatížena provozem stávající železniční trati a dopravou na komunikaci 44024.

VYPOŘÁDÁNÍ:

Námítka se zamítá:

Vymezení koridoru VRT zůstane v navrhovaném znění.

ODŮVODNĚNÍ:

Námítka se zamítá, situování daného koridoru vychází z trasy dlouhodobě hájeného koridoru územní rezervy pro vedení VRT v krajské územně plánovací dokumentaci. Řešení VRT představuje veřejný zájem celorepublikového významu.

Rozšíření koridoru na katastru obce Klokočí je způsobeno pouze zahrnutím stávající železniční trati do celkového koridoru VRT pro možnost napojení města Hranice, nejedná se o nový záměr v území.

Částečný posun koridoru vychází z prověření řešení ve Studii proveditelnosti VRT (Brno-) – Přerov – Ostrava a je způsoben velkými nároky na řešení takovéto dopravní infrastruktury.

Trasování VRT v území je ovlivněno mnoha faktory. Trasa prochází údolím Moravské brány, její umístění v území je determinováno morfologií terénu, lokalizací sídel, trasami stávající (i uvažované) dopravní infrastruktury (železnice, dálnice, D–O–L) včetně konkrétních bodů, kde dochází k propojení VRT a konvenční železnice. Trasa VRT musí také splňovat technické parametry týkající se poloměru oblouků a výškového vedení, které významně omezují možnosti jejího vedení územím. Technicky je velmi obtížné až nemožné lokálně odklánět trasu od hlavního směru, protože směrové oblouky trasy pro rychlosti 250 km/h a více se pohybují v řádech 5000–8000 m. Jiné trasování koridoru VRT není s ohledem na morfologii terénu, umístění sídel, nápojných bodů na stávajících železničních tratích a technické podmínky pro vedení trasy (poloměry oblouků) možné. Zastavěného území se dotýká jen okrajová část koridoru, když dle Studie proveditelnosti se předpokládá umístění vlastního tělesa v ose koridoru; tedy zastavěného území se vlastní těleso nedotkne.

Výškové řešení navrhovaného koridoru VRT je mimo rozlišovací schopnost řešení ZÚR a není tedy předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK, bude řešeno až v navazujících projektových dokumentacích a navazujících řízeních včetně posouzení EIA, která bude vyhodnocovat i kumulativní vlivy včetně problematiky hluku, prašnosti či vibrací a stanoví požadavky na jejich řešení.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen Změna č. 1) uveden ÚP Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) – mimo jiné byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součástí a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

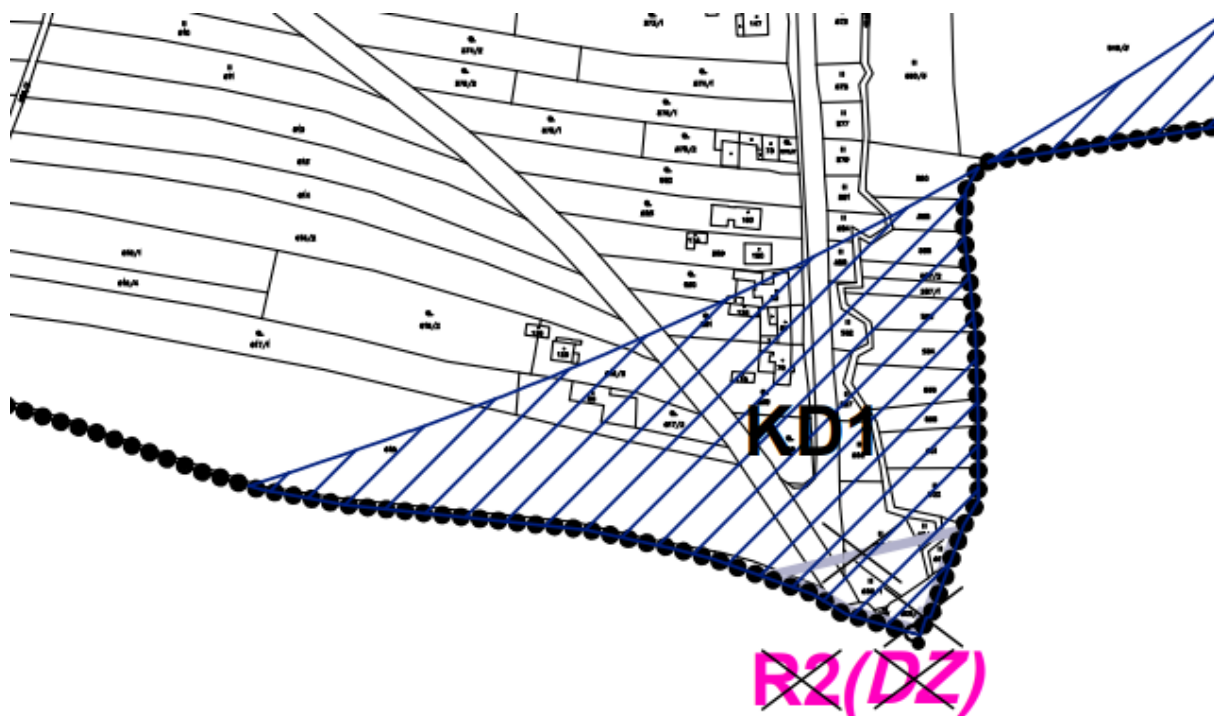
Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například na směrové i výškové vedení a na křížení s jinými stavbami a pořizovatel nedisponuje relevantní podrobnější dokumentací na základě, které by koridor zúžil např. dokumentací pro územní rozhodnutí, byl koridor převzat z Aktualizace č. 4 ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Výřez výkresu č. I.b Hlavní výkres Změny č. 1



HRANICE ÚZEMNÍCH JEDNOTEK, HRANICE ZÚ

STAV NÁVRH

HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ

HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (k 1.9.2022)

Z1/1

ZASTAVITELNÉ PLOCHY



ÚZEMNÍ REZERVY – ZMĚNOU Č.1 NAVRŽENY KE ZRUŠENÍ

Z8

ZASTAVITELNÉ PLOCHY – ZMĚNOU Č.1 NAVRŽENY KE ZRUŠENÍ

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

STAV NÁVRH REZERVA

KD1

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – KORIDOR VYSOKORYCHLOSTNÍ DOPRAVY (VRT)

KT1

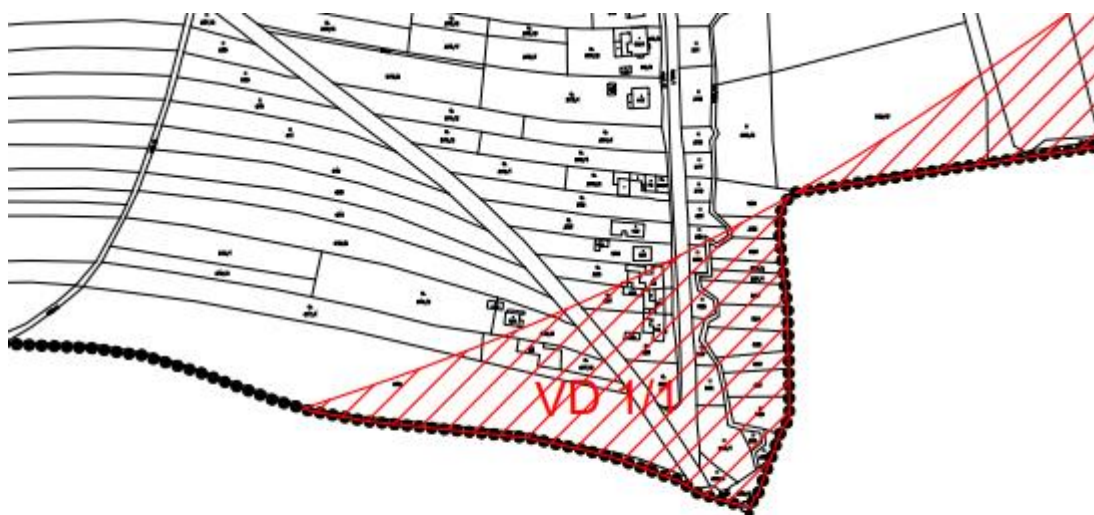
KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – "MORAVIA – VTL PLYNOVOD"

(V RÁMCI ZMĚNY Č.1 JE DOPLNĚNO OZNAČENÍ KORIDORU, vymezení a zakres koridoru je platný dle vydaného ÚP)

Na základě výše uvedeného, byl ve Změně č. 1 vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – vysokorychlostní trať, který je třeba chápat jako ohraničené území pro umístění výše uvedené veřejně prospěšné stavby, zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Do doby, než bude stavba vysokorychlostní trati pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístovanou stavbou. Pro potřeby uskutečnění veřejně prospěšné stavby, resp. celé objektové skladby, lze práva k pozemkům a stavbám, které jsou veřejně prospěšnou stavbou dotčeny, odejmout nebo omezit (§ 170 stavebního zákona) až na základě vydaného a účinného územního rozhodnutí. Vyvlastňuje se pro stavbu, nikoliv pro koridor.

Předkupní právo pro stavbu dopravní infrastruktury – vysokorychlostní trať ve Změně č. 1 Územního plánu Klokočí uplatněno není.

Výřez výkresu č. I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací Změny č. 1

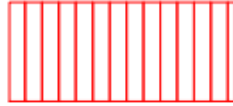


LEGENDA:

*PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA
PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ A I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA NEJSOU VYMEZENY.

*PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

VYBRANÁ VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA



VD 1/1

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – VYMEZENÍ KORIDORU

KORIDOR DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – KORIDOR VYSOKORYCHLOSTNÍ DOPRAVY (VRT)



V dubnu 2024 byla zveřejněna dokumentace vlivu záměru RS 1 VRT Prosenice – Ostrava – Svinov:.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 26. dubna 2024
Č. j.: MZP/2024/710/2553
Vyřizuje: Ing. Jan Kuta
Tel.: 267 122 280
E-mail: Jan.Kuta@mzp.cz

dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – rozeslání a zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. c) zákona, Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona **zasílá informaci o dokumentaci vlivů záměru „RS 1 VRT Prosenice – Ostrava-Svinov“ na životní prostředí** (dále jen „dokumentace“), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 zákona.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet, na úředních deskách současně s upozorněním, že veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úředních deskách dotčených krajů. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (Jan.Kuta@mzp.cz), příp. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o dokumentaci na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Dále žádáme dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona o zaslání písemného vyjádření k dokumentaci nejpozději do 30 dnů od data zveřejnění informace o dokumentaci na úředních deskách dotčených krajů. Tato lhůta bude rovněž zveřejněna na níže uvedeném odkazu.

*Do dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách:
www.mzp.cz/eia, pod kódem záměru MZP526.*

Odkaz:

https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP526?lang=cs

Tato dokumentace obsahuje například akustické posouzení, vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví nebo posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody.
V ní je například uvedeno:

6.4 Protihluková opatření

Protihlukové stěny u železnice

Popis navržených PHS u železnice je uveden v následujících tabulkách. Umístění navržených PHS v oblasti je patrné z následujících obrázků.

Kategorie vzduchové neprůzvučnosti je dle podkladu [24] pro všechny navrhované PHS minimálně B2. Kategorie zvukové pohltivosti je dle podkladu [24] v případě zvukově pohltivé PHS minimálně A4, v případě odrazivé PHS A0.

Tabulka 9: Návrh protihlukových opatření pro posuzovaný traťový úsek – vlastní trať „RS 1 |VRT Prosenice – Ostrava-Svinov, I. část, Prosenice – Hranice na Moravě“

Označení PHS	Staničení VRT	Umístění ve směru staničení	Délka [m]	Výška nad temenem kolejnice [m]	Akustické parametry
PHS 1	km 94,700–95,836	Vpravo	515 608	3,0 4,0	Odrazivá
PHS 2*	km 98,860–99,037	Vlevo	184	5,0	Pohltivá ke zdroji
PHS 3*	km 98,860–99,037	Vpravo	184	5,0	Pohltivá ke zdroji
PHS 4	km 100,150–102,000	Vpravo	1852	3,0	Oboustranně pohltivá
PHS 5	km 103,998–104,703	Vlevo	700	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 6**	km 104,209–104,703	Vpravo	497	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 7*	km 105,340–105,398	Vlevo	57	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 8*	km 105,340–105,398	Vpravo	58	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 9*	km 107,160–107,450	Vlevo	291	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 10*	km 107,160–107,450	Vpravo	291	5,0	Oboustranně pohltivá
PHS 11	km 108,199–109,073	Vpravo	865	6,0	Oboustranně pohltivá
PHS 12	km 108,498–109,171	Vlevo	693	6,0	Pohltivá ke zdroji
PHS 13	km 111,723–112,598	Vlevo	869	5,0	Pohltivá ke zdroji
PHS 14	Km 111,839–112,598	Vpravo	750	5,0	Pohltivá ke zdroji

Poznámka:

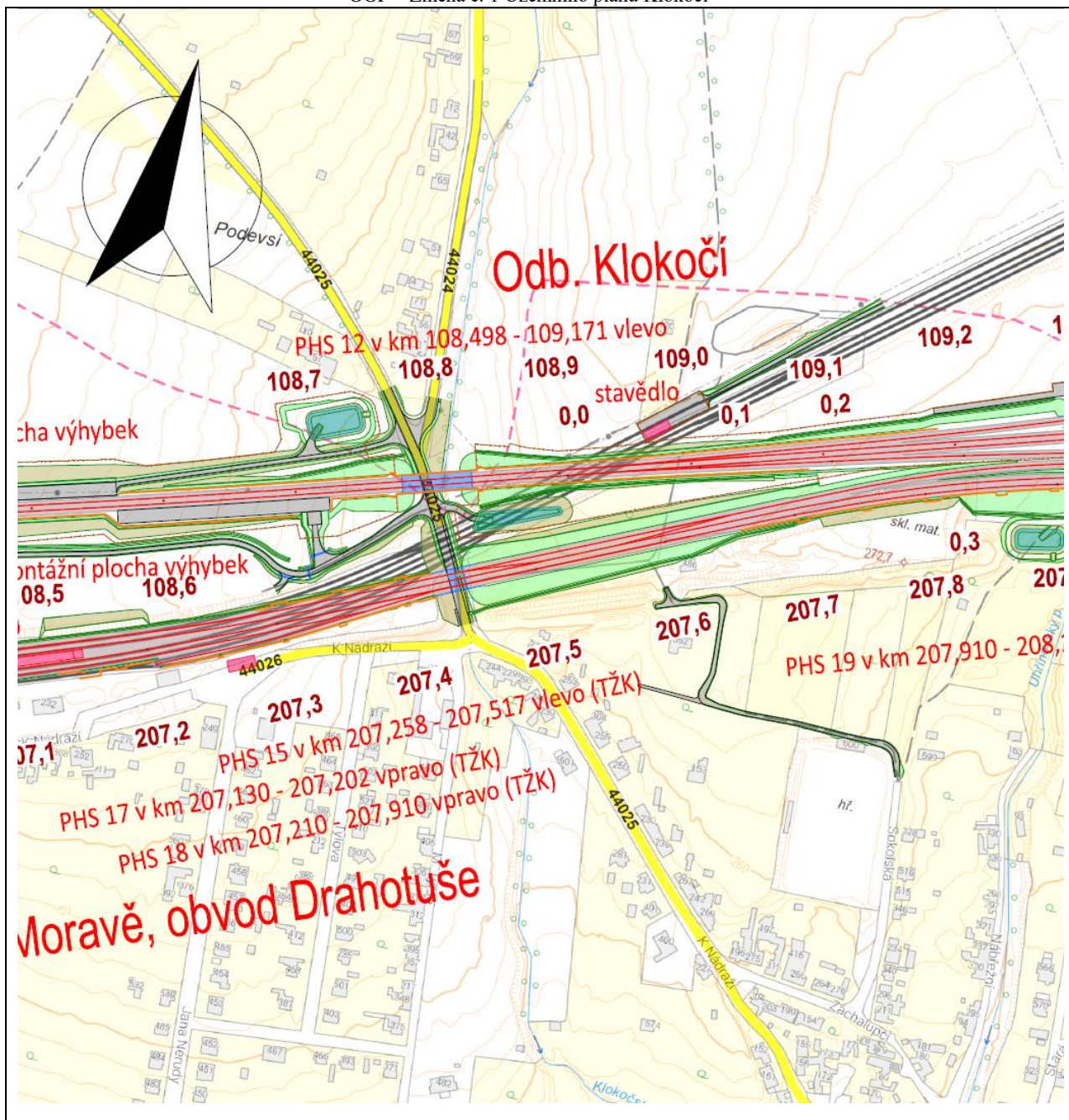
PHS je nutné doplnit o pozvolné náběhy, které budou sloužit také pro eliminaci efektu úleku při rychlé změně akustické situace vyvolané průjezdem vlaku. Náběhy nejsou součástí uvedené délky staničení PHS a je nutné PHS o tuto délku náběhů prodloužit.

V km 99,037–99,500 vlevo ve směru staničení byla podél navrhované VRT vymezena územní rezerva na případné dobudování protihlukové stěny.

* – bariéry navrženy z důvodu ochrany netopýrů; ** – PHS 6 navržena delší z důvodu ochrany významného migračního koridoru.

Dotčeného území by se měla týkat protihluková stěna označená jako PHS 12.

V rámci pojednávání této podrobnější dokumentace se veřejnost k ní mohla vyjádřit.



	Jméno, adresa	Datum
3.	[REDACTED]	16.04.2024 (JID/96869/2024/MH)
<p>Námítka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí Parc. č. [REDACTED], parc. č. [REDACTED] v k.ú. Klokočí Změnou ÚP obce Klokočí a v souvislosti s výstavbou VRT</p> <ul style="list-style-type: none"> – bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty, – výstavbou VRT může dojít k poškození statiky nemovitosti, – může dojít k porušení a ohrožení spodních vod (vlastní studna – zdroj pitné vody), – dojde ke zvýšení limitů hluku, prašnosti a provozu po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno. Trváme na individuálním projednání podmínek, než dojde k zakreslení navrhovaných změn v ÚP – do 40 dnů. 		
<p style="text-align: center;">Rozhodnutí o námítce</p> <p>Námítce v části „bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty“ se nevyhovuje.</p>		
<p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.</p> <p>Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).</p> <p>Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.</p> <p>Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK).</p> <p>Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.</p> <p>Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá: <i>Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.</i> <i>Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.</i></p> <p>Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK: <i>Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.</i></p> <p>Dle rozsudku nejvyššího správního soudu č.j. 7Aos2/2012-53: Vztah mezi jednotlivými nástroji územního plánování (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76). Stavební zákon v hlavě III zahrnuje ustanovení jednak o politice územního rozvoje (díl 2) a jednak o územně plánovacích dokumentacích (díl 3), jež představují zásady územního rozvoje (oddíl 1) a územní plán (oddíl 2). Uvedené instituty jsou koncepčními nástroji územního plánování a liší se od sebe mírou své obecnosti a rozsahem území, kterým se zabývají. Politika územního rozvoje je koncepčním celostátním nástrojem, jenž se zabývá otázkami územního plánování na úrovni nadregionální, celostátní a mezinárodní, přičemž jejím účelem je koordinovat mj. zájmy na využívání území státu a územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce. Z nastíněné posloupnosti je zřejmé, že konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů,</p>		

kteřé musí být vzájemně souladné; tento soulad je ve stavebním zákoně zajištěn zejména pomocí ustanovení § 36 odst. 5 a § 53 odst. 4 písm. a). Pořizovatel musí při pořizování územně plánovací dokumentace sám ověřit soulad svého návrhu s nadřazenou dokumentací. Taktéž nadřízený orgán pořizovatele posuzuje soulad pořizované a nadřazené dokumentace v rámci svého stanoviska k návrhu nebo konceptu (§ 38 odst. 2, § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Zjistí-li, že návrh nebo koncept je v rozporu s nadřazenou dokumentací, předloží zastupitelstvu obce nebo kraje, jež návrh dokumentace schvaluje, návrh na jeho zamítnutí (§ 40 odst. 1 a 3, § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Dalším projevem závaznosti nadřízených dokumentací je povinnost kraje nebo obce uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s dokumentací nadřazenou v případě, že nadřazená dokumentace byla schválena následně či aktualizována; do doby provedení odpovídající změny nelze podle nesouladných částí dokumentace rozhodovat (§ 41 odst. 4 a § 54 odst. 5 cit. zákona). Mezi jednotlivými nástroji územního plánování tedy existuje hierarchie, která vyžaduje soulad dokumentace nižšího stupně s dokumentací vyššího stupně.

Na druhou stranu územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořizovatel zásad územního rozvoje snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě jí přijatých dokumentací nižšího stupně. Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v ranných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen Změna č. 1) uveden ÚP Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) – mimo jiné byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky

využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené

hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzat ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

K námitce

v části „**výstavbou VRT může dojít k poškození statiky nemovitostí**“ se nepřihlíží,

v části „**může dojít k porušení a ohrožení spodních vod (vlastní studna – zdroj pitné vody)**“ se nepřihlíží,

v části „**dojde ke zvýšení limitů hluku, prašnosti a provozu po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno. Trváme na individuálním projednání podmínek, než dojde k zakreslení navrhovaných změn v ÚP – do 40 dnů**“ se nepřihlíží, neboť svoji podrobností je mimo rozlišovací schopnost řešení v rámci Změny č. 1 a není tedy předmětem řešení, bude řešeno v navazujících řízení např. při posuzování vlivu záměru na životní prostředí – posouzení EIA, které bude vyhodnocovat i kumulativní vlivy včetně problematiky hluku, prašnosti či vibrační a stanoví požadavky na jejich řešení nebo při povolování stavby. Změna č. 1 vymezuje koridor vysokorychlostní trati (překryvný), ale neumísťuje stavbu. Podmínky pro umístění a provedení stavby stanovuje stavební úřad v rámci povolení. Z obsahu podané námítky je zřejmé, že jsou uplatňovány námítky k vlastnímu provádění stavby dopravní infrastruktury – vysokorychlostní tratě. Takovéto námítky jsou nad rámec věcné příslušnosti orgánu územního plánování. Svá procesní práva je nutno uplatnit v rámci dalších (navazujících) správních řízení.

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK) .

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součástí a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započítání užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započítání užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území

jako je například na směrové i výškové vedení a na křížení s jinými stavbami a pořizovatel nedisponuje relevantní podrobnější dokumentací na základě, který by koridor zúžil např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, byl koridor převzat z Aktualizace č. 4 ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Do doby, než bude stavba vysokorychlostní trati pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístěnou stavbou.

V současné době byla zveřejněna dokumentace vlivu záměru RS 1 VRT Prosenice – Ostrava – Svinov. Tato dokumentace obsahuje například akustické posouzení, vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví nebo posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody.

V ní je například uvedeno:

Zatímco loni proběhlo takzvané zjišťovací řízení pro úsek Prosenice – Ostrava rozdělený do dvou úseků, požadovaná dokumentace je nyní spojená pro celou trať, která vede zhruba půl na půl Olomouckým a Moravskoslezským krajem. Dokumentaci zpracovala společnost Ecological Consulting. Na rozdíl od dokumentace ke zjišťovacímu řízení je nový materiál výrazně objemnější. Obsahuje celkem 845 stran a další stovky stran příloh. Řeší už podmínky stanovené po zjišťovacím řízení a posuzuje detailněji vliv stavby na životní prostředí, zejména negativní faktory.

Například závazné stanovisko EIA by mělo ve smyslu § 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sloužit jako objektivní podklad pro územní rozhodnutí, a jsou v něm posuzovány vlivy jednotlivých zamýšlených stavebních záměrů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Stavební zákon stanoví legislativní postup veřejného projednání návrhu, jeho vyhodnocení a vydání změny územního plánu:

§ 53

(1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy

doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

(2) Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.

Podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů se opatření obecné povahy (součástí jehož odůvodnění jsou též rozhodnutí o námitkách) oznamuje veřejnou vyhláškou.

	Jméno, adresa	Datum
4.	[REDACTED]	16.04.2024 (JID/96880/2024/MH)

Námitka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí

Parc. č. [REDACTED], parc. č. [REDACTED] v k.ú. Klokočí

Změnou územního plánu na katastru obce Klokočí v souvislosti s výstavbou VRT dojde k

- ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva,
- zvýšení limitů hluku, prašnosti po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno,
- bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty,
- ohrožení spodních vod (studny).

Trváme na individuálním projednání, než dojde k zakreslení navrhovaných změn do 40 dnů.

Rozhodnutí o námitce

Námitce

v části „**dojde k ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva, bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty**“ se nevyhovuje.

Odůvodnění

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořizuje pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou

opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí). Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK) .

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináleží ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK:

Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

Dle rozsudku nejvyššího správního soudu č.j. 7Aos2/2012-53: Vztah mezi jednotlivými nástroji územního plánování (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76). Stavební zákon v hlavě III zahrnuje ustanovení jednak o politice územního rozvoje (díl 2) a jednak o územně plánovacích dokumentacích (díl 3), jež představují zásady územního rozvoje (oddíl 1) a územní plán (oddíl 2). Uvedené instituty jsou koncepčními nástroji územního plánování a liší se od sebe mírou své obecnosti a rozsahem území, kterým se zabývají. Politika územního rozvoje je koncepčním celostátním nástrojem, jenž se zabývá otázkami územního plánování na úrovni nadregionální, celostátní a mezinárodní, přičemž jejím účelem je koordinovat mj. zájmy na využívání území státu a územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízující pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce. Z nastíněné posloupnosti je zřejmé, že konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů, které musí být vzájemně souladné; tento soulad je ve stavebním zákoně zajištěn zejména pomocí ustanovení § 36 odst. 5 a § 53 odst. 4 písm. a). Pořízovatel musí při pořízování územně plánovací dokumentace sám ověřit soulad svého návrhu s nadřazenou dokumentací. Taktéž nadřízený orgán pořízovatele posuzuje soulad pořízované a nadřazené dokumentace v rámci svého stanoviska k návrhu nebo konceptu (§ 38 odst. 2, § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Zjistí-li, že návrh nebo koncept je v rozporu s nadřazenou dokumentací, předloží zastupitelstvu obce nebo kraje, jež návrh dokumentace schvaluje, návrh na jeho zamítnutí (§ 40 odst. 1 a 3, § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Dalším projevem závaznosti nadřazených dokumentací je povinnost kraje nebo obce uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s dokumentací nadřazenou v případě, že nadřazená dokumentace byla schválena následně či aktualizována; do doby provedení odpovídající změny nelze podle nesouladných částí dokumentace rozhodovat (§ 41 odst. 4 a § 54 odst. 5 cit. zákona). Mezi jednotlivými nástroji územního plánování tedy existuje hierarchie, která vyžaduje soulad dokumentace nižšího stupně s dokumentací vyššího stupně.

Na druhou stranu územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořízovatel zásad územního rozvoje snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě jí přijatých dokumentací nižšího stupně. Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořízování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v ranných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinná bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen Změna č. 1) uveden ÚP Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) – mimo jiné byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky

využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafová a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzat ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

K námitce

v částech „**dojde k zvýšení limitů hluku, prašnosti po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno, dojde k ohrožení spodních vod (studny). Trváme na individuálním projednání, než dojde k zaskreslení navrhovaných změn do 40 dnů**“ se nepřihlíží, neboť svoji podrobností je mimo rozlišovací schopnost řešení v rámci Změny č. 1 a není tedy předmětem řešení, bude řešeno v navazujících řízeních např. při posuzování vlivu záměru na životní prostředí – posouzení EIA, které bude vyhodnocovat i kumulativní vlivy včetně problematiky hluku, prašnosti či vibrací a stanoví požadavky na jejich řešení nebo při povolování stavby. Změna č. 1 vymezuje koridor vysokorychlostní trati (překryvný), ale neumísťuje stavbu. Podmínky pro umístění a provedení stavby stanovuje stavební úřad v rámci povolení. Z obsahu podané námítky je zřejmé, že jsou uplatňovány námitky k vlastnímu provádění stavby dopravní infrastruktury – vysokorychlostní tratě. Takovéto námitky jsou nad rámec věcné příslušnosti orgánu územního plánování. Svá procesní práva je nutno uplatnit v rámci dalších (navazujících) správních řízení.

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK).

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například na směrové i výškové vedení a na křížení s jinými stavbami a pořizovatel nedisponuje relevantní podrobnější

dokumentací na základě, který by koridor zúžil například dokumentaci pro územní rozhodnutí, byl koridor převzat z Aktualizace č. 4 ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Do doby, než bude stavba vysokorychlostní trati pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístěnou stavbou.

V současné době byla zveřejněna dokumentace vlivu záměru RS 1 VRT Prosenice – Ostrava – Svinov. Tato dokumentace obsahuje například akustické posouzení, vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví nebo posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody.

V ní je například uvedeno:

Zatímco loni proběhlo takzvané zjišťovací řízení pro úsek Prosenice – Ostrava rozdělený do dvou úseků, požadovaná dokumentace je nyní spojená pro celou trať, která vede zhruba půl na půl Olomouckým a Moravskoslezským krajem. Dokumentaci zpracovala společnost Ecological Consulting. Na rozdíl od dokumentace ke zjišťovacímu řízení je nový materiál výrazně objemnější. Obsahuje celkem 845 stran a další stovky stran příloh. Řeší už podmínky stanovené po zjišťovacím řízení a posuzuje detailněji vliv stavby na životní prostředí, zejména negativní faktory.

Například závazné stanovisko EIA by mělo ve smyslu § 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sloužit jako objektivní podklad pro územní rozhodnutí, a jsou v něm posuzovány vlivy jednotlivých zamýšlených stavebních záměrů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Stavební zákon stanoví legislativní postup veřejného projednání návrhu, jeho vyhodnocení a vydání změny územního plánu:

§ 53

(1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy

doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

(2) Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na

životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52. Podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů se opatření obecné povahy (součástí jehož odůvodnění jsou též rozhodnutí o námitkách) oznamuje veřejnou vyhláškou.

	Jméno, adresa	Datum
5.	[REDACTED]	16.04.2024 (JID/96873/2024/MH)
<p>Námítka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí Parc. č. [REDACTED], parc. č. [REDACTED] v k.ú. Klokočí Změnou ÚP na katastru obce Klokočí v souvislosti s výstavbou VRT dojde k</p> <ul style="list-style-type: none"> – ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva, – zvýšení limitů hluku, prašnosti po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno, – ohrožení spodních vod (studny). <p>Trváme na individuálním projednání, než dojde k zakreslení navrhovaných změn do 40 dnů.</p>		
<p style="text-align: center;">Rozhodnutí o námitce</p> <p>Námitce v části „dojde k ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva“ se nevyhovuje.</p>		
<p style="text-align: center;">Odůvodnění námítky</p> <p>Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízujícím pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.</p> <p>Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).</p> <p>Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.</p> <p>Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK) .</p> <p>Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.</p> <p>Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá: Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy. Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.</p> <p>Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK: Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.</p> <p>Dle rozsudku nejvyššího správního soudu č.j. 7Aos2/2012-53: Vztah mezi jednotlivými nástroji územního plánování (viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76). Stavební zákon v hlavě III zahrnuje ustanovení jednak o politice územního rozvoje (díl 2) a jednak o územně plánovacích dokumentacích (díl 3), jež představují zásady územního rozvoje (oddíl 1) a územní plán (oddíl 2). Uvedené instituty jsou koncepčními nástroji územního plánování a liší se od sebe mírou své obecnosti a rozsahem území, kterým se zabývají. Politika územního rozvoje je koncepčním celostátním nástrojem, jenž se zabývá otázkami územního plánování na úrovni nadregionální, celostátní a mezinárodní, přičemž jejím účelem je koordinovat mj.</p>		

zájmy na využívání území státu a územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízuj pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním nástrojem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce. Z nastíněné posloupnosti je zřejmé, že konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů, které musí být vzájemně souladné; tento soulad je ve stavebním zákoně zajištěn zejména pomocí ustanovení § 36 odst. 5 a § 53 odst. 4 písm. a). Pořízovatel musí při pořízování územně plánovací dokumentace sám ověřit soulad svého návrhu s nadřazenou dokumentací. Taktéž nadřízený orgán pořízovatele posuzuje soulad pořízované a nadřazené dokumentace v rámci svého stanoviska k návrhu nebo konceptu (§ 38 odst. 2, § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona). Zjistí-li, že návrh nebo koncept je v rozporu s nadřazenou dokumentací, předloží zastupitelstvu obce nebo kraje, jež návrh dokumentace schvaluje, návrh na jeho zamítnutí (§ 40 odst. 1 a 3, § 53 odst. 4 a 6 stavebního zákona). Dalším projevem závaznosti nadřízených dokumentací je povinnost kraje nebo obce uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s dokumentací nadřazenou v případě, že nadřazená dokumentace byla schválena následně či aktualizována; do doby provedení odpovídající změny nelze podle nesouladných částí dokumentace rozhodovat (§ 41 odst. 4 a § 54 odst. 5 cit. zákona). Mezi jednotlivými nástroji územního plánování tedy existuje hierarchie, která vyžaduje soulad dokumentace nižšího stupně s dokumentací vyššího stupně.

Na druhou stranu územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořízovatel zásad územního rozvoje snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě jí přijatých dokumentací nižšího stupně. Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořízování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v ranných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen Změna č. 1) uveden ÚP Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022) – mimo jiné byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzat ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

K námitce

v částech „**dojde k zvýšení limitů hluku, prašnosti po dobu výstavby – chceme vědět, jak bude toto ošetřeno, dojde k ohrožení spodních vod (studny). Trváme na individuálním projednání, než dojde k zakreslení navrhovaných změn do 40 dnů**“ se nepřihlíží, neboť svoji podrobností je mimo rozlišovací schopnost řešení v rámci Změny č. 1 a není tedy předmětem řešení, bude řešeno v navazujících řízení např. při posuzování vlivu záměru na životní prostředí – posouzení EIA, které bude vyhodnocovat i kumulativní vlivy včetně problematiky hluku, prašnosti či vibrací a stanoví požadavky na jejich řešení nebo při povolování stavby. Změna č. 1 vymezuje koridor vysokorychlostní trati (překrytný), ale neumísťuje stavbu. Podmínky pro umístění a provedení stavby stanovuje stavební úřad v rámci povolení. Z obsahu podané námítky je zřejmé, že jsou uplatňovány námítky k vlastnímu provádění stavby dopravní infrastruktury – vysokorychlostní tratě. Takovéto námítky jsou nad rámec věcné příslušnosti orgánu územního plánování. Svá procesní práva je nutno uplatnit v rámci dalších (navazujících) správních řízení.

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo obce Klokočí usnesením č. ZO3-26/2016 ze dne 6.6.2016, vydalo Územní plán Klokočí, formou opatření obecné povahy. Územní plán Klokočí nabyl účinnosti dne 22.6.2016 (dále jen ÚP Klokočí).

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen Aktualizace č. 4 ZÚR OK).

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno–Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí

užívání dokončené stavby.

Ve Změně č. 1 se jedná se o koridor převzatý z Aktualizace č. 4 ZÚR OK (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačeny hranice koridoru, mezi nimi je koridor vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například na směrové i výškové vedení a na křížení s jinými stavbami a pořizovatel nedisponuje relevantní podrobnější dokumentací na základě, který by koridor zůžil např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, byl koridor převzat z Aktualizace č. 4 ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Do doby, než bude stavba vysokorychlostní trati pravomocně umístěna, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístěnou stavbou.

V současné době byla zveřejněna dokumentace vlivu záměru RS 1 VRT Prosenice – Ostrava – Svinov. Tato dokumentace obsahuje například akustické posouzení, vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví nebo posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody.

V ní je například uvedeno:

Zatímco loni proběhlo takzvané zjišťovací řízení pro úsek Prosenice – Ostrava rozdělený do dvou úseků, požadovaná dokumentace je nyní spojená pro celou trať, která vede zhruba půl na půl Olomouckým a Moravskoslezským krajem. Dokumentaci zpracovala společnost Ecological Consulting. Na rozdíl od dokumentace ke zjišťovacímu řízení je nový materiál výrazně objemnější. Obsahuje celkem 845 stran a další stovky stran příloh. Řeší už podmínky stanovené po zjišťovacím řízení a posuzuje detailněji vliv stavby na životní prostředí, zejména negativní faktory.

Například závazné stanovisko EIA by mělo ve smyslu § 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí sloužit jako objektivní podklad pro územní rozhodnutí, a jsou v něm posuzovány vlivy jednotlivých zamýšlených stavebních záměrů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Stavební zákon stanoví legislativní postup veřejného projednání návrhu, jeho vyhodnocení a vydání změny územního plánu:

§ 53

(1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy

doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

(2) Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání; přitom se postupuje obdobně podle § 52.

Podle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád), ve znění pozdějších předpisů se opatření obecné povahy (součástí jehož odůvodnění jsou též rozhodnutí o námítkách) oznamuje veřejnou vyhláškou.

Vyhodnocení obdržných stanovisek dotčených orgánů:

	Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1.	<p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSUZPD/34766/24-3 ze dne 15.04.2024 Stanovisko k návrhu „Změna č. 1 územního plánu Klokočí“</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 01.03.2024 oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění územní plán Klokočí s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu „Změna č. 1 územního plánu Klokočí“ ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání.</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o</p>	

<p>vodách“) vydává po prostudování návrhu „Změna č. 1 územního plánu Klokočí“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko. S předloženým návrhem „Změna č. 1 územního plánu Klokočí“ souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Z předloženého návrhu „Změna č. 1 územního plánu Klokočí“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona. Změna č. 1 územního plánu Klokočí nijak nemění stávající systém zásobování obce vodou, ponechává stávající koncepci dle platného územního plánu (dále jen „ÚP“). Změna č. 1 ÚP dále nijak neřeší a nemění koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod, ponechává stávající koncepci dle platného ÚP. Typy ploch W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ nejsou změnou č. 1 územního plánu Klokočí nijak měněny. Nově nejsou změnou č. 1 územního plánu Klokočí vymezeny žádné nové plochy přestavby, plochy změn v krajinně či zastavitelné plochy. Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán obce Klokočí a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.</p> <p>Stanovisko č.j. OSUZPD/34767/24-3 ze dne 16.04.2024 STANOVISKO k územnímu plánu Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“), příslušný podle § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 01. 03. 2024 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu „změny č. 1 Územního plánu Klokočí“ pro veřejné řízení. Orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích uplatňuje k územním plánům stanovisko. Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Klokočí se nedotýká zájmu ochrany lesů. S předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Klokočí orgán státní správy lesů souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>Stanovisko č.j. OSUZPD/34745/24-3 ze dne 16.04.2024 STANOVISKO k územnímu plánu Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 01.01.2024 a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, obdržel dne 01.03.2024 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko. Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Klokočí řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Koncepce obecního systému nakládání s odpady není změnou č. 1 řešena. S předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Klokočí orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí.</p> <p>Stanovisko č.j. OSUZPD/34747/24-3 ze dne 16.04.2024 Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen</p>	<p>Bez opatření</p>

	<p>„orgán ochrany přírody“) podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) obdržel dne 01.03.2024 od Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje a investic, oddělení územního plánování, se sídlem Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice „Oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění Územní plán Klokočí“.</p> <p>Po prostudování předložených podkladů Vám orgán ochrany přírody sděluje, že k návrhu „Změny č. 1 Územního plánu Klokočí“ nemá připomínek.</p> <p>Stanovisko OSUZPD/34829/24-3 ze dne 17.04.2024 Stanovisko Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává po prostudování návrhu Změny č. 1, kterým se mění Územní plán Klokočí podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Klokočí souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Změnou č. 1 Územního plánu Klokočí byla vymezena zastavitelná plocha Z1/2, která je zařazena do ploch DS – Dopravní infrastruktura – silniční. Uvedená zastavitelná plocha umožňuje lépe dopravně napojit „průmyslovou zónu“ na okolní komunikace. V této souvislosti (z hlediska návaznosti nově vymezené zastavitelné plochy Z1/2 na stávající dopravní systém) byla v rámci stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny plocha silniční dopravy – DS – v místě stávající účelové komunikace, která v rámci platného ÚP Klokočí je zařazena do ploch zemědělských NZ.</p> <p>V rámci změny č. 1 územního plánu Klokočí byly pozemky parc. č. 392/1, 392/2, 398/1 a parc. č. 398/2 zařazeny do zastavitelných ploch (manipulační plochy) - uvedený požadavek byl zapracován do řešení změny č. 1 územního plánu Klokočí jako zastavitelná plocha Z1/3, která je zařazena do ploch DS – Dopravní infrastruktura – silniční. Uvedená zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, kde je identifikován nedostatek ploch pro odstavení vozidel a manipulaci s nimi.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p>
<p>2.</p>	<p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice Stanovisko č.j. OSKT/34826/24 ze dne 16.04.2023 Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Klokočí</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, jako příslušný orgán státní památkové péče, ve smyslu 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 01.03.2024 oznámení o veřejném projednání a doručení návrhu změny ve věci: změna č. 1 ÚP Klokočí.</p> <p>Orgán státní památkové péče po prostudování návrhu změny č. 1 územního plánu obce Klokočí, který zpracovala společnost INTEGRAPLAN v.o.s., Bohuslávská 1326, Lipník nad Bečvou, zodpovědný projektant Ing. arch. Stanislav Vrubel,</p> <p>souhlasí</p> <p>se změnou č. 1 územního plánu obce Klokočí, která řeší změnu ve vymezení zastavitelných ploch a změnu koncepce rozvoje obce v souvislosti s navrženou koncepcí vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1, včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic – záměr PÚR ČR (VR1).</p> <p>Odůvodnění: Zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu státní památkové péče Městského úřadu Hranice nejsou předmětným záměrem dotčeny. V řešeném území se nevyskytují památkové zóny nebo ochranná pásma památek ve smyslu zákona o státní památkové péči. V řešeném území se nenacházejí kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek. Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem č. 20 /1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny do kompetence městského úřadu.</p>	<p>Bez opatření</p>

3.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko č.j.KUOK 32489/2024, sp.zn. KÚOK/31889/2024/ODSH-SH/7559 ze dne 04.03.2024</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO dotčeného orgánu</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) je jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí žádné připomínky.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí. Z návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí vyplývá, že danou změnou není dotčena koncepce silniční infrastruktury.</p>	Bez opatření
4.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Bez stanoviska</p>	Bez opatření
5.	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc Stanovisko č.j. KUOK 46528/2024, Sp.zn. KÚOK/32108/2024/OŽPZ/7232 ze dne 11.04.2024</p> <p>Návrh změny č. 1 územního plánu Klokočí – stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 229/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 77a zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 55b a § 52 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, ve spojení s § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k návrhu změny č. 1 územního plánu Klokočí:</p> <p>Změna č. 1 řeší následující plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Z2.1 Bydlení – v rodinných domech - venkovské <input type="checkbox"/> Z2.2 Bydlení – v rodinných domech - venkovské <input type="checkbox"/> Z2.3 Bydlení – v rodinných domech - venkovské <input type="checkbox"/> Z1/1 Plochy výroby a skladování – výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba <input type="checkbox"/> Z1/2 Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční <input type="checkbox"/> Z1/3 Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury – silniční <input type="checkbox"/> KT1 – koridor technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod <input type="checkbox"/> KD1 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1, včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic a u Hranic – záměr PÚR ČR (VR1) <p>Ochrana přírody:</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně životního prostředí“), po posouzení koncepce Změna č. 1 územního plánu Klokočí, vydává toto stanovisko:</p> <p>Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně životního prostředí).</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dotčené katastrální území není ve styku s žádnou lokalitou soustavy Natura 2000. Ve vzdálenosti cca 3,5 km od hranice předmětného katastrálního území se rozkládá evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 (EVL) Libavá a ptačí oblast (PO) Libavá. Předmětem ochrany uvedené EVL je řada evropsky významných společenstev a dva zvláště chráněné druhy živočichů. Předmětem ochrany zmíněné PO je zvláště chráněný druh chřástal polní (<i>Crex crex</i>) a jeho</p>	Bez opatření

<p>biotop. Po seznámení se s předloženou koncepcí orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že koncepce vzhledem ke svému obsahu charakteru nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany výše uvedených lokalit, a ani žádné jiné lokality soustavy Natura 2000.</p> <p>Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny. Koncepcí řešené území nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma.</p> <p>Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu z předložené koncepce k dispozici nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí: Ve stanovisku ke zprávě o uplatňování územního plánu vč. návrhu změny č. 1 územního plánu Klokočí (č.j. KUOK 6574/2021 ze dne 19. 1. 2021) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).</p> <p>K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí k veřejnému projednání nemáme připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon OZPF“), souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Klokočí (dále „územní plán“)</p> <p>Odůvodnění: Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V územním plánu jsou navrhovány plochy silniční dopravy, výroby a skladování, a plochy železniční dopravy - koridor VRT, vymezené v zájmu všestranného rozvoje obce.</p> <p>Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do I. a II. třídy ochrany (viz ustanovení § 4 odst. 3 zákona OZPF), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji, s přihlédnutím k požadavkům vyplývajícím pro řešené území z platného znění Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.</p> <p>Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Klokočí v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.</p> <p>Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Tabulce záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.</p> <p>Lesní hospodářství: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad) příslušný podle ustanovení § 48a odstavec 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.</p> <p>Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.</p> <p>Odůvodnění: Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p>Ochrana ovzduší: Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem změny Územního plánu Klokočí k veřejnému projednání.</p> <p>Odůvodnění: Předmětem změny bude zejména aktualizace zastavěného území obce, vymezení ploch pro manipulační plochy a pro drobnou výrobu a dále řešeno vymezení rezervy pro koridor vysokorychlostní trať.</p> <p>Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p> <p>Bez opatření</p>
---	---

	Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění.																															
6.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Olomoucko, Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez opatření																														
7.	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9, Bez stanoviska	Bez opatření																														
8.	<p>Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov Stanovisko Čj.: KHSOC/13778/2024/PR/HOK, Sp. značka: KHSOC/09502/2024 ze dne 02.04.2024 Návrh Změny č. 1 Územního plánu Klokočí - stanovisko</p> <p>Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, Městského úřadu Hranice, odboru rozvoje a investic, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, zaevidovaného pod č.j. KHSOC/09502/2024/PR/HOK ze dne 29.2.2024, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Klokočí.</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, v platném znění, (dále jen vyhláška č. 252/2004 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto</p> <p>stanovisko:</p> <p>S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, orgán ochrany veřejného zdraví</p> <p>souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Návrh změny č. 1 Územního plánu Klokočí je pořizován zkráceným postupem.</p> <p>Navrhovaná změna zahrnuje nové vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, dále dochází k aktualizaci územního plánu na základě skutečného stavu. Nově vznikají tyto zastavitelné plochy:</p> <table border="1"> <tr> <td>Z2.1</td> <td>Bydlení – v rodinných domech - venkovské</td> <td>BV</td> <td>severovýchodní část obce</td> <td>7208</td> </tr> <tr> <td>Z2.2</td> <td>Bydlení – v rodinných domech - venkovské</td> <td>BV</td> <td>severovýchodní část obce</td> <td>2372</td> </tr> <tr> <td>Z2.3</td> <td>Bydlení – v rodinných domech - venkovské</td> <td>BV</td> <td>severovýchodní část obce</td> <td>4501</td> </tr> <tr> <td>Z1/1</td> <td>Plochy výroby a skladování – výroba a skladování drobná a řemeslná výroba</td> <td>VD</td> <td>severovýchodní část řešeného území</td> <td>2567</td> </tr> <tr> <td>Z1/2</td> <td>Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční</td> <td>DS</td> <td>severovýchodní část řešeného území</td> <td>928</td> </tr> <tr> <td>Z1/3</td> <td>Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční</td> <td>DS</td> <td>severovýchodní část řešeného území</td> <td>2655</td> </tr> </table>	Z2.1	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	7208	Z2.2	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	2372	Z2.3	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	4501	Z1/1	Plochy výroby a skladování – výroba a skladování drobná a řemeslná výroba	VD	severovýchodní část řešeného území	2567	Z1/2	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severovýchodní část řešeného území	928	Z1/3	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severovýchodní část řešeného území	2655	
Z2.1	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	7208																												
Z2.2	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	2372																												
Z2.3	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	4501																												
Z1/1	Plochy výroby a skladování – výroba a skladování drobná a řemeslná výroba	VD	severovýchodní část řešeného území	2567																												
Z1/2	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severovýchodní část řešeného území	928																												
Z1/3	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severovýchodní část řešeného území	2655																												

Územní plán vymezuje následující koridory pro technickou a dopravní

	<p>infrastrukturu: KT1 – koridor technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ Požadavky na využití koridoru: <input type="checkbox"/> koridor technické infrastruktury šířky 400 m <input type="checkbox"/> vyloučeny jsou všechny záměry stavební a nestavební povahy, které by znemožnily, ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a následnou realizaci vlastní stavby plynovodu. KD1 – koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1, včetně napojení na stávající železniční tratě u Prosenic a u Hranic – záměr PÚR ČR (VR1) Požadavky na využití koridoru: <input type="checkbox"/> koridor dopravní infrastruktury šířky 200 m <input type="checkbox"/> vyloučeny jsou všechny záměry stavební a nestavební povahy, které by znemožnily, ztížily či ekonomicky znevýhodnily umístění a následnou realizaci vlastní stavby vysokorychlostní dopravy Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: 1. Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zaevidované pod č. j.: KHSOC/09502/2024/PR/HOK ze dne 29.2.2024 2. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, pořizovatel: Městský úřad Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, 09/2022 – elektronicky – dostupné na https://www.mesto-hranice.cz Bez připomínek.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>9.</p>	<p>Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha –Nové Město, 110 15 Praha Bez stanoviska</p>	
<p>10.</p>	<p>Ministerstvo obrany ČR - Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Stanovisko Čj. MO 215072/2024-1322, Sp.zn. 172219/2024-1322-OÚZ-BR, Brno 11. března 2024 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Změny č. 1 Územního plánu Klokočí K čj. ORI/25329/23-6 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>11.</p>	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Stanovisko zn. MPO 24310/2024 ze dne 07.03.2024 Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Klokočí Závazná část Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 55 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o</p>	

	<p>územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon ve znění pozdějších předpisů), uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Klokočí toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Změny č. 1 ÚP Klokočí souhlasíme za podmínky vypuštění nejnižší hranice ložiska nevyhrazeného nerostu z Koordinačního výkresu.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Na území obce Klokočí se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Západně od sídla byla vymezena plocha ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9406700 Klokočí, která však není limitem využití území, a do jižní části katastru zasahují ložiska nevyhrazených nerostů – šterkopisků č. 3220700 Rybáře-Savič a č. 3220701 Slavič-Klokočí, která jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně ani ložisko ani prognózní zdroj stejně nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčeny. Upozorňujeme ovšem na nadbytečný zakres nejnižší hranice ložiska v Koordinacním výkrese – požadujeme vypustit.</p>	<p>V koordinacním výkresu jsou limity v území vymezeny dle aktuálních údajů o území (dle ÚAP)</p>
12.	<p>Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O. BOX 155//SOM, 140 21 Praha 4 Vyjádření č.j. MV-1675-/OSM-2021 ze dne 10. dubna 2024 Vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí k č.j.: ORI/25329/23-6 ze dne 29. 2. 2024</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 1 Územního plánu Klokočí nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	<p>Bez opatření</p>
13.	<p>Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél, Palackého náměstí 4, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska</p>	<p>Bez opatření</p>
14.	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc Stanovisko Č. j.: MZP/2024/250/435, Sp. zn.: ZN/MZP/2024/252/8 ze dne 19.03.2024 Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Klokočí</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo Vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) sděluje po prostudování návrhu, že v koordinacním výkresu chybí zakreslit sesuvná území podle aktuálních údajů České geologické služby (viz www.geology.cz – mapové aplikace – územní plánování – údaje o území).</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.</p>	<p>V koordinacním výkresu jsou limity v území vymezeny dle aktuálních údajů o území (dle ÚAP).</p>
15.	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O. box 103, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 Stanovisko zn. SZ SBS 09574/2024, Č.j. SBS 11193/2024/OBÚ-05 ze dne 11. 03 2024 Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále v zpp.) a věcně příslušný</p>	

	podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí.	Bez opatření
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, třída Míru 273/99, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 750 02 Přerov 2 Bez stanoviska	Bez opatření
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 15 Praha Bez stanoviska	Bez opatření
19.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc Bez stanoviska	Bez opatření

Vyhodnocení podání oprávněných investorů:

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 a NET4GAS, s.r.o. upozornili na nepřesné zpracování limitů v území.

	Ostatní subjekty
	<p>ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 Námitka ze dne 13.03.2024 Námitka k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení V253/254 220 kV, podává tímto námitku k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí. Námitka se týká chybně převzatých dat ochranného pásma stávajícího vedení VVN 220 kV. Ochranné pásmo vedení je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů užší oproti stanovené šíři ochranného pásma v době povolení stavby. Stanovená šíře ochranného pásma vedení V253/254 je 20 m od průmětu krajního vodiče na obě strany. Vzhledem k těmto skutečnostem Vás žádáme o aktualizaci dat limitů v území dle platných Územně analytických podkladů v rámci zpracování návrhu ÚPD a Úplného znění Územního plánu Klokočí po Změně č. 1 a uvést tak územně plánovací dokumentaci do souladu s limity využití území, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do Územně analytických podkladů následovně:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) v grafické části aktualizovat vymezení ochranného pásma vedení VVN 220 kV, 2) v textové části doplnit v kapitole F u funkčního využití VD – Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba – v ploše Z6 v překryvu s ochranným pásmem vedení VVN 220 kV není dle energetického zákona možné umísťovat stavby či provádět činnosti, které by ohrožovaly spolehlivost příslušných zařízení nebo kde by mohlo dojít k poškození života, zdraví či majetku osob.
	<p>Opatření pořizovatele V koordinačním výkresu jsou limity v území vymezeny dle aktuálních údajů o území poskytovaných dotčeným oprávněným investorem (dle ÚAP).</p>

Oprávněným investorem je ve smyslu ust. § 23a odst. 1 stavebního zákona vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury. Společnost ČEPS, a.s., IČ 25702556 je vedena Krajským úřadem Olomouckého kraje v seznamu oprávněných investorů a má tak zákonné zmocnění podat námitku proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí.

ČEPS, a.s., jako oprávněný investor, v podání upozornil na *chybně převzatá data ochranného pásma stávajícího vedení VVN 220 kV. Ochranné pásmo vedení je v územně plánovací dokumentaci vyznačeno o několik metrů užší oproti stanovené šíři ochranného pásma v době povolení stavby. Stanovená šíře ochranného pásma vedení V253/254 je 20 m od průmětu*

krajního vodiče na obě strany. Vzhledem k těmto skutečnostem Vás žádáme o aktualizaci dat limitů v území dle platných Územně analytických podkladů v rámci zpracování návrhu ÚPD a Úplného znění Územního plánu Klokočí po Změně č. 1 a uvést tak územně plánovací dokumentaci do souladu s limity využití území, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do Územně analytických podkladů.

Limity využití území jsou právně závazné podmínky pro umístění záměrů územního plánování. Určují účel, způsob, omezení a podmínky uspořádání a využití území. Stanovují nepřekročitelnou hranici nebo určité rozmezí pro využití a uspořádání území. Jsou pro pořizovatele a projektanty územně plánovací dokumentace závazné a musí je respektovat (pořizovatel si nemůže udělat úsudek, zda bude námítce vyhověno či nikoli a zastupitelstvo o ní ani nemůže rozhodovat, zda bude takové to námítce vyhověno či nikoli).

ČEPS, a.s., jako oprávněný investor v souvislosti s aktualizací vymezení výše uvedeného ochranného pásma dále požadoval:

v textové části doplnit v kapitole F u funkčního využití VD – Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba – v ploše Z6 v překryvu s ochranným pásmem vedení VVN 220 kV není dle energetického zákona možné umisťovat stavby či provádět činnosti, které by ohrožovaly spolehlivost příslušných zařízení nebo kde by mohlo dojít k poškození života, zdraví či majetku osob.

Dle § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

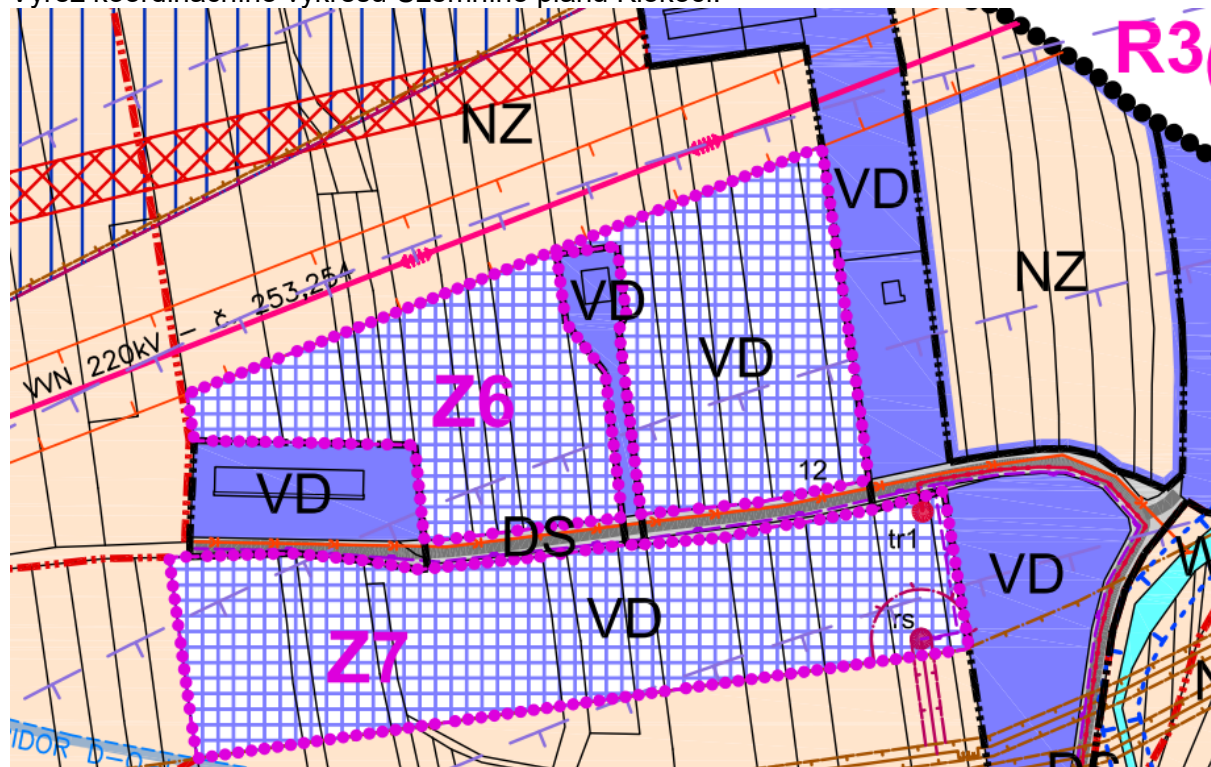
Zastavitelná plocha Z6 byla vymezena v Územním plánu Klokočí, který nabyt účinnosti dne 22.06.2016 a není předmětem řešení Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, rovněž tak již existovalo elektroenergetické vedení včetně ochranného pásma. Námítky k řešení v souvislosti se zastavitelnou plochu Z6 mohly být uplatněny nejpozději v rámci pořizování Územního plánu Klokočí.

Protože námítka nesměřovala k projednávanému řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí, pořizovatel k ní nepřihlédl a tedy ani o ní věcně nerozhodoval.

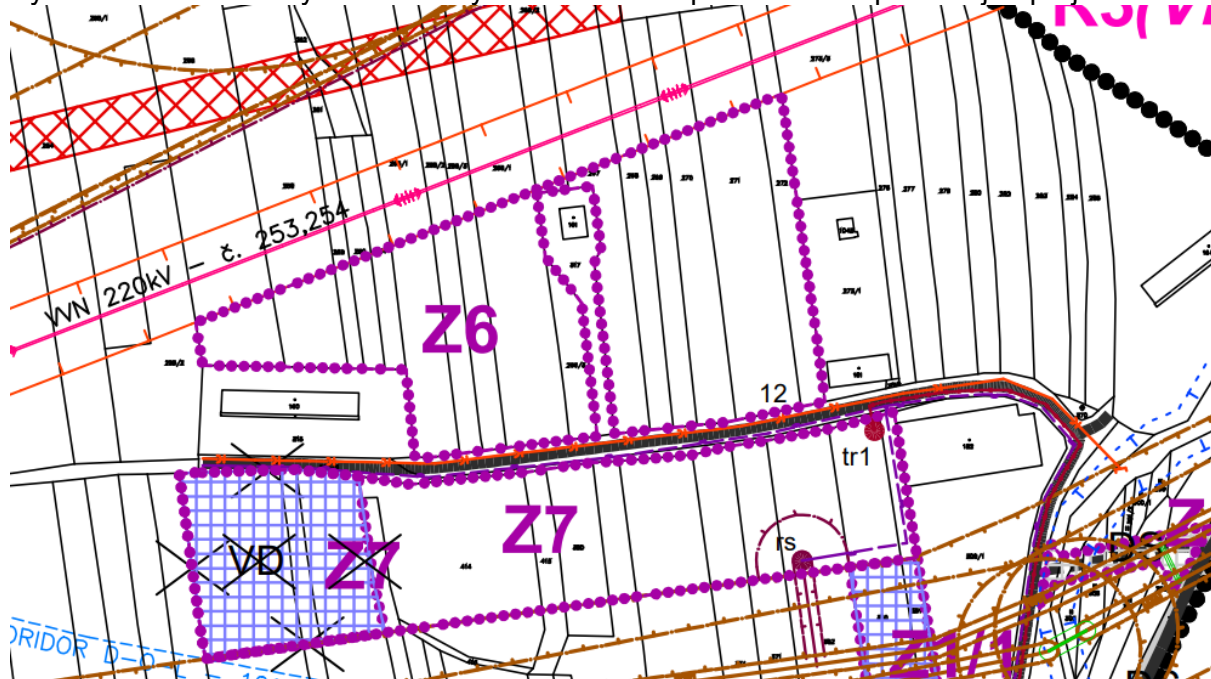
Nicméně, vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stavbu veřejné technické infrastruktury s jejím ochranným pásmem ze zákona, jsou vlastníci pozemků, stavebníci nebo projektanti v případě umisťování záměrů v území tyto limity respektovat např.:

Dle § 184 odst. 2 písm. f) zákona č. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů je součástí žádosti o povolení záměru vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě.

Výřez koordinačního výkresu Územního plánu Klokočí:



Výřez koordinačního výkresu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí pro veřejné projednání



	Ostatní subjekty
	<p>NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 210 Praha 4 - Nusle Přípomínka zn. 2444/24/OVP/Z ze dne 11.04.2024 Dotčené sítě: Plynárenská zařízení: VTL plynovod nad 40 barů DN 700 Kabel protikoroziční ochrany Plánovaný úsek VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 Plynárenská telekomunikační zařízení: Optický kabel</p> <p>Na základě oznámení o konání veřejného projednání a doručení návrhu změny č. 1, kterým se mění Územní plán Klokočí č.j. ORI/2532923-6, spis. Zn. ORI/25329/23 ze dne 29.02.2024 Vám sdělujeme následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NETGAS, s.r.o. 2. Ustanovením § 68 odst. 2, písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 700 stanoveno ochranné pásmo na 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany a ustanovením § 69 odst. 2 energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod DN 700 stanoveno bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. 3. Dále upozorňujeme na probíhající výstavbu plynovodu „Moravia-VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy. Veškeré stavební činnosti v místech stavby musí být koordinovány. 4. Pro vaši informaci uvádíme, že ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. – energetický zákon) bude 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany od plynovodu. 5. Upozorňujeme, že návrhová zastavitelná plocha/koridor R1 (DV) pro dopravní infrastrukturu vodní zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 6. Umístit stavy v ochranném a bezpečnostním pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. 7. Upozorňujeme, že návrhové plochy přírodní K24 (NP) a K22 (NP) zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodů ve správě NET4GAS, s.r.o. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Nad telekomunikačními trasami musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 1,5 m na obě strany od kabelu. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy. 8. V textové části doporučujeme doplnit informace o ochranných a bezpečnostních pásmech technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o.

	<p>9. Zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod s tlakem nad 40 barů. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.</p> <p>Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p> <p>Připomínky:</p> <p>K návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí máme následující připomínku, která je uplatňována v rámci § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve výkrese „Koordinační výkres zachycující stav po změně“ požadujeme opravit zakres technické infrastruktury ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem tak, aby odpovídal zakresu ve výkrese „Koordinační výkres“, ve kterém je technická infrastruktura ve správě NET4GAS, s.r.o. zakreslena správně (konkrétně např. zakres bezpečnostního pásma stávajícího VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 je v „Koordinačním výkrese zachycující stav po změně“ chybný). Digitální data uvedených zařízení jsou ke stažení na portálu ÚAP: https://portal.geostore.cz/uap/. <p>Odůvodnění připomínek:</p> <p>Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.</p> <p>Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v ochranném a bezpečnostním pásmu je dle § 68 a § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p>
	<p>Opatření pořizovatele</p> <p>V odůvodnění byla upřesněna ochranná a bezpečnostní pásma.</p> <p>V koordinačním výkrese jsou limity v území vymezeny dle aktuálních údajů o území (dle ÚAP).</p>

Rovněž tak společnost NET4GAS, s.r.o. ve svém podání poukazuje na chybné a rozporné vymezení limitů v území.

K vlastnímu řešení návrhu Změny č. 1 (např. k vymezení plochy Z1/1) námitky vzneseny nebyly.

Společnost NET4GAS, s.r.o. je vedena Krajským úřadem Olomouckého kraje v seznamu oprávněných investorů a má tedy zákonné zmocnění podat námitku proti návrhu Změny č. 1. Vzhledem k tomu, že námitka nesměřovala k projednávanému řešení návrhu Změny č. 1, pořizovatel k ní nepřihlédl a tedy ani o ní věcně nerozhodoval.

Limity využití území jsou právně závazné podmínky pro umístění záměrů územního plánování. Určují účel, způsob, omezení a podmínky uspořádání a využití území. Stanovují nepřekročitelnou hranici nebo určité rozmezí pro využití a uspořádání území. Jsou pro pořizovatele a projektanty územně plánovací dokumentace závazné a musí je respektovat (pořizovatel si nemůže udělat úsudek, zda bude námitce vyhověno či nikoli a zastupitelstvo o ní ani nemůže rozhodovat, zda bude takové to námitce vyhověno či nikoli).

Sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, na základě vyhodnocení výsledků projednání a s ohledem na veřejné zájmy, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách. Opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-19 ze dne 27.05.2024 a opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-20 ze dne 27.05.2024 vyzval dotčené orgány a nadřízený dotčený orgán, aby k návrhu ve stanovené lhůtě uplatnily stanoviska, jinak se bude mít za to, že s návrhem souhlasí. Ve stanovené lhůtě uplatnily stanovisko dva dotčené orgány bez připomínek. Obdržená stanoviska jsou součástí spisu.

Návrh Změny č. 1 bylo třeba uvést do souladu s nadřazenou dokumentací – s Aktualizací č. 7 Politiky územního rozvoje ČR nabyla účinnosti 01.03.2024.

Předmětem Aktualizace č. 7 PÚR ČR je zrušení článků (180) a (198) platné PÚR ČR, týkajících se prověření účelnosti a reálnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe a zajištění územní ochrany formou územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe.

Na základě výše uvedeného pořizovatel opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-23 ze dne 05.08.2024 zajistil úpravu návrhu Změny č. 1 a to v souladu s upozorněním oprávněných investorů a nadřízeného orgánu:

Do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí byla zakreslena předaná aktuální data údajů o území, která byla poskytnuta do územně analytických podkladů (např. sesuvná území, data společností ČEPS, a.s. a NET4GAS, s.r.o.) a výkresy byly uvedeny do vzájemného souladu. Popis jednotlivých ochranných pásem a jejich ochrana dle jiného právního předpisu je součástí upravené textové části odůvodnění.

Z návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí byla vypuštěna územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (na základě Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR).

Předmětem Aktualizace č. 7 PÚR ČR je zrušení článků (180) a (198) platné PÚR ČR, týkajících se prověření účelnosti a reálnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe a zajištění územní ochrany formou územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe.

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

- (180) ~~Prověřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví.~~
~~Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem kultury a Ministerstvem zemědělství~~
~~Termín: rok 2023 Článek zrušen.~~

7.4 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

- (198) ~~Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu.~~
~~Zodpovídá: Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj Článek zrušen.~~

Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého je Politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, a i když zásady územního rozvoje zatím nezohlednily věcné řešení obsažené v politice územního rozvoje, byla z návrhu Změny č. 1 vypuštěna územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (návrh Změny č. 1 toto řešení převzal - věci závazně rozhodnuté politikou územního rozvoje nelze znovu rozhodovat v územním plánu či jeho změně; je však třeba tuto věc následně převzít).

Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona v souladu s ust. § 52 odst. 4 stavebního zákona: *Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.*

A dále i vzhledem k ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona a § 54 odst. 2 a odst. 6 stavebního zákona pořizovatel tedy požadovanou úpravou nechal vypustit z návrhu Změny č. 1 vymezení územní rezervy R1 (DV) pro průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe a tím uvedl návrh Změny č. 1 do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7.

Její zohledněním spočívajícím ve zrušení koridoru územní rezervy dojde k „odblokování“ území a vlastník pozemků již není omezen v právu užívat předmět vlastnictví podle dosavadního způsobu využití pozemků.

Opatřením OSUZPD/31275/24-27 ze dne 11.11.2024 pořizovatel předložil dotčeným orgánům a oprávněným investorům, na základě výše uvedeného, části upraveného návrhu Změny č. 1 (kde se projeví úpravy) a požádal zejména dotčené oprávněné investory o reakci k provedeným úpravám.

V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-28 ze dne 13.11.2024 předložil krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, na základě výše uvedeného, části upraveného návrhu Změny č. 1 (kde se projeví úpravy) a zároveň požádal o potvrzení o odstranění nedostatku.

Požizovatel obdržel dne 12.12.2024 opatření – potvrzení odstranění nedostatku Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování sp.zn., č.j. KÚOK/135381/2020/OSR/7760, KUOK 11292/2024 ze dne 11.12.2024.

Zohledněním Aktualizace č. 7 PÚR ČR a vzhledem k charakteru provedených úprav má pořizovatel za to, že nejde o podstatnou úpravu návrhu a že jej tedy není třeba znovu projednávat na opakovaném veřejném projednání (úpravou návrhu změny územního plánu nejsou nově dotčeny veřejné zájmy, vlastnická práva a ani úpravou není podstatně změněn návrh řešení).

B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vizte kap. B textové části odůvodnění - příloha OOP.

C. Soulad Změny č. 1 s politikou územního rozvoje

Vizte kap. C textové části odůvodnění - příloha OOP.

Předmětem Aktualizace č. 7 PÚR ČR je zrušení článků (180) a (198) platné PÚR ČR, týkajících se prověření účelnosti a reálnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe a zajištění územní ochrany formou územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe.

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.3 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

- (180) ~~Prověřit účelnost a reálnost průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) s cílem posoudit v úplných evropských souvislostech problematiku jeho možné realizace (včetně environmentálních aspektů), přepravní účinnosti a investiční náročnosti jednotlivých větví. Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem kultury a Ministerstvem zemědělství. Termín: rok 2023 Článek zrušen.~~

7.4 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

- (198) ~~Vymezí územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistí územní ochranu. Zodpovídá: Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj a Moravskoslezský kraj Článek zrušen.~~

Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého je Politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, a i když zásady územního rozvoje zatím nezohlednily věcné řešení obsažené v politice územního rozvoje, byla z návrhu Změny č. 1 vypuštěna územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (návrh Změny č. 1 toto řešení převzal - věci závazně rozhodnuté politikou územního rozvoje nelze znovu rozhodovat v územním plánu či jeho změně; je však třeba tuto věc následně převzít).

Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona v souladu s ust. § 52 odst. 4 stavebního zákona: *Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.*

A dále i vzhledem k ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona a § 54 odst. 2 a odst. 6 stavebního zákona pořizovatel tedy požadovanou úpravou nechal vypustit z návrhu Změny č. 1 vymezení územní rezervy R1 (DV) pro průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe a tím uvedl návrh Změny č. 1 do souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7.

Jejím zohledněním spočívajícím ve zrušení koridoru územní rezervy dojde k „odblokování“ území a vlastník pozemků již není omezen v právu užívat předmět vlastnictví podle dosavadního způsobu využití pozemků.

Opatřením OSUZPD/31275/24-27 ze dne 11.11.2024 pořizovatel předložil dotčeným orgánů a oprávněným investorům, na základě výše uvedeného, části upraveného návrhu Změny č. 1 (kde se projeví úpravy) a požádal zejména dotčené oprávněné investory o reakci k provedeným úpravám.

V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel opatřením č.j. OSUZPD/31275/24-28 ze dne 13.11.2024 předložil krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, na základě výše uvedeného, části upraveného návrhu Změny č. 1 (kde se projeví úpravy) a zároveň požádal o potvrzení o odstranění nedostatků.

Požizovatel obdržel dne 12.12.2024 opatření – potvrzení odstranění nedostatků Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování sp.zn., č.j. KÚOK/135381/2020/OSR/7760, KUOK 11292/2024 ze dne 11.12.2024.

Potvrzení odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), obdržel dne 14. 11. 2024 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, pořizovatele Změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen „Z1 ÚP Klokočí“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Z1 ÚP Klokočí.

Odbor SR KÚOK, jako nadřízený správní orgán podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), ve spojení s přechodným ustanovením § 323 NSZ vydal dne 2. 8. 2024 pod č. j. KUOK 91049/2024 podle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko k návrhu Z1 ÚP Klokočí s tím, že návrh není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7. Současně upozornil, že v řízení o Z1 ÚP Klokočí lze pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Odbor SR KÚOK tímto, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z1 ÚP Klokočí byly odstraněny takto:

- územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe byla z návrhu Z1 ÚP Klokočí vypuštěna.

Odbor SR KÚOK tímto konstatuje, že nedostatky v návrhu Z1 ÚP Klokočí byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno postupem dle ust. § 55b odst. 10 stavebního zákona.

Vláda svým usnesením ze dne 29. ledna 2025 č. 64 schválila Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky.

Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. února 2025 o schválení Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 28. 2. 2025 v systému Elektronické Sbírkky zákonů a mezinárodních smluv (e-Sbírka) pod číslem 51/2025 Sb. Závaznost Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky je od 1. 3. 2025.

Předmětem Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky bylo vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie). Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR týkající se vymezení akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentaci (dle čl. 75c a čl. 75d) je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích. Podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie doposud zpracovány nejsou.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí s politikou územního rozvoje s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Klokočí je s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění pozdějších aktualizací v souladu.

C.1 Soulad Změny č. 1 s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.08.2024 formou opatření obecné povahy. Územní rozvojový plán nabyl účinnosti dne 29.10.2024.

První územní rozvojový plán převzal ze zásad územního rozvoje nepřezkoumatelné nadregionální územní systémy ekologické stability a záměry dopravní a technické infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje a obsažené v politice územního rozvoje, které dosud nebyly dokončeny a u kterých marně uplynula lhůta pro jejich přezkum.

Dle § 319 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se pro první územní rozvojový plán § 73 odst. 2 a 3 tohoto zákona nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona. Změna prvního územního rozvojového plánu vydána nebyla.

D. Soulad Změny č. 1 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vizte kap. D textové části odůvodnění - příloha OOP.

Soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu změny územního plánu dne 02.08.2024 pod č.j. KUOK 91049/2024, sp. zn. KÚOK/135381/2020/OSR/7760 (doručeno dne 06.08.2024).

STANOVISKO

k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako nadřízený správní orgán podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), ve spojení s přechodným ustanovením § 330 odst. 1 NSZ, dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“),

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Klokočí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK obdržel od Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování, žádost, pod č.j. OSUZPD/31275/247-20 ze dne 27. 5. 2024, o stanovisko dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí (dále jen „Z1 ÚP Klokočí“), včetně dokladů, a to návrhu Z1 ÚP Klokočí, stanovisek dotčených orgánů a námitek a připomínek k veřejnému projednání, které se konalo 10. 4. 2024 na Obecním úřadě Klokočí.

Základní údaje: Název dokumentace: Změna č. 1 Územního plánu Klokočí

Rozsah řešeného území: k.ú. Klokočí

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Klokočí

Pořizovatel: MěÚ Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování

Projektant: Ing. arch. Stanislav Vrabel (ČKA 03 721), INTEGRAPLAN v.o.s., Bohuslávská 1326, 751 31 Lipník nad Bečvou

Technologie zpracování: digitální.

Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z1 ÚP Klokočí, který obsahuje mj. tyto dílčí změny:

- 1) aktualizace zastavěného území;
- 2) uvedení dokumentace do souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (vypuštění územní rezervy R2 pro trasu VRT a její nahrazení koridorem KD1);
- 3) doplnění označení KT1 (Moravia – VTL plynovod) a stanovení podmínek využití území v tomto koridoru;
- 4) Z1/1 – vymezení návrhové zastavitelné plochy pro výrobu drobnou VD na pozemcích parc. č. 350 a 351 v k.ú. Klokočí;

- 5) Z1/2 – vymezení návrhové zastavitelné plochy DS pro napojení průmyslové zóny na okolní komunikace;
- 6) Z1/3 – vymezení návrhové zastavitelné plochy DS na pozemcích parc. č. 392/1, 392/2, 398/1 a 398/2 v k.ú. Klokočí;

Návrh Z1 ÚP Klokočí obsahuje:

Textová část:

- Změna č. 1 ÚP Klokočí – výrok
- Změna č. 1 ÚP Klokočí – odůvodnění

Grafická část:

- I.a – Výkres základního členění území, M 1:5 000
- I.b – Hlavní výkres, M 1:5 000
- I.c – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- II.a – Koordinační výkres, M 1:5 000
- II.b – Výkres širších vztahů, M 1:50 000
- II.c – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000
- II.d – Koordinační výkres zachycující stav po změně, M 1:5 000

Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona, konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z1 ÚP Klokočí nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;
- návrh Z1 ÚP Klokočí není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7, Aktualizace č. 7 PÚR ČR (závazná od 1. 3. 2004) v není v návrhu promítnuta;
- **návrh Z1 ÚP Klokočí je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“);**
- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z1 ÚP Klokočí nenavrhuje.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Klokočí je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací v souladu.

E. Soulad Změny č. 1 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vizte kap. E textové části odůvodnění - příloha OOP.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Klokočí cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona splňuje.

F. Soulad Změny č. 1 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vizte kap. F textové části odůvodnění - příloha OOP.

Dne 1. ledna 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Dle § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

Dle hlavy V - zvláštní ustanovení o použitelnosti zákona v přechodném období zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 334a odst. 1:

přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023.

Dle § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 se konalo 10.04.2024.

Vzhledem k výše uvedenému bylo postupováno (zpracování Změny č. 1 projektantem a proces pořízení změny územního plánu) podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu:

- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ust. § 55 stavebního zákona a obdobně dle § 43 odst. 1 stavebního zákona je Změna č. 1 zpracována v rozsahu měněných částí Územního plánu Klokočí, přičemž obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé kapitoly textové části Změny č. 1 jsou měněny a doplňovány pouze tam, kde navrhované řešení vyvolalo jejich změnu nebo úpravu. Odůvodnění obsahuje textovou část územního plánu s vyznačenými změnami měněných částí jednotlivých kapitol (úplné změnové/srovnávací/ znění textové části Změny č. 1). Změna č. 1 je zpracována projektantem na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1, které jsou součástí projednané zprávy o uplatňování Územního plánu Klokočí v uplynulém období, obsahuje textovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část a jsou vedeny jako přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se Změna č. 1 vydává.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Klokočí je zpracovaná v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

G. Soulad Změny č. 1 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vizte i kap. G textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zvláštní předpisy, jež svěřují ochranu veřejných zájmů dotčeným orgánům:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. L.1 textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G. a kap. L.8 textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G. a kap. O. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G a kap. O.2 textové části odůvodnění - příloha OOP.

Byl změněn zákon č. 289/1995 Sb., a to zákonem č. 149/2023 Sb., který nabyl účinnosti od 1.1.2024. Změnou byla měněna vzdálenost z 50 m na 30 m od okraje lesa, kdy může dojít k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto byla v koordinačním výkrese zakreslena vzdálenost 30 m.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G. textové části odůvodnění - příloha OOP. V území se nevymezují plochy nebo pozemky pro výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém příkonu nad 20 MW, ani se nenavrhují plochy pro stavby důležité pro obranu státu.

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou č.1 se nevymezují plochy pro výrobu nebo zpracování živočišných produktů.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1. a kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

V dotčeném území se nenachází památková rezervace, nemovitá věc, nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví, národní kulturní památka ani památková zóna.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1. a kapitola L.7. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G. a kap. L.7 textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nenachází žádné letiště. Ochranné pásmo veřejného vnitrostátního letiště Hranice je respektováno.

Vizte dále i kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1. V území se nevyskytuje žádná vodní cesta.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;

Vizte dále i kapitola A.1 a kap. G. a kap. L.8 textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.

Vizte dále i kapitola A.1. V území se nevymezují plochy nebo pozemky pro výroby elektřiny nebo výroby tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW, ani se nenavrhují plochy pro stavby důležité pro obranu státu nebo pro účely Věžeňské služby České republiky a jejich organizačních jednotek.

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon.

V území se nevyskytuje objekt, který by nakládal s jaderným materiálem ani se zde pro takového objekty nevymezuje plocha.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola A.1 a kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Hasičský záchranný sbor nevznesl požadavky na vymezení ploch např. pro stavby z hlediska ochrany obyvatelstva.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vizte dále i kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Hasičský záchranný sbor nevznesl požadavky na vymezení ploch např. pro stavby z hlediska ochrany obyvatelstva.

Vizte dále i kapitola G. textové části odůvodnění - příloha OOP.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

V území doposud neproběhla pozemková úprava.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 navrhuje plochy pro výrobu drobnou a nepředpokládá se zde vznik objektů kde by se umísťovaly nebezpečné látky.

Zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění pozdějších předpisů.

Území obce Klokočí nesousedí se státní hranicí.

Do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí byla zakreslena předaná aktuální data údajů o území, která byla poskytnuta do územně analytických podkladů (např. sesuvná území, data společností ČEPS, a.s. a NET4GAS, s.r.o.) a výkresy byly uvedeny do vzájemného souladu.

Popis jednotlivých ochranných pásem a jejich ochrana dle jiného právního předpisu je součástí upravené textové části odůvodnění.

Pořízovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Klokočí s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Změna č. 1 Územního plánu Klokočí je zpracovaná v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

H. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vizte kap. H textové části odůvodnění - příloha OOP.

Vzhledem k tomu, že Změnu č. 1 nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a Změna č. 1 nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

I. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce Návrh zadání změny územního plánu Klokočí vydal následující stanovisko (zkráceno):

Stanovisko č.j. KUOK 6574/2021, sp.zn. KÚOK/135383/2020/OŽPZ/7232 ze dne 19.1.2021. Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Klokočí – stanovisko.

a) Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody ze dne 11. 1. 2021, č.j. KUOK 5140/2021. **Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.**

b) Stanovisko k dotčení chráněných částí přírody, jejichž ochrana je podle § 77a zákona v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody: V zájmovém území se nenacházejí zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma.

Posuzování vlivu na životní prostředí):

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto **neuplatňuje požadavek** na zpracování vyhodnocení vlivů „**změny Územního plánu Klokočí**“ na životní prostředí.

J. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) nebyl uplatněn, stanovisko se nevydávalo.

Vzhledem k tomu, že stanovisko nebylo vydáno, nebylo potřeba zohledňovat.

K. Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1

Vizte kap. K textové části odůvodnění - příloha OOP.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Vizte kap. L textové části odůvodnění – příloha OOP.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vizte kap. M textové části odůvodnění – příloha OOP.

N. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Vizte kap. N textové části odůvodnění - příloha ÓOP.

O. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vizte kap. O textové části odůvodnění – příloha ÓOP.

P. Rozhodnutí o uplatněných námítkách

	Jméno, adresa	Datum
3.	[REDACTED]	16.04.2024 (JID/96869/2024/MH)
<p>Námítka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí Parc. č. [REDACTED], parc. č. [REDACTED] v k.ú. Klokočí Změnou ÚP obce Klokočí a v souvislosti s výstavbou VRT – bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty,</p>		
<p style="text-align: center;">Rozhodnutí o námítce</p> <p>Námítce v části „bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty“ se nevyhovuje.</p>		
<p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořizuje pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.</p> <p>Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav. Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.</p> <p>Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav. Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.</p> <p>Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných ZÚR OK řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:</p> <p><i>Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy. Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.</i></p> <p><i>Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat vytvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.</i></p> <p>Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona: Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze</p>		

rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí uveden Územní plán Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022), (dále jen ZÚR OK) – byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí se mimo jiné navrhuje koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1.

Jedná se o koridor převzatý ze zásad územního rozvoje (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem se plochy s rozdílným způsobem využití vzhledem k účinnému Územnímu plánu Klokočí nemění.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzatý ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK:

Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

	Jméno, adresa	Datum
4.	[REDAKCE]	16.04.2024 (JID/96880/2024/MH)
<p>Námítka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí Parc. č. [REDAKCE], parc. č. [REDAKCE] v k.ú. Klokočí Změnou územního plánu na katastru obce Klokočí v souvislosti s výstavbou VRT dojde k</p> <ul style="list-style-type: none"> – ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva, – bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty, 		
<p style="text-align: center;">Rozhodnutí o námítce</p> <p>Námítce v části „dojde k ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva, bude dotčena naše nemovitost a pozemek, dojde ke snížení tržní hodnoty“ se nevyhovuje.</p>		

Odůvodnění námítky

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných ZÚR OK řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezení a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináleží ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat vytvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí uveden Územní plán Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022), (dále jen ZÚR OK) – byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění

pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí se mimo jiné navrhuje koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1.

Jedná se o koridor převzatý ze zásad územního rozvoje (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem se plochy s rozdílným způsobem využití vzhledem k účinnému Územnímu plánu Klokočí nemění.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzat ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK:

Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

	Jméno, adresa	Datum
5.	[REDAKCE]	16.04.2024 (JID/96873/2024/MH)

Námítka proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Klokočí

Parc. č. [REDAKCE], parc. č. [REDAKCE] v k.ú. Klokočí

Změnou ÚP na katastru obce Klokočí v souvislosti s výstavbou VRT dojde k

– ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva,

Rozhodnutí o námitce

Námitce

v části „dojde k ovlivnění hodnoty našeho majetku a zásahu do vlastnického práva“ se nevyhovuje.

Odůvodnění námítky

Zásady územního rozvoje jsou strategickým územně plánovacím nástrojem kraje, který je pořízují pro celé své území; řeší tedy problematiku nadmístního významu. Zásady územního rozvoje vždy vymezují nebo (ve vztahu k politice územního rozvoje) zpřesňují vymezení mj. ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Územní plán je pak základním koncepčním dokumentem k usměrňování územního rozvoje obce, je zpracováván pro celé území obce.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo formou opatření obecné povahy Aktualizaci č. 4 ZÚR OK usnesením č. UZ/7/81/2021 na svém jednání dne 13. 12. 2021 dle ustanovení § 7 odstavce 2 písm. a) a dle § 36 odstavce 4 stavebního zákona a § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších úprav.

Opatření obecné povahy, kterým byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR OK, nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022.

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR OK je vymezení koridoru vysokorychlostní trati od Prosenic po hranici Olomouckého a Moravskoslezského kraje, který byl v dosud platných ZÚR OK řešen jako územní rezerva, a úprava textu obecných ustanovení pro vymezování a upřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

Z Aktualizace č. 4 ZÚR OK mimo jiné vyplývá:

Aktualizace č. 4 ZÚR OK se týká vymezení návrhového koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT) v úseku Prosenice – hranice kraje (–Ostrava), tj. v délce cca 28 km (k tomu přináležejí ještě další části koridoru pro napojení na stávající železnice u Hranic), který v daném území nahrazuje dosavadní koridor územní rezervy.

Koridor vysokorychlostní dopravy na území Olomouckého kraje je součástí pilotního prioritního úseku VRT Prosenice – Ostrava-Svinov (na území Moravskoslezského kraje souběžně probíhá Aktualizace č. 3 ZÚR MsK, ve které je řešena druhá část trasy). Uvedená trať VRT je součástí uceleného vysokorychlostního železničního spojení Praha–Brno– Ostrava. Záměr se připravuje v návaznosti na Program rozvoje rychlých železničních spojení v ČR, který byl schválen vládou ČR v květnu 2017.

Nejvyšší správní soud také ve svém rozsudku ze dne 20. 5. 2010, č. j. 8 Ao 2/2010 - 644, vyslovil, že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování. Na druhou stranu však zároveň zdůraznil, že požadavek na kontinuitu nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Pokud tedy z určitých důvodů dojde ke změně původní koncepce a nově přijímané zásady územního rozvoje se tím dostanou do nesouladu s předchozí dokumentací téže či nižší úrovně, nemůže v tom být spatřována nezákonnost. Tento nesoulad je totiž pojmovým znakem každé změny územně plánovací dokumentace. Vázanost předchozí územně plánovací dokumentací téhož či nižšího stupně by vedla k absolutní neměnnosti poměrů v území. Obdobný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve rozsudku ze dne 21. 9. 2009, č. j. 6 Ao 3/2009 - 76. Charakterizoval zde územní plánování jako „dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů - vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat vytvoření „závazné správní praxe“ - tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“ Ani z principu legitimního očekávání proto nelze v procesu územního plánování dovozovat požadavek na zachování statu quo.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona:

Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.

Na základě tohoto zákonného ustanovení byl v rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí uveden Územní plán Klokočí do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022), (dále jen ZÚR OK) – byl vymezen koridor pro VRT a stavba VRT byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Dle § 2 odst. 1 písm. i stavebního zákona se rozumí *koridorem plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy.*

Související stavby = stavby vedlejší ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona, tj. stavby a zařízení, které patří do celkové objektové skladby stavby dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nezbytné k zajištění provozu stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jako funkčního celku. U staveb dopravních patří mezi související stavby součásti a příslušenství železniční dráhy a vyvolané stavby, jako např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic, místních a účelových komunikací, polních cest, dešťové usazovací nádrže, přeložky technické infrastruktury, přechody pro zvěř apod. Některé vedlejší (související) stavby, zejména vyvolané přeložky inženýrských sítí, nemohou být v celé své délce součástí koridoru, protože mnohdy zasahují i do značné vzdálenosti od vymezeného koridoru.

Koridorem se vymezuje území, ve kterém je dána možnost umístit záměr v optimální poloze.

Koridor není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Koridor má proto stanoveny podmínky jeho využití a to tak, aby umožňovaly umístění a následnou realizaci záměru a aby v koridoru bylo nepřipustné provádět změny v území a povolovat zejména nové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury.

Do doby započetí užívání dokončené stavby dopravní infrastruktury se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby.

V rámci Změny č. 1 Územního plánu Klokočí se mimo jiné navrhuje koridor vysokorychlostní dopravy (VRT) Prosenice – hranice kraje – KD1.

Jedná se o koridor převzatý ze zásad územního rozvoje (jedná se o ohraničený souvislý pás území v rozsahu vymezeném v ZÚR bez dalších úprav) a je vymezen jako průhledný (liniemi jsou vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je vyplněn šrafovou a je viditelný i mapový podklad). Pod průhledným koridorem se plochy s rozdílným způsobem využití vzhledem k účinnému Územnímu plánu Klokočí nemění.

Vzhledem k tomu, že záměr vysokorychlostní tratě klade mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území jako je například směrové i výškové vedení nebo na křížení s jinými stavbami, byl koridor převzat ze ZÚR OK bez dalších úprav (bez dalšího upřesňování).

Z odůvodnění aktualizace č. 4 ZÚR OK:

Základní šířka navrhovaného koridoru VRT 200 m je stanovena s velkou rezervou. Reálná šířka koridoru VRT bude cca 45 m. Tato šířka vychází jednak z předpokládané šířky železničního spodku vlastní tratě (cca 14 m) a jednak z předpokládané šířky celého koridoru tratě na rovném terénu, která bude včetně odvodnění, oplocení a ochranné zeleně činit zhruba 35 m. K tomu je připočteno 10 m pro potřebné terénní úpravy (násypy, zářezy). Hodnota 45 metrů je uvažována jako průměrná šířka reálného koridoru.

Q. Vyhodnocení připomínek

Připomínky k projednávanému návrhu řešení uplatněny nebyly.

R. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Vizte kap. R textové části odůvodnění - příloha OOP.

S. Přílohy

Vizte kap. S textové části odůvodnění - příloha OOP.

Poučení

Proti Změně č. 1 vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Pavel Částečka v.r.
místostarosta

otisk razítka

.....
Ing. Marek Dohnal v.r.
starosta