

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad a životního prostředí
ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

ID záměru: Z/2026/121061

Hranice, dne: 14.09.2026

Spis. zn.: R/2026/194677

Č. j: R/2026/194677/6

Oprávněná úřední osoba: Iveta Mráčková

Telefon: 581 828 385

E-mail: imrackova@mesto-hranice.cz

Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice

zast. TOP-PROJEKT s.r.o., IČ 469 93 231, Údolní 392/16, Veveří, 602 00 Brno, IDDS: v3e7pyb

ROZHODNUTÍ - POVOLENÍ STAVBY
ve zrychleném řízení

Výroková část:

Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve zrychleném řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 a § 211 a § 212 stavebního zákona žádost, kterou dne **27.08.2026** podal **Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice** (dále jen "stavebník");

I.

po posouzení záměru podle § 193 až 197 a § 211 a § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e s t a v b u :

„Stavební úpravy BILLA Hranice 709“, na pozemku parc.č. st.5254 v k.ú. Hranice.

Stavba obsahuje stavební úpravy a udržovací práce bez zásahu do nosných konstrukcí:

I. Stavební úpravy, pro změnu užívání části stavby:

- Vybourání nenosných PUR panelů mezi místnostmi 116, 117, 119, 118, což vytvoří jednu novou místnost, která bude sloužit jako sklad
- Vytvoření nové místnosti č. 126 (přípravná lahůdek)
- Spojení místností 106 a 105 do jedné nové, která bude sloužit jako sklad
- Vybourání nenosných konstrukcí stávající místnosti č. 126 (volné číslo místnosti je nově využito pro přípravnou lahůdek, která však s bouranou místností nijak nesouvisí)
- Bourání, úpravy a budování nenosného zdiva
- Vybourání a zazdění otvoru po dveřích do bývalé místnosti č. 119
- Přemístění elektrorozvaděčů

II. Změny účelu místností bez stavebních úprav:

- m.č. 109 - místo skladu bude využívána jako přípravná zeleniny
- m.č. 110 - místo skladu bude využívána jako přípravná drůbeže
- m.č. 103 - místo přípravné lahůdek bude využívána jako sklad
- m.č. 104 - místo chlazeného skladu bude využívána jako sklad

III. Ostatní stavební úpravy a udržovací práce:

- Opravy a nový nátěr fasády
- Úprava kanceláře s vytvořením samostatné trezorové místnosti
- Vybourání potřebných drážek v podlaze dle výkresové části
- Výměny dlažeb a podhledů

- *Výměny zařizovacích předmětů a technologií*
- *Změny dispozice prodejní plochy*
- *Výměny výplní otvorů dle výkresové části*
- *Úpravy povrchových úprav keramických obkladů, nátěrů, omítek, dřevěných obkladů*
- *Úpravy/vytvoření prostupů pro technologie*
- *Výměna stávajících nápisů BILLA na vstupní markýze za stejně velké, včetně repase nosné konstrukce nápisů*
- *Výměna vstupního portálu za nový*
- *Repas rámu oken a profilů prosklené části fasády barvou RAL7016*
- *Výměna billboardů za nové na stávající pozici*
- *Obklad čela markýzy obkladem Prefa grey oak*

Účel užívání celého objektu se nemění.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace **ID: SR00X02D6V7R**, vložené do Evidence elektronických dokumentací **dne 28.08.2026**, kterou vypracoval;
 - **Ing. Arch. Ivo Balusek; autorizovaný architekt;**
 - **Ing. Jan Pavelek, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb;**která je pro stavebníka nedílnou součástí tohoto rozhodnutí; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. **Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.**
3. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
4. V případě, že stavba nebude prováděna firmou vlastníci oprávnění k provádění těchto prací (§ 159 odst. 1 písmeno a/ zákona č. 283/2021 Sb.), ale tzv. svépomocí, je třeba aby stavebník zajistil osobou, která bude na stavě provádět stavební dozor (§ 165 stavebního zákona), není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.
5. **Podmínka dle Koordinovaného závazného stanoviska HZS Ol.kraje č.j. HSOL-2944-6/2026 z 26.8.2026:**
 - 5.1. Stavba bude provedena v souladu s podmínkami požární bezpečnosti stavby vyplývajících z požárně bezpečnostního řešení zpracovaného v rozsahu dle § 41 odst. 3, 5, 6 a 7 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů, které je u jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazených a ostatních staveb součástí dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.
6. Vzhledem k rozsahu a typu stavby stavební úřad nestanovil oznámení konkrétních fází výstavby pro kontrolní prohlídky stavby; provedena bude až závěrečná kontrolní prohlídka v rámci kolaudačního řízení.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení příslušných ČSN, příslušná ustanovení stavebního zákona (§ 137-152 Požadavky na výstavbu; § 153 Požadavky na výrobky pro stavby; § 155-159 Činnosti ve výstavbě) a příslušná ustanovení jeho prováděcích právních předpisů (Vyhl. č. 146/2024 Sb.).
8. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
9. S odpady, které vzniknou na stavbě, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Při závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o likvidaci odpadů ze stavby v zařízení k tomu určeném.
10. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
11. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

12. Po dokončení stavebních úprav již není třeba vydávat samostatné kolaudační rozhodnutí (§ 230 odst.2 stavebního zákona) ani rozhodnutí o povolení změny v užívání (§ 239 odst.1 stavebního zákona).
Dotčené části stavby lze užívat v souladu s novým účelem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí, po splnění povinnosti oznámit dokončení stavby podle § 230 odst.3 stavebního zákona.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice

Odůvodnění:

Dne 27.8.2026 podala Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice, zast. TOP-PROJEKT s.r.o., IČ 469 93 231, Údolní 392/16, Veverří, 602 00 Brno, IDDS: v3e7pyb, žádost o povolení záměru: „Stavební úpravy BILLA Hranice 709“, na pozemku parc.č. st.5254 v k.ú. Hranice. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace stavby ID: SR00X02D6V7R, vložená dne 28.8.2026 do Evidence elektronických dokumentací
- Plná moc k zastupování žadatele
- Závazné stanovisko KHS Ol.kraje č.j. KHSOC/31913/2026/PR/HOK z 19.8.2026
- Závazné stanovisko HZS Ol.kraje č.j. HSOL-2944-6/2026 z 26.8.2026
- Souhlas účastníka řízení – Město Hranice z 26.8.2026 se zrychleným řízením, vyznačený na situačním výkresu projektové dokumentace

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle § 182 stavebního zákona následovně:

a) *stavebník*: Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice

b) *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*: Město Hranice, IČO 003 01 311; Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1

c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*: stavebník je vlastníkem stavby, na které má být záměr uskutečněn

d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*: nejsou

e) *osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon*: nejsou

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad nejdříve posoudil žádost úplnost a bezvadnost žádosti podle § 184 stavebního zákona a konstatoval, že žádost i její přílohy jsou úplné a dostačující pro řádné posouzení povolení tohoto typu stavby.

Stavební úřad konstatoval, že projektová dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou a její rozsah a obsah odpovídá typu předmětné stavby, splňuje obecné požadavky na výstavbu a má potřebnou vypovídací schopnost. Součástí projektové dokumentace je Požárně bezpečnostní řešení stavby.

Předmětem předložené projektové dokumentace jsou nejen stavební úpravy za účelem změny v užívání části stavby, ale také stavební úpravy a udržovací práce, které samy o sobě povolení nevyžadují, a změny v užívání části stavby bez stavebních úprav, které samostatně vyžadují povolení změny v užívání.

Vzhledem k tomu, že všechny uvedené práce a změny v užívání jsou zahrnuty v jedné projektové dokumentaci a tvoří jeden vzájemně související záměr, stavební úřad posoudil předložený záměr jako celek a v rámci jednoho povolení řešil všechny jeho části. To se týká rovněž stavebních úprav a udržovacích

prací, které by samostatně povolení nevyžadovaly, a změn v užívání bez stavebních úprav, které by samostatně byly předmětem povolení změny v užívání.

Odůvodnění podmínky stanovené podle závazného stanoviska HZS Ol.kraje č.j. HSOL-2944-6/2026 z 26.8.2026:

Podle § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je stavebník povinen před zahájením stavby zajistit u jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazených a ostatních staveb vypracování dokumentace pro provádění stavby. Současně je podle § 160 odst. 2 písm. b) stavebního zákona povinen před zahájením stavby opatřit si souhlas orgánu státního požárního dozoru. Státní požární dozor se podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává posuzováním dokumentace, a podle § 31 odst. 1 písm. c) téhož zákona ověřováním, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů a dokumentace, včetně podmínek stanovených v závazných stanoviscích. Podle § 46 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci se ověřování dodržení podmínek požární bezpečnosti stavby provádí zpravidla ohledáním na místě, při němž se zjišťuje, zda skutečné provedení stavby odpovídá požadavkům požárně bezpečnostního řešení a podmínkám vyplývajícím z vydaných stanovisek z hlediska požární bezpečnosti. Stanovená podmínka proto ukládá stavebníkovi povinnost realizovat stavbu v souladu s požárně bezpečnostním řešením zpracovaným v rozsahu dle § 41 odst. 3, 5, 6 a 7 vyhlášky o požární prevenci, které je nezbytnou součástí dokumentace pro provádění stavby. Tato dokumentace podléhá posouzení v rámci výkonu státního požárního dozoru podle § 31 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona o požární ochraně a následně slouží jako podklad pro ověření splnění podmínek požární bezpečnosti stavby podle § 31 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona. Nebude-li dokumentace pro provádění stavby, jejíž součástí je požárně bezpečnostní řešení v předepsaném rozsahu, předložena k posouzení, nebude mít orgán státního požárního dozoru dostatečný podklad pro ověření, zda byla stavba provedena v souladu s požadavky požární bezpečnosti, a nebude možné vydat souhlasné závazné stanovisko podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.

Podle § 193 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vychází stavební úřad z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů.

Stavební úřad dále posoudil stavbu podle §193 stavebního zákona a konstatoval:

Ad a)

Územní plán Hranic byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28.04.2016, opatření obecné povahy pod č.j. OSUZPD/5666/16 (účinnost 18.05.2016), Změna č. 2 byla vydána usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20.12.2018, opatření obecné povahy č.j. ORM/11489/19 (účinnost 02.04.2019), Změna č. 3 byla vydána usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019, opatření obecné povahy č.j. ORM/38227/19-20 (účinnost 28.11.2019), Změna č.1 byla vydána usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.04.2020, opatření obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23 (účinnost 21.05.2020), Změna č. 4 byla vydána usnesením č. 587/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j. ORM/17073/21-30 (účinnost 19.03.2022), Změna č. 6 byla vydána usnesením č. 588/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j. ORM/19136/21-19 (účinnost 19.03.2022), a Změna č. 8 byla vydána usnesením č. 452/2024 – ZM 19 ze dne 12.12.2024, opatření obecné povahy č.j. OSUZPD/849/25. (účinnost 24. 01. 2025); Změna č. 7 byla vydána usnesením č. 702/2026 - ZM 31 ze dne 23.04.2026, opatřením obecné povahy č.j: OSUZP/18591/26 (účinnost od 12. 05. 2026).

Stavební úpravy prováděné uvnitř objektu a změny v užívání částí objektu spočívající ve změně užívání některých místností a prostorů, aniž by došlo ke změně užívání celého objektu, jsou v souladu s územním plánem. Stavební úřad dále konstatoval, že stavební úprava a změna v užívání není v rozporu s Územně

analytickými podklady ORP Hranice, Územně analytickými podklady pro území Olomouckého kraje, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Ad b):

Stavební úprava a změna v užívání je v souladu s charakterem území i s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území.

Ad c):

Záměr je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (doloženy byly podklady vyžadované stavebním zákonem; projektová dokumentace byla zpracována oprávněnými osobami a vložena do Evidence elektronických dokumentací; záměr splňuje technické požadavky na stavby).

Ad d):

Předložená závazná stanoviska dotčených orgánů (Závazné stanovisko KHS Ol.kraje č.j. KHSOC/31913/2026/PR/HOK z 19.8.2026 a Koordinované závazné stanovisko HZS Ol.kraje č.j. HSOL-2944-6/2026 z 26.8.2026) jsou kladná.

Podmínku zajišťující ochranu veřejných zájmů obsahuje jen Koordinované závazné stanovisko HZS Ol.kraje; stavební úřad tuto podmínku zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí. Jedná se o stavbu, u které se vykonává státní požární dozor. Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.

Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému; dotčený orgán nestanovil pro ochranu zájmů podmínky.

Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb; dotčený orgán nestanovil pro ochranu zájmů podmínky.

Záměrem dále nebudou dotčeny zájmy chráněné těmito zákony:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách,
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Ad e):

Stavba neklade nové požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu.

Ad f):

V průběhu řízení nebyly ze strany účastníků řízení uplatněny žádné námitky. Stavebník je vlastníkem stavby i pozemku, na kterých bude stavba realizována.

Záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení – není předpoklad, že by stavbou, která bude realizována pouze v v objektu a na objektu prodejny BILLA, mohlo dojít k dotčení práv a právem chráněných zájmů vlastníků sousedních nemovitostí v okolí objektu.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy; podmínku podle závazného stanoviska HZS Ol.kraje zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

V daném případě se jedná o jednoduchou stavbu podle Přílohy č.2 odst. 2 písmeno d) stavebního zákona. Podle ustanovení § 159 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. m), r) a s) této přílohy, může stavebník provádět svépomocí, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Podle § 165 odst.1 stavebního zákona může stavební dozor vykonávat pouze fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb. Náplň činnosti stavebního dozoru stanoví § 165 odst. 2 a odst.3 stavebního zákona.

Stavební úřad následně posoudil splnění podmínek dle § 212 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení a konstatoval:

- stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení;
- obec, na jejímž území má být stavba uskutečněna, má vydán územní plán;
- nejde o záměr EIA;
- nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchýlného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny;
- stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona;
- souhlas účastníka řízení – Město Hranice z 26.8.2026 se zrychleným řízením, vyznačený na situačním výkrese projektové dokumentace

Protože jsou splněny podmínky podle § 212 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, stavební úřad jako první úkon v řízení vydal povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Podle § 230 odst.2 stavebního zákona nevyžadují kolaudační rozhodnutí jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci.

Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby.

Protože změny v užívání bez stavebních úprav, které by samostatně byly předmětem povolení změny v užívání, byly posouzeny a povoleny společně se změnami v užívání vyžadujícími povolení, není potřeba pro ně vydávat samostatné povolení změny v užívání podle § 239 stavebního zákona.

Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu (podle § 230 odst.3 stavebního zákona).

Poučení účastníků:

Účastník řízení může proti tomuto rozhodnutí podat odvolání ke Krajskému stavebnímu úřadu Krajského úřadu Olomouckého kraje v Olomouci, podáním u MěÚ Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy. Podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Podle § 72 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. se oznámením rozhodnutí rozumí doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí účastníkovi.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Iveta Mráčková v. r.

samostatný referent oddělení stavební úřad

za správnost vyhotovení: Romana Demišová, vedoucí oddělení stavební úřad

Správní poplatek

podle zák. č. 634/2004 Sb., sazebníku spr. poplatků, pol. 18 odst. 1 písm. a) ve výši 4 000,- Kč (po snížení o 20%, max. však o 1000 Kč, dle Metodického pokynu MMR z ledna 2025 a v souladu s ustanovením § 9 zákona o správních poplatcích); Variabilní symbol: 13618; Specifický symbol: 1946772026; byl zaplacen dne 31.08.2026.

Obdrží:**Účastníci řízení podle § 182 stavebního zákona:****a) stavebník,**

- *Billa Reality spol. s r.o. IČ 416 03 575, Modletice 67, 251 01 Modletice, zast. TOP-PROJEKT s.r.o., IČ 469 93 231, Údolní 392/16, Veverří, 602 00 Brno, IDDS: v3e7pyb*

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

- *Město Hranice, IDDS: q8abr3t; Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice I*

Dotčené správní úřady:

- *Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b; sídlo: Wolkerova č.p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9*
- *Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d; sídlo: Schweitzerova č.p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9*

Ke zveřejnění obdrží:

- *Městský úřad Hranice, Odbor vnitřních věcí, IDDS: q8abr3t; sídlo: Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice I*

Rozhodnutí o povolení stavby vydané ve zrychleném řízení je v souladu s ustanovením § 212 odst. 2 stavebního zákona zveřejňováno po dobu 15 dnů ode dne vydání na úřední desce stavebního úřadu Městského úřadu Hranice a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 zákona č. 500/2002 Sb.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko: