

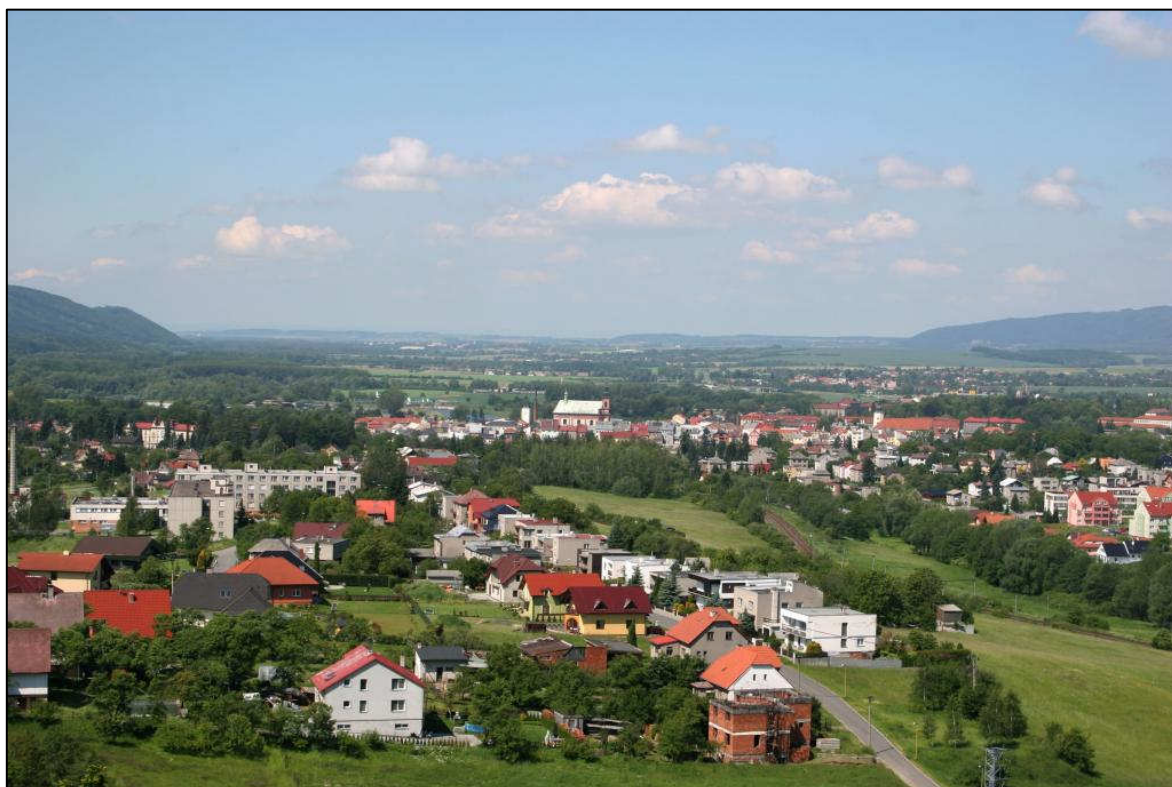
Územně analytické podklady

obce s rozšířenou působností

Hranice

2010

úplná aktualizace



Pořizovatel:

Městský úřad Hranice
odbor rozvoje města
Pernštejnské náměstí 1
753 01 Hranice

Zodpovědný pracovník:

Ing. Dagmar Čabalová
vedoucí odboru rozvoje města

Zpracovali:

Mgr. Gabriela Lesáková
Ing. Lenka Chmelová
Pavel Žeravík

Územně analytické podklady SO ORP Hranice v roce 2008 – zpracovány ve spolupráci s externí firmou EKOTOXA s.r.o.

Projekt Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Hranice byl v roce 2008 spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj.



Obsah

1	Základní informace.....	4
1.1	Účel a způsob pořízení územně plánovacích podkladů	4
1.2	První pořízení ÚAP 2008.....	6
1.3	Úplná aktualizace Územně analytických podkladů 2010	6
2	Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území.....	7
2.1	Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Hranice ...	7
2.2	HRANICKO: genius regionis	8
2.3	Stručná charakteristika správního obvodu ORP Hranice.....	9
2.4	Hodnocení stavu a vývoje území	11
2.4.1	Horninové prostředí a geologie	11
2.4.2	Vodní režim.....	15
2.4.3	Hygiena životního prostředí	21
2.4.4	Ochrana přírody.....	28
2.4.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	33
2.4.6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	38
2.4.7	Sociodemografické podmínky.....	45
2.4.8	Bydlení	56
2.4.9	Rekreace	62
2.4.10	Hospodářské podmínky	69
2.5	Hodnoty území, limity využití území, vyhodnocení záměrů na provedení změn v území	76
3	Rozbor udržitelného rozvoje území.....	81
3.1	Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území	81
3.1.1	SWOT analýza	81
3.1.1.1	Horninové prostředí a geologie	81
3.1.1.2	Vodní režim.....	82
3.1.1.3	Hygiena životního prostředí	83
3.1.1.4	Ochrana přírody a krajiny.....	84
3.1.1.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	85
3.1.1.6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	86
3.1.1.7	Sociodemografické podmínky.....	88
3.1.1.8	Bydlení	89
3.1.1.9	Rekreace	90
3.1.1.10	Hospodářské podmínky.....	91
3.1.2	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	93
3.1.2.1	Popis vyhodnocování vyváženosti vztahu územních podmínek	93
3.1.2.2	Zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou obec	94
3.1.2.3	Závěr hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	103
3.1.2.4	Zhodnocení stavu a územních podmínek na základě identifikátorů z RURÚ 2008	104
3.2	Problémy k řešení v ÚPD	110
3.2.1	Problémový výkres.....	110
3.2.2	Problémy k řešení v ÚPD – textová část	113
Příloha č. 1	Přehled použitých identifikátorů pro hodnocení RURÚ Ekotoxa s.r.o.2008	117

1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

1.1 Účel a způsob pořízení územně plánovacích podkladů

Územně plánovací podklady (ÚAP) představují nový nástroj územního plánování, který nastolil **zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů. Jsou jednou z forem územně plánovacích podkladů a jejich úkolem je zajišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území a vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

Charakteristika ÚAP, způsob jejich aktualizace a projednání, vyplývají z ustanovení §26 až §29 stavebního zákona.

Podrobnosti o obsahu a účelu ÚAP stanoví **vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti** (dále jen vyhláška č. 500/2006).

ÚAP mají sloužit jako podklad pro:

- pořizování územně plánovací dokumentace obcí, jejich změn a aktualizací,
- vyhodnocování vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj
- posuzování vlivu záměrů na životní prostředí,
- poskytování územně plánovacích informací (dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb.),
- rozhodování stavebních úřadů na území obcí, které nemají k dispozici planý územní plán.

Pořizovatelé

ÚAP mají být povinně pořizovány pro celé území České republiky a to ve dvojí podrobnosti:

- pro správní území obcí s rozšířenou působností (ORP)
- pro území krajů

První ÚAP a následně jejich úplné aktualizace se předkládají **Radě obcí pro udržitelný rozvoj území**. Pro ORP Hranice výše zmíněná Rada obcí zatím **nebyla zřízena**.

Pořizovatelem ÚAP pro ORP Hranice je Odbor rozvoje města Městského úřadu Hranice.

První ÚAP byly pořízeny v roce 2008 a každé dva roky bude probíhat jejich úplná aktualizace.

Sledované jevy

Pro ÚAP je zpracován přehled sledovaných jevů, který je uveden v části A přílohy č.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Část A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území.

Taxativně je zde vymezeno 117 jevů, tyto však můžou být doplněny o další dostupné informace a záměry v území (jevy č. 118 a 119).

Poskytovatelé údajů o území

Poskytovateli údajů o území jsou orgány veřejné správy, jimi zřízené právnické osoby, dále vlastníci dopravní a technické infrastruktury. Stavební zákon stanovuje povinnost poskytovat údaje o území především v digitální formě a to bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění. Přitom poskytovatel zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost.

Údaje o území jsou dle § 27 odst. 2 stavebního zákona:

- informace nebo data o stavu území, právech, povinnostech a omezeních, která se váží k určité části území, například ploše, pozemku přírodnímu útvaru nebo stavbě a která vznikla nebo byla zjištěna zejména na základě právních předpisů,
- informace nebo data o záměrech na provedení změny v území.

Údaje o území zahrnují i informace o jejich vzniku, pořízení, zpracování, případném schválení, nebo nabytí platnosti a účinnosti.

Každý poskytovatel je povinen vyplnit **Pasport údajů o území**.

Způsoby zajištění údajů o území

Základní identifikace poskytovatelů údajů o území byla převzata z Metodického návodu č.1A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí (Ústav územního rozvoje).

Přehled způsobu získávání údajů o území:

- údaje dodali povinní poskytovatelé přímo,
- údaje zpracoval a poskytl Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje,
- údaje byly získány z územně plánovací dokumentace obcí,
- údaje byly získány průzkumem, který provedl zpracovatel ÚAP.

Členění ÚAP

Územně analytické podklady obsahují podle vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

a) **podklady pro rozbor udržitelného rozvoje** území zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,

Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území jsou tvořeny:

- textovou částí,
- grafickou částí,
- Výkres limitů využití území,
- Výkres hodnot území,
- Výkres záměrů na provedení změn v území.

b) **rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující**

1. zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky;

závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

2. určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.

Rozbor udržitelného rozvoje území je tvořen

- textovou částí,
- grafickou částí,
- Problémový výkres.

1.2 První pořízení ÚAP 2008

Pořizovatel ÚAP Městský úřad Hranice si v první fázi – prvního pořízení ÚAP vybral na zpracování dodavatelskou firmu EKOTOXA s.r.o..

Pořizovatel provedl sběr dat, které předal firmě k následnému zpracování ÚAP – podkladů a rozboru udržitelného rozvoje území.

V rámci prvního pořízení byly vytvořeny a předány publikace a mapy:

- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Hranice – textová část,
- Rozbor udržitelného rozvoje území ORP pro správní obvod ORP Hranice – textová část,
- Výkresy: Hodnot území, Limitů využití území, Vyhodnocení záměrů na provedení změn v území a Problémový výkres.

Projekt Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Hranice v roce 2008 byl spolufinancován z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj.

1.3 Úplná aktualizace Územně analytických podkladů 2010

Během dvou let byla prováděna průběžná aktualizace údajů o území. V měsíci dubnu 2010 byli poskytovatelé jevů obesláni s návrhem úplné aktualizace a byli vyzváni k Poskytnutí údajů při pořízení úplné aktualizace územně analytických podkladů.

Úplnou aktualizaci provedl pořizovatel ÚAP za pomoci týmu úředníků obce.

První úplná aktualizace vychází zcela z prvotně pořízených ÚAP. V rámci aktualizace došlo k restrukturalizaci prvotní formy rozboru udržitelného rozvoje území – přizpůsobení struktury dle metodického návodu 2007, k doplněním a změnám, které budou souvisle prováděny do další úplné aktualizace.

2 PODKLADY PRO ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Hranice

Tento dokument má být jedním z podkladů pro zadání nových územních plánů obcí nebo jejich změn.

Měl by přejímat informace z územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů vyšších územně správních celků (kraj, případně stát). Rovněž by měl reagovat na problémy a potřeby jednotlivých obcí v rámci územně správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Rozhodujícím právním předpisem pro tvorbu dokumentu je zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Oba citované právní předpisy nabýly účinnosti dne 1. 1. 2007.

Účel územního plánování

Priority územního plánování kraje jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Formulují požadavky na udržitelný rozvoj území vyjádřené v Politice územního rozvoje České republiky v souladu s charakterem území kraje a místními podmínkami (struktura osídlení, přírodní a hospodářské podmínky) tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace, a přitom nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Nadřazeným a závazným dokumentem pro tvorbu územních plánů obcí jsou schválené ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE Olomouckého kraje.

HRANICKO: genius regionis

Genius regionis Hranicka je pevně vepsán již do samotného názvu území. Jeho hraniční poloha je zřetelná, a to hned z několika hledisek. Tím nejmarkantnějším je hydrografická poloha. Ploché rozvodí Odry a Moravy dosahuje mezi Hranicemi a Běloučkou pouhých 320 m n.m. Toto nejnižší moravské místo hlavního evropského rozvodí (mezi Baltským a Černým mořem) připomíná při silnici E-462 betonový obelisk (v současnosti výstavba dálnice D-47). Místo je předělem Bečevské a Oderské brány – 65 km dlouhé sníženiny Moravské brány – součásti Západních Vněkarpatských snížen táhnoucích se od jižního okraje Ostravské pánve až k Přerovu v Hornomoravském úvalu.

Bečevská brána, v níž se na mírné vyvýšenině mezi potoky Veličkou, Ludinou a řekou Bečvou rozprostírá historické jádro Hranic, je na západě omezena příkrými svahy Oderských vrchů, na východě zalesněným hřebenem Maleníku. Tato sníženina sloužila pravděpodobně jako komunikační trasa již v prehistorických dobách. V dobách Římské říše po ní byla dopravována z Pobaltí cenná zkamenělá pryskyřice (jantar). Významnou komunikační úlohu měla i při pozdějších migracích keltských, germánských a slovanských kmenů. Její dopravní význam se dostal do popředí pozornosti i v 17. století, kdy se poprvé zrodila myšlenka vybudování vodní cesty propojující Odru s Dunajem. V roce 1787 byla dokončena státní (císařská) silnice vedoucí z Olomouce do Hranic a dále do slezského Těšína. V roce 1847, tedy dva roky poté, co byla uvedena do provozu železnice z Olomouce do Prahy, byla vybudována Severní dráha Ferdinandova propojující Vídeň s Krakovem. I současný druhý železniční koridor z Petrovic u Karviné do Břeclavi je veden po historickém kamenném hranickém viaduktu (druhý se nachází v Jezernici u Lipníka nad Bečvou) – technickou památkou z let 1844–1847. Viadukty pro druhou kolej vznikly až v 70. letech 19. století, výstavba třetí koleje byla realizována italskými zajatci až v průběhu 1. světové války. Dopravní aspekt genia loci souvisí i s další ojedinělou stavbou – 6 m vysokým (dnes již nefunkčním) tunelem ve Slavíči, o němž se traduje, že byl postaven na přání císaře Ferdinanda V. Vzhledem ke sklonovým poměrům krajiny nemohl být tunel prokopán, ale ve 250 m výkopu byla postavena klenba tunelového díla, které bylo do výše 1,5 zasypáno zeminou.

Říčky Velička a Jezernice vytvořily v prvohorních usazeninách Oderských vrchů (břidlice a droby mořského původu) hluboká říční údolí. Při silnici vedoucí údolím Veličky lze u Boňkova spatřit pozůstatky po těžbě břidlic. Štoly a četné haldy po někdejší dobývání pokrývačských břidlic se nacházejí v širokém okolí Olšovce.

Zatímco velkolom v Hrabůvce těžící zdejší droby pro stavební účely je zdaleka viditelný, romantická zřícenina hrádka Kunzova z let 1907–1908 je hluboko zasunuta do údolí Uhřínovského potoka, podobně jako do minulosti zapadla výroba čerpadel, založená v Hranicích na přelomu 19. a 20. století Antonínem Kunzem (pozdější Sigma). Až 10 m mocné usazeniny mladotřetihorních jílu jsou těženy a využívány jako cihlářská surovina (Tondach Hranice – výrobce pálené střešní krytiny).

Devonské vápence tvořící součást kry Maleníku (v mladších třetihorách odtržené od masivu Nízkého Jeseníku) strmě vystupují nad východní okraj Bečevské brány. V minulosti byly zpracovávány na pálené vápno (technická památka kruhové vápenky v blízkosti teplického železničního nádraží), dnes slouží především k výrobě cementu. Vápence s vysokým stupněm krasovění vytváří v okolí hlubokého údolí řeky Bečvy tzv. Hranický kras. K nejvýznamnějším povrchovým krasovým útvarům náleží Hranická propast, na jejímž dně se v hloubce 69,5 m nachází jezírko naplněné minerální vodou s průměrnou roční teplotou 16°C. Celková dosud dosažená hloubka propasti je 289,5 m (r. 2006). V podzemí Hranického krasu se vyvinuly ojedinělé aragonitové jeskyně. Zdejší teplicové krasovění vedlo k tomu, že vedle kalcitových krápníků vznikly i krystaly aragonitu. Unikátem jsou kdysi přirozeně fungující gejzírové krápníky.

Minerální voda je jímána třemi prameny Kropáčův, Gallašův, Jurikův. Za zakladatele lázní v Teplicích nad Bečvou je považován Jan Kropáč z Nevědomí – od roku 1553 majitel hranického panství – který dal svěst několik vydatných pramenů přírodní, slabě mineralizované kyselky hydrogen uhlíčitano-vápenatého typu o teplotě 22° C (obsahující 261 mg oxidu uhličitého v jednom litru) do vývěru stojícího nedaleko řeky Bečvy v současném centru lázeňských objektů. V Hranicích pak nechal přestavět své sídlo v duchu italské renesance v trojkřídlý dvoupatrový zámek jehož nádvoří zdobené arkádami dnes uzavírá prosklené zastřešení dotvářející stylové společenské atrium Městského úřadu.

Jaroslav Vencálek

2.2 Stručná charakteristika správního obvodu ORP Hranice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice představuje jeden ze 13 správních obvodů Olomouckého kraje. Řešené území se rozprostírá v nejvýchodnější části kraje a spolu se správními obvody ORP Přerov a Lipník nad Bečvou patří do bývalého okresu Přerov. Na severovýchodě a východě sousedí se správními obvody Odry a Nový Jičín (Moravskoslezský kraj), na jihovýchodě a jihu s SO ORP Valašské Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem (Zlínský kraj), na západě a severozápadě s SO ORP Lipník nad Bečvou a Olomouc (Olomoucký kraj).

Z hlediska geomorfologického členění zemského povrchu České Republiky leží oblast na rozhraní mezi Moravskou bránou a Podbeskydskou pahorkatinou a v podhůří Oderských vrchů. Hlavním tokem na území je řeka Bečva se svými přítoky. Bečva je největší levostranný přítok Moravy a jejím největším přítokem je Juhyně. Severovýchodní část území odvodňuje řeka Luha se svými přítoky, která se vlévá do Odry u Jeseníku nad Odrou.

SO ORP Hranice se rozkládá na území o rozloze 325,41 km² s hustotou 107 obyvatel/km². V 31 obcích správního obvodu žije necelých 35 tisíc obyvatel. Dominantní postavení v tomto směru má město Hranice s necelými 20 tisíci obyvateli. Pouhé tři další obce mají nad tisíc obyvatel (Hustopeče nad Bečvou – 1796, Běloutín – 1740 a Potštát – 1180). Dvacet jedna obcí má počet obyvatel do pěti set.

Celé území se nachází v mírně teplé podnebné oblasti s průměrnou roční teplotou kolem 8 °C a průměrný roční úhrn srážek se pohybuje mezi 700–800 mm. Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí od 250 metrů nad mořem v Hranicích po 502 metrů nad mořem na Potštátsku. Územím regionu prochází od severovýchodu k jihovýchodu výrazný geologický zlom, ve kterém se u Hranic a Teplic nad Bečvou vyskytují minerální prameny. Z hlediska využití ploch lze území charakterizovat jako zemědělskou krajinu. V oblasti je vymezena celá řada maloplošných chráněných přírodních rezervací a památek.

Správní obvod Hranice zaujme návštěvníky příjemnou přírodou jako stvořenou pro pěší i cykloturistiku. V oblasti je celá řada přírodních zajímavostí – národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic; Zbrašovské aragonitové jeskyně, které jsou od roku 2003 Národní přírodní památkou; Hranická propast „Macůška“ s dosud zjištěnou hloubkou 289,5 m (včetně suché oblasti, nejhlubší v ČR k 28.6.2006); přírodní rezervace Doubek, Bukoveček a další. Ještě širší spektrum nabízejí místní historické, kulturní a technické památky – městská památková zóna v Hranicích, větrný mlýn ve Skaličce či Partutovicích, lázně v Teplicích nad Bečvou či lovecký letohrádek Kunzov. V obcích se dosud uchovávají tradiční venkovské zvyky této oblasti jako vodění medvěda, stavění máje. Nedílnou součástí života obcí je i fungování místních spolků, které se mimo jiné podílejí na kulturním životě obce.

Tabulka č. 1 Základní údaje obcí ORP Hranice – aktualizace 2010

Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Hustota
Bělotín	1740	33,37	52
Býškovice	389	5,99	65
Černotín	741	8,319	89
Dolní Těšice	55	2,55	21
Horní Těšice	148	3,218	45
Horní Újezd	431	6,86	62
Hrabůvka	306	3,06	101
Hranice	19 158	49,79	385
Hustopeče nad Bečvou	1796	23,91	75
Jindřichov	469	16,44	28
Klokočí	236	3,66	64
Malhotice	344	7,67	45
Milenov	405	6,21	65
Milotice nad Bečvou	276	4,55	60
Olšovec	479	8,31	58
Opatovice	784	7,97	98
Paršovice	398	13,57	29
Partutovice	509	10,06	51
Polom	291	8,24	35
Potštát	1180	34,08	36
Provodovice	150	3,27	46
Radíkov	146	7,04	21
Rakov	400	4,97	80
Rouské	236	5,31	44
Skalička	548	4,14	132
Střítež nad Ludinou	828	14,81	56
Špičky	284	7,03	40
Teplice nad Bečvou	347	3,76	92
Ústí	538	3,31	163
Všechovice	871	5,8	151
Zámrský	223	8,01	27
Celkem	34706	325,35	107

Zdroj: ČSU 2010.

2.3 Hodnocení stavu a vývoje území

2.3.1 Horninové prostředí a geologie

Geologický a geomorfologický profil území

Území SO ORP Hranice leží v úvalu Moravské brány. Ze západu zasahuje do spádového území výběžek Nízkého Jeseníku (Vítkovská vrchovina a Oderské vrchy), z východu výběžky Západních Karpat (Podbeskydská pahorkatina – kra Maleníku, Příborská pahorkatina a Kelčská pahorkatina). Oblast Hercynská a Karpatská je oddělena Moravskou branou (Bečevská a Oderská brána).

Nízký Jeseník je jedním z nejstarších geologických celků střední Evropy. Navazuje na východní část Hrubého Jeseníku, rozprostírá se mezi severní Slezskou nížinou a jižním Hornomoravským úvalem. Na východě přechází v Moravskou bránu a Ostravskou pánev. Je plochou vrchovinou s pozůstatky sopečné činnosti. Je tvořen především prvohorními, kulmskými sedimentovanými horninami, spočívající na předchozích sedimentech a vulkanitech, vzniklých intenzivní sopečnou činností na dně devonského moře. Jeho nadmořská výška se pohybuje pouze mezi 400 až 600 metry. Oblast Nízkého Jeseníku byla vždy známa těžbou barevných a drahých kovů.

Oderské vrchy se nacházejí severovýchodně od Olomouce a jsou součástí geomorfologického celku Nízký Jeseník. Jméno jim dala řeka Odra, která pramení nedaleko Fidlova kopce (680 m n.m.), jejich nejvyššího vrcholu.

Vítkovská vrchovina je plochá vrchovina ve východní části Nízkého Jeseníku. Podloží tvoří spodnokarbonské břidlice a droby s četnými denudačními zbytky bádenských sedimentů v údolích a denudačními zbytky sedimentů pleistocenního kontinentálního zalednění v okrajové severní a východní části území. Jedná se o kernou, k východu ukloněnou, vrchovinu s rozsáhlými zbytky zarovnaných povrchů a hlubokými údolími. Příznačné pro území jsou průlomové úseky údolí řeky Odry, Kamenného potoka a řeky Opavy, pravoúhlý ohyb Moravice, dále pak Oderská a Fulnecká kotlina. Nejvýchodnějším bodem dané oblasti je vrch Strážná (641 m n.m.) v Potštátské vrchovině.

Moravská brána představuje samostatný geomorfologický celek, začleněný do soustavy Vněkarpatských sníženin, podsoustavy Západní, tvořený JZ-SV směrem protaženým pruhem plochého nížinového a pahorkatinného reliéfu na málo odolných neogenních horninách. Na JZ přechází Moravská brána u Přerova plynule do Hornomoravského úvalu, na SV rovněž plynule do Ostravské pánve. Severozápadní hranice je dána zlomovým svahem Nízkého Jeseníku, na JV hraničí s Kelečskou a Příborskou pahorkatinou. Za teplickým kaňonem z devonských a kulmských hornin vtéká Bečva ve svém dolním toku do bečevské části Moravské brány, která přechází v soutokové oblasti s Moravou do Hornoslezského úvalu. Nejvyšším bodem je Lučická Stráž - 339 m n. m. Tvoří ji plochá pahorkatina vyplněná neogenními sedimenty s pokryvem uloženin pevninského ledovce a s rozsáhlými sprašovými pokryvy. Protisměrně jí protékají řeky Bečva a Odra - prochází tudy hranice jejich povodí. Jedná se o výraznou sníženinu kerného původu. Také její mírně zvlněný nížinný georeliéf kontrastuje s příkrými zlomovými svahy okolních kerných struktur Nízkého Jeseníku. Zlomový svah oddělující právě tyto dva geomorfologické útvary ostře prořezávají pravostranné přítoky Bečvy. Jihovýchodní omezení Moravské brány tvoří kerná struktura Maleník. Jeho nejvyšší partie mezi Lipníkem nad Bečvou a Hranicemi tvoří plochý hřbet, na kterém nalezneme krajinnou dominantu – zříceninu Helfštiny. Součástí Maleníku je také Hranický kras, jehož největší turistickou atrakcí jsou Zbrašovské aragonitové jeskyně s mnoha neobvyklými krasovými jevy a Hranická propast, která je nejhlubší propastí v České republice.

Novodobý antropogenní reliéf souvisí zejména s těžbou nerostných surovin – zbytky štol, důlních jam a odvalů, stopy po sobě zanechala těžba šterkopísků a cihlářských surovin (umělá jezera), stavebního kamene, vápence a stavebních písků.

Podél toku řeky Bečvy se rozkládají **nivní usazeniny** třetihorního původu, které na severozápadě přecházejí do teras, tvořených štěrkovitými písky. Jihovýchodní část území je tvořena prvohorními devonskými vápenci.

Součástí Moravské brány je **Bečevská brána** - plochá pahorkatina vyplněná neogenními mořskými a pleistocenními říčními sedimenty (nejvyšší vrch Stráže, 331 m n.m.) – a **Oderská brána** – plochá pahorkatina s nejvyšším bodem Lučická Stráž, 339 m n.m.

Podbeskydská pahorkatina zaujímá největší část Západních Beskyd. Nejvyšší její část tvoří východní okraj Štramberské vrchoviny s horou Skalka (964 m n. m.). Do SO ORP Hranice zasahuje podcelkem **Příborská pahorkatina**, která představuje členitou pahorkatinu s nejvyšším bodem Starojický kopec, 496 m n. m.

Těžba nerostných surovin

Na území SO ORP Hranice a v blízkém okolí je evidována řada ložisek nerostných surovin, zejména se jedná o štěrkopísky, stavební kámen, cihlářskou surovinu, vápenec apod. Do obce Hustopeče nad Bečvou zasahuje těžené ložisko zemního plynu. Na většině z těchto lokalit těžba v současné době probíhá. Polovina ložisek nerostných surovin má pro svou ochranu vymezeno chráněné ložiskové území. Část těchto ložisek přesahuje i mimo samotný správní obvod ORP Hranice, hodnoty o rozloze se vztahují pouze na plochy uvnitř správního území. Těžba vápence v Hranicích představuje významný plošný zdroj prachového znečištění.

Tabulka č. 2 Ložiska nerostných surovin v ORP Hranice

Obec	Název ložiska	Ev. číslo	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha (ha)	CHLÚ
Milotice nad Bečvou, Zámrsky, Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče-Zámrsky	3008900	dosud netěženo	psamity, štěrk	Štěrkopísky	151,0	Ano
Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče n.Bečvou-Milotice	3009000	současná z vody	štěrkopísek, štěrk	Štěrkopísky	138,2	Ne
Hrabůvka, Hranice	Hrabůvka u Hranic	3033100	současná povrchová	droba, konglomerát	Stavební kámen	33,7	Ne
Střítež nad Ludinou, Běloutín	Nejdek u Hranic	3033400	současná povrchová	droba, jílovitá břidlice, konglomerát	Stavební kámen	14,6	Ne
Jindřichov, Běloutín	Nejdek u Hranic 1	3033401	dosud netěženo	břidlice, droba	Stavební kámen	33,4	Ano
Polom	Polom	3133400	současná povrchová	sprašová hlína	Cihlářská surovina	25,4	Ano 2 části
Černotín, Hranice	Hranice-Černotín	3133500	současná povrchová	hlína, jí, vápenec	Cementářské korekční sialitické suroviny, vápenec	263,8	Ano
Hranice	Hranice	3133600	současná povrchová	jíl, sprašová hlína	Cihlářská surovina	14,7	Ne
Střítež nad Ludinou	Střítež nad Ludinou-Okrouhlík	3209200	dosud netěženo	droba, konglomerát, prachovec	Stavební kámen	45,9	Ano
Hustopeče nad Bečvou	Choryně	3224400	současná z vrtu		Zemní plyn	13,5	Ne

Zdroj: ÚAP - Geofond 2010

Tabulka č. 3 Prognózní zdroj nerostných surovin v SO ORP Hranice

Obec	Název ložiska	Ev. Číslo	Těžba	Nerost	Surovina	Plocha (ha)
Olšovec, Partutovice	Olšovec-Kuča	9085200	6 - dosud netěženo	droba	Stavební kámen	29,41

Zdroj: Data ÚAP - Geofond, 2010

Tabulka č. 4 Dobývací prostory v SO ORP Hranice

Obec	Název DP	Nerost	Surovina	Organizace	Stav	Plocha (ha)
Bělotín, Střítež nad Ludinou	Nejdek	kámen - droba	Stavební kámen	KAMENOLOMY ČR s.r.o., Ostrava - Svinov	těžené	32,39
Černotín	Černotín	vápenec k techn. zpracování	Cementářské korekční sialitické suroviny - Vápenec	Cement Hranice, a.s.	těžené	17,2
Hrabůvka, Hranice	Hrabůvka	kámen - droba	Stavební kámen	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	76,6
Hranice	Hranice na Moravě I	cihlářské suroviny	Cihlářská surovina	TONDACH Česká republika s.r.o., Hranice	těžené	39,78
Hranice, Černotín	Hranice	cementářská surovina	Cementářské korekční sialitické suroviny - Vápenec	Cement Hranice, a.s.	těžené	111,89
Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad Bečvou	štěrkopísek	Šterkopísky	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	51,68
Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad Bečvou I	štěrkopísek	Šterkopísky	Českomoravské štěrkovny, a.s., Brno	těžené	5,06
Opatovice	Opatovice u Hranic	droba - stavební kámen		Zemědělské družstvo, Brusné		6,35
Polom	Polom	cihlářské suroviny	Cihlářská surovina	Cihelna Polom, s.r.o., Polom	těžené	25,12

Zdroj: Data ÚAP - Geofond, 2010

Sesuvná a poddolovaná území

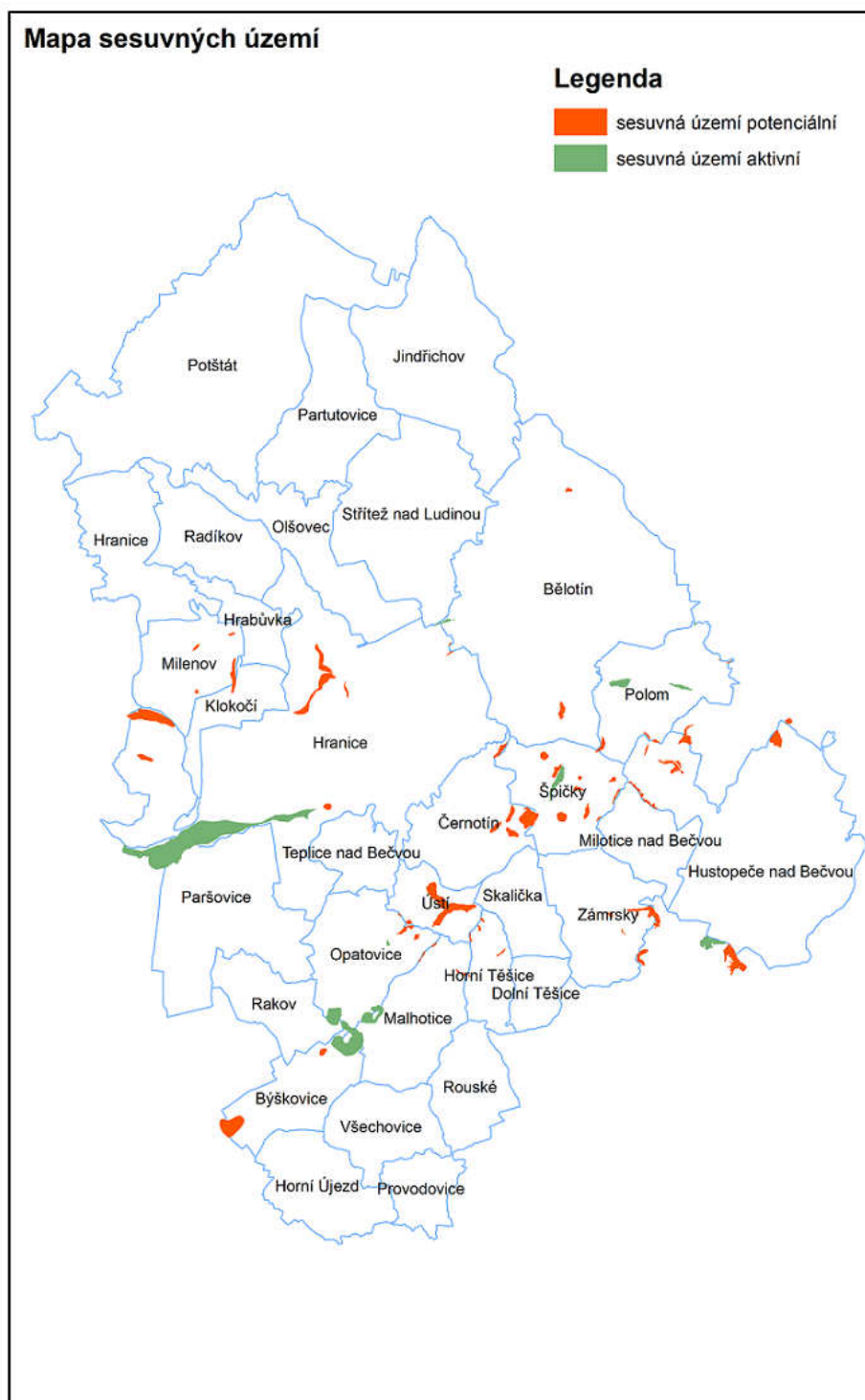
Poddolované území může představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby. Na území SO ORP Hranice se nachází pouze několik území, která jsou evidována jako poddolované. Nacházejí se v obcích Bělotín, Hrabůvka u Hranic a Olšovec.

Tabulka č. 5 Poddolovaná území v SO ORP Hranice

Obec	Název	Surovina	Plocha (ha)
Bělotín	Nejdek u Hranic	Rudy	Bodové
Hrabůvka	Hrabůvka u Hranic	Rudy	10,05
Olšovec	Olšovec	Nerudy	22,6

Zdroj: Data ÚAP - Geofond, 2008

Mnohem více se zde vyskytuje sesuvných území. Ta také představují omezení pro rozvoj obcí, zejména stavební činnosti. Sesuvná území se nacházejí zejména v jižní části území a to především v obcích Špičky, Ústí, Černotín, Hranice, Býškovice, Hustopeče nad Bečvou, Malhotice, Opatovice, Paršovice.



Zdroj: Geofond - ÚAP 2010

2.3.2 Vodní režim

Vodní zdroje v území SO ORP Hranice zasahují převážně do **povodí Moravy**, severovýchodní část území spadá do **povodí Odry**. Hlavním tokem na území je **řeka Bečva** (délka 61,57 km; rozloha povodí 1613,29 km²) se svými přítoky. Bečva je největší levostranný přítok Moravy a jejím největším přítokem je Juhyně (33,93 km). Severovýchodní část území odvodňuje řeka Luha se svými přítoky, která se vlévá do Odry u Jeseníku nad Odrou.

Významnější vodní plochy se nacházejí na východním okraji území SO ORP. Jedná se především o vodní plochy v okolí Milotic nad Bečvou, Hustopečí nad Bečvou (Záviš a Křivoš), Polomi (Horní a Dolní Polom) a Bělotína (Horní a Dolní Bělotín), menší vodní plochy se pak nacházejí také u Potštátu, Hranic a Býškovic.

Na území SO ORP **není vyhlášena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod**.

Území povodí Moravy zasahuje z hlediska regionální geologie do obou základních geologických jednotek České republiky – Českého masivu i Západních Karpat. Východní část povodí je zařazena mezi oblasti s relativně zvýšenými hodnotami efektivního špičkového zrychlení z hlediska seismických zón ČR. Podél toku řeky Bečvy se rozkládají nivní usazeniny třetihorního původu, které na severozápadě přecházejí do teras, tvořených štěrkovitými pískami. Jihovýchodní část území je tvořena prvohorními devonskými vápenci. Území lesního masivu Maleník je tvořeno prvohorními břidlicemi a zčásti slepenci. Na obou březích řeky Bečvy se rozprostírá krasový útvar Hranický kras. U jeho vzniku v devonském vápenci stály především tektonické poruchy, atmosférické srážky a termální vody, nasycené oxidem uhličitým.

Na území povodí Moravy lze rozlišit několik hydrogeologicky odlišných oblastí podmíněných geologickou stavbou. Jsou to západní, jesenická a beskydsko-karpatská oblast. Území SO ORP leží na rozhraní jesenické a beskydsko-karpatské oblasti. Oblast jesenická vyplňuje pramennou část povodí Moravy a povodí levostranných přítoků až po Bečvu. Horniny této oblasti nepředstavují vhodné prostředí pro akumulaci podzemních vod. Roční úhrny srážek překračují 650 mm a na svazích Hrubého Jeseníku dosahují hodnot nad 1 000 mm. V dobře zalesněné oblasti Jeseníků přesahují specifické odtoky i 10 l.s⁻¹.km⁻² a směrem k Hornomoravskému úvalu klesají pod 5 l.s⁻¹.km⁻². Beskydsko-karpatská oblast vyplňuje východní část povodí Moravy počínaje Bečvou a podloží tvoří převážně flyšové horniny Vnějších Karpat. Roční úhrny srážek zde překračují 600 mm a v Beskydech i 1 000 mm. V souladu s rozložením srážek a morfologickými poměry klesá specifický odtok z extrémních hodnot nad 20 l.s⁻¹.km⁻² až pod 3 l.s⁻¹.km⁻² v Dolnomoravském úvalu. Zalesnění nestačí upravovat nepravidelné odtoky, které jsou pro flyš charakteristické, protože jeho horniny mají propustnost omezenou flyšovým charakterem souvrství - soustavným výskytem pelitických vložek.

Vodní režim v krajině

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižujeme především díky velkovýrobnímu způsobu hospodaření v krajině, jako je vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přináší nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Tabulka č. 6 Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí

Obec	Plocha sklonité orné půdy (ha)	Plocha orné půdy (ha)	Procento sklonité orné půdy z orné celkově (%)
Bělotín	3,53	2088,86	0,17
Býskovice	0,04	430,12	0,01
Černotín	7,37	535,44	1,38
Dolní Těšice	0,79	129,34	0,61
Horní Těšice	7,84	125,40	6,25
Horní Újezd	7,70	445,30	1,73
Hrabůvka	0,00	80,65	0,00
Hranice	4,13	2083,57	0,20
Hustopeče nad Bečvou	3,91	1282,43	0,31
Jindřichov	9,09	745,89	1,22
Klokočí	0,00	275,18	0,00
Malhotice	0,00	474,07	0,00
Milenov	0,00	381,06	0,00
Milotice nad Bečvou	32,18	153,22	21,00
Olšovec	0,88	323,61	0,27
Opatovice	1,58	402,16	0,39
Paršovice	1,21	214,45	0,56
Partutovice	35,60	532,11	6,69
Polom	7,32	496,22	1,48
Potštát	13,30	1108,44	1,20
Provodovice	0,00	136,28	0,00
Radíkov	6,67	179,22	3,72
Rakov	0,00	398,06	0,00
Rouské	0,00	345,04	0,00
Skalička	0,00	261,80	0,00
Střítež nad Ludinou	13,65	551,34	2,48
Špičky	2,14	332,63	0,64
Teplice nad Bečvou	2,36	57,46	4,10
Ústí	3,42	171,64	1,99
Všechovice	0,07	403,00	0,02
Zámrský	31,61	518,97	6,09

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2008

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Partutovice a to téměř 36 ha. Toto množství činí 6,7 % z veškeré orné půdy na území obce. Obdobně nepříznivá situace je na území obce Milotice nad Bečvou (32,2 ha) a Zámrský (31,6 ha). V těchto obcích by mělo být prioritou identifikovat tyto pozemky a navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ) a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem **povodňových stavů**. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Na území SO ORP Hranice zasahuje záplavové území **Q₁₀₀**:

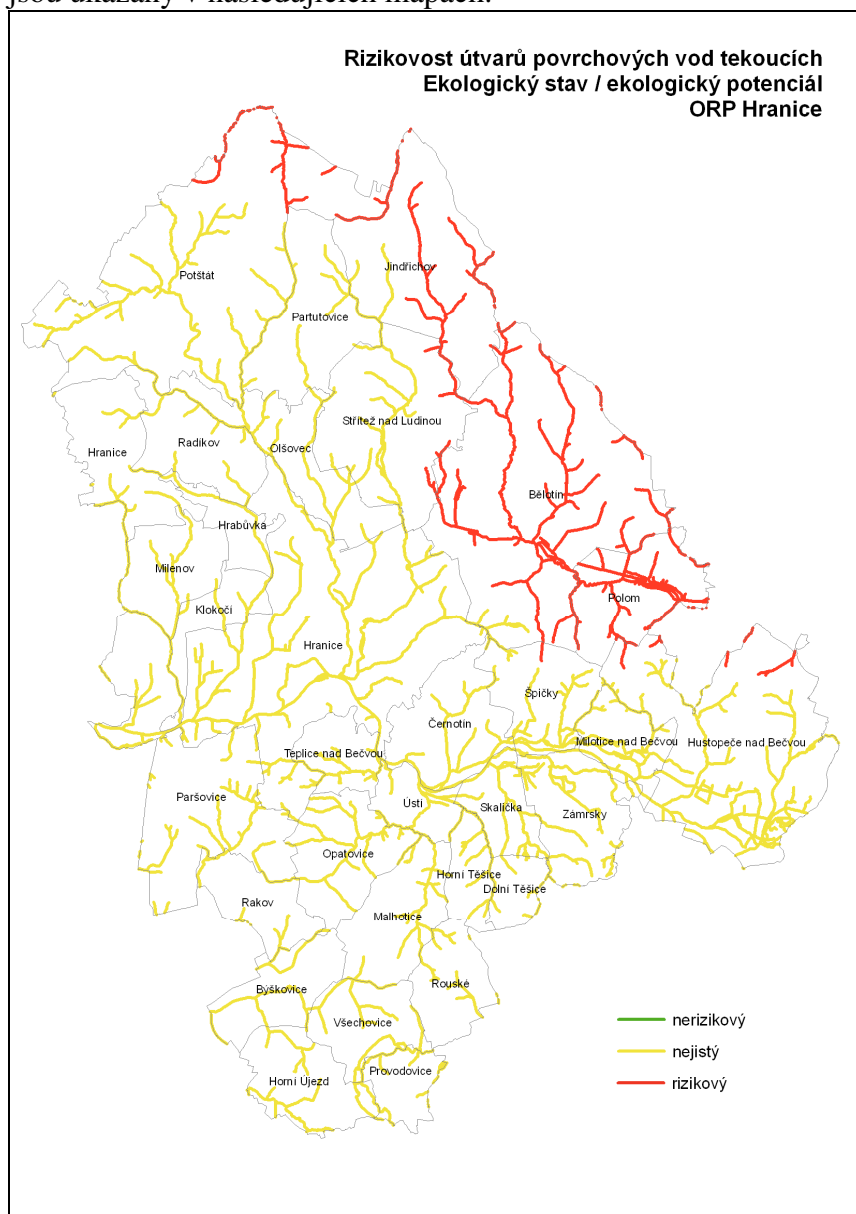
- řeky **Bečvy** - území obcí Černotín, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Klokočí, Milotice nad Bečvou, Paršovice, Skalička, Špičky, Teplice nad Bečvou, Ústí a Zámrský,
- toku **Moštěnka** na území obce Horní újezd,
- toku **Juhyně** na území obcí Provodovice, Horní újezd a Všechovice.

Stav povrchových a podzemních vod

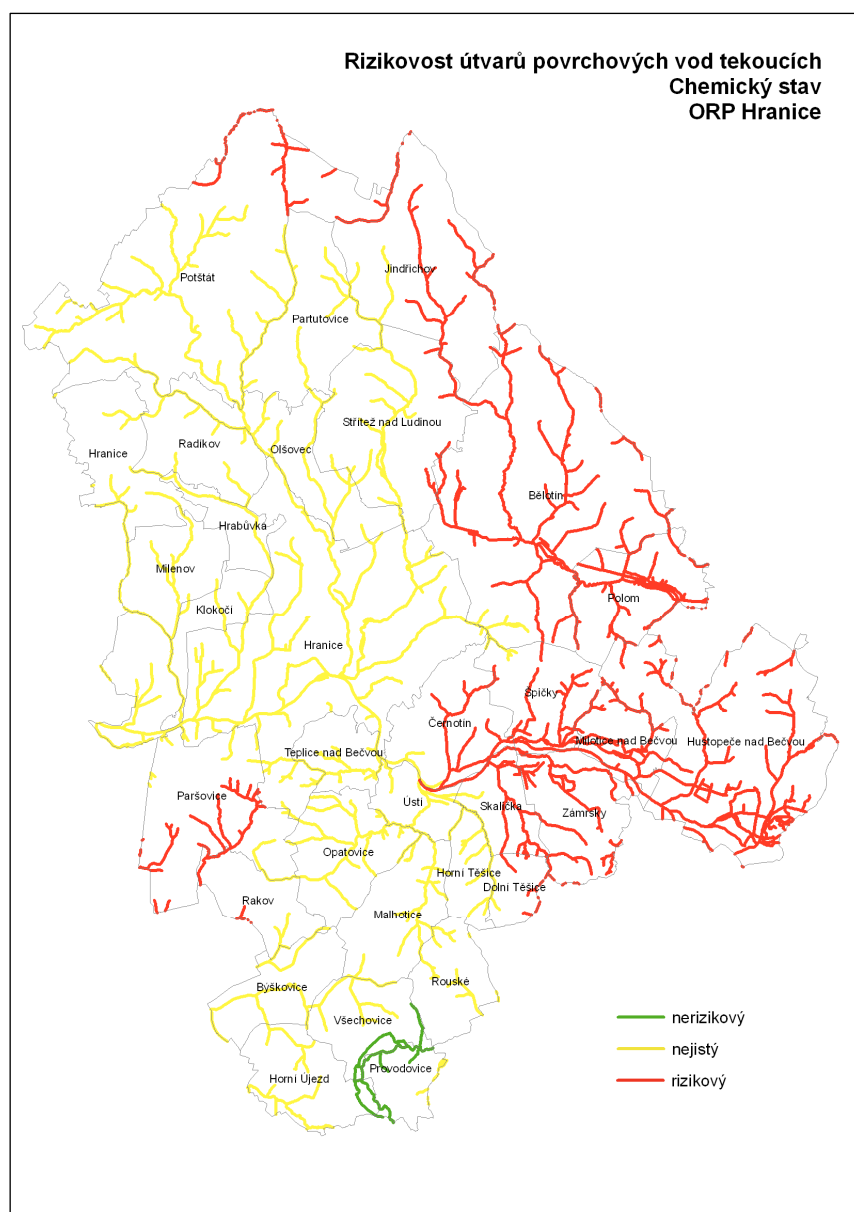
Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin.

Stav **povrchových vod** byl hodnocen pomocí rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů.

Základní jednotkou pro hodnocení stavu povrchových vod jsou jednotlivé útvary povrchových vod tekoucích (řeky). Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VUV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový, nejistý, nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření. Útvary povrchových vod tekoucích a jejich klasifikace do tříd rizikovosti z hlediska ekologického a chemického stavu na území SO ORP jsou ukázány v následujících mapách.



Zdroj: HEIS VUV T.G.M., 2004



Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Největší procento útvarů povrchových vod tekoucích s klasifikací „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/ ekologického potenciálu je klasifikováno na území obce **Polom, Bělátník a Jindřichov**, z hlediska chemického stavu na území obcí **Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Polom a Zámrský**.

Na území SO ORP je 19 % délky útvarů povrchových vod tekoucích klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska ekologického stavu/ekologického potenciálu a 44 % délky útvarů povrchových vod tekoucích je klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu. Z hlediska ekologického stavu/ekologického potenciálu na území SO ORP není žádný útvar povrchových vod tekoucích klasifikován jako „nerizikový“, ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou z tohoto hlediska klasifikovány jako „nejisté“. Z hlediska chemického stavu na území SO ORP jsou 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích klasifikována jako „nerizikový“ (Horní újezd 22 %, Provodovice 76 %, Rouské 1 % a Všechnovice 49 %), ostatní útvary povrchových vod tekoucích jsou z tohoto hlediska klasifikovány jako „nejisté“.

Nejistoty hodnocení:

Nedostatek dat plynoucí z omezeného počtu monitorovaných lokalit v rámci státní sítě sledování jakosti vody v tocích způsobuje nejistoty zejména v oblasti hodnocení rizika nedosažení environmentálních cílů. Na menším území tudíž může být sledovaný datový soubor statisticky méně spolehlivý z hlediska reprezentativnosti pro charakterizaci dostatečného podílu vodních útvarů v jednotlivých oblastech povodí.

Stav **podzemních vod** byl hodnocen pomocí rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska splnění environmentálních cílů.

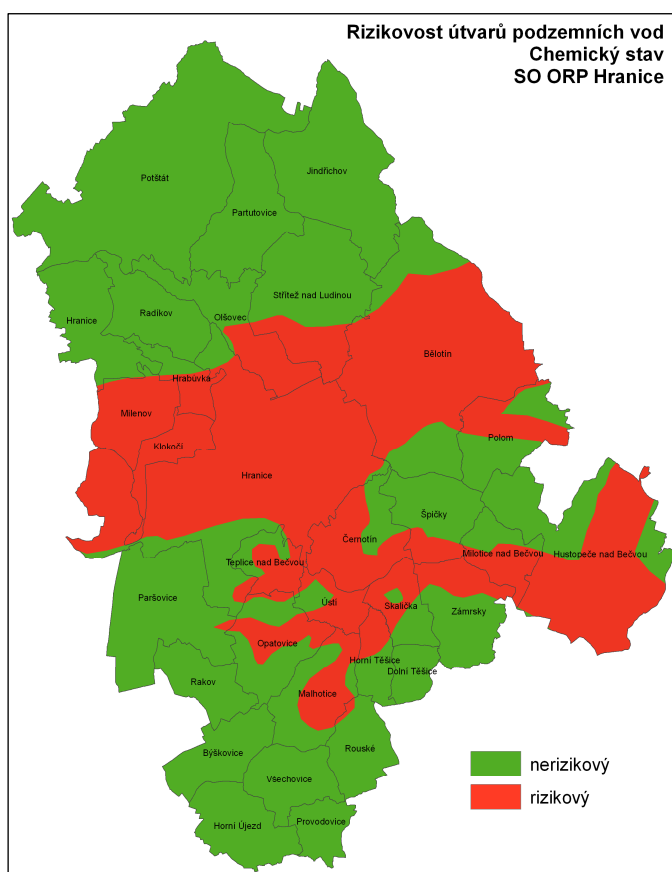
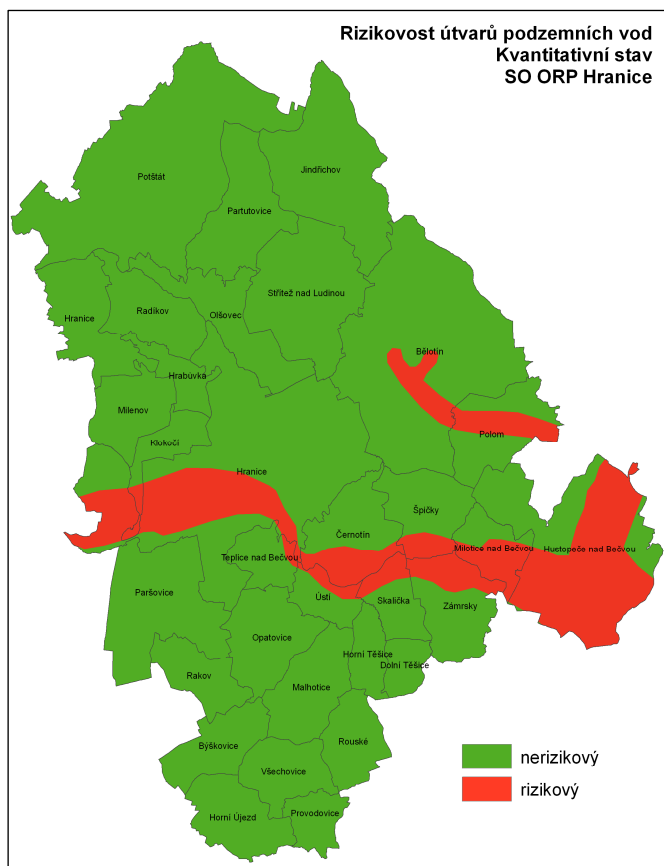
Základní jednotkou pro hodnocení stavu podzemních vod jsou útvary podzemních vod, které jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vertikálních vrstvách (svrchní útvary kvartérních sedimentů a koniaku, útvary základní vrstvy, útvary bazálního křídového kolektoru). Vertikální průmět těchto vrstev s vyznačením rizikovosti útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu je uveden na následujících obrázcích. Hodnocené útvary jsou zařazeny do tříd rizikovosti podle výsledků hodnocení HEIS VÚV T.G.M. Třídy rizikovosti (rizikový a nerizikový) identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Tabulka č. 7 Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu

Obec	% plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový"	
	kvantitativní stav	chemický stav
Bělotín	7	79
Býškovice	0	0
Černotín	25	77
Dolní Těšice	0	0
Horní Těšice	0	37
Horní Újezd	0	0
Hrabůvka	0	59
Hranice	18	76
Hustopeče nad Bečvou	39	39
Jindřichov	0	0
Klokočí	12	100
Malhotice	0	47
Milenov	0	97
Milotice nad Bečvou	37	37
Olšovec	0	46
Opatovice	0	38
Paršovice	0	1
Partutovice	0	0
Polom	24	33
Potštát	0	0
Provodovice	0	0
Radíkov	0	0
Rakov	0	0
Rouské	0	3
Skalička	22	58
Střítež nad Ludinou	0	25
Špičky	16	27
Teplice nad Bečvou	8	63
Ústí	19	79
Všechnovice	0	0
Zámrsky	24	30
SO ORP Hranice	12	40

Zdroj: HEIS VÚV T.G.M., 2004

Největší plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „rizikový“ z hlediska kvantitativního stavu se nacházejí na území obcí Hustopeče nad Bečvou a Milovice nad Bečvou. Z hlediska chemického stavu jsou největší plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „rizikový“ na území obcí Klokočí a Milenov. Na celém území SO ORP je 12 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska kvantitativního stavu a 40 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako „rizikový“ z hlediska chemického stavu.



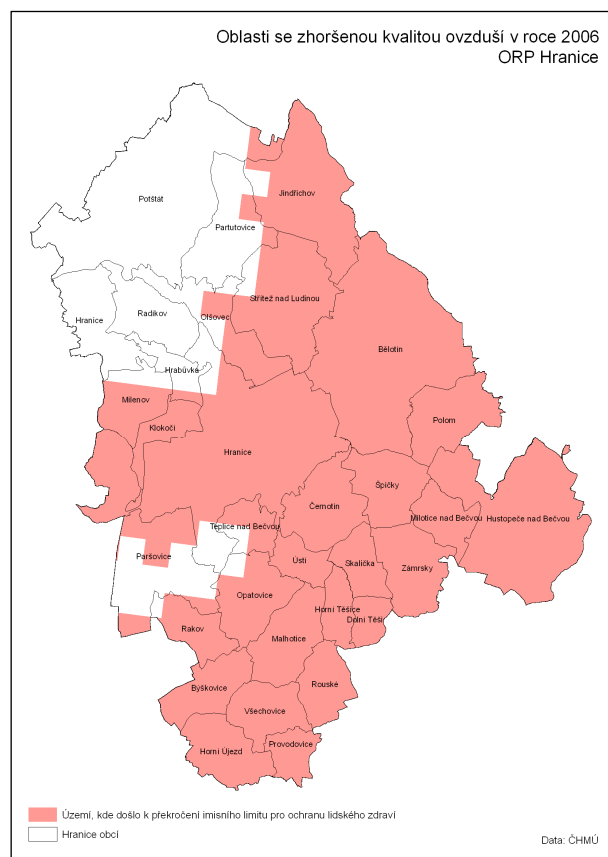
2.3.3 Hygiena životního prostředí

Ovzduší

Na 75 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM_{10} . Plošně významné překročení imisního limitu pro PM_{10} bylo zaznamenáno na území obcí Běloutín, Býskovice, Černotín, Dolní Těšice, Horní Těšice, Horní Újezd, Hustopeče nad Bečvou, Klokočí, Jindřichov, Malhotice, Milotice nad Bečvou, Opatovice, Polom, Provodovice, Rakov, Rouské, Skalička, Střítež nad Ludinou, Špičky, Ústí, Vsechovice a Zámrský. Roční imisní limit pro PM_{10} byl překročen na 3 % území SO ORP (31 % území obce Polom, okrajově Hranice, Běloutín a Hustopeče nad Bečvou). V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO_2 , ročního imisního limitu pro NO_2 , ani imisní limit pro benzen.

Na 12 % území SO ORP došlo k překročení cílových imisních limitů pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren (BaP). Nejvyšší překročení imisního limitu pro BaP bylo zaznamenáno na území obce Hranice (55 % území obce), Teplice nad Bečvou (47 %) a na území obcí Černotín, Klokočí, Opatovice, Ústí, Vsechovice, v menší míře také na území obcí Běloutín, Hustopeče nad Bečvou, Olšovec a Provodovice. Na celém území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon. Nebyly překročeny cílové imisní limity pro arsen a kadmium.

Pro srovnání, celkově na území kraje došlo k překročení imisního limitu pro PM_{10} na 48 % území, cílového imisního limitu pro BaP na 8 % území a cílového imisního limitu pro ozon na 95 % území kraje.



Na území všech obcí, tj. na 100 % území SO ORP došlo v roce 2006 k překročení hodnot cílového imisního limitu pro ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (expoziční index AOT40). Na 6 % území SO ORP byl překročen imisní limit pro NO_x (obce Běloutín, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Klokočí a Polom). Imisní limit pro SO_2 nebyl v roce 2006 překročen.

Území ekologických rizik – staré zátěže a kontaminované plochy

V rámci dat ÚAP ohledně území ekologických rizik (staré ekologické zátěže a kontaminované plochy), které shromažďuje Ministerstvo životního prostředí, jsou na území SO ORP Hranice evidovány lokality v následující tabulce.

Tabulka č. 8 Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Hranice (k roku 2008)

Obec	Název lokality	Zdroj dat	Obec	Název lokality	Zdroj dat
Běloutín	Jelení kopec I.	databáze SEKM, úkol OODp	Jindřichov	skládky Jindřichov	databáze SEKM-skládky ČGS
Běloutín	skládky Belotin	databáze SEKM-skládky ČGS	Klokočí	skládky Drahotuse	databáze SEKM-skládky ČGS
Běloutín	skládky Belotin	databáze SEKM-skládky ČGS	Milotice nad Bečvou	p.č. 636, k.ú. Milotice n. B.	databáze SEKM, úkol OODp
Běloutín	skládky Dolní Belotin	databáze SEKM-skládky ČGS	Milotice nad Bečvou	U nadjezdu	databáze SEKM, úkol OODp
Běloutín	skládky Kuncice	databáze SEKM-skládky ČGS	Partutovice	Janíčkův důl	databáze SEKM, úkol OODp
Býskovice	p.č. 412	databáze SEKM, úkol OODp	Partutovice	skládky Partutovice	databáze SEKM-skládky ČGS
Černotín	Skalka	databáze SEKM, úkol OODp	Polom	skládky Polom	databáze SEKM-skládky ČGS
Horní Těšice	skládky Horní Těšice	databáze SEKM-skládky ČGS	Potštát	skládky Kyzlirov–U farmy ZD	databáze SEKM-skládky ČGS
Horní Újezd	Draha	databáze SEKM, úkol OODp	Potštát	skládky Lipna,Za humny	databáze SEKM-skládky ČGS
Horní Újezd	Háj	databáze SEKM, úkol OODp	Radíkov	Dolec	databáze SEKM, úkol OODp
Hranice	skládky Hranice	databáze SEKM-skládky ČGS	Rouské	Hejnice	databáze SEKM, úkol OODp
Hranice	ČD, a.s. -Traťové úseky,Hranice – V.Meziříčí	Ministerstvo dopravy	Střítež nad Ludinou	Mikulíkovy důlky	databáze SEKM, úkol OODp
Hranice	Sigmont spol. s.r.o. Hranice	databáze SEKM, úkol ČIŽP	Střítež nad Ludinou	skládky Stritez	databáze SEKM-skládky ČGS
Hranice	skládky Hranice	databáze SEKM-skládky ČGS	Střítež nad Ludinou	skládky Stritez	databáze SEKM-skládky ČGS
Hranice	skládky Hranice	databáze SEKM-skládky ČGS	Špičky	skládky Spicky,Pod strazi	databáze SEKM-skládky ČGS
Hranice	skládky Hranice	databáze SEKM-skládky ČGS	Ústí	Amerika	databáze SEKM, úkol OODp
Hustopeče nad Bečvou	skládky Hustopeče n.Becvou	databáze SEKM-skládky ČGS	Zámrsky	Zámrsky	databáze SEKM, úkol OODp
Hustopeče nad Bečvou	skládky Vysoka	databáze SEKM-skládky ČGS			

Zdroj: Data ÚAP – vrstva 64 – staré zátěže a kontaminované plochy, zdroj MŽP

Pozn. rok 2008: Dle sdělení odboru ŽP MÚ Hranice (POH Hranice, jež je v souladu s POH Olomouckého kraje) nejsou na území města Hranice evidovány žádné staré ekologické zátěže! Rovněž dle schváleného POH města Hranic, který je v souladu s Krajským POH Olomouckého kraje, není v Hranicích evidována žádná stará ekologická zátěž. Rovněž dle zprávy, uvedená na webu Cenie, tzn. stavu ŽP Olomouckého kraje 2006, kap. 9, nejsou uvedeny pro ORP Hranice žádné staré ekologické zátěže.

Data ÚAP o starých ekologických zátěžích byla zaslána MŽP, odborem ekologických škod a jsou dle pasportu uváděna ke dni 25.9.2007.

Pozn. rok 2010: Dle pokynů MŽP byla provedena součinnost v zjišťování informací starých ekologických zátěžích a kontaminovaných místech. Odbor ŽP MěÚ Hranice oběhl příslušné obce o vyjádření k lokalitám se zátěžemi. Výsledek byl odeslán na MŽP. V datech ÚAP byly použity kontaminovaná místa z roku 2007.

Území v dosahu liniových zdrojů emisí a hluku (dálnice, rychlostní silnice, silnice I. třídy)

Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). V dosahu existujících významných komunikací (silnice č. 47, 48 a R48) s vyšší pravděpodobností působení emisí a hluku na obyvatelstvo, se nachází obce Hranice, Bělotín a Polom a také části obcí v blízkosti silnice č. 35 Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou. Dokončením dálnice D47 došlo k odlehčení tranzitní dopravy v Hranicích a Bělotíně. Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Portálu veřejné správy České republiky, na adrese: <http://geoportal.cenia.cz/>. (viz téma: Dopravní a technická infrastruktura)

Radonové riziko (zastavěné území s vysokým rizikem výskytu radon)

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží. Migrace radonu z místa jeho vzniku (horninové prostředí) k povrchu je závislá na řadě klimatických a pedologických faktorů (www.cgu.cz).

Většina území v centrální části SO ORP (Hranice, Bělotín) spadá do přechodné kategorie radonového indexu z geologického podloží. Území obcí v severní části území SO ORP (Potštát, Partultovice, Jindřichov) náleží do střední kategorie radonového indexu. Vysoký radonový index z geologického podloží je možno místně lokalizovat na části území většiny obcí (Milenov, Hrabůvka, Hranice, Radíkov, Střítež nad Ludinou, Bělotín, Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou, Opatovice, Skalička, Zámrský a další). Určení kategorie radonového indexu v lokálním měřítku (stavební pozemky) však není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoli měřítku, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Ochranná pásma leteckých staveb

Na území SO ORP Hranice není podle územně analytických podkladů vyhlášeno ochranné pásmo leteckých staveb (předpokládané vyhlášení 2011). Nejbližší letiště se nachází jihozápadně od města Hranice, místní část Drahotuše (vnitrostátní letiště veřejné s travnatým povrchem). Provoz letiště může být v případě intenzivního využití místně významnou hygienickou závadou v území především z hlediska hluku. Významný negativní vliv uvedeného letiště s přihlédnutím k jeho využití není předpokládán.

Produkce komunálního odpadu

Produkce komunálního odpadu v jednotlivých obcích SO ORP Hranice je zachycena v následující tabulce. V tabulce jsou zahrnuty hlavní složky KO, jako směsný komunální odpad a složky separovaného sběru. Není zde zahrnut např. velkoobjemový odpad a další (např. léčiva), jejichž množství je však mnohem menší.

Tabulka č. 9 Produkce hlavních složek komunálního odpadu v SO ORP Hranice v roce 2007
(t/rok)

Obec/evidenta	Papír a lepenka	Plastové obaly	Skleněné obaly	Kovový odpad	Obaly obsah. nebezp. látky	Pneumatiky	Dřevo	Jiný biol. nerozl. odpad	SKO a uliční smetky	Objemný odpad	Celkový součet
Bělotín	1,7	17,9	6,5	10,0	0,8	1,7			330,5		369,0
Býskovice	1,6	1,1	2,0		0,3	0,2			90,5	3,4	99,1
Černotín		5,7	3,1		0,3			2,4	171,9		183,3
Dolní Těšice		0,2	0,3		0,1	0,2			13,8		14,6
Horní Těšice		0,6	0,2			0,1		2,4	39,8		43,1
Horní Újezd		1,7	1,4			0,5			80,9	12,5	96,9
Hrabůvka	2,4	2,1	2,0		0,3	0,4			68,2		75,5
Hranice	363,2	157,0	187,5		24,7	6,4	89,3	676,6	4998,6	465,8	6969,0
Hustopeče n/B		11,5	13,2		1,8	1,4		17,7	172,5	21,0	238,9
Jindřichov		3,2	2,7		0,1	0,5			70,3		76,8
Klokočí	0,2	2,5	0,5		0,2	0,7			96,5	1,5	102,0
Malhotice	1,0	2,0	5,0			0,3			94,0		102,3
Milenov	6,2	2,3	4,1		0,2	0,4			82,0	0,1	95,2
Milotice n/B	2,1	0,2	6,1	6,7	0,2	0,2			70,0	4,0	89,4
Olšovec		5,4	1,4		1,2	3,1			144,1		155,2
Opatovice	19,0	3,4	4,9	6,8	0,4	0,7			156,7	5,5	197,4
Paršovice	1,1	2,2	2,6		0,3	1,2			71,6	1,0	80,1
Partutovice		2,7	1,7			0,5			66,9		71,8
Polom	0,2	1,0	2,4			0,4			68,6		72,6
Potštát	0,7	13,1	9,7	0,4		0,9			305,0	15,2	345,0
Provodovice		0,1	0,3		0,3				38,0	5,6	44,3
Radíkov		2,6	3,1		0,2	0,3			30,0		36,2
Rakov	1,5	2,2	1,8		0,2	1,3			76,6		83,7
Rouské		1,9	0,9						60,6		63,4
Skalička	1,9	3,2	2,1		0,5	0,9			108,6	0,1	117,4
Střítež n/L	2,5	5,4	8,1	7,7	0,6	0,6			158,2	14,6	197,7
Špičky		1,9	2,5		0,2				66,2	3,9	74,7
Teplíce n/B	10,2	6,2	2,6						82,6		101,7
Ústí	2,1	2,7	3,2		0,5	0,3			138,1		146,8
Všechovice	12,4	5,0	9,2		0,3	0,1			187,1	19,3	233,4
Zámrský									43,7		43,7
Celkem	420,8	267,0	285,5	31,2	33,8	23,1	89,3	699,0	7576,8	573,4	10000,0

Zdroj: Městský úřad Hranice, data z evidence k roku 2007

Směsný komunální odpad, jiný biologicky nerozložitelný odpad a objemný odpad tvoří jednoznačně nejvýznamnější množství z komunálního odpadu. Významný podíl představují také separované složky odpadů (papír, plasty a sklo). Většina odpadů končí na skládkách.

Tabulka č. 10 Průměrná produkce a míra separace KO na území SO ORP Hranice v roce 2007

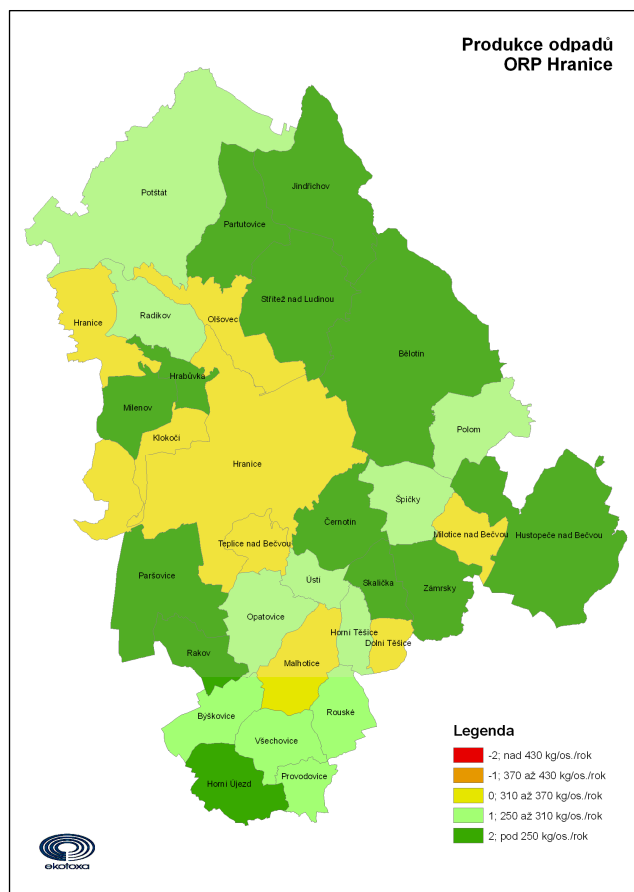
Obec	Množství KO (t)	Počet obyvatel (2007)	Kg/os. rok	Míra separace (%)
Bělotín	369,0	1680	219,7	10,4
Býškovice	99,1	388	255,3	5,3
Černotín	183,3	760	241,2	6,2
Dolní Těšice	14,6	46	318,1	5,6
Horní Těšice	43,1	152	283,8	7,7
Horní Újezd	96,9	437	221,8	3,6
Hrabůvka	75,5	319	236,5	9,6
Hranice	6969,0	19415	359,0	21,6
Hustopeče nad Bečvou	238,9	1805	132,4	19,0
Jindřichov	76,8	471	163,1	8,4
Klokočí	102,0	238	428,6	3,9
Malhotice	102,3	339	301,7	8,1
Milenov	95,2	387	246,0	13,8
Milotice nad Bečvou	89,4	260	343,7	17,2
Olšovec	155,2	460	337,5	7,2
Opatovice	197,4	789	250,2	17,9
Paršovice	80,1	384	208,7	9,3
Partutovice	71,8	494	145,3	6,8
Polom	72,6	285	254,7	5,4
Potštát	345,0	1187	290,7	7,2
Provodovice	44,3	147	301,3	1,6
Radíkov	36,2	142	254,9	17,0
Rakov	83,7	399	209,7	8,5
Rouské	63,4	237	267,6	4,4
Skalička	117,4	550	213,5	7,4
Střítež nad Ludinou	197,7	849	232,9	12,6
Špičky	74,7	287	260,2	6,1
Teplice nad Bečvou	101,7	329	309,0	18,7
Ústí	146,8	538	272,9	6,0
Všechovice	233,4	877	266,1	11,5
Zámrský	43,7	209	209,3	0,0
Celkem	10000,0	34860	286,9	18,5

Zdroj: Zdroj dat o produkci odpadů - Městský úřad Hranice, 2007, počet obyvatel – ČSU

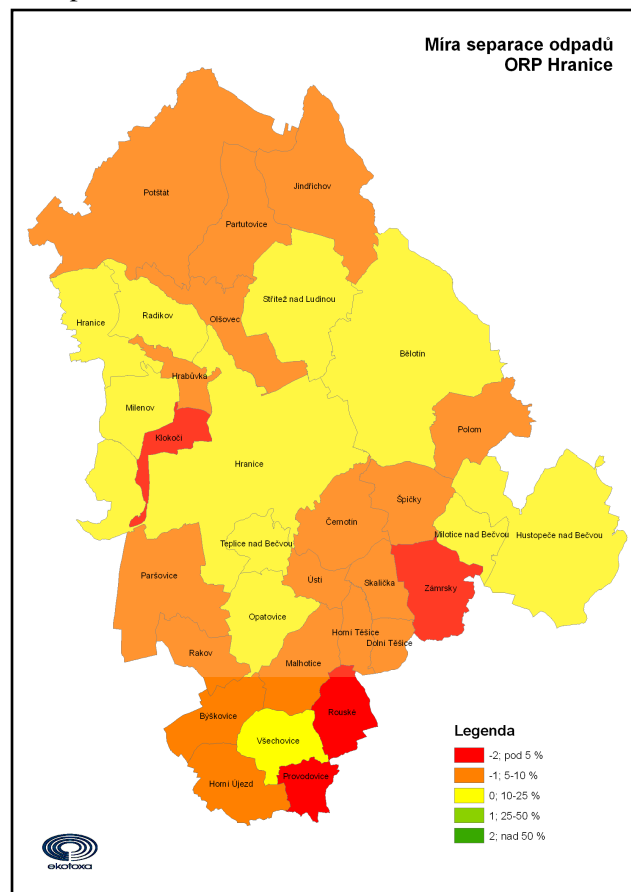
Zjištěná hodnota průměrná produkce komunálního odpadu v SO ORP Hranice byla v roce 2007 286,9 kg/os. za rok. Avšak nebyly zde zahrnuty všechny složky KO, jako je např. zemina nebo složky nebezpečného odpadu, čímž došlo ke snížení výsledné hodnoty, které však není příliš významné. Je možno říci, že produkce komunálního odpadu v SO ORP Hranice je nižší, než je průměr ČR v roce 2006, který činí 379 kg/os. za rok. Zároveň je pravděpodobné, že úroveň produkce komunálního odpadu ve většině případů naplňuje cílový požadavek 340 kg/os. za rok, který je uveden v Národním plánu odpadového hospodářství ČR.

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 18,5 %, je tedy vyšší než na většině území ČR (11 %), ale přesto je podstatně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra separace komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu, které jsou na sobě přímo závislé) 50 %. V žádné z obcí není dosaženo 50% míry recyklace. Produkce odpadu a míra separace se liší v rámci jednotlivých obcí (viz tabulka). Pozitivem je, že systém sběru je zajištěn ve všech obcích.

Produkce KO na území SO ORP Hranice v 2007



Míra separace na území ORP Hranice v 2007



Zařízení pro nakládání s odpadem

Na území SO ORP Hranice se nacházejí níže uvedené zařízení pro nakládání s odpadem.

Tabulka č. 11 Stávající zařízení pro nakládání s odpadem v SO ORP Hranice (k roku 2010)

Oprávněná osoba	Provozovna	Obec	Kódy zařízení	Povolené odpady
"KNOPCENTRUM s.r.o."	areál železniční stanice v Hranicích, Potštátská	Hranice	Sběrové místo	Kovový odpad
ATERRAKOV s.r.o.	ul. J. V. Choráze	Hustopeče nad Bečvou	Sběrové místo	Kovový odpad
EKOLTES Hranice, a.s.	Jelení kopec	Bělotín	Skládka, kompostování,	BRO, široké spektrum odpadů
EKOLTES Hranice, a.s.	Zborovská 606, Hranice	Hranice	Sběrný dvůr	Široké spektrum odpadů
Jaroslav Němec - KOVOEKOPLAST	okraj obce Bělotín parc.č. 678, Bělotín 59, 753 64	Bělotín	Sběrové místo	Kovy, plast, papír, SKO, velkoobjemový odpad apod.
Marius Pedersen a.s.	areál spol. CEMENT HRANICE a.s. Bělotínské 288	Hranice	Recyklace, předúprava odpadů	Pneumatiky, plasty a kaučuk
Metalšrot Tlumačov a.s.	pozemek parc. č 902/14 Hranice	Hranice	Sběrové místo	Papír, plasty, dřevo, textil, pneumatiky, autovraky...
Moravia - metal spol. s r.o.	U Viaduktu 10,75301 Hranice	Hranice	Sběrové místo	sběrna
OMZ Hranice s.r.o.	Tovární 458, Hranice	Hranice	Sběr a zpracování elektroodpadů	Elektroodpady
Radovan Chromek	Dlouhá 313, Hustopeče nad Bečvou	Hustopeče nad Bečvou	Sběrové místo	Kovový odpad
Vodovody a kanalizace Přerov, a.s.	ČOV Hranice	Hranice	Úprava odpadů, biolog.dekontaminace	Odpady z odpadních vod
Zdenka Dzvinčuková - ABAT	Potštátská 653, 753 01 Hranice I	Hranice	Sběrové místo	Olověné akumulátory
Obec Opatovice	Opatovice – Osilná, 753 56	Opatovice	Skládka– jen pro obec Opatovice	Stavební odpady, odpady z ČOV, z těžby a další
Miloslav Kunat	Polom u Hranic č. 14	Polom u Hranic	Sběrové místo na autovraky	autovraky
SITA Moravia a.s.	Areál provozovny E-TECHNIK a.s., Milotice	Milotice nad Bečvou	sběrna	Kovový odpad a další
MODIT, spol. s r.o.	Areál firmy AB MAX – Lisovna, Kovářov s.r.o., parc. č. 148/7 v k.ú.	Kovářov u Potštátu	sběrna	Kovový odpad a další

Zdroj: Zařízení pro nakládání s odpadem MěÚ Hranice evidence 2010

2.3.4 Ochrana přírody

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).

Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Mezi maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Chráněná území v SO ORP Hranice

Na území se nevyskytují kategorie chráněných území typu Národní park, Chráněná krajinná oblast ani NATURA 2000 – ptačí oblast. Nachází se zde Evropsky významné lokality a řada maloplošných chráněných území - přírodní rezervace a přírodní památky:

NPR Hůrka u Hranic - malé, ale významné krasové území s nejhlubší propastí v ČR. Rozloha 37,45 ha, katastrální území Hranice.

PR Bukoveček - zbytek přirozené bučiny s lípou a habrem. Rozloha 34,61 ha, katastrální území Paršovice.

PR Dvorčák - přirozený smíšený les s bohatou květenou. Rozloha 16,74 ha, katastrální území Paršovice.

PR Velká Kobylanka - habrodubový porost s bohatou květenou. Rozloha 4,19 ha, katastrální území Hranice.

PR Malá Kobylanka - zalesněný vápencový chloumek s výskytem árónu plamatého. Rozloha 0,86 ha, katastrální území Hranice.

PR Doubek - smíšený listnatý les s bohatě vyvinutým keřovým a bylinným patrem. Rozloha 26,32 ha, katastrální území Zámrský.

PR Choryňský mokřad - regionálně významný mokřadní ekosystém s přítomností zvláště chráněných druhů fauny a flóry. Rozloha 20,98 ha, ležící v katastrálním území Choryně a mírně zasahující do kú Hustepče n. B., ve kterém leží i část ochranného pásma.

NPP Zbrašovské aragonitové jeskyně - krasové území s komplexem Zbrašovských aragonitových jeskyní se všemi podzemními a povrchovými krasovými jevy, včetně výplně jeskyní, přírodních společenstev v jeskyních a přirozené hlubinné vývěry oxidu uhličitého. Rozloha 7,75 ha, katastrální území Teplice nad Bečvou.

PP V oboře - dubohabrový porost s velmi významnou květenou. Rozloha 2,0 ha, katastrální území Hranice.

PP Nad kostelíčkem - krasové území s nepůvodními smrkovými a akátovými porosty. Rozloha 10,0 ha, katastrální území Hranice.

PP Těšice - bažinatá louka s vlhkomilnou květenou. Rozloha 15,54 ha, katastrální území Dolní Těšice, Horní Těšice.

EVL Hranická propast - jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita netopýra velkého. Rozloha 0,4 ha, katastrální území Hranice. Leží v NPR Hůrka u Hranic.

EVL Soudkova štola - lokalita vrápence malého. Rozloha 0,07 ha, katastrální území Olšovec.

EVL Týn nad Bečvou - lokalita svinutce tenkého. Rozloha 2,67 ha, katastrální území Slavíč, Týn nad Bečvou.

EVL Bečva – Žebračka - smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita kuňky ohnivé, hrouzka Kesslerova, velevruba tupého. Celková

rozloha 288,67 ha (prochází SO ORP Hranice, Lipník nad Bečvou a Přerov), katastrální území v SO ORP Hranice - Drahotuše, Hranice a Slavíč.

EVL Hůrka u Hranic - lokalita přástevníka kostivalového. Rozloha 3,6 ha, katastrální území Hranice.

EVL Hustopeče – Štěrkáč - lokalita lesáka rumělkového. Rozloha celkem 59,85 ha, většina 49,08 ha leží v SO ORP Hranice, katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrsky.

EVL Choryňský mokřad - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Rozloha celkem 217,75 ha, větší polovina 117,68 ha leží v SO ORP Hranice, katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou.

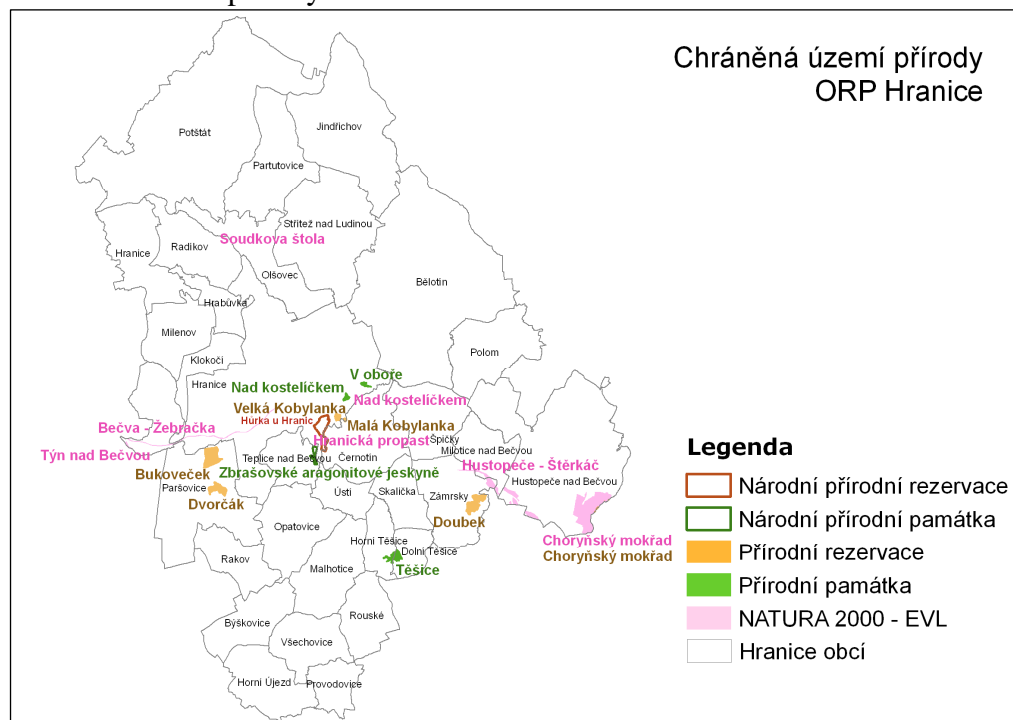
Tabulka č. 12 Rozloha chráněných území v SO ORP Hranice a jejich % podíl na celkové ploše území

Obce	Evropsky významné lokality (ha)	Maloplošná ZCHÚ (vně EVL) (ha)	Chráněná území celkem (ha)	Rozloha obce (ha)	Podíl plochy chráněných území (%)
Běloutín			0,0	3340,12	0,0
Býškovice			0,0	599,89	0,0
Černotín		0,01	0,0	831,83	0,0
Dolní Těšice		8,05	8,1	254,35	3,2
Horní Těšice		3,98	4,0	322,32	1,2
Horní Újezd			0,0	689,69	0,0
Hrabůvka			0,0	303,99	0,0
Hranice	26,7	44,94	71,6	4975,16	1,4
Hustopeče nad Bečvou	142,5		142,5	2390,99	6,0
Jindřichov			0,0	1647,48	0,0
Klokočí			0,0	370,26	0,0
Malhotice			0,0	764,84	0,0
Milenov			0,0	620,78	0,0
Milotice nad Bečvou	9,6		9,6	454,90	2,1
Olšovec	0,07		0,1	830,84	0,0
Opatovice			0,0	799,92	0,0
Paršovice		51,24	51,2	1358,08	3,8
Partutovice			0,0	1002,44	0,0
Polom			0,0	824,29	0,0
Potštát			0,0	3411,43	0,0
Provodovice			0,0	327,19	0,0
Radíkov			0,0	704,44	0,0
Rakov			0,0	497,70	0,0
Rouské			0,0	531,52	0,0
Skalička			0,0	414,10	0,0
Střítež nad Ludinou			0,0	1480,73	0,0
Špičky			0,0	703,29	0,0
Teplice nad Bečvou		7,75	7,8	378,50	2,0
Ústí			0,0	331,35	0,0
Všechovice			0,0	577,58	0,0
Zámrsky	14,38	27,14	41,52	800,79	5,2
SO ORP Hranice	193,25	143,1	324,3	32540,8	1,0

Zdroj: Ekotoxa s.r.o. 2008

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Hranice jeví jako území s nízkým zastoupením chráněných území. Je to způsobeno mimo jiné absencí všech velkoplošných chráněných území. Valná většina chráněných území se nachází v oblasti jižně od řeky Bečvy, nejvýznamnější z nich v obcích Hranice, Paršovice, Zámrsky a Hustopeče nad Bečvou. Plošně největší je EVL Choryňský mokřad (v něm leží i přírodní rezervace téhož jména) v katastru obce Hustopeče nad Bečvou. V obci Hranice se nachází významná národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic, zahrnující v sobě i EVL Hranická propast. Z celkem 31 obcí SO ORP Hranice se ve 22 obcích nenachází žádné zvláště chráněné území přírody.

Chráněná území přírody SO ORP Hranice



Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená Ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn. že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončení působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy.

Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle Ing. Igora Míchala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur

KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

KES nad 6,2: území relativně přírodní

Tabulka č. 13 Tabulka srovnání změny KES rok 2008 a 2010

Obce	KES 2008	KES 2010
Bělotín	0,31	0,31
Býškovice	0,20	0,20
Černotín	0,34	0,34
Dolní Těšice	0,72	0,72
Horní Těšice	1,51	1,51
Horní Újezd	0,11	0,11
Hrabůvka	1,46	1,44
Hranice	0,53	0,53
Hustopeče nad Bečvou	0,53	0,53
Jindřichov	1,13	1,13
Klokočí	0,14	0,14
Malhotice	0,36	0,36
Milenov	0,43	0,43
Milotice nad Bečvou	1,08	1,08
Olšovec	1,12	1,13
Opatovice	0,67	0,67
Paršovice	4,31	4,31
Partutovice	0,75	0,75
Polom	0,22	0,22
Potštát	1,01	1,19
Provodovice	0,58	0,58
Radíkov	3,27	3,27
Rakov	0,16	0,16
Rouské	0,37	0,37
Skalička	0,51	0,51
Střítež nad Ludinou	0,95	0,95
Špičky	0,75	0,75
Teplíce nad Bečvou	2,87	2,87
Ústí	0,40	0,40
Všechovice	0,17	0,17
Zámrský	0,66	0,66
SO ORP Hranice	0,64	

Zdroj: ČSU 2008 a 2010

Z hlediska ekologické stability území správní obvod jako celek spadá do území ekologicky málo stabilního ($KES=0,64$). Z hlediska ekologické stability lze považovat rozvoj území za neudržitelný.

V rámci SO ORP mají nejvyšší stupeň ekologické stability obce Radíkov a Paršovice. V Radíkově je malý podíl orné půdy (42,3 % na zemědělské půdě) a vcelku velký podíl lesů (49,2 %), v Paršovicích je to pak hlavně velký podíl lesů (78 %).

Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí - "trvale udržitelný život".

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992), v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod.

V roce 2006 byl proto zpracován digitální mapový výstup Generel nadregionálního a regionálního ÚSES Olomouckého kraje (AGERIS Brno, 2006), který provedl revizi a harmonizaci všech dílčích dokumentací ÚSES s ÚTP NR a R ÚSES a specifikoval všechny nezbytné změny, které vyplývají ze zpracování ÚTP i z naplnění metodických parametrů ÚSES. Tento dokument by měl být základním zdrojem pro plánování ÚSES na úrovni ZÚR kraje i ÚP obcí.

2.3.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa***Zemědělský půdní fond***

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, využívání půdy a tvorbu krajiny. Pro vypracování rozboru udržitelného rozvoje území je proto nezbytné provést analýzu současného stavu zemědělství a možných trendů vývoje v budoucnosti a posoudit kvalitu půd na daném území.

Tabulka č. 14 Procentuální přehled výměry zemědělské půdy k celkové výměře – srovnání let 2007 a 2009

Název obce	Celková výměra obce	Podíl zem. půdy k celk. výměře (%) rok 2007	Podíl zem. půdy k celk. výměře (%) rok 2009
Bělotín	3337	67,3	66,0
Býškovice	599	80,0	80,0
Černotín	832	74,4	74,3
Dolní Těšice	256	78,1	78,0
Horní Těšice	322	53,1	53,0
Horní Újezd	687	91,1	91,2
Hrabůvka	306	35,3	33,5
Hranice	4979	61,9	61,7
Hustopeče nad Bečvou	2391	71,3	71,3
Jindřichov	1645	67,0	67,1
Klokočí	366	89,9	90,0
Malhotice	768	78,1	78,1
Milenov	622	80,5	80,5
Milotice nad Bečvou	455	47,9	48,0
Olšovec	831	48,4	48,3
Opatovice	797	63,4	63,3
Paršovice	1357	20,1	20,1
Partutovice	1005	70,3	70,0
Polom	824	71,5	71,5
Potštát	3411	66,5	62,7
Provodovice	327	75,5	75,5
Radíkov	705	46,0	46,0
Rakov	497	82,9	82,9
Rouské	531	75,9	75,9
Skalička	414	72,0	72,0
Střítež nad Ludinou	1481	63,2	63,4
Špičky	703	74,7	74,7
Teplice nad Bečvou	376	33,8	33,7
Ústí	331	77,6	77,5
Všechovice	580	82,9	82,9
Zámrský	801	73,9	73,9
Celkem	32536	65,6	66,6

Zdroj: ČSÚ, 2007 a 2009

Dle tabulky výrazná změna nastala. V některých katastrálních územích došlo k nepatrnému snížení či zvýšení. Největší změna nastala u kú Potštát, kde došlo ke snížení podílu zemědělské

půdy k celkové výměře téměř o 4%. Celkově se podíl zemědělské půdy k celkové výměře od roku 2007 v zájmovém území **zvýšil o 1%**.

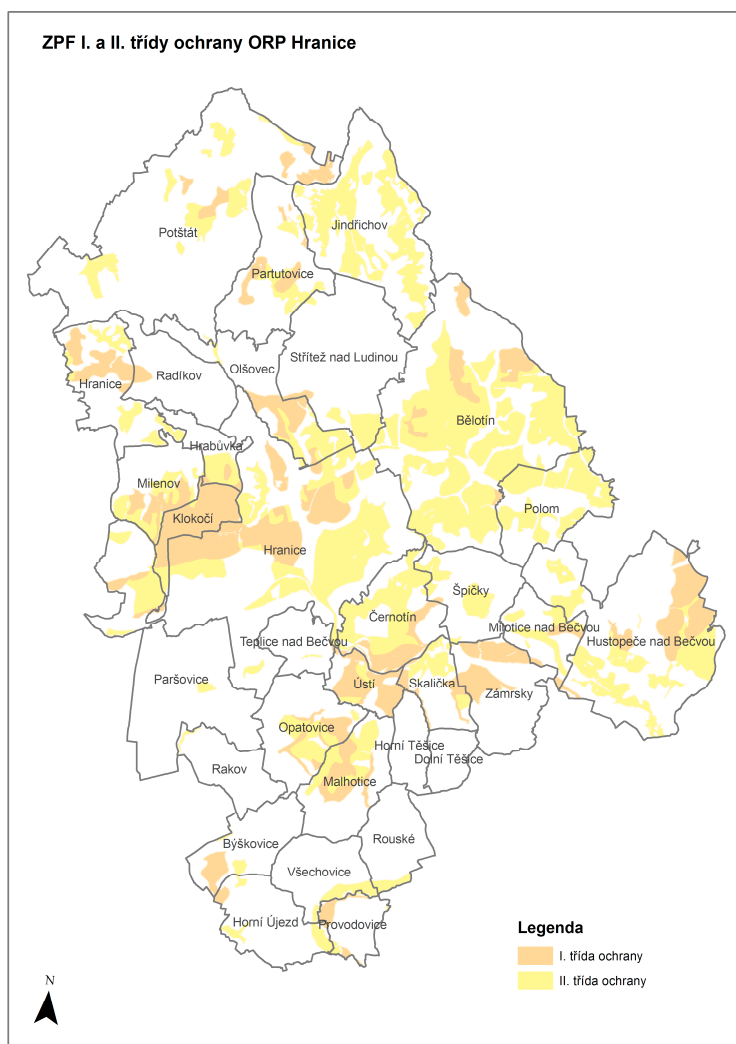
Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Zábor půd, především pro stavební účely je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy.

Zábory půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.



Zdroj: podklady pro ÚAP 2007- aktualizovány, 2009 beze změn, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy

Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí

Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Dle obrázku nejvíce půdy v I. a II. třídě ochrany se nachází na území obcí Hranice, Běloutín, Hustopeče nad Bečvou, Ústí, Jindřichov, Malhotice.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přírodní lesní oblast

Lesy na území SO ORP Hranice jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (lesní zákon č. 289/1995 Sb. §23 a Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů - zpracovatelem je ÚHÚL Brandýs nad Labem) do čtyř přírodních lesních oblastí:

PLO 29 – Nízký Jeseník

Do této PLO patří obce na severu území zejména Potštát, Jindřichov, Partutovice, Střítež nad Ludinou, západní část Hranice, Hrabůvka, Radlíkov, Olšovec.

Smrkové porosty nacházející se ve 3. – 5. vegetačním stupni jsou v této PLO ohroženy větrem, hnílobami václavkou a podkorním hmyzem. Od 90. let je viditelné zvyšování podílů listnáčů a jedle, jedná se o relativně vysoký produkční potenciál stanovišť.

PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina

Do této PLO patří východní část území, například obce Běloutín, východní část Hranic, Polom, Špičky, severní část Hustopeče nad Bečvou, severní část Černotína.

Tato PLO se vyznačuje vysokými škodami na lesích způsobenými blízkostí ostravské aglomerace, což platí v tomto případě pro severovýchodní okraj SO ORP. Je zde vyšší podíl lesů zvláštního určení.

PLO 34 – Hornomoravský úval

Do této PLO patří jižní část Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Zámrsky, Skalička, jižní část Černotína.

Vyskytují se zde především lužní lesy podél vodních toků, patří k oblastem s nejlepší dřevinnou skladbou, je žádoucí tento stav udržovat a zvyšovat.

PLO 37 – Kelčská pahorkatina

Do této PLO patří zejména obce Horní Těšetice, Dolní Těšetice, Ústí, Teplice nad Bečvou, Opatovice, Malhotice, Rouské, Všechnovice, Provodovice, Horní Újezd, Býškovice, Rakov, Paršovice, západní část Hranic, Klokočí, Milenov.

Vyznačuje se pestrá dřevinnou skladbou, komplexy smrku jsou zpestřeny modřínem, dubem a bukem. Ze společenského hlediska je žádoucí zvýšit podíl listnatých dřevin. Významná je hydrická a rekreační funkce lesa, dochází zde ke střetům zájmů lesního hospodářství a myslivosti.

Lesnatost

Tabulka č. 15 Lesnatost dle obcí SO ORP Hranice – srovnání rok 2007 a 2009

Obce SO ORP Hranice	Celková rozloha obce (ha)	Celková výměra lesa (ha) 2007	Lesnatost (%) 2007	Celková výměra lesa (ha) 2009	Lesnatost (%) 2009
Klokočí	370	1,1	0,3	1.1	0.3
Horní Újezd	687	5,3	0,8	12.5	1.8
Rakov	496	9,3	1,9	19.1	3.9
Býškovice	600	23,3	3,9	23.6	3.9
Polom	824	39,4	4,8	43.2	5.2
Všechnovice	580	33,1	5,7	33.4	5.8
Ústí	333	24,7	7,4	23.4	7.0
Černotín	832	60,5	7,3	66.3	8.0
Hranice	5251	693,9	13,2	706.1	13.4
Milenov	623	86,8	13,9	86.8	13.9
Malhotice	766	102,7	13,4	110.7	14.4
Skalička	413	59,8	14,5	59.7	14.5
Dolní Těšice	255	39,6	15,5	39.9	15.7
Provodovice	325	50,7	15,6	51.1	15.7
Bělotín	3349	516,3	15,4	539.7	16.1
Hustopeče nad Bečvou	2394	396,5	16,6	401.6	16.8
Špičky	703	120,6	17,2	121.7	17.3
Zámrský	801	132,5	16,5	139.3	17.4
Rouské	530	96,3	18,2	96.3	18.2
Potštát	4860	852,3	17,5	899.1	18.5
Partutovice	1006	243,8	24,2	245.1	24.4
Jindřichov	1645	450,6	27,4	458.3	27.9
Milotice nad Bečvou	455	126,7	27,9	127.6	28.1
Opatovice	797	242,6	30,4	243.6	30.6
Střítež nad Ludinou	1482	454,6	30,7	456.7	30.8
Horní Těšice	321	126,3	39,3	130.7	40.7
Olšovec	830	374,5	45,1	373.9	45.1
Radíkov	705	346,9	49,2	350.4	49.7
Hrabůvka	306	156,3	51,1	157.6	51.5
Teplice nad Bečvou	375	220,7	58,8	219.3	58.5
Paršovice	1356	1057,9	78,0	1050.4	77.5
Celkem	34270,0	7145,3	20,8	7288.4	21.3

Zdroj: podklady pro ÚAP ČSÚ 2008, 2010

Lesnatost je nejnížší v centrální části území, která představuje Moravskou bránu a na jihozápadu území.

Nejvyšší lesnatost mají obce Paršovice, Teplice nad Bečvou a Hrabůvka.

Nejméně lesnatá je obec Klokočí, Horní Újezd a Rakov. Lesnatost celého SO ORP je 20,8 %, což je o dost méně ve srovnání s lesnatostí olomouckého kraje (34,8 %) a lesnatostí ČR (33,6 %). Nicméně se lesnatost nepatrně zvýšila od roku 2007.

Kategorie lesa

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, § 6 se lesy rozdělují do tří kategorií:

- Lesy hospodářské
- Lesy ochranné
- Lesy zvláštního určení

Lesy ochranné a lesy zvláštního určení se podle plnění hlavní funkce rozdělují dále do subkategorií.

V okrese Přerov, do kterého spadá SO ORP Hranice se nacházejí následující subkategorie:

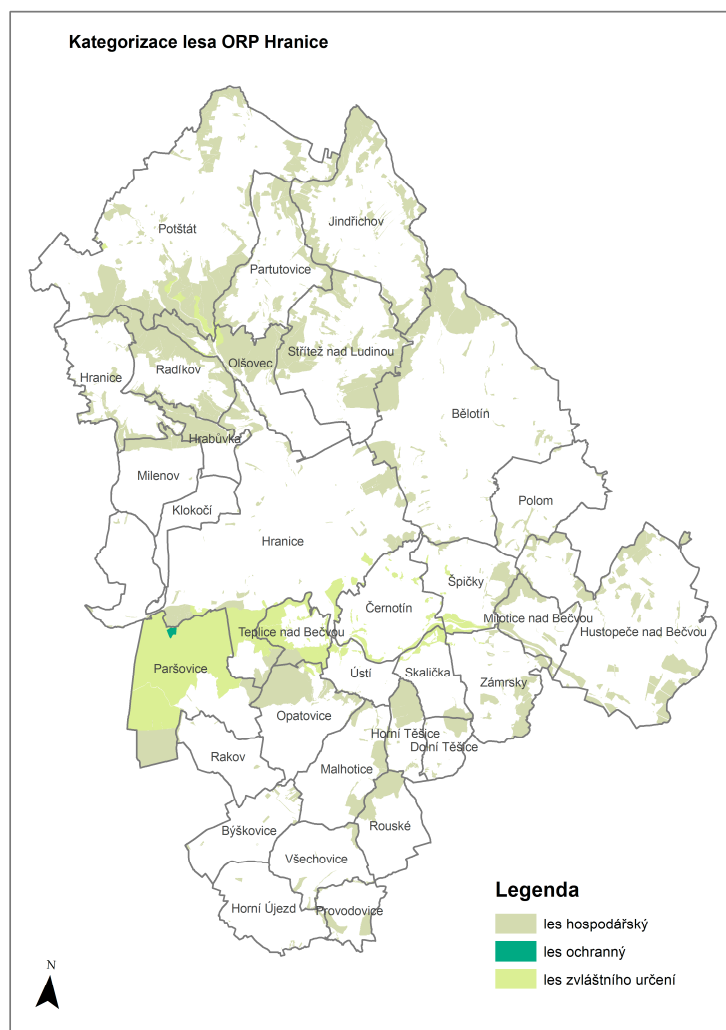
V lesích ochranných:

- Lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích

V lesích zvláštního určení:

- Lesy v pásmu ochranných vod I. stupně
- Lesy v ochranných pásmech zdrojů léčivých a minerálních vod
- Lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací
- Lesy v I. zóně CHKO, přírodní rezervace, přírodní památka
- Lesy významné pro uchování biodiverzity
- Lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce
- Lesy v uznaných oborách a bažantnicích
- Lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

Zdroj: ÚHÚL, údaje pro okres Přerov, 2000



Zdroj: podklady ÚAP 2010, ÚHÚL

2.3.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Ke zpracování kapitoly byly použity strategické materiály Olomouckého kraje zejména Zásady zemního rozvoje Olomouckého kraje a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVKOK) a také „Program rozvoje města Hranic pro období 2004-2010“. Od doby zpracování těchto dokumentů již uplynula určitá doba a ne všechny okolnosti v nich uvedené jsou i nadále v platnosti. Navíc, v některých místech tyto dokumenty nereflktují změnu výchozích podmínek, která nastala před jejich zpracováním (např. PRVKOK neuvádí napojení Hranic na Ostravský oblastní vodovod (OOV) vystavěné v r. 2003 za dokončené ani ve své aktualizaci z r. 2006).

Dopravní infrastruktura

Správní území ORP Hranice se nachází v ústí Moravské brány, dopravně exponované lokalitě, propojující údolí Bečvy s povodím Odry, kterou již odpradávná procházela významná obchodní trasa vedoucí ze severu Evropy na jih. I současné dopravní sítě tuto trasu kopírují a proto byla tato oblast zařazena také do prioritní evropské sítě panevropských multimodálních koridorů jako jedna z větví VI. koridoru (Gdaňsk – Katowice – Žilina / Wien / Bratislava).

Bouřlivý rozvoj dopravních sítí také ale znamená, že do poměrně úzkého údolí Moravské brány bude soustředěno hned několik významných liniových staveb. Ty se negativně projeví na možnosti volně žijících živočichů migrovat přes tyto bariéry. Přitom právě úsek mezi Lipníkem nad Bečvou a Bělotínem patří z hlediska migračního významu k nejdůležitějším úsekům v ČR. Tudy vede koridor pro migrace (nejen) velkých savců mezi přírodními komplexy Moravskoslezských Beskyd a Oderských vrchů (a odtud dále na Nížký a Hrubý Jeseník). Při plánování a výstavbě dopravní infrastruktury je nezbytné aplikovat celý soubor opatření k zachování průchodnosti komunikace i pro velké savce a posoudit průchodnost již existujících komunikací. Jako návod může sloužit např. „Evropská příručka fragmentace lokalit dopravní infrastrukturou“ (Iuell, B. et al., 2003). Nedílnou součástí posouzení regionálních dokumentů ÚPD by v tomto regionu měla být migrační studie, která analyzuje všechny existující a plánované stavby jako jeden celek z hlediska jejich bariérového efektu pro volně žijící živočichy.

Silniční doprava

V současnosti platná legislativa (Zákon o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb.) dělí pozemní komunikace na dálnice, silnice, místní a účelové komunikace. Silnice se dále člení na silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace jsou na základě svého významu, určení a stavebně-technického vybavení zařazovány do tříd I. až IV. Zvláštním případem silnic I. třídy jsou rychlostní silnice. Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát (správce komunikací je Ředitelství silnic a dálnic), silnice II. a III. třídy patří kraji, a vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Vlastníkem účelových komunikací je právnická nebo fyzická osoba.

V roce 2010 byla dokončena výstavba **dálnice D1**, která má své majoritní postavení ve spojení Ostravy s jižní částí republiky, oblast je tak napojena na dálniční síť celé ČR.

Rychlostní silnice R48 bude budována ve stopě stávající silnice I/48, která ač čtyřpruhá, nesplňuje již požadované parametry. Zejména jde o nedostatečnou šířku vozovky (pouze 16 m), díky čemuž není vybudován střední dělicí pruh a dostatečné odstavné pruhy, na křižovatkách chybí připojovací a odbočovací pruhy a nedostatečnou vzdálenost mezi jednotlivými křižovatkami. Nahrazena bude plnohodnotnou stavbou kategorie R25,5/120. Na silnici R48 výhledově naváže u Palačova novostavba silnice I/35 směrem k Valašskému Meziříčí, která bude provedena formou čtyřpruhu v kategorii S24,5/120. Všechny zmíněné stavby by měly být dokončeny do roku 2015.

Doprava v rámci vlastního území SO ORP je zajišťována po síti silnic I. a II. třídy, které dostatečně pokrývají celý správní obvod:

I/35 Hranice – Hustopeče n/B (– Valašské Meziříčí)

I/47 (Lipník n/B –) Slavič – Hranice – Běloutín (– Odry – Ostrava)

I/48 Běloutín – Polom (– N. Jičín)

II/438 Teplice n/B – Býškovice (– Bystřice p/H)

II/439 Teplice n/B – Horní Těšice (– Kelč)

II/440 Hranice – Potštát (– Rýmařov)

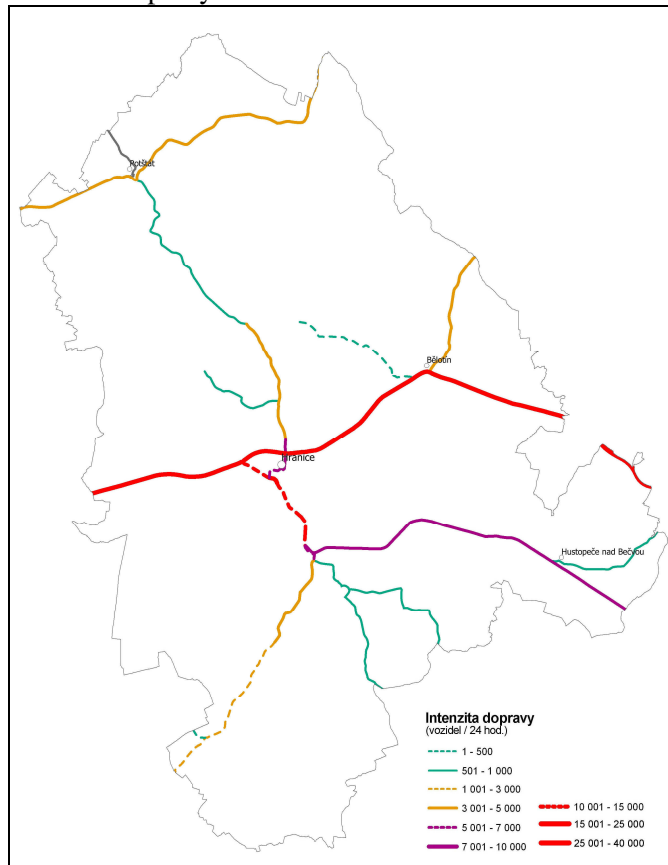
II/441 (Odry –) Lipná – Potštát – Boškov (– Velký Újezd)

Díky dokončení dálnice D1 město Hranice a jeho místní část Slavič netrpí v současnosti nadměrnou tranzitní dopravou po silnici I/47. Obdobně se výrazně dopravně odlehčilo obci Běloutín díky vybudovanému obchvatu a propojení dálnice D. Dalším problematický úsek je na se silnicí R/48. Neustále je velká zátěž kladena na silnici I/35 z Hranic jižním směrem podél Bečvy na Hustopeče n/B a Valašské Meziříčí. Tuto cestu by měla v budoucnu nahradit východněji položená nově budovaná silnice I/35 Palačov – Lešná navazující na budovanou rychlostní silnici R48 v úseku Běloutín – Rybí.

Další rozvoj sítě regionálních silnic bude ovlivněn zejména změnami v intenzitách dopravy, neboť v současnosti další úpravy směrového vedení nejsou zdůvodnitelné vzhledem k poměrně nízké intenzitě provozu na dalších komunikacích (do 4 000 vozidel / 24 hod.) Spíše je potřebné se zaměřit na zlepšení zanedbané údržby a opravy úseků s nevhodným šířkovým uspořádáním a zvýšení bezpečnosti silničního provozu zejména vůči více zranitelným účastníkům jako jsou chodci nebo cyklisté.

Dopravní obslužnost v autobusové dopravě je organizována v rámci IDSOK. Majoritním dopravcem je Veolia Transport (bývalý Connex Střední Morava). V rámci města Hranice je provozována MHD dopravcem ČSAD Frýdek-Místek.

Intenzita dopravy na silniční síti SO ORP Hranice



Zdroj: Sčítání dopravy 2005

Cyklistická doprava

Vzhledem k prostorovému rozložení Hranic do mnoha místních částí je vhodné podporovat cyklistiku jako silný nástroj pro omezení využívání individuální automobilové dopravy na krátké cesty (cca do 5 km). Nepříliš členitý terén Moravské brány a trasa údolím podél Bečvy dávají v některých směrech příhodné podmínky pro rozvoj sítě cyklostezek. V návaznosti na trasy mezi okolními obcemi by měla být vybudována souvislá síť také v intravilánu Hranic, aby pokryla nepoužívanější trasy spojující oblasti zdrojů a cílů dopravy (nejčastěji tedy z oblastí určených pro bydlení do míst zaměstnání a volnočasových aktivit). Cyklostezkou se rozumí samostatná komunikace určená pro cyklisty (event. i pro pěší) aniž by na ni byl povolen vjezd motorových vozidel – nejde tedy jen o prosté „osazení“ stávajících méně frekventovaných silnic navíc směrovkami se symbolem bicyklu, ale o vybudování nové plnohodnotné komunikace. Na silnicích s nízkou intenzitou dopravy (do 3000 - 4000 vozidel / 24 hod) lze využít k vedení cyklostezky stávající silnici nižší třídy, v intravilánu obcí nejlépe s doplněním vhodného vodorovného dopravního značení. Dalším nezbytným předpokladem pro rozvoj cyklistiky je zajistit v místech cílů cest možnost bezpečného uložení jízdního kola. Vedle úprav již stávajících objektů je třeba počítat s možností uložení jízdních kol také u všech připravovaných projektů ať už průmyslových tak zejména také v případě výstavby nových komerčních objektů (např. supermarkety a podobná obchodní a zábavní centra).

Nadregionální význam má v případě Hranic „Cyklostezka Bečva“ vedoucí po levém břehu Bečvy z Teplic nad Bečvou k osadě Rybáře a dále pak do Týna nad Bečvou. Dále pak vhodné vybudování úplně nové cyklostezky proti toku Bečvy směrem na Černotín, Milotice n/B, Hustopeče a dále k Valašskému Meziříčí. Na tuto páteřní trasu by pak měla navázat síť infrastruktury v Hranicích a na kterou by pak dále vyústily cyklostezky na pokračování do okolních sídel, která mají vhodnou konfiguraci terénu – Drahotuše, Klokočí, Milenov, Slavíč, Hrabůvka, Olšovec, Střítež nad Ludinou. Uvažovat lze i o cyklostezce vedené do Běloutína, Polomi a dále na Nový Jičín, která by sloužila také k rozvoji cykloturistiky. Po rozšíření IDSOK také na železniční dopravu, by bylo vhodné navázat cyklistiku na železniční dopravu formou úschoven Bike and Ride (lze uvažovat zejména v místech, kde jsou dopravní obsazeny komerčními pracovníky a leží v excentrické poloze vůči obsluhovanému sídlu – Hranice na Moravě, Hranice na Moravě město, Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Polom).

Železniční doprava

Dnešní trať č. 270, dřívější Severní dráha císaře Ferdinanda (KFNB), byla přes Hranice vystavěna v roce 1847, kdy došlo ke zprovoznění úseku Lipník n/B – Bohumín. Trať je v současnosti dvojkolejná, od roku 1960 elektrizována stejnosměrnou soustavou 3kV a patří mezi nejvytíženější úseky české železniční sítě. Na hlavní trať KFNB se v roce 1884 připojila z jihu lokálka údolím Bečvy směr Valašské Meziříčí, v roce 1938 přebudována jako další hlavní dvojkolejný tah směrem na Slovensko. Také ta je dvojkolejná a od roku 1960 elektrizována, avšak narozdíl od trati 270 nebyla doposud modernizována. Ačkoliv nezařazena mezi tranzitní železniční koridory, její význam podtrhuje zařazení mezi železnice, které jsou součástí evropské sítě TINA. Pro snadnější jízdu vlaků mezi tratí 270, jež má z historických důvodů levostranný provoz, a tratí 280 byla v úseku Drahotuše – Hranice v roce 1939 zprovozněna třetí kolej, tzv. Drahotušská spojka. Ze strategických důvodů byla za minulého režimu vystavěna i tzv. Běloutínská spojka, která měla umožňovat bezúvratové jízdy ve směru Valašské Meziříčí – Ostrava. Nikdy však nebyla v provozu, ani přímo zapojena do provozovaných tratí. V současnosti pro ni není využití a její fyzická likvidace neproběhla pouze z důvodu neuvolnění finančních prostředků pro tuto akci.

Obě zmiňované trati jsou zařazeny do sítě celostátních tratí evropského významu a patří tedy mezi nejdůležitější tahy v ČR. Trať 270 byla v letech 1999–2004 jako stavba druhého tranzitního

koridoru kompletně zmodernizována a to včetně žst. Hranice na Moravě. Trať 270 patří k nejvytíženějším u nás, jezdí po ní osobní i nákladní vlaky všech kategorií vč. spojů SC, EC a IC. S výjimkou vlaků SC všechny vlaky osobní přepravy v Hranicích zastavují. Město tak má výborné spojení do všech směrů vč. Prahy a dokonce i do zahraničí, zejména na Slovensko. Na trati 280 jsou provozovány 3 páry mezinárodních rychlíků kategorie Ex Praha – Žilina (nebo Košice), 4 páry běžných rychlíků linky Praha – Vsetín a celkem 17 párů osobních vlaků (v nepracovní dny o 3 méně) do Vsetína, Horní Lidče nebo až slovenského Púchova. Vedle osobní dopravy je velmi intenzivní také nákladní doprava, kdy vedle mnoha tranzitujících vlaků probíhá stále aktivní nakládka a vykládka na vlečce fy Cement Hranice, která je zapojena do trati 280 na odbočce Skalka.

Železniční stanice Hranice na Moravě je z centra Hranic vzdálená skoro 2 kilometry, ale je možné využít zejména v pracovní dny spojů MHD. O něco blíže je žst. Hranice na Moravě město, avšak ta je vzhledem k dopravním spojením vhodná pouze pro cestující ve směru do Valašského Meziříčí. Z ostatních stanic a zastávek mají výhodnou polohu zejména Milotice n/B, Černotín, Bělotín a pro část sídla i Drahotuše. Naopak, z hlediska pěší dostupnosti naprosto nevhodnou polohu má zastávka Špičky (k intravilánu je vzdálenost vyšší než 1 km a se značným výškovým převýšením) a proto ani nebyla započítána do hodnocení dopravní obslužnosti obce.

Tabulka č. 16 Dopravny na síti drah SŽDC, s. o. v obvodu ORP Hranice

Trať	Název	Druh	Pěší vzdálenost do středu obce (km)	Pěší vzdálenost k okraji zástavby (km)
270	Drahotuše#	žst	1,1	0,0
270, 280	Hranice na Moravě	žst	1,8	0,0
270	Bělotín	z	0,4	0,0
270	Polom	žst	1,4	0,7
280	Skalka	odb.	*	*
280	Hranice na Moravě město	žst	0,9	0,0
280	Teplice nad Bečvou	z	1,3	0,6
280	Černotín	z, AHr.	0,6	0,1
280	Špičky	z, AHr.	1,7	1,1
280	Milotice nad Bečvou	z	0,4	0,0
280	Hustopeče nad Bečvou	žst	1,0	0,7

Zdroj: KJŘ ČD 2007/8, mapové podklady

Pozn.: žst = železniční stanice, z = zastávka, AHr = automatické hradlo, odb = odbočka

... místní část města Hranice, * ... neslouží pro osobní dopravu (nehodnoceno)

V budoucnosti se s úsekem přes Moravskou bránu uvažuje také pro vedení vysokorychlostní trati (VRT). Její trasa je zanesena pouze v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje jako územní rezerva s tím, že realizace proběhne až v dlouhodobém horizontu. Nicméně je potřebné s VRT uvažovat v určeném koridoru, tedy paralelně se stávající železniční tratí č. 270 až k Bělotínu, kde se trasa odkloní k severu rovnoběžně s dálnicí D1. Nejbližší zastávka VRT je plánována v oblasti mezi Přerovem a Olomoucí. V současnosti, vzhledem k poklesu poptávky po železniční dopravě na konci minulého století, není výstavba VRT až tolik aktuální. Je však nutné ochránit potenciální trasy VRT v územně plánovací dokumentaci pro případné vytvoření celoevropského systému VRT v budoucnosti.

Letecká a vodní doprava

U Hranic se v místní části Drahotuše nachází sportovní letiště ve správě Aeroklubu Hranice. Toto letiště je zařazeno do sítě vnitrostátních veřejných letišť a je schopno přijímat jak malá sportovní letadla a větroně, tak i aerotaxi, případně malá dopravní letadla. Z letišť s pravidelnou

osobní dopravou jsou nejlépe dostupné Ostrava a Brno. Pravidelná vodní doprava provozována nikde není, v rozvojových plánech však i nadále figuruje „Kanál Dunaj-Odra-Labe“ (D-O-L), jehož výstavbu nelze očekávat než po roce 2020. Prozatím však vláda nerozhodla o zrušení územní ochrany koridoru pro tento kanál a tak je nezbytné i nadále s ním uvažovat, i když se to negativně projevuje zablokováním přístupu obcí k území, které tak není možné využívat pro rozvojové aktivity.

Integrovaná doprava

Celé území SO ORP je v současnosti integrováno do IDSOK. Integrace se však v současnosti dotýká pouze autobusové linkové dopravy provozované Veolia Transport a spojů MHD Hranice. Nezahrnuje vlakové spoje na tratích 270 a 280. Tím je znehodnocen jeden ze základních funkčních významů celého IDS – multimodalita, neboť tak není zajištěna spolupráce mezi autobusovými a drážními dopravci. Počty spojů integrovaných autobusových linek jsou poměrně vysoké v pracovní dny, o víkendech a ve večerních hodinách je dopravní obslužnost nízká a autobusy nejsou dobře navázány v Hranicích na rychlíky ČD. Chybí vzájemná provázanost jednotlivých linek v přestupních bodech, taktový jízdní řád a místy i zjednodušení linkového vedení. V rámci zavádění IDSOK do drážní dopravy pak je nanejvýš vhodné navázat napájecí autobusové linky přímo na železniční stanice a zajistit sladěný jízdních řádů i za cenu zvýšení přestupů, které však budou mezi jednotlivými spoji garantovány. Centrální poloha Hranic a hvězdčovitě uspořádaná silniční síť vybízí k řešení dopravní obslužnosti formou radiálních linek, které se v pravidelných intervalech obslouží celé území.

Technická infrastruktura

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vyliďňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení než mnohé obce v současnosti nabízejí.

Vodovody

Vzhledem k deficitu ve spotřebě vody je významným prvkem v rámci okresu Přerov již existující integrace významných skupinových vodovodů (SV), která má význam také pro převod vody mezi vodárenskou soustavou Pomoraví a vodárenskou soustavou Severní Morava. Navíc řada zdrojů okresu je dlouhodobě ohrožována kontaminací, na Hranicku se jedná zejména o zdroje Nový odbyt, Kamenská a Hromůvka pro SV Hranice (celkem více než 70 l/s). Proto byl v roce 2003 dokončen přivaděč pitné vody z OOV (který je dostatečně zásoben vodárenskými nádržemi Kružberk a Slezská Harta) Fulnek–Hranice–Přerov s napojením do vodojemu Moravská Brána ve Stříteži nad Ludinou, který slouží jak k zásobování obyvatelstva, tak zejména kryje potřebu pitné vody pro průmyslovou zónu Hranice. Souběžně s tímto přivaděčem byl vybudován gravitační zásobní řad z vodojemu Moravská Brána do Hranic. Po jeho dobudování bylo možno odstavit některé již nevyhovující zdroje a současně zajistit krytí potřeby kvalitní pitné vody v případě živelní pohromy.

Integrace vodárenské soustavy s okolními regiony bude mít význam pouze pokud bude současně zabezpečena ochrana zdrojů mělkých podzemních vod v povodí řeky Bečvy.

Převážná část zásobování vodou probíhá pomocí skupinových vodovodů:

- Skupinový vodovod Hranice – původně disponoval třemi základními zdroji: prameniště Nový odbyt s čerpací stanicí a kapacitou 40 l/s, úpravna vody (ÚV) Kamenská, kapacita 35 l/s a úpravna vody Lhotka, kapacita 16 l/s. Již dříve existovalo propojení se SV Lipník n/B,

které ovšem nebylo využito. Od roku 2003 je tento SV napojen na Ostravský oblastní vodovod.

- Jihozápadní část SO ORP Hranice je zásobována vodou ze SV Záhoří se zdrojem prameniště Ústí – jde o obce Opatovice, Ústí, Skalička, Malhotice, Parčšovice, Rakov a Býškovice. Skupinový vodovod Černotín je napájen z vrtů v Černotíně s ÚV a zásobuje sídla Hluzov, Špičky, Kunčice, Běloutín, Lučice, Nejdek a Polom. Výhledově se očekává napojení na přivaděč OOV Fulnek – Hranice. Jižní část správního území je zásobována ze SV Kelčsko. Ten z okresu Přerov zásobí obce Dotní Těšice, Horní Těšice, Rouské a Zámřsky. SV Porubská Brána zásobuje Hustopeče nad Bečvou a okolní místní části. Výhledově bude připojena také obec Milotice nad Bečvou. Zdrojem vody je ÚV Poruba.
- Město Potštát včetně některých místních částí je zásobeno skupinovým vodovodem Potštát, který má jako zdroj vody nádrž Harta - Potštát, odkud je voda čerpána do ÚV Potštát. Tento zdroj bude v budoucnosti odstaven a do stávajícího vodovodního systému přivedena voda ze SV Hranice. Samostatný vodovod má vybudován Jindřichov a také Milotice nad Bečvou, kde však pro velký obsah dusičnanů v místním zdroji dojde k napojení na SV Porubská Brána.

Vzhledem k pokrytí prakticky celého území vodovodními sítěmi, lze další rozšiřování vodovodů očekávat pouze v závislosti na postupu nové výstavby a zejména v Hranicích také rozvoji podnikatelských aktivit. V Hranicích také bude nutná rekonstrukce nejstarších částí vodovodu z důvodu jejich vysokého stáří.

Kanalizace

Z hlediska kanalizací a čistíren odpadních vod (ČOV) je v současnosti zejména potřeba naplnit požadavky Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod, ve které je stanovena povinnost obcí nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) mít odpovídající kanalizační systém zakončený ČOV, aglomerace nad 10000 EO navíc musí mít přítomen také terciární stupeň čištění. Obce s produkcí znečištění pod úroveň 2 000 EO musí zajistit přiměřené čištění produkovaných odpadních vod.

První uvedený požadavek se týká pouze města Hranice, které jej po rekonstrukci ČOV v roce 2002 plní, avšak není vybudována kanalizace napojená na ČOV v některých místních částech.

Skupinová ČOV Hranice pokrývá potřebu města a jsou na ni také napojeny Drahotuše, Velká a obec Teplice nad Bečvou, výhledově i Klokočí. Dále jsou ČOV vybaveny Opatovice na které budou v budoucnosti napojeny obce Rakov a Paršovice. V současnosti není plně využita kapacita ČOV ve Vsechovicích, která by měla zajistit čištění odpadních vod z obce Provodovice a z obcí Babice a Lhota u Kelče (obě okres Vsetín). Malé ČOV mechanicko-biologické, kořenové s kapacitou pokrývající potřeby jedné konkrétní obce jsou vybudovány v Černotíně, Skaličce, Malhoticích a Býškovících. Do biologického rybníku je kanalizace vyústěna v Zámřskách.

V ostatních obcích převažuje pouze (částečná) existence dešťové kanalizace, do které bývají napojeny také splaškové odpadní vody od části obyvatel obce po předchozím předčištění v septicích. Zbytek obyvatel má jímky na vyvážení. Tento stav neodpovídá legislativním požadavkům a bude nutné vybudovat řádnou ČOV, většinou také s rekonstrukcí či výstavbou kanalizační sítě. Čištění odpadních vod z velmi malých obcí do 200 obyvatel nebude povětšinou v nejbližším období z ekonomických důvodů řešeno, v období po roce 2015 lze však s jeho realizací uvažovat. Jako vhodná forma se ve většině takových lokalit jeví biologické čištění v rybnících. Podrobný návrh harmonogramu a technických řešení pro každé sídlo uvádí PRVKOK.

Přednostně je třeba řešit čištění odpadních vod produkovaných obcí, jež se nacházejí v některém z pásem hygienické ochrany – zejména jde o obec Ústí (III. stupeň PHO lázeňských zdrojů - Teplice nad Bečvou).

Plyn a elektřina

Zásobování plynem je třetí důležitou položkou v oblasti technické infrastruktury. Stav zásobování jednotlivých obcí plynem je na území SO ORP Hranice výborný. Velká většina obcí má již plyn zavedený, bez plynofikace zůstává pouze město Potštát včetně svých místních částí Kovářov, Lipná, Kyžlířov a Boškov. Dále není plyn zaveden do některých místních částí Hranic (Rybáře, Uhřínov, Středolesí, Valšovice), Olšovce (Boňkov), Bělotína (Nejdek, Lučice) a Hustopečí n/B (Hranické Loučky).

V současnosti největším zdrojem elektrické energie na správním území ORP Hranice je malá vodní elektrárna fy UNIPOL na Bečvě u Hranic s instalovaným výkonem 0,63 MWe a s roční netto výrobou elektrické energie 2,09 GWh v roce 2007.

Ostatní zdroje jsou větrné elektrárny na Potštátsku a několik fotovoltaických systémů.

Prozatím neujasněným problémem je výstavba elektrárny u obce Blahutovice (okr. Nový Jičín), která by s územím SO ORP Hranice bezprostředně souvisela. Její výstavba by si pravděpodobně vyžádala také potřebu nádrže, jejíž umístění není ještě specifikováno.

Telekomunikace

V oblasti telekomunikací je důležité zajistit ochranu radioreléových spojů, pro jejichž provoz je nezbytná přímá viditelnost spolupracujících stanic. Proto jsou tyto stanice umísťovány zejména na terénní dominanty (nejvyšší kóty v terénu). Ochrana těchto spojů je prováděna vyhlášením ochranných pásem procházejících paprsků a kruhových ochranných pásem kolem spojových objektů v poloměru 500 m, které mají za úkol zabránit jejich stínění a rušení. Prakticky celá severní a střední část SO ORP Hranice, vč. samotného města Hranice, leží v pásmu ochranných pásem spojů vedoucích k vysílači na Veselském kopci u Oder (okr. Nový Jičín).

Signál telefonů GSM je poměrně dobrý v celém území. Nedostupný signál je v oblasti údolí Veličky (podél silnice II/440 mezi Olšovcem a Potštátem), v údolí Bradelného a Uhřínovského potoka. U operátora O₂ není také kvalitně pokryta část Černotína vč. místní části Hluzov, obec Špičky a Býškovice. Nedostatečný signál tohoto operátora v obydlené oblasti je závažným nedostatkem, neboť tento zajišťuje provoz krizových telefonů IZS. V oblasti Moravské brány je k dispozici vysokorychlostní datové připojení 4G (T-mobile) a také Internet ADSL (T-mobile). Na většině území je také dostupné datové připojení EDGE (T-mobile, Vodafone).

2.3.7 Sociodemografické podmínky

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hranice tvoří celkem 31 obcí s celkovou rozlohou 325,36 km² a celkovým počtem 34 706 obyvatel (k 31. 12. 2009).

Statut města mají dvě obce: Hranice a Potštát, statut městysu mají Hustopeče nad Bečvou. Ve městech žije 20 602 obyvatel, což představuje 59,0 % obyvatelstva SO ORP Hranice. V samotném jádře správního obvodu je soustředěno 55,7 % všech obyvatel. Čtyři obce obvodu mají do 199 obyvatel, sedmnáct obcí má populaci v intervalu od 200 do 499 obyvatel, šest obcí v rozmezí 500 až 999 obyvatel. Ve zbývajících čtyřech obcích žije více jak 1000 lidí, ale pouze jedna z těchto obcí přesahuje hranici 2000 obyvatel. Správní obvod je tedy tvořen především populačně malými obcemi (54,8 % jich spadá do kategorie 200-499 obyvatel) s jedním výrazným centrem.

Populační vývoj

Dlouhodobý populační vývoj ukazuje následující tabulka. K absolutně největšímu nárůstu počtu obyvatel došlo mezi lety 1970 a 1991, kdy se populace SO ORP Hranice zvýšila o 2 571 obyvatel. Celkový populační růst oblasti ale proběhl ve dvou po sobě následujících vlnách. První z nich byla soustředěna do zázemí regionu a lze ji vysledovat v 50. letech. Jádro v té době obyvatelstvo ztrácelo a celý region tak populačně stagnoval. Druhou vlnu představuje vývoj v 70. a 80. letech, který zapříčinil velký nárůst počtu obyvatel v jádru a vedl k populačnímu růstu celé oblasti. V průběhu tohoto druhého období ztrácelo obyvatele zázemí. V poslední sledované dekádě (tedy mezi lety 1991 a 2001) se zpomalil růst centra oblasti a otočil se trend ve vývoji zázemí, které začalo pomalu získávat nové obyvatele. Vývoj populačních preferencí v první vymezené fázi byl určován trendy, které přetrvávaly z období před rokem 1950. V druhé fázi vývoje došlo k zásahu ze strany státu formou koncentrace průmyslových aktivit do centra regionu a vzniku nových pracovních míst, za kterými se sem začalo stěhovat obyvatelstvo nejen ze zázemí SO ORP, ale i z jeho vzdálenějšího okolí. V poslední vyčleněné fázi se na populačním vývoji oblasti začala odrážet suburbanizace, v jejímž důsledku se lidé začali postupně stěhovat do menších obcí v zázemí větších center nebo oblastí, ze kterých jsou dobře dopravně dostupná. Typickými příklady z okolí Hranic mohou být obce Ústí nebo Skalička. Celý vývoj je přehledně znázorněn na následujícím obrázku.

1950-2001

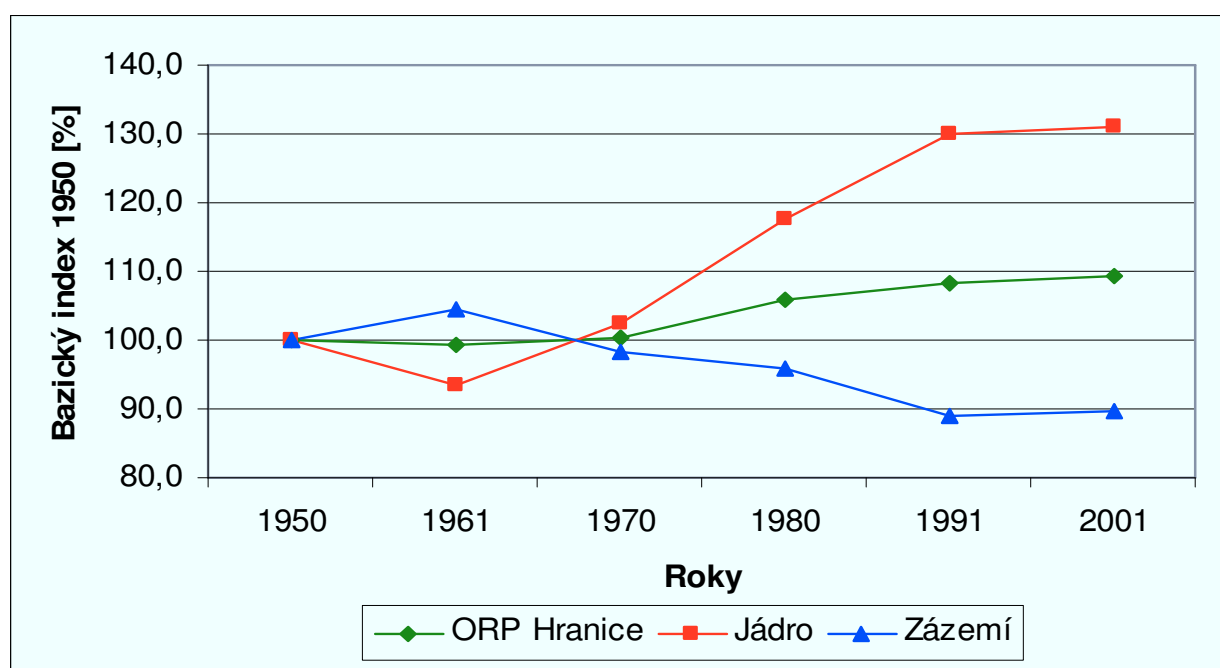
Tabulka č. 17 Vývoj počtu obyvatel v obcích SO ORP Hranice v letech 1950–2001 (absolutní údaje)

Obce	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Bělotín	2 013	2 004	1 843	1 792	1 535	1 641
Býškovice	437	450	404	422	371	365
Černotín	782	843	790	749	696	750
Dolní Těšice	94	81	68	50	40	40
Horní Těšice	130	157	157	156	159	166
Horní Újezd	562	587	590	557	469	441
Hrabůvka	354	402	360	357	294	327
Hranice	14 997	14 033	15 338	17 634	19 507	19 670
Hustopeče nad Bečvou	1 684	1 777	1 606	1 751	1 749	1 750
Jindřichov	528	515	491	509	498	469
Klokočí	236	246	244	261	250	246
Malhotice	420	438	430	406	349	334
Milenov	521	539	454	396	386	373
Milotice nad Bečvou	368	409	371	250	218	226

Obce	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Olšovec	441	527	470	465	447	452
Opatovice	665	743	749	729	688	755
Paršovice	336	370	372	360	374	374
Partutovice	406	449	419	452	476	486
Polom	553	512	431	327	306	289
Potštát	1 389	1 614	1 626	1 526	1 294	1 239
Provodovice	225	231	217	189	148	125
Radíkov	175	179	151	151	132	142
Rakov	417	410	364	346	347	365
Rouské	329	306	282	265	254	249
Skalička	443	495	589	619	559	535
Střítež nad Ludinou	932	951	950	884	817	846
Špičky	328	369	356	327	300	305
Teplice nad Bečvou	543	346	316	368	325	307
Ústí	491	539	535	554	526	560
Všechovice	784	837	793	799	889	885
Zámrský	394	389	271	239	205	198
SO ORP Hranice	31 977	31 748	32 037	33 890	34 608	34 910

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007

Hodnocení vývoje počtu obyvatel v SO ORP Hranice v letech 1950–2001 dle bazického indexu 1950



Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007

Celkově populace SO ORP Hranice mezi roky 1950 a 2001 vzrostla o 2933 obyvatel (o 9,2 %), přičemž jádro vzrostlo o 4673 obyvatel (tj. 31,2 %) a zázemí ztratilo 1740 obyvatel, (tj. 14,5 %). K největšímu poklesu došlo u populačně menších obcí: Dolní Těšice, Zámrský, Polom, Provodovice. Největší relativní nárůst počtu obyvatel byl zaznamenán v Hranicích. Ze srovnání s celorepublikovým průměrem vychází populační vývoj správního obvodu spíše negativně, musíme ale brát v potaz polohu regionu, která je spíše periferní a blízkost několika dalších regionálních center.

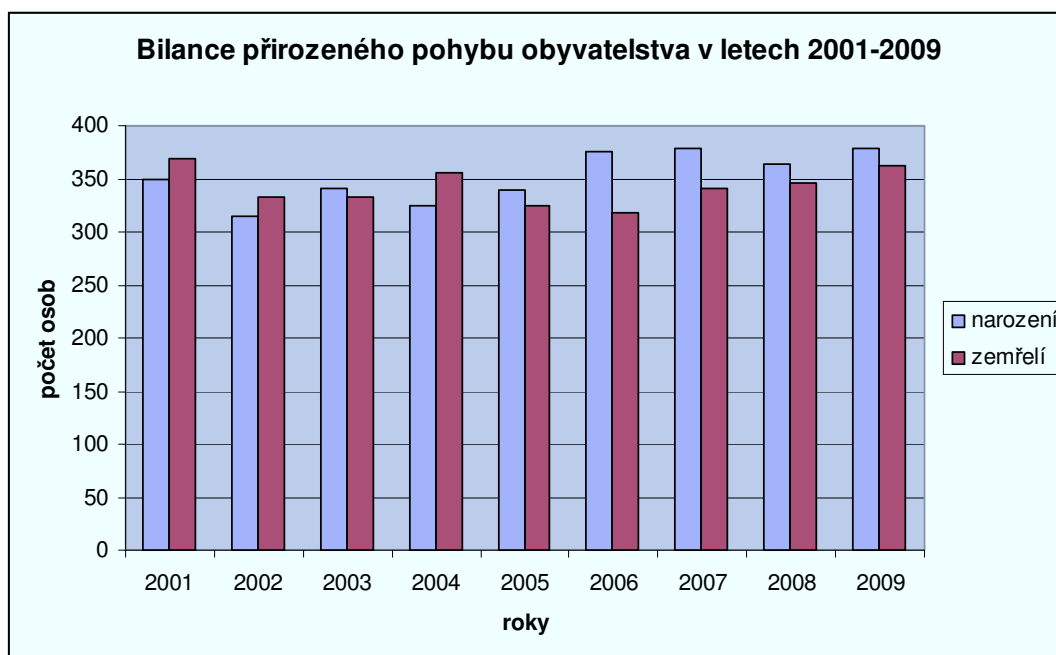
Tabulka č. 18 Vývoj počtu obyvatel v obcích SO ORP Hranice v letech 1950–2001 (relativní údaje)

Obce	1961/1950 (v %)	1970/1961 (v %)	1980/1970 (v %)	1991/1980 (v %)	2001/1991 (v %)	2001/1950 (v %)
Běloutín	99,6	92,0	97,2	85,7	106,9	81,5
Býškovice	103,0	89,8	104,5	87,9	98,4	83,5
Černotín	107,8	93,7	94,8	92,9	107,8	95,9
Dolní Těšice	86,2	84,0	73,5	80,0	100,0	42,6
Horní Těšice	120,8	100,0	99,4	101,9	104,4	127,7
Horní Újezd	104,4	100,5	94,4	84,2	94,0	78,5
Hrabůvka	113,6	89,6	99,2	82,4	111,2	92,4
Hranice	93,6	109,3	115,0	110,6	100,8	131,2
Hustopeče nad Bečvou	105,5	90,4	109,0	99,9	100,1	103,9
Jindřichov	97,5	95,3	103,7	97,8	94,2	88,8
Klokočí	104,2	99,2	107,0	95,8	98,4	104,2
Malhotice	104,3	98,2	94,4	86,0	95,7	79,5
Milenov	103,5	84,2	87,2	97,5	96,6	71,6
Milotice nad Bečvou	111,1	90,7	67,4	87,2	103,7	61,4
Olšovec	119,5	89,2	98,9	96,1	101,1	102,5
Opatovice	111,7	100,8	97,3	94,4	109,7	113,5
Paršovice	110,1	100,5	96,8	103,9	100,0	111,3
Partutovice	110,6	93,3	107,9	105,3	102,1	119,7
Polom	92,6	84,2	75,9	93,6	94,4	52,3
Potštát	116,2	100,7	93,8	84,8	95,7	89,2
Provodovice	102,7	93,9	87,1	78,3	84,5	55,6
Radíkov	102,3	84,4	100,0	87,4	107,6	81,1
Rakov	98,3	88,8	95,1	100,3	105,2	87,5
Rouské	93,0	92,2	94,0	95,8	98,0	75,7
Skalička	111,7	119,0	105,1	90,3	95,7	120,8
Střítež nad Ludinou	102,0	99,9	93,1	92,4	103,5	90,8
Špičky	112,5	96,5	91,9	91,7	101,7	93,0
Teplíce nad Bečvou	63,7	91,3	116,5	88,3	94,5	56,5
Ústí	109,8	99,3	103,6	94,9	106,5	114,1
Všechovice	106,8	94,7	100,8	111,3	99,6	112,9
Zámrský	98,7	69,7	88,2	85,8	96,6	50,3
SO ORP Hranice	99,3	100,9	105,8	102,1	100,9	109,2
Jádro	93,6	109,3	115,0	110,6	100,8	131,2
Zázemí	104,3	94,3	97,3	92,9	100,9	89,8
ČR	107,6	102,5	104,9	100,1	99,2	114,9

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007; vlastní výpočty

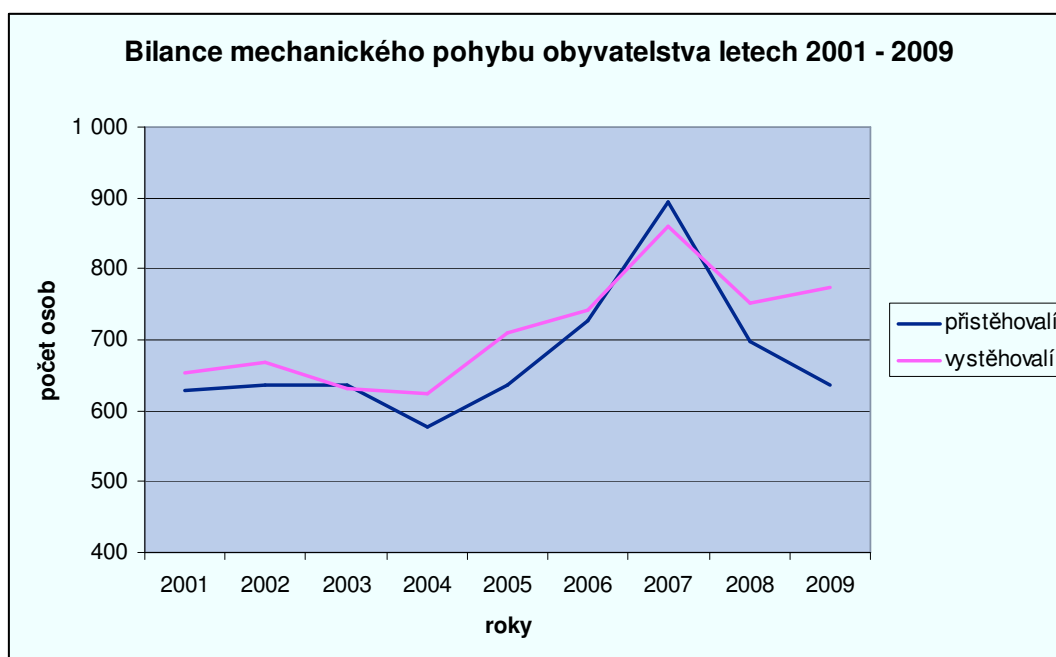
2001-2009

Na základě dat o pohybu obyvatelstva v letech 2001 až 2009 lze podrobněji analyzovat současný vývoj populace SO ORP Hranice. Celkový pohyb obyvatel je tvořen pohybem přirozeným (rozdíl mezi živě narozenými a zemřelými), a jednak mechanickým (rozdíl mezi přistěhovanými a vystěhovanými). U přirozeného pohybu hovoříme o přirozené méně nebo o přirozeném přírůstku či úbytku obyvatel, u mechanického pohybu se studuje tzv. migrační saldo.



Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2010

Z tabulky je patrné, že léta 2001-2004 patřily k přirozenému úbytku obyvatel. Oproti tomu léta 2005-2009 představovaly přirozený přírůstek v důsledku vyšší porodnosti tzv. silných ročníků sedmdesátých let.



Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2010

Kladné migrační saldo je z grafu patrné v letech 2003 a výrazněji 2007 s následným poklesem. V časové řadě je patrné, že převážně dochází k migraci obyvatel ze zájmového území. Nejvyšší záporné migrační saldo bylo v regionu v posledních letech zaznamenáno v roce 2009 (-137 osob).

Tabulka č. 19 Tabulka počtu obyvatel vždy ke dni 1.1. v letech 2001-2009

Obec	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Bělotín	1 642	1 649	1 647	1 630	1 623	1 613	1 671	1 680	1 701
Býškovice	364	386	383	387	392	392	380	388	385
Černotín	751	746	744	753	756	748	754	760	755
Dolní Těšice	40	38	37	37	36	43	46	46	58
Horní Těšice	161	167	170	162	158	155	152	152	149
Horní Újezd	442	436	449	443	436	438	439	437	439
Hrabůvka	327	328	323	325	319	320	321	319	312
Hranice	19703	19655	19618	19582	19568	19525	19482	19415	19302
Hustopeče n. B.	1 746	1 749	1 723	1 748	1 762	1 749	1 747	1 805	1 810
Jindřichov	472	466	472	475	468	473	477	471	476
Klokočí	248	244	246	238	232	233	235	238	241
Malhotice	339	331	330	332	339	336	332	339	342
Milenov	373	377	373	378	387	388	384	387	392
Milotice n. B.	226	229	238	247	246	241	244	260	250
Olšovec	452	455	459	458	458	454	449	460	472
Opatovice	757	756	761	771	777	788	793	789	787
Paršovice	375	370	368	359	365	372	370	384	396
Partutovice	486	482	471	484	483	485	491	494	505
Polom	291	289	296	287	275	272	278	285	288
Potštát	1 245	1 235	1 216	1 214	1 197	1 200	1 206	1 187	1 191
Provodovice	125	122	129	139	143	148	149	147	151
Radíkov	142	143	143	137	137	137	139	142	144
Rakov	371	387	392	394	389	390	391	399	402
Rouské	252	241	245	240	233	224	232	237	237
Skalička	534	523	535	545	545	556	555	550	542
Střítež nad Ludinou	844	861	848	853	835	843	849	849	845
Špičky	306	298	291	290	279	277	283	287	286
Teplice nad Bečvou	300	315	325	342	340	343	340	329	334
Ústí	560	560	558	567	564	549	537	538	540
Všechovice	892	885	883	873	862	854	859	877	876
Zámrský	199	197	197	192	200	198	203	209	215
Celkem	36966	36922	36873	36886	36809	36750	36795	36868	36832

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSU 2010

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech se nijak za celé ORP závratně neměnil. ORP Hranice se jeví jako území vyvážené. Pokles nastal v roce 2006, ale od tohoto roku opět došlo k postupnému nárůstu.

Město Hranice narozdíl o ORP zaznamenává od roku 2001 neustálý mírný pokles počtu obyvatel a to o 134 obyvatel v letech 2001-2009. Situace je způsobena souhrou více okolností - omezenou možností výstavby, zhoršenou pracovní příležitostí a menšího využívání stavebního potenciálu v okolních obcích.

Struktura obyvatelstva

Struktura obyvatelstva podle věku představuje jednu ze základních charakteristik hodnotících retrospektivně demografický vývoj a naznačujících možné sociální problémy do budoucna.

Tabulka č. 20 Věkové složení obyvatel obcí SO ORP Hranice podle základních věkových skupin k 31. 12. 2007 a 2009.

Obce	Počet obyvatel ve věku v roce 2007				Počet obyvatel ve věku v roce 2009			
	Celkem	0-14	15-64	65+	celkem	0-14	15-64	65+
Bělotín	1 671	286	1 202	183	1740	304	1233	203
Býškovice	380	63	270	47	389	68	275	46
Černotín	754	145	520	89	741	111	534	96
Dolní Těšice	46	6	32	8	55	5	38	12
Horní Těšice	152	20	106	26	148	19	101	28
Horní Újezd	439	66	311	62	431	45	302	84
Hrabůvka	321	54	211	56	306	48	200	58
Hranice	19 482	2 984	13 879	2 619	19158	2770	13575	2813
Hustopeče nad Bečvou	1 747	303	1 227	217	1796	306	1249	241
Jindřichov	477	70	328	79	469	69	313	87
Klokočí	235	37	162	36	236	30	170	36
Malhotice	332	64	222	46	344	64	229	51
Milenov	384	50	281	53	405	55	293	57
Milotice nad Bečvou	244	36	169	39	276	38	195	43
Olšovec	449	65	329	55	479	69	347	63
Opatovice	793	142	543	108	784	127	542	115
Paršovice	370	56	267	47	398	58	281	59
Partutovice	491	85	356	50	509	82	366	61
Polom	278	64	187	27	291	61	197	33
Potštát	1 206	197	841	168	1180	163	829	188
Provodovice	149	16	111	22	150	19	108	23
Radíkov	139	15	104	20	146	21	106	19
Rakov	391	64	280	47	400	66	277	57
Rouské	232	34	168	30	236	31	168	37
Skalička	555	99	396	60	548	101	380	67
Střítež nad Ludinou	849	134	583	132	828	112	575	141
Špičky	283	43	195	45	284	43	196	45
Teplice nad Bečvou	340	40	245	55	347	46	254	47
Ústí	537	83	386	68	535	77	390	68
Všechnovice	859	130	612	117	871	126	617	128
Zámrský	203	26	136	41	223	36	146	41
SO ORP Hranice	34 788	5 477	24 659	4 652	34703	5170	24486	5047

Zdroj: Statistický průvodce obcemi Olomouckého kraje 2007, ČSÚ, 2007, 2010

Analýza věkového složení obyvatelstva podle základních věkových skupin poskytuje dostatečný přehled o populaci regionu a možných hrozbách. Obyvatelstvo, které nedosahuje věku 15 let se

nazývá předproduktivní, obyvatelstvo ve věku 15 až 64 let produktivní a obyvatelstvo ve věku 65 a více let poproduktivní. Jako syntetický ukazatel pro analýzu věkové struktury obyvatelstva byl zvolen **index stáří**, který vyjadřuje poměr poproduktivní složky obyvatelstva ke složce předproduktivní násobený hodnotou 100.

Tabulka č. 21 Základní charakteristiky věkového složení obyvatel k 31.12. roku 2006 a 2009

	Podíl obyvatel		Index stáří	Podíl obyvatel		Index stáří
Obec	ve věku (v %) 2006			ve věku (v%) 2009		
	0–14 let	65+		0-14	65+	
Bělotín	17,1	11,0	64,0	17.5	11.7	66.8
Býškovice	16,6	12,4	74,6	17.5	11.8	67.6
Černotín	19,2	11,8	61,4	15.0	13.0	86.5
Dolní Těšice	13,0	17,4	133,3	9,1	21.8	240.0
Horní Těšice	13,2	17,1	130,0	12.8	18.9	147.4
Horní Újezd	15,0	14,1	93,9	10.4	19.5	186.7
Hrabůvka	16,8	17,4	103,7	15.7	19.0	120.8
Hranice	15,3	13,4	87,8	14.5	14.7	101.6
Hustopeče nad Bečvou	17,3	12,4	71,6	17.0	13.4	78.8
Jindřichov	14,7	16,6	112,9	14.7	18.6	126.1
Klokočí	15,7	15,3	97,3	12.7	15.3	120.0
Malhotice	19,3	13,9	71,9	18.6	14.8	79.7
Milenov	13,0	13,8	106,0	13.6	14.1	103.6
Milotice nad Bečvou	14,8	16,0	108,3	13.8	15.6	113.2
Olšovec	14,5	12,2	84,6	14.4	13.2	91.3
Opatovice	17,9	13,6	76,1	16.2	14.7	90.6
Paršovice	15,1	12,7	83,9	14.6	14.8	101.7
Partutovice	17,3	10,2	58,8	16.1	12.0	74.4
Polom	23,0	9,7	42,2	21.0	11.3	54.1
Potštát	16,3	13,9	85,3	13.8	15.9	115.3
Provodovice	10,7	14,8	137,5	12.7	15.3	121.1
Radíkov	10,8	14,4	133,3	14.4	13.0	90.5
Rakov	16,4	12,0	73,4	16.5	14.3	86.4
Rouské	14,7	12,9	88,2	13.1	15.7	119.4
Skalička	17,8	10,8	60,6	18.4	12.2	66.3
Střítež nad Ludinou	15,8	15,5	98,5	13.5	17.0	125.9
Špičky	15,2	15,9	104,7	15.1	15.8	104.7
Teplice nad Bečvou	11,8	16,2	137,5	13.3	13.5	102.2
Ústí	15,5	12,7	81,9	14.4	12.7	88.3
Všechnovice	15,1	13,6	90,0	14.5	14.7	101.6
Zámrsky	12,8	20,2	157,7	16.1	18.4	113.9
SO ORP Hranice	15,7	13,4	84,9	14.9	15.1	106.0
Jádro	15,3	13,4	87,8	14.5	14.7	101.6
Zázemí	16,3	13,3	81,5	14.9	15.1	106.2
ČR	14,4	14,4	100,2			107
Olomoucký kraj						109.4

Zdroj: Statistický průvodce obcemi Olomouckého kraje 2007, ČSÚ, 2007, 2010; vlastní výpočty

Průměrný index stárí v ORP je nižší než celorepublikový nebo krajský. Nic méně z tabulky je patrné, že index stárí se oproti roku 2006 výrazně zvýšil a obyvatelstvo pomalu stárne.

Struktura obyvatelstva podle vzdělání do určité míry reflektuje ekonomický potenciál území. Pro analýzu vzdělanosti populace Hranicka byly využity data ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001, hodnoceno bylo obyvatelstvo ve věku 15 a více let. Za osoby se základním vzděláním byly považovány všechny osoby s nedokončeným vzděláním, s ukončenou základní školní docházkou a osoby, u nichž stupeň vzdělání nebyl zjištěn. Do osob se středním vzděláním s maturitou byly navíc zahrnuti všichni absolventi vyšších odborných škol. Pro syntetické hodnocení úrovně vzdělanosti populace regionu byl jako hlavní ukazatel zvolen podíl osob nejméně s maturitou.

Tabulka č. 22 Struktura obyvatelstva patnáctiletého a staršího podle nejvyššího ukončeného vzdělání obcí SO ORP Hranice k 1. 3. 2001 – absolutní údaje

Obec	Patnáctiletí a starší	Stupeň vzdělání			
		základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské
Bělotín	1 289	429	569	238	53
Býškovice	306	73	151	70	12
Černotín	576	117	248	181	30
Dolní Těšice	32	13	15	4	0
Horní Těšice	138	45	54	31	8
Horní Újezd	358	95	171	84	8
Hrabůvka	273	63	127	73	10
Hranice	16 091	3 519	5 779	5 127	1 666
Hustopeče nad Bečvou	1 441	387	521	438	95
Jindřichov	397	113	163	104	17
Klokočí	208	38	93	62	15
Malhotice	266	83	126	55	2
Milenov	315	83	148	73	11
Milotice nad Bečvou	185	58	69	48	10
Olšovec	373	99	162	93	19
Opatovice	610	136	293	155	26
Paršovice	297	82	130	75	10
Partutovice	397	108	177	100	12
Polom	237	98	104	31	4
Potštát	1 028	380	442	175	31
Provodovice	112	42	50	20	0
Radíkov	121	40	46	26	9
Rakov	300	75	135	80	10
Rouské	200	62	91	43	4
Skalička	441	165	170	98	8
Střítež nad Ludinou	691	203	261	190	37
Špičky	252	86	93	58	15
Teplice nad Bečvou	265	49	98	88	30
Ústí	457	104	199	129	25
Všechnovice	701	200	303	164	34
Zámrský	168	51	73	37	7
SO ORP Hranice	28 525	7 096	11 061	8 150	2 218

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – okres Přerov 2001, ČSÚ, 2003.

Absolutně nejvíce zastoupenou vzdělanostní skupinou na Hranicku jsou osoby se středoškolským vzděláním bez maturity, s poměrně výrazným odstupem za nimi následují osoby s maturitním a dále se základním vzděláním. Podíl osob s maturitou nebo ukončeným

vysokoškolským vzděláním na obyvatelstvu patnáctiletém a starším je ve sledovaném regionu nižší než celorepublikový průměr (viz následující tabulka).

Srovnávat správní obvody s celorepublikovým průměrem a vyvozovat z toho nějaké podstatnější závěry nemá smysl, neboť hodnota za ČR je výrazně ovlivněna vzdělanostní strukturou obyvatel největších měst, jako jsou Praha, Brno atd., ve kterých bydlí daleko více obyvatel s vyšším vzděláním. Daleko smysluplnější je srovnávat správní obvody mezi sebou např. v rámci Olomouckého kraje. A zde je postavení Hranicka slušné, neboť podílem osob s nejméně maturitou na obyvatelstvu ve věku 15 a více let převyšuje krajský průměr a v porovnání s ostatními správními obvody kraje se SO ORP Hranice řadí na třetí místo po Olomouci a Přerově (tedy obvody se silnými centry, kde je úroveň vzdělanosti přirozeně vyšší než v menších obvodech s výrazným venkovským zázemím). Přesto však lze rozdíl 0,9 procentního bodu v podílu osob s minimálně středním vzděláním s maturitou mezi správním obvodem Hranice a celorepublikovým průměrem ČR považovat za velmi nízký (s přihlédnutím k výše uvedeným okolnostem) a úroveň vzdělanosti obyvatelstva Hranicka lze označit za velmi slušnou.

Poměrně vysoká vzdělanostní úroveň na Hranicku je pravděpodobně podmíněna přítomností velkého množství různorodých středních škol ve všech okolních regionálních centrech a blízkostí vysokoškolského města Olomouce.

Tabulka č. 23 Struktura obyvatelstva patnáctiletého a staršího podle nejvyššího ukončeného vzdělání obcí ORP Hranice k 1.3.2001 – relativní údaje (%)

Obec	Stupeň vzdělání				
	základní (%)	střední bez maturity (%)	střední s maturitou (%)	VŠ (%)	střední s matur. a VŠ (%)
Běloutín	33,3	44,1	18,5	4,1	22,6
Býškovice	23,9	49,3	22,9	3,9	26,8
Černotín	20,3	43,1	31,4	5,2	36,6
Dolní Těšice	40,6	46,9	12,5	0,0	12,5
Horní Těšice	32,6	39,1	22,5	5,8	28,3
Horní Újezd	26,5	47,8	23,5	2,2	25,7
Hrabůvka	23,1	46,5	26,7	3,7	30,4
Hranice	21,9	35,9	31,9	10,4	42,2
Hustopeče nad Bečvou	26,9	36,2	30,4	6,6	37,0
Jindřichov	28,5	41,1	26,2	4,3	30,5
Klokočí	18,3	44,7	29,8	7,2	37,0
Malhotice	31,2	47,4	20,7	0,8	21,4
Milenov	26,3	47,0	23,2	3,5	26,7
Milotice nad Bečvou	31,4	37,3	25,9	5,4	31,4
Olšovec	26,5	43,4	24,9	5,1	30,0
Opatovice	22,3	48,0	25,4	4,3	29,7
Paršovice	27,6	43,8	25,3	3,4	28,6
Partutovice	27,2	44,6	25,2	3,0	28,2
Polom	41,4	43,9	13,1	1,7	14,8
Potštát	37,0	43,0	17,0	3,0	20,0
Provodovice	37,5	44,6	17,9	0,0	17,9
Radíkov	33,1	38,0	21,5	7,4	28,9
Rakov	25,0	45,0	26,7	3,3	30,0
Rouské	31,0	45,5	21,5	2,0	23,5
Skalička	37,4	38,5	22,2	1,8	24,0
Střítež nad Ludinou	29,4	37,8	27,5	5,4	32,9
Špičky	34,1	36,9	23,0	6,0	29,0
Teplíce nad Bečvou	18,5	37,0	33,2	11,3	44,5
Ústí	22,8	43,5	28,2	5,5	33,7
Všechnovice	28,5	43,2	23,4	4,9	28,2

Obec	Stupeň vzdělání				
	základní (%)	střední bez maturity (%)	střední s maturitou (%)	VŠ (%)	střední s matur. a VŠ (%)
Zámrský	30,4	43,5	22,0	4,2	26,2
SO ORP Hranice	24,9	38,8	28,6	7,8	36,3
Jádro	21,9	35,9	31,9	10,4	42,2
Zázemí	28,8	42,5	24,3	4,4	28,8
ČR	24,8	38,0	28,3	8,9	37,2

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – okres Přerov 2001, ČSÚ, 2003.; vlastní výpočty.

Sociální klima

Jako jeden z ukazatelů kvality života bývá používána naděje dožití při narození nebo-li střední délka života, která vyjadřuje průměrný věk zemřelých za sledované období. Obvykle nejde o údaj za jediný rok, ale za více let. Český statistický úřad publikuje informace o naději dožití parciálně pro muže a ženy až do úrovně okresů vždy za pětileté období (posledním byla perioda let 2001 až 2005). I když nemáme publikované hodnoty až do úrovně správních obvodů obcí s rozšířenou působností, lze i z okresních hodnot usuzovat na naději dožití v jednotlivých správních obvodech. V případě okresu Přerov, jehož součástí je SO ORP Hranice, byla v období let 2001–2005 naděje dožití při narození u mužů 72,3 let, a u žen 78,8 let. Mezi ostatními okresy Olomouckého kraje není tato hodnota nijak výrazně negativní ani pozitivní, v případě mužů se prakticky shoduje s krajským průměrem, který činil 72,36 let. V případě žen je krajský průměr naděje dožití vyšší – v daném období měl hodnotu 79,02 let, což je ještě o něco vyšší než průměr za ČR (muži 72,31 a ženy 78,72 let). Hodnoty pro Českou republiku opět poukazují na průměrnost naděje dožití v okrese Přerov.

Jedním z hlavních faktorů determinujících naději dožití obyvatel je kvalita a dostupnost zdravotnické péče. Přímou v centru regionu ve městě Hranice je poměrně široká základna zdravotnických zařízení. Nachází se zde nemocnice, která poskytuje preventivní, diagnostickou, léčebnou, operační a rehabilitační péči u ambulantních i hospitalizovaných pacientů a v průzkumu HealthCare Institutu se v roce 2007 umístila jako třetí nejlepší v Olomouckém kraji. Zdravotnické služby dále zajišťuje několik ordinací praktických lékařů, stomatologů a gynekologů. Střední délku života obyvatel velmi podstatně ovlivňuje vzdálenost od kvalitně přístrojově vybavených fakultních nemocnic. Příznivá geografická poloha studovaného regionu (blízkost Olomouce) a slušné vybavení zdravotnickými zařízeními jsou asi rozhodujícími příčinami poměrně vysoké (na české poměry) střední délky života na Hranicku.

Pro účely plánování rozvoje sociálních služeb si nechalo vedení města Hranice vypracovat Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Hranic na období let 2007–2010, který zpracovává analýzu využití, dostupnosti, kvality a potřeb sociálních služeb v rámci konceptu komunitního plánování sociálních služeb ve správním obvodu ORP Hranice.

Sociální služby v regionu jsou zajišťovány Domovem seniorů v Hranicích se svou pečovatelskou službou, který poskytuje i možnost přechodného pobytu (maximálně na dobu 3 měsíců) a Dům seniorů v Běloutíně. Dále v regionu působí Dům s pečovatelskou službou v Hranicích, který disponuje 31 nájemními byty zvláštního určení. Dům s pečovatelskou službou působí také v Hustopečích nad Bečvou s 21 bytovými jednotkami, Zámrcích (5 bytových jednotek) a Rouském (5 bytových jednotek). V regionu působí dva kluby seniorů – v Hranicích (zajišťuje provozování počítačových kurzů, kurzů angličtiny, zdravotní cvičení, masáže atd.) a Rouském (organizace kulturních akcí, výletů apod.).

Nepostradatelná je charita, jejíž pobočka se nachází v Hranicích. Charitní ošetrovatelská služba zajišťuje komplexní zdravotní a sociální péči seniorům a osobám se zdravotním postižením v domácnostech. Charitní pečovatelská služba zajišťuje běžné úkony osobní potřeby poskytované seniorům a osobám se zdravotním postižením. Osobní asistenční služba zajišťuje pomoc v oblasti osobní péče, používání veřejných míst, péče o domácnost, kontaktu s rodinou a širším společenstvím, podporu při aktivním životě uživatele. Služba je určena seniorům a osobám se zdravotním postižením.

Pro osoby se zdravotním postižením slouží v regionu denní centrum ARCHA zajišťující aktivizaci při získání soběstačnosti, zlepšení hrubé a jemné motoriky, vzdělávání, podporu při získávání samostatnosti s cílem připravit uživatele vhodnou formou na postupné odpoutání od rodiny a na vlastní život. Celoroční péči o osoby s mentálním a tělesným postižením poskytuje Ústav sociální péče pro děti a dospělé Skalička. Umožňuje přechodné pobyty pro tyto osoby v zařízení a plnění nařízení ústavní výchovy u osob do 18 let věku. ALFA Handicap Hranice spolupracuje s Městským úřadem Hranice a poskytuje poradenství v oblasti vyřizování žádosti ZTP, ZTP/P a jiné, pořádá kulturní akce, zájezdy, rekondiční pobyty, setkání zdravotně postižených, rehabilitační plavání, masáže atd. Dětské centrum Hranice se zabývá výchovou a vzděláváním dětí se zdravotním postižením nebo specifickými potřebami. V regionu dále působí Sdružení pro pomoc postiženým dětem Hranice. Jedná se o občanské sdružení, které vzniklo v roce 1993 z přirozeného zájmu rodičů dětí se zdravotním postižením vybudovat v Hranicích zařízení pro děti se zdravotním postižením.

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví Městského úřadu Hranice se zabývá problematikou starých a zdravotně postižených občanů, osob společensky nepřizpůsobivých, národnostních menšin, sociální prevence a sociálně právní ochrany dětí. Mezi sociální služby spadá také činnost Úřadu práce v Přerově - detašované pracoviště Hranice, které nabízí pomoc pro nezaměstnané, absolventy škol, a rekvalifikační kurzy.

Sociálně slabým rodinám, bezdomovcům, zraněným, kteří jsou dopraveni do nemocnice a chybí jim ošacení a boty, slouží Charitní šatník. Lidé, kteří se svým způsobem života sociálně vyloučili a v současnosti nemají jinou potřebu než nocleh a jídlo nebo jsou krátkodobě v sociální krizi, mohou využít služeb Nocležny pro muže ELIM Hranice. Klientům je poskytnut nocleh, osobní hygiena a večeře se snídaní. Kontaktní centrum Kappa Hranice slouží pro uživatele nealkoholových drog, jejich blízké a širokou veřejnost.

V regionu působí Svaz diabetiků České republiky Hranice, který organizuje přednášky, besedy s odbornými lékaři, plavání, rekondiční pobyty. Činnost je určena nejen pro diabetiky, ale i pro rodinné příslušníky a další zájemce. V oblasti zdraví dále působí Klub zdraví Hranice organizující přednášky, semináře atd.

Mateřské centrum Dráček – Hranice sdružuje převážně rodiče na mateřské dovolené. Svou činností pomáhá rodičům a jejich dětem předcházet sociální izolovanosti a tím udržovat zdravou rodinu a předcházet některým patologickým jevům jako je rozvodovost, závislost na alkoholu, poruchy chování dětí apod. Pro děti v regionu slouží Dům dětí a mládeže Hranice.

Během přípravy projektu Program rozvoje města Hranic v roce 2003 byla zpracována situační analýza sociální oblasti regionu. Z této analýzy vyvstalo několik slabých stránek v sociální oblasti regionu a to nedostatečná nebo chybějící nabídka sociálních služeb pro některé skupiny obyvatel, nedostatek finančních prostředků na udržení a rozvoj některých služeb, nízká informovanost veřejnosti o nabídce sociálních služeb ve městě a malá spolupráce mezi jednotlivými poskytovateli těchto služeb.

2.3.8 Bydlení

Téma bydlení je zpracováno z hlediska kvality bydlení a bytové výstavby. Bydlení lze označit za velmi široké téma, je totiž významně provázáno se sociodemografickými a hospodářskými podmínkami. Na jedné straně je jeho podoba výsledkem jejich působení (rozvoj bydlení v oblastech s přírůstkem obyvatel či větším počtem podnikatelských subjektů), zatímco na druhé straně příčinou (kvalita bydlení jako činitel příchodu obyvatel a ekonomických subjektů do oblasti).

Zdrojem dat použitých v této kapitole je Český statistický úřad (ČSÚ), především poslední Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které proběhlo v roce 2001.

Kvalita bydlení

Mezi ukazatele kvality bydlení patří technické vybavení domácností, reprezentované v této studii podílem domácností vybavených ústředním nebo etážovým topením. Dalšími použitými ukazateli jsou podíl bytů postavených před rokem 1919 a velikost obytné plochy na jednoho obyvatele.

Ústředním či etážovým topením je ve správním obvodu ORP Hranice vybaveno výrazně více domácností (85,4 %) než je průměr České republiky (81,7 %) i průměr Olomouckého kraje (83,3 %). V rámci kraje se dokonce jedná o druhý nejvyšší podíl ze třinácti obvodů. Nepatrně vyšší hodnotu vykazuje už jen správní obvod ORP Olomouc. Mezi jednotlivými obcemi se hodnota pohybuje v rozmezí od 65 % až do 95 %. Největší podíly domácností s ústředním nebo etážovým topením lze nalézt u několika obcí v blízkosti Hranic (Černotín, Klokočí, Ústí), ale také v širším zázemí (Horní Újezd), zatímco naopak nejmenší spíše v severozápadní části blízko Vojenského újezdu Libavá (Potštát, Radíkov).

Podíl bytů postavených před rokem 1919 představuje zhruba desetinu a je téměř totožný s celorepublikovým průměrem. V rámci Olomouckého kraje se jedná o nízkou hodnotu, což dokládá i průměrné stáří bytového fondu (44,6 let). Představuje totiž po SO ORP Zábřeh a Přerov třetí nejnižší hodnotu v kraji. Pět obcí má více než čtvrtinu bytů postavených do roku 1919. Vůbec nejvyšších hodnot dosahují Polom a Milotice nad Bečvou, které byly po dlouhou dobu postiženy stavební uzávěrou vzhledem k dříve plánované jaderné elektrárně Blahutovice. Dnes se však již s její stavbou nepočítá. Třetinový podíl má ještě obec Radíkov, kde tehdejší výstavba souvisela se sklářstvím. V osmi obcích není podíl bytů postavených před rokem 1919 ani desetinový. Nejmenší hodnotu (4,7 %) vykazují Teplice nad Bečvou z důvodu velké výstavby družstevních bytů pro zaměstnance tamějších lázní v 70. letech 20. století.

Velikost obytné plochy při přepočtu na obyvatele je ve správním obvodu nižší než činí republikový průměr i průměr Olomouckého kraje. Tuto skutečnost také dokládá šestá nejmenší průměrná velikost obytné plochy připadající na jeden byt (51,3 m²) ze třinácti obvodů, což nasvědčuje většímu zastoupení menších bytů. Patrné jsou rozdíly mezi jednotlivými obcemi, nejnižší hodnoty velikosti obytné plochy přepočtené na počet obyvatel se blíží 17 m², nejvyšší hodnoty přesahují 24 m² na obyvatele.

Tabulka č. 24 Kvalita bydlení v obcích SO ORP Hranice v roce 2001

Obce	Ústřední nebo etážové topení (v %)	Byty postavené do roku 1919 (v %)	Obytná plocha na obyvatele (v m ² /ob.)
Bělotín	84,7	23,7	18,8
Býškovice	87,4	10,1	19,2
Černotín	91,5	12,0	20,5
Dolní Těšice	70,6	17,6	24,4
Horní Těšice	84,9	18,9	18,0
Horní Újezd	95,0	8,8	21,4
Hrabůvka	76,6	21,6	17,3
Hranice	86,6	7,1	17,1
Hustopeče nad Bečvou	90,4	12,7	18,8
Jindřichov	81,5	17,9	18,7
Klokočí	92,6	14,8	21,9
Malhotice	77,2	23,7	19,3
Milenov	85,5	23,2	22,0
Milotice nad Bečvou	85,2	33,3	22,4
Olšovec	83,9	16,8	19,7
Opatovice	87,0	12,2	20,9
Paršovice	83,5	13,9	18,1
Partutovice	88,4	9,7	17,8
Polom	71,4	36,2	19,8
Potštát	67,9	26,7	17,2
Provodovice	78,3	15,2	23,9
Radíkov	64,8	33,3	23,3
Rakov	89,7	9,4	19,0
Rouské	86,3	27,5	18,0
Skalička	76,5	11,4	16,8
Střítež nad Ludinou	76,3	21,4	19,8
Špičky	77,7	20,4	20,3
Teplíce nad Bečvou	89,8	4,7	20,4
Ústí	90,2	9,3	20,4
Všechovice	90,5	6,8	20,2
Zámrsky	79,2	9,7	18,2
SO ORP Hranice	85,4	11,3	18,1
<i>Jádro</i>	<i>86,6</i>	<i>7,1</i>	<i>17,1</i>
<i>Zázemí</i>	<i>83,8</i>	<i>16,9</i>	<i>19,4</i>
ČR	81,7	11,2	18,6

Zdroj: Sčítání lidu domů a bytů 2001 – okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty

Pozn.: jádro = sídlo SO ORP (Hranice), zázemí = ostatní obce

Bytová výstavba

Intenzita bytové výstavby je hodnocena absolutním počtem dokončených bytů (v rodinných a bytových domech a ostatních stavbách) a počtem dokončených bytů v obci na 1 000 obyvatel středního stavu. Nevýhodou absolutního ukazatele je, že nezohledňuje velikost obce a proto byla zvolena relativizace počtem obyvatel. Oba ukazatele jsou počítány za období 2001–2007.

V období let 2001 až 2007 bylo v SO ORP Hranice postaveno 493 bytů, z toho 326 v bytových a rodinných domech. Ve sledovaném období byla vyšší intenzita výstavby bytů v rodinných domech (224 bytů), zatímco výstavba bytů v bytových domech byla méně významná (102 bytů). Na město Hranice připadalo 166 bytů a na obce v zázemí 160 bytů, především v Teplicích nad Bečvou (23 bytů).

Tabulka č. 25 Bytová výstavba v obcích SO ORP Hranice v letech 2001-2007

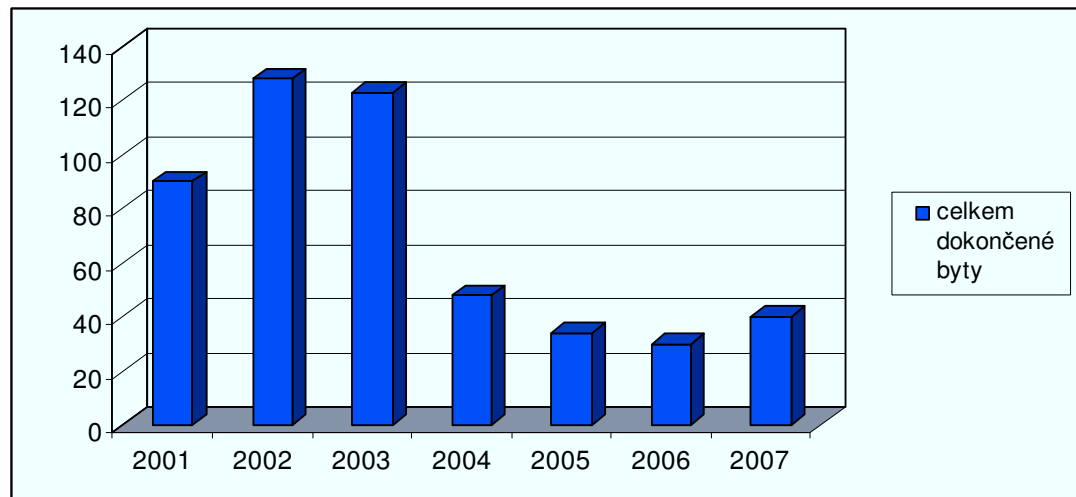
Obce	Dokončené byty			
	v rodinných domech	v bytových domech	ostatní byty ¹	celkem
Bělotín	18	0	5	23
Býskovice	2	0	11	13
Černotín	3	0	2	5
Dolní Těšice	1	0	0	1
Horní Těšice	0	0	0	0
Horní Újezd	2	0	8	10
Hrabůvka	3	0	2	5
Hranice	87	79	67	233
Hustopeče nad Bečvou	13	0	17	30
Jindřichov	1	0	3	4
Klokočí	5	0	0	5
Malhotice	5	0	4	9
Milenov	3	0	3	6
Milotice nad Bečvou	3	0	3	6
Olšovec	6	0	1	7
Opatovice	10	0	4	14
Paršovice	3	0	4	7
Partutovice	3	0	2	5
Polom	0	0	0	0
Potštát	6	0	1	7
Provodovice	2	0	2	4
Radíkov	4	0	2	6
Rakov	3	0	4	7
Rouské	3	5	7	15
Skalička	6	0	2	8
Střítež nad Ludinou	4	0	4	8
Špičky	5	0	0	5
Teplice nad Bečvou	5	18	1	24
Ústí	4	0	3	7
Všechovice	12	0	5	17
Zámrský	2	0	0	2
SO ORP Hranice	224	102	167	493
<i>Jádro</i>	87	79	67	233
<i>Zázemí</i>	137	23	100	260
ČR	90 798	70 514	54 834	216 146

Zdroj: Databáze „Bytová výstavba 2001-2007“, ČSÚ, 2008

¹ Kategorii ostatní byty tvoří byty v nástavbách, přístavbách a vestavbách v rodinných a bytových domech, dále byty v domech s pečovatelskou službou a domovech-penzióních, a byty v budovách primárně neurčených pro bydlení.

Vysoká intenzita bytové výstavby v letech 2001–2003 oproti následujícímu období byla způsobena dokončením několika projektů bytových domů v Hranicích (roky 2002 a 2003) a v Teplicích nad Bečvou (rok 2003) a poměrně vysokou výstavbou rodinných domů v Hranicích. Následný výrazný pokles byl způsoben tím, že ustala realizace dalších bytových domů a probíhala zejména výstavba rodinných domů. Vzhledem k blížící se reformě daňového systému ve stavebnictví mírně vzrostl v roce 2007 počet vystavěných domů.

Bytová výstavba ve SO ORP Hranice v letech 2001–2007



Zdroj: Databáze „Bytová výstavba 2001–2007“, ČSÚ, 2008

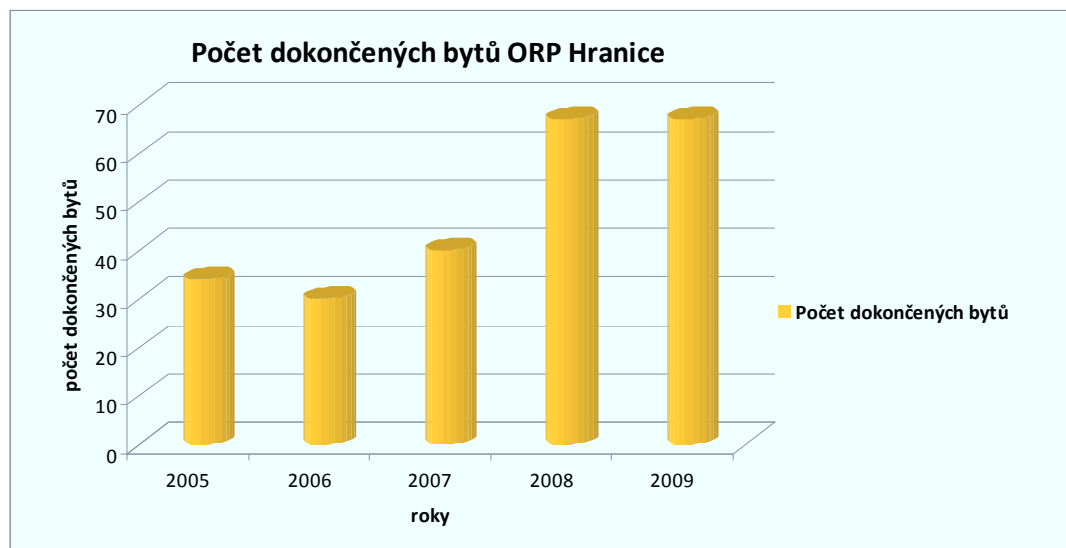
Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu byl v SO ORP Hranice v letech 2001–2007 v porovnání s celorepublikovým průměrem o třetinu nižší. Stavební aktivita byla vyšší v zázemí než v samotném městě Hranice.

Podrobnější porovnání s ostatními obvody Olomouckého kraje je možné pouze za období let 2001–2006. Průměrný počet ročně postavených bytů na 1 000 obyvatel v SO ORP Hranice byl v letech 2001–2006 vzhledem k ostatním SO ORP Olomouckého kraje průměrný, ze 13 obvodů vykazuje SO ORP Hranice šestou nejvyšší intenzitu.

V prostorové analýze bytové výstavby lze pozorovat dílčí území s významnější intenzitou výstavby. Především se jedná o oblast jižně od Hranic tvořenou obcemi Býškovice, Dolní Těšice, Horní Újezd, Malhotice, Provodovice a Rouské. Atraktivita oblasti je dána poměrně dobrou technickou vybaveností, zachovalým přírodním prostředím, lokalizací několika měst v okolí s uspokojující nabídkou služeb (Hranice, Bystřice pod Hostýnem, Lipník nad Bečvou) a dopravní dostupností reprezentovanou silnicemi II/438 Teplice nad Bečvou - Bystřice pod Hostýnem a II/439 Teplice nad Bečvou - Kelč - Kunovice, v blízkosti se také nachází silnice I/47 Přerov - Ostrava, I/35 Hranice - Valašské Meziříčí a dálnice D1 Brno - Ostrava. Nejvyšší intenzitu výstavby, oproti průměru více než pětikrát, však vykazuje obec Teplice nad Bečvou, především díky lázeňství (a to jak domy pro pacienty, tak i pro zaměstnance). Po zrušení stavební uzávěry narostla intenzita také v Miloticích nad Bečvou.

Ve dvou obcích, Horní Těšice a Polom, nebyla v období 2001–2009 zaznamenána žádná výstavba. U obce Polom se jedná o pozůstatek stavební uzávěry, během níž jí ubylo mladších obyvatel a ani po jejím skončení není dostatečně atraktivní pro příchod nových. Nízká intenzita bytové výstavby byla rovněž zaznamenána v obci Potštát, kde ji způsobuje nedaleký Vojenský újezd Libavá, bránící jejímu prostorovému rozvoji, malá nabídka pracovních míst a menší kvalita bydlení.

Graf bytové výstavby ve SO ORP Hranice v letech 2005-2009



Zdroj: ČSÚ 2010

Tabulka č. 26 Přehled počtu dokončených bytů v SO ORP Hranice 2005 - 2009

	2005	2006	2007	2008	2009
Počet dokončených bytů	34	30	40	67	67
Počet dokončených bytů v rodinných domech		24	35	37	49

Zdroj: ČSÚ 2010

Jak je dle grafu a tabulky patrné počet bytové výstavby měl stoupavou tendenci a v posledních dvou letech se stabilním počtem.

V roce 2009 se nejvíce bytů postavilo ve městě Hranice 27 a Běloutíně 19.

Tabulka č. 27 Počet dokončených bytů v jednotlivých obcích v SO ORP Hranice 2005 - 2009

Obec	2005	2006	2007	2008	2009
Bělotín	3	1	2	3	19
Býškovice	-	1	1	1	-
Černotín	1	-	-	1	1
Dolní Těšice	1	-	-	-	1
Horní Těšice	-	-	-	-	-
Horní Újezd	-	1	-	1	-
Hrabůvka	-	-	1	2	-
Hranice	14	12	12	33	27
Hustopeče nad Bečvou	1	4	2	8	3
Jindřichov	-	1	-	-	-
Klokočí	-	1	1	-	-
Malhotice	3	-	-	-	-
Milenov	-	-	1	-	-
Milotice nad Bečvou	-	2	-	-	-
Olšovec	-	-	1	-	2
Opatovice	3	1	1	2	2
Paršovice	-	1	2	4	2
Partutovice	1	-	1	-	2
Polom	-	-	-	-	-
Potštát	-	1	1	-	2
Provodovice	2	-	1	-	-
Radíkov	-	-	2	2	-
Rakov	-	1	-	1	-
Rouské	-	1	1	-	-
Skalička	2	-	-	2	2
Střítež nad Ludinou	-	-	2	1	-
Špičky	-	-	-	-	-
Teplice nad Bečvou	2	-	2	1	1
Ústí	-	-	2	-	-
Všechnovice	1	2	4	5	3
Zámrský	-	-	-	-	-

Zdroj: ČSU 2010

2.3.9 Rekreace

Z geomorfologického hlediska lze SO ORP Hranice rozdělit do tří částí – centrální část (Moravská brána) lze charakterizovat poměrně rovinným reliéfem, na rozvodí povodí řek Bečva a Odry je terén pahorkatinný. Tato část správního SO je zemědělsky poměrně intenzivně obdělávanou krajinou, pohledově tedy není příliš atraktivní. Vyšší estetickou hodnotu určitě mají zbývající dvě části území, které se strmě zvedají z Moravské brány – na severozápadě to je Nízký Jeseník (Vítkovská vrchovina), v jihovýchodní části území pak Podbeskydská pahorkatina. Svahy přechodu Nízkého Jeseníku do Moravské brány jsou zalesněny velice hustě a jsou prořezány hlubokými údolími, vrcholové náhorní plošiny jsou zalesněny méně. Podobný charakter má i krajina Podbeskydské pahorkatiny, zde se však nevyskytují hluboce zařezaná údolí.

Turistická atraktivita

Území správního obvodu je v porovnání s celorepublikovým průměrem podprůměrně zalesněno, plochy lesů zde dosahují o něco více než pětiny celkové výměry SO (20,8 %). Lesní plochy jsou zastoupeny především na svazích Oderských vrchů či Podbeskydské pahorkatiny, o něco méně pak na náhorních plošinách těchto geomorfologických jednotek. Rekreační využití lesů Vítkovské vrchoviny je z menší části omezeno existencí vojenského újezdu Město Libavá (který částečně zasahuje do katastru obcí Hranice a Potštát), kam je zakázán vstup nepovolaným osobám. Lesy Podbeskydské pahorkatiny jsou samozřejmě přístupné kterýkoli den v týdnu.

Lesy ve sledované oblasti jsou často chráněny zákonem ať už pod soustavou Natura 2000, či pod obecnou ochranou maloplošně chráněných územích. Evropsky významnými lokalitami chránícími lesní porosty jsou lokalita Štěrkáč (Milotice nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou a Zámrsky) s původními lužními listnatými lesy v nivě řeky Bečva – podobně i EVL a PR Choryňský mokřad (chránící mokřadní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů fauny a flóry). Lužní porosty se zachovaly v nivě řeky Bečvy i dále po proudu, předmětem ochrany je tok řeky a jeho niva za Hranicemi až po Lipník nad Bečvou. Na krasovém kuželu v lokalitě Nad kostelíčkem se nachází zbytky původního dubohabrového lesu. Evropsky významnou lokalitou je také Hranická propast – nejhlubší propast v České republice (významné stanoviště netopýra velkého a minimálně deset dalších druhů letounů lokalitu využívá zejména jako loviště). Lokalita vrápence malého je pro změnu chráněna pod EVL Soudkova štola v obci Olšovec.

Maloplošně chráněná území také nejčastěji chrání zbytky původních lesů – Přírodní rezervace Bukoveček, Dvorčák (Paršovice), Velká a Malá Kobylanka a Doubek (Zámrsky). Zbytky původních lesů chrání také PP V oboře v katastru obce Hranice. Bažinatá louka s vlhkomilnou květenou je chráněna v PP Těšice (mezi obcemi Horní a Dolní Těšice). Tím nejvýznamnějším přírodním prvkem pro Hranicko však je přítomnost krasových jevů. Národní přírodní rezervace Hůrka u Hranic zahrnuje malé, ale významné krasové území v devonských vápencích včetně Hranické propasti, na jejímž dně je jezírko s minerální vodou. Velice známá a turisticky oblíbená je Národní přírodní památka Zbrašovské aragonitové jeskyně. Jeskyně se nacházejí u Teplic nad Bečvou a vznikly v Evropě zcela ojedinělým procesem - korozí a hydrotermálním způsobem, proto zde můžeme nalézt zvláštní formy gejzírových stalagmitů. Z celkové délky chodeb dosahující téměř jednoho kilometru je přístupných asi 300 metrů.

Co se týče kulturně-historických památek, naprosto v tomto směru dominuje město Hranice (celkem 102 nemovitých kulturních památek z celkového počtu 165 památek ve SO ORP Hranice). Většina jeho památek je koncentrována do městské památkové zóny, jako např. měšťanské domy na Masarykově náměstí, pozdně renesanční zámek, městské hradby, radnice, Farní kostel a synagoga. Mimo památkovou zónu pak leží mj. židovský hřbitov. Z technických

památek města stojí za zmínku především železniční viadukty. Dalším velice významným turistickým centrem jsou lázně Teplice nad Bečvou s lázeňskými domy, pavilóny a parkem, obec je také vyhledávaným východiskem za výlety k Hranické propasti či do Zbrašovských aragonitových jeskyní. Poslední obcí, která nabízí více nemovitých kulturních památek je město Potštát, zde je hodnotné především náměstí s několika měšťanskými domy, veřejnosti nepřístupným zámek a hodinovou věží. V Hustopečích nad Bečvou se nachází cenný renesanční zámek přístupný veřejnosti, v Partutovicích a Skaličce pak dřevěný větrný mlýn s malou muzejní expozicí.

Pěší turistické značení v SO ORP Hranice je velice chudé – poměrně mnoho tras je vyznačených ve směru Potštát – Hranice – Teplice nad Bečvou a odtud pak směrem na Helfštýn resp. Lipník nad Bečvou, ve zbytku území pak pěší turistické značení neexistuje. Podobná situace panuje i se značením cyklotras a cyklostezek – opět je patrný dominantní směr Potštát – Hranice – Teplice nad Bečvou, speciálně však lze zmínit nadregionální trasy Greenways Krakov – Morava – Vídeň a Jantarovou cyklotrasu. Východně od města Hranice prochází cyklostezka pouze obcemi Teplice nad Bečvou, Ústí, Skalička a Hustopečemi nad Bečvou (když pomineme Jantarovou cyklotrasu). V turistickém značení tedy v SO ORP Hranice existují určité rezervy.

Celková turistická atraktivita byla hodnocena na základě devíti ukazatelů rozdělených do tří skupin: přírodní turistické atraktivity (maloplošné zvláště chráněné území, přírodní park, Natura 2000), kulturně-historické turistické atraktivity (nemovité kulturní památky, zámek či hrad, archeologické naleziště) a sportovně-turistické atraktivity (cyklostezky, turistické stezky, koupaliště). Těmto ukazatelům byl přidělen příslušný počet bodů podle tabulky níže. Jejich výsledný počet je uveden v další tabulce. Celkový součet bodů za jednotlivé ukazatele představuje celkovou turistickou atraktivitu jednotlivých obcí.

Bodování jednotlivých ukazatelů pro vyhodnocení turistické atraktivity

Kategorie ukazatelů	Počet bodů	Kritérium
Přírodní atraktivity	0	Nevyskytuje se
	1	Plocha menší než polovina katastru obce
	2	Plocha větší než polovina katastru obce
Kulturně-historické atraktivity	0	Nevyskytuje se
	1	Počet objektů nižší než 3
	2	Počet objektů 3 a více
Sportovně-turistické atraktivity	0	Nevyskytuje se
	1	Prochází, popř. leží na okraji obce
	2	Prochází, popř. leží v intravilánu obce

Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2008, vlastní výpočty

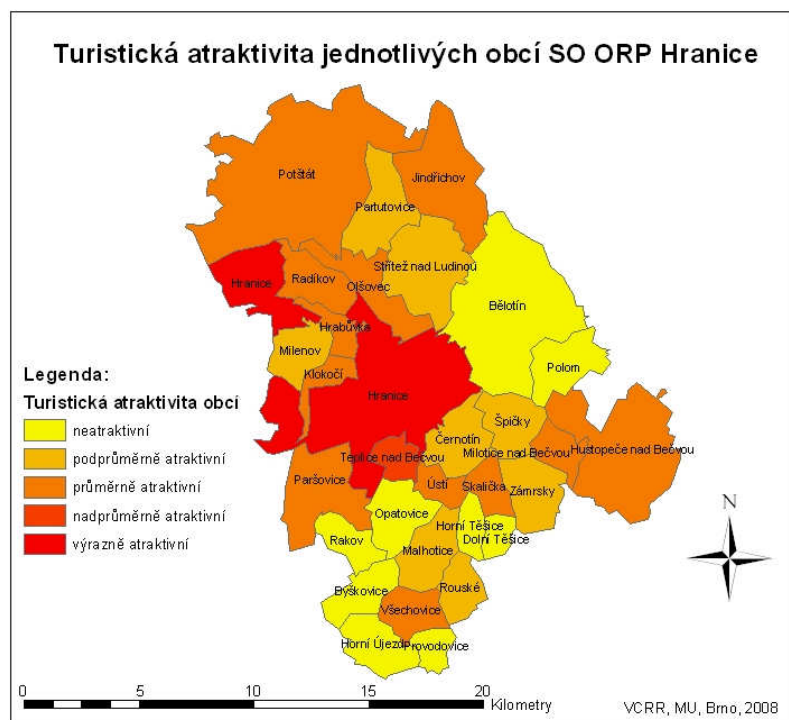
Tabulka č. 28 Průběžné hodnocení turistické atraktivity jednotlivých obcí SO ORP Hranice

Obec	Podíl potenciálních rekreačních ploch [%]	Přírodní atraktivita	Kulturně-historická atraktivita	Sportovně-turistická atraktivita	Celková turistická atraktivita
Bělotín	23,36	0	1	0	1
Býskovice	15,73	0	0	0	0
Černotín	24,36	0	1	1	2
Dolní Těšice	41,88	1	0	0	1
Horní Těšice	60,17	1	0	0	1
Horní Újezd	9,80	0	0	1	1
Hrabůvka	59,41	0	1	4	5

Hranice	34,37	1	4	6	11
Hustopeče nad B.	34,41	1	3	2	6
Jindřichov	53,11	0	1	3	4
Klokočí	12,01	0	0	4	4
Malhotice	26,31	0	2	0	2
Milenov	30,12	0	0	2	2
Milotice nad Bečvou	52,05	1	0	3	4
Olšovec	52,94	1	2	3	6
Opatovice	39,95	0	0	0	0
Paršovice	81,04	1	1	2	4
Partutovice	42,95	0	1	1	2
Polom	18,46	0	0	1	1
Potštát	50,12	0	3	4	7
Provodovice	36,73	0	0	0	0
Radíkov	76,59	0	2	4	6
Rakov	13,14	0	1	0	1
Rouské	26,92	0	1	1	2
Skalička	33,90	0	2	2	4
Střítež nad Ludinou	48,63	0	0	2	2
Špičky	42,69	0	1	2	3
Teplice nad Bečvou	73,88	1	2	6	9
Ústí	28,66	0	2	2	4
Všechnovice	14,46	0	3	2	5
Zámrský	39,70	1	0	2	3

Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2008, vlastní výpočty

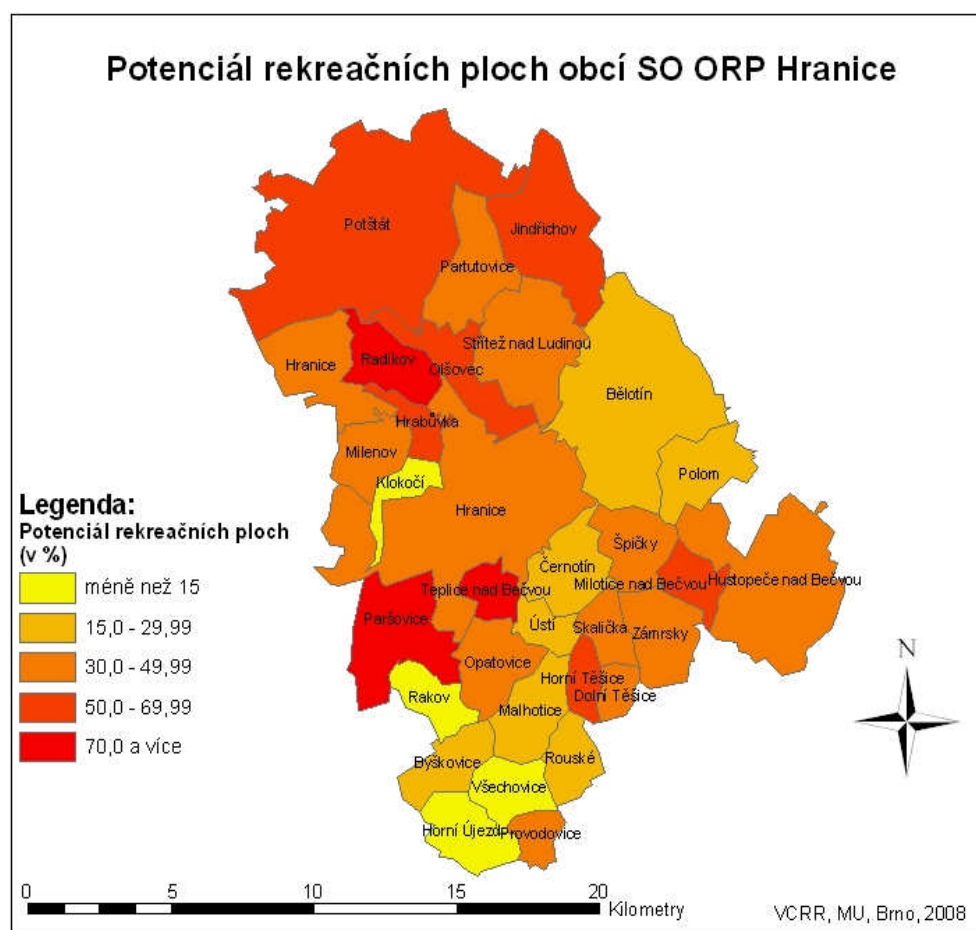
Z hodnocení jasně vyplývá, že nejvíce atraktivní z pohledu rekreace a cestovního ruchu je město Hranice. S velkým odstupem za ním následují obce Teplice nad Bečvou a Potštát, za nimi pak Hustopeče nad Bečvou a Radíkov.



Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2008

K hodnocení rekreace a cestovního ruchu je dále potřeba zhodnotit potenciální rekreační plochy. Tento ukazatel zobecňuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně prostorového využití území a podává pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele vzniká součtem ploch rekreačně využitelných v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce (jeho hodnota se na území ČR pohybuje od 0,8 do 98,6 %). Za rekreačně využitelné plochy jsou v našem pojetí považovány plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů, dále vodní plochy (tekoucí a stojaté vody). Z tabulky výše je pak patrné, že mezi všemi obcemi dominuje obec Paršovice, za ní pak obce Radíkov a Teplice nad Bečvou, tedy obce, jejichž katastr se rozkládá na svazích Vítkovské vrchoviny či Podbeskydské pahorkatiny. Nejnižších hodnot potenciálu rekreačních ploch dosahují obce Horní Újezd, Klokočí a Rakov, kde jsou především plochy lesních porostů velice zanedbatelné.

Podle Atlasu cestovního ruchu České republiky se dají obce na Hranicku rozdělit na základě rajonizace cestovního ruchu na obce spadající do venkovské krajiny s minimálními předpoklady pro cestovní ruch (do 19,9 % podílu potenciálních rekreačních ploch): to jsou především obce v jižním cípu SO ORP – Býskovice, Horní Újezd, Rakov a Všechnovice, a také některé obce Moravské brány – Polom a Klokočí. Venkovskou krajinu s příznivými předpoklady pro cestovní ruch (podíl potenciálních rekreačních ploch nad 50 %) má šest obcí – Horní Těšice, Hrabůvka, Jindřichov, Milotice nad Bečvou, Olšovec, Paršovice, Potštát, Radíkov a Teplice nad Bečvou. Venkovskou krajinu s průměrnými předpoklady pro cestovní ruch pak disponují zbylé obce.



Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2008

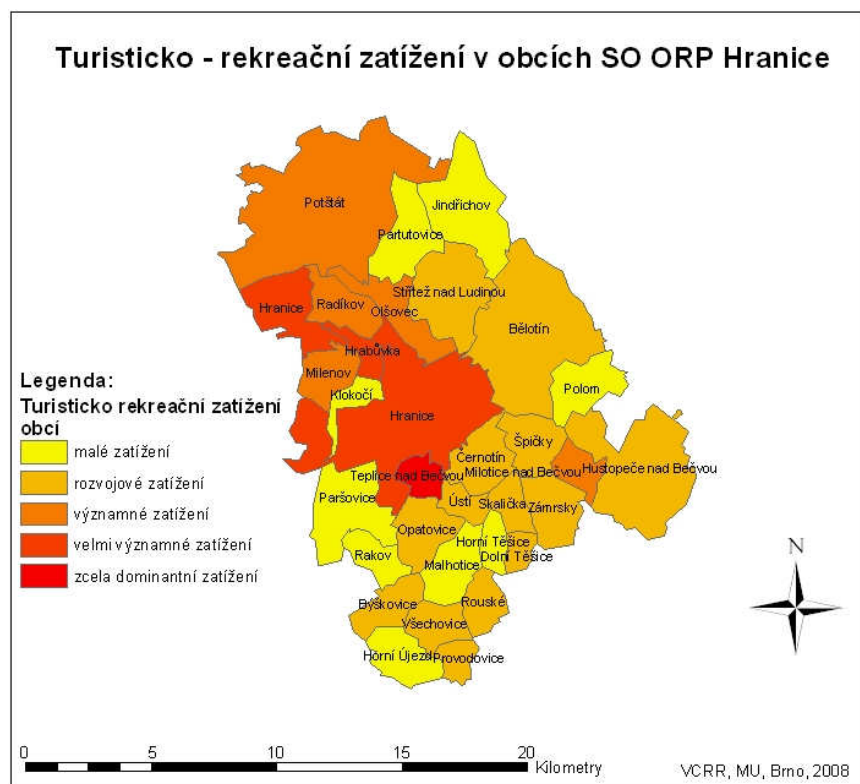
Úbytovací infrastruktura

Dalším podstatným ukazatelem rekreace je turisticko-rekreační zatížení území, které vyjadřuje počet rekreačních a turistických lůžek na km². Zcela dominantní zatížení vykazují pouze lázeňská obec Teplice nad Bečvou, s velkým odstupem pak následují obce Hrabůvka a Hranice. Velká většina obcí se řadí pod tímto ukazatelem mezi obce s nižšími hodnotami turisticko-rekreačního zatížení (tj. rozvojové nebo malé).

Tabulka č. 29 Turisticko-rekreační zatížení obcí v SO ORP Hranice

Obec	Počet rekreačních a turistických lůžek na km ²	Turisticko-rekreační zatížení
Bělotín	5,3	rozvojové zatížení
Býškovice	2,0	rozvojové zatížení
Černotín	8,4	rozvojové zatížení
Dolní Těšice	7,8	rozvojové zatížení
Horní Těšice	0,0	malé zatížení
Horní Újezd	0,6	malé zatížení
Hrabůvka	57,5	velmi významné zatížení
Hranice	31,1	velmi významné zatížení
Hustopeče nad Bečvou	6,4	rozvojové zatížení
Jindřichov	1,0	malé zatížení
Klokočí	0,0	malé zatížení
Malhotice	1,0	malé zatížení
Milenov	14,8	významné zatížení
Milotice nad Bečvou	15,8	významné zatížení
Olšovec	12,5	významné zatížení
Opatovice	4,5	rozvojové zatížení
Paršovice	0,0	malé zatížení
Partutovice	0,4	malé zatížení
Polom	0,5	malé zatížení
Potštát	18,4	významné zatížení
Provodovice	1,2	rozvojové zatížení
Radíkov	19,3	významné zatížení
Rakov	0,8	malé zatížení
Rouské	6,0	rozvojové zatížení
Skalička	6,8	rozvojové zatížení
Střítež nad Ludinou	2,2	rozvojové zatížení
Špičky	2,3	rozvojové zatížení
Teplice nad Bečvou	204,6	zcela dominantní zatížení
Ústí	6,0	rozvojové zatížení
Všechovice	1,4	rozvojové zatížení
Zámrský	6,0	rozvojové zatížení

Zdroj: Atlas cestovního ruchu České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006



Zdroj: Data ÚAP, 2008

Individuální rekreace

V obcích SO ORP Hranice se nachází určitý počet chat, chalup a zahrádek, které se označují jednotně jako objekty individuální rekreace (dále jen OIR). Jejich počty jsou uvedeny v následující tabulce. Největšího počtu objektů dosahuje město Hranice, za nimi pak Potštát a Hrabůvka. Pro zhodnocení jejich koncentrace jsou OIR vyjádřeny v přepočtu na plochu příslušné obce.

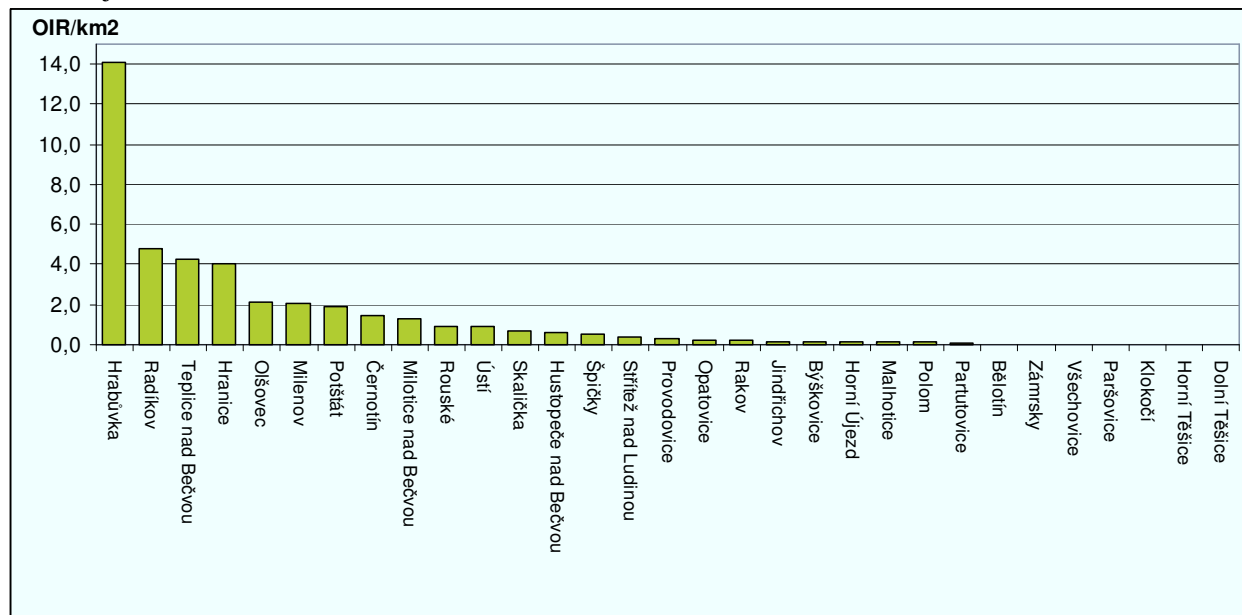
Tabulka č. 30 Počet objektů individuální rekreace (OIR) ve SO ORP Hranice

Obec	Rozloha (km ²)	Počet objektů individuální rekreace	Počet OIR na km ²
Běloutín	33,38	1	0,0
Býskovice	6,00	1	0,2
Černotín	8,32	12	1,4
Dolní Těšice	2,55	0	0,0
Horní Těšice	3,22	0	0,0
Horní Újezd	6,87	1	0,1
Hrabůvka	3,06	43	14,1
Hranice	52,56	212	4,0
Hustopeče nad Bečvou	23,91	15	0,6
Jindřichov	16,45	3	0,2
Klokočí	3,70	0	0,0
Malhotice	7,67	1	0,1
Milenov	6,22	13	2,1
Milotice nad Bečvou	4,55	6	1,3
Olšovec	8,31	18	2,2
Opatovice	7,97	2	0,3
Paršovice	13,56	0	0,0

Obec	Rozloha (km ²)	Počet objektů individuální rekreace	Počet OIR na km ²
Partutovice	10,05	1	0,1
Polom	8,24	1	0,1
Potštát	48,6	91	1,9
Provodovice	3,27	1	0,3
Radíkov	7,05	34	4,8
Rakov	4,96	1	0,2
Rouské	5,30	5	0,9
Skalička	4,18	3	0,7
Střítež nad Ludinou	14,81	6	0,4
Špičky	7,03	4	0,6
Teplice nad Bečvou	3,75	16	4,3
Ústí	3,33	3	0,9
Všechnovice	5,79	0	0,0
Zámrsky	8,01	0	0,0
SO ORP Hranice	342,67	494	1,4

Zdroj: Ekotoxa s.r.o, 2008; vlastní výpočty

Počet objektů individuální rekreace na km² ve SO ORP Hranice



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., 2008; vlastní výpočty

Z obrázku výše jednoznačně vyplývá, že obcí s nejvyšší koncentrací OIR je jednoznačně obec Hrabůvka (dáno malou rozlohou obce a poměrně vysokým počtem OIR). Vyšší koncentraci OIR mají ještě obce Radíkov, Teplice nad Bečvou a Hranice, v ostatních obcích je počet OIR v přepočtu na plochu dané obce zanedbatelný.

Fenoménem druhé poloviny 20. století se stalo zahrádkaření a chataření. Rozsáhlé zahrádkářské kolonie vznikaly především v blízkosti velkých měst (proto jejich počet není v SO ORP Hranice příliš vysoký) jako jedna z mála možností rekreace v době omezeného pohybu osob za hranice republiky. Zahrádky často výstavbou chat ztrácely charakter čistého zahrádkářství a staly se spíše lokalitami chatařskými, uvedené počty zahrádek a chat tak lze spíše chápat kumulativně.

2.3.10 Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky územních celků lze vyjádřit řadou různorodých charakteristik, pomocí nichž jej lze komplexně popsat a analyzovat. Pro účely této práce bylo nutno z mnoha zdrojů dat a ukazatelů vybrat takové, které mají vysokou vypovídací hodnotu ve vztahu k trvale udržitelnému rozvoji území, jsou jeho významným určujícím a vypovídajícím prvkem a zároveň se vztahují k jednotkám obcí.

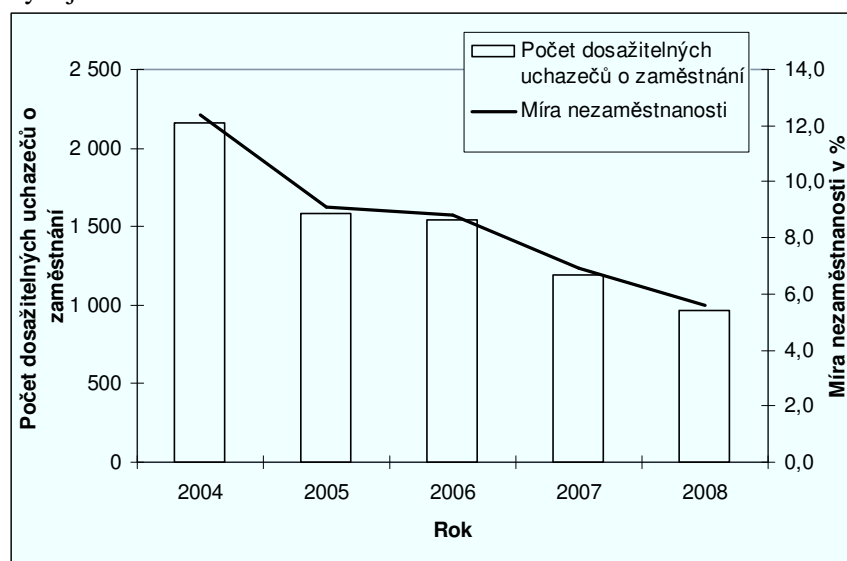
Hospodářské podmínky studovaného územního celku jsou popsány na základě analýzy situace na trhu práce v regionu, určení pracovního významu jednotlivých obcí i s ohledem na nejvýznamnější zaměstnavatele v regionu, analýzy podnikatelské aktivity a zvláštní pozornost je věnována hodnocení hospodaření jednotlivých obcí. Pro monitoring a zhodnocení územní diferenciaci studovaného regionu byly v tomto tématu vybrány 4 indikátory a to: míra nezaměstnanosti, pracovní význam obcí (poměr počtu pracovních míst v obci k počtu zaměstnaných bydlících ve stejné obci), podnikatelská aktivita (počet registrovaných ekonomických subjektů v obci na 1 000 obyvatel) a příjem obcí z daní (daňová výtěžnost v Kč na 1 obyvatele).

Trh práce

Situace na trhu práce v SO ORP Hranice vykazuje od konce roku 2004 neustále se zlepšující tendence, neboť míra nezaměstnanosti klesla od tohoto data o 6,8 desetiny procentního bodu na 5,6 % (srpen 2008) a naopak, počet volných pracovních míst se zvýšil o 282 %, přičemž na konci srpna 2008 si mohlo 972 dosažitelných uchazečů vybrat z nabídky 371 volných pracovních míst (2,62 uchazeče na 1 VPM). V porovnání s ukazateli Olomouckého kraje a okresu Přerov, v nichž správní obvod ORP Hranice leží, lze identifikovat příznivější situaci na trhu práce v tomto správním obvodu. Hodnoty míry nezaměstnanosti a počtu uchazečů na 1 VPM v kraji (5,9 % a 3,79 uchazeče na 1 VPM) i okresu (7,5 % a 3,43 uchazečů na 1 VPM) jsou vyšší. Pro úplnost, v ČR byla míra nezaměstnanosti (5,3 %) i počet uchazečů na 1 VPM (2,01) nižší než ve sledovaném regionu.

Provedená analýza situace na trhu práce (níže) se však opírá především o data ke korku 2007.

Vývoj nezaměstnanosti v SO ORP Hranice v letech 2004–2008



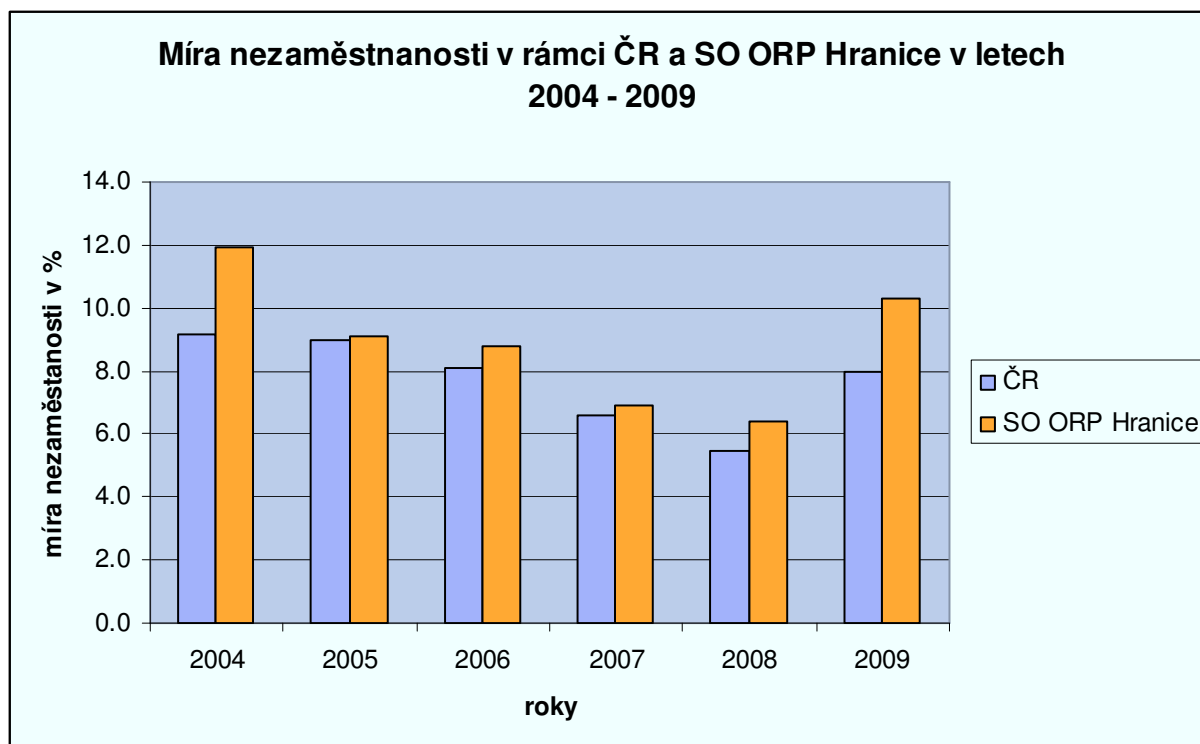
Zdroj: Zaměstnanost na integrovaném portálu MPSV, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2008

Pozn.: Data v letech 2004–2007 jsou k 31. 12., údaj v roce 2008 je vztažen k 31. srpnu.

Tabulka č. 31 Přehled počtu uchazečů o zaměstnání, míra nezaměstnanosti a VPM v letech 2004 - 2009

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Uchazeči o zaměstnání	2071	1635	1584	1258	1123	1825
Míra nezaměstnanosti ORP Hranice	11,9	9,1	8,8	6,9	6,4	10,3
Míra nezaměstnanosti ČR	9,2	9	8,1	6,6	5,4	8
VPM – volná pracovní místa	207	111	223	258	176	40

Zdroj: Portál MPSV, 2010



Zdroj: Portál MPSV, 2010

Míra nezaměstnanosti od roku 2004 se v ORP Hranice drží nad průměrem celorepublikovým. Míra nezaměstnanosti v SO ORP Hranice (6,9 %) převyšovala na konci roku 2007 o 0,9 desetin procentního bodu celorepublikovou hodnotu 6,0 %, přičemž v jádru regionu, městu Hranice, činila 6,6 %, zatímco v jeho zázemí dosahovala míry 7,2 %. Ve správních obvodech okresu Přerov byla míra nezaměstnanosti vyšší než ve sledovaném obvodě Hranice, a to v SO ORP Přerov 8,3 % a v SO ORP Lipník nad Bečvou 11,7 %.

Během období let 2006–2007 se míra nezaměstnanosti snížila o 1,9 procentního bodu a vyšší tempo poklesu bylo zaznamenáno mezi obcemi zázemí regionu (pokles o 2,2 procentního bodu), což bylo nepatrně rychlejší tempo poklesu v porovnání s celou ČR (pokles o 1,7 desetin procentního bodu). Přesto nebyl pokles zaznamenán ve všech obcích, celkem 8 obcí (25,8 % obcí) vykázalo v prosinci 2007 stejnou nebo vyšší hodnotu míry nezaměstnanosti než v prosinci 2006.

Rok 2008 zaznamenal nejmenší míru nezaměstnanosti ve sledovaném období jak v ORP Hranice tak celorepublikově. Následně v roce 2009 došlo k výraznému vzestupu nezaměstnanosti v ORP Hranice s největší mírou za sledované období oproti roku předchozímu.

Tabulka č. 32 Základní ukazatele trhu práce v obcích SO ORP Hranice v letech 2006–2007 a 2009

Obec	Míra nezaměstnanosti		
	k 31. 12. 2006	k 31. 12. 2007	k 31.12.2009
Bělotín	14,2	8,8	13,6
Býškovice	4,5	7,1	7,1
Černotín	8,0	5,9	8,8
Dolní Těšice	50,0	33,3	16,7
Horní Těšice	12,5	11,1	12,5
Horní Újezd	7,4	4,6	10,7
Hrabůvka	7,4	10,1	10,1
Hranice	8,4	6,6	10,2
Hustopeče nad Bečvou	8,7	5,1	6,2
Jindřichov	5,2	6,9	9,5
Klokočí	9,6	5,9	7,4
Malhotice	10,8	10,1	6,8
Milenov	8,7	6,5	15,2
Milotice nad Bečvou	6,0	3,0	10,0
Olšovec	8,3	6,6	13,2
Opatovice	5,5	7,1	9,3
Paršovice	7,1	12,4	18,8
Partutovice	9,1	5,9	8,3
Polom	17,5	16,2	20,1
Potštát	12,5	8,2	13,1
Provodovice	16,9	9,2	13,9
Radíkov	7,2	7,3	8,7
Rakov	8,9	5,3	11,8
Rouské	14,9	10,5	10,5
Skalička	9,4	5,5	8,9
Střítež nad Ludinou	7,1	6,1	9,7
Špičky	2,9	3,6	10,8
Teplíce nad Bečvou	8,4	2,6	11,0
Ústí	7,4	7,8	7,1
Všechovice	8,9	6,9	15,4
Zámrský	11,8	9,2	5,3
SO ORP Hranice	8,8	6,9	10,3
Jádro	8,4	6,6	10,2
Zázemí	9,4	7,2	11
ČR	7,7	6,0	8

Zdroj: Zaměstnanost na integrovaném portálu MPSV, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2008; 2010, data ČSU 2010

Pracovní význam obcí

Ukazatel pracovního významu obcí (PV) se konstruuje jako podíl počtu obsazených pracovních míst (celková suma zaměstnaných osob v obci bydlících a osob dojíždějících za prací do dané obce, od nichž se odečte počet vyjíždějících za prací z obce) ku celkovému počtu zaměstnaných, jež v obci bydlí. Porovnání ukazatelů pracovního významu jednotlivých obcí studovaného

regionu umožňuje určit v území obce, které nabízejí pracovní příležitosti nejen pro své obyvatele, ale také pro obyvatele mimo území obce. Tímto způsobem lze tedy identifikovat obce, které mají pro obyvatelstvo spíše pracovní než obytný význam (hodnota ukazatele je větší než 1). Je-li hodnota ukazatele rovna 1, znamená to, že v daném sídle se nachází tolik pracovních míst jako zde žije zaměstnaných osob (dle Sčítání lidu, domů a bytů 2001), nebo-li daná obec vytváří dostatek pracovních příležitostí pro své obyvatele. V případě, že hodnota PV je nižší než 1, hovoříme, že obytný význam obce má převahu nad pracovním významem, či obytná funkce obce je významnější než funkce pracovní. Když hodnota PV konverguje k 0, vyplývá z toho, že obytná funkce obce dominuje, jedná se tedy o obce obytné, popř. výrazně obytné.

Před samotnou analýzou pracovního významu obcí SO ORP Hranice, budou rozvedeny některé základní informace o zaměstnanosti, její struktuře, roli vyjížděky a dojížděky za prací dle dat, jež poskytlo poslední sčítání lidu z roku 2001.

K 1. 3. 2001 bylo na území SO ORP Hranice evidováno 17 441 ekonomicky aktivních obyvatel, z nichž 15 443 osob (88,5 %) bylo klasifikováno jako osoby zaměstnané a 1998 osob nebylo k danému datu zaměstnáno. Struktura zaměstnaných podle hlavních ekonomických sektorů byla následující: v priméru nebo-li v zemědělství, lesnictví a rybolovu působilo 7,2 % zaměstnaných, v sekundéru (v průmyslu a stavebnictví) 43,2 % a v terciéru (službách) 49,6 % zaměstnaných osob. Tato struktura je dosti podobná struktuře Olomouckého kraje, kde pracuje nejvíce zaměstnaných taktéž v terciéru (50,5 %).

Výše uvedená data se týkají struktury zaměstnaných s trvalým bydlištěm v obcích správního obvodu Hranice. Řada z nich však za prací vyjíždí mimo sledovaný region a do SO ORP Hranice dojíždějí za prací také osoby odjinud. Zohlednění dojížděky a vyjížděky za prací poněkud upřesňuje pohled na strukturu zaměstnanosti v regionu i jeho jednotlivých obcích.

Z celkového počtu 15 443 zaměstnaných osob SO ORP Hranice vyjíždělo za prací celkem 6 578 osob, tj. 42,6 % všech zaměstnaných. V rámci obcí studovaného území vyjíždělo 3 762 osob tj. 57,2 % vyjíždějících SO ORP Hranice do obcí v tomto území a pouze 18,2 % zaměstnaných osob bylo zaměstnáno mimo území studovaného regionu. Celkem 2 529 osob dojíždělo do správního obvodu ORP Hranice z obcí mimo toto území. Z toho vyplývá, že region vytváří takřka dostatek pracovních příležitostí pro všechny své obyvatele (absence 287 pracovních příležitostí), nicméně řada obyvatel správního obvodu i přesto pracovala mimo studované území. Největšími centry dojížděky obvodu byly Hranice (4 109 dojíždějících), Milotice nad Bečvou (470) a Teplice nad Bečvou (405).

V SO ORP Hranice bylo lokalizováno 15 156 obsazených pracovních míst, přičemž nejvíce se jich nacházelo v městě Hranice (10 689 OPM, tj. 70,5 % všech OPM správního obvodu) a v dalších 14 obcích bylo zaznamenáno více než 100 obsazených pracovních míst. Významnými obcemi nabízejícími pracovní příležitosti dále byly obce: Hustopeče nad Bečvou (536 OPM), Milotice nad Bečvou (518), Běloutín (495) a Teplice nad Bečvou (470 OPM). V regionu se nacházely 4 obce, jež nabízely více pracovních příležitostí, než kolik v nich žilo zaměstnaného obyvatelstva a představovaly pro ostatní zaměstnané obyvatele regionu centra pracovních příležitostí.

Podle typologie V. Touška (B. Nováková a kol., 1991) jsou nyní obce Milotice nad Bečvou a Teplice nad Bečvou řazeny mezi obce s výraznou pracovní funkcí (pracovní význam větší než 1,75), obce Hranice, Milenov, Olšovec a Polom mezi obytně-pracovní (PV větší než 0,75 a menší než 1,25), 8 obcí je zařazeno mezi obce převážně obytné (PV v intervalu 0,50 až 0,75), 7 obcí do skupiny obcí obytných (PV v intervalu 0,33 – 0,49) a ostatní obce studovaného regionu (celkem 10) mezi obce výrazně obytné (PV menší než 0,33). To znamená, že v těchto obcích není vytvořena ani třetina pracovních příležitostí pro místní pracující obyvatelstvo.

Tabulka č. 33 Pracovní význam obcí SO ORP Hranice k 1. 3. 2001

Obce	Zaměstnaní	Vyjíždějící z obce	Dojíždějící do obce	Obsazená pracovní místa	Pracovní význam obce
Bělotín	663	368	200	495	0,75
Býškovice	179	134	26	71	0,40
Černotín	348	247	67	168	0,48
Dolní Těšice	12	10	1	3	0,25
Horní Těšice	66	51	5	20	0,30
Horní Újezd	205	149	45	101	0,49
Hrabůvka	135	98	32	69	0,51
Hranice	8 863	2 283	4 109	10 689	1,21
Hustopeče nad Bečvou	813	473	196	536	0,66
Jindřichov	208	127	13	94	0,45
Klokočí	130	122	9	17	0,13
Malhotice	138	96	15	57	0,41
Milenov	164	116	89	137	0,84
Milotice nad Bečvou	98	50	470	518	5,29
Olšovec	200	125	143	218	1,09
Opatovice	329	221	77	185	0,56
Paršovice	152	123	19	48	0,32
Partutovice	230	125	17	122	0,53
Polom	98	61	54	91	0,93
Potštát	528	258	55	325	0,62
Provodovice	59	57	1	3	0,05
Radíkov	58	50	2	10	0,17
Rakov	152	121	4	35	0,23
Rouské	96	71	16	41	0,43
Skalička	208	132	75	151	0,73
Střítež nad Ludinou	336	215	37	158	0,47
Špičky	127	107	4	24	0,19
Teplíce nad Bečvou	143	78	405	470	3,29
Ústí	261	200	12	73	0,28
Všechovice	373	252	90	211	0,57
Zámrský	71	58	3	16	0,23
SO ORP Hranice	15 443	6 578	6 291	15 156	0,98
Jádro	8 863	2 283	4 109	10 689	1,21
Zázemí	6 580	4 295	2 182	4 467	0,68

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001. Dojížděka do zaměstnání a škol – okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty

Data o struktuře zaměstnaných a o vyjížděce a dojížděce za prací umožňují rozpoznat strukturu pracovních míst v SO ORP Hranice. Nejvíce pracovních příležitostí (47,3 %) nabízel v roce 2001 terciér (služby), těsně následován sekundérem (průmysl a stavebnictví, 45,8 %) a 6,8 % obsazených pracovních míst vytvářel primér (zemědělství, lesnictví a rybolov). Srovnáme-li tyto údaje se strukturou zaměstnaných osob, zjistíme, že region vytváří méně pracovních míst v priméru a terciéru, než v nich pracuje zaměstnanců SO ORP Hranice. Naopak, v průmyslu stavebnictví pracovalo méně zaměstnaných regionu, než kolik pracovních míst v tomto sektoru SO ORP Hranice vytvářel².

² Srovnání je vztáhnuto k podílům jednotlivých sektorů na počtu OPM resp. počtu zaměstnanců.

Při posledním sčítání lidu dle výše zmiňované typologie (B. Nováková a kol., 1991) již žádná obec nepatřila do souboru obcí zemědělských (více než 75 % OPM v daném sektoru), nicméně 1 obec lze zařadit do obcí zemědělsko-obslužných (jak v priméru, tak v terciéru je vytvořeno více než 20 % OPM, přičemž vyšší podíl je zaznamenán v priméru) a 8 do obcí obslužně-zemědělských (jak v priméru, tak v terciéru je vytvořeno více než 20 % OPM, přičemž vyšší podíl je zaznamenán v terciéru). Do souboru obcí smíšených nebo-li polyfunkčních (obce, v nichž počet OPM každého sektoru převyšuje 20 %) náleželo 5 obcí. V 55 % obcí bylo zastoupení priméru nižší než 20 %, čímž lze v území analyzovat 6 obcí průmyslově-obslužných, mezi nimiž je zařazeno jádro území (Hranice) a 3 obce obslužně-průmyslové. V zbývajících 8 obcích má významný podíl pouze jeden ekonomický sektor, a to terciér (služby), proto lze obce typologizovat, jako obce obslužné.

Tabulka č. 34 Struktura obsazených pracovních míst v obcích SO ORP Hranice podle hlavních národohospodářských sektorů (1. 3. 2001)

Obce	Obsazená pracovní místa			
	celkem	1. sektor	2. sektor	3. sektor
Bělotín	495	59	272	164
Býškovice	71	30	4	37
Černotín	168	67	19	83
Dolní Těšice	3	0	0	3
Horní Těšice	20	0	2	18
Horní Újezd	101	8	60	34
Hrabůvka	69	0	49	20
Hranice	10 689	165	5 314	5 210
Hustopeče nad Bečvou	536	101	211	224
Jindřichov	94	62	0	32
Klokočí	17	0	0	17
Malhotice	57	19	17	21
Milenov	137	49	58	30
Milotice nad Bečvou	518	13	464	40
Olšovec	218	48	126	44
Opatovice	185	7	93	85
Paršovice	48	9	6	32
Partutovice	122	56	31	35
Polom	91	4	22	66
Potštát	325	104	70	151
Provodovice	3	1	0	2
Radíkov	10	1	0	9
Rakov	35	2	2	31
Rouské	41	8	12	21
Skalička	151	62	10	79
Střítež nad Ludinou	158	66	11	81
Špičky	24	5	4	14
Teplice nad Bečvou	470	9	55	406
Ústí	73	9	7	57
Všechnovice	211	64	29	118
Zámrsky	16	6	0	10
SO ORP Hranice	15 156	1 033	6 947	7 175
Jádro	10 689	165	5 314	5 210
Zázemí	4 467	869	1 633	1 965

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001. Dojížděka do zaměstnání a škol – okres Přerov, ČSÚ, 2003. Sčítání lidu, domů a bytů 2001. Okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty

V SO ORP Hranice převažují podniky se 100–500 zaměstnanci, kterých se nacházelo v tomto sledovaném území 15, přičemž pouze 3 nebyly lokalizovány v městě Hranice. Největšími zaměstnavateli byly k 31. 12. 2006 subjekty činné v sektoru služeb: Nemocnice Hranice a.s. (437 zaměstnanců) a Lázně Teplice nad Bečvou s 379 zaměstnanci. Nemocnice Hranice poskytuje zdravotní péči pro 60 000 obyvatel (ve spádové oblasti), což má za následek trvalou poptávku po jejich službách. Spádové území překračuje obor plastické chirurgie a infekčního lékařství, které pokrývají oblast cca 400 000 obyvatel. Lázně Teplice nad Bečvou představují v současnosti v České republice svým personálním i přístrojovým vybavením špičkové zařízení, které se specializuje na moderní rehabilitaci klientů s počínajícími srdečně-cévními potížemi s důrazem na prevenci vzniku srdečních a mozkových příhod a klientů po kardiochirurgických a invazivních výkonech. Dalšími významnými zaměstnavateli v sektoru služeb jsou radnice města Hranice (157 zaměstnanců), maloobchodní síť Jednota, v jejichž prodejnách je v regionu zaměstnáno 137 osob, domov důchodců v Hranicích a SOŠP a SOU Strojírenské v Hranicích. Před rokem 1989 byly největšími zaměstnavateli především strojírenské subjekty a podniky zabývající se výrobou stavebních hmot. Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele patřily strojírenský podnik Sigma Hranice s 2 540 zaměstnanci, elektrotechnický podnik Elektro-Praga Hlinsko (pobočka v Miloticích nad Bečvou s 538 zaměstnanci) a výrobci stavebních hmot (SM Cihelny Hranice, K.P. Ceva Hranice a SM Pískovny a šterkovny Olomouc), které měly pobočky v mnoha obcích sledovaného SO ORP Hranice. V současnosti (září 2008) pracuje v továrně 1 200 zaměstnanců. Nejvýznamnějším strojírenským podnikem obvodu je společnost s r.o. Sigma pumpy Hranice zaměstnávající 282 osob a její dceřiná společnost Sigma 1868, jejichž předmětem výroby jsou především čerpadla a řada dalších strojírenských výrobků, jež jsou exportovány téměř do celého světa. 158 zaměstnanců pracovalo v strojírenské firmě AVL Moravia spol. s r.o. Hranice, která je součástí rakouského koncernu AVL zabývající se výrobou hnacích soustav a spalovacích motorů. Subjektem navazujícím na tradici výroby domácích spotřebičů je E-Technik Milotice nad Bečvou, který v roce 2006 zaměstnával 255 zaměstnanců. Mezi výrobce stavebních hmot zaměstnávající v regionu Hranicko více než 100 zaměstnanců patří Cidem Hranice a.s., nástupnická společnost státního podniku SM cihelny Hranice (190 zaměstnanců), Cement Hranice a.s. (167), která patří do německého koncernu Dyckerhoff a Tondach Česká republika spol. s r.o. (161), jež je součástí rakouského koncernu Tondach Gleinstätten AG. V Hustopečích nad Bečvou působí firma Váhala spol. s r.o. zabývající se masnou výrobou, která zaměstnávala 152 zaměstnanců a textilní průmysl je reprezentován českou firmou Krok CZ v.o.s. Hranice (137 pracovníků).

2.4 Hodnoty území, limity využití území, vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

Grafickou část podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území tvoří výkresy

- Limitů využití území (zpracováno v měřítku 1:10 000)
- Hodnot území (zpracováno v měřítku 1:20 000)
- Záměrů na provedení změn v území (zpracováno v měřítku 1:20 000)

Výkresy vznikly na základě zaslaných a zapracovaných údajů o území poskytovateli dat.

Pro vizualizaci výkresů byla převážně využita navrhnutá symbolika Krajského úřadu Olomouckého kraje. Ve výjimečných případech došlo ke změně navrhnutého symbolu.

Limity ve využití území

Limity využití území představují omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (§26 zák.č.183/2006 Sb.).

Limitem některých jevů jsou ochranná pásma, která nejsou zobrazena, zobrazen je pouze jejich průběh a číselná hodnota ochranného pásma je vyjádřena numericky za popisem symbolu. Jedná se zejména o průběhy sítí technické infrastruktury či bodové jevy.

Ve výkresu byly využity také záměrové jevy - limity, které vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásad územního rozvoje – dále ZÚR). Limity ze ZÚR jsou vykresleny jako osově části nikoli jejich koridory a to v důsledku přehlednosti mapového výstupu.

Záměry na provedení změn v území

Záměry na provedení změn v území představují záměry jednotlivců, skupin, právnických osob a orgánů veřejné správy na změny ve využití území, zejména v oblasti infrastruktury, bydlení a rekreace, výroby a služeb, ochrany životního prostředí a zdrojů, obrany a ochrany osob a majetku.

Výkres záměrů obsahuje zejména údaje převzaté ze ZÚR Olomouckého kraje, dále záměry vycházející z Územních plánů obcí a ze sesbíraných podkladů na základě vlastních ujištění o záměrech v území (př. navrhnuté poldry). Poskytovatelé údajů záměry na provedení změn v území poskytují velmi omezeně či vůbec.

Hodnoty území

- hodnoty přírodní
Jedná se především o hodnoty prostředí, které není významně změněno a dotčeno stavební činností.
- hodnoty civilizační
Jedná se o hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení technickou, dopravní a občanskou infrastrukturou, v možnosti jejího hospodárného využívání a dalšího rozvíjení, v dopravní dostupnosti takovýchto částí území; civilizační hodnotou mohou být i vlastnosti obytného prostředí, jeho různorodost apod.
- hodnoty kulturní
Kulturní hodnoty je možné chápat především jako jedinečnost, výjimečnost území, jeho částí, krajinných i stavebních celků a souborů, poskytujících doklady předcházejícího historického vývoje. Vymezením kulturních hodnot území lze zajistit zachování kulturního dědictví území, jednotlivých sídel nebo jejich částí, které dosud nepožívají zákonné ochrany památkové péče.

- urbanistické hodnoty
Urbanistická hodnota území spočívá např. v uspořádání, návaznosti i vlastnostech prostorů a staveb, zejména přístupných veřejnosti (průhledové osy, orientační, architektonické dominanty území, členitost a různorodost zástavby apod.). Jedná se nejen o hodnotu dlouhodobě rozvíjené urbanistické struktury jednotlivých sídel a jejich vazeb, ale i o hodnotu krajiny, vytvořené a kultivované dlouhodobým hospodařením.
- architektonické hodnoty
Jedná se o hodnoty stavitelského umění, o hodnoty staveb, které nejsou jenom užitkovým, technickým dílem, ale které spočívají v jejich estetickém působení, výrazu.

(Tunka, Martin: Obsah územně plánovací dokumentace. 1. vydání. Praha: ABF, a.s., nakladatelství ARCH, edice STAVEBNÍ PRÁVO, 2003.)

Tabulka č. 35 Tabulka obsahu výkresů limitů, záměrů, hodnot a sledovaných jevů dle přílohyč.1 vyhlášky č. 500/2006 Sb

Jev číslo	Název sledovaného jevu	Výkres limitů	Výkres záměrů	Výkres hodnot
1	Zastavěné území	x		
2	Plochy výroby		x	
3	Plochy občanského vybavení		x	
4	Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území			
5	Památková rezervace (městská, vesnická, archeologická, ostatní) včetně ochranného pásma	x		x
6	Památková zóna (městská, vesnická, krajinná) včetně ochranného pásma	x		x
7	Krajinná památková zóna			
8	Kulturní památka, popř. soubor, včetně ochranného pásma	x	x	x
9	Národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma			
10	Památka UNESCO včetně ochranného pásma			
11	Urbanistické hodnoty			x
12	Region lidové architektury			
13	Historicky významná stavba, soubor			x
14	Architektonicky cenná stavba, soubor			x
15	Významná stavební dominanta			x
16	Území s archeologickými nálezy	x		x
17	Oblast krajinného rázu a její charakteristika			x
18	Místo krajinného rázu a jeho charakteristika			x
19	Místo významné události			x
20	Významný vyhlídkový bod			x
21	Územní systém ekologické stability	x	x	x
22	Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	x		x
23	Významný krajinný prvek, pokud není vyjádřen jinou položkou			
24	Přechodně chráněná plocha			

Jev číslo	Název sledovaného jevu	Výkres limitů	Výkres záměrů	Výkres hodnot
25	Národní park včetně zón a ochranného pásma			
26	Chráněná krajinná oblast včetně zón			
27	Národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma	x		x
28	Přírodní rezervace včetně ochranného pásma	x		x
29	Národní přírodní památka včetně ochranného pásma	x		x
30	Přírodní park			
31	Přírodní památka včetně ochranného pásma	x		x
32	Památný strom včetně ochranného pásma	x		x
33	Biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO			
34	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	x		x
35	NATURA2000 – ptačí oblast	x		x
36	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem			
37	Lesy ochranné	x		x
38	Les zvláštního určení	x		x
39	Lesy hospodářské	x		x
40	Vzdálenost 50 m od okraje lesa	x		
41	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	x		x
42	Hranice biochor			
43	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti			
44	Vodní zdroj podzemní, povrchové vody; včetně ochranných pásem	x		x
45	Chráněná oblast přirozené akumulace vod			
46	Zranitelná oblast	x		
47	Vodní útvar povrchových, podzemních vod	x		x
48	Vodní nádrž	x	x	
49	Povodí vodního toku, rozvodnice			
50	Záplavové území	x		
51	Aktivní zóna záplavového území			
52	Území určené k rozlivům povodní			
53	Území zvláštní povodně pod vodním dílem			
54	Objekt/zařízení protipovodňové ochrany	x	x	
55	Přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody; včetně ochranných pásem	x		x
56	Lázeňské místo; vnitřní, vnější území lázeňského místa	x		x
57	Dobývací prostor	x	x	
58	Chráněné ložiskové území	x		x
59	Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry			
60	Ložisko nerostných surovin	x		
61	Poddolované území	x		
62	Sesuvné území a území jiných geologických rizik	x		
63	Staré důlní dílo			
64	Staré zátěže území a kontaminované plochy	x		

Jev číslo	Název sledovaného jevu	Výkres limitů	Výkres záměrů	Výkres hodnot
65	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší			
66	Odval, výsypka, odkaliště, halda			
67	Technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	x	x	
68	Vodovodní síť včetně ochranného pásma	x		
69	Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	x	x	
70	Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	x		
71	Výrobní elektrárny včetně ochranného pásma	x	x	
72	Elektrická stanice včetně ochranného pásma	x	x	
73	Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	x	x	
74	Technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	x		
75	Vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	x	x	
76	Technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma			
77	Ropovod včetně ochranného pásma			
78	Produktovod včetně ochranného pásma			
79	Technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma			
80	Teplovod včetně ochranného pásma			
81	Elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	x		
82	Komunikační vedení včetně ochranného pásma	x		
83	jaderné zařízení			
84	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami ⁴⁾			
85	Skládka včetně ochranného pásma	x		
86	Spalovna včetně ochranného pásma			
87	Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma			
88	Dálnice včetně ochranného pásma	x		
89	Rychlostní silnice včetně ochranného pásma	x	x	
90	Silnice I. třídy včetně ochranného pásma	x		
91	Silnice II. třídy včetně ochranného pásma	x		
92	Silnice III. třídy včetně ochranného pásma	x		
93	Místní a účelové komunikace	x		
94	Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	x		
95	Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	x		
96	Koridor vysokorychlostní železniční trati		x	
97	Vlečka včetně ochranného pásma	x		
98	Lanová dráha včetně ochranného pásma			

Jev číslo	Název sledovaného jevu	Výkres limitů	Výkres záměrů	Výkres hodnot
99	Speciální dráha včetně ochranného pásma			
100	Tramvajová dráha včetně ochranného pásma			
101	Trolejbusová dráha včetně ochranného pásma			
102	Letiště včetně ochranných pásem			
103	Letecká stavba včetně ochranných pásem	x	x	
104	Vodní cesta		x	
105	Hraniční přechod			
106	Cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	x		
107	Objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	x		
108	Vojenský újezd			
109	Vymezené zóny havarijního plánování			
110	Objekt civilní ochrany	x		
111	Objekt požární ochrany	x		
112	Objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky			
113	Ochranné pásmo hřbitova, krematoria	x		
114	Jiná ochranná pásma			
115	Ostatní veřejná infrastruktura			
116	Počet dokončených bytů k 31.12. každého roku			
117	Zastavitelná plocha		x	
118	Jiné záměry			
119	Další dostupné informace, např. průměrná cena m ² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m ² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území			

3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

3.1 Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území

3.1.1 SWOT analýza

3.1.1.1 Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výskyt ložisek nerostných surovin – štěrkopísků (Milotice nad Bečvou, Zámrsky, Hustopeče nad Bečvou), stavebního kamene (Hrabůvka, Hranice, Střítež nad Ludinou, Běloutín, Jindřichov), vápence (Černotín, Hranice) – využití místních zdrojů nerostných surovin.	Vysoký výskyt sesuvných území v obcích Býškovice, Černotín, Hranice, Opatovice, Paršovice, Špičky a Ústí.
Malý výskyt poddolovaných území (nacházejí se v obcích Běloutín, Hrabůvka a Hranice a Olšovec).	Cementárna Hranice je významným zdrojem prašného znečištění.
Hranický kras – Zbrašovské aragonitové jeskyně a Hranická propast jsou významnými lokalitami z hlediska cestovního ruchu.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Zajištění poptávky po nerostných surovinách z místních zdrojů.	Výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí.
Využití ploch po těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	Nevhodné využívání lokalit po ukončení těžby (sklárky, neudržované prostory).
Vhodné využití ploch na sesuvných lokalitách.	
Využití prostor po těžbách - rekreace, volnočasové aktivity, ochrana hodnotných ploch po těžbě jako VKP.	

3.1.1.2 Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nerizikový kvantitativní stav 88 % plochy útvarů podzemních vod a nerizikový chemický stav 60 % plochy útvarů podzemních vod.	Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu/ekologického potenciálu a nejsou plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického a kvantitativního stavu.
Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze na minimum v územích s nulovým výskytem sklonité orné půdy v 8 obcích.	Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích => velké množství orné půdy na sklonitých pozemcích především na území obcí Partutovice, Milotice nad Bečvou a Zámrsky.
Vzrůstající množství malých vodních ploch, bohatá síť drobných vodních toků.	Nejsou řešena protipovodňová opatření na malých tocích, na záplavových územích (po nejnovějších povodních) jsou navrhovány zastavěné plochy.
	Intenzivní zemědělská činnost na nivní půdě, a sklonité půdě s degradací a rozoráváním doprovodných břehových porostů malých toků a melioračních příkopů.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	Nárůst návalového množství dešťových vod v často poddimenzovaných kanalizačních soustavách v důsledku rozrůstajících se zpevněných ploch v sídelních oblastech.
Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.	Staré ekologické zátěže (skládky), které mohou ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod.
Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou štěrkopísků.
Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (vysoký podíl sklonité orné půdy).	Špičkování vodních elektráren a příčné překážky ve vodních tocích.
Ochrana zastavěných částí obcí protipovodňovými opatřeními na malých tocích, budování malých vodních ploch. Revitalizace malých vodních toků s jejich úpravou do režimu blízkého krajině (meandry) s vytvořením doprovodných USES k zamezení splachů.	Rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy – především na území obce Partutovice, Milotice nad Bečvou a Zámrsky.
Zvýšení ekologické stability sklonité půdy, zatravnění, zalesnění.	Zhoršování chemického stavu povrchových vod, vysoušení, zatrubnění, zarůstání malých vodních toků a mokřadů.
Ochrana mokřadních ploch a jejich biotopů, ochrana nivní půdy.	Zastavování záplavových oblastí.
Opatření na zadržení vody v krajině (zatravnění a průlehy, propustné zpevněné plochy)	Nevratné poškození pramenišť a mokřadů nevhodnou zemědělskou činností.

3.1.1.3 Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
V roce 2006 nebyly překročeny hodnoty 24h imisního limitu pro SO ₂ , ročního imisního limitu pro NO ₂ , ani imisní limit pro benzen, stanovené na ochranu lidského zdraví.	Na území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM ₁₀ (75 % území), ozonu (100% území) a BaP (12 % území).
V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.	Na celém území byl v roce 2006 překročen cílový imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace pro přízemní ozon (AOT40) a na 6 % území imisní limit pro NO _x .
Produkce komunálního odpadu ve většině obcí je oproti republikovému průměru nízká (zejména v obcích Hustopeče nad Bečvou, Partutovice a Jindřichov).	Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká (avšak vyšší než v ČR). Chybějící kapacity pro likvidaci stavebního odpadu.
Na území SO ORP se nachází zařízení pro likvidaci BRO (kompostování v Bělotíně).	Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a velké množství je ukládáno na skládky (platí pro celý SO ORP).
Velký podíl obcí v ORP se zavedených plynem, Zájem o alternativní druhy vytápění (peletky, tepelné čerpadla,...)	Výrazný nárůst hluku z dopravy v souvislosti s novou dálnicí.
	Malé množství míst pro likvidaci nebezpečných odpadů (sběrný dvůr pouze v Hranicích, v návrhu možná v Hustopečích).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností, důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství a využívání obnovitelných zdrojů energie.	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisní a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací, negativní vlivy dopravy je možno očekávat na území obcí Hranice, Bělotín nebo Polom.
Dostavba dálnice D47 může znamenat odlehčení tranzitní dopravy v Hranicích a Bělotíně.	Soustředění průmyslu na výrobu stavebních hmot, nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu.
Zvýšení míry separace komunálního odpadu. Výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic. Spolupráce se zemědělskými podniky.	Neochota občanů spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu a vznik černých skládek.
Výsadba ochranné zeleně okolo průmyslových areálů pro zachytávání prašného znečištění.	lokální znečištění v sídlech vlivem inverze, rozšiřování alergenních a invazních druhů rostlin z neudržovaných ploch.
Vznik nových sběrných míst (dvůrů), rozšíření počtu druhů separovaných odpadů.	Návrat ke spalování tuhých paliv v domácnostech (nejen paliv).

3.1.1.4 Ochrana přírody a krajiny

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dobré pokrytí SO ORP prvky ÚSES.	Nízké zastoupení chráněných ploch (z celkem 31 obcí SO ORP Hranice se v 22 obcích nenachází žádné zvláště chráněné území přírody).
Vysoký stupeň ekologické stability mají obce Radíkov a Paršovice.	Většina obcí spadá do území ekologicky málo stabilního. Celkově lze z hlediska ekologické stability považovat rozvoj území za neudržitelný.
Přítomnost maloplošných chráněných oblastí	Nevyhlášena žádná ochrana v území typu krajinného rázu nebo VKP nad rámec zákonných.
	Nedůsledná ochrana VKP a ÚSES (stavby v ochranných pásmech).
	Zánik přechodových pásem (nízkého veg. patra kolem lesů) rozorávání těchto pásem pro zem.obhospodařování, zánik správných polních cest a mezí vlivem obhospodařování velkých zem.celků.
	Snížení prostupnosti krajiny.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Kvalitní péče o chráněná území - kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
Možnost vyhlášení nových VKP, jejich ochrana, vyhlášení krajinného rázu.	Narušení estetického potenciálu krajiny nevhodnou činností (výstavbou fotovoltaik a větrných parků).
Zvýšení ploch lesa a travnatých ploch na sklonité půdě.	Vysazování nepůvodních druhů živočichů a rostlin.
Péče o krajinu s ochranou proti zaplevelení (kosení pastva).	
Zamezit oplocování, výstavby a bariér ve volné krajině důslednou ochranou nezastavěného území.	

3.1.1.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělskou výrobu.	Významný úbytek zemědělské půdy v rámci SO ORP (zejména v obcích Potštát, Rakov, Býškovice a Bělotín).
Pestrá dřevinná skladba.	Tlak na půdu v 1. a 2. třídě ochrany zejména kolem velkých měst (Hranice).
Vysoký podíl LZU.	Nízká lesnatost celého SO ORP, v některých obcích nedosahuje ani 1 % (Klokočí, Horní Újezd).
	Nelze rozlišit do kterých subkategorií LZU jsou lesy zařazeny.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, erozí a chemickými látkami.
Rozrušení velkých půdních celků ke snížení jak vodní tak vzdušné eroze.	Pokračující zábor zemědělské půdy.
Zvyšovat podíl listnatých dřevin.	Ohrožení biotickými činiteli zejména v severní části území.
Zvyšovat podíl lesa v obcích s nízkou lesnatostí v souladu s ÚSES a využitím krajinného plánování.	

3.1.1.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poloha v dopravně významné lokalitě – Moravská brána na spojení Ostravska a Střední Moravy a při údolí Bečvy na Valašsko.	Konfigurace terénu způsobující zaplnění úzkého údolí Bečvy souborem liniových staveb v těsné blízkosti mezi sebou.
Vysoký počet spojů veřejné dopravy v pracovní dny ze všech obcí správního obvodu do sídla SO ORP – Hranice a do krajského města – Olomouc (výjimka Provodovice).	Železniční doprava není integrována do IDSOK. Špatná návaznost mezi autobusovou a železniční osobní dopravou.
Integrace autobusové linkové dopravy a MHD Hranice do IDSOK.	Nízký počet spojů MHD Hranice v nepracovních dnech.
Přímé napojení na nově budovanou dálniční síť ČR – D1, R48.	Silnice I/35 a její průtah centrem Hranic.
Významný železniční uzel ležící na II. tranzitním železničním koridoru.	Přístup individuální automobilové dopravy do centra Hranic.
Vysoké procento vybavení domácností plynem (celý správní obvod skoro 80 %; nad 90 % u obcí Hranice, Klokočí, Mílotice nad Bečvou, Opatovice, Provodovice, Rouské).	Chybí cyklistická infrastruktura ve městě Hranicích a propojení cyklostezkami s okolními sídly (výjimka Rybáře).
Již 7 obcí dosáhlo v rámci budování kanalizačních systémů pokrytí více než 80 % obyvatelstva (Hranice, Milenov, Opatovice, Provodovice, Skalička, Teplice nad Bečvou, Vsechovice).	Území není příliš vhodné pro využívání větrné a geotermální energie.
Systém zásobování vodou umožňující napojení rozhodující části obyvatel jak na vodárenskou soustavu Pomoraví, tak i na OOV.	V mnoha obcích chybí čištění odpadních vod v ČOV (mimo Hranice, Teplice n/B, Opatovice, Vsechovice, Černotín, Skaličku, Malhotice, Býškovice, Zámrský).
Příhodné podmínky pro cyklistiku v Hranicích a jejím bezprostředním okolí.	Neprovedené propojení dálnice na Valašské Meziříčí (Palačovská spojka)
	Nedostatečné plochy s odstavováním vozidel v zastavěných územích.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozvoj silniční sítě – R48 Běloutín – Rybí a silnice I/35 Palačov – Lešná u Val. Meziříčí.	Snižování počtu spojů veřejné dopravy z důvodu snižování dotací.
Integrace železniční dopravy do IDSOK, zvýšení stupně organizace IDSOK.	Zanedbávání údržby silniční sítě.
Zvýšení provozu MHD Hranice v nepracovních dnech, zavedení taktových jízdních řádů na linkách.	Územní ochrana koridorů pro velké liniové stavby jejíž realizace není v současnosti jistá (kanál D-O-L, VRT).
Zvyšování propojení železniční a autobusové dopravy zřizováním multimodálních terminálů.	Nízké tempo výstavby a rekonstrukcí kanalizačních sítí a výstavby ČOV.
Dostavba celé „Cyklostezky Bečva“, vybudování návazné infrastruktury v Hranicích a dalších turisticky atraktivních lokalitách.	Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání dotačních podpor z národních i evropských zdrojů.
Propojení Hranic a přilehlých místních částí sítí cyklostezek.	

Intenzivní investice do výstavby kanalizačních systémů a ČOV v obcích do 2000 EO.	
Zavádění alter. zdrojů energie, zejména biomasy.	
Realizace opatření pro zachování průchodnosti regionu pro volně žijící živočichy i přes výrazný nárůst liniových bariér.	

3.1.1.7 Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Aktuální pozitivní trendy ve vývoji přirozené měny obyvatelstva, zejména nárůst počtu narozených a pokles počtu zemřelých (kladná bilance přirozeného pohybu od roku 2005).	Výrazné poklesy počtu obyvatel v poválečném vývoji v některých obcích regionu (Polom, Zámrsky, Dolní Těšice).
Příznivá věková skladba obyvatelstva, tj. vyšší zastoupení osob ve věku 0 až 14 let než osob ve věku 65 a více let (v roce 2005 nejmladší správní obvod Olomouckého kraje).	Dlouhodobá migrační ztrátovost celého území, migrací roste pouze zázemí a to především ve vztahu s centrem regionu městem Hranice.
Dlouhodobý populační růst jádra, zázemí roste až v posledním sledovaném období.	Převaha obyvatelstva se středním vzděláním bez maturity.
Vyšší míra porodnosti než úmrtnosti v jádru i zázemí.	Nízká informovanost obyvatelstva v oblasti sociálních služeb.
Suburbanizace obyvatelstva Hranic je doprovázena migračním ziskem okolních obcí.	Nedostatečná péče zaměřená pro rozvoj volnočasových aktivit mládeže.
V porovnání s ostatními správními obvody Olomouckého kraje vyšší vzdělanostní úroveň obyvatelstva.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Příznivá věková skladba obyvatelstva může nejen v současnosti, ale i v blízké budoucnosti pozitivně ovlivnit vývoj obyvatelstva – růst složky v produktivním věku.	I přes zvýšení porodnosti bude docházet ke stárnutí obyvatel a na tento vývoj je potřebné reagovat i v koncepci sociální péče o obyvatelstvo v produktivním věku.
Využít příznivou věkovou strukturu obyvatel pro přilákání nových investorů, především ze zahraničí.	Nedostatečný rozvoj sociálních služeb v některých obcích může vést ve svém důsledku k vylučování některých skupin obyvatelstva ze společenského života.
Investovat do rozvoje péče a služeb pro mládež a zařízení určených pro volnočasové aktivity.	Nevytvoření dostatečného zázemí pro hospodářský rozvoj regionu povede ke snížení motivace k setrvání v regionu a k prohlubování záporné migrační bilance a odchodu obyvatel zejména v mladém produktivním věku do blízkých center – Olomouc, Přerov.

3.1.1.8 Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výrazně nadprůměrná vybavenost trvale obydlených bytů ústředním nebo etážovým topením (nejvíce v obcích Černotín, Horní Újezd, Hustopeče nad Bečvou, Klokočí, Ústí, Všechnovice), druhý nejvyšší podíl v Olomouckém kraji.	Patrný vliv stavební uzávěry v některých obcích kvůli dříve plánované elektrárně (obce Polom, Milotice nad Bečvou).
Třetí nejmladší bytový fond v Olomouckém kraji.	Podprůměrná velikost obytné plochy (nejmenší v obcích Hrabůvka, Hranice, Partutovice, Potštát, Skalička), vyšší podíl menších bytů.
Území jižně od Hranic - rozvíjející se oblast z hlediska bytové výstavby a kvality bytového fondu (hlavně obce Teplice nad Bečvou, Býškovice, Dolní Těšice, Horní Újezd, Malhotice, Provodovice, Rouské, Milotice nad Bečvou).	Nízká intenzita bytové výstavby, o třetinu menší než celorepublikový průměr (nejmenší v obcích Černotín, Horní Těšice, Polom, Potštát).
Převažující význam individuální výstavby rodinných domů, podpora tohoto typu výstavby zejména v Hranicích.	Malá nabídka pracovních míst v SO ORP Hranice snižuje atraktivitu oblasti pro přistěhování.
Dobrá dopravní dostupnost a atraktivní krajina zvyšující přitažlivost oblasti.	Vojenský újezd Libavá negativně působící na rozvoj obcí v jeho blízkosti, tedy i bydlení.
Rozvoj lázeňství v Teplicích nad Bečvou iniciuje zvýšení intenzity bytové výstavby.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití evropských i národních dotací a programů rozvoje k obnově, revitalizaci a regeneraci bytového fondu.	Zhoršení stavu ovzduší a hluku v důsledku vyšší dopravní zatíženosti území může snižovat atraktivitu oblasti pro bydlení.
Spolupráce s Vojenským újezdem Libavá vedoucí k vyčlenění ploch pro bytovou výstavbu a rozvoj obcí v jeho blízkosti.	Vystěhování se především mladšího a vzdělaného obyvatelstva za vyšším životním standardem, a zejména pracovními příležitostmi.
Navázání spolupráce s ekonomickými subjekty a vytvoření pracovních míst jako významných faktorů zvyšujících atraktivitu oblasti.	Malé povědomí o fondech a dotacích spojené s malým využíváním těchto prostředků.
Dostavení dálnice Brno-Ostrava povede ke zmírnění tranzitu a ke zvýšení atraktivity pro bydlení v regionu – jednak uklidnění dopravní situace, jednak zvýšení dopravní dostupnosti.	Malá provázanost obcí, špatná komunikace mezi nimi snižující možnost realizace společných projektů vedoucích ke zlepšení kvality bydlení.

3.1.1.9 Rekreační

Silné stránky	Slabé stránky
Různorodá krajina a kvalitní přírodní hodnoty území vytvářejí potřebný potenciál rozvoje cestovního ruchu.	Nerovnoměrné rozmístění turistických atraktivit (soustředění významnějších turistických atraktivit do okolí města Hranice).
Poloha SO ORP Hranice na rozvojové ose.	Nízký podíl turistických a rekreačních ploch v jižní části SO (Býškovice, Horní Újezd, Rakov a Vsechovice) a v Moravské bráně (Polom a Klokočí).
Výborná dostupnost různými druhy dopravy umožňuje široké využití potenciálu cestovního ruchu především z hlediska jednodenních aktivit.	Zchátralost některých kulturně-historických památek (zámky Potštát a Vsechovice) – odráží se na vzhledu obcí.
Blízkost velkých měst – Nový Jičín, Valašské Meziříčí, Ostrava - zdrojů rekreatantů a turistů.	Kvalitativně i kvantitativně nedostatečná nabídka turistických služeb (ubytování, služby pro cykloturisty a návazné podnikatelské aktivity, špatný stav cyklostezek) ve venkovských obcích.
Především Vítkovská vrchovina nabízí rekreační využití po celý rok, což pozitivně ovlivňuje možnosti místního obyvatelstva ekonomicky se uplatnit v oblasti cestovního ruchu.	Chybějící pěší turistické trasy a nízká hustota cyklostezek ve východní části území a jejich špatný technický stav.
Správním obvodem prochází nadregionálně významné cyklotrasy (Greenways, Jantarová stezka).	Nedostatečný kapitál venkovských obcí a podnikatelských subjektů potřebný pro zkvalitňování služeb v rámci turismu.
Únosná kapacita území pro rekreaci a turismus není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.	Neexistence tzv. produktových balíčků rekreačních nabídek a nízký stupeň koordinace rekreačních aktivit nepříznivě ovlivňuje intenzitu návštěvnosti.
	Nedostatečná propagace potenciálu cestovního ruchu nepříznivě ovlivňuje intenzitu návštěvnosti.
Příležitosti	Hrozby
Rozvojové programy a projekty financované z různých zdrojů mohou výrazně napomoci rozvoji cestovního ruchu.	Okolní turistická konkurence (Moravskoslezské Beskydy, Nový Jičín, Olomouc) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu v území.
Dobudování a především zkvalitnění turistické infrastruktury může přilákat větší návštěvnost, případně i movitější klientelu.	Neefektivní využívání veškerého potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch.
V okolí správního obvodu se nachází další turistické atraktivity (např. Lipník nad Bečvou, Helfštýn).	Izolovaná nabídka různých služeb cestovního ruchu může nepříznivě ovlivnit návštěvnost.
Prodloužení sezónnosti především v souvislosti se zimními sporty (běžkování) může částečně vynahradit nepříznivé ekonomické efekty související s výrazně odlišným průběhem návštěvnosti v průběhu roku.	Pokračující izolace správního obvodu ze severozápadní strany (existence vojenského újezdu Město Libavá).
	Přehlcní SO ORP Hranice dopravou a navazující infrastrukturou – SO ORP leží na významné dálniční i železniční trase.

3.1.1.10 Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nízká míra nezaměstnanosti v rámci Olomouckého kraje a okresu Přerov, v nichž region leží (nejnižší v obcích Milotice nad Bečvou, Špičky a Teplice nad Bečvou – pod 4,0 %).	Vyšší podíl uchazečů registrovaných na úřadech práce déle než 12 měsíců (z celkového počtu nezaměstnaných). Nejvyšší v obcích Milotice nad Bečvou a Dolní Těšice (nad 60 %).
Vysoká nabídka pracovních příležitostí v rámci kraje a okresu (srpen 2008).	Meziroční pokles příjmů obecních rozpočtů na 1 obyvatele.
Příznivá dopravní dostupnost SO ORP Hranice i jeho poloha.	Malý nárůst počtu nových ekonomických subjektů od roku 2000.
Příznivá situace na trhu práce pro uchazeče se změněnou pracovní schopností.	Omezené investice obcí omezují a snižují rozvoj území.
Pracovní příležitosti takřka pro všechny své obyvatele.	
Více obcí sloužící jako pracovní centra pro obyvatele blízkého okolí.	
Příkladné propojení soukromé a veřejné sféry v jednom celku - Region Hranicko a zkušenosti s čerpáním peněz z EU a vytváření životaschopných projektů, jež zastřešuje Hranická rozvojová agentura.	
Spolupráce „Mirkoregionu Hranicko“ s vysokými školami (a jejich studenty).	
Vhodná velikostní struktura zaměstnavatelů.	
Vysoký přebytek finančních prostředků obecních rozpočtů na 1 obyvatele.	
Vysoká daňová výtěžnost obcí regionu (obce Běloutín, Hranice, Olšovec a Teplice nad Bečvou vykázaly daňovou výtěžnost vyšší než 11,0 tis. Kč na 1 obyvatele).	
Meziroční růst (2006-2007) daňové výtěžnosti u 90 % obcí.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití dokončeného programu INNOREF (a jeho subprogramů) založeného na spolupráci regionů s podnikatelské aktivně mezi jednotlivými obcemi cílem nastartování udržitelného rozvoje regionů prostřednictvím zavádění inovací, systémových nástrojů pro efektivní využívání místních zdrojů.	Výrazná diferenciacie v míře nezaměstnanosti a může mít za následek zvyšující se marginalizaci nejvíce postižených obcí.
Dobudování dálničního spojení mezi Olomoucí a Ostravou by mělo ještě zvýšit dobrou dopravní dostupnost Hranicka.	Opakování výrobních a odbytových problémů u největšího zaměstnavatele - Multidisplay s.r.o.
Rozšíření spolupráce s firmami, podnikateli, neziskovými organizacemi a dalšími objekty mimo obecní správu, jež by výrazně podpořila rozvoj regionu a činnost obcí.	
Využití potenciálu a rozšiřování aktivit "Regionu Hranicko".	
Možnosti získání finančních prostředků z programu LEADER, projektu "měníme Hranicko".	

Rozšíření CTP parku na předpokládanou kapacitu a vytvoření nových 1 800 pracovních míst.	
Zvýšení podílu na trhu pro malopěstitele a malovýrobce a řemeslná odvětví. Propagace krajových specialit, agroturistika.	

3.1.2 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

3.1.2.1 Popis vyhodnocování vyváženosti vztahu územních podmínek

Udržitelný rozvoj území

Je vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§18 zák.č.183/2006 Sb.).

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
- Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů**;
- Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti.

Pro vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek byla využita:

- metodika vyhodnocení autora pořizovaných ÚAP v roce 2008 firmy Ekotoxa s.r.o. na základě vytvořených identifikátorů
- znalost úředníků na úseku územního plánování o územních, hospodářských a sociálních podmínkách v obcích a znalosti širších vztahů.

Jedná se zejména o kvalitativní hodnocení na základě vytvořených SWOT analýz a znalosti místních podmínek, které využívají výsledků vytvořených identifikátorů pro každý pilíř z roku 2008.

Pro hodnocení kvalitativní bylo využito začlenění SWOT analýz do jednotlivých pilířů dle Metodické pomůcky k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí.

Tabulka č. 36 Začlenění témat analýzy SWOT do jednotlivých pilířů

Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	Soudružnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)
<ul style="list-style-type: none"> • Horninové prostředí a geologie • Vodní režim • Hygiena životního prostředí • Ochrana přírody a krajiny • Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 	<ul style="list-style-type: none"> • Veřejná dopravní a technická infrastruktura • Socio-demografické podmínky • Bydlení • Rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • Hospodářské podmínky a rovněž relevantní údaje z témat • Veřejná dopravní a technická infrastruktura • Bydlení • Rekreace

Zdroj: Metodické pomůcky k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí (2009).

Bylo provedeno zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou jednotlivou obec (někde i místní část) ve správním území ORP, pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci územně analytických podkladů Části „Rozbor udržitelného rozvoje území“.

Každé obci pro každý pilíř bylo přiřazeno hodnocení +/-.

+ kvalitní stav územních podmínek

- nevyhovující stav územních podmínek.

Na základě takto určených + a – byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci územně analytických podkladů.

Tabulka č. 37 Tabulka kategorií zařazení obce vyváženosti vztahu územních podmínek

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	E, H, S	žádné	
2 a	+	+	-	E, H	S	S
2 b	+	-	+	E, S	H	H
2 c	-	+	+	H, S	E	E
3 a	+	-	-	E	H, S	H, S
3 b	-	+	-	H	E, S	E, S
3 c	-	-	+	S	E, H	E, H
4	-	-	-	žádné	E, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Na základě zařazených obcí dle kategorií byl vytvořen kartogram „Vztahu území obcí ORP Hranice podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj“.

3.1.2.2 Zhodnocení stavu a kvality územních podmínek pro každou obec

Pro hodnocení obcí pro tři pilíře se pořizovatel rozhodl seznam obcí rozšířit o obce, které jsou místními částmi města Hranic a to z důvodu různorodosti lokalit pro posouzení tří pilířů, která by byla pro celé území nevystihující.

Dále bylo při posuzování obcí zjištěno, že je mnohdy obtížné přiřazení + či -. Mnohdy se spíše jednalo o hodnocení obce na úrovni tzv. 0 – neutrální. Nic méně i u těchto obcí došlo na základě metodiky k přiřazení špatného či dobrého stavu.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
Bělotín	-	Negativní dopad hluku a prachu blízké dálnice. Rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chybějící kanalizace, chemický stav drobných vodních toků), povodně při přívalových srážkách.	+	Výrazné omlazení obyvatel a nárůst počtu obyvatel v posledních 3 letech díky nové byt. výstavbě, škola i školka s naplněnou kapacitou, výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořádání společenských akcí, festivalů a slavností, funkční základní občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na ORP i KÚ.	+	Silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven těžících z výborného napojení na dálnici a podpory obce, obec se nachází na rozvojové ose ze ZÚR.
Býškovice	-	Negativní dopad hluku z dopravy(průtah obcí), obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, provoz v areálu bývalého ZD, vzdušná eroze z int. obhospodařovaných ploch zem. půdy, malý podíl zalesněných ploch.	+	Velký počet spolků a zájmových skupin, podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol. akcí, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven s dobrým dopravním napojením, intenzivní zemědělská oblast.
Černotín	-	Negativní dopad hluku z dopravy, obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (lom cementárny, doprava, vzdušná eroze, rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), malý podíl zalesněných ploch.	+	Obstojná veřejná a technická infrastruktura, občanské vybavení odpovídající potřebám obce, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není, podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven s dobrým dopravním napojením, funkční zemědělská farma, obec se nachází na rozvojové ose.
Dolní Těšice	+	Vysoký podíl lesa, bez znečištění, doprovodná zeleň v krajině.	-	Vysoký index stárí, nízká vzdělanost, nízká turistická atraktivita, špatná dopravní obslužnost.	-	Špatná dopravní dostupnost, nezaměstnanost, nízká daňová výtěžnost.
Horní Těšice	+	Vysoký podíl lesa, bez znečištění, doprovodná zeleň v krajině, vodní plocha.	-	Málo dokončených bytů, malá atraktivita území, špatné dopravní spojení.	-	Špatná dopravní obslužnost, nízká daňová výtěžnost.
Horní Újezd	-	Malá lesnatost, nízký výskyt půd ZPF I a II třídy ochrany.	+	Technická infrastruktura, spolky, kulturní a společenský život.	+	Firma Sitap, příležitosti i na obec Bystřici p. H.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
Hrabůvka	+	Převaha lesních ploch, slušný vodní režim, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, hodnotné horninové prostředí	+	Vyrovnaná věková struktura, obec nemá centrální prostor, přesto výrazný společenský život a akce i v rámci mikroregionu, obec má prostory pro sportovní a kulturní akce dobré dopr.spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není.	-	Kamenolom, armaturka, slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, slabší služby.
Hranice Město	-	Špatná hygiena ŽP, nadměrná doprava, těžba, staré ekologické zátěže, špatný vodní režim, výskyt rozsáhlé záplavové oblasti.	+	Centrum regionu, kvalitní kulturní život, dobrá infrastruktura.	+	Rozvojová oblast, dobrá dopravní obslužnost, dobré podnikatelské aktivity.
Hranice Lhotka	+	Velký podíl lesů, bez znečištění.	-	Špatné dopravní spojení, malá atraktivita území.	-	Doprava mimo rozvojovou osu, nízká míra podnikání, bez firem, nízký pracovní význam.
Hranice Velká	-	Intenzivní doprava, v blízkosti lom Hrabůvka, sesuvná území, záplavy toku Velička, špatný tech. stav kanalizace.	+	Sokol, existence technická infrastruktura, vazby na město.	+	Poloha v blízkosti Hranic a drobné podnikání.
Hranice Drahotuše, Rybáře	-	Nízký KES, nadměrná doprava, místní povodně, záplavové území, nedostatek lesů.	+	Doprava, návaznost na město, technická infrastruktura, občanská vybavenost.	+	Poloha v blízkosti Hranic, drobné i větší podnikání (ul. Hranická, Presbeton).
Hranice Slavíč	-	Intenzivní doprava, málo doprovodné zeleně, špatná hygiena ŽP.	-	Malý rekreační potenciál, špatná dopravní infrastruktura, nedostupnost pro cyklisty a pěší.	+	Presbeton, doprava, podnikání v areálu bývalého ZD.
Hranice Valšovice	+	Sídlo uprostřed lesů, bez znečištění.	+	Společenský život, spolky, technická infrastruktura, rekreace, turistika.	-	Špatné dopravní spojení, mimo rozvojovou osu.
Hranice Středolesí, Uhřínov	+	Poloha uprostřed lesů, bez znečištění, bez dopravy.	-	Chybí technická infrastruktura, kulturní a občanská vybavenost, špatná dopravní obslužnost.	-	Doprava, téměř bez podnikání, velká vzdálenost od centra.
Hustopeče nad Bečvou	-	Negativní dopad hluku z dopravy (průtah obcí), vzdušná eroze z intenzivního obhospodařování ploch zem. půdy, malý podíl zalesněných ploch.	+	Nárůst počtu obyvatel, dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol.akcí, festivalů a slavností,	+	Silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven a to i v místních částech, těžících z výborného dopravního napojení, obec se

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
				funkční základní občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na centrum ORP i KÚ.		nachází na rozvojové ose ze ZÚR.
Jindřichov	+	Hodnotné krajinné prostředí.	+	Dobrá soudružnost obyvatel, společenské akce, infrastruktura a občanské vybavení dle potřeb a velikosti obce.	-	Malá podnikatelská aktivita obyvatel, špatná dopravní přístupnost.
Klokočí	-	Obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (vzdušná eroze z int. obhosp. ploch zem.půdy, poloha obce napomáhá špatnému rozptylu emisí – inverze), rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), minimální podíl zemědělských ploch.	+	Blízkost pracovních center (Hranice, Lipník), zajišťuje zájem o bydlení.	+	Vznik nových výrobních služeb na bývalých plochách armády, zemědělské družstvo plně funkční, drobní podnikatelé, živnostníci.
Malhotice	+	Slušný vodní režim s realizovaným protipovodňovým opatřením, dostatek lesních ploch.	+	Stabilizované plochy sportu, zvyšující se zájem o bydlení, území vhodné pro rekreaci (cyklostezka), dobrá dostupnost do pracovních center (Všechovice, Opatovice, Hranice).	+	Podnikatelské aktivity úměrné velikosti obce.
Milenov	+	Kvalitní území na severu katastru, kvalitní VKP - potoky i lesy.	+	Obstojná veřejná a technická infrastruktura, obč.vybavení odpovídající potřebám obce, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není, vhodná lokalita pro rekreaci (cyklotrasy).	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven, těžících z dobrého dopravního napojení.
Milotice nad Bečvou	-	Negativní dopad hluku z dopravy (průtah obcí), vzdušná eroze z int. obhosp. ploch zem.půdy), rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chemický stav drobných vodních toků), malý podíl zalesněných ploch.	+	Dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výr.podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol.akcí, festivalů a slavností, funkční zákl.občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na Hustopeče n. B. a ORP.	+	Silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven těžících z výborného dopravního napojení, obec se nachází na rozvojové ose ze ZÚR.

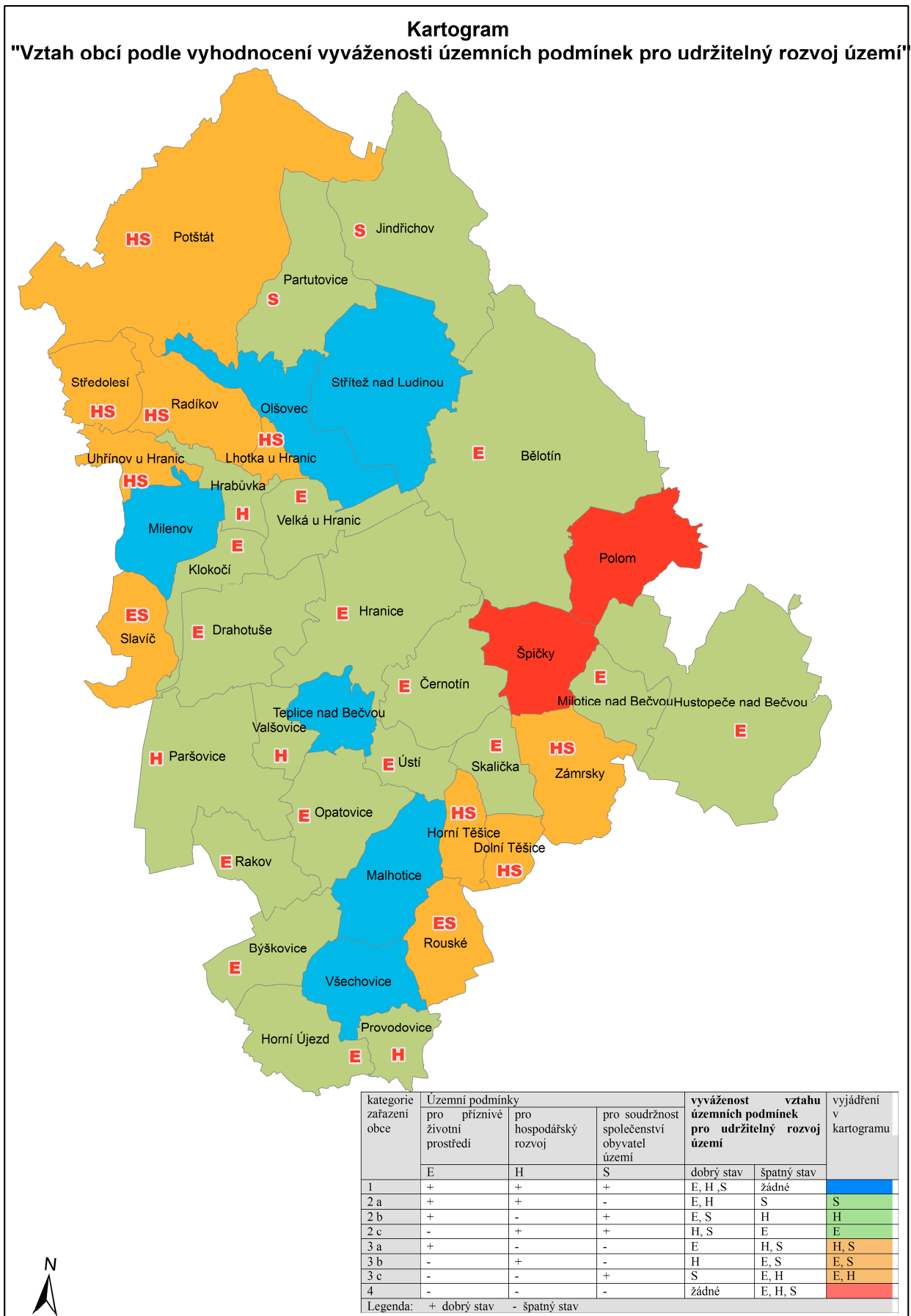
Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
Olšovec	+	Slušný vodní režim, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny.	+	Výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol.akcí, festivalů a slavností, funkční základní občanské vybavení obce, dobré dopravní napojení na ORP i KÚ, podpora bydlení v obci, vhodná lokalita pro rekreaci, obč.vybavení odpovídající potřebám obce, dobré dopravní spojení pro dojížděku k občanskému vybavení, které v obci není.	+	Podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven s dobrým dopravním napojením
Opatovice	-	Doprava přes obec, starý lom, skládka, staré zátěže.	+	Výborné dopravní spojení do Hranic i Bystřice p. H., fungující spolky, občanská vybavenost, technická infrastruktura.	+	Drobné i střední podnikání, využití areálu zemědělského družstva – stolařství.
Paršovice	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny v návaznosti na území Valšovic a Teplic, kvalitní VKP (toky, lesy).	+	Dobrá veřejná i dopravní infrastruktura úměrná potřebám obce.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.
Partutovice	+	Slušný vodní režim, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny.	-	Horší dopravní napojení na pracovní centra, nižší zájem o nové bydlení.	+	Fungující ZD, podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven – úměrně velikosti obce.
Polom	-	Neg.dopad hluku z a prachu blízké sinice I/48. Rizikový vodní režim ve smyslu znečištění povrchových vod (chybějící kanalizace, chemický stav drobných vodních toků), stav drobných vodních toků a snižování možnosti zadržení dešť vod v krajině má za následek povodně při přívalových srážkách.	-	Nevalná úroveň infrastruktury v obci, lokalita nemá rekreační potenciál, obec rozdělena silnicí a dráhou, obec bez centrálního prostoru.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.
Potštát	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o	-	Nevalná úroveň infrastruktury v obci,	-	Slabý podíl místních pracovních

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
		území hodnotné z hlediska estetiky krajiny.		zájem o bydlení menší.		příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.
Provodovice	+	Slušný vodní režim, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, návaznost na předhůří Beskyd, dobrá hygiena ŽP.	+	Slušná infrastruktura úměrná velikosti obce, silná soc. soudržnost - společenské akce a sportovní vyžití, lokalita vhodná pro rekreaci.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec.
Radíkov	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, kvalitní VKP (toky, lesy).	-	Horší dopravní napojení na pracovní centra, menší zájem o bydlení spíše o rekreaci, slabší občanská vybavenost.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, menší podnikatelská aktivita.
Rakov	-	Minimální podíl lesních ploch.	+	Slušná infrastruktura úměrná velikosti obce, silná soc. soudržnost.- společenské akce a sportovní vyžití.	+	Podnikatelské aktivity úměrné velikosti obce.
Rouské	-	Menší podíl zalesněných ploch.	-	Horší dopravní napojení na pracovní centra, menší zájem o bydlení spíše o rekreaci, slabší obč. vybavenost, přesto dobrá aktivita obce a spolkový život.	+	Podnikatelské aktivity úměrné velikosti obce.
Skalička	-	Ovzduší znečištěno ze ZD, záplavové území.	+	Technická infrastruktura, spolkový a společenský život, činnost obce.	+	ZD, drobné podnikání, lokalizace ústavu, doprava.
Střítež nad Ludinou	+	Slušný vodní režim, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny, dobrá hygiena ŽP.	+	Celoorg. škola i školka s naplněnou kapacitou, výr.podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořádání spol.akcí, festivalů a slavností, funkční zákl.obč vybavení obce, dobré dopravní napojení na ORP i KÚ.	+	Fungující zemědělské družstvo, drobní podnikatelé, dobrá vazba na pracovní centra.
Špičky	-	Obec v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, rizikový vodní režim (chybí kanalizace, stav drobných toků ovlivněný intenzivní zemědělskou produkcí). Zásah sesuvných území do zastavěné části obce.	-	Pokles trvale bydlících obyvatel, problematická věková struktura, slabá infrastruktura.	-	Slabý podíl místních pracovních příležitostí, většina lidí dojíždí do práce mimo obec, malá podnikatelská aktivita.

Obec, místní část		Environmentální pilíř		Sociální pilíř		Hospodářský pilíř
Teplíce nad Bečvou	+	Výrazně hodnotné krajinné prostředí v souvislosti s lázeňským statusem sídla.	+	Výrazný zájem o bydlení a rekreaci, obslužnost dobrá ve vazbě na Hranice, lázeňské místo s aktivním společenským životem.	+	Těží z lázeňství a navazujících služeb.
Ústí	-	Sesuvné území, špatný vodní režim, záplavové území, nízký podíl lesů.	+	Sportovní zařízení, kulturní a společenský život, dopravní dostupnost, technická infrastruktura.	+	Drobné podnikání, areál ZD – stolařství, poloha blízko Hranic.
Všechovice	+	Dobrá kvalita ovzduší, jedná se o území hodnotné z hlediska estetiky krajiny v návaznosti na území předhůří Beskyd, kvalitní VKP (toky, lesy).	+	Dobrá veřejná, technická i dopravní infrastruktura, výrazná podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořád. spol. akcí, festivalů a slavností, funkční zákl.obč vybavení obce dobré.	+	Pracovní centrum v oblasti.
Zámrsky	+	bez znečištění, bez dopravy, doprovodná zeleň v krajině, lesy.	-	Vysoký index stáří, doprava, malá činnost spolků.	-	Nezaměstnanost daňová výtěžnost, doprava, mimo rozvojovou osu.

Tabulka č. 38 Přehled zařazení obcí do kategorií dle Metodického sdělení MMR k aktualizaci
územně analytických podkladů

Obec, místní část	E	H	S	Kategorie
Bělotín	-	+	+	2c
Býškovice	-	+	+	2c
Černotín	-	+	+	2c
Dolní Těšice	+	-	-	3a
Horní Těšice	+	-	-	3a
Horní Újezd	-	+	+	2c
Hrabůvka	+	-	+	2b
Hranice Město	-	+	+	2c
Hranice Lhotka	+	-	-	3a
Hranice Velká	-	+	+	2c
Hranice Drahotuše, Rybáře	-	+	+	2c
Hranice Slavíč	-	+	-	3b
Hranice Valšovice	+	-	+	2b
Hranice Středolesí, Uhřínov	+	-	-	3a
Hustopeče nad Bečvou	-	+	+	2c
Jindřichov	+	+	-	2a
Klokočí	-	+	+	2c
Malhotice	+	+	+	1
Milenov	+	+	+	1
Milotice nad Bečvou	-	+	+	2c
Olšovec	+	+	+	1
Opatovice	-	+	+	2c
Paršovice	+	-	+	2b
Partutovice	+	+	-	2a
Polom	-	-	-	4
Potštát	+	-	-	3a
Provodovice	+	-	+	2b
Radíkov	+	-	-	3a
Rakov	-	+	+	2c
Rouské	-	+	-	3b
Skalička	-	+	+	2c
Střítež nad Ludinou	+	+	+	1
Špičky	-	-	-	4
Teplice nad Bečvou	+	+	+	1
Ústí	-	+	+	2c
Vsechovice	+	+	+	1
Zámrský	+	-	-	3a



3.1.2.3 Závěr hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Území SO ORP Hranice lze členit na 3 hlavní části s různorodým charakterem.

Severní část území oblast Oderských vrchů – Potštátska je území „klidné“ s dobrým environmentálním pilířem avšak s opačným výrazem socio-hospodářských podmínek.

Narozdíl od něj centrální část území průběhu západ-východ – oblast Moravské brány a směr Valašské Meziříčí je naopak území s relativně dobrými socio-hospodářskými podmínkami, kde jsou však environmentální podmínky neuspokojivé. Tato centrální oblast má své nadregionální postavení v „propojení“ severní a jižní Moravy.

Dále jižní část území (tzv. „Záhoří“), která je regionem s menší vazbou na centrální část ORP s větší spádovostí do okolních ORP. Obecním centrem této oblasti jsou Všechnovice.

Vnímání rozdílnosti zmiňovaných částí regionu je znatelné také ve vytvořeném kartogramu.

Environmentální pilíř

Za celé správní území se jeví tento pilíř jako nejslabší. Trend tohoto pilíře je spíše negativní.

Jeho postavení je dáno intenzivním dopravním zatížením, ze kterého plyne špatná hygiena životního prostředí, řadou sesuvných území, nízkou ekologickou stabilitou, rozsáhlým záplavovým územím a územím, kde dochází k častému rozlivu toků, malou plochou chráněných území, v jižní části absencí zalesněných ploch a špatnou kvalitou povrchových i podzemních vod. Z kartogramu lze vyčíst, že se jedná zejména o centrální část regionu – oblast Moravské brány, dále oblast dalších hlavních dopravních tahů směr Zlín a Valašské Meziříčí.

Z výše uvedených důvodů by se mělo myslet na to, ať se pilíř dostane na úroveň trendu setrvalého nikoliv negativního. Možnosti trendu se vidí v ochraně byt' i malých přírodních prvků, v návrhu protipovodňových opatření, ve výsadbě liniové zeleně, v ochraně nivních oblastí, v adekvátní rekultivaci oblastí po těžbě v lokalitách s přírodní hodnotou a dalších opatřeních.

Sociální pilíř

Sociální pilíř spolu s hospodářským představují stav spíše průměrný až slabý – s trendem vývoje mírně negativním.

Ze socio-demografického pohledu se jedná o území s kolísavým počtem obyvatel a zejména s pomalu se zvyšujícím se indexem stárí. V důsledku nedostatku adekvátních pracovních míst dochází k odchodu zejména vzdělaných pracovních aktivních obyvatel a to i přesto, že větší centra s pracovními příležitostmi jsou vzdáleny relativně blízce s dobrým dopravním spojením – silničním i železničním. V neposlední řadě dochází také migraci z centra ORP do zázemí v důsledku omezené možnosti rozvíjení centra.

Z pohledu občanské vybavenosti a soudružnosti obyvatel jde o průměrně až dobře fungující regiony se snahou zkvalitnění technické infrastruktury.

Hospodářský pilíř

Stav hospodářského pilíře je průměrný s trendem setrvalým.

Území svou polohou má výrazné pozitivum v lokalizaci na rozvojové ose vycházející ze ZÚR. Výhoda regionu a podnikání je dána také polohou na dopravní tepně spojující sever s jihem a s čímž také souvisí výborné dopravní napojení na velká pracovní centra.

Na území ORP převažuje zejména drobné a střední podnikání bez existence silného zaměstnavatele. K mírnému zlepšování hospodářských podmínek dochází také v oblastech mimo rozvojové osy díky revitalizaci zemědělských oblastí (Záhoří) a v severní části díky dřevovýrobě. Výhoda regionu v centrální části je dána také existencí minerálních pramenů a lázeňství.

3.1.2.4 Zhodnocení stavu a územních podmínek na základě identifikátorů z RURÚ 2008

Autoři rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) v 2008 pro vlastní vyhodnocení kvality území použili metody stanovení indikátorů, které indikují stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). Tyto indikátory sice nemohou a ani se nesnaží popsat reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý vyhodnocený indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři bylo pro vyhodnocení použito různého počtu indikátorů.

Aby bylo možné správně posoudit vyváženost pilířů, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí přepočtového koeficientu. Každému pilíři byla nejprve určena hodnota 100 bodů, které byly použity jako základní hodnota pro výpočet daného koeficientu. Poté byl stanoven maximální počet bodů, který může daný pilíř získat. Přepočtový koeficient pro každý pilíř byl následně vytvořen vydělením 100 bodů, stanovených jako základní hodnota pro výpočet koeficientu, maximálním počtem bodů, které může daný pilíř získat. Tímto přístupem se autoři přiklonili k takovému hodnocení, kdy váhy všech indikátorů v rámci jednotlivých pilířů jsou shodné. A váha všech indikátorů jednoho pilíře je různá od vah indikátorů ostatních pilířů, pokud má daný pilíř jiný celkový počet indikátorů. Autoři tímto způsobem neupřednostnili žádný pilíř jako důležitější než další dva pilíře udržitelného rozvoje.

Vynásobením přepočtového koeficientu a součtu bodů dosažených v jednotlivých pilířích vznikla bodová hodnota, kterou již bylo možné použít pro posouzení vyváženosti pilířů v jednotlivých obcích. Ve všech pilířích se podařilo nashromáždit dostatečný počet dat, z nich zpracovat a vyhodnotit patřičný požadovaný počet indikátorů, jejichž váha se projevila ve vyhodnocení území jednotlivých obcí. Zvláště se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku na pořadí od nejvýše hodnoceného území po území s největšími problémy a nedostatky.

Poznámka: Vlastní vyváženost jednotlivých pilířů může být dána vyrovnaným počtem získaných bodů v jednotlivých pilířích (jako lepší jsou brána hodnocení v kladných číslech). Lze také konstatovat, že u některých obcí byla nepříznivá situace v jednom pilíři vyvážena získanými body v jiném pilíři.

Následující tabulka nám ukazuje dosažený počet bodů v jednotlivých pilířích, přepočtový koeficient a přepočtenou bodovou hodnotu v jednotlivých obcích.

Přehled zjišťování použitých identifikátorů pro hodnocení je obsahem Přílohy č. 1 dokumentu.

Tabulka č. 39 Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Hranice

Obce	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC	
Polom	-9	-4	-14	-45,0	-28,6	-63,6	-137,2
Potštát	-4	-2	-8	-20,0	-14,3	-36,4	-70,6
Špičky	-5	-2	-5	-25,0	-14,3	-22,7	-62,0
Zámrský	-6	-1	-5	-30,0	-7,1	-22,7	-59,9
Provodovice	1	-5	-3	5,0	-35,7	-13,6	-44,4
Jindřichov	0	-3	-4	0,0	-21,4	-18,2	-39,6
Horní Těšice	0	-1	-7	0,0	-7,1	-31,8	-39,0
Dolní Těšice	1	-1	-6	5,0	-7,1	-27,3	-29,4
Rouské	-1	0	-5	-5,0	0,0	-22,7	-27,7
Rakov	-6	0	1	-30,0	0,0	4,5	-25,5
Bělotín	-6	4	-5	-30,0	28,6	-22,7	-24,2
Klokočí	-7	1	2	-35,0	7,1	9,1	-18,8
Malhotice	-4	3	-4	-20,0	21,4	-18,2	-16,8
Ústí	-8	1	4	-40,0	7,1	18,2	-14,7
Černotín	-10	4	3	-50,0	28,6	13,6	-7,8
Radíkov	8	-6	0	40,0	-42,9	0,0	-2,9
Střítež nad Ludinou	2	1	-4	10,0	7,1	-18,2	-1,0
Partutovice	0	0	1	0,0	0,0	4,5	4,5
Horní Újezd	-4	4	0	-20,0	28,6	0,0	8,6
Býškovice	-8	5	3	-40,0	35,7	13,6	9,4
Hrabůvka	4	0	-2	20,0	0,0	-9,1	10,9
Skalička	-1	3	1	-5,0	21,4	4,5	21,0
Paršovice	2	-1	4	10,0	-7,1	18,2	21,0
Hustopeče nad Bečvou	-3	5	6	-15,0	35,7	27,3	48,0
Olšovec	0	5	3	0,0	35,7	13,6	49,4
Milenov	0	8	1	0,0	57,1	4,5	61,7
Všechovice	2	5	4	10,0	35,7	18,2	63,9
Hranice	-8	11	8	-40,0	78,6	36,4	74,9
Milotice nad Bečvou	-4	11	4	-20,0	78,6	18,2	76,8
Opatovice	0	8	5	0,0	57,1	22,7	79,9
Teplíce nad Bečvou	0	13	10	0,0	92,9	45,5	138,3
Přepočtový koeficient	5,0	7,1	4,5				
SO ORP Hranice celkem				-370,0	471,4	-54,5	

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKN = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů.

Vyhodnocení environmentálního pilíře

V environmentálním pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od -50 po 40 bodů. Nejlépe je hodnocena obec Radíkov se 40-ti body. Za ní následují obce Hrabůvka (20 bodů), Paršovice, Střítež nad Ludinou a Všechny (všechny mají shodně 10 bodů). Jenom další dvě obce dosáhly kladného výsledku. Hned 7 obcí je hodnoceno bez bodového zisku. A jako nejhorší se v environmentálním pilíři ukázaly být obce Černotín (-50 bodů), Polom (-45), Býškovice, Hranice, Ústí (shodně -40) a Klokočí (-35). Také některé další záporně hodnocené obce mají poměrně vysokou bodovou ztrátu, která se pohybuje v rozmezí od -30 po -5 bodů.

Z hodnocených 31 obcí jich 7 dosáhlo kladného hodnocení, 7 neutrálního a 17 obcí získalo záporné hodnocení.

Obce Černotín, Polom, Býškovice, Hranice a Ústí zaujaly poslední místa žebříčku především kvůli nulovému popř. téměř nulovému zastoupení zvláště chráněných území (nízké zastoupení ZCHÚ je však charakteristické pro všechny obce správního obvodu), špatné kvalitě ovzduší, velmi nízkému koeficientu ekologické stability krajiny s hodnotou mezi 0,2 a 0,53 a nízké lesnatosti, která se v těchto obcích pohybuje od 3,9 do 13,2 %. V hodnocení zmíněných indikátorů dosáhly obce záporného hodnocení.

Nicméně je nutno upozornit na velmi pěkný bodový zisk správní obce Hranice v ekonomickém i sociodemografickém pilíři. Rovněž obce Býškovice a Černotín dosáhly v ekonomickém pilíři pěkného výsledku. Ztráta v jednom pilíři je tak u těchto tří obcí vyvážena bodovým ziskem v jiném pilíři, což je v celkovém hodnocení posunulo z posledních míst.

Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení sociodemografického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -63,6 po 45,5 bodů. Nejvyšších bodových hodnot dosáhly obce Teplice nad Bečvou (45,5 bodů), Hranice (36,4), Hustopeče nad Bečvou (27,3) a Opatovice (22,7). Také dalších 7 obcí získalo pěkný bodový zisk (10–20 bodů) – Všechny, Ústí, Paršovice, Milotice nad Bečvou, Olšovec, Černotín a Býškovice. Naopak s velmi výraznou ztrátou -63,6 body se na poslením místě umístila Polom. S trochu lepším výsledkem dopadly obce Potštát (-36,4 bodů), Horní Těšice (-31,8) a Dolní Těšice (-27,3). Více než 20 bodů ztratily také obce Běloutín, Rouské, Špičky a Zámrsky.

Z hodnocených 31 obcí se 16 obcí umístilo v kladných číslech, 2 obce jsou hodnoceny neutrálně (0 bodů) a 13 obcí záporně.

Na špatném hodnocení obcí Polom, Potštát, Horní Těšice a Dolní Těšice se projevil zejména malý podíl trvale obydlených bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením (v obcích Polom, Potštát a Dolní Těšice je menší než 72 %). Nicméně je nutno upozornit na to, že se vycházelo z dat platných k roku 2001 a od té doby se už mohla situace změnit. Obce patří mezi slabší také kvůli nízké turistické atraktivitě (málo přírodního bohatství, kulturních a historických památek a sportovního vyžití). Mezi jejich další problémy patří nízký počet dokončených bytů v letech 2001–2007 (v obcích Polom a Horní Těšice nebyl v tomto období dokončen ani jeden byt) a malý počet lůžek na km², který se v těchto obcích pohybuje mezi 0 a 18,4. Nejhuře hodnocené obce Polom a Potštát získaly -2 body také v hodnocení indikátoru podíl bytů postavených do roku 1919 (v Polomi je těchto bytů 36 %, což je vůbec nejvyšší hodnota v rámci celého správního obvodu. U žádné z těchto čtyř obcí se nevyskytuje výraznější pozitivní hodnocení ani v jiných pilířích.

Vyhodnocení ekonomického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení ekonomického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -42,9 po 92,9 bodů. Suverenně nejsilnější obcí jsou Teplice nad Bečvou s 92,9 body. Tato hodnota představuje vůbec nejlepší bodový zisk ve všech pilířích. Další výborně hodnocené obce jsou Milotice nad Bečvou, Hranice (obě 78,6 bodů), Milenov a Opatovice (obě 57,1 bodů). Na dalších místech se s 35,7 body umístily obce Býskovice, Hustopeče nad Bečvou, Olšovec a Všechnovice. Nejhoršího výsledku v tomto pilíři dosáhly obce Radíkov (-42,9 bodů), Provodovice (-35,7), Polom (-28,6) a Jindřichov (-21,4). Další negativně hodnocené obce získaly body v rozmezí od -14,3 po -7,1.

Z hodnocených 31 obcí se v ekonomickém pilíři většina obcí (17) umístila v kladných číslech, 4 obce jsou hodnoceny neutrálně a 10 obce záporně.

Největším problémem obcí Radíkov, Provodovice a Polom je nízká podnikatelská aktivita obyvatel (v obcích Polom a Provodovice je nižší než 150 ekonomických subjektů na 1000 obyvatel) a rovněž nízká daňová výťažnost obcí na 1 obyvatele (méně než 8 tis. Kč/obyv.). Radíkov posunul na poslední místo také jeho nízký pracovní význam, nenapojení bytů na přípojku kanalizace (jedná se ale o údaj z roku 2001) a špatná dopravní obslužnost území veřejnou dopravou – zejména o víkendu, při které se hodnotil počet spojů z obce do správního a krajského města. Radíkov má ale velmi pěkné hodnocení v environmentálním pilíři, kde se umístil na prvním místě

Celkové hodnocení obcí

Sečtením dosažených přepočtených bodů v jednotlivých pilířích (viz tabulka uvedená na začátku této kapitoly) lze vyhodnotit celkové umístění jednotlivých obcí v rámci SO ORP Hranice. Na první místo se v tomto hodnocení zařadila obec Teplice nad Bečvou, která získala 138,3 bodů. Tímto bodovým ziskem výrazně převyšuje druhou nejlepší obec Opatovice, která dosáhla 79,9 bodů. Dalšími obcemi s velkým bodovým ziskem jsou Milotice nad Bečvou (76,8), Hranice (74,9), Všechnovice (63,9) a Milenov (61,7). Na opačném konci se jako nejhůře hodnocená umístila obec Polom s výraznou bodovou ztrátou -137,2 bodů. Za ní následují obce Potštát (-70,6), Špičky (-62) a Zámrsky (-59,9).

Obce Polom, Potštát, Špičky, Zámrsky jsou jediné obce, které mají záporné hodnocení ve všech třech pilířích. To také ovlivnilo jejich celkové umístění za všechny tři pilíře na posledních místech. Naopak Obce Teplice nad Bečvou, Opatovice, Všechnovice, Milenov, Olšovec, Partutovice získaly kladné, popř. neutrální ohodnocení ve všech třech pilířích.

Každá obec mohla získat bodové ohodnocení v rozmezí od -300 až po +300 bodů. V nejhorším případě je v SO ORP Hranice dosaženo záporného hodnocení -137,2 bodů, v nejlepším případě 138,3 bodů. Téměř polovina obcí (14) získala v celkovém hodnocení kladné body.

Za celý SO ORP Hranice, se jako nejslabší, při daném způsobu hodnocení, jeví pilíř environmentální (-370 bodů). Uprostřed hodnocení se nachází sociodemografický pilíř (také se záporným hodnocením -54,5 bodů). Jako nejlepší se ukazuje být ekonomický pilíř, který je jako jediný hodnocen kladně (471,4 bodů). Zvoleným způsobem hodnocení udržitelnosti je možné celkově konstatovat, že pilíře nejsou příliš v rovnováze (celkově dosaženo různého bodového hodnocení). Nicméně je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

Piliř	Téma	Indikátor	Obec															
			Bělotín	Býskovice	Cernotín	Dolní Těšice	Horní Těšice	Horní Ujezd	Hrabůvka	Hranice	Malá Bečva nad Bečvou	Jindřichov	Klokoč	Malhotice	Milenov	Bečva	Olšovec	Opatovice
environmentální	1	Podíl plochy poddolovaných a sesuvných území na celkové výměře území obce	1	-2	-1	2	0	2	0	-1	0	2	1	0	0	1	0	-1
	2	Plocha sklonité orné půdy	1	2	0	2	0	0	2	1	1	0	2	2	2	-1	2	2
		Stav povrchových a podzemních vod	-2	1	-2	0	0	1	0	-1	-2	-1	0	0	0	-2	0	0
	3	Kvalita ovzduší	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-2	-2
		Průměrná produkce komunálního odpadu	2	1	2	0	1	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	1
		Míra separace komunálního odpadu	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	-1	-2	-1	0	0	-1	0
4	Podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	
	Koeficient ekologické stability	-2	-2	-2	-1	0	-2	0	-1	-1	0	-2	-2	-1	0	0	-1	
5	Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2007	-2	-2	-1	2	2	-1	2	-1	1	0	0	1	1	0	1	2	
	Lesnatost	0	-2	-1	0	1	-2	2	-1	0	1	-2	-1	-1	1	2	1	
ENV celkem			-6	-8	-10	1	0	-4	4	-8	-3	0	-7	-4	0	-4	0	0
ekonomický	6	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	2	2	2	0	-1	1	-1	2	2	0	1	1	1	2	1	2
		Podíl obyvatel žijících v TOB napojených na přípojku plynovodu	0	2	1	1	1	2	1	2	2	-1	2	2	2	2	0	2
		Podíl obyvatel žijících v TOB napojených na přípojku kanalizace	-1	1	1	1	1	0	1	2	0	-2	-1	1	2	1	-2	2
	10	Míra nezaměstnanosti v roce 2007	0	0	1	-2	-1	1	-1	0	1	0	1	-1	0	2	0	0
		Pracovní význam obcí k 1. 3. 2001	1	0	0	-1	-1	0	0	2	1	0	-2	0	1	2	2	0
		Podnikatelská aktivita obyvatel	0	0	-1	2	2	0	-1	1	0	1	0	-1	1	1	2	1
	Daňová výtěžnost obcí na 1 obyvatele	2	0	0	-2	-2	0	1	2	-1	-1	0	1	1	1	2	1	
EKO celkem			4	5	4	-1	-1	4	0	11	5	-3	1	3	8	11	5	8
sociodemografický	7	Index změny počtu obvatel 2001/1950	-1	-1	0	-2	2	-1	0	2	0	-1	0	-1	-2	-2	0	1
		Index změny počtu obyvatel 2007/2001	0	1	0	2	-2	0	-1	0	1	0	-1	0	1	2	0	1
		Index stárí	2	2	2	-2	-2	0	0	1	2	-1	0	2	0	0	1	1
		Podíl osob nejméně se středoškolským vzděláním s maturitou na celk. počtu osob starších 15 let	0	1	2	-2	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	1	1
	8	Podíl trvale obydlených bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením k 1. 3. 2001	0	1	2	-2	0	2	-1	1	2	0	2	-1	1	1	0	1
		Podíl bytů postavených do roku 1919	-1	1	1	0	0	2	-1	2	1	0	1	-1	-1	-2	0	1
		Průměrná velikost obytné plochy bytů na obyvatele k 1. 3. 2001	-1	0	1	2	-1	1	-2	-2	-1	-1	1	0	2	2	0	1
		Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu v letech 2001-2007	0	2	-2	1	-2	1	0	-1	0	-1	1	1	0	1	0	1
	9	Turistická atraktivita	-2	-2	-1	-2	-2	-2	0	2	0	0	0	-1	-1	0	0	-2
	Podíl potenciálních rekreačních ploch	-1	-1	-1	0	1	-2	1	0	0	1	-2	-1	0	1	1	0	
	Turisticko-rekreační zatížení	-1	-1	-1	-1	-2	-2	1	1	-1	-2	-2	-2	0	0	0	-1	
SOC celkem			-5	3	3	-6	-7	0	-2	8	6	-4	2	-4	1	4	3	5

Píř	Téma	Indikátor	Obec														
			Paršovice	Partutovice	Polom	Potštát	Provodovice	Radíkov	Rakov	Rouské	Skalička	Ludínou	Spíčky	Bečvou	Ustí	Všechnovice	Zámřsky
environmentální	1	Podíl plochy poddolovaných a sesuvných území na celkové výměře území obce	-1	2	0	2	2	2	0	2	2	2	-2	2	-2	2	0
	2	Plocha sklonité orné půdy	2	-1	0	0	2	1	2	2	2	0	1	1	1	2	-1
		Stav povrchových a podzemních vod	0	1	-2	-1	2	1	0	0	-2	-2	-2	0	-1	2	-2
	3	Kvalita ovzduší	-1	-1	-2	-1	-2	1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	-1
		Průměrná produkce komunálního odpadu	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	0	1	1	2
ekonomický		Míra separace komunálního odpadu	-1	-1	-1	-1	-2	0	-1	-2	-1	0	-1	0	-1	0	-2
	4	Podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
		Koeficient ekologické stability	1	-1	-2	0	-1	1	-2	-2	-1	0	-1	0	-1	-2	-1
	5	Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2007	0	1	1	-2	1	1	-2	1	1	2	2	-1	0	2	1
		Lesnatost	2	0	-2	0	0	2	-2	0	-1	1	0	2	-1	-1	0
ENV celkem			2	0	-9	-4	1	8	-6	-1	-1	2	-5	0	-8	2	-6
sociodemografický	6	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	2	1	2	1	-2	-1	2	-1	1	0	-1	2	1	2	0
		Podíl obyvatel žijících v TOB napojených na přípojku plynovodu	2	1	-2	-2	2	1	1	2	0	2	0	1	1	2	1
		Podíl obyvatel žijících v TOB napojených na přípojku kanalizace	0	-2	-2	-2	2	-2	0	1	2	-2	0	2	-1	2	1
	10	Míra nezaměstnanosti v roce 2007	-2	1	-2	0	-1	0	1	-1	1	0	2	2	0	0	-1
		Pracovní význam obcí k 1. 3. 2001	-1	0	2	1	-2	-2	-1	0	1	0	-2	2	-1	0	-1
sociodemografický		Podnikatelská aktivita obyvatel	-1	0	-2	0	-2	0	-2	-1	-1	0	-1	2	1	0	0
		Daňová výtěžnost obcí na 1 obyvatele	-1	-1	0	0	-2	-2	-1	0	-1	1	0	2	0	-1	-1
EKO celkem			-1	0	-4	-2	-5	-6	0	0	3	1	-2	13	1	5	-1
sociodemografický	7	Index změny počtu obvatel 2001/1950	1	1	-2	-1	-2	-1	-1	-1	1	0	0	-2	1	1	-2
		Index změny počtu obyvatel 2007/2001	0	0	-1	-1	2	0	1	-2	1	0	-2	1	-1	0	1
		Index stáří	1	2	2	1	-2	-2	2	1	2	0	0	-2	1	0	-2
		Podíl osob nejméně se středoškolským vzděláním s maturitou na celk. počtu osob starších 15 let	1	1	-2	0	-1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1
	8	Podíl trvale obydlených bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením k 1. 3. 2001	0	1	-2	-2	-1	-2	1	1	-1	-1	-1	1	2	2	-1
sociodemografický		Podíl bytů postavených do roku 1919	1	2	-2	-2	0	-2	2	-2	1	-1	-1	2	2	2	2
		Průměrná velikost obytné plochy bytů na obyvatele k 1. 3. 2001	-1	-2	0	-2	2	2	0	-1	-2	0	0	1	1	0	-1
		Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu v letech 2001-2007	1	-1	-2	-2	2	2	1	2	0	-1	0	2	-1	1	-1
	9	Turistická atraktivita	0	-1	-2	0	-2	0	-2	-1	0	-1	-1	1	0	0	-1
		Podíl potenciálních rekreačních ploch	2	0	-1	1	0	2	-2	-1	0	0	0	2	-1	-2	0
SOC celkem			-2	-2	-2	0	-1	0	-2	-1	-1	-1	-1	2	-1	-1	-1
SOC celkem			4	1	-14	-8	-3	0	1	-5	1	-4	-5	10	4	4	-5

3.2 Problémy k řešení v ÚPD

Problémy k řešení v ÚPD jsou vystiženy dvěma způsoby:

- graficky

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Hranice je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

- textově

Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území. Tyto problémy **nejsou** ve výkresu zobrazeny pro svůj plošný charakter nebo obecnější pojetí vnímání problému.

3.2.1 Problémový výkres

Problémový výkres byl zejména vytvořen na základě výkresů limitů, záměrů a hodnot – jejich vzájemných střetů. Další problémy byly vytyčena na základě znalosti místních podmínek. Rovněž jsou zpracovány jevy, které svou existencí představují možné ohrožení v území a to ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití. Ze ZÚR Olomouckého kraje byly převzaty údaje (návrhy, rezervy) které mohou představovat potenciální problémy pro případný rozvoj.

Problémový výkres je zpracován v měřítku **1: 20 000**.

Vizualizace

Základní - podkladovou vrstvu problémového výkresu tvoří jen omezené množství vybraných jevů a dat. Do výkresu nebyly zahrnuty všechny jevy, které způsobují problém či střet v území. Tento přístup se zvolil po zvážení, v důsledku možného vzniku nepřehlednosti mapového výstupu.

Jednotlivé problémy jsou schématicky plošně, liniově či bodově graficky vyjádřeny. V některých případech pro přehlednost a konkrétnost je problém označen nejen grafickým symbolem, ale také textovým popisem uvnitř grafického vyjádření.

V případě zjišťování lokality daného problému se vychází ze skutečnosti, že při tvorbě územního plánu dle platného stavebního zákona či při tvorbě změn stávajících ÚP má příslušný projektant, urbanista data ÚAP k dispozici a vzniklé problémy si může vizualizovat ve větším měřítku. Jedná se zejména o podrobnost na úrovni katastrální mapy.

Seznam problémů a závad Problémového výkresu

Ohrožení v území

Sesuvné území

Poddolované území

Záplavové území stanovené Q100

Dopravní, hygienické, urbanistické závady

Nedostatek parkovacích míst	Hranice oblast před NC Koloseum, Teplice n.B.
Problematické křížení komunikací	Hranice v centru města u hotelu Cementář
Významný zdroj znečištění – zemědělské družstvo ve Skaličce	
Významný zdroj znečištění ovzduší – cementárna	Hranice
Chybí cyklo a pěší dopravní spojení do Hranic	Obec Slavíč
území ekologických rizik – B.X.	B.1 Běloutín Jelení kopec I.
	B.2 Býškovice p.č. 412
	B.3 Černotín Skalka
	B.4 Horní Újezd Draha
	B.5 Horní Újezd Háj
	B.6 Milotice nad Bečvou p.č. 636,
	B.7 Milotice nad Bečvou U nadjezdu
	B.8 Partutovice Janíčkův důl
	B.9 Radíkov Dolec
	B.10 Rouské Hejnice
	B.11 Střítež nad Ludinou Mikulíkovy důlky
	B.12 Ústí Amerika
	B.13 Zámrsky Zámrsky
	B.14 Hranice Sigmont spol. s.r.o. Hranice
	B.15 Horní Těšice skládka Horní Tesice
	B.16 Hustopeče nad B. skládka
	B.17 Potštát skládka Lipna,Za humny
	B.18 Potštát skládka Kyžlířov-U farmy ZD
	B.19 Jindřichov skládka Jindřichov
	B.20 Střítež nad Ludinou skládka Střítež
	B.21 Střítež nad Ludinou skládka Střítež
	B.22 Běloutín skládka Běloutín
	B.23 Běloutín skládka Běloutín
	B.24 Běloutín skládka Dolní Běloutín
	B.25 Klokočí skládka Drahotuše
	B.26 Hranice skládka Hranice
	B.27 Hranice skládka Hranice
	B.28 Hranice skládka Hranice
	B.29 Běloutín skládka Kunčice
	B.30 Špičky skládka Špičky,Pod stráží
	B.31 Polom skládka Polom
	B.32 Hustopeče nad Bečvou skládka Vysoká
	B.33 Partutovice skládka Partutovice
	B.34 Hranice skládka Hranice
Průtah silnice 1 a 2. třídy zastavěným územím	v rámci celého ORP
Problém spojitosti – posílení příčných vazeb	Spojení přes komunikaci
Nedostatek izolační zeleně	Město Hranice I/47 zastavěné území
Skládka	Běloutín, Opatovice

Střet záměrů s limity v území

L1 střet poldru - návrh s plynovodem VTL

L2 střet zastavitelného území s četnou frekvencí vedení VN

L3 střet poldru – návrh s technickou infrastrukturou

L4 střet poldru návrh s plynovodem VTL

L5 střet poldru – návrh s technickou infrastrukturou, dálnicí

L6 střet CHLÚ s nadregionálním biokoridorem
L7 střet CHLÚ s regionálním biokoridorem
L8 střet obtokového kanálu – návrh s technickou infrastrukturou
Střet zastavěného území s koridorem ele. vedení ze ZÚR Olomouckého kraje
Střet zastavěného území se s koridorem D-O-L ze ZÚR Olomouckého kraje
Střet zastavěného území s koridorem VRT ze ZÚR Olomouckého kraje
Střet zastavěného území s koridorem plynovodu ze ZÚR Olomouckého kraje
Střet zastavitelného území se záplavovým územím
Střet zastavitelného území s CHLÚ
Střet zastavitelného území se sesuvnou oblastí
Střet ZPF třídy ochrany I a II s funkčními plochami - návrh

Vzájemné střety záměrů

Z1 střet poldru – návrh v zastavitelném území
Z2 střet ZÚR D-O-L rezerva regionálního biokoridoru návrh
Z3 střet ZÚR D-O-L rezerva a nadregionálního biokoridoru návrh
Z4 střet ZÚR D-O-L rezerva s částí regionálního biocentra návrh
Z5 střet ZÚR D-O-L rezerva s částí regionálního biocentra návrh
Z6 střet záměrů ZÚR koridoru ele. vedení a větrné elektrárny
Střet zastavitelného území s koridorem ele. vedení ze ZÚR
Střet zastavitelného území s koridorem D-O-L ze ZÚR
Střet zastavitelného území s koridorem VRT ze ZÚR

Vzájemný střet záměrů

V1 střet ZÚR plocha pro akumulaci povrchových vod – rezerva s technickou infrastrukturou
V2 střet dobývacího prostoru s ochranou přírody stav, návrh

Jiné problémy v území

D1 problém těžby a navazující dopravy
D2 problém dopravy z lomu a autodopravy
P1 nevhodný průběh biokoridoru vedoucího přes objekt AČR
P2 střet CHLÚ s přírodní památkou, přírodní rezervací
P3 střet poddolovaného území a zastavěného území
P4 nevhodně umístěná střelnice u NPR Hůrka
P5 těsný kontakt dobývacího prostoru s přírodní památkou
Střet CHLÚ se ZPF I a II třídy ochrany
Střet zastavěného území se záplavovým územím
Střet CHLÚ a plochou plnící funkci lesa
Střet zastavěného území s CHLÚ
O1 problém rozvoje obce vzhledem k rozlivové oblasti, svahů, lomu
O2 problém častého rozlivu toku v zastavěném území
O3 zatopený lom – řešit změnu funkčního využití v ÚP
O4 problém vodní eroze
O5 problém zastavěného území k rozlivům toků, ZPF I a II. Třídy, vodní erozi sesuvům
O6 lom – ohrožení v území, řešit změnu funkčního využití v ÚP
O7 problém navržené suché nádrže se zastavěným územím, lesy, zemědělskou půdou
O8 problém nároků na výstavbu, chybějící technická infrastruktura a ochrana přírody
O9 problém opakujících se zátop
O10 problém navržených průmyslových zón v blízkosti bydlení

O11 absence ploch občanského vybavení (kulturní centrum)

O12 problém přibývající výstavby a absence technické infrastruktury

3.2.2 Problémy k řešení v ÚPD – textová část

Znečištění ovzduší

- V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší obzvláště citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování.
- Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury.
- Problém znečištění v důsledku provozování pevných lokálních topenišť. Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynofikace), především pro obce v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší nebo s trvale nepříznivými rozptylovými podmínkami.
- Zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí) za účelem zachycení a snížení prašnosti.
- V rámci stávajících a nově navrhovaných průmyslových areálů vymezit také plochy pro výsadbu ochranné zeleně – zelené pásy – s cílem omezit prašnost z provozu těchto areálů.

Hluková a emisní zátěž z dopravy

- Území v dosahu významných liniových zdrojů (dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy) mohou být ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území je závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy). V dosahu existujících významných komunikací (silnice č. 47, 48 a R48) s vyšší pravděpodobností působení emisí a hluku na obyvatelstvo, se nachází obce Hranice, Bělotín, Polom a také části obcí v blízkosti silnice č. 35 Teplice nad Bečvou, Černotín, Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou.
- Hluková zátěž po vybudování VRT – VRT je navrhována v blízkosti zastavěného území - Slavíč, Drahotuše, Hranice.

Při zpracování ÚP proto podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou.

Znečištění vodních toků, vodních zdrojů

- Dosažení požadovaných imisních standardů organického znečištění ve vodních tocích a vodních nádržích – překročení limity jakosti pro NO_3^- , NH_4 , celkový fosfor, volný amoniak, saprobní index, rozpuštěný kyslík, chlorofyl. Zatížení organickým znečištěním má původ ve vypouštění z bodových zdrojů znečištění (ČOV, zaústění kanalizace do recipientu), plošných zdrojů znečištění (roztrošená zástavba bez čištění odpadních vod, zemědělské hospodaření) a atmosférické depozici.
- Dešťové vody z rozrůstajících se zpevněných ploch v sídlech sváděné do jednotné kanalizace, které za přívalových srážek způsobují odlehčování značného množství splaškových vod přímo do toků.

- Nadměrná vodní eroze v krajině – odnos orných vrstev půd a také zanášení vodních toků a vodních nádrží.
- Ohrožení zdrojů podzemních vod těžbou štěrkopísků – otevření hladiny podzemních vod s následným ohrožením rekreačním tlakem (výstavba chat, koupání, plavba, automobilismus).
- Rizikovitost podzemních vod z hlediska chemického stavu z důvodu přímého stanovení nebezpečných látek z bodových zdrojů a z důvodu prokázání dusíku.

Problematika nakládání s odpady

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 18,5 %, je tedy vyšší než na většině území ČR (11 %), ale přesto je podstatně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra separace komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu, které jsou na sobě přímo závislé) 50 %. V žádné z obcí není dosaženo 50% míry recyklace. Produkce odpadu a míra separace se liší v rámci jednotlivých obcí (viz tabulka). Pozitivem je, že systém sběru je zajištěn ve všech obcích. Chybí kapacity pro likvidaci stavebního odpadu.

Znečištění živočišnou výrobou – zemědělské areály, objekty

- Jedná se zejména o problém znečištění v případě bývalých či existujících zemědělských objektů, areálů s chovem skotu či prasat.
- Problém stanovení a existence ochranných pásem zemědělských areálů a objektů. Zde může dojít ke změně využití objektů, může dojít k povolení výstavby v předpokládaném ochranném pásmu a opětovnému navrácení k živočišné výrobě – zvážit využití pozemků v těchto lokalitách.

Vypouštění odpadních vod

- Absence odkanalizování a čištění odpadních vod v ČOV (mimo Hranice, Teplice n/B, Opatovice, Všechnovice, Černotín, Skaličku, Malhotice, Býškovice, Zámrsky).
- Nejhůře vybavenou obcí z hlediska technické infrastruktury je (spolu s malou vsí Polom) město Potštát, které ač je čtvrtou největší obcí správního obvodu nemá vybudovanu ani kanalizaci, ani plynovod.
- Stávající systémy odkanalizování nejsou ve většině lokalit v souladu s právním řádem – existují-li v obci vůbec, jsou tvořeny pouze dešťovou kanalizací, do které jsou zaústěny přepady se septiků jednotlivých obytných objektů.

V odlehlých lokalitách je výhodnějším řešením zajištění individuálního odkanalizování objektů (domovní ČOV).

Lze tedy však konstatovat, že region v oblasti kanalizací sice základní požadavky evropské směrnice č. 91/271 EHS o čištění městských odpadních vod plní, ale není dostatečně zajištěn obecný požadavek na dostatečné čištění odpadních vod v obcích do 2000 EO. Při zpracování ÚP postupovat v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Technická infrastruktura

- Je nutno dořešit vzájemné propojení izolovaných skupinových vodovodů, na existující SV Hranice, aby bylo možno zajistit vzájemné dodávky vody mezi nimi v případě potřeby.

- Dále je nezbytné uplatnit preventivní ochranu pro výhledové zdroje podzemní i povrchové vody a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost, vč. zajištění jejich možnosti budoucího napojení na již existující vodovod. Ochrana budoucích zdrojů má také za úkol zajistit řešení lokálních problémů se zabezpečováním dostatečných zdrojů pitné vody v období sucha nebo v případě katastrof a krizových stavů.
- Oblast Potštátska není vybavena rozvody plynovodů.

Dopravní závady

- Do poměrně úzkého údolí Moravské brány bude soustředěno hned několik významných liniových staveb – dálnice D1, D-O-L, VRT. Ty se negativně projeví na možnosti volně žijících živočichů migrovat přes tyto bariéry. Přitom právě úsek mezi Lipníkem nad Bečvou a Bělotínem patří z hlediska migračního významu k nejdůležitějším úsekům v ČR. Tudy vede koridor pro migrace (nejen) velkých savců mezi přírodními komplexy Moravskoslezských Beskyd a Oderských vrchů (a odtud dále na Nížký a Hrubý Jeseník). Při plánování a výstavbě dopravní infrastruktury je nezbytné aplikovat celý soubor opatření k zachování průchodnosti komunikace i pro velké savce a posoudit průchodnost již existujících komunikací.
- Pro všechny navrhované objekty a aktivity je potřebné vyhradit dostatečného množství parkovacích stání a u již existujících objektů hledat další možnosti, jak řešit problém parkování a odstavování vozidel, zejména v místech která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy (sídliště, obchody, atd.)
- Vybudování návazné sítě cyklostezek v intravilánu města Hranic na cyklostezku „Bečva“.
- Územím je ve vzdálené budoucnosti plánována výstavba VRT a kanálu D-O-L. Je požadována územní ochrana koridorů pro obě stavby, avšak zároveň je nutné minimalizovat negativní dopady na rozvoj celého území i jednotlivých obcí.
- Problém chybějící cyklostezky, cyklotrasy z Hranic směr oblast Vsechovice (Záhoří).

Další problémy

- **Nadměrná vodní eroze v krajině** – odnos orných vrstev půd a dalších materiálů má za následek znehodnocování zemědělské půdy. V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž, ...).
- V obcích, kde **hladina Q_{100} zasahuje do zastavěného území**, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).
- **Nízká ekologická stabilita území** – nízká ekologická stabilita území (dle metodiky I. Míchala) je identifikována v obcích Bělotín, Býškovice, Černotín, Horní Újezd, Klokočí, Malhotice, Polom, Rakov, Rouské, Vsechovice, Dolní Těšice, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Milenov, Opatovice, Partutovice, Provodovice, Skalička, Špičky, Ústí a Zámrsky. Především v těchto obcích umísťovat záměry mimo ekologicky nejstabilnější plochy, zajistit ochranu VKP, lesních porostů a rozvoj ÚSES. Využít ÚP a KPÚ k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
- **Nízká výměra lesních porostů** – v obcích Klokočí, Horní Újezd a Rakov je velmi nízká výměra lesních porostů (pod 2 %). V rámci ÚP především zde dbát na ochranu těchto lesních porostů a záměry plánovat mimo PUPFL.
- **Orná půda na svažitých pozemcích** (sklonitost více jak 7 stupňů) – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obcí Partutovice, Milotice nad Bečvou a Zámrsky, kde se vyskytuje větší množství těchto „rizikových

pozemků“ a je potřeba tuto situace řešit návrhem a realizací vhodných opatření. V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů

- **Orná půda se sklonitostí min. 7 stupňů** – údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Partutovice a to téměř 36 ha. Toto množství činí 6,7 % z veškeré orné půdy na území obce. Obdobně nepříznivá situace je na území obce Milotice nad Bečvou (32,2 ha) a Zámrsky (31,6 ha). V těchto obcích by mělo být prioritou identifikovat tyto pozemky a navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ, změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž ...). a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž ...).

Příloha č. 1 Přehled použitých identifikátorů pro hodnocení RURÚ Ekotoxa s.r.o.2008

Indikátory horninové prostředí a geologie

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor „podíl plochy poddolovaného nebo sesuvného území k ploše jednotlivých obcí“. Výskyt poddolovaných a sesuvných území představuje omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce. Plocha těchto území je v některých částech správního obvodu velmi významná, zejména se jedná o obce Býškovice, Černotín, Hranice, Opatovice, Paršovice, Špičky a Ústí. Plocha sesuvných území v obci Ústí přesahuje 11 % plochy obce.

Hodnocení indikátoru:

- 2 nad 5 % plochy obce
- 1 3–5 % plochy obce
- 0 1–2,99 % plochy obce, bodová poddolovaná nebo sesuvná území
- 1 0–0,99 % plochy obce
- 2 bez plošných poddolovaných nebo sesuvných území

Podíl plochy poddolovaných a sesuvných území v jednotlivých obcích SO ORP Hranice

Obec	Výměra obce (ha)	Plocha poddolovaného území (ha)	Plocha sesuvného území (ha)	Podíl plochy obce (%)	Indikátor
Bělotín	3340,1	0,0	8,1	0,2	1
Býškovice	599,9	0,0	47,3	7,9	-2
Černotín	831,8	0,0	31,7	3,8	-1
Dolní Těšice	254,4	0,0	0,0	0,0	2
Horní Těšice	322,3	0,0	3,8	1,2	0
Horní Újezd	689,7	0,0	0,0	0,0	2
Hrabůvka	304,0	5,8	0,0	1,9	0
Hranice	4975,2	4,3	145,2	3,0	-1
Hustopeče nad Bečvou	2391,0	0,0	24,8	1,0	0
Jindřichov	1647,5	0,0	0,0	0,0	2
Klokočí	370,3	0,0	2,0	0,6	1
Malhotice	764,8	0,0	16,4	2,1	0
Milenov	620,8	0,0	9,2	1,5	0
Milotice nad Bečvou	454,9	0,0	0,5	0,1	1
Olšovec	830,8	22,6	0,0	2,7	0
Opatovice	799,9	0,0	31,2	3,9	-1
Paršovice	1358,1	0,0	45,6	3,4	-1
Partutovice	1002,4	0,0	0,0	0,0	2
Polom	824,3	0,0	18,7	2,3	0
Potštát	3411,4	0,0	0,0	0,0	2
Provodovice	327,2	0,0	0,0	0,0	2
Radíkov	704,4	0,0	0,0	0,0	2
Rakov	497,7	0,0	5,3	1,1	0
Rouské	531,5	0,0	0,0	0,0	2
Skalička	414,1	0,0	0,0	0,0	2
Střítež nad Ludinou	1480,7	0,0	0,0	0,0	2
Špičky	703,3	0,0	36,8	5,2	-2
Teplice nad Bečvou	378,5	0,0	0,0	0,0	2
Ústí	331,4	0,0	39,0	11,8	-2
Všechovice	577,6	0,0	0,0	0,0	2

Obec	Výměra obce (ha)	Plocha poddolovaného území (ha)	Plocha sesuvného území (ha)	Podíl plochy obce (%)	Indikátor
Zámrský	800,8	0,0	9,5	1,2	0
Celkem	32540,8	32,6	475,1	1,6	0

Zdroj: Data ÚAP, Geofond, 2008, ČSÚ

Indikátory vodní režim

Celkem se v SO ORP Hranice nachází 196 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou. Z celkové výměry orné půdy v SO ORP Hranice (15 663 ha) tyto „nevhodné“ pozemky činí 1,25 %. Nulové nebo tak nepatrné množství sklonitých pozemků s ornou půdou, že lze tyto území označit za cílový stav, se vyskytuje ve 14 obcích. Z hlediska využití zemědělské půdy na svažitých pozemcích je tímto dosaženo ideálního stavu a přiblížení se přirozenému vodnímu režimu v krajině a tím snížení rizika výskytu extrémních odtokových jevů na těchto územích. Opačná situace panuje v obcích Partutovice, Milotice nad Bečvou a Zámrský, kde se vyskytuje větší množství těchto „rizikových pozemků“ a je potřeba tuto situaci řešit návrhem a realizací vhodných opatření.

Hodnocení indikátoru „vodní režim“:

- 2 na území obce se nachází více než 40 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 15 – 40 ha sklonité orné půdy
- 0 na území obce se nachází 7 – 14,99 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 2 – 6,99 ha sklonité orné půdy
- 2 na území obce se nachází méně než 2 ha sklonité orné půdy

Stav povrchových a podzemních vod

Na území SO ORP je přes nedostatek primárních dat zaznamenán výskyt útvarů povrchových vod tekoucích s klasifikací rizikový a ve smyslu hodnocených indikátorů nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu. Na území SO ORP jsou identifikovány 2 % délky útvarů povrchových vod tekoucích s klasifikací „nerizikový“ z hlediska chemického stavu. Na sledovaném území nejsou rovněž plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního nebo chemického stavu podobně jako na většině území České republiky. Na území SO ORP je identifikováno 88 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního stavu a 60 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska chemického stavu.

Hodnocení území jednotlivých obcí v rámci SO ORP (subjektivně):

- 2 na území obce se nachází útvary povrchových i podzemních vod s klasifikací rizikový
- 1 na území obce se nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací rizikový
- 0 na území obce se většinou nachází útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nejistý
- 1 na území obce převažují útvary povrchových nebo podzemních vod s klasifikací nerizikový
- 2 na území obce převažují útvary povrchových a podzemních vod s klasifikací nerizikový

Souhrnné hodnocení tématu na základě navržených indikátorů

Obec	Vodní režim v krajině		Hodnocení stavu povrchových a podzemních vod
	plocha sklonité orné půdy (ha)	hodnocení indikátoru	
Bělotín	3,53	1	-2
Býškovice	0,04	2	1
Černotín	7,37	0	-2
Dolní Těšice	0,79	2	0
Horní Těšice	7,84	0	0
Horní Újezd	7,70	0	1
Hrabůvka	0,00	2	0
Hranice	4,13	1	-1
Hustopeče nad Bečvou	3,91	1	-2
Jindřichov	9,09	0	-1
Klokočí	0,00	2	0
Malhotice	0,00	2	0
Milenov	0,00	2	0
Milotice nad Bečvou	32,18	-1	-2
Olšovec	0,88	2	0
Opatovice	1,58	2	0
Paršovice	1,21	2	0
Partutovice	35,60	-1	1
Polom	7,32	0	-2
Potštát	13,30	0	-1
Provodovice	0,00	2	2
Radíkov	6,67	1	1
Rakov	0,00	2	0
Rouské	0,00	2	0
Skalička	0,00	2	-2
Střítež nad Ludinou	13,65	0	-2
Špičky	2,14	1	-2
Teplice nad Bečvou	2,36	1	0
Ústí	3,42	1	-1
Všechnovice	0,07	2	2
Zámrský	31,61	-1	-2

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2008

Indikátory hygieny životního prostředí

Indikátory stavu kvality ovzduší

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. Hlavní indikátory:

HP1: Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí,

HP2: Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace

byly navrženy na základě požadavků platné legislativy (zahrnují současné problémy ochrany ovzduší). Indikace problémů ve vývoji imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší byla stanovena na základě vyhodnocení překročení platných imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Indexace hodnocení: -2 / -1 / 0 / 1 / 2 (-2 nejhorší, 0 neutrální, 2 nejlepší)

- 2 na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru.*
- 1 na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví nebo pro ochranu ekosystémů a vegetace (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru.*
- 0 neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena.*
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně.*
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace – je naplněn cílový stav indikátoru.*

Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v roce 2006

SO ORP Hranice			
Obec	Počet látek s překročením imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a ochranu ekosystémů a vegetace se zahrnutím ozonu		Výsledné hodnocení -2 / -1 / 0 / 1 / 2 (-2 nejhorší, 2 nejlepší)
	HP1 (zdraví)	HP2 (ekosystémy)	
Bělotín	4	2	-2
Býškovice	2	1	-1
Černotín	3	1	-2
Dolní Těšice	2	1	-1
Horní Těšice	2	1	-1
Horní Újezd	2	1	-1
Hrabůvka	2	1	-1
Hranice	4	2	-2
Hustopeče nad Bečvou	4	2	-2
Jindřichov	2	1	-1
Klokoč	3	2	-2
Malhotice	2	1	-1
Milenov	2	1	-1
Milotice nad Bečvou	2	1	-1
Olšovec	3	1	-2
Opatovice	3	1	-2
Paršovice	2	1	-1
Partutovice	2	1	-1
Polom	3	2	-2
Potštát	2	1	-1
Provodovice	3	1	-2
Radíkov	1	1	1
Rakov	2	1	-1
Rouské	2	1	-1
Skalička	2	1	-1
Střítež nad Ludinou	2	1	-1
Špičky	2	1	-1
Teplice nad Bečvou	3	1	-2
Ústí	3	1	-2
Všechovice	3	1	-2
Zámrský	2	1	-1

Zdroj dat: ČHMÚ, 2006

Indikátory stavu odpadového hospodářství

Indikátory pro odpadové hospodářství byly zvoleny následující:

Průměrná produkce komunálního odpadu – kg/osoba za rok

Míra separace komunálního odpadu – %

Podíl množství BRKO ukládaného na skládky v daném roce oproti množství ukládanému na skládky v roce 1995 - dosažení zákonem požadované hodnoty podílu BRKO v daném roce oproti roku 1995 – % (jedná se pouze o orientační indikátor pro celý SO ORP)

Hodnocení indikátorů je provedeno na základě cílů uvedených ve Strategii udržitelného rozvoje ČR a POH ČR. Dle POH ČR je cílem produkce odpadu 340 kg/os. za rok. Vzhledem k tomu, že byly zahrnuty pouze vybrané hlavní složky KO, jsou zjištěné hodnoty pravděpodobně mírně nižší.

Hodnocení indikátoru „průměrná produkce komunálního odpadu“:

- 2 nad 430 kg/os. rok
- 1 370 - 430 kg/os. rok
- 0 310 - 369,9 kg/os. rok
- 1 250 - 309,9 kg/os. rok
- 2 pod 250 kg/os. rok

Požadovaná míra recyklace (která má k separaci přímý vztah) KO je dle SUR ČR 50 %. Jako indikátor byla tedy použita míra separace.

Hodnocení indikátoru „míra separace“:

- 2 0 - 4,9 %
- 1 5 - 9,9 %
- 0 10 - 24,9 %
- 1 25 - 50 %
- 2 nad 50 %

Průměrná produkce a míra separace KO na území SO ORP Hranice v roce 2007

Obec	Množství KO (t)	Počet obyvatel (2007)	Kg/os. rok	Hodnocení indikátoru	Míra separace (%)	Hodnocení indikátoru
Bělotín	369,0	1680	219,7	2	10,4	0
Býškovice	99,1	388	255,3	1	5,3	-1
Černotín	183,3	760	241,2	2	6,2	-1
Dolní Těšice	14,6	46	318,1	0	5,6	-1
Horní Těšice	43,1	152	283,8	1	7,7	-1
Horní Újezd	96,9	437	221,8	2	3,6	-1
Hrabůvka	75,5	319	236,5	2	9,6	-1
Hranice	6969,0	19415	359,0	0	21,6	0
Hustopeče nad Bečvou	238,9	1805	132,4	2	19,0	0
Jindřichov	76,8	471	163,1	2	8,4	-1
Klokočí	102,0	238	428,6	0	3,9	-2
Malhotice	102,3	339	301,7	0	8,1	-1
Mílenov	95,2	387	246,0	2	13,8	0
Milotice nad Bečvou	89,4	260	343,7	0	17,2	0
Olšovec	155,2	460	337,5	0	7,2	-1
Opatovice	197,4	789	250,2	1	17,9	0
Paršovice	80,1	384	208,7	2	9,3	-1
Partutovice	71,8	494	145,3	2	6,8	-1
Polom	72,6	285	254,7	1	5,4	-1
Potštát	345,0	1187	290,7	1	7,2	-1
Provodovice	44,3	147	301,3	1	1,6	-2
Radíkov	36,2	142	254,9	1	17,0	0
Rakov	83,7	399	209,7	2	8,5	-1
Rouské	63,4	237	267,6	1	4,4	-2
Skalička	117,4	550	213,5	2	7,4	-1

Obec	Množství KO (t)	Počet obyvatel (2007)	Kg/os. rok	Hodnocení indikátoru	Míra separace (%)	Hodnocení indikátoru
Střítež nad Ludinou	197,7	849	232,9	2	12,6	0
Špičky	74,7	287	260,2	1	6,1	-1
Teplice nad Bečvou	101,7	329	309,0	0	18,7	0
Ústí	146,8	538	272,9	1	6,0	-1
Všechovice	233,4	877	266,1	1	11,5	0
Zámrský	43,7	209	209,3	2	0,0	-2
Celkem	10000,0	34860	286,9	1	18,5	0

Zdroj: Zdroj dat o produkci odpadů - Městský úřad Hranice, 2007, počet obyvatel – ČSU

Zjištěná hodnota průměrná produkce komunálního odpadu v SO ORP Hranice byla v roce 2007 286,9 kg/os. za rok. Avšak nebyly zde zahrnuty všechny složky KO, jako je např. zemina nebo složky nebezpečného odpadu, čímž došlo ke snížení výsledné hodnoty, které však není příliš významné. Je možno říci, že produkce komunálního odpadu v SO ORP Hranice je nižší, než je průměr ČR v roce 2006, který činí 379 kg/os. za rok. Zároveň je pravděpodobné, že úroveň produkce komunálního odpadu ve většině případů naplňuje cílový požadavek 340 kg/os. za rok, který je uveden v Národním plánu odpadového hospodářství ČR.

Míra separace komunálního odpadu je v rámci celého SO ORP přibližně 18,5 %, je tedy vyšší než na většině území ČR (11 %), ale přesto je podstatně nižší než je požadavek vycházející ze Strategie udržitelného rozvoje ČR, kde je jako cíl udávána míra separace komunálního odpadu (respektive materiálového využití odpadu, které jsou na sobě přímo závislé) 50 %. V žádné z obcí není dosaženo 50% míry recyklace. Produkce odpadu a míra separace se liší v rámci jednotlivých obcí (viz tabulka). Pozitivem je, že systém sběru je zajištěn ve všech obcích.

Indikátory ochrany přírody

Jako první indikátor byl zvolen podíl plochy chráněných území na celkové ploše území. Vycházíme z environmentálních ukazatelů Státní politiky životního prostředí ČR pro roky 2004-2010. Jako indikátor je zde uveden podíl plochy zvláště chráněných území v ČR, který tvoří 16 % rozlohy státu. Do našeho indikátoru na úrovni obcí byly započítány i plochy území NATURA 2000. Přírodní parky se nezapočítávají.

Hodnocení indikátoru „podíl plochy chráněných území na celkové ploše území“:

-2.....pod 8 %	nízký – území neudržitelné
-1.....8 – 13,9 %	podprůměrný – území neudržitelné
0.....14 – 17,9 %	průměrný
1.....18 – 22 %	nadprůměrný
2.....nad 22 %	vysoký

Jako druhý indikátor byl zvolen koeficient ekologické stability (bližší informace - viz kapitola Koeficient ekologické stability krajiny). Hodnocení indikátoru je provedeno vlastní škálou.

Hodnocení indikátoru „koeficient ekologické stability“:

-2.....KES pod 0,4	území nestabilní – neudržitelné
-1.....KES 0,4 – 0,89	území málo stabilní – neudržitelné
0.....KES 0,9 – 2,99	území mírně stabilní
1.....KES 3,0 – 6,2	území stabilní

Hodnocení podílu plochy chráněných území a hodnocení ekologické stability krajiny.

Obce	Podíl plochy CHÚ na celk. ploše území (%)	Hodnocení indikátoru CHÚ	KES	Hodnocení indikátoru KES
Bělotín	0,0	-2	0,31	-2
Býškovice	0,0	-2	0,20	-2
Černotín	0,0	-2	0,34	-2
Dolní Těšice	3,2	-2	0,72	-1
Horní Těšice	1,2	-2	1,51	0
Horní Újezd	0,0	-2	0,11	-2
Hrabůvka	0,0	-2	1,46	0
Hranice	1,4	-2	0,53	-1
Hustopeče nad Bečvou	6,0	-2	0,53	-1
Jindřichov	0,0	-2	1,13	0
Klokočí	0,0	-2	0,14	-2
Malhotice	0,0	-2	0,36	-2
Milenov	0,0	-2	0,43	-1
Milotice nad Bečvou	2,1	-2	1,08	0
Olšovec	0,0	-2	1,12	0
Opatovice	0,0	-2	0,67	-1
Paršovice	3,8	-2	4,31	1
Partutovice	0,0	-2	0,75	-1
Polom	0,0	-2	0,22	-2
Potštát	0,0	-2	1,01	0
Provodovice	0,0	-2	0,58	-1
Radíkov	0,0	-2	3,27	1
Rakov	0,0	-2	0,16	-2
Rouské	0,0	-2	0,37	-2
Skalička	0,0	-2	0,51	-1
Střítěž nad Ludinou	0,0	-2	0,95	0
Špičky	0,0	-2	0,75	-1
Teplice nad Bečvou	2,0	-2	2,87	0
Ústí	0,0	-2	0,40	-1
Všehovice	0,0	-2	0,17	-2
Zámrský	5,2	-2	0,66	-1
SO ORP Hranice	1,0	-2	0,64	-1

Zdroj: CHÚ: EKOTOXA, s.r.o., 2008; KES: Veřejná databáze ČSÚ, údaje k 31. 12. 2007

Poznámka: Do chráněných území zde zařazujeme plochy ZCHÚ a území NATURA 2000.

Z hlediska plošného zastoupení CHÚ se SO ORP Hranice jeví jako území s nízkým zastoupením chráněných území. Chráněné plochy zaujímají pouze 1% jeho rozlohy. Všechny obce řešeného správního území mají tedy hodnocení indikátoru -2. Nejvíce chráněných ploch se nachází v obcích Hustopeče nad Bečvou, Zámrský, Paršovice a Dolní Těšice. Z celkem 31 obcí SO ORP Hranice se ve 22 obcích nenachází žádné zvláště chráněné území přírody.

Z hlediska ekologické stability území správní obvod jako celek spadá do území ekologicky málo stabilního (KES=0,64). Z hlediska ekologické stability lze považovat rozvoj území za neudržitelný.

Mezi obce s výrazně nízkým koeficientem (hodnota indikátoru -2 a -1 patří Bělotín, Býškovice, Černotín, Horní Újezd, Klokočí, Malhotice, Polom, Rakov, Rouské, Všehovice, Dolní Těšice, Hranice, Hustopeče nad Bečvou, Milenov, Opatovice, Partutovice, Provodovice, Skalička, Špičky, Ústí a Zámrský. V rámci SO ORP mají nejvyšší stupeň ekologické stability obce Radíkov a Paršovice. V Radíkově je malý podíl orné půdy (42,3 % na zemědělské půdě) a vcelku velký podíl lesů (49,2 %), v Paršovicích je to pak hlavně velký podíl lesů (78 %).

Indikátory zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**Změna výměry zemědělské půdy v čase (2001–2007)**

Jako indikátor pro sledování ZPF byla zvolena *změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase*. Konkrétně je porovnávána výměra mezi lety 2001 a 2007. Změna výměry ve sledovaném období v obcích je vyjádřena v % a porovnává se stejným ukazatelem za celou Českou republiku.

Nastavení indikátoru pro ZPF

	Rozloha zeměd. půdy (ha) k 31. 12. 2001	Rozloha zeměd. půdy (ha) k 31. 12. 2007	Úbytek zeměd. půdy (%)
ČR ²	4 277 435	4 249 177	-0,7
SO ORP Hranice	22 181,7	21 329	-3,8
Nastavení indikátoru pro SO ORP Hranice			
Úbytek půdy nad 2 %		-2	
Úbytek půdy 1,1 – 2 %		-1	
Úbytek půdy 0,4 – 1 %		0	
Úbytek půdy 0 – 0,3 %		1	
Nárůst výměry půdy		2	

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK, 2001, 2007

Lesnatost

Pro pozemky určené k plnění funkcí lesa byla jako indikátor zvolena lesnatost území, respektive jednotlivých obcí. Lesnatost představuje podíl plochy lesa (PUPFL) v obci k celkové výměře dané obce. Lesnatost obcí byla porovnávána s lesnatostí SO ORP Hranice, celého olomouckého kraje a lesnatostí ČR.

Nastavení indikátoru pro PUPFL

	Celková rozloha (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)
ČR	7886700	2651206	33,6
Olomoucký kraj	526700	183217	34,8
SO ORP Hranice	34270	7145,3	20,8
Nastavení indikátoru pro SO ORP Hranice			
pod 5 %		-2	
5 – 14,9 %		-1	
15 – 24,9 %		0	
25 – 40 %		1	
nad 40 %		2	

Zdroj: ČSÚ 2008, podklady ÚAP

² Je provedeno pouze porovnání s ukazatelem za celou ČR, neboť ukazatele za kraj jsou ovlivněny změnou hranic Olomouckého kraje z 1. 1. 2005.

Indikátor změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2007 a indikátor lesnatost

Obce SO ORP Hranice	Zemědělský půdní fond			Pozemky určené k plnění funkcí lesa			
	Změna výměry zeměd. půdy (ha)	Změna výměry zeměd. půdy (%)	Hodnocení indikátoru	Celková rozloha obce (ha)	Celková výměra lesa (ha)	Lesnatost (%)	Hodnocení indikátoru
Běloutín	-135,4	-5,7	-2	3349	516,3	15,4	0
Býškovice	-42,5	-8,2	-2	600	23,3	3,9	-2
Černotín	-8,7	-1,4	-1	832	60,5	7,3	-1
Dolní Těšice	0,1	0,04	2	255,0	39,6	15,5	0
Horní Těšice	0,3	0,2	2	321,0	126,3	39,3	1
Horní Újezd	-7,9	-1,2	-1	687,0	5,3	0,8	-2
Hrabůvka	0,4	0,4	2	306,0	156,3	51,1	2
Hranice	-34,2	-1,1	-1	5251,0	693,9	13,2	-1
Hustopeče nad Bečvou	-1	-0,1	1	2394,0	396,5	16,6	0
Jindřichov	-4,9	-0,4	0	1645,0	450,6	27,4	1
Klokoč	-3	-0,9	0	370,0	1,1	0,3	-2
Malhotice	-1,6	-0,3	1	766,0	102,7	13,4	-1
Milenov	0	0	1	623,0	86,8	13,9	-1
Milotice nad Bečvou	-1,5	-0,7	0	455,0	126,7	27,9	1
Olšovec	-0,2	-0,04	1	830,0	374,5	45,1	2
Opatovice	1	0,2	2	797,0	242,6	30,4	1
Paršovice	-1,2	-0,4	0	1356,0	1057,9	78,0	2
Partutovice	-0,7	-0,1	1	1006,0	243,8	24,2	0
Polom	-0,3	-0,04	1	824,0	39,4	4,8	-2
Potštát	-567,7	-20	-2	4860,0	852,3	17,5	0
Provodovice	-0,1	-0,02	1	325,0	50,7	15,6	0
Radíkov	-0,8	-0,2	1	705,0	346,9	49,2	2
Rakov	-39,9	-8,8	-2	496,0	9,3	1,9	-2
Rouské	-0,4	-0,1	1	530,0	96,3	18,2	0
Skalička	-0,4	-0,1	1	413,0	59,8	14,5	-1
Střítež nad Ludinou	0,5	0,1	2	1482,0	454,6	30,7	1
Špičky	0,8	0,1	2	703,0	120,6	17,2	0
Teplíce nad Bečvou	-2,1	-1,6	-1	375,0	220,7	58,8	2
Ústí	-1,9	-0,7	0	333,0	24,7	7,4	-1
Všechovice	0,5	0,1	2	580,0	33,1	5,7	-1
Zámrský	-0,1	-0,02	1	801,0	132,5	16,5	0
Celkem	-852,7	-3,8		34270,0	7145,3	20,8	

Zdroj: podklady pro ÚAP, ČSÚ 2008

Z tabulek je zřejmé, že ve sledovaném období došlo k úbytku zemědělské půdy v rámci ČR i SO ORP Hranice. To může být způsobeno jak zábořem půdy pro zástavbu, technickou infrastrukturu, tak např. zalesňováním, především některých méně úrodných a svažitých pozemků. V SO ORP Hranice je úbytek ZPF výrazně vyšší než průměr České republiky. Kromě střední části území je pokrytí lesa v celém území poměrně rovnoměrné, celková lesnatost SO ORP v porovnání s republikovým průměrem je nižší.

Indikátory veřejná dopravní a technická infrastruktura**Dopravní infrastruktura**

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně nejškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označeny X) a v sobotu či neděli (označeno +) na trase do sídla správního obvodu ORP (Hranice) a krajského města (Olomouc). Na trase z obce do krajského města je uvažováno s možností přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně event. nuceného pěšího přesunu mezi autobusovým a vlakovým nádražím. Podrobnější specifikace indikátoru je uvedena v kartě jevu „Veřejná doprava“.

Dopravní dostupnost jednotlivých obcí v SO ORP Hranice (počet spojů / den)

Spojení z obce	Spojení do			
	sídla SO ORP (Hranice)		krajského města (Olomouc)	
	X	+	X	+
Bělotín	19	12	13	10
Býškovice	13	7	16	6
Černotín	23	15	20	13
Dolní Těšice	7	3	4	1
Horní Těšice	7	1	7	0
Horní Újezd	7	4	12	4
Hrabůvka	8	1	6	0
Hranice	-	-	30	27
Hustopeče n/B	21	15	17	13
Jindřichov	9	3	5	2
Klokočí	19	5	8	1
Malhotice	9	4	7	2
Milenov	17	5	6	1
Milotice nad Bečvou	23	15	17	13
Olšovec	13	4	10	2
Opatovice	13	6	10	4
Paršovice	15	5	15	3
Partutovice	10	4	5	1
Polom	12	10	17	16
Potštát	12	4	8	2
Provodovice	1	0	4	0
Radíkov	8	1	5	0
Rakov	17	5	14	3
Rouské	7	1	7	0
Skalička	10	3	6	1
Střítež nad Ludinou	9	3	6	1
Špičky	9	2	4	0
Teplíce nad Bečvou	35	23	21	16
Ústí	10	3	9	1

Spojení z obce	Spojení do			
	sídla SO ORP (Hranice)		krajského města (Olomouc)	
	X	+	X	+
Všechovice	10	4	15	3
Zámrsky	9	3	4	1

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců, září 2008

Pozn.: X ... běžný pracovní den

+ ... nepracovní dny (nižší z hodnot pro sobotu či neděli)

- ... nehodnoceno

Nastavení indikátoru dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou

z	do	den	-2	-1	0	1	2
obec	sídlo SO ORP	X	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více
		+	méně než 2	2	3	4	5 a více
	krajské město	X	méně než 2	2, 3	4, 5	6, 7	8 a více
		+	méně než 1	1	2	3	4 a více
sídlo SO ORP	krajské město	X	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		+	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Celkové hodnocení indikátoru na základě průměrné známky:

-2	-1,5 a méně
-1	-1,49 až -0,5
0	-0,49 až 0,49
1	0,5 až 1,49
2	1,5 a více

Hodnocení dopravní obslužnosti obcí

Spojení z obce	Spojení do				nejhorší známka	prům. známka	celková známka
	ORP (Hranice)		kraj. města (Olomouc)				
	X	+	X	+			
Bělotín	2	2	2	2	2	2,00	2
Býškovice	2	2	2	2	2	2,00	2
Černotín	2	2	2	2	2	2,00	2
Dolní Těšice	0	0	0	-1	-1	-0,25	0
Horní Těšice	0	-2	1	-2	-2	-0,75	-1
Horní Újezd	0	1	2	2	0	1,25	1
Hrabůvka	1	-2	1	-2	-2	-0,50	-1
Hranice	-	-	2	2	2	2,00	2
Hustopeče n/B	2	2	2	2	2	2,00	2
Jindřichov	1	0	0	0	0	0,25	0
Klokočí	2	2	2	-1	-1	1,25	1
Malhotice	1	1	1	0	0	0,75	1
Milenov	2	2	1	-1	-1	1,00	1
Milotice nad Bečvou	2	2	2	2	2	2,00	2
Olšovec	2	1	2	0	0	1,25	1
Opatovice	2	2	2	2	2	2,00	2
Paršovice	2	2	2	1	1	1,75	2
Partutovice	2	1	0	-1	-1	0,50	1

Polom	2	2	2	2	2	2,00	2
Potštát	2	1	2	0	0	1,25	1
Provodovice	-2	-2	0	-2	-2	-1,50	-2
Radíkov	1	-2	0	-2	-2	-0,75	-1
Rakov	2	2	2	1	1	1,75	2
Rouské	0	-2	1	-2	-2	-0,75	-1
Skalička	2	0	1	-1	-1	0,50	1
Střítež nad Ludinou	1	0	1	-1	-1	0,25	0
Špičky	1	-1	0	-2	-2	-0,50	-1
Teplíce nad Bečvou	2	2	2	2	2	2,00	2
Ústí	2	0	2	-1	-1	0,75	1
Všechovice	2	1	2	1	1	1,50	2
Zámrsky	1	0	0	-1	-1	0,00	0

Technická infrastruktura

Kvalitní technická infrastruktura je jednou ze základních podmínek kvalitního bydlení. V rámci územně-analytických podkladů publikuje ČSÚ za každou obec počet obyvatel žijících v trvale obydlených bytech (TOB) napojených na veřejný vodovod, plyn a kanalizaci. Z tabulky jsou zřejmé některé nepřesnosti ve statistickém zjišťování (např. vybavení plynem u obce Potštát), kdy u některých neplynifikovaných obcí bylo vykázáno nějaké nízké procento osob vybavení bytu plynovou přípojkou. Lze se domnívat, že toto bylo způsobeno např. využíváním plynových bomb k vaření. Nevýhodou uváděných údajů z ÚAP je aktuálnost k datu SLDB 2001.

Hodnocení indikátoru:

- 2 do 10 % neexistence systému, statistická chyba u malých obcí
- 1 10 – 34,99 % systém obsluhuje malou část obce
- 0 35 – 54,99 % částečná existence systému
- 1 55 – 80 % větší část obce vybavena systémem
- 2 nad 80 % výborná vybavenost

Vybavenost technickou infrastrukturou v SO ORP Hranice

Obec	počet obyvatel v TOB	počet obyvatel v TOB s plynem	% obyvatel v TOB s plynem	Hodnocení indikátoru	počet obyvatel v TOB s kanalizací	% obyvatel v TOB s kanalizací	Hodnocení indikátoru
Bělotín	1629	790	48,50	0	171	10,50	-1
Býškovice	364	312	85,71	2	212	58,24	1
Černotín	749	574	76,64	1	589	78,64	1
Dolní Těšice	40	24	60,00	1	32	80,00	1
Horní Těšice	165	114	69,09	1	110	66,67	1
Horní Újezd	441	379	85,94	2	224	50,79	0
Hrabůvka	317	189	59,62	1	187	58,99	1
Hranice	19301	17563	91,00	2	16960	87,87	2
Hustopeče nad Bečvou	1749	1442	82,45	2	901	51,52	0
Jindřichov	468	153	32,69	-1	0	0,00	-2
Klokočí	246	228	92,68	2	68	27,64	-1
Malhotice	334	284	85,03	2	184	55,09	1

Obec	počet obyvatel v TOB	počet obyvatel v TOB s plynem	% obyvatel v TOB s plynem	Hodnocení indikátoru	počet obyvatel v TOB s kanalizací	% obyvatel v TOB s kanalizací	Hodnocení indikátoru
Milenov	373	308	82,57	2	335	89,81	2
Milotice nad Bečvou	225	207	92,00	2	168	74,67	1
Olšovec	449	201	44,77	0	38	8,46	-2
Opatovice	754	692	91,78	2	726	96,29	2
Paršovice	374	327	87,43	2	160	42,78	0
Partutovice	486	291	59,88	1	0	0,00	-2
Polom	288	0	0,00	-2	0	0,00	-2
Potštát	1234	14	1,13	-2	95	7,70	-2
Provodovice	125	114	91,20	2	114	91,20	2
Radíkov	136	98	72,06	1	0	0,00	-2
Rakov	365	289	79,18	1	166	45,48	0
Rouské	244	221	90,57	2	155	63,52	1
Skalička	450	184	40,89	0	383	85,11	2
Střítež nad Ludinou	842	701	83,25	2	0	0,00	-2
Špičky	305	125	40,98	0	165	54,10	0
Teplíce nad Bečvou	307	186	60,59	1	254	82,74	2
Ústí	559	423	75,67	1	189	33,81	-1
Všechovice	880	712	80,91	2	723	82,16	2
Zámřsky	198	145	73,23	1	141	71,21	1
SO ORP Hranice	34397	27290	79,34	1	23450	68,17	1

Zdroj: ÚAP platné k srpnu 2008 (aktuální hodnoty vycházejí ze SLDB 2001)

Indikátory sociodemografických podmínek

Pro zhodnocení dlouhodobého vývoje obyvatelstva byl zvolen jako hlavní indikátor index změny počtu obyvatel 2001/1950 a pro nedávný populační vývoj byl zvolen obdobně konstruovaný index změny počtu obyvatel 2007/2001. Pro analýzu struktury obyvatelstva byl použit index stárí, který reflektuje zastoupení obyvatelstva ve věku 65 a více let ale také ve věku do 15 let; při studiu úrovně vzdělanosti byl hlavním indikátorem podíl osob s nejméně středoškolským vzděláním s maturitou na celkovém počtu osob starších 15 let.

Hodnocení indikátoru „vývoj obyvatelstva v letech 1950–2001“

- 2 méně než 75 %
- 1 75,0 – 89,9 %
- 0 90,0 – 109,9 %
- 1 110,0 – 124,9 %
- 2 125,0 % a více

Hodnocení indikátoru „vývoj obyvatelstva v letech 2001–2007“

- 2 méně než 95 %
- 1 95,0 – 97,9 %
- 0 98,0 – 102,9 %
- 1 103,0 – 109,9 %
- 2 110 % a více

Hodnocení vývoje obyvatelstva v letech 1950–2001 a 2001–2007

Obce	Index 2001/1950 (v %)	Hodnocení indikátoru	Index 2007/2001 (v %)	Hodnocení indikátoru
Bělotín	81,5	-1	102,3	0
Býškovice	83,5	-1	106,6	1
Černotín	95,9	0	101,2	0
Dolní Těšice	42,6	-2	115,0	2
Horní Těšice	127,7	2	94,4	-2
Horní Újezd	78,5	-1	98,9	0
Hrabůvka	92,4	0	97,6	-1
Hranice	131,2	2	98,5	0
Hustopeče nad Bečvou	103,9	0	103,4	1
Jindřichov	88,8	-1	99,8	0
Klokočí	104,2	0	96,0	-1
Malhotice	79,5	-1	100,0	0
Milenov	71,6	-2	103,8	1
Milotice nad Bečvou	61,4	-2	115,0	2
Olšovec	102,5	0	101,8	0
Opatovice	113,5	1	105,3	1
Paršovice	111,3	1	102,4	0
Partutovice	119,7	1	101,6	0
Polom	52,3	-2	97,9	-1
Potštát	89,2	-1	95,3	-1
Provodovice	55,6	-2	117,6	2
Radíkov	81,1	-1	100,0	0
Rakov	87,5	-1	107,5	1
Rouské	75,7	-1	94,0	-2
Skalička	120,8	1	103,0	1
Střítež nad Ludinou	90,8	0	100,6	0
Špičky	93,0	0	93,8	-2
Teplice nad Bečvou	56,5	-2	109,7	1
Ústí	114,1	1	96,1	-1
Všechovice	112,9	1	98,3	0
Zámřsky	50,3	-2	105,0	1
SO ORP Hranice	109,2	0	99,7	0
Kraj	113,9	-	99,4	-
ČR	114,9	-	101,5	-

Zdroj: Historický lexikon obcí České republiky 1869-2005, ČSÚ, 2007; Databáze demografických údajů za obce ČR, ČSÚ, 2008; vlastní výpočty

Hodnocení indikátoru „index stáří“:

- 2 125,0 a více
- 1 110,0 – 124,9
- 0 90,0 – 109,9
- 1 75,0 – 89,9
- 2 méně než 75,0

Hodnocení indikátoru „podíl osob nejméně s maturitou“:

- 2 méně než 15,0 %
- 1 15,0 – 19,9 %
- 0 20,0 – 24,9 %
- 1 25,0 – 34,9 %
- 2 35 % a více

Hodnocení věkové struktury obyvatelstva (31. 12. 2006) a úrovně vzdělanosti (1. 3. 2001)

Obce	Index stáří (v %)	Hodnocení indikátoru	Osoby nejméně s maturitou (v %)	Hodnocení indikátoru
Bělotín	64,0	2	22,6	0
Býskovice	74,6	2	26,8	1
Černotín	61,4	2	36,6	2
Dolní Těšice	133,3	-2	12,5	-2
Horní Těšice	130,0	-2	28,3	1
Horní Újezd	93,9	0	25,7	1
Hrabůvka	103,7	0	30,4	1
Hranice	87,8	1	42,2	2
Hustopeče nad Bečvou	71,6	2	37,0	2
Jindřichov	112,9	-1	30,5	1
Klokočí	97,3	0	37,0	2
Malhotice	71,9	2	21,4	0
Milenov	106,0	0	26,7	1
Milotice nad Bečvou	108,3	0	31,4	1
Olšovec	84,6	1	30,0	1
Opatovice	76,1	1	29,7	1
Paršovice	83,9	1	28,6	1
Partutovice	58,8	2	28,2	1
Polom	42,2	2	14,8	-2
Potštát	85,3	1	20,0	0
Provodovice	137,5	-2	17,9	-1
Radíkov	133,3	-2	28,9	1
Rakov	73,4	2	30,0	1
Rouské	88,2	1	23,5	0
Skalička	60,6	2	24,0	0
Střítež nad Ludinou	98,5	0	32,9	1
Špičky	104,7	0	29,0	1
Teplice nad Bečvou	137,5	-2	44,5	2
Ústí	81,9	1	33,7	1
Všechovice	90,0	0	28,2	1
Zámrský	157,7	-2	26,2	1
SO ORP Hranice	84,9	1	36,3	2
Kraj	103,9	-	35,6	-
ČR	100,2	-	37,2	-

Zdroj: Statistický průvodce obcemi Olomouckého kraje 2007, ČSÚ, 2007; Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – okres Přerov 2001, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty

Indikátory bydlení

Za hlavní indikátory kvality bydlení byly zvoleny – podíl trvale obydlených bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením k 1. 3. 2001, podíl bytů postavených do roku 1919, průměrná velikost obytné plochy bytů na obyvatele k 1. 3. 2001; z hlediska bytové výstavby potom průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel středního stavu v letech 2001-2007. Výraznější rozdíly mezi jednotlivými obcemi z hlediska zařízení domácností vykazuje vybavenost ústředním nebo etážovým topením. Obecně lze konstatovat, že vyšší hodnota tohoto ukazatele značí vyšší kvalitu bydlení. Naopak vyšší hodnota podílu bytů postavených do roku 1919 dokládá malou intenzitu výstavby především v 70. a 80. let minulého století, kdy byla podporována výstavba jen v obcích na vyšším hierarchickém stupni (střediskové obce). Nestřediskové obce nebyly pracovními centry, nebyly zde lokalizovány výrobní podniky, nebyl tak podporován jejich růst. Lze říci, že čím nižší podíl bytů postavených do roku 1919, tím významnější bylo postavení obce především v období socialismu, kdy byla bytová výstavba plánovaná a řízená, nicméně nemusí to být vždy pravidlem.

Hodnocení celkové kvality bydlení dotvází třetí hlavní ukazatel, obytná plocha v přepočtu na obyvatele, která udává kolik metrů čtverečních obytné plochy v průměru připadá na 1 obyvatele obce/regionu. Tento ukazatel může být interpretován současně s hodnocením stáří bytového fondu, přičemž pomůže snáze identifikovat zástavbu bytových domů s malometrážními byty anebo s průměrnou velikostí bytů, kdy pomáhá zhodnotit kvalitu bydlení. Počet dokončených bytů v rodinných nebo bytových domech reflektuje atraktivitu pro bydlení v dané obci. Vyšší intenzita výstavby představuje příliv nového obyvatelstva především v produktivním věku, rozvoj a zkvalitnění služeb v obci i větší daňové příjmy.

Hodnocení indikátoru „Ústřední nebo etážové topení“:

-2	méně než 75 %	velmi nízká vybavenost bytů
-1	75,0 - 79,9 %	podprůměrná vybavenost bytů
0	80,0 - 84,9 %	průměrná vybavenost bytů
1	85,0 - 89,9 %	nadprůměrná vybavenost bytů
2	90 % a více	vysoká vybavenost bytů

Hodnocení indikátoru „Byty postavené do roku 1919“:

-2	25 % a více	vysoké stáří bytového fondu
-1	20,0 - 24,9 %	nadprůměrné stáří bytového fondu
0	15,0 - 19,9 %	průměrné stáří bytového fondu
1	10,0 - 14,9 %	podprůměrné stáří bytového fondu
2	méně než 10 %	nízké stáří bytového fondu

Hodnocení indikátoru „Obytná plocha na obyvatele“:

-2	méně než 18	nízká kvalita bydlení
-1	18,0 - 18,9	podprůměrná kvalita bydlení
0	19,0 - 20,3	průměrná kvalita bydlení
1	20,4 - 21,9	nadprůměrná kvalita bydlení
2	22 a více	vysoká kvalita bydlení

Hodnocení indikátoru „Průměrný roční počet dokončených bytů“:

-2	méně než 1	nízká intenzita bytové výstavby
-1	1,0 - 1,9	podprůměrná intenzita bytové výstavby
0	2,0 - 2,4	průměrná intenzita bytové výstavby
1	2,5 - 3,9	nadprůměrná intenzita bytové výstavby
2	4 a více	vysoká intenzita bytové výstavby

Podíl trvale obydlených bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením v roce 2001 a podíl bytů postavených do roku 1919

Obce	Ústřední nebo etážové topení (v %)	Hodnocení indikátoru	Byty postavené do roku 1919 (v %)	Hodnocení indikátoru
Bělotín	84,7	0	23,7	-1
Býškovice	87,4	1	10,1	1
Černotín	91,5	2	12,0	1
Dolní Těšice	70,6	-2	17,6	0
Horní Těšice	84,9	0	18,9	0
Horní Újezd	95,0	2	8,8	2
Hrabůvka	76,6	-1	21,6	-1
Hranice	86,6	1	7,1	2
Hustopeče nad Bečvou	90,4	2	12,7	1
Jindřichov	81,5	0	17,9	0
Klokočí	92,6	2	14,8	1
Malhotice	77,2	-1	23,7	-1
Milenov	85,5	1	23,2	-1
Milotice nad Bečvou	85,2	1	33,3	-2
Olšovec	83,9	0	16,8	0
Opatovice	87,0	1	12,2	1
Paršovice	83,5	0	13,9	1
Partutovice	88,4	1	9,7	2
Polom	71,4	-2	36,2	-2
Potštát	67,9	-2	26,7	-2
Provodovice	78,3	-1	15,2	0
Radíkov	64,8	-2	33,3	-2
Rakov	89,7	1	9,4	2
Rouské	86,3	1	27,5	-2
Skalička	76,5	-1	11,4	1
Střítež nad Ludinou	76,3	-1	21,4	-1
Špičky	77,7	-1	20,4	-1
Teplice nad Bečvou	89,8	1	4,7	2
Ústí	90,2	2	9,3	2
Všechnovice	90,5	2	6,8	2
Zámrský	79,2	-1	9,7	2
SO ORP Hranice	85,4	1	11,3	1
Kraj	83,3	-	13,4	-
ČR	81,7	-	11,2	-

Zdroj: Sčítání lidu domů a bytů 2001 – okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty

Průměrná velikost obytné plochy bytů na obyvatele v roce 2001 a bytová výstavba v letech 2001-2007

Obce	Obytná plocha na obyvatele (v m ² /ob.)	Hodnocení indikátoru	Průměrný roční počet dokončených bytů ³	Hodnocení indikátoru
Bělotín	18,8	-1	2,0	0
Býškovice	19,2	0	4,9	2
Černotín	20,5	1	0,9	-2
Dolní Těšice	24,4	2	3,3	1
Horní Těšice	18,0	-1	0,0	-2
Horní Újezd	21,4	1	3,3	1
Hrabůvka	17,3	-2	2,2	0
Hranice	17,1	-2	1,7	-1
Hustopeče nad Bečvou	18,8	-1	2,4	0
Jindřichov	18,7	-1	1,2	-1
Klokočí	21,9	1	2,9	1
Malhotice	19,3	0	3,8	1
Milenov	22,0	2	2,3	0
Milotice nad Bečvou	22,4	2	3,5	1
Olšovec	19,7	0	2,2	0
Opatovice	20,9	1	2,6	1
Paršovice	18,1	-1	2,6	1
Partutovice	17,8	-2	1,5	-1
Polom	19,8	0	0,0	-2
Potštát	17,2	-2	0,8	-2
Provodovice	23,9	2	4,2	2
Radíkov	23,3	2	6,0	2
Rakov	19,0	0	2,6	1
Rouské	18,0	-1	8,7	2
Skalička	16,8	-2	2,1	0
Střítež nad Ludinou	19,8	0	1,3	-1
Špičky	20,3	0	2,4	0
Teplice nad Bečvou	20,4	1	10,9	2
Ústí	20,4	1	1,8	-1
Všechnovice	20,2	0	2,7	1
Zámrský	18,2	-1	1,4	-1
SO ORP Hranice	18,1	-1	2,0	0
Kraj	18,3	-	2,3	-
ČR	18,6	-	3,0	-

Zdroj: Sčítání lidu domů a bytů 2001 – okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty
Databáze „Bytová výstavba 2001-2007“, ČSÚ, 2008; vlastní výpočty

³ na 1 000 obyvatel středního stavu

Indikátory rekreace

Jedním z hlavních indikátorů hodnotící celkový turisticko-rekreační potenciál zkoumaného území byla zvolena celková turistická atraktivita, syntetizující v sobě atraktivitu přírodní, kulturně-historické a sportovně-turistické. Indikátor reflektuje rozličné atraktivitu a spolu s ukazatelem podílu potenciálních rekreačních ploch, který uvádí zastoupení ploch využitelných k rekreaci na celkové výměře katastru obce, hodnotí souhrnně rekreační potenciál správního obvodu. Kvalitu turistické infrastruktury vystihuje počet lůžek v turistických a rekreačních zařízeních v přepočtu na jednotku plochy.

Hodnocení indikátoru turistické atraktivity:

-2	1 a méně
-1	2 - 3
0	4 - 7
1	8 - 9
2	10 a více

Hodnocení indikátoru podílu PRP:

-2	méně než 15,0 %
-1	15,0 – 29,99 %
0	30,0 – 49,99 %
1	50,0 – 69,99 %
2	70,0 % a více

Hodnocení indikátoru turisticko-rekreačního zatížení:

-2	1,0 a méně
-1	1,1 – 10,0
0	10,1 – 30,0
1	30,1 – 60,0
2	60,1 a více

Hodnocení indikátorů turistické atraktivity, podílu potenciálních rekreačních ploch a turisticko-rekreačních zatížení obcí.

Obec	Turistická atraktivita	Hodnocení indikátoru	PRP ⁴ (v %)	Hodnocení indikátoru	Počet lůžek na km ²	Hodnocení indikátoru
Běloutín	1	-2	23,36	-1	5,3	-1
Býškovice	0	-2	15,73	-1	2,0	-1
Černotín	2	-1	24,36	-1	8,4	-1
Dolní Těšice	1	-2	41,88	0	7,8	-1
Horní Těšice	1	-2	60,17	1	0,0	-2
Horní Újezd	1	-2	9,80	-2	0,6	-2
Hrabůvka	5	0	59,41	1	57,5	1
Hranice	11	2	34,37	0	31,1	1
Hustopeče nad Bečvou	6	0	34,41	0	6,4	-1
Jindřichov	4	0	53,11	1	1,0	-2
Klokočí	4	0	12,01	-2	0,0	-2
Malhotice	2	-1	26,31	-1	1,0	-2
Milenov	2	-1	30,12	0	14,8	0

⁴ Potenciál rekreačních ploch

Obec	Turistická atraktivita	Hodnocení indikátoru	PRP ⁴ (v %)	Hodnocení indikátoru	Počet lůžek na km ²	Hodnocení indikátoru
Milotice nad Bečvou	4	0	52,05	1	15,8	0
Olšovec	6	0	52,94	1	12,5	0
Opatovice	0	-2	39,95	0	4,5	-1
Paršovice	4	0	81,04	2	0,0	-2
Partutovice	2	-1	42,95	0	0,4	-2
Polom	1	-2	18,46	-1	0,5	-2
Potštát	7	0	50,12	1	18,4	0
Provodovice	0	-2	36,73	0	1,2	-1
Radíkov	6	0	76,59	2	19,3	0
Rakov	1	-2	13,14	-2	0,8	-2
Rouské	2	-1	26,92	-1	6,0	-1
Skalička	4	0	33,90	0	6,8	-1
Střítež nad Ludinou	2	-1	48,63	0	2,2	-1
Špičky	3	-1	42,69	0	2,3	-1
Teplice nad Bečvou	9	1	73,88	2	204,6	2
Ústí	4	0	28,66	-1	6,0	-1
Všechnovice	5	0	14,46	-2	1,4	-1
Zámrský	3	-1	39,70	0	6,0	-1

Zdroj: Atlas cestovního ruchu České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006; Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2008

Indikátory hospodářských podmínek

V tématu Hospodářské podmínky byly využity k hodnocení čtyři indikátory, a to míra nezaměstnanosti, pracovní význam obcí, podnikatelská aktivita obyvatel a daňová výtěžnost obcí na 1 obyvatele. Míra nezaměstnanosti je základní charakteristikou situace na trhu práce a spolu s počtem ekonomických subjektů na 1000 obyvatel hodnotí souhrnně ekonomickou situaci v regionu. Význam obcí jako pracovních center hodnotí indikátor pracovní funkce, jedná se o poměr obsazených pracovních míst k počtu zaměstnaných v obci bydlících. Nižší hodnoty než 1 indikují nízký počet pracovních příležitostí v obci a vysokou vyjížďku ekonomicky aktivních obyvatel do zaměstnání mimo obec. Neznamená to však, že obce s nízkou pracovní funkcí mají současně vysokou míru nezaměstnanosti. V zázemí velkých měst je zcela přirozené, že obyvatelé dojíždějí do zaměstnání do centra, zatímco v samotné obci je minimum obsazených pracovních míst. S nízkou pracovní funkcí obcí souvisí i podprůměrný počet ekonomických subjektů na 1000 obyvatel. Pro zhodnocení hospodaření obcí byla zvolena daňová výtěžnost, tedy výše daňových příjmů obce v přepočtu na jednoho obyvatele. Tento indikátor zahrnuje veškeré daňové příjmy obcí, tedy i daně příjmů vlastních i jiných fyzických osob a charakterizuje tak opět úroveň podnikatelské aktivity a její přínos do obecních rozpočtů. Hodnotící stupnice indikátorů byla určena tak, aby výsledná klasifikace měla četnostní rozdělení co nejvíce podobné normálnímu rozdělení.

Hodnocení indikátoru „míra nezaměstnanosti“:		Hodnocení indikátoru „pracovní význam obce“:	
-2	12,0 a více	-2	0,19 a méně
-1	9,0 – 11,9	-1	0,20 – 0,39
0	6,0 – 8,9	0	0,40 – 0,59
1	4,0 – 5,9	1	0,60 – 0,89
2	3,9 a méně	2	0,90 a více

Hodnocení indikátoru „podnikatelská aktivita“:		Hodnocení indikátoru „daňová výtěžnost“:	
-2	149,9 a méně	-2	6,99 a méně
-1	150,0 – 164,9	-1	7,00 – 7,39
0	165,0 – 204,9	0	7,40 – 7,99
1	205,0 – 229,9	1	8,00 – 8,99
2	230,0 a více	2	9,00 a více

Hodnocení míry nezaměstnanosti a pracovního významu obcí v SO ORP Hranice

Obce	Míra nezaměstnanosti v roce 2007 (v %)	Hodnocení indikátoru	Pracovní význam obce (k 1. 3. 2001)	Hodnocení indikátoru
Bělotín	8,8	0	0,75	1
Býškovice	7,1	0	0,40	0
Černotín	5,9	1	0,48	0
Dolní Těšice	33,3	-2	0,25	-1
Horní Těšice	11,1	-1	0,30	-1
Horní Újezd	4,6	1	0,49	0
Hrabůvka	10,1	-1	0,51	0
Hranice	6,6	0	1,21	2
Hustopeče nad Bečvou	5,1	1	0,66	1
Jindřichov	6,9	0	0,45	0
Klokočí	5,9	1	0,13	-2
Malhotice	10,1	-1	0,41	0
Milenov	6,5	0	0,84	1
Milotice nad Bečvou	3,0	2	5,29	2
Olšovec	6,6	0	1,09	2
Opatovice	7,1	0	0,56	0
Paršovice	12,4	-2	0,32	-1
Partutovice	5,9	1	0,53	0
Polom	16,2	-2	0,93	2
Potštát	8,2	0	0,62	1
Provodovice	9,2	-1	0,05	-2
Radíkov	7,3	0	0,17	-2
Rakov	5,3	1	0,23	-1
Rouské	10,5	-1	0,43	0
Skalička	5,5	1	0,73	1
Střítež nad Ludinou	6,1	0	0,47	0
Špičky	3,6	2	0,19	-2
Teplíce nad Bečvou	2,6	2	3,29	2
Ústí	7,8	0	0,28	-1
Všechovice	6,9	0	0,57	0
Zámrský	9,2	-1	0,23	-1
SO ORP Hranice	6,9	-	0,98	-
Jádro	6,6	-	1,21	-
Zázemí	7,2	-	0,68	-
ČR	6,0	-	-	-

Zdroj: GIS 0 - Prostorová analýza, prosinec 2007 (1. 12. 2007 - 31. 12. 2007); Statistická ročenka trhu práce v České republice 2007, Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001, Dojížděka do zaměstnání a škol – okres Přerov, ČSÚ, 2003; vlastní výpočty
Hodnocení podnikatelské aktivity a daňové výtěžnosti v obcích SO ORP Hranice

Obce	Počet RES na 1000 obyvatel	Hodnocení indikátoru	Daňová výtěžnost v tis. Kč na 1 obyvatele	Hodnocení indikátoru
Bělotín	182,1	0	11,87	2
Býškovice	183,0	0	7,62	0
Černotín	161,8	-1	7,71	0
Dolní Těšice	239,1	2	6,48	-2
Horní Těšice	296,1	2	6,67	-2
Horní Újezd	189,9	0	7,44	0
Hrabůvka	159,9	-1	8,05	1
Hranice	209,9	1	11,21	2
Hustopeče nad Bečvou	176,7	0	7,16	-1
Jindřichov	222,9	1	7,28	-1
Klokočí	197,5	0	7,79	0
Malhotice	150,4	-1	8,99	1
Milenov	214,5	1	8,25	1
Milotice nad Bečvou	215,4	1	8,16	1
Olšovec	273,9	2	11,58	2
Opatovice	224,3	1	8,85	1
Paršovice	151,0	-1	7,31	-1
Partutovice	204,5	0	7,22	-1
Polom	136,8	-2	7,58	0
Potštát	203,0	0	7,93	0
Provodovice	142,9	-2	6,51	-2
Radíkov	190,1	0	6,74	-2
Rakov	137,8	-2	7,13	-1
Rouské	156,1	-1	7,81	0
Skalička	160,0	-1	7,35	-1
Střítež nad Ludinou	169,6	0	8,89	1
Špičky	160,3	-1	7,40	0
Teplice nad Bečvou	246,2	2	11,51	2
Ústí	208,2	1	7,53	0
Všechovice	190,4	0	7,38	-1
Zámrský	167,5	0	7,26	-1
SO ORP Hranice	200,3	-	9,94	-
Jádro	209,9	-	11,21	-
Zázemí	188,2	-	8,34	-
ČR	239,0	-	-	-

Zdroj: Registr ekonomických subjektů (11/2007), [CD - ROM]; ČSÚ – Olomouc (data za jednotlivé správní obvody s rozšířenou působností), 2008; Ministerstvo financí ČR, ARISweb – prezentace ÚSC, 2008; vlastní výpočty