

## **ZÁPIS**

### **Z 20. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRANIC, KTERÉ SE KONALO DNE 10. 12. 2020 OD 16:00 HODIN VE DVORANĚ ZÁMKU, PERNŠTEJNSKÉ NÁMĚSTÍ 1., HRANICE**

#### **1. Zahájení, určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky usn. 415**

Starosta města Jiří Kudláček zahájil 20. zasedání Zastupitelstva města Hranic. Přivítal všechny přítomné zastupitele a obeznámil je s mimořádnými opatřeními, které bylo potřeba přijmout v souvislosti s epidemiologickou situací dle usnesení vlády 388, č. 151 /2020 Sb. Jedná se o bezpečnostní prvek při jednání zastupitelstva města, ve kterém jsou uvedeny podmínky, za kterých se může zastupitelstvo konat. Zastupitelstvo města je připraveno dle veškerých bezpečnostních opatření včetně dezinfekce a předepsaných odstupů jednotlivých členů zastupitelstva města. Pozváni byli předsedové osadních výborů, kdy jejich účast byla dobrovolná pouze s tím, pokud se chtějí zúčastnit jednání a budeme probírat bod programu, který se jich týká. Vedoucí odborů jsou k dispozici na telefonu, přítomen je zde tajemník MěÚ Ing. Vladimír Vypelík, Mgr. Jandová za právní oddělení, Ing. arch. Kuchta za Odbor rozvoje města, Ing. Bradáč za Odbor správy majetku a Ing. Mynář za Odbor vnitřních věcí. Starosta upozornil, že ze zasedání zastupitelstva města se pořizuje zvukový záznam, který bude zveřejněn na webových stránkách města a požádal členy zastupitelstva města, aby si vypnuli mobilní telefony.

Informace z rady města jsou k dispozici v písemné podobě na stolku u mikrofonu pro občany.

Ing. Petr Mynář informoval přítomné o epidemiologické situaci v ORP Hranice (viz zvukový záznam ze zastupitelstva).

Přítomni: **21**

Omluveni: **p. Karla Vlasáková  
Mgr. Pavla Tvrdoňová**

Přijde později:

**Návrhová komise:** **Pavel Petr  
Mgr. Zdeněk Jemelík  
Mgr. Blanka Šturalová**

Hlasování aklamací 18 pro, zdržel se 3 – p. Pavel Petr, Mgr. Zdeněk Jemelík, Mgr. Blanka Šturalová

**Ověřovatelé zápisu:** **MUDr. Jana Švarcová  
Mgr. Jiří Lysák**

Hlasování aklamací 19 pro, zdržel se 2 – Mgr. Jiří Lysák a MUDr. Jana Švarcová

Zapisovatelka: Alena Kadlecová

#### **Program Zastupitelstva města Hranic**

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky

2. Kontrola plnění usnesení
3. Náměty a připomínky občanů
4. Prodej bytových jednotek ve střešních nástavbách a vestavbách v majetku města Hranic
5. Rozpočtová opatření
6. Návrh rozpočtu města na rok 2021
7. Podání žádosti o dotaci - Cyklostezka Slavíč - Drahotuše podél S I/47 - II. etapa
8. Podání žádosti o dotaci - Demolice objektu čp. 1466, Vrchlického, Hranice
9. Finanční záležitosti příspěvkových organizací
10. Finanční záležitosti MKZ Hranice, p. o.
11. Žádost o mimořádnou dotaci - TJ Sokol Slavíč, z.s.
12. Nevyhlášení Grantového programu v roce 2021
13. Žádost o prodloužení lhůty čerpání grantu - Ekoltes Hranice a.s.
14. OZV č. 5/2020 poplatek za komunální odpad
15. Schválení rámcové smlouvy pro Charitu Hranice
16. Program rozvoje kultury města Hranic 2021 - 2030
17. Požadavky města Hranice na výstavbu vysokorychlostní trati a rekonstrukci nádraží Hranice na Moravě.
18. Severovýchodní obchvat - průběh akce
19. Hradební okruh - majetkoprávní vztahy
20. Výkup části pozemku parc.č. 1665/24 v k.ú. Hranice
21. Prodej pozemků v k.ú. Drahotuše
22. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1815/1 v k.ú. Velká u Hranic
23. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 854/1 v k.ú. Středolesí
24. Personální záležitosti - odměny předsedům a členům výborů zastupitelstva města - nezastupitelům (na stůl)
25. Kontrolní výbor - záznam z kontroly „Dodržení podmínek a náležitostí výběru projektů formou participativního rozpočtu“ (na stůl)
26. Smluvní zajištění akce „Bečva, Hranice – PPO města“ – na stůl
27. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
28. Různé

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

#### **1. schvaluje**

program zastupitelstva města v předloženém znění.

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

#### **2. Kontrola plnění usnesení**

**usn. 416**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

#### **4. Náměty a připomínky občanů**

- Bez námětů a připomínek občanů

#### **4. Prodej bytových jednotek ve střešních nástavbách a vestavbách v majetku města Hranic**

usn. 417

Starosta předal slovo 2. místostarostovi, který podrobně uvedl materiál s důležitou informací, že se jedná o cílený záměr a následně otevřel diskuzi.

- Mgr. Ivo Lesák – mám dotaz, který se týká toho, proč město dospělo k názoru prodávat byty v půdních nástavbách?

- Jiří Kudláček – město se musí k majetku města chovat s péčí řádného hospodáře. Město v této době vlastní majetek ve výši cca 2, 5 miliardy korun, což je tedy objem majetku, který je potřeba spravovat. V současné době se potýkáme s problémem, že klesá počet občanů ve městě. Tento fakt je způsoben mnoha faktory a jedním z těchto faktorů jsou vysoké ceny nájmu bytů ve městě. Tuto situaci jsou schopni řešit dva subjekty. Developeři a město.

Příkladem nám může být developerský projekt na ulici Skalní, kde se cena 1m<sup>2</sup> pohybuje za 44 až 48 tis. Kč. Ceny bytů, které tady dnes nabízíme, se pohybují o polovinu níž, než nabízí komerční developeři. Město počítá s novou výstavou, na kterou ovšem potřebuje vlastní kapitál. Město samo o sobě do svého rozpočtu vesměs kapitál negeneruje, vlastní práci je to pouze cca 12% z celkového ročního rozpočtu a zbytek je transfer státního rozpočtu. V současné době se podporuje pouze výstavba sociálních bytů, se kterou ovšem město též počítá. Je potřeba si stanovit strategii, kterou se město vydá. Je potřeba vytvořit bytový fond, který se bude obměňovat, tzn. málo kdo, je schopen postavit za vlastní kapitál 60 bytů, kdy si jeden ponechá a další prodá nebo pronajme. Město chce jít touto cestou.

Mgr. Ivo Lesák – to znamená, že tyto půdní vestavby už nemají ekonomickou návratnost, tak proč jsme s nimi nepracovali v minulém období? Jak se tento prodej shoduje s bytovou koncepcí, kterou město schválilo před 2 měsíci? Jejím hlavním cílem je totiž zvyšovat počty bytů v majetku města. Stát a města jsou jedni z nejhorších hospodářů. Na takovou výstavbu tady nejsou lidi. To chcete byty postavit a zase prodat? Úplně zde chybí koncepce prostupného bydlení. Co se stane s penězi, pokud se byty prodají a jak to celé zapadá do koncepce?

PhDr. Vladimír Juračka – pokud některé byty prodáme, tak to neznamena, že byty v majetku města přibývat nebudou. Jak podotýkal starosta, tak prodejem bytových nástaveb utržíme cca 80 mil. Kč, za které budeme schopni cca postavit 60 bytových jednotek. V koncepci bydlení máme vytipované lokality, kde můžeme stavět a kde to máme podložené studiemi. S výší nájmu bytů jsme nemohli v minulosti víc pracovat, jelikož je státem dané regulované nájemné. Koncepce udává pouze směr a určitou strategii a myslím si, že jsme zcela s ní zcela v souladu. Co se týká poznámky, že město neumí stavět byty, tak v minulosti, kdy byly na výstavbu státní dotace, tak město byty stavělo. Navíc není problém si na v dané věci najmout odborníky. A proč by mělo město stavět byty? Myslíte si, že soukromý developer od státu dostane nějaké dotace? Nedostane, ty dostane leda obec nebo nezisková organizace.

Mgr. Ivo Lesák, technická připomínka – neodpověděli jste mi na otázku, co se stane s penězi, které z prodeje bytových jednotek utržíme. A jak zaručíte, aby tyto peníze byly investovány pouze do koncepce bydlení ve městě a nebyly použity na nic jiného.

Jiří Kudláček – proč se situace s půdními byty neřešila dřív? Protože na ni byla uvalena státní blokáda, která trvala 17 let. Řešíme to až po té době, kdy je možné to řešit.

Rozpočtová kázeň města neumožňuje vytvářet samostatný fond. Tyto peníze půjdou do rozpočtu města a je na zastupitelstvu města, zda ty peníze bude dislokovat na bytovou výstavbu, nebo na něco jiného. Prozatím se připravujeme na bytovou výstavbu ve třech lokalitách.

Daniel Vitonský – v současné době jsme připraveni se rozhodnout pro projektové dokumentace, kde budeme chtít byty budovat. Týká se to dvou bytových domů na Nerudově ulici a bytového domu na Struhlovsku. Byly provedeny stavebně technické průzkumy a studie proveditelnosti. Další lokalita je v ulici Vrchlického, kde se čeká na demolici ubytovny. Pro tuto lokalitu je také hotova studie s možností výstavby bytových jednotek.

MUDr. Ctirad Polášek – v návrhu usnesení se dočítám, že prodej bude za určitých podmínek, že pokud ten oprávněný nabyvatel/současný nájemník nepřistoupí do 6 měsíců na prodej, tak tyto práva mohou být nabídnuty třetí osobě. V materiálu jsem narazil na doporučení ministerstva a Frank and Bolta, že pokud by soušní nájemci nebyli schopni zakoupit byt, tak by i nadále zůstali nájemníky za určitých podmínek. Pokud čtu materiál dále, tak s touto možností se vůbec nepočítá. Pokud někteří nájemníci nevyužijí této nabídky, tak bude byt prodán třetí osobě?

Mgr. Ivo Lesák, technická připomínka – bylo by dobré podávat přesné informace. Pokud vím, tak pozemky, o kterých mluvil pan Vitonský s možnou výstavbou nástaveb, tak nejsou v majetku města, tudíž tam výstavba není možná. Co se týká ubytovny Vrchlického, tak se chce požádat o dotaci na její demolici. Podmínkou dotace je, že z toho musí následně vzniknout travnatý prostor, nikoli prostor pro bydlení.

Koncepce bydlení v Hranicích má v návrhové části pouze šest stran, přičemž koncepce z Brna od stejných zpracovatelů má 47 stran, kdy polovina z toho je návrhová část. Tím pádem chyba bude ne ve zpracovateli, ale v zadání.

Jiří Kudláček – myslím si, že porovnávat rozpočet města Hranic a Brna, je věc neporovnatelná. Jinak jsou podporována statutární města a jinak je podporováno naše město. Město s přenesenou působností si musí najít svoji vlastní koncepci.

PhDr. Vladimír Juračka – škoda, že po panu Mgr. Lesákovi, jakožto minulém neuvolněném místostarostovi, nezůstala žádná koncepce. Doc. Hruška nám materiál pochválil, což může potvrdit i paní Mgr. Pešánová, která s ním také spolupracovala. Myslím si, že je to obsáhlý materiál o šedesáti stranách, který je vypracovaný kvalitně, s dobře odvedenou prací řešitelského týmu.

MUDr. Ctirad Polášek – přes všechny koncepce jsme se ztratili v tom hlavním. Ptal jsem se na to, co se stane v případě, že se začne prodávat a soušní nájemci z určitého důvodu nebudou moct využít svého předkupního práva? V podmínkách se dočítám, že pokud svého práva nevyužijí, tak bude byt nabídnut třetí osobě. Bude byt prodán třetí osobě nebo se plánuje jiný postup?

Jiří Kudláček – je celá řada variant, které mohou následovat. Byty byly řádně oceněny, cena bytů musí být taková, aby byla obhajitelná. Soušní nájemci jsou zvýhodněni tím, že nebudou podrobeni komerčnímu tlaku. Nabídka je korektní s cíleným záměrem. Bude následovat období, kdy se bude hodnotit, zda nájemníci měli nebo neměli o odprodej zájem, což bude také období, kdy vy, zastupitelé, budete rozhodovat, jak se bude postupovat dále. Tento materiál nepředjímá, jak se budeme chovat například za rok, ale říká, jaké varianty jsou v momentálně možné.

Ing. Robert Selzer – pokud to můžu shrnout, tak občany necháme ve velké nejistotě, takže pokud si ty byty nekoupíte, tak to pro vás bude vše velká nejistota. Město od občanů chce peníze a využívá je jako banku, tak aby mohlo investovat své megalomanské projekty, na které nemá peníze. Koncepce bydlení nemá žádný pragmatický základ, na projekty nejsou a nebudou peníze, jelikož stát na tuto výstavbu nevypisuje dotace. Je to koncepce „do šuplíku“.

MUDr. Ctirad Polášek – pokud se vrátím k tomu, co se bude dít, když podnájemníci nebudou mít na koupi bytu, tak varianty, o kterých se tady mluvilo, nejsou v materiálu uvedeny.

Z materiálu pouze plyne to, že pokud nebude o byt projeven zájem do půl roku, tak bude nabídnut třetí osobě. Co bude za rok, tak na to všichni zapomenou a vy pojedete podle tohoto schválení.

Jiří Kudláček – pokud se bude jednat o jiném řešení než o cíleném záměru, tak to bude muset projít ke schválení zastupitelstvem města.

Dnešní byty o rozměru 50 m<sup>2</sup>, byt 2+1, město nabízí za cenu 22 tis. Kč na m<sup>2</sup>, což je polovina toho, co tady dnes nabízí komerční developer. Samozřejmě bereme v úvahu, že stáří bytů je cca 20 let. Proto byl každý byt podroben znaleckým posudkem. Za předpokladu, že byt bude potřeba následně opravit a vložit do něj další investice, tak stále cena bytu nebude ani zdaleka přesahovat tržní ceny bytů v Hranicích. Podnájemníci získali velkou výhodu, že jim ten byt byl cíleně nabídnut. Chce se podívat i na stranu druhou, kdy další část občanů v Hranicích si staví vlastní domy, či kupuje byty od developerů a říkají si, jak je možné, že někteří obyvatelé Hranic mají čtvrtěcenní cenu podnájmu, než je cena obvyklá. A jak by se teprve dívali na to, že majetek, který je i jejich majetkem, se prodává pod cenou.

Uvedu na pravou míru, jak je to s demolicí ubytovny Vrchlického. Stát vyhlašuje dotace, které mají určité podmínky. Demolice tohoto objektu bude stát 8 až 10 mil. Kč a na tuto částku chceme samozřejmě od státu dotaci. Pokud chceme tuto dotaci obdržet, tak se musíme zavázat k určitým podmínkám, ovšem po uplynutí určité doby můžeme požádat o změnu účelu dotace, s čímž také počítáme.

MUDr. Ctirad Polášek – věřím, že pro některé nájemníky odkoupení těchto bytů bude výhodné a odkoupí je rádo, ale budou tady tací, kteří toho nebudou schopni. Než jste vystoupili s tímto materiálem, tak zjišťovali jste si, kdo bude mít zájem, kdo naopak zájem mít nebude, a případně z jakého důvodu?

Jiří Kudláček – myslím si, že tento průzkum by byl zbytečný, jelikož o majetku města rozhoduje zastupitelstvo. Svá předkupní práva mohou nájemníci, buď využít, nebo nevyužít a až následně bude rozhodovat zastupitelstvo, jaké budou další kroky.

MUDr. Ctirad Polášek – jen bych použil už dříve zmiňovaný termín o aroganci moci.

Jiří Kudláček – myslím si, že populismus do správy společného majetku nepatří.

Mgr. Ivo Lesák – vyčítat občanům, že platí nízký nájem, není určitě dobrá věc, jelikož oni sami si výši nájemného nestanovují. Předkupní právo není žádná výhoda, jelikož na něj mají ze zákona nárok. Město může nájemcům snížit cenu, což v materiálu popisuje advokátní kancelář Frank and Bolt, ovšem nic takového město nenavrhuje. Navrhují stažení materiálu a nové předložení materiálu s možnostmi slev cen bytů. Zbytečně zvyšujeme napětí mezi zastupiteli a mezi občany.

Daniel Vitonský – vysvětlím tady dva pojmy, tak aby se nemíchaly dohromady. Cílený záměr a předkupní právo. Předkupní právo je dané ze zákona a v případě, že by město nevyhlásilo cílený záměr, tak se může přihlásit o koupi bytu kdokoli. A kdokoli může nabídnout, jakoukoli cenu. Pokud by kdokoliv nabídl vyšší cenu, tak ano, původní nájemce by měl právo na prvotní odkoupení, ale za vyšší nabídnuté ceny, nikoli za cenu původní.

MUDr. Ctirad Polášek – nevím, co je socialistického na tom, když se zeptám dopředu občanů, jaký mají postoj k záležitosti, která se jich týká.

Ing. Robert Selzer – navrhuji stažení materiálu, jelikož ho v této podobě nemůžeme schválit. Společně jako zastupitelstvo bychom se měli dohodnout na daných podmínkách, které dopředu předjednáme s nájemníky.

Jiří Kudláček – pokud máte návrh na změnu usnesení, tak ho předložte návrhové a volební komisi a bude o něm v pořadí dle jednacího řádu hlasováno.

Starosta vyzval ke slovu znalce, který vypracovával znalecké posudky, ten ale již nebyl přítomen. Starosta tudíž sám uvedl, jak se postupuje při vypracovávání znaleckých posudků a zdůraznil, že město nemá v zájmu poškodit podnájemníky, ale také že se musí chovat s péčí řádného hospodáře.

PhDr. Radovan Langer – pokud tomu správně dle debaty a důvodové zprávy rozumím, tak dnes tady rozhodujeme pouze o záměru, zda tyto bytové jednotky prodat, nebo neprodat. Pokud bude záměr schválen, tak máme jako zastupitelé ještě čas na jednání. Schváleným záměrem tedy zjistíme, zda je nebo není o koupi bytů zájem či nikoli.

MUDr. Ctirad Polášek – já nevnímám, že je to pouze o tom záměru, zda prodat, či neprodat. V materiálu máme konkrétně dané, jak se bude pokračovat. Zda nájemce koupí, či nekoupí byt do šesti měsíců a pokud nekoupí, tak nabídneme třetí osobě. Není zde popsána jiná cesta.

Starosta ukončil diskuzi pro zastupitele a otevřel diskuzi pro občany.

p. Marie Hanzlíková – město Hranice privatizovalo svůj bytový fond podle zásad. Tyto zásady byly před rokem a půl zrušeny. Zásady říkaly, že se prvotně zpracuje odhad a podle odhadu se dávají slevy. Bylo jasně řečeno, jak je ten byt starý, o jaký druh výstavby se jedná, jaké má příslušenství a další různé možné slevy. Myslím si, že tyto zásady byly spravedlivé. Závěr je asi takový, že byl zpracovaný odhad a všechny možné slevy byly takové, že jsme se dostali na jednu desetinu ceny z odhadu. Uvedu příklad: třípokojový byt na Kpt. Jaroše pořizovali oprávnění nájemci řádově za 70 tis. Kč a na třídě 1. máje řádově za 100 tis. Kč. Uvědomte si, jak je to velký rozdíl. Na tuto cenu bychom se nikdy nedostali, teď jsou ceny bytů jinde, ale i tak si říkám, kde je ta spravedlnost. Pokud vezmu, že jedna výhoda, je nabídnout tyto byty oprávněným nájemcům, tak proč lidem neposkytnout další výhody, další slevy. Myslím si, že by město mělo využít zásady, které by byly i právně obhajitelné. Uvědomte si, že tito lidé skládali před lety 150 až 200 tis. Kč, sic jako předplacené nájemné, ale museli si na to půjčit a řádně se o ty byty starali. Plno lidí už je v důchodovém věku a kde na to mají vzít peníze, vždyť se z nich mohou stát bezdomovci. Dovoluji si navrhnout stažení tohoto materiálu z projednání zastupitelstva města a uložit radě města, aby vyhodnotila zájem nájemců o byty, a aby vyhodnotila udělení možných slev při prodeji bytových nástaveb dle původních zásad hospodaření s bytovým fondem. Nikde jsem se v důvodové zprávě nedočel, že když byl odeslán dotaz na ministerstva, že by se v tom dotazu zmiňovalo, že město Hranice mělo své zásady. Myslím si, že kdyby to v dotaze bylo uvedeno, že by i odpověď z ministerstva byla jiná.

PhDr. Vladimír Juračka – to co zde zaznělo, je úplně mimo právní rámec. Udivuje mě, že paní Hanzlíková, která pracovala dlouhá léta na Odboru správy majetku, nebyla schopna tuto problematiku zasadit to patřičných právních souvislostí. Tenkrát zmiňovaná privatizace, kterou jsme řádně připravovali a dlouho konzultovali s právníky, byla v pořádku a možnost slev pro nájemníky tam byla. Dnes by nás za to samé jako zastupitele pozavírali. Všichni bychom šli před soud a minimálně bychom byli odsouzeni k náhradě škody.

Ing. Radomír Bradáč, vedoucí Odboru správy majetku – cena v místě a čase obvyklá je v gesci znalce. Když jsme tento materiál konzultovali s odborníkem na ministerstvu, tak jsme zmiňovali i ony zásady a on říkal, že v dnešní době toto možné není.

Daniel Vitonský – půdní nástavby byly vždy vyjmuty ze zásad hospodaření s bytovým fondem. Nebyly tam z toho důvodu, že na ně byly poskytnuty dotace s podmínkou udržitelnosti 20 let. V materiálu to tak vždy bylo uváděno.

p. Šárka Remišová – bylo zde řečeno, že nám byty k odkupu nabídnete až za rok. Pro nás je to vážně velká nejistota. Mohou si lidé, kteří se pro prodej rozhodnou, koupit byty třeba už na jaře?

Jiří Kudláček – v lednu a únoru zastupitelstvo záměr schválí, tak se vypracuje nabídka, která má náležitosti a následně už by bylo možné podepsat kupní smlouvu.

Ing. Iva Bonyoma Lutchimba – psala jsem včera email všem zastupitelům. Mám hlavní dvě připomínky. Nebylo by dobré udělat průzkum přímo s občany a oslovit je dopisem? V dopise uvést oceňovací cenu, znalecký posudek a dané podmínky. A následně vyhlásit záměr jen na ty byty, o které je zájem. A nás ostatní nechat bydlet v podnájmu, na který máme nájemní smlouvu na dobu neurčitou, ve které je uvedeno, že nám město nájemní smlouvu vypovědět nemůže. Mám zde vyjádření od paní Ing. Kostruhové, která píše, že možnost stanovit podmínky včetně určení vlastní metodiky včetně určení cen bytů je zcela v kompetenci obce a zákon o obcích nestanoví žádné specifické povinnosti, tudíž některé obce přistupují k prodeji bytů svým nájemníkům za zvýhodněných podmínek. Pokud existuje některá vnitřní směrnice obce, která je schválená, tak není napadnutelná soudy. Navrhuji stažení tohoto materiálu, protože je procesně špatně postavený. Díky podmínkám, které jsou v materiálu uvedeny, nás vystavujete nejistotě a není to v souladu s etikou.

Jiří Kudláček – překvapuje mě Váš názor, jelikož jste zastoupena v komisích a výborech a jste ekonomka. Udivuje mě, že obhajujete neekonomické chování. Byty jsou v majetku města, mají svoji nynější ekonomickou hodnotu. Komerční nájem je až čtyřikrát vyšší než to, co se platí v půdních vestavbách.

Ing. Iva Bonyoma Lutchimba – dovolím si s tím nesouhlasit. Komerční nájem možná tady je 171 Kč za 1 m<sup>2</sup>, ale čistě v podnikatelské sféře, kdy investoři pronajímají tento byt zahraničním dělníkům a žije v bytě čtyři až pět lidí. Neznám rodinu, která by v Hranicích platila za 1 m<sup>2</sup> víc jak 100 Kč. Vy jste zástupci občanů a měli byste bojovat za nás. Pro nás se jedná o domov, ne o investici. Město utrží do nájmu zhruba 2 miliony korun a do fondu oprav se dává zhruba polovina. To, že se v posledních letech investovalo do oprav půl milionu ročně, není naše chyba, protože byty byly postaveny nekvalitně. Pokud by se jednalo o kvalitní stavbu, tak by nebylo potřeba oprav.

Ing. Lukeš – v roce 1992 jsem nastoupil na MěÚ Hranice na Odbor správy majetku na pozici přípravy a dozoru investičních akcí. Bohužel v roce 1997 jsem ochořel, ale mohu říct, že do toho roku 1997 byly akce města dobře provedené. V roce 1997 začala výstavba nástaveb a podobných akcí. Na nekvalitě provedených pracích se podepsal i nekvalitní stavební dozor Odboru správy majetku. Když nám na třídě 1. máje v půdních vestavbách měnili okna v bytě, tak jsem viděl, jak to byla špatně odvedená práce, jak je špatně provedena izolace bytu. Čtvrtina nájmu za takové bydlení je ještě hodně.

Starosta ukončil diskuzi a vyzval zastupitele k hlasování o předloženém usnesení.

Mgr. Ivo Lesák – předal jsem pozměňující návrh na usnesení návrhové a volební komisi. Návrh musí být přečten před samotným hlasováním, i když se o něm prvotně nehlasuje.

Jiří Kudláček – jednací řád říká, že se napřed hlasuje o předloženém usnesení.

Zastupitelstvo města přijalo předložené usnesení.

(doslovné znění schůze zastupitelstva města je zveřejněno na stránkách města na zvukovém záznamu)

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 517/7, 517/8, 518/3, 518/4, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 517, 518 na adrese Trávnícká v Hranicích, na pozemku p.č.st. 388/7 zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Hranice na LV 8530 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 517, 518 a na pozemku p.č.st. 388/7 včetně příslušenství a dále na prodej spoluvlastnických podílů na pozemcích parc. č. 2/1 a parc.č. 2/2, v k.ú. Hranice na LV 8529 včetně příslušenství (sklad zahradního náradí na parc.č. 2/1 a venkovní úpravy na parc.č. 2/1), vše vymezeno v Prohlášení vlastníka domu čp. 517, 518 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-481/2009-835 s právními účinky vkladu ode dne 19.3.2009 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

### **2. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1325/7, 1326/7, 1326/8, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1325, 1326 na adrese Husitská v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1423/3, vše v k.ú. Hranice na LV 7427 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1325, 1326 a pozemku p.č.st. 1423/3 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1325, 1326 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-704/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 19.4.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

### **3. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1327/7, 1327/8, 1328/7, 1328/8, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1327, 1328 na adrese Husitská v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1423/4, vše v k.ú. Hranice na LV 7425 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1327, 1328 a pozemku p.č.st. 1423/4 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1327, 1328 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-705/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 19.4.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

### **4. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1348/12, 1348/13, 1349/12, 1349/13, 1349/14, 1350/12, 1350/13, 1350/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1348, 1349, 1350 na adrese Kpt. Jaroše v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1604, vše v k.ú. Hranice na LV 7705 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1348, 1349, 1350 a pozemku p.č.st. 1604 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1348, 1349, 1350 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1900/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 1.10.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

### **5. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1351/12, 1351/13, 1351/14, 1352/12, 1352/13, 1352/14, 1353/12, 1353/13, 1353/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1351, 1352, 1353 na adrese Kpt.Jaroše v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1601, vše v k.ú. Hranice na LV 7481 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1351, 1352, 1353 a pozemku p.č.st. 1601 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1351, 1352, 1353 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1088/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 15.6.2007a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;



## **6. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1354/12, 1354/13, 1354/14, 1355/12, 1355/13, 1355/14, 1356/12, 1356/13, 1356/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1354, 1355, 1356 na adrese Kpt.Jaroše v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1598, vše v k.ú. Hranice na LV 7707 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1354, 1355, 1356 a pozemku p.č.st. 1598 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1354, 1355, 1356 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1918/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 3.10.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **7. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1357/12, 1357/13, 1357/14, 1358/12, 1358/13, 1359/12, 1359/13, 1359/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1357, 1358, 1359 na adrese Obránců míru v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1607, vše v k.ú. Hranice na LV 7473 spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1357, 1358, 1359 a pozemku p.č.st. 1607 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1357, 1358, 1359 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1037/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 8.6.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **8. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1363/12, 1363/13, 1363/14, 1364/12, 1364/13, 1364/14, 1365/12, 1365/13, 1365/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1363, 1364, 1365 na adrese Obránců míru v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1613, vše v k.ú. Hranice na LV 7678 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1363, 1364, 1365 a pozemku p.č.st. 1613 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1363, 1364, 1365 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1775/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 17.9.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **9. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1369/12, 1369/13, 1369/14, 1370/12, 1370/13, 1370/14, 1371/12, 1371/13, 1371/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1369, 1370, 1371 na adrese Přátelství v Hranicích se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1618, vše v k.ú. Hranice na LV 7668 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1369, 1370, 1371 a pozemku p.č.st. 1618 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1369, 1370, 1371 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1729/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 7.9.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **10. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1377/12, 1377/13, 1377/14, 1378/12, 1378/13, 1378/14, 1379/12, 1379/13, 1379/14, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1377, 1378, 1379 na adrese Obránců míru v Hranicích, se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1615, vše v k.ú. Hranice na LV 7436 a příslušných spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1377, 1378, 1379 a pozemku p.č.st. 1615 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1377, 1378, 1379 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-789/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 2.5.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **11. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1412/20, 1412/21, 1412/22, 1412/23, 1413/20, 1413/22, 1413/23, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1412, 1413 na adrese Struhlovsko v Hranicích, se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st. 1850, vše v k.ú. Hranice na LV 7471 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1412, 1413 a pozemku p.č.st. 1850 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1412, 1413 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-1008/2007-835 s právními účinky vkladu ode dne 4.6.2007 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **12. schvaluje**

záměr na prodej bytových jednotek č. 1661/13, 1661/14, 1662/13, 1662/14, 1663/13, 1663/14, 1663/15, 1664/13, 1664/15, se způsobem využití byt, nacházející se v objektu bydlení – bytový dům čp. 1661, 1662, 1663, 1664 na adrese Třída 1.máje v Hranicích, se zastavěnou plochou a nádvořím na pozemku p.č.st 2974, vše v k.ú. Hranice na LV 8006 a spoluvlastnických podílů na společných částech budovy čp. 1661, 1662, 1663, 1664 a pozemku p.č.st 2974 včetně příslušenství, vymezených Prohlášením vlastníka domu čp. 1661, 1662, 1663, 1664 na Katastrálním úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice pod č.j. V-830/2008-835 s právními účinky vkladu ode dne 18.4.2008 a zákona č. 72/1994 Sb., v platném znění, oprávněným nájemcům dle přílohy č.1 důvodové zprávy;

## **cena: dle zpracovaných znaleckých posudků**

### **za podmínek:**

- oprávněným nájemcům budou učiněny nabídky na prodej bytových jednotek dle zák. č. 89/2012 Sb.;
- předkupní právo zanikne, nepřijme-li oprávněný nájemce nabídku do šesti měsíců od její účinnosti;
- po zaniknutí předkupního práva může být bytová jednotka nabídnuta k prodeji třetí osobě;
- při podání žádosti o koupi bytové jednotky a spoluvlastnického podílu složí oprávněný nájemce jistotu ve výši 5 000 Kč; jistota bude započítána jako záloha na kupní cenu. V případě, že žadatel od své žádosti odstoupí, nebo jeho zaviněním nebudou splněny stanovené termíny, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- pokud je žadatel v prodlení s placením nájemného nebo úhrad za poskytované služby spojené s užíváním bytu a neuhradí svůj dluh, včetně poplatků z prodlení do uplynutí 30 denní lhůty ode dne doručení nabídky, nemůže se podílet na zakoupení bytové jednotky
- po obdržení písemné akceptace nabídky na koupi bytové jednotky a spoluvlastnického podílu, vyzve město Hranice, po schválení v zastupitelstvu města, nabyvatele k uzavření kupní smlouvy a úhradě kupní ceny;
- kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy a nabyvatel uhradí celou kupní cenu nejpozději do 90 dnů ode dne, kdy kupní smlouvu podepíše; v případě, že nedojde ke splnění těchto podmínek zaviněním nabyvatele, pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty, prodávající má v takovém případě právo od kupní smlouvy odstoupit;
- nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem bytové jednotky;
- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy do katastru nemovitosti bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s převodem nemovitosti.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 14 (61%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 3 (13%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## 5. Rozpočtová opatření

usn. 418

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### 1. schvaluje

následující rozpočtová opatření:

A. Mikroregion Hranicko – navýšení členského příspěvku

a) odd. § 6399 pol. 5329 orj 16 org 70 00000 000000 + 95.500 Kč

b) odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 000000 - 95.500 Kč

ad a) navýšení členských příspěvků Mikroregionu Hranicko

ad b) snížení rezervy

B. Dotace pro Domov seniorů

a) pol. 4116 ÚZ 13351 orj 6 org 70 00000 000380 + 7.023.894 Kč

b) odd. § 4357 pol. 5336 ÚZ 13351 orj 6 org 20 00000 000380 + 7.023.894 Kč

c) odd. § 4357 pol. 5651 orj 6 org 20 00000 000380 - 7.000.000 Kč

d) odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 000000 + 7.000.000 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) neinvestiční transfer zřízené příspěvkové organizaci

ad c) zrušení návratné finanční výpomoci Domovu seniorů Hranice

ad d) rezerva města

C. Rekonstrukce prostor pro polytechnické vzdělávání v ZŠ Drahotuše

a) odd. § 3113 pol. 6122 orj 2 org 10 16017000000 + 860.000 Kč

b) odd. § 2212 pol. 6121 orj 8 org 10 10160410000 - 860.000 Kč

ad a) navýšení výdajů na akci Polytechnické vzdělávání pro ZŠ a MŠ Drahotuše

ad b) snížení výdajů na akci Rekonstrukce stávající ulice Havlíčkova, Pod Křivým

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## 6. Návrh rozpočtu města na rok 2021

usn. 419

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Robert Selzer – na minulém zastupitelstvu pan starosta tvrdil, jak není problém všechny investiční akce ufinancovat a teď je tu obrát. Jak my pracujeme? Veškeré rezervy rozpouštíme do investičních akcí. Na straně č. 3 materiálu máme jednorázové investice za 63 mil. Kč. Pokud proinvestujeme tyto peníze, tak nám na příští rok nezbude žádná rezerva na jakoukoliv opravu. Rád bych otevřel diskuzi, abychom revidovali zbytné a nezbytné investiční akce. Musíme v této době financovat projektovou dokumentaci na revitalizaci kina, do cyklověže nebo do revitalizace náměstí? Prosim o vytvoření rozpočtové rezervy na příští rok.

Jiří Kudláček – rezervu poskytne z 90% stát na občana. Město Hranice teď není zatíženo úvěrem. Otázkou je, zda stát městu poskytne 10 mil. Kč nebo 25 mil. Kč. Pokud nechceme cyklověž, tak chceme vracet 18 mil. Kč dotace? Až se ekonomika vzpamatuje, tak naše město bude připravené čerpat dotační tituly a jiná města ne. My se chceme z krize proinvestovat a být připraveni až krize pomine.

Ing. Robert Selzer, technická poznámka – v září bylo řečeno, že s rozpočtem není problém, že máme 60 až 70 mil. Kč na investice. Ve zpravodajství jste neříkal, že chcete investovat do náměstí, cyklověže aj. Říkal jste, že chcete investovat do chodníků a infrastruktury města. Květnaté pásy na náměstí je rozvoj města? Ne, to není rozvoj města, to je cesta, jak umrtvit peníze.

Mgr. Ivo Lesák, technická poznámka – je potřeba se podívat na investiční akce, které jsou zbytné, a které jsou nezbytné. Máme před sebou období, které je nejisté. Máme vrátit peníze z dotace na cyklověže? Ano, máme je vrátit, protože „Hranice“ nejsou zvyklé na kole jezdit a není pro to ani vybudovaná síť cyklostezek.

PhDr. Vladimír Juračka – chtěl bych upozornit na zneužívání institutu technické poznámky. Teď se nejednalo o vystoupení v rámci technické poznámky, ale o vystoupení v rámci řádné diskuze. Prosím, aby se nepřeskakovali i, kteří se řádně přihlásili.

PhDr. Radovan Langer – mám před sebou zápis 5. schůze Finančního výboru, ze dne 7. prosince 2020, který byl usnášeníschopný. V zápise se konstatuje závěr, že Finanční výbor nepřijal usnesení ve věci provozního rozpočtu. Dále Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města přijmout návrh investičního rozpočtu pro rok 2021 s výjimkou projektové dokumentace na letní kino. Za třetí Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města přijmout střednědobý investiční rozpočet na období 2022-2023. Budu se řídit stanoviskem relevantního orgánu, který jsme si zvolili.

PhDr. Vladimír Juračka – město se musí komplexně rozvíjet na základě určité vize. Musí se rozvíjet kultura, podmínky pro sportovní a společenský život. V minulém období jsem se také nemohl smířit s jednou investiční akcí a jednalo se o akci „Severovýchodní obchvat“. Kolik tam se proinvestovalo zbytečných peněz? A kdy se ho dočkáme? Myslím si, že se ho nedočkáme.

Ing. Robert Selzer – dovoluji mi reagovat na Finanční výbor a jeho závěry. Finanční výbor nepřijal usnesení k návrhu provozního rozpočtu na rok 2021. V materiálu je jasně napsané, že jakékoliv další investiční požadavky bude nutné řešit úvěrem.

Ing. Jiří Haša, vystoupení za Finanční výbor – Finanční výbor se zabýval rozpočtem a usnesení, zde již zazněla. Můj osobní názor je, že se bavíme o investicích a mé preference by byly určité jiné. S rozměrem investice do letního kina též nesouhlasím, byť by si zasloužilo opravu, ale ne v takové míře. Důvod, proč nebudu hlasovat pro provozní rozpočet je ten, že rada si sama nesplnila svůj úkol, rozpočet není patřičně úsporný. Největší úsporou je škrť v grantovém řízení. Pokud si uděláte srovnání dle tabulek z Finančního odboru, které byly vloženy na Kerio Workspace, tak skutečné provozní výdaje tohoto města byly cca 278 mil. Kč a provozní rozpočet na rok 2021 počítá s 295 mil. Kč, z toho vyplývá, že provozní rozpočet narostl o 17 mil. Kč.

Jiří Kudláček – rozumím rozdílu cen, které zde zmínil pan Ing. Haša, ovšem je to vytrženo z kontextu. Důvod je ten, že byly přijaty nové úředníci, díky instalaci dalších radarů. Díky zkušenostem z tohoto roku nechceme provozní rozpočet poddimenzovat, protože netušíme, zda nebudeme muset zakupovat například větší počet roušek a respirátorů pro domov seniorů aj. Naopak bych pochválil vedoucí odborů, kteří se k tomuto úkolu postavili zodpovědně.

MUDr. Ctirad Polášek – myslím si, že projekt Cyklostezky Slavič je dobrá akce, ale nezlobte se, dát 6 mil. Kč za náměstí, které není v havarijním stavu a pouze ho vylepšujeme, je nad rámec našeho rozpočtu, který nás čeká. Pro takto navržený rozpočet nemohu hlasovat.

Jiří Kudláček – pokud máte tento názor, tak ho prosím tlumočte i spolku Živé Hranické náměstí, kterému jsme přislíbili, pojmout náměstí tak, aby přitáhlo větší návštěvnost obyvatel.

Ing. Robert Selzer – pro takto navržený rozpočet se nedá hlasovat. Myslím si, že by se rada měla ještě zamyslet nad tím, kde převést peníze z provozního rozpočtu do investičního rozpočtu nebo aspoň popřemýšlela, kde by vytvořila rezervu.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

provozní rozpočet města Hranic na rok 2021 dle Přílohy č. 1 v rozsahu odd. §

příjmy 313.000 tis. Kč

výdaje 295.000 tis. Kč

financování - 18.000 tis. Kč

**2. schvaluje**

investiční rozpočet města Hranic na rok 2021 dle Přílohy č. 2 v rozsahu odd. §

příjmy 26.800 tis. Kč

výdaje 89.800 tis. Kč

financování +63.000 tis. Kč

**3. schvaluje**

střednědobý výhled rozpočtu na období 2022-2023 dle Přílohy č. 3

**Starosta vyhlásil 15 minutovou pauzu.**

PhDr. Vladimír Juračka, 1. místostarosta, se vrátil k bodu č. 4. Prodej bytových jednotek ve střešních nástavbách a vestavbách v majetku města Hranic, u kterého pan Mgr. Lesák předal návrh na změnu usnesení Návrhové a volební komisi. Pan PhDr. Juračka citoval přesné znění Jednacího řádu Zastupitelstva města Hranic a uvedl, že při hlasování o usnesení nedošlo k pochybení.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 4 (17%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**7. Podání žádosti o dotaci - Cyklostezka Slavíč - Drahotuše podél S I/47 - II. etapa  
usn. 420**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

podání žádosti o dotaci na výstavbu cyklostezky Slavíč - Drahotuše podél S I/47 - II. etapa v rámci dotačního titulu Státního fondu dopravní infrastruktury a spolufinancování akce ve výši min. 15% způsobilých nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

## **8. Podání žádosti o dotaci - Demolice objektu čp. 1466, Vrchlického, Hranice**

**usn. 421**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Robert Selzer – nevím, kde se vzala částka 10 mil. Kč na demolici.

Jiří Kudláček – projektant stanovil rozpočtovou cenu, ale věříme, že skutečná cena bude nižší.

Ukončení diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

podání žádosti o dotaci na demolici objektu čp. 1466, Vrchlického, Hranice a spolufinancování akce ve výši 50% způsobilých nákladů akce a dofinancování nezpůsobilých nákladů.

### **2. schvaluje**

předfinancování akce v max. výši 10 100 000 Kč z rozpočtu města na rok 2021.

### **3. schvaluje**

Projekt následného využití revitalizovaného území "Vznik nového prostranství veřejné zeleně ve městě" dle přílohy důvodové zprávy, který je povinnou přílohou č. 5 Zásad podprogramu 117D081 pro poskytování dotací vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

## **9. Finanční záležitosti příspěvkových organizací**

**usn. 422**

Starosta předal slovo 1. místostarostovi, který uvedl materiál a následně otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

uložení odvodu do rozpočtu města - snížení příspěvku na provoz v roce 2020:

a) Městským kulturním zařízením Hranice, příspěvková organizace, IČO: 71294686 ve výši **1.350. 000,- Kč** na celkovou výši příspěvku na provoz 11.663.000,- Kč,

b) Základní škole Hranice, Tř. 1. máje, příspěvková organizace, IČO: 49558609 ve výši **243.000,- Kč** na celkovou výši příspěvku na provoz 3.539.000,- Kč,

c) Základní škole a mateřské škole Hranice, Struhlovsko, příspěvková organizace, IČO: 14618575 ve výši **29.050,- Kč** na celkovou výši 4 975 950 Kč,

d) Základní škole a mateřské škole Hranice, příspěvková organizace, (Drahotuše), IČO:43541496 ve výši **20.560,- Kč** na celkovou výši 2 959 440 Kč,

dle důvodové zprávy

## **2. schvaluje**

rozpočtové opatření:

ad a) odd. § 3392	pol. 5331	orj. 03	org. 20 00000 00 00300	- 1 350 000 Kč
ad b) odd. § 3113	pol. 5331	orj. 02	org. 20 00000 00 00311	- 243 000 Kč
ad c) odd. § 3113	pol. 5331	orj. 02	org. 20 00000 00 00313	- 29 050 Kč
ad d) odd. § 3113	pol. 5331	orj. 02	org. 20 00000 00 00314	- 20 560 Kč
ad e) odd. § 6399	pol. 5901	orj. 16	org. 70 00000 00 00000	+1 642 610 Kč

ad a) snížení příspěvku na provoz MKZ Hranice

ad b) snížení příspěvku na provoz ZŠ 1. máje

ad c) snížení příspěvku na provoz ZŠ a MŠ Struhlovsko

ad d) snížení příspěvku na provoz ZŠ a MŠ Drahotuše

ad e) rezerva města

## **3. schvaluje**

změnu užití části příspěvku na volnočasové aktivity na příspěvek na provoz školy v roce 2020:

a) Základní škole a mateřské škole Hranice, Šromotovo, příspěvková organizace, IČO: 14618141 ve výši 43.543,- Kč,  
dle důvodové zprávy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **10. Finanční záležitosti MKZ Hranice, p. o.**

**usn. 423**

Starosta předal slovo 1. místostarostovi, který uvedl materiál a následně otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

vzdání se práva a prominutí pohledávky po splatnosti Městských kulturních zařízení Hranice, příspěvková organizace, IČO: 71294686 za společnost Rengl s.r.o. Liberec, IČO: 25420160 faktura č.192008 ze dne 08. 08. 2008 ve výši 70.000,- Kč na základě důvodů uvedených v důvodové zprávě

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **11. Žádost o mimořádnou dotaci - TJ Sokol Slavíč, z.s.**

**usn. 424**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. neschvaluje**

poskytnutí dotace mimo grantové řízení TJ Sokol Slavíč, z.s., Hranice VII - Slavíč 86, IČO: 62350315 na regeneraci parket a vymalování sálu sokolovny ve výši 111.000,00 Kč.

## **2. neschvaluje**

Smlouvu o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení TJ Sokolu Slavíč, z.s., Hranice VII - Slavíč 86, IČO: 62350315 na regeneraci parket a vymalování sálu sokolovny ve výši 111.000,00 Kč.

Ke schválení bylo potřeba 12 hlasů

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **12. Nevyhlášení Grantového programu v roce 2021**

**usn. 425**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

nevyhlášení Grantového programu pro rok 2021 s ohledem na enormní propad příjmů města v souvislosti s koronavirovou krizí.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (9%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

## **13. Žádost o prodloužení lhůty čerpání grantu - Ekoltes Hranice a.s.**

**usn. 426**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

uzavření dodatku č.1 ke smlouvě o poskytnutí a vyúčtování dotace (grantu) č. SML/0464/2020/OI dle důvodové zprávy

### **2. pověřuje**

starostu města k podpisu dodatku č.1 ke smlouvě o poskytnutí a vyúčtování dotace (grantu) č.SML/0464/2020/OI

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **14. OZV č. 5/2020 poplatek za komunální odpad**

**usn. 427**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze



Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku města č. 5/2020, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů uvedenou v příloze č.1.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**15. Schválení rámcové smlouvy pro Charitu Hranice**

**usn. 428**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

uzavření rámcové smlouvy mezi městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a Charitou Hranice, IČ:45180326, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice, dle důvodové zprávy a v předloženém znění (Příloha č. 1).

**2. pověřuje**

starostu města uzavřením rámcové smlouvy uzavřenou mezi Městem Hranice, IČ: 00301311, se sídlem Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice a Charitou Hranice, IČ: 45180326, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice, a to ve znění uvedeném v Příloze č. 1.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**16. Program rozvoje kultury města Hranic 2021–2030**

**usn. 429**

Starosta předal slovo 1. místostarostovi, který uvedl materiál a následně otevřel diskuzi.

- p. Miroslav Raindl, ml. – měl bych jen malou poznámku. Program rozvoje kultury mi připadá spíš jako výroční zpráva MKZ Hranice. Pro příště bych byl rád, kdyby na tom mohli pracovat i další lidé z oblasti kultury. Je to pěkně připravený program, ale pár věcí mi tam chybí.

- Ukončení diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

Program rozvoje kultury města Hranice 2021-2030 dle důvodové zprávy v předloženém znění.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **17. Požadavky města Hranice na výstavbu vysokorychlostní trati a rekonstrukci nádraží Hranice na Moravě**

**usn. 430**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. souhlasí**

s obsahem požadavků na Správu železnic, které bude město Hranice uplatňovat při přípravě výstavby vysokorychlostní trati na území města Hranic a při rekonstrukci nádraží Hranice na Moravě, dle důvodové zprávy a jejich příloh,

### **2. pověřuje**

Odbor rozvoje města předáním požadavků dle bodu 1 usnesení Správy železnic.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **18. Severovýchodní obchvat - průběh akce**

**usn. 431**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

ve smyslu směrnice QS 74-02 o Projektovém řízení, změnu limitu parametru harmonogramu v "Posudku projektu" v rámci akce "Hranice - Severovýchodní obchvat" dle důvodové zprávy.

### **2. rozhodlo**

ve smyslu směrnice QS 74-02 o Projektovém řízení o "Pokračování projektu" s novým parametrem harmonogramu v "Posudku projektu" v rámci akce "Hranice - Severovýchodní obchvat" uvedeného v bodu 1 a dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

## **19. Hradební okruh - majetkoprávní vztahy**

**usn. 432**

Starosta předal slovo 2. místostarostovi, který uvedl materiál a následně otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

prodej části pozemku parc.č. 2420/1 ostatní plocha, ostatní komunikace díl "A" o výměře cca 90 m<sup>2</sup> v k.ú. Hranice dle přílohy č. 1 důvodové zprávy formou smlouvy o budoucí kupní smlouvě

žadatel: HSG Hranice, s.r.o. IČO 61973033  
se sídlem Komenského 449, Hranice I - Město

cena prodeje: 380 Kč/m2 včetně DPH

s podmínkami:

- podmínkou uzavření budoucí kupní smlouvy je uzavření budoucí kupní smlouvy na prodej části pozemku parc. č. 229/3 zahrada, dle geometrického plánu č. 5170-24/20230 označeného jako parc.č. 229/6 o výměře cca 62 m2, v k.ú. Hranice dle přílohy č.2 důvodové zprávy a části parc.č. st. 158/2 zastavěná plocha a nádvoří, dle geometrického plánu č. 5170-24/20230 označeného jako parc. č. 2850 o výměře 8 m2, v k.ú. Hranice dle přílohy č. 2 důvodové zprávy z vlastnictví firmy HSG Hranice, s.r.o. do vlastnictví města Hranic za cenu 1.500 Kč/m2;
- budoucí kupující se zavazuje uhradit městu Hranice skutečné náklady vynaložené na stavbu chodníku na prodávané části pozemku, s jejichž vysoutěženou cenou byl budoucí kupující seznámen;
- náklady spojené s vypracováním geometrických plánů, sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci každý jednou polovinou,
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem.
- kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 6 měsíců ode dne vydání, případně právní moci, dokladu opravňujícího budoucího prodávajícího k užívání stavby "Místní komunikace v ulici Komenského, Hranice" dle stavebního zákona;
- smlouva podléhá zveřejnění v registru smluv dle zákona č.340/2015 Sb.;
- konečné kupní smlouvy budou uzavřené současně

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

## 2. schvaluje

výkup části pozemku parc. č. 229/3 zahrada, dle geometrického plánu č. 5170-24/2020 označeného jako parc.č. 229/6 o výměře 62 m2, v k.ú. Hranice dle přílohy č.2 důvodové zprávy a části parc.č. st. 158/2 zastavěná plocha a nádvoří, dle geometrického plánu č. 5170-24/2020 označeného jako parc. č. 2850 o výměře 8 m2, v k.ú. Hranice dle přílohy č. 2 důvodové zprávy z vlastnictví firmy HSG Hranice, s.r.o. do vlastnictví města Hranic za cenu 1.500 Kč/m2 formou smlouvy o smlouvě budoucí kupní;

s podmínkami:

- podmínkou uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní je uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na prodej části pozemku parc.č. 2420/1 ostatní plocha, ostatní komunikace díl "A" o výměře cca 90 m2 v k.ú. Hranice dle přílohy č. 1 důvodové zprávy z vlastnictví města Hranic do vlastnictví firmy HSG Hranice, s.r.o. IČO 61973033 se sídlem Komenského 449, Hranice I
- Město za cenu prodeje pozemku 380 Kč/m2 včetně DPH. + cena stavby se kterou byl prodávající seznámen. Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 6 měsíců ode dne vydání, případně právní moci, dokladu opravňujícího budoucího prodávajícího k užívání stavby "Místní komunikace v ulici Komenského, Hranice" dle stavebního zákona;
  - náklady spojené s vypracováním geometrických plánů, sepisem kupních smluv a jejich vkladem do katastru nemovitostí uhradí účastníci každý jednou polovinou,
  - kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem
  - konečné kupní smlouvy budou uzavřené současně

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

## **20. Výkup části pozemku parc.č. 1665/24 v k.ú. Hranice**

**usn. 433**

Starosta předal slovo 2. místostarostovi, který uvedl materiál a následně otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

výkup části pozemku parc.č. 1665/24 orná půda, díl "A" o výměře cca 60 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, v k.ú. Hranice z vlastnictví pana, do vlastnictví města Hranic,

za cenu 380 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- náklady spojené s vypracováním geometrického plánu, kupní smlouvy a vkladem práva do katastru nemovitostí uhradí kupující tj. město Hranice;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy posledním účastníkem,

a pověřuje starostu k podpisu kupních smluv.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **21. Prodej pozemků v k.ú. Drahotuše**

**usn. 434**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. schvaluje**

prodej pozemků a to parc. č. st. 1033/3 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 21 m<sup>2</sup>, části pozemku parc. č. 2873/30 ostatní plocha, manipulační plocha díl "B" o výměře cca 145 m<sup>2</sup> dle přílohy důvodové zprávy a parc. č. 2873/35 ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 8 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Drahotuše

žadatel:            cena prodeje:    500 Kč/m<sup>2</sup>

za podmínek:

- zájemce je povinen nejpozději 10 dnů před projednáním prodeje v zastupitelstvu města sepsat protokol o projednání a složit na účet města Hranic jistotu ve výši 10% z výchozí ceny stanovené usnesením rady města;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města nebude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude vrácena a to do 14 dnů ode dne přijetí usnesení o prodeji předmětné nemovitosti;
- pokud zájemce od žádosti odstoupí před popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti z vlastní vůle, aniž se změnily podmínky prodeje, zájemce uhradí prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že zájemci usnesením zastupitelstva města bude předmětná nemovitost prodána, složená jistota bude považována za zálohu kupní ceny;

- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a uhradí celou kupní cenu nejpozději do 60 dnů ode dne kdy kupní smlouvu podepíše. V případě, že nedojde ke splnění těchto podmínek zaviněním nabyvatele pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětné nemovitosti platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši složené jistoty a prodávající má právo od kupní smlouvy odstoupit;
- nabyvatel uhradí náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a vkladem kupní smlouvy do katastru nemovitostí před podpisem kupní smlouvy, nejpozději však při podpisu kupní smlouvy;
- smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad kupní smlouvy bude podán po úhradě celé kupní ceny a nákladů spojených s prodejem a sepisem kupní smlouvy.

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **22. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 1815/1 v k.ú. Velká u Hranic usn. 435**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. neschvaluje**

záměr na prodej části pozemku parc. č. 1815/1 díl "A" o výměře cca 45 m<sup>2</sup> v k.ú. Velká u Hranic dle přílohy č.1 důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

## **23. Záměr na prodej části pozemku parc.č. 854/1 v k.ú. Středolesí usn. 436**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

### **1. neschvaluje**

záměr na prodej části pozemku parc. č. 854/1 ostatní plocha ostatní komunikace, díl "A" o výměře cca 550 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 2 důvodové zprávy, díl "B" o výměře cca 1.500 m<sup>2</sup> dle přílohy č. 3 důvodové zprávy, zapsaného na LV č. 85 pro k.ú. Středolesí.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

## **24. Personální záležitosti - odměny předsedům a členům výborů zastupitelstva města – nezastupitelům usn. 437**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

odměny předsedům a členům výborů Zastupitelstva města Hranic (nezastupitelům) za práci ve výborech za rok 2020 včetně postupu vyplácení těchto odměn dle důvodové zprávy předloženého materiálu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**25. Kontrolní výbor - záznam z kontroly „Dodržení podmínek a náležitostí výběru projektů formou participativního rozpočtu“ usn. 438**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Mgr. Ivo Lesák – chtěl jsem se zeptat právního oddělení, zda není správnější řešení, které jsme dělali u investic Ekocentra a tj., navýšení formou navýšení základního jmění.

Mgr. Lucie Jandová, právní oddělení – právně jsou možné obě dvě cesty.

- Ukončení diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. bere na vědomí**

předložený záznam z uskutečněné kontroly č. 6/2020 „Dodržení podmínek a náležitostí výběru projektů formou participativního rozpočtu“ dle přílohy č. 1 důvodové zprávy

**2. bere na vědomí**

navržená opatření kontrolního výboru ve věci participativního rozpočtu dle důvodové zprávy

**3. ukládá**

1. místostarostovi učinit opatření ve stanovení podmínek participativního rozpočtu.

**4. souhlasí**

s realizací akce „Hřiště na plážový volejbal“ v rámci Participativního rozpočtu města Hranic 2020 dle přílohy č. 2 důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

**26. Smluvní zajištění akce „Bečva, Hranice – PPO města“**

**usn. 439**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

uzavření smlouvy označené „Smlouva o realizaci vyvolaných investic a předání realizovaných objektů v rámci výstavby protipovodňového opatření“ v rámci akce „Bečva, Hranice - PPO města“, mezi Městem Hranice se sídlem Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, IČO 00301311, a Povodím Moravy, s.p. se sídlem Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno, IČO 70890013, dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, jejíž nedílnou součástí jsou přílohy č.1, č. 2 a č. 3, a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 21 (91%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

**27. Termíny zasedání zastupitelstva města**

**usn. 440**

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

**1. schvaluje**

termíny zasedání zastupitelstva města v tomto znění:

Rok 2021	Zastupitelstvo města
Měsíc	Den
Únor	25
Březen	25
Duben	29
Květen	-
Červen	24
Červenec	-
Srpen	-
Září	16
Říjen	21
Listopad	25
Prosinec	16

**2. bere na vědomí**

termíny zasedání rady města dle důvodové zprávy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 20 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

**28. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce**

**usn. 441**

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

## **1. bere na vědomí**

informaci pro občany města o činnosti orgánů obce dle §97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů o činnosti rady města za období měsíce listopad a prosinec 2020.

## **29. Různé**

MUDr. Jana Švarcová – myslím si, že by bylo korektní aspoň návrh změny usnesení pana Mgr. Lesáka u bodu č. 4 přechýlit.

Petr Pavel, návrhová a volební komise – pan Mgr. Ivo Lesák navrhl změnu usnesení: Zastupitelstvo města ukládá radě města projednat s oprávněnými nájemci otázku prodeje bytu ve střešních nástavbách/vestavbách.

Mgr. Miroslav Raindl – až se bude řešit parkování na sídliště Jaslo a až se dostaví dům „na špici“, tak bych poprosil, ať se také řeší „parčík“, který je zde v neutěšeném stavu.

MUDr. Ctirad Polášek – chtěl jsem se zeptat, jak daleko je oprava věžičky kostela?

Jiří Kudláček – jsem s panem farářem v kontaktu a v současné době se církev rozhoduje, zda bude muset měnit celou střechu či nikoliv. Momentálně čekají na projektovou dokumentaci a cenovou nabídku.

Mgr. Ivo Lesák – v minulém období byl problém se střechou věžičky na baště. Použila se na zpevnění střechy síť, která má jen určitou dobu životnosti. Neviděl jsem v rozpočtu, že by se měla střecha opravovat.

Jiří Kudláček – zaznamenáme to a necháme to zkontrolovat.

Starosta informoval zastupitele o návrhu odkupu sportovního centra Naparia a uvedl, že materiál o odkupu bude předložen na příštím zasedání zastupitelstva města.

Mgr. Miroslav Raindl – město možná potřebuje sportovní centrum, ale myslím, si že víc potřebujeme nějaké společensko-kulturní centrum. Informoval jsem se, že Naparia není vhodná jako kulturní centrum.

Mgr. Ivo Lesák – důležité je zjistit účel stavby a komu by ta hala měla sloužit. Je potřeba předložit ekonomiku celého provozu, včetně analýz.

Jiří Kudláček – ano souhlasím, vše bude přeloženo na únorovém zastupitelstvu města.

**Starosta poděkoval všem zastupitelům za celoroční práci, popřál všem přítomným hezké svátky vánoční a ukončil zastupitelstvo města dne 10. 12. 2020 v 19:40 hod.**



**Jiří Kudláček**  
**starosta města**

**PhDr. Vladimír Juračka**  
**1. místostarosta města**

**Ověřovatelé zápisu:**

**MUDr. Jana Švarcová**

**Mgr. Jiří Lysák**