

Městský úřad Hranice
Odbor stavební úřad a životního prostředí
ODDĚLENÍ STAVEBNÍ ÚŘAD
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

ID záměru: Z/2026/64030

Hranice, 28.08.2026

Spis. zn.: R/2026/170074

Č. j: R/2026/170074/8

Oprávněná úřední osoba: Iveta Mráčková

Telefon: 581 828 385

E-mail: imrackova@mesto-hranice.cz

CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
Zast. CTP Invest, spol. s r.o., IČO 261 66 453; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec

ROZHODNUTÍ - POVOLENÍ STAVBY
ve zrychleném řízení

Výroková část:

Odbor stavební úřad a životního prostředí Městského úřadu Hranice - oddělení stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve zrychleném řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 a § 211 a § 212 stavebního zákona žádost, kterou dne **27.07.2026** podal **CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec** (dále jen "stavebník");

I.

po posouzení záměru podle § 193 až 197 a § 211 a § 212 stavebního zákona

p o v o l u j e s t a v b u :

„HRAN05 (STORAGE I.) – ČÁST B (prostor mezi osami 2-9 a A-G), na pozemku parc.č. st.2355 v k.ú. Drahotuše“

Stavba obsahuje:

drobné vnitřní stavební úpravy a změnu užívání v rámci umístění nové technologie výroby v řešené části B stávajícího objektu HRAN05 (STORAGE I.) v areálu CTParku Hranice. Jedná se o stávající stavbu pro výrobu a skladování v areálu CTParku Hranice. Drobné vnitřní stavební úpravy v 1.np v řešené části B stávajícího objektu se týkají demontáže dvou vnitřních vrat, demontáže vnitřních dělících stěn a vytvoření místnosti vstupu. V řešené části B bude umístěna nová technologie výroby (svařovna, ohybačka, laser, kompresor) a sklad materiálu. Dispoziční umístění jednotlivých místností je patrné z výkresové části PD a vychází z požadavků budoucího nájemce objektu. Neřešená část stávajícího objektu HRAN05 (STORAGE I.) se nemění. Vymezení území dotčeného vlivem stavby: vlivem stavby je dotčeno pouze bezprostřední okolí.

Nový účel užívání části B objektu:

výroba zámečnických výrobků z nakoupeného plechového materiálu a sklad.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace **ID: SR00X02AXWE9**, vložené do Evidence elektronických dokumentací **dne 09.08.2026**, kterou vypracoval;
 - **Ing. Vladimír Cigánek; autorizovaný inženýr pro pozemní stavby;**
 - **Ing. Ondřej Tomšů; autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb;**
 - **Ing. Marek Pohoreli, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb;**která je pro stavebníka nedílnou součástí tohoto rozhodnutí; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. **Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.**
3. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
4. V případě, že stavba nebude prováděna firmou vlastníci oprávnění k provádění těchto prací (§159 odst. 1 písmeno a/ zákona č. 283/2021 Sb.), ale tzv. svépomocí, je třeba aby stavebník zajistil osobou, která bude na stavě provádět stavební dozor (§ 165 stavebního zákona), není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.
5. Vzhledem k rozsahu a typu stavby stavební úřad nestanovil oznámení konkrétních fází výstavby pro kontrolní prohlídky stavby; provedena bude až závěrečná kontrolní prohlídka v rámci kolaudačního řízení.
6. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení příslušných ČSN, příslušná ustanovení stavebního zákona (§ 137-152 Požadavky na výstavbu; § 153 Požadavky na výrobky pro stavby; § 155-159 Činnosti ve výstavbě) a příslušná ustanovení jeho prováděcích právních předpisů (Vyhl. č. 146/2024 Sb.).
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
8. S odpady, které vzniknou na stavbě, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Při závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o likvidaci odpadů ze stavby v zařízení k tomu určeném.
9. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
10. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
11. Po dokončení stavebních úprav již není třeba vydávat samostatné kolaudační rozhodnutí (§ 230 odst.2 stavebního zákona). Dotčenou část stavby lze užívat v souladu s novým účelem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí, po splnění povinnosti oznámit dokončení stavby podle § 230 odst.3 stavebního zákona.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu

CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec

Odůvodnění:

CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec, zast. CTP Invest, spol. s r.o., IČO 261 66 453; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec, podal dne 27.07.2026 žádost o povolení stavby: „HRAN05 (STORAGE I.) – ČÁST B (prostor mezi osami 2-9 a A-G), na pozemku parc.č. st.2355 v k.ú. Drahotuše“, ve zrychleném řízení. Dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace stavby ID: SR00X02AXWE9, vložená dne 9.8.2026 do Evidence elektronických dokumentací
- Plná moc k zastupování žadatele
- Závazné stanovisko KHS Ol.kraje č.j. KHSOC/16850/2026/PR/HP z 8.6.2026
- Závazné stanovisko HZS Ol.kraje č.j. HSOL-1462-3/2026 z 16.4.2026
- Souhlas účastníka řízení – Město Hranice z 3.8.2026 se zrychleným řízením, vyznačený na situačním výkrese projektové dokumentace

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle § 182 stavebního zákona následovně:

a) *stavebník*: CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec

b) *obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*: Město Hranice, IČO 003 01 311; Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice 1

c) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*: stavebník je vlastníkem stavby, na které má být záměr uskutečněn

d) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*: nejsou

e) *osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon*: nejsou

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad nejdříve posoudil žádost úplnost a bezvadnost žádosti podle § 184 stavebního zákona a konstatoval, že žádost i její přílohy jsou úplné a dostačující pro řádné posouzení povolení tohoto typu stavby.

Stavební úřad konstatoval, že projektová dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou a její rozsah a obsah odpovídá typu předmětné stavby, splňuje obecné požadavky na výstavbu a má potřebnou vypovídací schopnost. Součástí projektové dokumentace je Požárně bezpečnostní řešení stavby.

Podle § 193 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

- a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,
- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,
- e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
- f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech. Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů vychází stavební úřad z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů.

Stavební úřad dále posoudil stavbu podle §193 stavebního zákona a konstatoval:

Ad a)

Územní plán Hranic byl vydán usnesením č. 270/2016 – ZM 13 ze dne 28.04.2016, opatření obecné povahy pod č.j. OSUZPD/5666/16 (účinnost 18.05.2016), Změna č. 2 byla vydána usnesením č. 50/2018 – ZM 3 ze dne 20.12.2018, opatření obecné povahy č.j. ORM/11489/19 (účinnost 02.04.2019), Změna č. 3 byla vydána usnesením č. 205/2019 – ZM 9 ze dne 17.10.2019, opatření obecné povahy č.j. ORM/38227/19-20 (účinnost 28.11.2019), Změna č.1 byla vydána usnesením č. 306/2020 – ZM 14 ze dne 23.04.2020, opatření obecné povahy č.j. ORM/19686/19-1-23 (účinnost 21.05.2020), Změna č. 4 byla vydána usnesením č. 587/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j. ORM/17073/21-30 (účinnost 19.03.2022), Změna č. 6 byla vydána usnesením č. 588/2021-ZM 26 ze dne 21.10.2021, opatření obecné povahy č.j.

ORM/19136/21-19 (účinnost 19.03.2022), a Změna č. 8 byla vydána usnesením č. 452/2024 – ZM 19 ze dne 12.12.2024, opatření obecné povahy č.j. OSUZPD/849/25. (účinnost 24. 01. 2025); Změna č. 7 byla vydána usnesením č. 702/2026 – ZM 31 ze dne 23.04.2026, opatřením obecné povahy č.j: OSUZP/18591/26 (účinnost od 12. 05. 2026).

Předmětný výrobní objekt se nachází ve funkční ploše VL – plochy výroby lehké, s hlavní využitím: výrobní areály lehkého průmyslu. Výrobní program v řešeném provozu bude zahrnovat zakázkovou kovovýrobu různorodých výrobků z ocelových plechů. Produkce bude zahrnovat zejména kovové konstrukční díly, rámy, kryty, držáky, menší ocelové celky a další zámečnické výrobky různých rozměrů a délek. Navrhovaná změna v užívání části objektu spadá do lehkého průmyslu – obrábění; tzn. je v souladu s platným územním plánem.

Stavební úřad dále konstatoval, že stavební úprava a změna v užívání není v rozporu s Územně analytickými podklady ORP Hranice, Územně analytickými podklady pro území Olomouckého kraje, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Ad b):

Stavební úprava a změna v užívání je v souladu s charakterem území i s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území.

Ad c):

Záměr je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů (doloženy byly podklady vyžadované stavebním zákonem; projektová dokumentace byla zpracována oprávněnými osobami a vložena do Evidence elektronických dokumentací; záměr splňuje technické požadavky na stavby).

Ad d):

Předložená závazná stanoviska dotčených orgánů (Závazné stanovisko KHS Ol.kraje č.j. KHSOC/16850/2026/PR/HP z 8.6.2026 a Závazné stanovisko HZS Ol.kraje č.j. HSOL-1462-3/2026 z 16.4.2026) jsou kladná a neobsahují podmínky.

Jedná se o stavbu, u které se vykonává státní požární dozor. Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně; dotčený orgán nestanovil pro ochranu zájmů podmínky.

Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému; dotčený orgán nestanovil pro ochranu zájmů podmínky.

Stavbou jsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb; dotčený orgán nestanovil pro ochranu zájmů podmínky.

Záměrem dále nebudou dotčeny zájmy chráněné těmito zákony:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách,
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Ad e):

Stavba neklade nové požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu.

Ad f):

V průběhu řízení nebyly ze strany účastníků řízení uplatněny žádné námitky. Stavebník je vlastníkem stavby i pozemku, na kterých bude přístavba realizována.

Záměr je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení – není předpoklad, že by stavbou, která bude realizována pouze v uzavřeném výrobním areálu školy, mohlo dojít k dotčení práv a právem chráněných zájmů vlastníků sousedních nemovitostí v okolí objektu. Věcná břemena, která jsou evidována na pozemku, který je místem stavby nemohou být stavbou přímo dotčena, a proto oprávnění z věcných břemen nebyli zařazeni mezi účastníky řízení.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a konstatoval, že neobsahují podmínky, které by bylo třeba zahrnout do podmínek tohoto rozhodnutí.

V daném případě se jedná o jednoduchou stavbu podle Přílohy č.2 odst. 2 písmeno d) stavebního zákona. Podle ustanovení § 159 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. m), r) a s) této přílohy, může stavebník provádět svépomocí, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Podle § 165 odst.1 stavebního zákona může stavební dozor vykonávat pouze fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb. Náplň činnosti stavebního dozoru stanoví § 165 odst. 2 a odst.3 stavebního zákona.

Stavební úřad následně posoudil splnění podmínek dle § 212 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení a konstatoval:

- stavebník požádal o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení;
- obec, na jejímž území má být stavba uskutečněna, má vydán územní plán;
- nejde o záměr EIA;
- nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny;
- stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 stavebního zákona;
- souhlas účastníka řízení – Města Hranice se záměrem, vyznačený na situačním výkresu dokumentace, byl doložen.

Protože jsou splněny podmínky podle § 212 stavebního zákona pro vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení, stavební úřad jako první úkon v řízení vydal povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podle § 230 odst.2 stavebního zákona nevyžadují kolaudační rozhodnutí jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci.

Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu (Podle § 230 odst.3 stavebního zákona).

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Účastník řízení může proti tomuto rozhodnutí podat odvolání ke Krajskému stavebnímu úřadu Krajského úřadu Olomouckého kraje v Olomouci, podáním u MěÚ Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy. Podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Podle § 72 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. se oznámením rozhodnutí rozumí doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí účastníkovi.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Iveta Mráčková v. r.
samostatný referent oddělení stavební úřad

za správnost vyhotovení: Romana Demišová, vedoucí oddělení stavební úřad

Správní poplatek

podle zák. č. 634/2004 Sb., sazebníku spr. poplatků, pol. 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9 000,- Kč (po snížení o 20%, max. však o 1000 Kč, dle Metodického pokynu MMR z ledna 2025 a v souladu s ustanovením § 9 zákona o správních poplatcích); Variabilní symbol: 13618; Specifický symbol: 1700742026; byl zaplacen dne 25.08.2026.

Obdrží:**Účastníci řízení podle § 182 stavebního zákona:****a) stavebník,**

- CTPark Hranice, spol. s r.o., IČO 087 78 060; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec, zast. CTP Invest, spol. s r.o., IČO 261 66 453; CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

- Město Hranice, IDDS: q8abr3t; Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice I

Dotčené správní úřady:

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, IDDS: 7zyai4b; sídlo: Wolkerova č.p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d; sídlo: Schweitzerova č.p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9
- Městský úřad Hranice, odd. ŽP (odpadové hosp.), IDDS: q8abr3t; sídlo: Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice I

Ke zveřejnění obdrží:

- Městský úřad Hranice, Odbor vnitřních věcí, IDDS: q8abr3t; sídlo: Pernštejnské náměstí č.p. 1, Hranice I-Město, 753 01 Hranice I

Rozhodnutí o povolení stavby vydané ve zrychleném řízení je v souladu s ustanovením § 212 odst. 2 stavebního zákona zveřejňováno po dobu 15 dnů ode dne vydání na úřední desce stavebního úřadu Městského úřadu Hranice a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 zákona č. 500/2002 Sb.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko: