

**ZÁPIS
Z 30. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HRANIC,
KTERÉ SE KONALO 21. 6. 2018 OD 16:00 HODIN V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI MĚÚ
HRANICE**

Zahájení, určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky usn. 712/2018

Starosta města Jiří Kudláček zahájil 30. zasedání Zastupitelstva města Hranic. Přivítal všechny přítomné zastupitele, vedoucí odborů a přítomné občany.

Přítomni: **19**

Omluveni: Ing. Vojtěch Zima
MUDr. Jana Švarcová
Mgr. Ivo Lesák
Karla Vlasáková

Přijde později: Mgr. Miroslav Raindl

Návrhová komise:
MUDr. Ivan Sumara
Mgr. Pavla Tvrdoňová
Mgr. Bronislav Ludmila

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 3 (13%)
Omluveno: 2

Ověřovatelé zápisu:
PhDr. Vladimír Juračka
Josef Úlehla

Celkem zastupitelů: 23
Pro: 13 (57%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 7 (30%)
Omluveno: 2

Starosta upozornil občany na možnost vystoupit k jednotlivým bodům programu formou vyplněné přihlášky. Délka vystoupení je 5 minut.
Starosta obdržel jednu přihlášku do diskuze od pana Tomáše Menšíka.

Zapisovatelka: Alena Kadlecová

Program Zastupitelstva města Hranic

1. Zahájení, určení návrhové a volební komise, ověřovatelů zápisu, zapisovatelky
2. Kontrola plnění usnesení
3. Náměty a připomínky občanů
4. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 54 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², I. ktg.
5. Závěrečný účet města Hranic za rok 2017

6. Účetní závěrka města Hranic za rok 2017
7. Rozpočtová opatření
8. Smlouva o úvěru
9. Odpis pohledávky
10. Poskytnutí dotace z rozpočtu města - Charita Hranice
11. Podání žádosti o dotaci - Domácí kompostéry pro BRKO
12. Podání žádosti o dotaci - Muzeum tisku v Drahotuších
13. Podání žádosti o dotaci - Strategické dokumenty města Hranice
14. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - Lázně Teplice nad Bečvou
15. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - Mgr. Roman Helcl
16. Vyčlenění finančních prostředků v rozpočtu 2019 k předfinancování akce "Modernizace ZŠ Šromotovo v Hranicích"
17. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic
18. Vydání Změny č. 2 Územního plánu Hranic
19. Revokace bodu 2. usnesení č. 659/2018 – ZM 27 ze dne 22. 2. 2018
20. Rekonstrukce domu čp. 1327 -čp. 1328 v ulici Husitská
21. Dohoda o spolupráci při přípravě a realizaci stavby Kanalizace a ČOV Lhotka v rámci projektu „ČOV a kanalizace Čekyně, Dolní Újezd a Lhotka“
22. Komunikace Pod Bílým kamenem - majetkoprávní vztahy
23. Nabytí části pozemku parc. č. 1289 v k. ú. Hranice jehož nedílnou součástí je stavba č.p. 552 (žst. Teplice nad Bečvou)
24. Nabídka k odkupu nemovitostí LV 3262 a LV 46 k.ú. Hranice -p. Horňáček
25. Prodej pozemků v k.ú. Drahotuše
26. Výkup pozemku parc. č. 1846/10 v k. ú. Hranice
27. Výkup pozemků k.ú. Drahotuše - lokalita Rybáře
28. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 846/1 v k. ú. Středolesí
29. OZV města Hranic č. 2/2018, o nočním klidu
30. Sociální politika města v oblasti sociálního bydlení v Hranicích na období 2018 - 2022
31. Záznam z kontroly č.10/KV/2018 Kontrolního výboru
32. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce
33. Různé – zastupitelé

Změna programu:

Bod 18. Vydání Změny č. 2 Územního plánu Hranic – navrhnuo stažení materiálu Odborem rozvoje města. Zdůvodnění Ing. arch. Marek Kuchta, vedoucí Odboru rozvoje města: bylo zjištěno, že v usnesení může mít formulace jistou právní chybu, což mělo být uvedeno v důvodové zprávě. Dohodli jsme se s právním oddělením, že učiníme právní analýzu, kterou vám předložíme, až si budeme 100% jistí, že se jedná o dokonale akceptovatelné řešení. Materiál předložíme na příštím zastupitelstvu, do té doby se nic neděje, v území se stav nemění.

Žádost o vystoupení (mezi 18:00-19:00) **s prezentací „Úprava Kropáčovy ulice“** – 15 minut, Ing. arch. Marek Kuchta

Bod č. 15 Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - Mgr. Roman Helcl – navrhnuo stažení materiálu paní Bc. Lenkou Kopřivovou: chtěla jsem předložit materiál na zastupitelstvu města, jelikož usnesením rady města ze dne 5. 6. byla tato žádost zamítnuta, ovšem na radě města 14. 6. byla tato žádost revokována a dotaci schválila. Z tohoto důvodu tento bod stahuji.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

program zastupitelstva města s doplněním uvedeným v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)
Omluveno: 2

2. Kontrola plnění usnesení

usn. 713/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Bc. Vlasta Zapatová – měla bych dotaz k usnesení č. 695/2018 z minulého zastupitelstva Návrh obecně závazné vyhlášky města Hranic o stanovení systému shromažďování sběru, přepravy tříděného a komunálního odpadu. Ze záznamu, který visí na stránkách města je poslední věta: „mobilní svoz odpadů bude nastaven na 2 hodiny v daný den na místo 30 minut“. Na stránkách společnosti Ekoltes visí rozpis Zastávkového svozu biologického odpadu o délce 30 minut. Chtěla bych vědět, co je platné. Občany tato problematika zajímá a myslela jsem si, že jsme se na minulém zastupitelstvu dohodli na 2 hodinách.

Jiří Kudláček, starosta – nejsem si jist, máme tady pana ředitele Ekoltesu. Pravdou je, že se o tom diskutovalo na minulém zastupitelstvu a probírali jsme těch 30 minut. Nejsem si jist, jestli jsme se nakonec domluvili na 2 hodinách, protože se říkalo, že by se svozy stíhaly a že jsme to prodloužili na 1 hodinu, ovšem nevím to zcela přesně.

Ing. Ota Čermák, ředitel společnosti Ekoltes – vím, že se o tom tady posledně mluvilo a paní Zapatová k tomu měla připomínky. My jsme na všech místech i na stránkách pověsili, že to bude půl hodiny. Paní Cýžová s tím souhlasila a my jsme jí ještě dali rozbor nákladů - pokud by se jednalo o 1 hodinu nebo 2 hodiny. V sobotu Pod Hůrkou jsem odvážel biologický odpad a za půl hodiny, bylo tam asi 20 lidí, se to v pohodě stihlo. Pokud by to byla hodina, tak místo zhruba 550 tisíc korun za rok by to bylo dvakrát tolik a pokud by to byly 2 hodiny, bylo by to 4 krát tolik.

Bc. Vlasta Zapatová – já si myslím, že na to máme vyčleněné peníze. Mě ovšem zajímá, že pokud máme v zápisu z minulého zastupitelstva, že bude kontejner stát 2 hodiny, jestli to budete dodržovat nebo je to zrušené. Já jsem pochopila, že před hlasováním jsme se takto dohodli.

Jiří Kudláček, starosta – nemám ten zápis, teď to nevím. **Mám právo jedné věci, mohu tuto záležitost nechat došetřit a do 30 dnů udělat nějaký závěr.** Pravdou je, že o 30 minutách jsme se bavili a v tuto dobu nevím, zda je v zápise uvedena doba 2 hodin, na to se musím podívat. Já jsem to měl uloženo v hlavě, že se jedná o jednu hodinu, protože se nám 30 minut zdálo málo. **Tuto připomínku zaevidujeme a budeme se tím zabývat, protože 30 minut se nám zdá taky málo.**

Bc. Vlasta Zapatová – děkuji, já jsem si pro jistotu vytiskla dnes zápis na stránkách města a jsou v něm uvedeny 2 hodiny. Možná jste se domluvili nějak někde jinde. Jinak se dále omlouvám ze zasedání zastupitelstva, ale v Drahotuších začínají dny obce, kam jste všichni srdečně zváni.

PhDr. Vladimír Juračka – já mám k bodu Kontrola plnění usnesení dvě připomínky možná po tom, co jsem zde slyšel, to budou připomínky tři. Pečlivě jsem si četl tento materiál a zjistil jsem, že zde není bod, který mě velice zajímá a jedná se o bod č. 710/2018 ze dne 19. 4. 2018. Pro oživení paměti vám tento bod přečtu: „Zastupitelstvo města Hranic po projednání doporučuje Radě města Hranic, aby při výkonu jediného společníka obchodní společnosti Ekoltes Hranice a. s. zvolila členem dozorčí rady společnosti pana Liedermanna.“ Tehdy nás pro to hlasovalo 19 zastupitelů, což je teda výrazný počet, nikdo nebyl proti a tři se zdrželi. Takže mě překvapilo, že tento poměrně důležitý bod není uveden v materiálu. Takže jsem se začal pít po tom, jak to vypadá a bylo mi řečeno, že se tento bod projednával na radě města nebo respektive radní tehdy zasedali v působnosti valné hromady Ekoltesu a pro splnění toho

usnesení zastupitelstva města hlasovali pan starosta, paní Mgr. Tvrdoňová a pan MUDr. Sumara. Proti nebo nevím, zda se zdrželi hlasování, byl Mgr. Lesák, Ing. Selzer a Ing. Haša. Nevím, jak hlasoval MUDr. Polášek. Chtěl bych k tomu říci tolik, přijde vám to možná jako drobnost, mě rozhodně ne, my tady s Josefem Úlehrou jsme od roku 1990 v zastupitelstvu a my jsme se s podobnou arogancí dosud nesetkali. Nesetkali jsme se s tím, že by se zastupitelstvo usneslo a rada to usnesení nesplnila. Navíc domnívám se, že to bylo usnesení „nic proti ničemu“, do konce volebního období zbývá několik měsíců. Byl by tam dovolen do toho počtu člen sociální demokracie, proti kterému nikdo z nás asi žádné námítky nemá, takže rozhodnutí takhle zdánlivě nemotivované si vysvětlují jedině tím, že nám někdo takto dal výjev své vlastní arogance. Arogance moci. Není nadarmo, že jsou tam tři pánové pohybující se v podnikatelské branži, kde není prostor pro nějaké demokratické principy, kde se bouchá do stolu a kde se nařizuje a kde se propouští, pokud není splněn příkaz ředitele nebo nějakého manažera. Ale my teď žijeme v podmínkách samosprávné demokracie a to, že rada skládá účty zastupitelstvu, které je nejvyšším orgánem obecní samosprávy, je zakotveno v Zákoně o obcích a já si myslím, že všichni bychom měli mít toto pod kůží. Přichází se mi to. Kdyby nebylo tak krátce před koncem našeho volebního období, věřte mi, že bych podal návrh na odvolání těchto členů rady a na to, aby rada byla rekonstruována takovým způsobem, aby začala plnit usnesení zastupitelstva. Doufám, že volič to nenechá bez povšimnutí. Takže to je jeden bod. Nějak jsem v kontrole usnesení postrádal bod, kdy jsme se docela zabývali tímto podnětem týkající se zástupce společnosti HRKLOMI, pana Beránka. Dnes nám zastupitelům poslal dopis, já ho tedy přečtu, on je tedy poměrně stručný a já k tomu taky přičinil takové stanovisko. Opětovně místo toho, aby probíhalo nějaké konstruktivní jednání, tak jak jsme zaúkolovali radu, a taky bych řekl, že poměrně masivní většinou, tak jako k těmto jednáním nedochází a navíc, co já mám informace, ptal jsem se pana Beránka, tak „pánové si pletou město s vlastní firmou a mají pocit, že se mnou mohou jednat naprosto povýšeně“. Pánové, my po někom něco chceme, možná že se k nějaké dohodě nedopracujeme, ale měli bychom o tu dohodu stát. A my děláme všechno pro to, abychom toho člověka, který sedí na protější straně stolu, docela nazlobili. Takže pokud jste neměli prostor si přečíst, to co nám přišlo v dnešním mailu, tak já vám to tedy přečtu.

Znění dopisu od pana Beránka, jednatele firmy HRKLOMI:

„Vážení zastupitelé, stejně tak jako pánové z hnutí Otevřená radnice ignorují nás, vlastníky pozemků na Potštátské, ignorují i Vás. Ignorují vaše usnesení ze dne 22. února 2018. Územní studie Severovýchodního obchvatu, podklad pro změnu územního plánu č.1, který je taktéž zveřejněn, je navzdory našemu usnesení hotová a zaevidovaná. Dohoda s naším družstvem učiněna nebyla. Jednání s advokátní kanceláří Brož, Sokol, Novák a projektantem studie je naplánováno na 25. 7. 2018. Co budeme na tomto jednání řešit je v okamžiku, kdy je studie hotová a zaevidovaná, nejasné. Dostat návrhy k jednání o dokumentu, který je již dávno hotový, tak s tímto postupem se nesetkáváme každý den. Mohu vás ubezpečit, že jsme byli připraveni s městem o kompromisní variantě trasy Severovýchodního obchvatu jednat. Bohužel ale, jak to vypadá, není o kompromis ze strany vedení města zájem.“

Děkuji. Přeji hezký den

Marek Beránek, firma MB Domus“

Já nechci za sebe v tuto chvíli rozhodovat, na čí straně je pravda, na čí straně je problém. Ale považuji za naprosto nesprávné, jestli se s těmito lidmi má jednat, je to na rozhodnutí zastupitelstva, takovýmto způsobem.

Třetí věc, týká se kontroly plnění usnesení, kterou už otevřela paní Zapatová, mě už opravdu zvedla ze židle. My se usneseme nebo si dáme do zápisu, že společnost Ekoltes bude přistavovat kontejnery na určitou dobu, tuším na 2 hodiny a on to pan ředitel rozhodne o své újmě. Pane řediteli tušíte, kde jsou kompetenční vztahy, kde je zastupitelstvo, a kde jste vy

jako podnik města? Věřím, že v příštím volebním období se najde taková sestava, která toto tolerovat nebude. Zastupitelstvo se potom stává stafáží a neplní svojí funkci.

16:45 odešla paní Bc. Zapatová

Josef Úlehla – chtěl bych se vyjádřit k záležitosti, kterou jsme projednávali minulé zastupitelstvo a to k nominaci našeho člena pana Liedermanna do kontrolního orgánu společnosti Ekoltes. Nestalo se mi ještě od roku 1990, co tady jsem, jak zmiňoval pan Juračka, že by rada nedodržela usnesení zastupitelstva. Nedovedu to pochopit, proč se takto rada zachovala.

Ing. Robert Selzer – já bych chtěl doplnit, ať máte všichni stejné informace jako máme my a co proběhlo. Jestli si dobře vzpomínáte, na tom zastupitelstvu, když se navrhoval ten člen dozorčí rady, tak my jako rada jsme nebyli informováni o tom, jestli bude nějaký kandidát nebo nebude. Tak to je bod č. 1. Bod č. 2, když tady ten kandidát a návrh padl, tak i naši kolegové z naší strany hlasovali pro tohoto kandidáta. Poté bylo hlasování na valné hromadě a tam jste nebyli. A já vám přiblížím, jakým způsobem to probíhalo. A to probíhalo takovým způsobem, že když jsme se dostali k volbě tohoto kandidáta, tak nám bylo řečeno, že kandidát byl schválen všemi kluby a se všemi kluby tento kandidát byl schválen. A proto není problém, abychom zvolili tohoto kandidáta. Takže, když se na to podívám, tak my jsme nenamířili a nechceme nějakým způsobem paralyzovat fungování Ekoltesu nebo dozorčí rady. My jsme na základě této informace, kterou podal pan starosta, že všechno je projednáno se všemi kluby a že všichni souhlasili s tímto kandidátem, tak jsme se zdrželi hlasování. Takže toto je ten důvod. Není to žádný důvod namířený vůči panu Liedermanovi a není to ani důvod ani namířený vůči nefungování Ekoltesu. Takže takovým způsobem proběhl návrh a volba člena dozorčí rady na valné hromadě Ekoltesu. Toto jsou ty doplňující informace, udělejte si o tom svůj vlastní obrázek.

PhDr. Vladimír Juračka – jak už jsem říkal, pamatuji toho hodně od roku 1990, ale takovouto řeč také nepamatuji. Kolegové, pochopil někdo z vás, co tím chtěl básník říci? Kam pan kolega Selzer mířil? Já bych tady citoval jednu báseň mého oblíbeného básníka o potopě, kdy nám jdou bublinky od úst a my si myslíme, že jsou to slova. Já postrádám racionální jádro, rozumíte mu? Já ne. Nebo se pan kolega Selzer domnívá, že tím, že nás tady zahltí nějakými bezobsažnými frázemi, že my se unavíme, mávneme nad tím rukou a půjdeme dál? Nevím, já jsem tím těžce zklamán, tady touto řečí.

MUDr. Ctirad Polášek – jestli dovolíte, tak začnu dosti zevrubně, jsou tady věci, které visí ve vzduchu. Původně tady byla připravena trochu jiné scéna s jinými hráči. Tím, který měl rozehrát takové divadlo je pan starosta Kudláček, který rozdal role. My jsme tušili, že podobné věci přijdou na přetřes. Je potřeba říct, že vůbec ten prvotní okamžik byl velice smutný, jak to začalo. Byl to odchod pana Holce z tohoto života a bohužel i z funkce radního města Hranic a z funkce dozorčí rady Ekoltesu. Je smutné, že pan starosta Kudláček se rozhodl tuhle věc využít ve svůj politický prospěch a rozjel svoji kampaň a obešel radu města, se kterou se vůbec nedomluvil nebo respektive jsme nehovořili o tom, kdo by mohl být následovník pana Holce v dozorčí radě, byť to bylo nasnadě. Předpokladem byl samozřejmě člověk z politické strany ANO a ideálně z rady města, protože koncept, kdy současně člen rady města je členem dozorčí rady Ekoltesu se ukázal jako vysoce dobrý a kvalitní. Pan Holec přenášel okamžitě informace Ekoltesu do rady a my jsme mohli reagovat. My jsme si mysleli, že budeme takto pokračovat. Měli jsme vlastního kandidáta. Tou kandidátkou měla být paní Tvrdoňová, která s tím byla seznámena a byla ochotna do toho jít. Nicméně pan Kudláček nás obešel, získal si podporu pro své kandidáty, které si pravděpodobně chce zavázat pro své budoucí povolební období, které má nastat a rozdává pomalu funkce. Doktor Sumara zasedl v radě, to vyšlo, ale dozorčí rada nevyšla. Nevyšla také, protože na té valné hromadě pan starosta řekl, že to jednoznačně probral se všemi a všichni souhlasili, což nebyla pravda. My jsme se zdrželi hlasování, že to v konečném důsledku znamenalo nezvolení pana Liedermanna je

samozřejmě možné a tak to i dopadlo. Proti panu Liedermannovi obecně nemáme vůbec nic, není to žádný problém. Nám šlo opravdu koncepčně o dvě věci logicky, nástupce ano a z rady města, to bylo důvodem. Jinak samozřejmě musím říct, že tuto takzvanou revoltu, jak to pane doktore Juračko nazýváte, co jsme provedli jako sveřepá rada proti zastupitelstvu města, tak velice u mě jak vidím, dovedl pan Kudláček využít, aby nás opět dál diskreditoval v očích nejen zastupitelstva, ale i v očích občanů města Hranic, ke kterým se to postupně dostává. Samozřejmě chce, aby na nás nějak zůstal pel neschopnosti a všeho možného. My víme, že jste měli připraveno to odvolání rady, což mělo být dnes aktuálním bodem. To se nestalo z toho důvodu, že jste přišli o podporu těch nutných hlasů, které jste potřebovali. Potud asi k tomuto. Samozřejmě já chci říct, že jsem Hraničák, já jsem se tady narodil, já jsem tady prožil dětství, mládí, po studiích jsem se vrátil a tady pracuji. Já jsem s Hranicemi spojen, mám tady svoji rodinu a chci v Hranicích dále být. Já mám k Hranicím vztah a chci, aby vzkvétaly, proto jsem s lidmi, u kterých jsem přesvědčen, že myslí stejně a navíc umí zvednout velké projekty ze země, tak s těmi jsem do politiky šel a těm stále věřím. Musím vám všem říci, kteří tady sedí, že mám vhlad do chodu rady a vím, jak to funguje. Ty velké projekty, ať je to autobusové nádraží, dopravní terminál, ať to jsou „protipovodňovky“, ať je to obchvat. To jsou věci, po kterých se musí těžce šlapat. Jezdí se na ministerstva a jezdí se na kraj. Musí se hledat politické i osobnostní souznění s naším projektem. Ti lidi, za kterými se tam jezdí, to není jednou, dvakrát, třikrát, oni už musí být unavení a chápou, že to myslíme vážně. Do těch projektů se jde. Tito lidé jsou schopni v radě zajistit nutné podklady, tak aby se tyto projekty posunovaly k reálnému konci. To jsou lidé, kteří jsou schopni to dotlačit opravdu do reality. Na rovinu musím říct, že pan starosta není tím hybatelem, on je dobrým komunikátorem, ale opravdu ti lidé, kteří to tlačí, jsou jiní. Jsou to právě ti, které jste se rozhodli, chtěli je odpálit a musím na rovinu říct, že si to nezaslouží za prvé a zadruhé město by přišlo bez pochyby o kontinuitu v tomto procesu. Pamatujeme, když pan Kudláček přišel a začal být starostou, jak nám sliboval 300 mil. Kč v investicích, protože strana ANO se postará. Jak to dopadlo, jeho nenaplněné ambice v krajských volbách, kdy ANO s ním nepočítalo, on provedl svůj spektakulární odchod, který znamená jediné. Hranice mají a budou mít, jak jsme slyšeli z úst různých úředníků a zástupců hnutí ANO, kteří bohužel dnes republiku ovládají, Hranice budou mít zavřeno, budou mít stopku. Je to evidentní. Vidíme už první příklad, kdy v podstatě přiklepnutou dotaci 100 mil. Kč na opravu střední průmyslové školy jsme přišli. Tohoto vrabce v hrsti nám ukradli a toho holuba 300 mil. Kč, to bylo jen z říše pohádek snů a marných slibů. Já samozřejmě tímhle bych chtěl i říci, že víme, že místo dozorčí rady by se mělo obsadit. My znovu navrhujeme a myslíme si, pokud bychom byli pro, aby tento kandidát prošel, který byl na racionálním začátku, je to paní Pavla Tvrdoňová. Pokud by získala vaši podporu a pokud by byla stále ještě ochotna do toho jít, bylo by to rozumné vyústění. Chtěl bych říct, že ta kampaň už běží, toto je součástí předvolební kampaně. Vy jste zajisté dostali elaborát, který už pan Kudláček rozeslal. Je to pěkné, hlavně poslední dvoustrana populistických slibů. Takže chci říct, že tyto věci jsou všechno už předvolební. Nemá to žádný racionální dopad pro chod města a zachovejme se normálně a běžně. Zvolme člena dozorčí rady, nebudeme si hrát na to, kdo je kdo nebo kdo si co myslí, prostě to tak je. To by asi z mého úhlu pohledu bylo prozatím všechno.

Jiří Kudláček, starosta – teď bych si vzal slovo, jakožto člověk, který tu byl napaden minimálně ze čtyř věcí, které se mnou nesouvisí. V této chvíli jako běžný zastupitel bych na to odpověděl.

První věc, kterou bych chtěl říct je ta, že k vyjádření pana doktora, mě vedou dvě věci. Ta první je, že vy jste nastupovali, pokud už chceme prát špinavé prádlo, s tím že všechno otevřete veřejnosti a budete se tvářit jako transparentní politický klub Otevřená radnice. První věc, která se mi stala, že když se prošetřovala ztráta materiálu na Ekoltesu, tak chování předsedy představenstva, kterého jste dosadili, bylo takové, že mi dokonce písemně sdělil, že odmítá, aby věc prošetřil interní auditor, to je první věc. Což si myslím, že je zcela zásadní, protože tím popíráme otevřené informace a kontrolu opozice.

Druhá věc, o které tady hovoříte a přetočili jste jednání o rozhodnutí člověka, který byl dosazen, tak projednání všech klubů je míněno tak, že o tom minimálně čtvrt hodiny

zastupitelstvo jednalo a 19 hlasy kandidaturu schválilo. Jinými slovy všechny politické kluby návrhy pro valnou hromadu projednaly a schválily. To mělo být závazné pro valnou hromadu Ekoltesu a lidé, kteří to respektují pro pana Liedermanna hlasovali. Takže to je druhá věc. Třetí věc je, že tady hovoříte o tom, kdo jezdí po ministerstvech a jinde. Já si myslím, že je potřeba především říct, že pokud politik někde stříhá pásku a já to dělám také, musím říct, tak za těmito věcmi stojí kvanta lidí např. u informačního centra bychom měli poděkovat a pochválit především Vlastu Zapatovou. Myslím si, že kdybychom byli technicky schopni měřit práci, tak např. obchvat dělá z 98% paní Hynčicová. Takže bych se tady nechvástal tím, že to dělá někdo od vás.

Další věc, co se týká komunikace mezi kluby, tak mě nepřekvapuje, že se kluby stýkají a probírají dané otázky a každý vysloví za své kluby určité názory, které jsou pak předloženy zastupitelstvu. Někdo v té věci souhlasí a někdo zase nesouhlasí. Faktem je, že výsledkem kompromisu je vždy hlasování a to bylo jednoznačně odsouhlaseno 19 hlasy pro pana Liedermanna. Věci, které jste si připravili, proto abyste dnes tady špinili nás, kteří s vašimi názory nesouhlasí, si myslím, že jsou naprosto nerelevantní, protože všechno co tady dnes probíráme, jste způsobili vy. Jednoznačně jste s rozhodnutím zastupitelstva nesouhlasili, nesplnili jste ho a takzvaně jak tady zaznělo „arogance moci“ je v tom, že pokud najdu právní kličku, tak nejsem schopen respektovat rozhodnutí zastupitelstva. Tolik z mé strany.

Bc. Lenka Kopřivová – chtěla jsem se k tomuto bodu vyjádřit z důvodu, že 19. 4. 2018 bylo zastupitelstvo a já jediná jsem navrhla jediného kandidáta. Nikdo jiný nepodal žádný jiný návrh. Kdybychom jsme věděli a měli nějaké indicie, že to má být člen z rady města, anebo že má někdo jiný návrh, tak by s tímto návrhem bylo počítáno. Mě to velice překvapuje, že po 6-7 týdnech najednou se přijde s tím, že ale my jsme to mysleli takhle a takto. Mě to potom připadá, že si tady můžeme odhlasovat, co chceme a na druhé straně se bude hlasovat zase jinak. Je to velmi špatné, tady se nám jedná o občany, o lidi. My jsme tady zástupci lidí ať je to modrý, červený, fialový, ať je to oranžová barva nebo jakákoliv jiná a pokud se zastupitelé domluví a 19 lidí souhlasí s tím, že jeden kandidát má být ustanovený do funkce dozorčí rady, byť na 4 měsíce, tak si myslím, že 7 lidí v radě by s touto informací mělo nadále pracovat a pokud mají jiný názor, tak nám ho přednést. Opravdu to tady bylo velice nepříjemné, protože Iva Holce jsme měli všichni rádi, jeho odchod všechny zaskočil, ale musíme opravdu myslet konstruktivně. Pokud máme někoho navrhnout, tak ho máme navrhnout tady a pobavit se o tom všichni a ne potom někde v zákulisí a dělat z toho politické rozbroje. Strašně moc mě to mrzí, protože si myslím, že by jsme se v klidu domluvili, že zde není žádný problém. Po 6-7 týdnech se ozvat, že jsme to tak nemysleli, mi přijde jak malé děti ve škole, nezlobte se na mě. Ten kandidát mohl být schválený okamžitě, ale takhle se tady dohadujeme o věcech, které už dávno měly být hotové.

Mgr. Pavla Tvrdoňová – je pravda, že jsem byla oslovena. Já vám však říkám upřímně, že nikdy jsem nestála o žádnou funkci v obchodní společnosti. Tím že nastalo, co nastalo, nechci to již opakovat, tím že tato funkce je volena na delší dobu. Já jsem ale byla smířená s tím, že to vezmu jen do konce volebního období. Ten návrh tady nepadl, a proto jsem se přiklonila k volbě pana Liedermanna a zrovna tak i ve volbě na valné hromadě. Záleží na vás, jak se dohodnete, ale berte to tak, že bych to brala jako další povinnost a z úcty k panu Holcovi (Ivovi), kterého znám už od dětství, takže jediné tímto způsobem. O žádnou funkci se nederu.

Ing. Robert Selzer – já ještě jednou zopakuju to, co tady řekl pan Polášek. My jsme rada a rada je zodpovědná se vším všudy za jednání vůči Ekoltesu. To byl návrh toho člověka, pana Liedermanna, všichni jste to viděli, že i členové z naší skupiny hlasovali pro. To znamená, že kdyby na valné hromadě, která probíhala, proběhlo všechno, tak jak má, tak by byl pan Liedermann zvolen. Tak to je. To je návrh zastupitelstva, to neznamena ze zákona, že valná hromada ho musí schválit. To že to dopředu s radou nebylo projednáno, to vidíte, že to bylo v pořádku? Ano, nikdo nedal na zastupitelstvu další návrh, to je pravda. Ale proč to nikdo v radě, v orgánu, který je zodpovědný za fungování Ekoltesu, proč to s námi nikdo neprojednal. To je ten důvod a to je ta hra. Někdo si s námi hraje.

Jiří Kudláček, starosta – já bych připomenul, že členové rady jsou členy zastupitelstva a pokud je to tady projednáno a 20 minut se o tom jedná a pak 19 hlasy rozhodneme, tak není žádný důvod vstupovat na nižší orgány.

PhDr. Vladimír Juračka – mě zlobí komunikace „my o voze, vy o koze“. Takové „vy si říkejte, co chcete, já si stejně budu plácet to, co chci já“. Roberte, ty asi do smrti nepochopíš základní demokratické principy. A sice, že ta rada, hořekuješ, že nebyla dotázána, proč by byla dotázána, rada podléhá zastupitelstvu. A sice jestli rada hlasuje jinak, než rozhodne zastupitelstvo, tak je jediné možné řešení, tu radu odvolat a dosadit si tam takovou, která bude vůči zastupitelstvu loajální. Ty jsi ředitel v akciové společnosti, když ti představenstvo uloží, že máš něco vykonat a ty se urazíš, že to nebudeš dělat, protože představenstvo s tebou nekonzultovalo tvůj názor, tak co udělá tvoje představenstvo, odvolá tě. Toto je analogický princip. Akorát je to ještě o tom, že jsou to principy demokratické a jak vím, ty jsou ti naprosto bytostně cizí.

MUDr. Ctirad Polášek, technická – mám „technickou“ k připomínce, že jsme tak dlouho čekali na nějakou reakci. V podstatě ta reakce vznikla dnes, když jsme byli dotázáni, tak reagujeme. Ten názor, jak to mělo proběhnout, máme od začátku. Já se omlouvám, já jsem tady minulé zastupitelstvo nebyl, kdy jste hlasovali. Respektive když jste se vyjádřili k tomu, kdo by měl být dalším členem dozorčí rady. Proč nepadl ten návrh, si nedovedu vysvětlit, protože jsme to měli domluveno a přichystáno. Asi jsme byli paralyzováni a překvapeni tím, jak Jiří Kudláček to vymyslel. Nevím, jestli to byl přesně tvůj nápad (reakce na návrh pana Liedermanna Bc. Lenkou Kopřivovou).

Jiří Kudláček, starosta – to vypadá, že jednám za všechny politické kluby a tady bych se ohradil proti tomu, jelikož by vypadaly všechny politické kluby jako nesvéprávné.

Josef Úlehla – pane Polášku, já bych chtěl říct jedno, že mě nikdo nebude podezřívat z toho, že bych byl loajální vůči panu starostovi. Já s ním mám od začátku svoje problémy, ale nikdy bych ho nevinil z ničeho, z čeho ho obviňuje vaše strana. Ještě nám nikdo nevysvětlil to, proč rada, která tady byla krom pana Poláška přítomna a která se vyjádřila kladně pro kandidaturu mého kolegy a nakonec rada, která se převtělí do valné hromady Ekoletesu, což jsou ti samí lidé, získali nějaké informace, ale tady jste je určitě nezískali (jedná se o konečné hlasování na valné hromadě, které bylo proti). A nikdo jste se na ně neptali. Já to chápu tak, že teď tady meleme prázdnou slámu, Roberte. Ty se snažíš zdůvodnit nezdůvodnitelné.

RNDr. František Smolka – chtěl bych se vyjádřit k tomu, co říkal pan starosta. Říkal, že došlo k nějaké ztrátě materiálu v Ekoletesu. Vyznělo to vlastně tak, jako bych se snažil tu věc zakrýt. Nevím, kterou ztrátu má pan starosta na mysli. Chci říct, že když jsem nastoupil do funkce a Ekoletes byl „rozhrkaný“, tak jsem panu starostovi každý měsíc posílal tzv. SWOTku, kde jsem mu spal všechny věci, které se udály v Ekoletesu. Dozorčí rada, kde je jeden nominant z hnutí 2000 od pana doktora Juračky, to je paní Pechanová. Druhý nominant je od strany ANO paní Kovaříková a schází se každý měsíc. Kontroluje nás, jsou z toho zápisy. Můžete vidět jakékoliv dokumenty, jít kamkoliv a můžete si ty zápisy přečíst, máte je k dispozici. Věřte, že nějakou krádež by nám neodpustily. To je bez diskuzí. Já vás tady poslouchám a mám pocit, že se budu muset vyjádřit k této záležitosti. Proběhla valná hromada. Probíhalo to tak, že ji pan starosta zahájil, řídil svou schůzi a pak přešel k bodu na volení nového člena dozorčí rady. Ten bod probíhal tak, že pan starosta říkal, že to se všemi projednal. Když řekl tu věc, že to se všemi projednal najednou. Tak jsme my představenstvo byli vyhozeni z valné hromady, to je v pořádku, neměli jsme tam co dělat a následovala vnitřní diskuze, která byla docela vášnivá. My jsme se vrátili a hlasovali jsme, kdo je pro, kdo je proti a kdo se zdržel. Na základě té diskuze, že padl ten fakt, že „já“ jsem to projednal dopředu, říkal pan starosta. Pánové říkali, ne to není pravda, tak ne že byli proti, oni se zdrželi hlasování. To co tady říká pan doktor

Juračka a pan Úlehla já chápu. Tam byl jen ten princip té nepravdy. Jestli ten princip byl pobyt nebo neměl být vzat v potaz, tak na to tu nejsem nejpovolanější já.

Jiří Kudláček, starosta – já bych se trochu ohradil emotivním slovům, že probíhala varná diskuze, protože jste tam, pane doktore, nebyl.

Ing. Jiří Haša – nevím, jestli to v tuto chvíli ještě dává smysl, protože v tuto chvíli je to omílání jednoho a toho samého dokola. Vladimíre, já jsem tady už taky dlouho v zastupitelstvu, myslím si, že jsi zde zažil různé věci a možná i horší než je toho nezvolení člena představenstva (dozorčí rady). Sám víš, že demokracie funguje za předpokladu, že člověk má většinu a v tuto chvíli považuji za nutné říci, že bylo toto potřeba projednat s radou. Není pravda, že celá rada hlasovala pro. Najdi si to hlasování, já jsem se zdržel už při nominaci pana Liedermanna. A jestliže podle zákona zastupitelstvo navrhuje člena dozorčí rady, tak je to návrh a rada je podle zákona valnou hromadou a ta volí. Takže v tuto chvíli to není, tak jak ty tvrdíš, že rada musí poslouchat ani podle zákona nemusí, protože ten návrh nebyl akceptován. V tuto chvíli já vám řeknu, proč jsem nebyl pro, protože se domnívám, že by měla fungovat ta dohoda, že to bude člen rady, což to nebylo. Na druhé straně všichni vnímáme, že je to před koncem volebního období, takže z mého pohledu ta dvojčlenná dozorčí rada, která tam je na ty 4 měsíce nebo 5 měsíců je funkční. Může normálně jednat, má většinu. Jeden člověk má problém, ale dva ze tří jsou většina. Musí se shodnout. Pokud bude shoda na Pavle Tvrdoňové, tak ji podpořím, ale na druhé straně pokud zastupitelstvo nenavrhne přijatelného kandidáta, tak se v zásadě nic neděje, protože za 4 – 5 měsíců tady bude sedět jiné osazenstvo a předpokládám, že se na nějaké většině domluví.

Jarmila Žurmanová – chtěla bych se zeptat pana doktora Smolky, když už je Ekoltes tak dobrý a všechno funguje, tak jak to, že jsem už půl roku nedostala výstup nebo to, co je mi povoleno říct, z toho že město chválilo 4 600 000 Kč na zvýšení mezd. Doteď to nemám. Nemůžete, protože to nevíte.

Ing. Ota Čermák, ředitel Ekoltesu – rád bych na to odpověděl, pan doktor u toho nebyl. Od začátku se tady mluví o 4 600 000 Kč. Minimálně dvakrát jsem tady vysvětloval jak to je. Škoda, že jste si to, paní zastupitelko, nezapamatovala.

Jarmila Žurmanová – chci to zpracováno písemně. Potřebuji to mít před sebou, jak to bylo rozděleno. Ráda bych věděla, na co ty peníze byly použity.

17:20 příchod Mgr. Miroslava Raindla

Ing. Ota Čermák, ředitel Ekoltesu – já znovu opakuji, že to nebyly 4 600 000 Kč, bylo to 5% z nominálních mezd, které se v Ekoltesu vyplácí. Bylo to schválené. 4 600 000 Kč je nárůst mezd včetně odvodů a DPH. Je to vlastně nárůst služeb pro město. Druhá věc, ano máte pravdu, i když půl roku to není, ale nebudeme se přít. Slíbil to Ivo Holec, bohužel ten to nesplnil. Byl jsem i na radě města, kde se o tom diskutovalo, pan starosta mi to může dosvědčit a pan starosta říkal, že to prověří, zda je to ze zákona možné splnit.

RNDr. František Smolka – paní Žurmanová my Vám to připravíme, tak abychom neporušili zákon, o to se postarám a dostanete to nejpozději do konce června. Druhá věc je, že my jsme ty mzdy upravili a já bych řekl takovou věc, že když přicházíme s nějakým finančním požadavkem na město, že opět něco chceme, tak teď se mi stala taková věc, že za mnou přišel šéf odboru Ekoltesu, pan Polok a děkoval mi za to, co jsme v oblasti mezd prosadili. Tady vnímám, že ten postup byl správný.

Jarmila Žurmanová – další můj dotaz je na pana doktora Poláška, vy jste ve svém projevu napadl pana starostu. Já nebudu obhajovat nikoho nebo něco říkat, ale vy jste tady předvedl

svůj předvolební program a svůj předvolební projev. Nezlobte se na mě a nechápu, proč nemůže být pan Liedermann v dozorčí radě, když na to má odborné znalosti.

Jiří Kudláček, starosta, technická – nedotáhli jsme tady jednu věc, pane předsedo představenstva a chci na ni znát odpověď. Poslal jste mi písemnou informaci o tom, že zakazujete vstup interního auditora při ztrátě materiálu na Jelením kopci, ano nebo ne?

RNDr. Jiří Smolka - nevím, to si nevzpomínám. Těch dokumentů je spousta.

Jiří Kudláček, starosta – já si tyto dokumenty zakládám a rád je předložím zastupitelstvu.

RNDr. Jiří Smolka - v pořádku.

MUDr. Ctirad Polášek, technická – rád bych odpověděl paní Žurmanové na tu její otázku, jestli jsem tady nakonec já nedělal předvolební kampaň. Rozhodně to tak nebylo míněno a ani mě to nenapadlo, i když si to teď uvědomím, tak asi ano. Chci říct, že já jsem chirurg a věci, které vidím, musím brát, tak jak je vnímám. Pokud to tak nebudu dělat, pacient na to špatně doplatí. Stejně tak se chovám i v běžném životě, takže pokud vidím, že něco štěká jako pes, vypadá to jako pes, tak je to pes. Proto jsem řekl ty věci, které jsem řekl a za kterými si stojím. Jestli budoucnost ukáže jinak, možná se mýlím, možná ne, ale říct jsem to chtěl a řekl.

Ing. Ota Čermák, ředitel Ekoltesu – rád bych panu doktorovi Juračkovi ještě odpověděl ve věci zastávkového svozu. Já si to pamatuju, že to bylo schváleno na 2 hodiny. Pokud se řekne a) musí se říci i b). To znamená, že když jsme vyčíslili zastávkový svoz na úrovni odvozu kontejnerů na bio jednou za 14 dní v těchto lokalitách (17 lokalit) a pokud by to bylo 2 hodiny, to jsou jednoduché počty tzn. že by to bylo 4x. Máme podepsanou rámcovou smlouvu, každý rok se podepisuje specifikace, to určitě víte. To znamená, že by se musel udělat dodatek specifikace a ten se neudělal.

Jiří Kudláček, starosta – já bych trochu podržel pana doktora, ono prodloužit svoz o tu půl hodinu není mít dvakrát náklady. To jako ekonom zásadně musím odmítnout.

Mgr. Miroslav Raindl – omlouvám se za pozdní příchod. Emoce se vyvolaly, jelikož došlo na radě k jiným názorům. Každopádně my jako první jsme udělali dohodu s ANO, takže já osobně za ním stojím. Mám technickou otázku, myslíte si pane Zemku, že v závěrečném účtu najdeme ty peníze pro ten Ekoltes?

Ing. Vladimír Zemek, vedoucí Finančního odboru - v závěrečném účtu je nenajdeme.

Mgr. Miroslav Raindl – navrhuji, pojďme už pracovat.

Starosta ukončil diskuzi a upozornil na to, že body, které nebyly uvedeny v materiálu, budou zpracovány do dalšího zastupitelstva.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení k 21.6.2018 s připomínkami uvedenými v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

3. Náměty a připomínky občanů

-bez námětů

4. Postoupení pohledávky k bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 54 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², I. ktg. usn. 714/2018

Starosta uvedl materiál a vyzval čtyři zástupce, ať se ústně prezentují:

- žadatel 1 – přítomen
- žadatel 2 – nepřítomen, nabídková cena zařazena jako fixní
- žadatel 3 – přítomen
- žadatel 4 – nepřítomen, nabídková cena zařazena jako fixní

žadatel 1	13 390,-	43 390,-	-
žadatel 2	13 382,-	-	-
žadatel 3	13 382,-	-	-
žadatel 4	13 338,-	-	-

Nejvyšší nabídku učinil žadatel 1.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

postoupení pohledávky, kterou má město Hranice za svým již vystěhovaným nájemníkem bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č. 54 o vel. 1+1 o výměře 28,93 m², I. ktg, s následným uzavřením nájemní smlouvy, dle specifikace uvedené v důvodové zprávě ve výši: 13 382 Kč

žadateli:

za cenu: 43 390,- Kč

za podmínek:

- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady spojené se zřízením nového odběrného místa pro odběr elektrické energie, dle platných cenových předpisů;
- žadatel o postoupení pohledávky se zavazuje uhradit městu Hranice případné náklady na opravu předmětného bytu;
- v případě, že žadatel od žádosti odstoupí před, popř. po rozhodnutí zastupitelstva města o postoupení pohledávky z vlastní vůle, aniž se změnila podmínky o postoupení pohledávky, uhradí smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- v případě, že vybraný žadatel neuzavře smlouvu o postoupení pohledávky nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy a neuhradí doplatek za postoupení pohledávky nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o postoupení pohledávky vlastním zaviněním, pozbude usnesení zastupitelstva města platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši složené jistoty;
- po podpisu smlouvy o jistotě a její úhradě uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., s vybraným žadatelem nájemní smlouvu na dobu určitou 1 roku. Po uplynutí lhůty jednoho roku v případě řádného užívání bytu, plnění všech povinností, vyplývajících z uzavřené nájemní smlouvy a obecně závazných právních předpisů ze strany nájemce, uzavře Město Hranice, zastoupené správcem nemovitostí Ekoltes Hranice, a.s., nájemní smlouvu za stejných podmínek;
- v případě, že smlouva o jistotě včetně její úhrady a nájemní smlouva nebudou ze strany vybraného žadatele uzavřeny nejpozději ve lhůtě do 14 dnů ode dne provedení úhrady doplatku dohodnuté částky za postoupení pohledávky, pozbude usnesení zastupitelstva města o označení za nájemce platnosti a vybraný žadatel se zavazuje uhradit městu Hranice smluvní

pokutu ve výši dohodnuté částky za postoupení pohledávky a město Hranice má právo označit nového nájemce bytu;

- výše jistoty je určena ve smyslu ustanovení § 2254 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník ve výši trojnásobku měsíčního nájemného;

- zájemce o postoupení pohledávky bere na vědomí, že právo na vydání bezdůvodného obohacení se promlčuje ve lhůtách dle § 638 z.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

2. schvaluje

přidělení bytu v Hranicích, Bělotínská čp. 1297, byt č.54 o vel. 1+1, I. ktg

žadateli:

za podmínek: uvedených v bodě 1. tohoto usnesení

a **pověřuje** starostu města k podpisu smlouvy o postoupení pohledávky.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

5. Závěrečný účet města Hranic za rok 2017

usn. 715/2018

Starosta uvedl materiál, upozornil na důležitost materiálu, především na oddíl investic, kde je viditelný počet akcí a projektů, které připravuje Odbor rozvoje města a poté otevřel diskuzi.

Mgr. Miroslav Raindl – chtěl jsem poděkovat zpracovatelskému týmu. Možná jsem puntičkář, ale na straně 31 bych se nebavil o kruhovém objezdu u Phillipsu, ale pro další generace, bych to přejmenoval na kruhový objezd u CT parku.

Mgr. Pavla Tvrdoňová, technická - je pěkné od nás, že smekáme před těmito lidmi (oddělení investic a Odboru rozvoje města), kolik udělali práce, ale poznají to i na odměnách.

Ing. Bc. Vladimír Vyplělík, tajemník MěÚ – poznají v mezích výkonu každého z nich a v mezích, které tento úřad má.

Jiří Kudláček, starosta – myslím si, že bychom jsme si to měli pamatovat a říct si, že ty čísla jsou tak obrovská, že to vyžaduje mimořádný dohled.

Ing. Jindřich Těšík – dovolil bych si připomenout, že až se bude opět dělat rozpočet na příští rok, tak vždycky upozorňujeme, že i ti pracovníci, které tu teď chválíme, mají své limity a ten investiční rozpočet nám narůstá tak, že to jednoho dne možná nemusí zvládnout.

Jiří Kudláček, starosta – doplním k tomu jen to, že začínáme mít problém s tím, že poptáme 12 projektantů a neodpoví nám nikdo. Poptáme 10 odborných firem, dá nám nabídku 1 a my z rozpočtu, který provádí firmy víme, že je to o 100% navýšeno a dokonce některá výběrová řízení jsme museli zrušit, tudíž s tímto má investiční oddělení problém, s tím bojujeme.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

závěrečný účet města Hranic za rok 2017 včetně výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017

2. souhlasí

s celoročním hospodařením města Hranic za rok 2017, a to bez výhrad

3. schvaluje

převod zůstatků běžných účtů ve výši 705.104,84 Kč do rezervy města

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

6. Účetní závěrka města Hranic za rok 2017

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

účetní závěrku sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2017

2. schvaluje

rozdělení hospodářského výsledku za rok 2017 ve výši 63.251.005,92 Kč převodem na syntetický účet 432 "Hospodářský výsledek předcházejících účetních období"

3. pověřuje

starostu města podpisem protokolu o schvalování účetní závěrky

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

7. Rozpočtová opatření

usn. 717/2018

Starosta uvedl materiál, předal slovo Ing. Mynářovi.

- Bez diskuze

Ing. Mynář, vedoucí Odboru vnitřních věcí – o uzávěrce na Smetanově nábřeží víme. Má probíhat od 9. 7. do 17. 8. Nicméně když se teď aktuálně podívám na velitele MP, tak v měsíci červnu jsme schopni na Smetanově nábřeží zachytit 250 až 300 aut denně, které překročí rychlost. Za 9 dní je to 2 700 přestupků, to jsme schopni ve 4 lidech tak akorát za měsíc zpracovat. Od 17. 8. bude komunikace zprůjezdněna a měla by být uzávěrka od Černotína do Milotic, takže se dá očekávat nějaký útlum aut na tom úseku. Momentálně se bavíme o nějakém průjezdu 12 000 aut denně plus minus. Kdyby to spadlo na 8 000 aut, tak se bavíme o 2/3 z 300, to je 200 x 13 dní a jsme opět na počtu, který jsme schopni tak tak zpracovat. Tato uzávěrka nám pomůže zpracovat to, co už tam máme. Co se týká toho pracovníka, tak to o člověku na vymáhání pohledávek. Původní výzvy nám přechází do správního řízení a ty správní řízení jsou pravomocné. Někteří lidé zaplatí a někteří ne. Z průzkumu co jsme prováděli, bychom potřebovali 5,5 úvazku. Vysvětlovali jsme to na radě města a rada nám přidělila jednoho pracovníka a řešíme ještě nějaké softwarové úpravy, abychom byli vůbec tu zátěž schopni zvládnout.

Jiří Kudláček, starosta – v současné době začal fungovat další stacionární místo na radar, který je u plaveckého bazénu. Denně tam projíždí asi 1 000 aut a zachytává se zhruba 10 – 15% přestupků.

Mgr. Misrolov Raindl – budeme potom schopni za rok říci náklady na ty 4 pracovníky, že náklady byly takové a čistý zisk zas takový?

Ing. Robert Selzer – chtěl jsem se zeptat na ty cedule, které informují na výjezdu a vjezdu do města, že se měří. Jak to vypadá?

Ing. Bc. Vladimír Vyplělík, tajemník MěÚ – návrh je zpracován a je to na stole pana místostarosty a rozhoduje se o tom, který text tam bude umístěn.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

A. Dotace na podporu terénní práce

a)	pol. 4116	orj 6	org 70 0000 000048	ÚZ 004428	+ 230 000 Kč
b) odd. § 6171	pol. 5011	orj 6	org 91 0000 000048	ÚZ 004428	+ 230.000 Kč
c) odd. § 6171	pol. 5011	orj 6	org 91 0000 000048		+ 70.720 Kč
d) odd. § 6171	pol. 5031	orj 6	org 91 0000 000048		+ 75.180 Kč
e) odd. § 6171	pol. 5032	orj 6	org 91 0000 000048		+ 27.065 Kč
f) odd. § 6171	pol. 5011	orj 6	org 91 0000 000000		- 300.720 Kč
g) odd. § 6171	pol. 5031	orj 6	org 91 0000 000000		- 75.180 Kč
h) odd. § 6171	pol. 5032	orj 6	org 91 0000 000000		- 27.065 Kč
i) odd. § 6399	pol. 2328	orj 15	org 70 0000 000000		- 230.000 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) výdaje na platy - dotace

ad c) výdaje na platy - podíl města

ad d) výdaje na sociální pojištění - podíl města

ad e) výdaje na zdravotní pojištění - podíl města

ad f) snížení výdajů na platy úřad

ad g) snížení výdajů na sociální pojištění – úřad

ad h) snížení výdajů na zdravotní pojištění – úřad

ad i) snížení předfinancovaných ostatních příjmů

B. Dotace na sociálně právní ochranu dětí

a)	pol. 4116	orj 6	org 70 0000 000048	ÚZ 13011	+ 1.886.500 Kč
b) odd. § 6399	pol. 2328	orj 15	org 70 0000 000000		- 1.886.500 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) snížení předfinancovaných ostatních příjmů

C. Dotace na Výstavbu a rekonstrukci chodníků a zastávek tř. Gen. Svobody

a)	pol. 4222	orj 8	org 70 18026 000000		+ 2.200.000 Kč
b) odd. § 6399	pol. 3129	orj 8	org 70 18026 000000		- 2.200.000 Kč

ad a) příjem dotace

ad b) snížení předfinancovaných ostatních příjmů

D. Plat na zřízení funkční úřednické místo - vymáhání pohledávek z radarů

a) odd. § 6171	pol. 5011	orj 15	org 91 00000 000000		+ 150.000 Kč
b) odd. § 6171	pol. 5031	orj 15	org 91 00000 000000		+ 37.500 Kč
c) odd. § 6171	pol. 5032	orj 15	org 91 00000 000000		+ 13.500 Kč

d) odd. § 6399 pol. 5901 orj 16 org 70 00000 000000 - 201.000 Kč
ad a) výdaje na platy
ad b) výdaje na sociální pojištění
ad c) výdaje na zdravotní pojištění
ad d) snížení rezervy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

8. Smlouva o úvěru

usn. 718/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

uzavření smlouvy o úvěru ve výši 43.000.000 Kč mezi Městem Hranice a Komerční bankou a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČO: 45317054 ve znění uvedeném v příloze

2. pověřuje

starostu města podpisem smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

9. Odpis pohledávky

usn. 719/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jindřich Těšík – při podrobnějším studiu materiálu, jsem zjistil, že v té době byl jednatel společnosti můj příbuzný. Tudíž nebudu hlasovat.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

vzdání se práva a prominutí dluhu ve výši 769.796,90 Kč společnosti Optimalizace veřejné dopravy s.r.o. v likvidaci, IČO 25838644

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

10. Poskytnutí dotace z rozpočtu města - Charita Hranice

usn. 720/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí dotace ve výši 143 000,- Kč z rozpočtu Města Hranice církevní organizaci Charita Hranice, IČO: 451 803 26, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice dle důvodové zprávy.

2. schvaluje

SMLOUVU O POSKYTNUTÍ DOTACE Z ROZPOČTU MĚSTA uzavřenou mezi Městem Hranice, IČO: 00301311, se sídlem Pernštejské nám 1, 753 01 Hranice a Charitou Hranice, IČO: 451 803 26, se sídlem Purgešova 1399, 753 01 Hranice, jejímž předmětem je poskytnutí příspěvku organizaci Charita Hranice ve formě dotace z rozpočtu Města Hranic na její celoroční činnost v oblasti sociálně zdravotní, v předloženém znění.

3. pověřuje

starostu Města Hranice podpisem smlouvy uvedené v bodu 2.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

11. Podání žádosti o dotaci - Domácí kompostéry pro BRKO

usn. 721/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Jiří Haša, technická – mohl bych poprosit, aby v usnesení byla rozepsaná zkratka BRKO, zní to strašně a někdo nemusí vědět, o co se jedná.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt "Domácí kompostéry pro BRKO" v rámci Operačního programu Životní prostředí a spolufinancování projektu ve výši min. 15% způsobilých nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

12. Podání žádosti o dotaci - Muzeum tisku v Drahotuších

usn. 722/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt "Muzeum tisku v Drahotuších" v rámci programu Interreg V-A Česká republika - Polsko a spolufinancování projektu ve výši min. 15% způsobilých nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 19 (83%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (9%)

Omluveno: 2

13. Podání žádosti o dotaci - Strategické dokumenty města Hranice usn. 723/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

podání žádosti o dotaci na projekt "Strategické dokumenty města Hranice" v rámci Operačního programu zaměstnanost a spolufinancování projektu ve výši min. 5% způsobilých nákladů akce.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 18 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

14. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - Lázně Teplice nad Bečvou usn. 724/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

poskytnutí dotace Lázním Teplice nad Bečvou a.s., IČO 45192570, se sídlem Teplice nad Bečvou 63, 753 01, na akci "465. Otevírání lázeňské sezóny 2018 v Lázních Teplice nad Bečvou" dle důvodové zprávy

2. schvaluje

rozpočtové opatření:

a) odd. § 3392	pol. 5213	orj. 03 ORG 20 00000 00 3300	+ 25.000,-
b) odd. § 6399	pol. 5901	orj. 16 ORG 70 00000 00 0000	- 25.000,-

ad a) dotace mimo grantové řízení v oblasti kultury právnickým osobám podnikajícím

ad b) snížení rezervy

dle důvodové zprávy

3. schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí a vyúčtování dotace mimo dotační řízení mezi městem Hranice a Lázněmi Teplice nad Bečvou a.s., IČO 45192570, se sídlem Teplice nad Bečvou 63, 753 01, smlouva č. 01-2018100 ve znění uvedeném v příloze č. 2 důvodové zprávy

4. pověřuje

starostu města podpisem smlouvy uvedené v bodě 3 usnesení

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 3 (13%)
Omluveno: 2

Odešel Juračka 17:40

15. Žádost o poskytnutí dotace mimo dotační řízení - Mgr. Roman Helcl
usn. 725/2018

vysvětlení viz str. č. 2

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. stahuje

z projednání poskytnutí dotace Mgr. Romanu Helcovi, na realizaci výstavy ve Staré radnici - OLI V. HELCL: U.M.O dle zdůvodnění paní Bc. Kopřivovou.

Odešel Haša 17:48

16. Vyčlenění finančních prostředků v rozpočtu 2019 k předfinancování akce "Modernizace ZŠ Šromotovo v Hranicích"
usn. 726/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

předfinancování akce "Modernizace ZŠ Šromotovo v Hranicích" z rozpočtu na rok 2019 v maximální výši 23 233 000,- Kč.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

17. Projednání návrhu na změnu Územního plánu Hranic
usn. 726/2018

17:50 odešla Bc. Lenka Kopřivová

Starosta uvedl materiál a předal slovo panu Ing. arch. Kuchtovi, vedoucímu Odboru rozvoje města.

Mgr. Miroslav Raindl – netlačíme to dopředu a individuálním stavebníkům hodně dlužíme. Pokud se nepletu, tak naproti jsou rodinné domky. Nevím, jak dlouho tam ta zástavba je a jestli mají vyjednané vztahy se sousedy. My pořád čekáme a už loni jsem slyšel, vyčkejme, počkejme. Před 10 lety jsem to taky slyšel. Buď tam ten barák lze postavit nebo nejde a pokud tam máme přivedené sítě, tak není problém změnit tu parcelu na stavební parcelu. Možná to vidím moc jednoduše, ale vidím tu možnost, že by ten dům tam mohl stát.

17:51 vrátil se Ing. Jiří Haša

Jiří Kudláček, starosta – na jednání územního oddělení chodím, před třemi lety jsem začal stejnou rétorikou, ale postupně jsem si převzal veškerou legislativu pro územní plánování a probírali jsme, proč to či ono nejde a jaký to má časový rámec. Problém je ten, že se tady 5 let řešily tyto plochy a v roce 2016 to bylo přijato. Jelikož se to za těch pět let nenaplánovalo a všude se daly regulační plány a jiné věci, tak teď jsme bohužel v situaci, kdy my tyto věci

bohužel ze dne na den nezměníme. Každá změna, byť pro jeden rodinný dům je velice složitá, jak časově, tak finančně. Mnohem jednodušší je dva roky shromažďovat a pak to udělat komplexně najednou. Zákon, který platí od 1. ledna zafixoval výstavbu. Závazná stanoviska jsou vesměs zamítavá, ale je tady nad námi zákon, který musíme dodržovat a legislativu nezměníme ze dne na den.

MUDr. Ctirad Polášek – chápu to, že člověk má pocit, že se nestaví. Ale pan starosta má pravdu, ta území se musí zpracovat jiným způsobem. V důvodové zprávě je uvedeno, že pořizovatel k tomu návrhu evidentně píše, že ta velikost pozemku pro domky není. Některá část těch lidí to nechťejí, musí se přeparcelovat a infrastruktura se musí vybudovat. My to povolíme a potom lidi budou chodit, ať jim vybudujeme infrastrukturu, že chtějí komfort. My jim přejeme, ať postaví dům, ale někdy to bohužel není tak jednoduché.

Ing. Robert Selzer – určitě všichni víte, jak jsme bojovali v ulici Havlíčkova, kde ty domečky byly rozházené a nebyla tam vybudována infrastruktura a kolik nás to teď stálo námahy a úsilí při vykupování pozemků, tak abychom to dali dohromady. Taky to těm lidem přeji, ale otevíráme „Pandořinu skříňku“. Povolíme to jednomu a přijdou další a potom budeme muset vybudovat i tu infrastrukturu. Bude to komplikované do budoucna.

Ing. arch. Marek Kuchta, vedoucí Odboru rozvoje města – Hranice nemají snad žádné vyhovující rozvojové plochy. Obzvláště plochy pro bytovou výstavbu. Není to dané zlou vůlí úředníků ani politiků, ale je to dané přírodními danostmi. Hranice jsou omezené a budeme bohužel vždy zápasit o rozvojové plochy.

Ing. Jindřich Těšík – chtěl bych připomenout jednu schůzi u pozemků U Staré štreky, kde se jednalo, jestli na některé zahrádce bude moci stát domek. Sešlo se tam asi 20 majitelů zahrad a ti majitelé měli asi 19 různých názorů. Dohádali se tam mezi sebou a skončilo to fiaskem.

Dušan Randýsek – chápu, že je to komplikované, ale mladí lidé dělají město městem, ale dal bych tomu maximální prioritu a pokud někomu sebereme sen, tak to aspoň dobře odkomunikujeme a komunikujeme v daných lhůtách.

Jiří Kudláček, starosta – to lze jedinečně podpořit. Tak jak se nám povedlo iniciovat, tak aby se soukromníci pustili do výstavby bytů, tak se postupně celá zóna Pod nemocnicí nějak postupně udělá. Jsou tam plochy pro stavbu rodinných domů. Pod Hůrkou se snažíme vykoupit pozemky a vypracovat studii. Myslím si, že se snažíme. Pan architekt to samozřejmě vidí skepticky, musí se s každou tou zónou papírově poprat. Je to těžké.

Lenka Bernkopfová – chtěla jsem pouze podotknout, i když nemám nic proti stavění a rozvoji, ale zrovna v těch Drahotuších se učinila změna územního plánu a rozpoutalo to hodně emocí a jsou to právě i tyto důvody, které jste naznačili. Ti lidé budou očekávat od města, že tam dotáhnou síť a udělají tam infrastrukturu a začne problém. Nehledě na to, že právě v Drahotuších si myslím, že je dost pozemků na to, aby bylo kde stavět. Jsou to pozemky města a město v tom má své peníze. Tam kde bylo schváleno, aby začala výstavba rodinných domů, je podle mě poslední klidová zóna v Drahotuších, kde lidé chodí s dětmi. Předtím když se schvaloval územní plán, tak každý měl prostor se vyjádřit, tak si myslím, že by to mělo být i nyní.

Ing. Robert Selzer – chtěl jsem se jen zeptat, jak to vypadá s těmi našimi pozemky v Drahotuších?

Jiří Kudláček, starosta – ty byly v nabídce a rozvoj k tomu dělal vizualizaci, aby si lidé byli schopni představit, jak to bude vypadat, ani na to trh nereagoval. Tak jak rada rozhodla, jsem se tomu s panem inženýrem věnoval. Usoudili jsme, že ten nezáměr byl specifikován tím, že tam lidé nechťejí řadové domky a patrové domy (rozhodující cena). Bungalovy 4 plus 1 tam

ovšem nelze povolit, takže pan Kuchta zadává změnu, kterou předloží radě. Pokud se domluvíme, snížíme nároky na tento druh zástavby.

Mgr. Miroslav Raindl – poměrně často chodím do Drahotuš do této lokality a místní vám řeknou, že je to drahé a zda opravdu tam má být taková stavba, kterou my chceme. Možná by stálo za to, ty pozemky zlevnit.

Ing. Robert Selzer – myslím si, že to není dané cenou pozemku, ale vážně tou danou regulací. Ty pozemky jsou zasíťované, a přesto ti lidé tam nechtějí stavět, protože to omezení je tak velké a tady bychom měli začít.

Jiří Kudláček, starosta – ano, to je přesně tímto. Je potřeba si uvědomit, že když my teď nabízíme parcelu, která je celá zasíťovaná, tak nabízíme pozemek v územním plánu za 200 Kč/m² a k tomu nabízíme za 450 Kč sítě. To je skoro zadarmo. Druhá věc je lokalita a v Hranicích na lukrativních pozemcích jsme na 2 000 Kč za m². Lokalita, která je podle mě v klidové zóně v Drahotuších, i když není přímo u centra, ale cena 600 Kč za m² není ten pravý důvod. Jakmile snížíme cenu a nedáme tam omezení, tak to někdo nakoupí na „kšeft“. My chceme, aby si to opravdu koupili hraniční občané a postavili si tam svůj dům. Trh v dnešní době požaduje pro mladé lidi asi něco jiného.

Starosta uvedl diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. nesouhlasí

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s pořízením změny Územního plánu Hranic dle předloženého návrhu, který podala paní Dagmar Nádvorníková, Kpt. Jaroše 1350, Hranice I – Město, 753 01 Hranice, – pozemek parc. č. 1660/3 a parc. č. 1660/7 v k. ú. Hranice – navrhovaná změna funkčního využití území ze stabilizované plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ) na plochu přestavby pro bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI) nebo plochu přestavby pro bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV), která umožní výstavbu objektu k trvalému bydlení dle důvodové zprávy s tím, že předložený návrh na změnu bude prověřen v souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona v rámci aktualizace územního plánu (návrh bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu Hranic).

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 12 (52%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 6 (26%) Nehlasovalo: 3 (13%)

Omluveno: 2

18. Vydání Změny č. 2 Územního plánu Hranic

usn. 727/2018

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. stahuje

z projednání vydání Změny č. 2 Územního plánu Hranic dle důvodům uvedeným v zápise.

vysvětlení viz str. č. 2

Pauza 10 min

18:45 odchod Mgr. Miroslava Raindla

Prezentace: Studie revitalizace nábřeží v Kropáčově ulici – ing. arch. Kočnar

18:50 konec prezentace

19. Revokace bodu 2. usnesení č. 659/2018 – ZM 27 ze dne 22. 2. 2018

usn. 729/2018

18:59 odchod Bc. Lenky Kopřivové

Starosta uvedl materiál a předal slovo Ing. arch. Kuchtovi, vedoucímu Odboru rozvoje města.

Pan Menšík, který podal přihlášku do diskuze, se vším souhlasí a nakonec nemá důvod před zastupiteli vystoupit.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. revokuje

bod 2. usnesení č. 659/2018 – ZM 27 ze dne 22. 2. 2018.

2. schvaluje

dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) pořízení změny územního plánu Hranic zkráceným postupem dle § 55a a 55b stavebního zákona dle předloženého návrhu, který podali (dále jen „navrhovatelé“) - pozemky parc. č. st. 573/3, parc. č. 1552/1, parc. č. 1552/2 a parc. č. 1552/3 v k. ú. Hranice - navrhovaná změna funkčního využití území ze stávající plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV1) a plochy zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS) na plochu bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI), která umožní výstavbu rodinného domu za podmínky, že navrhovatelé v souladu s ustanovením § 45 odst. 4 stavebního zákona uhradí úplné náklady uvedené v § 55a odst. 2 písm. f) stavebního zákona, tj. úplné náklady na zpracování změny územního plánu Hranic a na vyhotovení úplného znění územního plánu po jeho změně.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

20. Rekonstrukce domu čp. 1327 - čp. 1328 v ulici Husitská usn. 730/2018

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej části pozemku 2551 ostatní plocha, zeleň díl "A o výměře cca 12 m² v k. ú. Hranice - dle přílohy důvodové zprávy formou smlouvy o smlouvě budoucí kupní

žadatel: vlastníci bytového domu čp. 1327 - 1328
v podílu na společných částech domu a pozemku uvedeném na LV 7424

cena prodeje: 400 Kč/m²

s podmínkami:

- budoucí kupující předloží budoucímu prodávajícímu nejpozději do 90 dnů ode dne kolaudace stavby " Revitalizace bytového domu ulice Husitská č.p. 1327,1328 " geometrický plán s vyznačením oddělované části pozemku; v případě, že nebude tato podmínka splněna zavazuje se budoucí kupující uhradit městu Hranice smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč;

- budoucí kupující uhradí budoucímu prodávajícímu náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku a to na základě faktury se splatností 30 dnů ode dne vystavení;
- nabyvatel podepíše kupní smlouvu nejpozději do 14 dnů ode dne doručení písemné výzvy. Nabyvatel uhradí celou kupní cenu nejpozději do 60 dnů ode dne, kdy kupní smlouvu podepíše. V případě, že nedojde k splnění těchto podmínek zaviněním nabyvatele, pozbude usnesení zastupitelstva města o prodeji předmětných nemovitostí platnosti a nabyvatel se zavazuje uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 500 Kč a prodávající má právo od smlouvy odstoupit;
- budoucí kupující uhradí náklady spojené s vkladem kupní smlouvy do katastru nemovitostí;
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;

a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

2. schvaluje

nabytí spoluvlastnického podílu id. 21502/104156 na části parc.č. 2551 osatní plocha, zeleň díl "A" o výměře cca 12 m² v k.ú. Hranice dle přílohy důvodové zprávy formou smlouvy o smlouvě budoucí kupní za cenu 400 Kč/m²

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

21. Dohoda o spolupráci při přípravě a realizaci stavby Kanalizace a ČOV Lhotka v rámci projektu „ČOV a kanalizace Čekyně, Dolní Újezd a Lhotka“ usn. 731/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

Dohodu o spolupráci při přípravě a realizaci stavby kanalizace a ČOV Lhotka v rámci projektu "ČOV kanalizace Čekyně, Dolní Újezd a Lhotka" v předloženém znění

2. schvaluje

dofinancování výstavby splaškové kanalizace a ČOV ve Lhotce u Hranic v roce 2019 ve výši 2.200.000,- Kč

3. pověřuje

starostu města k podpisu Dohody o spolupráci při přípravě a realizaci kanalizace a ČOV Lhotka

4. ukládá

finančnímu odboru zpracovat do rozpočtu města na rok 2019 finanční prostředky ve výši 2.200.000,- Kč na dofinancování splaškové kanalizace a ČOV v Lhotce u Hranic dle podmínek uvedených v Dohodě o spolupráci při výstavbě a realizaci kanalizace a ČOV Lhotka

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

22. Komunikace Pod Bílým kamenem - majetkoprávní vztahy

usn. 732/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup části pozemku parc.č. 2078/3 zahrada v k.ú. Hranice - dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2, označený jako pozemek parc. č. 2078/9 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 40 m2 do vlastnictví města Hranic

ze společného jmění,
oba bytem

za cenu : 380,- Kč (380 Kč/m2 - odchylka od ceny obvyklé je zdůvodněna tím, že za stejnou cenu byly vykupovány pozemky pro komunikaci v sousední ulici Havlíčkova)

s podmínkami:

- jedná se o část pozemku po hlavu opěrné zdi
- část pozemku na kterém se nachází pata zdi, kterou vybudovalo město Hranice a je v majetku města Hranice, zůstává v majetku manželů a manželé s tímto souhlasí. Manželé nesouhlasí se zřízením věcného břemene této zdi se zápisem do katastru nemovitostí
- obě strany berou na vědomí, že na hlavě opěrné zdi (v majetku města Hranic) se nachází plot, který vybudovalo město Hranice jako náhradu za odstraněný plot manželů
- náklady spojené s vkladem kupní smlouvy hradí kupující;
- kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě kupní ceny;

I
a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

2. schvaluje

zřízení služebnosti pro strpění zřízení, umístění a provozování opěrné zídky (stavbě v katastru nemovitostí neevidované) a dále pro strpění vstupu za účelem provádění veškerých oprav a běžné údržby opěrné zídky v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 ve prospěch pozemku parc. č. 2078/9 v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 zatěžující pozemek parc. č. 2078/3 v k.ú. Hranice

oprávněný: město Hranice

povinný:

cena: 500 Kč za každý započatý m2

podmínky:

- náklady spojené s vkladem smlouvy hradí oprávněný;
- cena za zřízení věcného břemene bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě ceny;

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

3. schvaluje

výkup části pozemku parc.č. 2078/2 zahrada v k.ú. Hranice - dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2, označený jako pozemek parc. č. 2078/8 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 76 m2 do vlastnictví města Hranic

z vlastnictví paní

za cenu: 380,- Kč (380 Kč/m² - odchylka od ceny obvyklé je zdůvodněna tím, že za stejnou cenu byly vykupovány pozemky pro komunikaci v sousední ulici Havlíčkova)

s podmínkami:

- jedná se o část pozemku po hlavu opěrné zdi
- část pozemku na kterém se nachází pata zdi, kterou vybudovalo město Hranice a je v majetku města Hranice, zůstává v majetku paní která s tímto souhlasí. Paní nesouhlasí se zřízením věcného břemene této zdi se zápisem do katastru nemovitostí;
- obě strany berou na vědomí , že na hlavě opěrné zdi (v majetku města Hranic) se nachází plot, který vybudovalo město Hranice jako náhradu za odstraněný plot paní,
- náklady spojené s vkladem kupní smlouvy hradí kupující;
- kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě kupní ceny;

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

4. schvaluje

zřízení služebnosti pro strpění zřízení, umístění a provozování opěrné zídky (stavbě v katastru nemovitostí neevidované) a dále pro strpění vstupu za účelem provádění veškerých oprav a běžné údržby opěrné zídky v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 ve prospěch pozemku parc. č. 2078/8 v rozsahu dle geometrického plánu č. 4874-73/2018 ze dne 29.5.2018, který je přílohou č. 2 zatěžující pozemek parc. č. 2078/2 v k.ú. Hranice

oprávněný: město Hranice

povinný:

cena: 500 Kč za každý započatý m²

podmínky:

- náklady spojené s vkladem smlouvy hradí oprávněný;
- cena za zřízení věcného břemene bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě ceny;

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

5. schvaluje

výkup části pozemku parc.č. 2088/4 ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha v k.ú. Hranice - dle geometrického plánu č. 4873-73/2018 ze dne 21.5.2018, který je přílohou č. 3, označený jako pozemek parc.č. 2088/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 313 m² do vlastnictví města Hranic

z vlastnictví

za cenu : 380,- Kč (380 Kč/m² - odchylka od ceny obvyklé je zdůvodněna tím, že za stejnou cenu byly vykupovány pozemky pro komunikaci v sousední ulici Havlíčkova)

s podmínkami:

- náklady spojené s vkladem kupní smlouvy hradí kupující;
- kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě kupní ceny;

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

23. Nabytí části pozemku parc. č. 1289 v k. ú. Hranice jehož nedílnou součástí je stavba č.p. 552 (žst. Teplice nad Bečvou) usn. 733/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

nabytí části pozemku parc.č.st. 1289 v k.ú. Hranice - dle geometrického plánu č. 4707-1/2017 ze dne 10.2.2017 označený jako pozemek parc.č.st. 1289/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 294 m², jehož nedílnou součástí je budova č.p. 552, viz. příloha č.1 důvodové zprávy, z vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu, Správa železniční dopravní cesty IČO 709 94 234, se sídlem Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha do vlastnictví města Hranic za požadovanou cenu 2.408.000 Kč.

2. schvaluje

financování nabytí pozemku parc.č.st. 1289/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 294 m² v k.ú. Hranice, jehož nedílnou součástí je budova č.p. 552 z rozpočtu roku 2019 v maximální výši 2.408.000,- Kč.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

24. Nabídka k odkupu nemovitostí LV 3262 a LV 46 k.ú. Hranice -p. Hornáček usn. 734/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. revokuje

usnesení č. 231/2007 - ZM 9 ze dne 27.9.2007

2. neschvaluje

výkup nemovitostí evidovaných na LV 3262 a LV 46 pro k.ú. Hranice z vlastnictví a spoluvlastnictví za nabízenou cenu 9 mil. Kč+ náklady.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

25. Prodej pozemků v k.ú. Drahotuše

usn. 735/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

prodej pozemků parc. č. 707/3 orná půda o výměře 511 m² a parc. č. 794/38 orná půda o výměře 119 m² vše v k. ú. Drahotuše

žadatel:

cena prodeje: 22,18 Kč/m²

s podmínkami:

- žadatel uzavře s prodávajícím současně kupní smlouvu na pozemek parc. č. 702/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 680 m² v k.ú. Drahotuše s tím, že rozdíl ve výměrách pozemků bude doplacen městem v ceně v místě a čase obvyklé;
- náklady spojené s vkladem kupních smluv nese město Hranice
- poplatníkem daně z nabytí je nabyvatel vlastnického práva, přičemž město Hranice se zavazuje uhradit nabyvateli částku odpovídající dani z nabytí a to do 30 dnů ode dne předložení dokladu o úhradě daně z nabytí;
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

2. schvaluje

výkup pozemku č. 702/19 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 680 m² v k.ú. Drahotuše

prodávající:

cena prodeje: 22,18 Kč/m²

s podmínkami:

- podmínkou výkupu je současné uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 707/3 orná půda o výměře 511 m² a parc. č. 794/38 orná půda o výměře 119 m² vše v k. ú. Drahotuše s tím, že rozdíl ve výměrách pozemků bude doplacen městem v ceně v místě a čase obvyklé;
- náklady spojené s vkladem kupních smluv nese město Hranice
- kupní cena bude uhrazena do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem

a pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

26. Výkup pozemku parc. č. 1846/10 v k. ú. Hranice

usn. 736/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

výkup parc. č. 1846/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 7 m² v k. ú. Hranice z vlastnictví Automotoklub kemp Hranice, pobočný spolek ÚAMK ČR, IČO 00577421 se sídlem Pod Hůrkou 470, Hranice I - Město do vlastnictví města Hranic za cenu 119,28 Kč/m² s podmínkami:

- náklady spojené s vkladem kupní smlouvy hradí kupující;
- kupní cena bude uhrazena nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy posledním účastníkem;
- návrh na vklad do katastru nemovitostí bude podán až po úhradě kupní ceny;

a pověřuje starostu města k podpisu smlouvy.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

27. Výkup pozemků k.ú. Drahotuše - lokalita Rybáře

usn. 737/2018

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

výkup pozemku parc. č. 325/2 zahrada o výměře 3.439 m² v k.ú. Drahotuše LV 2185 z vlastnictví paní za nabízenou cenu 35 Kč/m².

T: 11. 10. 2018

O: Ing. Radomír Bradáč

2. neschvaluje

výkup pozemku parc. č. 326 orná půda o výměře 1.342 m² v k.ú. Drahotuše LV 603 z vlastnictví za nabízenou cenu 35 Kč/m².

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

28. Záměr na prodej části pozemku parc. č. 846/1 v k. ú. Středolesí usn. 738/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. neschvaluje

záměr na prodej části pozemku parc. č. 846/1 ostatní plocha, ostatní komunikace, díl "A" o výměře cca 250 m² zapsaného na LV č. 85 pro k.ú. Středolesí dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

žadatel:

Navrhujeme jednat s majiteli objektu, bude připravena možná dohoda o pronájmu.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 15 (65%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 6 (26%)

Omluveno: 2

29. OZV města Hranic č. 2/2018, o nočním klidu

usn. 739/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

Ing. Robert Selzer – měl bych příspěvek, budeme pořádat dne 8. 9. firemní akci u Vlasáka do 24:00. Můžeme to, prosím, doplnit.

Jiří Kudlášek, starosta města – prosím o doplnění country večeru dne 7. 9. u Zbranků do 24:00.

MUDr. Ivan Sumara za návrhovou komisí nevidí důvod pro nezařazení těchto bodů do znění usnesení.

Starosta ukončil diskuzi.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

obecně závaznou vyhlášku města Hranic č. 3/2018, o nočním klidu s doplněným zněním uvedeným v zápise.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (4%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

30. Sociální politika města v oblasti sociálního bydlení v Hranicích na období 2018 – 2022

usn. 740/2018

Starosta uvedl materiál a dotázal se, zda má některý ze zastupitelů dotaz na pana Mgr. Machyla.

Pan PhDr. Juračka ocenil kvalitu připraveného materiálu a poděkoval za celkový přínos, jenž obnášela práce pana Machyla pro město.

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. schvaluje

dokument popisující sociální politiku v oblasti sociálního bydlení v Hranicích na období 2018 - 2022

2. ukládá

odboru sociálních věcí a dalším dotčeným odborům pokračovat v rámci svých kompetencí v realizaci konkrétních kroků řešících oblast sociálního bydlení v Hranicích

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 16 (70%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (22%)

Omluveno: 2

31. Záznam z kontroly č.10/KV/2018 Kontrolního výboru

usn. 741/2018

Starosta uvedl materiál a otevřel diskuzi.

- Bez diskuze

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

zápis z provedené kontroly Kontrolním výborem:

kontrola smlouvy o odkupu budovy a kontrola výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace ubytovny Jaslo.

Celkem zastupitelů: 23

Pro: 17 (74%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (17%)

Omluveno: 2

32. Informace pro občany města o činnosti orgánů obce

usn. 742/2018

Zastupitelstvo města Hranic po projednání:

1. bere na vědomí

informaci pro občany města o činnosti orgánů obce dle §97 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů o činnosti rady města za období duben, květen a červen 2018.

33. Různé

Jiří Kudláček, starosta – upozornil, že byla městu předložena výroční zpráva VAK:

- vzroste výběr vodného a stočného
- cash flow si stojí velice dobře

Jarmila Žurmanová – velice se mi líbila vizualizace studie u Bečvy, ale kdo se bude starat o tu zeleň? Jestli to bude Ekoltes, tak s jedním zahradníkem to určitě neudělá.

Jiří Kudláček, starosta – všichni vnímáme, že tlačíme Ekoltes, aby dělal údržbu za ty peníze, co mu dáváme. Nicméně čeká nás obnova zeleně v celém městě ve výši 7-8 mil. Kč. Také si myslím, že zde chybí květiny a že bychom měli posílit odborný sektor, který se o zeleň bude starat.

Jarmila Žurmanová – vím, že je to v jednání, ale ráda bych potom viděla nějaký výstup, co se týče našich elektrobusů.

Jiří Kudláček, starosta – hned jak ten elektrobus shořel, tak jsem tam byl, jel jsem zrovna okolo a slyšel jsem výbuch. Situace je taková, že autobus se odstavil. Řidič vyběhl ven a ten autobus zavřel, což zapříčinilo to, že shořel za 3 minuty a ne za půl hodiny, což je překvapivé jak pro hasiče, tak pro policii i pro provozovatele. Je to veřejný prostředek a má všechny atestace na kde co, včetně požárních stěn. On tam má hlavní knoflík na odstavení celého elektra, aby vypnul baterie od celého systému, což ovšem neumožňuje otevřít dveře. Jsou tam ruční ovládací páky, na které ovšem nedosáhnou děti. Jak jsme si toto uvědomili, tak jsme

zavolali vedení hasičů i provozovateli a za město jsme do zápisu uvedli, že chceme vědět, jak to že má bus tyto atesty, když shoří za 2 minuty, také že všechny ovládací prvky by měly být udělány, tak aby je mohly otevřít děti a že tam nejsou kladívka na rozbití oken. Vše je v tom zápise, bohužel dál se nedostaneme, protože autobus byl odvezen na policejní a hasičské šetření. Tyto výstupy budou trvat měsíce. Takže se zatím jen domníváme, že to shořelo od větráku.

Jarmila Žurmanová – naposledy jsem chtěla požádat pana Manna, aby ten sjezd od Hypernovy kolem Ekoltesu dolů nechal měřit na rychlost a u schodů u Ekolesu zakreslit snížení rychlosti na 30 km/hod. Zkuste pro to něco udělat.

Jiří Kudláček, starosta – není to jednoduché, ozbrojené složky si vybírají lidi a v této chvíli je to tak, že armáda nabírá ve velkém lidi a hledají se lidé s kvalifikací a fyzičkou. V blízké době budeme vyhlášovat výběrové řízení na 3 strážníky.

Ing. Jindřich Těšík – jedná se mi o vypuštěný rybník u Presbetonu a hlavně o potok pod rybníkem, který je zarostlý a zabahněný. Lidi mají obavy, co se stane, až přijdou deště.

Jiří Kudláček, starosta – už se to řeší, je to záležitost Povodí Moravy, už jsme se do toho vložili. Zjistili jsme, že Povodí Moravy se dostalo do situace, kdy celé to bahno rybníku bylo vyhodnoceno jako kontaminované a Povodí Moravy na to nemá peníze. Připravuje dopisy a vypukne tlak z naší strany, aby to dokončili.

Dušan Randýsek – reaguji na vizualizaci kolem Kropáčovy ulice, je plánované tu ulici otevřít? Zůstane jednosměrná ulice? Je ta studie definitivní?

Jiří Kudláček, starosta - podle mého názoru zůstane jednosměrná. Studie nám dává možnosti a bude možnost do ní zasahovat, dá se s tím hýbat.

Mgr. Hana Čamborová – chtěly bychom s paní ředitelkou DDM, upozornit na to, jestli by bylo možné vyřídit značku zákaz zastavení u naší brány, protože bychom rády otevřely prostor do naší zahrady. Dotaz na MP, vidíte na naši školu či na vstup na zahradu? Rozmohly se nám neoprávněné vstupy na zahradu, nemůžeme to nějak ovlivnit? Zahradu chceme udržovat a chceme tam vytvořit klidovou zónu pro naše žáky.

Bc. Miroslav Mann, velitel MP – kamerami nejde vidět na vstup do zahrady.

Starosta poděkoval všem přítomným zastupitelům, popřál krásné prožití letních prázdnin a ukončil Zastupitelstvo města Hranic v 19:30.

Doslovný záznam z konání Zastupitelstva města Hranic je k naleznutí na webových stránkách města Hranic.

Jiří Kudláček
starosta města

Mgr. Ivo Lesák
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Vladimír Juračka

Josef Úlehla