

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hranice jako příslušný povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 13.05.2020 žádost, o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkající se poskytnutí seznamu všech autoškol s platnou registrací k provozování autoškoly, a to alespoň s uvedením čísla autoškoly (eTesty), obchodní firmy nebo jména a příjmení provozovatele autoškoly, IČ, adresami jejich provozoven a informací o odpovědné osobě (jméno, telefonní a e-mailový kontakt, www stránky). Povinný subjekt rozhodl o žádosti ze dne 13.05.2020 č.j. OVV/19995/20-1 takto:

I. Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s obecným nařízením o ochraně osobních údajů (Nařízení EP a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES – obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení GDPR“) se žádost ohledně poskytnutí informací o odpovědné osobě (telefonní a e-mailový kontakt) **částečně odmítá**.

II. Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost ohledně požadavku na poskytnutí přehledu www stránek autoškol **částečně odmítá**, neboť se jedná o požadavek na vytvoření nové informace.

III. Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 11 odst. 2 písm. c) a § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost ohledně požadavku na poskytnutí přehledu čísel autoškol (e-Testy) **částečně odmítá**, neboť se jedná o údaj poskytnutý od třetí osoby.

IV. V ostatních částech žádosti se **vyhovuje**.

Odůvodnění:

Ad I. Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“), identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména s odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.*“

Podle § 4 odst. 2 nařízení GDPR je zpracováním osobních údajů „*jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.*“

Pokud však povinný subjekt nemá od subjektů těchto údajů, které figurují v textu předmětné žádosti o informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím, souhlas s předáním osobních údajů jiné osobě, přitom nesplňuje ani další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízením GDPR, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informace v souladu s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt proto při vydání tohoto rozhodnutí ve věci žádosti o poskytnutí informace upřednostnil právo na ochranu

osobnosti a osobních údajů, tzv. třetích osob podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod. Povinný subjekt má za to, že tímto rozhodnutím nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace.

Ad II. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se „*povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím „*Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“

Za požadavek na vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím lze považovat i žádost, která směřuje k poskytnutí neexistující informace, tedy informace, která nikdy neexistovala (nikdy nevznikla). Odborná komentářová literatura (srov. Furek, Rothanzl, Jirovec: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha. C.H.Beck, 2016 s. 63) k tomu uvádí: „Z hlediska hmotněprávního pak může být žádost odmítnuta, jsou-li splněny dvě podmínky: požadovaná informace u povinného subjektu neexistuje (nebyla vytvořena, resp. zaznamenána ve smyslu § 3 odst. 3, případně v době podání žádosti u povinného subjektu již neexistuje) a současně povinný subjekt nemá zákonnou povinnost danou informací disponovat.“

Povinný subjekt konstatuje, že seznam webových stránek autoškol nezaznamenává. Žádný zákon mu takovou povinnost neukládá.

Ad III. Podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt neposkytne informaci pokud, „*by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské.“*

Správcem serveru, který vydává čísla autoškol (e-Testy), je třetí subjekt, společnost CENDIS – Státní podnik Praha. Správce serveru pouze propůjčil povinnému subjektu přístup do databáze. Povinný subjekt na základě této skutečnosti není oprávněn sdělovat tato čísla třetím osobám, neboť není vlastníkem tohoto serveru.

Ad IV. Požadované informace jsou přílohou tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, který o odvolání rozhodne, a to cestou Městského úřadu Hranice, u nějž se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené dle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a podává se v počtu stejnopisů stanoveném v ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu.

Ing. Petr Mynář
vedoucí odboru

Číslo autoškoly (eTesty)	IČ autoškoly	Název (firma / jméno provozovatele)	Adresy provozoven AŠ	Odpovědná osoba				Neaktivní AŠ?
				jméno a příjmení	telefon	e-mail	www stránky	
	600903	SŘEDNÍ ZDRAVOTNICKÁ ŠKOLA, HRANICE	NOVÁ 1820, 753 01 HRANICE	PhDr. Antonín Janásek, DiS.				
	842893	SŘEDNÍ PRŮMYŠLOVÁ ŠKOLA HRANICE	STUDENTSKÁ 1384, 753 01 HRANICE	Jan Trčka				
	4697308	VZDĚLÁVACÍ STŘEDISKO HRANICE S.R.O.	JASELSKÁ 832, 753 01 HRANICE	Mgr. Petr Flajšar				
	5313635	AUTOŠKOLA TRČKA S.R.O.	SKLENÝ KOPEC 1948, 753 01 HRANICE	Jan Trčka				
	5646944	GAYATRI S.R.O.	LOUČKA 24, 751 31, LIPNÍK NAD BEČVOU	PhDr. Antonín Janásek, DiS.				
	5763991	LUBOMÍR CAHLÍK S.R.O.	TŘÍDA ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 185, 753 01 HRANICE	Lubomír Cahlík				
	13430998	ANTONÍN JANÁSEK	MASARYKOVO NÁM. 96, 753 01 HRANICE	Antonín Janásek				NEAKTIVNÍ
	47183985	PHDR. ANTONÍN JANÁSEK, DiS.	MASARYKOVO NÁM. 96, 753 01 HRANICE	PhDr. Antonín Janásek, DiS.				NEAKTIVNÍ
	48823228	LUBOMÍR CAHLÍK	TŘÍDA ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 185, 753 01 HRANICE	Lubomír Cahlík				
	62299077	VRATISLAV TRČKA	SKLENÝ KOPEC 1948, 753 01 HRANICE	Vratislav Trčka				NEAKTIVNÍ
	73830909	ING. LUBOMÍR CAHLÍK	TŘÍDA ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 185, 753 01 HRANICE	Lubomír Cahlík				NEAKTIVNÍ
	75364361	JAN TRČKA	SKLENÝ KOPEC 1948, 753 01 HRANICE	Jan Trčka				