

ÚZEMNÍ PLÁN B Ý Š K O V I C E



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Ing. arch. Martin Vávra

autorizovaný architekt (4048)



Evidenční číslo: 216 - 03

Vydávající orgán: Zastupitelstvo obce Býškovice

Pořizovatel: Městský úřad Hranice

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Vávra
IČ: 03157440
autorizovaný architekt oboru architektura
osvědčení ČKA č. 4048

sídlo: Palackého 281, 679 06 Jedovnice
tel.: +420 773 961 244
e-mail: arch.vavra@gmail.com

Datum: červen 2018

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	6
B.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	7
	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	7
	Řešit problémy a střety urbanistické struktury	14
	Řešit problémy hygieny prostředí	14
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	16
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	17
E.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	23
F.	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	27
	F. 1. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování	27
	F. 2. Ochrana a rozvoj hodnot území	29
G.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	31
H.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	32
	H. 1. OCHRANA OBYVATELSTVA	44
	H. 2. OCHRANA ZDRAVÍ	45
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	45
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	45
K.	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	46
L.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	46
	L. 1. Odůvodnění vymezení zastavěného území	46
	L. 2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	46
	L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	49
	L. 4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	52
	L. 5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně ...	62
	L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	68

L. 7.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	69
L. 8.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.....	69
L. 9.	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona..	69
L. 10.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	69
L. 11.	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	70
L. 12.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	70
L. 13.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	70
L. 14.	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	70
L. 15.	Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	70
M.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	70
M. 1.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	70
M. 2.	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	71
N.	Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ	73
N. 2.	S politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	73
N. 3.	S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	73
N. 4.	S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	73
N. 5.	S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	73
O.	Postup při pořízení územního plánu	73
P.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	75
Q.	Vyhodnocení připomínek.....	75

SEZNAM TABULEK V TEXTOVÉ ČÁSTI

TAB. 1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
TAB. 2	KOORDINACE VZTAHŮ SE SOUSEDÍCÍMI OBCEMI:	6
TAB. 3	SUMÁRNÍ SOUČET DLE NAVRŽENÉHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ A DOPAD DO ZPF:	17
TAB. 4	PLOCHY NÁVRHU BEZ DOPADU DO ZPF	18
TAB. 5	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF:	20
TAB. 6	PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	21
TAB. 7	PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH SMÍŠENÝCH OBYTNÝCH	49
TAB. 8	PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	51
TAB. 9	PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	51
TAB. 10	PŘEHLED NAVRŽENÝCH PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	51
TAB. 11	OCHRANNÁ PÁSMA	58
TAB. 12	OCHRANNÁ PÁSMA PLYNOVODŮ	59
TAB. 13	BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA:	60
TAB. 14	POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU, EL. PŘÍKONU	61
TAB. 15	VODNÍ TOKY	63
TAB. 16	VYMEZENÉ SKLADEBNÉ ČÁSTI - BIOCENTRA LOKÁLNÍHO VÝZNAMU	65
TAB. 17	VYMEZENÉ SKLADEBNÉ ČÁSTI - BIOKORIDORY LOKÁLNÍHO VÝZNAMU	66
TAB. 18	PROGNÓZA OBYVATELSTVA OLOMOUCKÉHO KRAJE DO R. 2050	71
TAB. 19	VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA V OBCI BÝŠKOVICE	71
TAB. 20	POČET BYTŮ V RODINNÝCH DOMECH	72

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ:

tab. 1 Základní údaje

řešené území	k. ú. Býškovice
kód obce (ZUJ)	512877
počet obyvatel	394
rozloha řešeného území	599 ha
kraj	Olomoucký kraj
obec s rozšířenou působností	Hranice
obec s pověřeným obecním úřadem	Hranice

Řešené území se nachází v jihovýchodním cípu Olomouckého kraje, v okrese Přerov.

Obec Býškovice patří do spádové oblasti obcí Všechnovice, Vítonice a Horní Újezd, se kterými vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, apod. Tyto vazby obec také vytváří s městy Hranice a Bystřice pod Hostýnem.

VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

tab. 2 Koordinace vztahů se sousedícími obcemi:

obec	k. ú.	doprava	technická infrastruktura	ÚSES
Malhotice	Malhotice		nadzemní vedení zvn 400 kV koridor pro nadzemní vedení zvn 400 kV meliorace	LBK RA02 - BS02 LBK BS02-BS04 BS02-MH04
Všechnovice	Všechnovice	silnice III/4387 + OP	elektronické komunikační vedení nadzemní vedení vn VTL plynovod do 40 barů STL plynovod	LBC BS04 LBC BS05
Horní Újezd	Horní Újezd	silnice III/4388 + OP cykloturistická trasa	meliorace	LBK BS06 - HU01 LBK 15
Vítonice	Vítonice u Bystřice pod Hostýnem	silnice II/438 + OP	elektronické komunikační vedení	LBK BS06 - VIT
Horní Nětčice	Horní Nětčice	silnice III/43724 + OP izochrona dostupnosti	elektronické komunikační vedení nadzemní vedení vn VTL plynovod do 40 barů vodovodní řad	LBK BS01 - HN

obec	k. ú.	doprava	technická infrastruktura	ÚSES
Rakov	Rakov u Hranic	silnice III/4385 + OP cykloturistická trasa silnice II/438 + OP	nadzemní vedení zvn 400 kV koridor pro nadzemní vedení zvn 400 kV VTL plynovod do 40 barů meliorace	LBK BS01-BS02
Opatovice	Opatovice u Hranic		meliorace	LBK RA02 - BS02 LBK BS01-BS02

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability. V rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:

- Koridor pro nadzemní vedení zvn 400kV.

Obec je dopravně napojena na město Bystřice pod Hostýnem silnicí II/438 a touže silnicí na obec Opatovice a potom dále navazující E 442 na město Hranice. Na obec Všechnovice je napojena silnicí III/4387, na obec Horní Újezd silnicí III/4388, na obec Horní Nětčice silnicí III/43724 a na obec Rakov silnicí III/4385. Cykloturistické trasy jsou respektovány.

Jsou respektovány stávající sítě technické infrastruktury.

Prvky regionálního a nadregionálního ÚSES na území obce nejsou vymezeny. Při vymezování lokálního ÚSES byly respektovány podklady z oborové dokumentace ÚSES v souladu se zadáním. Návaznost systému na okolní obce byla prověřena a řešena.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Býškovice je zpracován na základě „Zadání Územního plánu Býškovice“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce usnesením č. 1 ze 14. Veřejného zasedání dne 29. 7. 2016 pod Č. j.: 489/2016/2015. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Odstavce psané v této kapitole kurzívou jsou citací odstavců uvedených v Zadání Územního plánu Býškovice. Základní text je reakcí Odůvodnění ÚP Býškovice na požadavky zadání.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnila pracovní jednání, na kterých byly konkretizovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

AD A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE.

Jsou respektovány vyšší úrovně územně plánovacích podkladů a nadřazená dokumentace.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a její Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády č.276 dne 15. 4.2015.

Územní plán Býškovice je v souladu s PÚR ČR viz kap. D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich 1. aktualizace vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011.

Územní plán Býškovice je v souladu s ZÚR OK viz kap. D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ PRO ÚZEMÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

Územní plán Býškovice je v souladu s ÚAP OK viz kapitola *Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů.*

ÚZEMNÍ STUDIE ROZVOJE CYKLISTICKÉ DOPRAVY OLOMOUCKÉHO KRAJE.

Územní plán Býškovice respektuje tuto studii.

ÚZEMNÍ STUDIE E1 - VEDENÍ 400 KV NOŠOVICE – PROSENICE A NAPOJENÍ VELKÉHO ENERGETICKÉHO ZDROJE NA ÚZEMÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

Územní plán Býškovice respektuje tuto studii, koridor je navržen dle nadřazené dokumentace.

ÚZEMNÍ STUDIE VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY NA ÚZEMÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE.

Územní plán Býškovice respektuje tuto studii.

Při řešení využít jako podkladu koncepční rozvojové materiály:

- *Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* – respektováno
- *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.* – respektováno
- *Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje* – je respektována, záměry navržené ve studii se nedotýkají řešeného území
- *Program rozvoje cestovního ruchu* - respektováno
- *Územně energetická koncepce Olomouckého kraje* – je respektována v obecných požadavcích
- *Koncepce rozvoje tělovýchovy a sportu v Olomouckém kraji* - respektováno
- *Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje* - respektováno
- *Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje* - respektováno
- *Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje* - respektováno
- *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava –CZ07-* obec má překročen imisní limit – je navržena možnost výsadby zeleně. Nebylo účelné navrhovat obchvat.
- *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR* - respektováno
- *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje* – je respektován, v „Plánu“ nejsou navrženy záměry pro obec Býškovice
- *Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova*
- *Strategická migrační studie pro Olomoucký kraj* - respektováno
- *Studie proveditelnosti Bečva přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko (PÖYRY)* – je respektována, do územního plánu jsou převzaty navržené záměry na katastru obce Býškovice
- *„Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ (zprac. Ing. Dřevíkovský*

AD A.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

Z pořízených územně analytických podkladů pro ORP Hranice a doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají pro ÚP následující požadavky:

1. Vytvořit podmínky pro využití silných stránek území a příležitostí:

z hlediska vodního režimu

- *vytvoření podmínek k ochraně a obnově přirozeného vodního režimu, morfologie toků a vodních ekosystémů – vytvoření podmínek je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou navržena konkrétní opatření,*
- *vybudování protipovodňových opatření na malých tocích a protierozních opatření v krajině – jsou navrženy plochy pro umístění protierozních opatření plošného a liniového charakteru, které byly převzaty ze zpracované Studie proveditelnosti - Bečva přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko,*

z hlediska ochrany přírody a krajiny

- *zvýšení podílu lesů a krajinné zeleně ve volné krajině, ale také zeleně ochranné a účelové k zachycení a snížení emisí znečišťujících ovzduší a snížení hluku, popř. i sanaci svahových nestabilit a sesuvů*
Splněno, v rámci změn ploch v krajině je navrženo celkem devět lokalit pro posílení zeleně v území (plochy smíšené nezastavěného území - přírodní), a to v rámci rozšíření ploch ÚSES. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení a zlepšení negativních vlivů znečištění ovzduší a hluku. Plochy svahových nestabilit v území jsou respektovány, územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by byly těmito nestabilitami ohroženy.
- *revitalizaci stromořadí kolem cest,*
Splněno, územní plán vytváří vymezením hodnot území a stanovením podmínek podmínky pro plochy v krajině, které podporují vznik drobných krajinných prvků, jako např. stromořadí.
- *hodnotný krajinný prvek na severovýchodním okraji území (trvalé travní porosty a lesíky)*
Splněno, lokalita je vymezena jako přírodní hodnota a stanoveny jsou podmínky jejího využití.

z hlediska ZPF a PUPFL

- *zajistit ochranu půd I. a II. třídy,*
Splněno, územní plán respektuje zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany, která není rozvojem zastavitelných ploch dotčena.
- *zlepšení prostupnosti území,*
Splněno, územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a respektuje řešení KPU, které zajišťují dostupnost pozemků v území. Územní plán nenavrhuje žádné řešení, které znemožňuje obsluhu ploch a prostupnost území.
- *vytvořit podmínky pro doplnění liniové a solitérní zeleně do zemědělsky intenzivně využívané krajiny pro snížení větrné a vodní eroze,*
Splněno, územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení eroze zemědělské půdy.
- *zvýšení podílu lesů a krajinné zeleně ve volné krajině,*

z hlediska hygieny životního prostředí

- Splněno, v rámci změn ploch v krajině je navrženo celkem dvanáct lokalit pro posílení zeleně v území (K1 – K12).
- *zohlednit dobré podmínky pro separaci odpadů (zajištěn jejich odběr), v blízkém okolí (Hranice, Hustopeče nad Bečvou) je zařízení pro odběr nebezpečných odpadů (sběrný dvůr),* - Na území obce jsou sběrná místa pro tříděný odpad, bioodpad, kompostéry. Územní plán tuto koncepci zachovává.
 - *podporovat opatření ke snížení emisí znečišťujících ovzduší* - jsou navržena opatření na úrovni zpracování územního plánu, pro zastavitelné plochy a plochy přestavby je navržen přívod zemního plynu, další opatření (alternativní zdroje vytápění) jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití,

z hlediska veřejné infrastruktury

- *využít vyhovujícího rozsahu technické infrastruktury (vodovod, plynovod, kanalizace) pro možnosti jejich dalšího rozšíření do rozvojových ploch* - pro zastavitelné plochy a plochy přestavby je navrženy inženýrské sítě (vodovod, plynovod, kanalizace),
- *možnosti napojení území na cyklotrasy,* - sávající cyklotrasy jsou zachovány nové nebylo účelné navrhovat
- *zohlednit a využít rozsah občanské vybavenosti úměrné potřebám obce, navrhnout doplnění dle potřeb obce,* - Nové plochy nejsou navrženy, občanská vybavenost je umožněna v plochách smíšených obytných

z hlediska sociálnědemografických podmínek

- *podpora obce v rozvoji volnočasových aktivit a spolků,* - není předmětem ÚP
- *dobrá dopravní spojení za zdravotní péčí, na úřady, do škol,*
- *kladný demografický vývoj v území* – Je navržený dostatečný počet rozvojových ploch

z hlediska bydlení a rekreace

- *vytvoření podmínek pro uspokojení zájmu o bydlení v obci*, – Je navržený dostatečný počet rozvojových ploch
- *vytvoření podmínek pro rekreaci (každodenní a vícedenní) k tomu posílení možností volnočasových aktivit*, - k tomuto účelu přispívají plochy smíšené obytné, kde je rekreace připuštěna, dále veřejná prostranství

z hlediska hospodářských podmínek

- *vytvoření podmínek pro malé a střední podnikání a pracovních příležitostí v místě bydliště s možností využití hospodářských částí stávajících objektů*, - toto podporuje vymezení ploch smíšených obytných, které umožňují drobné podnikání
- *zohlednit dobré dopravní napojení obce na pracovní centra (Valašské Meziříčí, Hranice, Bystřice p. Hostýnem) a nadřazenou komunikační síť*,
- *hledat možnost využití místního zemědělského areálu*. – Areál je funkční.

2. Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek území a hrozeb:

z hlediska horninového prostředí:

- *zohlednit oblasti sesuvů a svahových nestabilit*
Splněno. Plochy svahových nestabilit v území jsou respektovány, územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy, které by byly těmito nestabilitami ohroženy.

z hlediska vodního režimu

- *narušení vodního režimu zemědělským obděláváním velkých půdních celků a vysokým podílem meliorovaných půd* – jsou navržena protierozní plošná a liniová opatření a prvky ÚSES, která zmenší celistvost velkých půdních celků,

z hlediska ochrany přírody a krajiny

- *vzdušná a vodní eroze velkých půdních celků*,
Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.
- *nízká lesnatost území*
Splněno, v rámci změn ploch v krajině je navrženo celkem dvanáct lokalit pro posílení zeleně v území (K1 – K12). Územní plán respektuje historickou kontinuitu a nenavrhuje výrazné plochy pro zalesnění zemědělské půdy. A to z důvodu, že po provedených průzkumech bylo konstatováno, že hodnotou území je pestrá mozaika ploch, a to zemědělských, lesních, lučních, rozptýlené zeleně,...). Zemědělská půda je v území obhospodařována, nenachází se zde ladem ležící plochy. Územní plán tedy v rámci podmínek využití ploch v krajině stanovuje vhodné podmínky, které posílení drobných prvků zeleně v území umožní.

z hlediska ZPF a PUPFL

- *malá lesnatost území*,
Splněno, viz předchozí bod.
- *eroze větrná a vodní velkých půdních celků s malou retenční schopností*,
Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.

z hlediska hygieny životního prostředí

- *zatížení obce emisemi z průjezdní dopravy - III/438*, - ÚP umožňuje výsadbu zeleně kolem komunikací.
- *emise ze zemědělské půdy v době před vegetací a po sklizni*
Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území. Manipulace se zemědělskou půdou je provozní a organizační prvek spojený s užíváním pozemku, který územní plán neřeší (např. orba za suchého nebo větrného počasí).

z hlediska dopravní a technické infrastruktury

- *zánik polních cest a zhoršení prostupnosti krajiny*,
Splněno, územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a respektuje řešení KPU, které zajišťují dostupnost pozemků v území.
- *obec je rozdělena zatíženou průjezdní komunikací*. – Plocha veřejného prostranství umožňuje vybudování přechodů a dalších úprav, které by situaci zlepšily.

3. Na celém správním území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany. V návrhu je třeba zohlednit, že povolování některých druhů staveb (viz níže) lze dle ustanovení § 175 stavebního zákona jen se souhlasem a na základě stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o tyto druhy staveb:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracuje se do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. – splněno.

4. Řešením ÚP musí být vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

Z vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek rozboru udržitelného rozvoje území úplné aktualizace ÚAP v roce 2014 vyplývá, že slabším pilířem udržitelného rozvoje obce Býškovice je pilíř environmentální. Tento závěr vyplývá zejména z hodnocení ekologické stability území, z negativního dopadu zátěže z průjezdní dopravy a problémů intenzivně využívané zemědělské krajiny. Pilíř sociální a hospodářský jsou hodnoceny jako dobré. Tento závěr bude při návrhu ÚP zohledněn. – Návrh ÚP zohledňuje výše uvedené, včetně řešení problémů vyplývajících z intenzivně obhospodařované krajiny - viz body výše.

AD A.3. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Návrh ÚP zohlední návaznosti vyplývající z PÚR a ZÚR OK mající dopad celorepublikový a mezikrajový - koridor územní rezervy technické infrastruktury..

Ve vztahu k sousedním obcím bude řešen návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí (Malhotice, Všechnovice, Horní Újezd, Horní Nětčice, Rakov, Vítonice, Opatovice) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů. – Návrh ÚP zohledňuje výše uvedené viz kapitola A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

AD A.4. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ KULTURNÍCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

- Zohlednit dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce. - Stávající urbanistická koncepce obce je zachována, je zachována a posílena centrální část obce, je respektována dominantní obce, stávající charakter sídla, je stanovena odpovídající výšková hladina zástavby v zastavitelných plochách. Zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území.
- Chránit památky místního významu a architektonicky významné stavby (kaple sv. Anny, kříže, sochy sv. Jana Nepomuckého a P. Marie Sedmibolestné, památník obětím I. světové války, budova bývalé školy-muzea atd.). Návrhem vyloučit takové stavby a činnosti v okolí těchto památek, které by narušovaly jejich vzhled, výhled na ně a snižovaly jejich hodnotu. – ÚP chrání tyto památky, tím, že je vymezuje a nenavrhuje v jejich blízkosti nic, co by je mohlo ohrozit a nebo zakrýt. Viz kapitola Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

AD A.5. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ

- *Obec bude mít i nadále charakter smíšené polyfunkční zóny s významným zastoupením ploch bydlení dále pak občanského vybavení a výroby.* - Jsou navrženy plochy smíšené obytné, které v měřítku obce nabízejí možnost rozvoje pro bydlení i pro drobnou výrobu, služby a občanské vybavení. Je navrženo rozšíření plochy výroby a skladování, dále plochy smíšené obytné. Je tedy umožněn všestranný rozvoj obce.
- *Bude dořešena vnitřní doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.* – Jsou navržena nová veřejná prostranství a dopravní infrastruktura je připuštěna i v dalších plochách, čímž je zajištěna dopravní obslužnost funkčních ploch a parkovacích stání.
- *Budou navržena opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území.*
Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.
- *Budou vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny.*
Splněno, v rámci změn ploch v krajině je navrženo celkem dvanáct lokalit pro posílení zeleně v území (K1 – K12).

AD A.6. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- *Území bude územním plánem řešeno s ohledem na neoptimálnější urbanistickou a organizační skladbu jednotlivých funkcí v území.* - Řešené území je bezezbytku pokryto plochami s rozdílným způsobem využití. Vymezeny jsou pozemky s rozlohou větší než 2000 m² s výjimkou ploch s menší výměrou, u kterých je jejich vymezení účelné pro ochranu jejich funkce nebo hodnoty. Členění ploch je v souladu se §3 a §4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění.
- *Stávající urbanistická koncepce zůstane zachována. Bude zachována a posílena centrální část obce, respektována kladná dominanta obce, stávající charakter sídla a výšková hladina zástavby.* - Stávající urbanistická koncepce obce je zachována, je zachována a posílena centrální část obce, je respektována dominanta obce, stávající charakter sídla, je stanovena odpovídající výšková hladina zástavby v zastavitelných plochách. Zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území.
- *Bude prověřena nutnost stanovení podmínek prostorového uspořádání (např. výškové regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) zejména na kótách převyšujících okolní zástavbu v obci, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu (v míře jež umožňuje koncepční pojetí územního plánu).* - Jsou stanoveny.
- *Území bude územním plánem řešeno dle zásad vyjádřených platnou legislativou, s ohledem na plánovací období – aktualizací cykly a skutečné potřeby a možnosti obcí. Do návrhu budou zapracována odůvodněná východiska pro stanovení velikosti a rozsahu nových návrhových ploch, popřípadě stanovení podmíněností a dalších opatření. – ÚP vyhodnocuje potřeby s výhledem do roku 2026. Viz kapitola M. 2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a kapitola L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

AD A.7. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- *Nové rozvojové plochy pro bydlení budou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení (zohlednit dopady negativních vlivů z dopravy, výrobních areálů, zemědělských areálů).* - Respektováno
- *Zastavitelné plochy budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umísťovány na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území obce.* - Navržené plochy navazují na zastavěné území a nebo jsou navrženy plochy přestavby v zastavěném území.
- *Bude provedena revize návrhových ploch vymezených v Územním plánu obce Býškovice. Na základě prověření jejich využitelnosti budou plochy zařazeny do návrhu zastavitelných ploch v novém ÚP.* – Byly prověřeny pozemky dle územně platné dokumentace. Byly převzaty návrhové plochy pro bydlení, o které zájem trvá a doplněny novými vhodnými lokalitami s konkrétními záměry.

- *Návrh prověří a vytipuje plochy pro smíšenou funkci drobné výroby, občanského vybavení a služeb v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce.* – Územní plán rozšiřuje plochu výroby a skladování, dále jsou navrženy plochy smíšené obytné venkovské, které umožňují občanské vybavení a služby. Návrhové plochy navazují na zastavěné území.
- *Budou prověřeny plochy stávajících sportovních areálů, co do rozsahu i určení. Prověří potřebu návrhu nových ploch občanského vybavení.* – Stávající sportovní areál je dostačující, nejsou navrženy další plochy. Občanské vybavení je umožněno ve stávajících a navržených plochách smíšených obytných.
- *Návrh prověří nutnost a možnost rozšíření ploch individuální rekreace.* – Rekreace je umožněna ve stávajících a navržených plochách smíšených obytných. Samostatné plochy nejsou navrženy.
- *Návrh prověří stávající plochy zemědělské a lesní výroby a s ohledem na jejich dnešní charakter navrhne jejich využití.* - Byly prověřeny pozemky dle platné územně plánovací dokumentace. Do ploch smíšených nezastavěného území - přírodních byly vymezeny plochy krajinné zeleně (vč. ploch ÚSES). Je navrženo rozšíření těchto ploch, a to pro realizaci biokoridorů a biocenter ÚSES (lokalita K1 a K12).
- *Návrh prověří nutnost vymezení dalších nových ploch pracovních aktivit, průmyslové výroby a smíšené výroby v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce.* – Územní plán rozšiřuje plochu výroby a skladování, dále jsou navrženy plochy smíšené obytné venkovské, které umožňují drobné pracovní aktivity. Návrhové plochy navazují na zastavěné území.
- *Návrh prověří a popřípadě zapracuje do návrhu jednotlivé požadavky na záměry občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce.* – Byly prověřeny požadavky a záměry od obce a občanů, vhodné byly zapracovány do návrhu.

AD A.8. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- *Koncepce občanské vybavenosti se v obci nemění. Budou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci či rozvoj stávajícího občanského vybavení odpovídajícího potřebám a možnostem obce s ohledem na předpokládaný rozvoj. Záměry obce na její doplnění budou v návrhu prověřeny.* – ÚP vymezuje stávající občanské vybavení, obec nemá zájem o nové plochy. Další občanské vybavení je umožněno vybudovat v plochách smíšených obytných.
- *Po prověření kapacity dopravní infrastruktury navrhne doplnění této infrastruktury nezbytné k zajištění dobré obsluhy celého území (např. navrhne rozšíření na vyhovující parametry). Pro obslužnost nových ploch navrhne novou dopravní infrastrukturu (včetně dopravy v klidu popř. pěších propojení).* – Koncepce dopravní infrastruktury je zachovaná. Jsou navržena veřejné prostranství pro obsluhu nových lokalit a pro pěší propojení.
- *Prověří stav a potřebu návrhu nových veřejných prostranství, ploch zeleně.* – Jsou navržena nová veřejná prostranství pro obsluhu navržených ploch smíšených obytných. Plocha P4 bude řešit veřejné prostranství v rozsahu nad 1000 m² pro plochy Z1,2 a P2,3, jejichž součet velikosti přesáhl 2 ha. Dále je navržena jedna plocha zeleně.
- *Zpřesní koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a vymezí územní rezervu pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice. Návrh zohlední zpracovanou územní studii E1 zpracovanou KÚ OK – do řešení územního plánu je převzat koridor navržený v uvedené studii včetně koridoru územní rezervy.*
- *Po prověření kapacity technické infrastruktury navrhne doplnění této infrastruktury nezbytné k napojení nových návrhových ploch* – jsou navrženy inženýrské sítě pro zastavitelné plochy a plochy přestavby.

AD A.9. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- *Budou vytvořeny předpoklady pro funkční vazbu zastavěného území a krajinného zázemí.* Řešeno vymezením hodnot území a stanovením podmínek využití.
- *Nové plochy navrhnout tak, aby byla zachována dobrá dostupnost k obdělávání zbytkových zemědělských ploch.* Splněno, při návrhu řešení bylo zohledněno
- *Budou vytvořeny podmínky pro zřízení protierozních opatření s důrazem na co největší zadržení vody v krajině.* Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.
- *Bude řešeno posílení ekologické stability území:*

- *Zpracuje lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) v návaznosti na ÚSES sousedních obcí, s ohledem na jeho funkčnost a současný stav ekosystému v řešeném území. Návrh bude vycházet z podkladu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ (zprac. Ing. Dřevíkovský).*
Respektováno, zapracováno.
- *Bude řešit problematiku podpory drobného měřítka krajiny a zvýšení ekologické stability krajiny a hodnoty krajinného rázu.*
Respektováno, zapracováno jako přírodní hodnoty území.
- *Prověří rozsah a stanoví podmínky využití pro přírodní hodnoty území - krajinné prvky a krajinné celky.*
Respektováno, zapracováno jako přírodní hodnoty území.
- *Prověří možnost návrhu ploch pro zalesnění, rozptýlené zeleně v plochách zemědělské půdy (zvýšení lesnatosti území, omezení větrné eroze a prašnosti, zadržení vody v krajině).*
Splněno, v rámci změn ploch v krajině je navrženo celkem dvanáct lokalit pro posílení zeleně v území (K1 – K12). Územní plán respektuje historickou kontinuitu a nenavrhuje výrazné plochy pro zalesnění zemědělské půdy. A to z důvodu, že po provedených průzkumech bylo konstatováno, že hodnotou území je pestrá mozaika ploch, a to zemědělských, lesních, lučních, rozptýlené zeleně,..). Zemědělská půda je v území obhospodařována, nenachází se zde ladem ležící plochy. Územní plán tedy v rámci podmínek využití ploch v krajině stanovuje vhodné podmínky, které posílení drobných prvků zeleně v území umožní.
- *Budou prověřeny možnosti vhodných protierozních a protipovodňových opatření z využitím podkladu - Studie proveditelnosti Bečva, přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko (zpracovatel PÖYRY).*
Splněno, jsou navržena plošná a liniová protierozní opatření VR1 – VR24.
- *Vytvoří podmínky pro návrat k přirozenému režimu vodních toků (Býškovický potok, Rakovka, rybníky, svodnice).* Splněno
- *Prověří potřebu doplnění účelových komunikací pro zvýšení prostupnosti krajiny.*
Splněno, územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a respektuje řešení KPU, které zajišťují dostupnost pozemků v území.

AD A.10. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Řešit problémy a střety urbanistické struktury

- *negativní stavební dominanty* – Není navržena přestavba, protože není reálný zájem vlastníka na přestavbu.
- *objekty ve špatném technickém stavu* – Tyto objekty jsou v plochách smíšených obytných, kde je lze opravit. Vzhledem k tomu, že dle výpočtu je navrženo méně ploch než jaká je odhadovaná potřeba, předpokládá se, že o tyto objekty bude zájem a budou časem opraveny a opět využívány k bydlení.
- *střety záměrů nových návrhových ploch pro bydlení s hodnotnými krajinnými prvky*
Koordinováno kompromisním způsobem zohledňujícím požadavky na rozvoj a zachování hodnotných území.
- *střety záměrů nových návrhových ploch pro bydlení s limity využití území (sítě a jejich ochranná pásma, silniční komunikace a jejich ochranná pásma.* - Plochy občanského vybavení musí respektovat tyto limity v tomto prostoru by neměly být budovy, pouze zahrady.

Řešit problémy hygieny prostředí

- *stará ekologická zátěž* – Již proběhla revitalizace
- *emise z průjezdní dopravy.* – Je podporována výsadba zeleně podél komunikací. Obchvat není navržen.

Řešit problémy v krajině

- *problematika podpory drobného měřítka krajiny a zvýšení ekologické stability krajiny a hodnoty krajinného rázu*
Řešeno vymezením prvků ÚSES a rozvojem hodnot území se stanovením podmínek využití
- *rozsah a stanovení podmínek využití pro přírodní hodnoty území - krajinné prvky a krajinné celky.*
Řešeno vymezením hodnot území a stanovením podmínek využití
- *eroze vzdušná a vodní zemědělských půd.*

Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.

AD B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Bude vymezena územní rezerva pro koridor technické infrastruktury - napojení velkého energetického zdroje Blahutovice - do řešení územního plánu je převzat koridor územní rezervy vymezené v uvedené studii.

Bude prověřena potřeba vymežit územním plánem plochy územních rezerv pro jiné využití. – Nebylo účelné vymezení dalších rezerv.

AD C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

ÚP bude obsahovat seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. Ve spolupráci s obcí určit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva, které budou pouze s možností vyvlastnění a které budou pouze s možností předkupního práva.

- Viz kapitola L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Viz kapitola L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.
- Asanace nejsou vymezeny.

AD D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Bude prověřena potřeba stanovit u jednotlivých návrhových ploch podmínku zpracování regulačního plánu, zpracování územní studie nebo uzavření dohody o parcelaci.

- Nevystala potřeba vymežit takové plochy.

AD E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Bez požadavků. – Územní plán je řešen invariantně.

AD F) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Bez požadavků.

KÚ Olomouckého kraje ve svém stanovisku posuzujícím vliv koncepce ÚP Býškovice na lokality soustavy Natura 2000 č.j. KUOK 53438/2016 ze dne 26.5.2016, vliv této koncepce na příznivý stav předmětu a ochrany jejich celistvost vyloučil.

KÚ Olomouckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUOK 63535/2016 ze dne 20.6.2016 k návrhu zadání ÚP Býškovice konstatoval, že územní plán Býškovice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů ÚP Býškovice na udržitelný rozvoj území nebude zpracováván.

AD G) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP bude zpracován na základě tohoto zadání schváleného Zastupitelstvem obce Býškovice.

Návrh územního plánu bude zpracován dle metodiky zpracování územních plánů MINIS (viz www.kr-olomoucky.cz).

Návrh bude pro účely společného jednání s dotčenými orgány odevzdán ve dvou tištěných vyhotoveních a jedenkrát v digitální podobě na datovém nosiči. - Splněno

Návrh upravený dle výsledků společného jednání s dotčenými orgány bude pro veřejné projednání odevzdán ve dvou tištěných vyhotoveních a jedenkrát v digitální podobě.

Výsledný návrh bude vyhotoven ve čtyřech vyhotoveních v tištěné podobě a čtyřikrát v digitální podobě na datovém nosiči.

Dokumentace návrhu ÚP bude obsahovat dvě části - „Výrok“ a „Odůvodnění“.

Obsah 1. části dokumentace - Výrok :

1. Textová část

2. Grafická část

- Výkres základního členění území M 1 : 5 000
- Hlavní výkres M 1 : 5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1 : 5 000

Zpracovatel může, pokud by to bylo účelné, rozdělit hlavní výkres (např. samostatný výkres koncepce technické infrastruktury, dopravní infrastruktury apod.).

V případě potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace).

Obsah 2. části - Odůvodnění:

1. Textová část

2. Grafická část

- Koordinační výkres M 1 : 5 000
 - Výkres širších vztahů M 1 : 100 000 (popř. 1:50000)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5 000
- Splněno.

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v nadřazené ÚPD.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky a jejich zařazení do tříd ochrany.

V řešeném území převažují zemědělské půdy IV. třídy ochrany. V návaznosti na zastavěné území obce se vyskytují zemědělské půdy také III. třídy ochrany. V jihozápadní části katastru obce jsou zastoupeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Od jihu zasahují až po hranici areálu zemědělské výroby. Územní plán ale pro územní rozvoj obce žádné zastavitelné plochy na těchto půdách nenavrhuje. Pro rozvoj obce jsou využity zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P) nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá.

Údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

tab. 3 Sumární součet dle navrženého způsobu využití a dopad do ZPF:

výměra v ha	výměra celkem	orná půda	zahrad	sad	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany	ZÁBOR ZPF
SV - plocha smíšená obytná – venkovská	5.5521	4.8462	0.4538	0.2521	0	0	0.4207	5.4183	0	5.5521
PV - plocha veřejných prostranství	0.1541	0.0064	0.0979	0	0	0	0	0.1043	0	0.1043
ZO - plochy sídelní zeleně - zeleň ostatní	0.1541	0.0064	0.0979	0	0	0	0	0.1043	0	0.1043
C E L K E M	5.8533	4.9997	0.5517	0.2521	0	0	0.4207	5.6697	0	5.8035

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na jižní hranici zastavěného území se nachází areál zemědělské výroby. Je respektován, územně stabilizován.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území je zpracována jednoduchá pozemková úprava (JPÚ), která je návrhem územního plánu respektována. Komplexní pozemkové úpravy jsou zpracovány a jsou promítnuty do aktuální parcelace (pozemky pro ÚSES, prostupnost krajiny, apod).

Opatření k zajištění ekologické stability

Protierozní opatření jsou částečně řešena ve zpracovaných a realizované pozemkové úpravě. Řešení územního plánu respektuje vymezená protierozní opatření (organizace ploch, realizace dělících prvků zeleně v plochách zemědělské půdy). Realizace protierozních opatření je dále přípustná v rámci podmínek využití pro plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v nezastavěném území, a to z důvodu operativního řešení případných nepříznivých erozních situací v krajině.

Pro zvýšení ekologické stability jsou navrženy plochy změn v krajině, K1 až K12, a to pro realizaci biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability. V souladu s Metodickým pokynem pro vyhodnocení záboru ZPF (MMR a MŽP, srpen 2013) nejsou plochy změn v krajině vyhodnoceny jako zábor ZPF. Z důvodu informativního přehledu o územním rozsahu a dopadu do ZPF jsou plochy změn v krajině vyčísleny v tabulce na konci kapitoly.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Navrhované záměry respektují účelové komunikace. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací takovým způsobem, který by znemožnil technickým způsobem zajistit funkčnost odvodňovací soustavy jako celek, při jeho dílčím narušení.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Je zachována kontinuita s platným územním plánem a jeho změnou, hlavní rozvojové plochy jsou převzaty a doplněny o nové záměry. Nad rámec platného územního plánu jsou navrženy plochy pro bydlení Z1, Z2 a P2 na severní hranici zastavěného území. V rámci územního plánu jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca 5,5 ha. Na základě doloženého výpočtu potřebnosti ploch pro bydlení (viz kap. M2), je zřejmé, že navrhovaná výměra nedosahuje vypočítané potřebě ploch. Důvodem pro snížení výměry ploch pro bydlení pod úroveň doloženou výpočtem je fakt, že z důvodu zachování stávajícího obrazu sídla bylo kalkulováno s průměrnou velikostí parcel pro bydlení, která přesahuje 1500 m². Ale vzhledem k tomu, že dnešní trend požaduje menší parcely, nejsou navrženy plochy pro bydlení v menším rozsahu.

Všechny plochy pro rozvoj bydlení (plochy smíšené obytné) jsou situovány v návaznosti na zastavěné území obce. Většina ploch je převzata z platného ÚPD. Výjimkou je severní hranice zastavěného území (Z1, Z2 a P2). Jedná se o kapacitní plochy s dobrou dopravní obsluhou a napojením na technickou infrastrukturu. Při lokalizaci ploch byla tedy zohledněna intenzita obhospodařování zemědělské půdy a plochy pro bydlení byly navrženy primárně na zemědělských půdách s nižší intenzitou obhospodařování (záhumníky, louky).

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj obce se v návaznosti na zastavěné území obce nenachází.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady. Enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy v kontinuitě s platným územním plánem. To znamená, že rozvoj obce, a to zejména ploch pro bydlení, je situován do ploch přímo navazujících na stavební pozemky (plochy zastavěné). Jedná se o zadní trakty historických pozemků, převážně přímo majetkově souvisejících se zastavěnými plochami podél stávající uliční sítě. Zpřístupnění těchto zadních traktů vyžaduje vymezení souvisejících ploch pro veřejná prostranství (PV).

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: asanace nebyla navržena. Vymezeny jsou plochy přestaveb v rámci zastavěného území.

tab. 4 - plochy návrhu bez dopadu do ZPF

identifikace	navrhovaný způsob využití	výměra v ha
Z8	PV - plochy veřejných prostranství	0.0250
P6	VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0.1366
CELKEM		0,1616

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: území má zpracován územní plán, v jejichž koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Plochy převzaté z dosavadní dokumentace jsou vymezeny v rozsahu cca 2,4 ha. Jedná se o lokality č. P5, Z3,Z5, Z6 a Z7.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části (tab.5).

Etapizace výstavby: není navržena.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

ÚDAJE O DOPADU DO PUPFL

Navržené řešení územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL.

Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby zastavěného území.

tab. 5 Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

číslo	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Investice do půdy	ID v platném ÚP
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
P2	SV - plochy smíšené obytné	0.2582			0.2582					0.2582		0.2582	0.2582	-
P3	SV - plochy smíšené obytné	0.2869			0.2869					0.2869		0.2869	0.2869	-
P5	SV - plochy smíšené obytné	0.1584			0.1584					0.1584		0.1584	0	1004
Z5	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0.4952	0.4952							0.4952		0.4952	0.0937	1008
Z1	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0.9035	0.9035							0.9035		0.9035	0.9035	
Z2	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	1.9498	1.6605		0.0372	0.2521				1.9498		1.9498	1.9498	
Z3	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	1.3356	1.3356							1.3356		1.3356	1.3356	1066
Z7	SV - plochy smíšené obytné	0.4514	0.4514						0.4207	0.0307		0.4514	0	1005
plochy smíšené obytné (SV) celkem		5.5521	4.8462	0	0.4538	0.2521	0	0	0.4207	5.4183	0	5.5521	4.8277	
P4	PV - plochy veřejných prostranství	0.1477			0.0979					0.0979		0.0979	0.0979	
Z6	PV - plochy veřejných prostranství	0.0064	0.0064							0.0064		0.0064	0.0064	1008
plochy plochy veřejných prostranství (PV) celkem		0.1541	0.0064		0.0979					0.1043		0.1043	0.1043	
Z4	ZO - plochy sídelní zeleně, ochranná a izolační	0.1471	0.1471							0.1471		0.1471	0.1471	
plochy - plochy sídelní zeleně, ochranná a izolační (ZO) celkem		0.1471	0.1471							0.1471		0.1471	0.1471	
CELKEM		5.8533	4.9997	0	0.5517	0.2521	0	0	0.4207	5.6697	0	5.8035	5.0791	

tab. 6 - Plochy změn v krajině - územní systém ekologické stability.

číslo	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
K1	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.2113										0	0.2113	0
K2 ¹⁾	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.1664										0	0.1664	0
K3 ¹⁾	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.5844										0	0.5844	
K4	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.1409										0	0.1409	
K5	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.2297										0	0.2297	
K6	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.1431										0	0.1431	0
K7	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.3225										0	0.3225	
K8	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	1.8466	0.6043							0.6043		0.6043	1,2423	
K9	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	1.3769										0	1.3769	
K10	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0.2598											0.2598	
K11	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	0,7342											0,7342	
K12	NSp- plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	1.1045											1.1045	
NSp celkem		7,1203	0.6043	0	0	0	0	0	0	0.6043	0	0.6043	7,1203	0

číslo	Kód funkčního využití	celková výměra plochy(ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Celkový zábor ZPF(ha)	Nezemědělská půda(ha)	Investice do půdy
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.			
CELKEM		7,1203	0.6043	0	0	0	0	0	0	0.6043	0	0.6043	7,1203	0
Pozn.: Lokalita č. K1 až K12 jsou navrženy pro realizaci územního systému ekologické stability. V tabulce jsou uvedeny pouze pro informativní účely. Převážná část prvků je již komplexní pozemkovou úpravou vymezena na pozemcích nezemědělských. Ty které jsou vymezeny na zemědělské půdě nejsou v souladu s Metodickým doporučením, vyhodnoceny jako zábor ZPF.														

E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Územní plán Býškovice je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1. Dále jen PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze a v kapitolách 2.2 PÚR:

- *vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území,* - Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tím, že jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožňují velkou variabilitu území a tím hospodářský rozvoj, plocha veřejného prostranství P4, kde se mohou lidé potkávat. Dále je územním plánem chráněno životní prostředí.
- *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,* - Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel.
- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice,* - Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- *při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území,* - Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, proběhlo několik výrobních porad a konzultací.
- *ve venkovském území dbát na rozvoj primárních sektorů při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny,* - Při plánování rozvoje obce Býškovice bylo dbáno na rozvoj primárního sektoru a zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Cca 50% územního rozsahu rozvojových ploch je převzata z platné ÚPD. Při lokalizaci ploch byla zohledněna intenzita obhospodařování zemědělské půdy – plochy pro bydlení byly navrženy primárně na zemědělských půdách s nižší intenzitou obhospodařování (záhumenky, louky).
- *podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost,* - Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro zájem o turistiku a další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.
- *stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území, vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch* - Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu.

- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření; respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů,- Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán vymezuje plochy pro doplnění prvků lokálního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty krajiny. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro tyto plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot, podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo),- Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, vymezením ploch pro rekreaci RI, RH. Obec je napojena na stávající cyklotrasy.

- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů, - Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

- vhodným uspořádáním ploch v území obce vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení, aby nedocházelo k překračování zákonem stanovených imisních limitů, V řešeném území nedochází k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Konkrétní záměry v návrhové ploše pro výrobu a skladování, které by mohly ovlivnit čistotu ovzduší, jsou podmíněny projednáním s příslušným orgánem veřejného zdraví. Využití plochy je dále podmíněno splněním hygienických limitů hluku z výroby.

- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, - Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) Byla vymezena kostra ÚSES, která vytváří podmínky pro zvýšení ochrany před erozí. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.)

- vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod, - jsou navrženy plochy pro umístění protierozních opatření plošného a liniového charakteru, které byly převzaty ze zpracované Studie proveditelnosti - Bečva přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko, další opatření jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití,

- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod – podmínky pro hospodaření s dešťovými vodami (HDV) v zastavitelných plochách a plochách přestavby jsou dány platnou legislativou

- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. - Samostatně nejsou lokalizovány zastavitelné plochy pro vytváření pracovních podmínek k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn, variabilnost přípustného využití zastavitelných ploch umožní reagovat na vzniklou situaci.

- pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu, úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství. Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro

koordinované umístění veřejné infrastruktury. Byly vytvořeny podmínky pro úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – dodávka pitné vody je stabilizovaná a vyhovující, rovněž odkanalizování obce s následnou likvidací odpadních vod na čistírně odpadních vod je vyhovující.

• *Při návrhu ÚP bude zohledněno vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů uvedených v kapitole 6. PÚR:*

- *Zohlednit koridor technické infrastruktury E3 pro dvojité vedení 400 kV Prosenice – Nošovice.*
- *Zohlednit ochranu plochy pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže -*

byl vymezen koridor pro nadzemní vedení zvn 400 kV a koridor územní rezervy pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č.1, je vymezena veřejně prospěšná stavba přeložky a rekonstrukce silnice II/438 Býškovice – tato stavba je již zrealizována a proto není tato veřejně prospěšná stavba vymezena.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), schválených Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich 1. aktualizace vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011, vyplývají pro ÚP tyto požadavky :

• *Při návrhu ÚP budou uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR OK:*

- *uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území; - Respektováno.*

- *v oblasti posílení sociální soudržnosti v území se pro ÚP stanovuje : plochy bydlení vymezovat na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel, vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji obslužnosti území, - Při návrhu je předcházeno sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel tím, že nejsou stanoveny takové podmínky ani navrženy takové plochy, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit. Územní plán podporuje sociální soudržnost obyvatel vymezením jak stávajících ploch tak navržených ploch veřejného prostranství a občanského vybavení. Navrhuje plochy veřejných prostranství k dalším sociálním kontaktům obyvatel..*

- *v oblasti hospodářského rozvoje se pro ÚP stanovuje: vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit se zohledněním, významu a polohy obce, s ohledem na návaznost na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot, - Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro podnikatelské aktivity tím, že jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožňují velkou variabilitu území a tím hospodářský rozvoj, dále je navržena plocha veřejného prostranství P4, kde se mohou lidé potkávat. Všechny navržené plochy jsou napojeny na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, návrhem je chráněno životní prostředí.*

- *vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů, - Respektováno, byl vymezen koridor pro nadzemní vedení zvn 400 kV a koridor územní rezervy pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice .*

- *pro ÚP se v oblasti ochrany životního prostředí stanovuje: vhodným uspořádáním ploch vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení, - Respektováno.*

- *v lokalitách , ve kterých nedochází ke střetu zájmů (NATURA, nadregionální a regionální prvky ÚSES, ZPF I. a II. třídy, podporovat netradiční zdroje energie (tepelná čerpadla, biomasa, sluneční energie), - Umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.*

- *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami, - Respektováno, obec je napojena na kvalitní zdroj pitné vody.*

- při návrhu ploch pro bydlení, vyžadovat v místech kde není napojení na obecní či ČOV, čištění splaškových vod v malých domovních čistírnách a jen výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek jejich následným odvozem na ČOV a to pouze v rozvolněné zástavbě ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV – zastavitelné plochy jsou navrženy v dosahu veřejné kanalizace

- v místech vhodných pro revitalizaci a obnovu tůň a mokřadů vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí, podporovat biologickou rozmanitost krajiny, zlepšovat podmínky pro samočisticí schopnost vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování porčních podzemních zásob vody, obnovy přirozené dynamiky vodních toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků, Splněno, podpora druhové rozmanitosti a posilování přírodních prvků v krajině je součástí podmínek využití ploch v krajině.

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horších kvalit při respektování urbanistických principů a zásad, - Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území.

- podporovat ochranu půdy před větrnou a vodní erozí a před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami,

Splněno. Územní plán stanovuje v nezastavěném území podmínky, které podporují vznik drobných krajinných prvků s pozitivním vlivem na řešení erozního ohrožení území.

- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezeným, vklíněným do zastavěného území či PUPFL, problematiky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce, Prověřeno, splněno, např. vymezením ploch v rámci ÚSES v návaznosti na vodní toky.

- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání a odstraňování odpadů, podporovat budování na zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), - Není řešitelné na úrovni ÚP.

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí a environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů.

Splněno vymezením přírodních hodnot území.

• Požadavky vyplývající ze zpřesnění PÚR a rozšířené v ZÚR OK:

- Respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojížděku.- Stávající cyklotrasy jsou respektovány.

- Při návrhu zásobování pitnou vodou a návrhu odvádění odpadních vod využít jako podklad Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí, Dyje, Moravy a Odry – respektováno, v uvedených dokumentacích nejsou navrženy záměry pro obec Býškovice.

- Respektovat vymezení koridoru pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice (zdvojení stávajícího vedení č. 403 ve stejné trase) – je vymezen koridor.

- Respektovat vymezenou územní rezervu pro koridor nových vedení 400kV sloužící k vyvedení výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích (Moravskoslezský kraj) – je vymezen koridor územní rezervy.

• Požadavky vyplývající ze ZÚR OK pro návrh ÚP jako podmínky upřesňující koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot:

Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.:

- Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů a ekosystémů, posilovat retenční schopnost krajiny, podporovat zvyšování druhové biodiverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy. Splněno vymezením přírodních hodnot území.

- V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch. - Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch.

- Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina J. Valašského Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Směrem do kopců se připouští rozvíjet rozvolněnou (nikoliv však rozptýlenou) sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádníkový typ krajinné struktury s výraznějším zastoupením pastevectví. - Respektováno.

F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

F. 1. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, ÚP je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

ÚP řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V ÚP je ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. ÚP stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Stav území byl v procesu tvorby ÚP prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zapracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zapracovány v textové části, kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Řešeno v kapitole H. 1. OCHRANA OBYVATELSTVA

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení ÚP je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Vyhodnocení vlivů nebylo v zadání ÚP požadováno.

F. 2. Ochrana a rozvoj hodnot území

A) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU:

Podmínky ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení) s vazbou na ÚSES.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- Významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky)
- pásmo 50 m od okraje lesa
- Územní plán vymezuje z důvodu ochrany a rozvoje druhové diverzity a zachování historických krajinných struktur:

Krajinné celky - územně rozlehlejší části krajiny s koncentrací rozmanitých krajinných formací. jedná se o části záhumenků navazující na obec, nebo část katastru s pestrými plochami lesů, krajinné zeleně, doprovodné zeleně vodních toků a luk na východní hranici katastru.

KC1 - Nohavica - pestré krajinné formace na západě území katastru obce, území s vyšší biodiverzitou a krajinářskou hodnotou, které se výrazně podílí na dotváření krajinného rázu území

KC2 - U rybníka - území s výrazným krajinotvorným potenciálem

KC3 - Nětčické Záhumní - dochované záhumenní plochy, které vytváří přirozené přechodové území mezi zastavěným územím a krajinou .

KC4 - Záhumní- dochované záhumenní plochy, které vytváří přirozené přechodové území mezi zastavěným územím a krajinou .

Krajinné prvky - drobné prvky krajinné zeleně, zejména doprovodná zeleň komunikací (převážně ovocné dřeviny), dále fragmenty zeleně v blocích orné půdy, převážně liniového charakteru, které přispívají jak k ekologické rozmanitosti, tak ke zvýšení krajinářské hodnoty území (krajinného rázu), doprovodná soliterní zeleň, apod.

KP1 - doprovodná zeleň silnice na Horní Nětčice - oboustranný mezernatý porost polní cesty, tvoří výrazný krajinný prvek přispívající ke kladnému vnímání okolí obce a krajiny.

KP2 - doprovodná zeleň silnice na Rakov - oboustranný mezernatý porost polní cesty, tvoří výrazný krajinný prvek přispívající ke kladnému vnímání okolí obce a krajiny.

KP3 - doprovodná zeleň účelové komunikace severovýchodně od obce - oboustranný mezernatý porost polní cesty, tvoří výrazný krajinný prvek přispívající ke kladnému vnímání okolí obce a krajiny.

KP4 - doprovodná zeleň silnice na Horní Újezd - oboustranný mezernatý porost polní cesty, tvoří výrazný krajinný prvek přispívající ke kladnému vnímání okolí obce a krajiny.

KP5 - krajinný prvek s protierozní funkcí v území

KP6 - krajinný prvek v území - vodní plochy kořenové čistírny odpadních vod. Krajinný prvek s přírodní funkcí

B) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT:

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

Jsou stanoveny obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot. Vymezené v textové části územního plánu v kapitole B. 3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

ÚZEMNÍ PLÁN VYMEZUJE OCHRANU DALŠÍCH KULTURNÍCH HODNOT:

- Pro nejkvalitnější části zastavěného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Toto území bylo vymezeno na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí, architektonické nebo urbanistické kvality prostoru.
- v rámci návrhu ÚP byly vymezeny památky místního významu a další kulturní hodnoty (*urbanistické dominanty obce, významná drobná architektura, historicky významné stavby,*) Viz kapitola L. 2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.*

ÚZEMNÍ PLÁN RESPEKTUJE KULTURNÍ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU:

Archeologie

Celé k.ú. Býškovice je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území jsou evidována 2 území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR).

Nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.

Válečné hroby

V řešeném území se nachází válečné hrob:

- **CZE – 7101 – 07392** – pomník
- **CZE – 7101 – 441** – mramorová deska

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT:

- řešením ÚP jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

- navržené lokality jsou umístěny v takových částech obce, kde se nenacházejí žádné negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pouze lokalita Z7 se částečně nachází v ochranném pásmu silnice III. třídy a v ochranném pásmu nadzemního vedení vn.
- V centrální části obce je ve vazbě na stávající plochu drobné řemeslné výroby navrženo její rozšíření. Při realizaci této plochy je nepřipustné využití, při kterém by činnosti, děje a zařízení narušovaly kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

E) POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu

Další požadavky a podmínky vyplývající z úkolů územního plánování jsou podrobně popsány v kapitole L. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.*

G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy zeleně** – vymezeny z důvodu potřeby podrobnějšího členění území pro lepší vypovídací hodnotu ÚP v zájmu vyjádření koncepce sídelní zeleně. Viz textová část, kapitola C. 4. Plochy sídelní zeleně

Podrobněji viz kapitola **0 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Územní plán Býškovice zpracován v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcích právních předpisů.

- o Územní plán Býškovice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- o Pořizovatelem ÚP Býškovice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Hranice, úřad územního plánování.
- o Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- o Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Býškovice.
- o Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním.
- o Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- o Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky.

H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

1. Vyhodnocení stanovisek vzešlých ze společného jednání a závěry k úpravě návrhu Územního plánu Býškovice po společném jednání.

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
------------------------------------	-------------------------------

1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Č.j.OSUZPD/16590/16 ze dne 8.2.2017 Ochrana přírody Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně	
--	--

<p>přírody“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býškovice“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býškovice“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Základní koncepce ÚSES v řešeném území obce Býškovice vychází z navržených prvků ÚSES dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015.</p> <p>Je třeba respektovat krajinné a přírodní zázemí a krajinný ráz území Býškovice. Dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je krajinný ráz jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.</p> <p>Lesní hospodářství</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku lesního hospodářství podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býškovice“ dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býškovice“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Návrh „Územního plánu Býškovice“ neuvažuje zábor či jiné dotčení ploch PUPFL, což dokládá příloha 05 – Odůvodnění – textová část.</p> <p>Odpadové hospodářství</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býškovice“ dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býškovice“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Jako podklad pro vypracování návrhu územního plánu byly využity dokumenty jako Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje a Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, které byly respektovány. Obec Býškovice má zajištěno nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“), kdy je odpad tříděn již u občanů, stanoveno obecně závaznou vyhláškou, a následně jsou jednotlivé složky tříděného odpadu dále předávány osobě oprávněné k převzetí odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Územní plán stávající systém nemění.</p> <p>Upozorňujeme na označení stavové plochy TO - plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady, kde je uvedeno hlavní využití jako plochy pro činnosti, děje a zařízení související s nakládáním s odpady. Orgán odpadového hospodářství Městského úřadu Hranice dne 31.01.2017 provedl místní šetření, kterým zjistil, že plocha je využívána k uskladnění hnoje. Pokud bude hnůj následně používán jako statkové hnojivo dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích právních předpisů a zásad správné zemědělské praxe, nebude naplněno ustanovení § 3 odst. 1 zákona o odpadech, kdy odpadem je každá movitá věc, které se osoba zbavuje nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. V opačném případě by bylo nutné vést o odpadech evidenci a předávat odpad pouze osobě oprávněné ke sběru nebo výkupu odpadů podle zákona o odpadech.</p> <p>Vodoprávní úřad</p> <p>Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býškovice“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Týká se následných řízení. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Plocha bude zahrnuta do ploch zemědělských NZ – jedná se o polní hnojiště.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>
---	---

<p>stanovisko. S předloženým „Návrhem územního plánu Býškovice“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Z předloženého Návrhu územního plánu Býškovice vyplývá, že koncepce zásobování obyvatelstva vodou a odkanalizování je stabilizována. V obci je vyřešeno zásobování vodou i čištění odpadních vod na centrální čistírně odpadních vod. Toto zůstane zachováno, což je také v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací pro obec Býškovice. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.</p> <p>Vodoprávní úřad posoudil předložený návrh územního plánu obce Býškovice a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.</p> <p>Silniční správní úřad</p> <p>Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býškovice“ podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko a s návrhem „Územního plánu Býškovice“ souhlasí.</p> <p>Zdůvodnění: Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace. Zastavěným územím obce prochází všechny silnice. Tyto komunikace zajišťují dopravní obslužnou funkci pro zástavbu a zároveň napojují obec v rámci širších územních celků.</p> <p>Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu je navržena plocha veřejného prostranství pro rozšíření a doplnění místních komunikací z důvodu obsluhy rozvojové lokality.</p> <p>Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v obci a jsou stabilizovány. Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství PV s místními komunikacemi.</p> <p>Některé z obslužných komunikací současně sloužit pro cyklistickou a pěší dopravu.</p> <p>Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.</p> <p>Obec nemá požadavky na zřizování dalších parkovacích míst.</p> <p>Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.</p> <p>V některých částech obce jsou vybudovány jednostranné a oboustranné chodníky pro pěší podél komunikací. Jedná se především o komunikace II. a III. třídy přes zastavěné území. Dobudování chodníků je možné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství.</p> <p>Obcí prochází jedna cyklotrasa 5253, kterou není třeba doplňovat.</p> <p>Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je v územním plánu připuštěna související dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy. V obci se nacházejí dva zemědělské areály, které jsou dopravně napojeny stávajícími komunikacemi.</p> <p>Silniční správní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu. Plochy pro dopravní infrastrukturu jsou navrženy s ohledem na parametry pozemních komunikací dle části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Návrhové prvky, kategorie i další náležitosti komunikací musí být v souladu s obecnými</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Týká se následných řízení.</p>
--	--

<p>technickými požadavky na komunikace a odpovídající příslušným ČSN.</p> <p>V případě umístování sítí technické infrastruktury do silničních pozemků krajských silnic či místních komunikací v obci, povolí zvláštní užívání dotčených komunikací příslušné silniční správní úřady před vydáním územního rozhodnutí na jejich stavbu. Rovněž při zřizování připojení nových komunikací ke komunikacím vyšší kategorie nebo třídy (příp. při úpravě tohoto připojení), vydají příslušné silniční správní úřady povolení k tomuto připojení. V silničních ochranných pásmech krajských silnic lze provádět stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v něm uvedených.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>2. Městský úřad Hranice – odbor školství a sociálních věcí</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc Č.j. KUOK 10644/2017 ze dne 26.1.2017</p> <p>Ochrana přírody: Bez připomínek. Stanovisko s vylučujícím vlivem vydáno pod č. j. KUOK 63535/2016 ze dne 20.6.2016.</p> <p>K návrhu neuplatňujeme připomínky z hlediska působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny podle §77a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Posuzování vlivu na životní prostředí : Ve fázi návrhu zadání územního plánu Býškovice krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).</p> <p>V rámci návrhu územního plánu Býškovice krajský úřad tedy nemá připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: Po posouzení návrhu územního plánu Býškovice ve smyslu čl. II odst. 3 Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996, doporučujeme dokumentaci ke kladnému projednání vzhledem k tomu, že celkové požadavky na zábory zemědělské půdy pokládáme za dostatečně odůvodněné a současně přiměřené demografické situaci v sídle.</p> <p>Lesní hospodářství: Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.</p> <p>Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.</p> <p>Ochrana ovzduší: K návrhu územního plánu Býškovice nemáme připomínky.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc č.j.KUOK/2016 ze dne 20.12.2016</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd podlenemá</p>	<p>Bez připomínek. Bez opatření.</p>

k návrhu územní plán Býškovice připomínky.	
<p>5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov č.j. KHSOC/32017/2016, ze dne 26.1.2017</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Býškovice, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem Územního plánu Býškovice, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.</p> <p>V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky:</p> <p>1. Navrhovaná plocha Z2 - plocha smíšená obytná venkovská SV, určená pro bydlení – orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti stávající trasy komunikace II/438. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, upravených § 12 odst. 3 příl.č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.</p> <p>2. Navrhovaná plocha P6 - plocha VD – výroba a skladování, drobná a řemeslná výroba – orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti stávajících ploch SV ploch smíšených obytných venkovských. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, upravených § 12 odst. 3 příl.č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.</p> <p>3. Navrhovaná plocha P1- plocha smíšená obytná venkovská SV, určená pro bydlení – orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně PŘÍPUSTNOU vzhledem k blízkosti stávající plochy VZ zemědělská výroba. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, upravených § 12 odst. 3 příl.č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.</p> <p>Odůvodnění: Předložený návrh Územního plánu Býškovice obsahuje</p> <p>Uvedené podmínky č. 1, 2 a 3 vyplývají z § 82 odst. 2 písm.j) zákona č. 258/2000 Sb. a je směřována k zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku ze stávající trasy silnice II. třídy, blízkosti ploch pro bydlení a blízkosti zemědělského areálu. Prioritou i nadále zůstává zajištění plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v přilehlém zastaveném území.</p>	<p>Bude doplněno podmíněnou přípustností z hlediska splnění hygienických limitů hluku.</p> <p>Bude doplněno podmíněnou přípustností staveb, zařízení a provozů v této ploše ve vztahu k okolní obytné zástavbě.</p> <p>Plocha bude zahrnuta do ploch smíšených obytných – venkovských SV. Na pozemku byl již zkolaudován RD (zapsáno do KN).</p>
<p>6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova, 2687/84, 61500 Brno-Židenice č.j. 71283/2016-8201-OÚZ-BR MO 10418/2017-8201, ze dne 18.1.2017</p>	

<p>Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo požaduje zpracovat pod legendou koordinačního výkresu textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“, tak jak bylo uplatněno k návrhu zadání územního plánu Býškovice ve stanovisku sp.zn.66863/2016-8201-OÚZ-BR.</p>	<p>Do text.části odůvodnění doplnit: Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (jev ÚAP jev 119). Dle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <ul style="list-style-type: none"> -výstavba rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I.,II. a III třídy -výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů -výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení -výstavba vedení VN a VVN -výstavba větrných elektráren -výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.základové stanice..) -výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem -výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) -výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). <p>Pod legendu koordinačního výkresu doplní projektant: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“</p>
<p>9. Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava SBS 40201/2016/OBÚ-05/2 ze dne 29.12.2016</p> <p>Obvodní báňský úřad....poskytuje vyjádření ve výše uvedené věci:</p> <p>K vašemu podání ve věci uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územnímu plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp. k oznámení řízení k územnímu plánu Býškovice uvádíme, že oblast není dotčena žádným dobývacím prostorem stanoveným pro dobývání výhradního ložiska nerostu.</p> <p>Z uvedeného důvodu není nutno v rámci řízení k návrhu územního plánu Býškovice stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využívání nerostného bohatství.</p> <p>Oblast - „Územního plánu Býškovice“ rovněž není dotčena žádným chráněným ložiskovým územím (dále „CHLÚ“) zajišťujícím ochranu</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>

<p>výhradního ložiska nerostu. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, PSČ 779 00 (dále jen „ministerstvo“), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.</p>	
<p>10. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 75002 Přerov Č.j.SPU 032135/2017 ze dne 25.1.2017</p> <p>Státní pozemkový úřad, Pobočka Přerov vydává k předloženému návrhu územního plánu. Býškovice v souladu s § 19 písm. c) a k) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - návrh Územního plánu Býškovice je částečně v rozporu s plánem společných zařízení (PSZ) podle schváleného návrhu pozemkových úprav - v katastrálním území Býškovice byla ke dni 31. 10. 2010 zápisem návrhu do katastru nemovitostí ukončena komplexní pozemková úprava - v rámci komplexní pozemkové byl zpracován plán společných zařízení, který byl schválen rozhodnutím čj. 1210/2006/Sm-I.R ze dne 10. 5. 2006, které nabylo právní moci dne 2. 8. 2006; toto rozhodnutí mj. nahrazuje územní rozhodnutí a rozhodnutí o umístění stavby pro prvky PSZ a změny druhů pozemků (v textové části – odůvodnění je na str. 17 chybně uvedeno, že komplexní pozemkové úpravy jsou zahájeny a PSZ není dosud zpracován, jinde v textu je však konstatováno, že územní plán respektuje řešení KPÚ apod.) - v návrhu územního plánu (hlavní výkres, koordinační výkres) nejsou všechny polní cesty dle schváleného PSZ zahrnuty mezi plochy dopravní infrastruktury (DS), ačkoliv v textu odůvodnění je že „územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a respektuje řešení KPU, které zajišťují dostupnost pozemků v území“ – do ploch DS není zahrnuta cesta CV 4 na parcelách KN 1576, 1583 (ostatní plocha, ostatní komunikace), CV 9 na parcele KN 1668, cesta CV 16 na parcele KN 1645, cesta CV 17 na parcele KN 1644, cesta CV 18 na parcele KN 1643, cesta CV 19 na parcele KN 1642, cesta CV 20 na parcele KN 1641, cesta CP 2 na parcele KN 1592, cesta CP 6 na parcele KN 1584, cesta CP 7 na parcele KN 1579, cesta CP 9 na parcele KN 1571, cesta CP 10 na parcele KN 1670, cesta CP 15 na parcele KN 1640, cesta CP 17 na parcele KN 1637, cesta CP 19 na parcele KN 1629 - návrh územního plánu nerespektuje návrh ÚSES dle PSZ – biokoridor BK 15 na parcelách KN 1520, 1667, 1559 (vše ostatní plocha zeleň) je zařazen mezi plochy zemědělské (NZ), stejně jako parcely KN 1127 a 1132 (ostatní plocha, zeleň), tvořící část biocentra BC 2 - plocha změny v krajině K1 je zcela nelogicky umístěna na části navržené polní cesty CV 2 (parcela KN 1590, ostatní plocha, ostatní komunikace), ačkoliv plocha pro biokoridor BK 16 je vymezena na parcele KN 1598 (ostatní 	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Projektant odstraní rozpory v textových částech.</p> <p>Na základě uzavřené dohody s DO jsou ponechány komunikace vymezené k obsluze zemědělských pozemků plánem společných zařízení v plochách NZ. Text bude upraven ve smyslu, že navrhované řešení dopravní infrastruktury nemění řešení navržené KPÚ a komunikační síť zpřístupňující zemědělské pozemky je součástí ploch zemědělských NZ.</p> <p>Projektant doplní vymezené prvky ÚSES dle plánu společných zařízení.</p> <p>Projektant provede opravu vymezených prvků ÚSES dle</p>

<p>plocha zeleň)</p> <p>- plochy VU2, VU3, VU5, VU6, VU7, VU8 a většina plochy VU1 (výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací) byly rozhodnutím pozemkového úřadu převedeny do vlastnictví obce a není nutné jejich vyvlastnění.</p> <p>Požadujeme respektování plánu společných zařízení a výsledků pozemkové úpravy (druhy a využití pozemků pod prvky společných zařízení), které jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování (§ 2 zákona).</p>	<p>plánu společných zařízení.</p> <p>Projektant upraví seznam veřejně prospěšných opatření, které jsou už v majetku obce.</p>
<p>13. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc Č.j. 8584/ENV/16, ze dne 15.12.2016</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII,</p> <p>Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p> <p>Respektováno. Bez opatření.</p>
<p>15. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha zn.: MPO 67844/2016, ze dne 7.12.2016</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona a § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Býškovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</p>	<p>Bez požadavků. Bez opatření.</p>

Krajský úřad	Opatření pořizovatele
<p>Krajský úřad Olomouc, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc č.j.KUOK/28366/2017 ze dne 16.3.2017</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje souhlasí s návrhem Územního plánu Býškovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	

<p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje.... Konstatuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Býškovice respektuje vazby na území sousedních obcí, - návrh ÚP Býškovice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR), - návrh ÚP Býškovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR) <p>Návrh ÚP Býškovice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.</p> <p>V souvislosti s výrokem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor starostického rozvoje kraje, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - násobení koridorů technické infrastruktury záměru zvojení vedení 400kV v dokumentaci (koridory TK1 a *TK1 v textové a grafické části) činí dokumentaci nepřehlednou (přitom se jedná o jeden záměr a i v Odůvodnění je např. na str.8 uvedeno, že koridor je navržen dle nadřazené dokumentace). Koridor technické infrastruktury v Býškovících pro vedení 400kV odpovídá záměru, který je stanoven koncepcí PÚR (záměr E3) a v ZÚR je reprezentován jako koridor vedení přenosové soustavy: 400kV č.456 Nošovice-Prosenice (zdvojení stávajícího vedení č.403 ve stejné trase)“ s vymezením VPS E2 a územní rezerva (opět pouze jeden záměr jeden záměr je vymezen v dokumentaci ÚP Býškovice jako dva R1 a *R1) pro koridor nových vedení 400 kV sloužících k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích. V dokumentaci ÚP Býškovice je proto třeba upravit textovou část výroku i odůvodnění, i všechny dotčené výkresy územního plánu i odůvodnění, včetně legend, ve smyslu jednoznačného vymezení záměru, tedy grafického zjednodušení a zpřehlednění, přitom dbát souladu s PÚR i ZÚR s řádným odůvodněním vymezených záměrů. V současné době je připravována k veřejnému projednávání dokumentace Aktualizace č.2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, dle které je záměr ve vazbě na E3 z PÚR a Územní studii E1 dále upřesněn (jako navržený koridor pro vedení přenosové soustavy „400kV Prosenice-Nošovice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě- v max. možné míře na společných stožárech)“ a „400kV do elektrické stanice Kletné, odbočka dvojitým vedením z vedení Prosenice-Nošovice“), - na str. 9 územního plánu je chybně uveden odkaz na výkres Koncepce veřejné infrastruktury, který však doložen není, ani není uveden v kapitole P, - kapitola D. Odůvodnění by měla obsahovat i komentář a odůvodnění záměru TK1 včetně vymezení koridoru v příslušném výkresu, - koridor technické infrastruktury vymezený ve Výkresu širších vztahů není v souladu s vymezením v hlavním a koordinačním výkrese, jedná se o severní odbočku koridoru, který má být vymezen jako rezerva. 	<p>Projektant navrhne koridor na základě podkladů Územní studii E1 a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.</p> <p>Projektant provede úpravu textových částí.</p> <p>Projektant doplní odůvodnění.</p> <p>Projektant provede úpravu výkresu širších vztahů.</p>
---	--

2. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu Býškovice

1. Krajská úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, stanovisko ze dne 27.10.2017, č.j.KUOK/106028/2017

.....

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Býškovice připomínky.

Pouze upozorňujeme, že přeložka a rekonstrukce silnice II/438 Býškovice, je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č.1, vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

Vyhodnocení: Jde o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání. K upozornění na veřejně prospěšnou stavbu přeložka a rekonstrukce silnice II/438 uvádíme, že stavba je již realizována. V návrhu 2. aktualizace ZÚR je již tato veřejně prospěšná stavba vypuštěna.

V textových částech odůvodnění projektant doplní tuto informaci.

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 77900 Olomouc, stanovisko ze dne 9.11.2017 pod č.j. MZP/2017/570/806

.... Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP)

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: Jde o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání.

Bez opatření.

3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého stanovisko ze dne 1.11.2017 zn. SBS 35972/2017/OBÚ-05

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“).....uplatňuje stanovisko ve výše uvedené věci: Území předmětného návrhu Územního plánu Býškovice není dotčeno žádným dobývacím prostorem vedeným v registru OBÚ. Orgán státní báňské správy proto neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.

Vyhodnocení: Jde o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání.

Bez opatření.

4. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, stanovisko ze dne 2.11.2017, MPO 68346/2017

Ministerstvo průmyslu a obchodu.... Nemá k návrhu Územního plánu Býškovice žádné připomínky.

Vyhodnocení: Jde o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání.

Bez opatření.

5. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, tř.Míru 563/101, 779 00 Olomouc, stanovisko ze dne 30.11.2017, č.j.SVS/2017/144131-M

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) uplatňuje toto stanovisko k NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BÝŠKOVICE předloženému Městským úřadem Hranice dne 24. 10. 2017, který KVS Olomouc vede pod č. j. SVS/2017/126602-M.

KVS Olomouc s návrhem zadání ÚZEMNÍHO PLÁNU Býškovice souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Vyhodnocení: Jde o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání.

Bez opatření.

6. Po zákonné lhůtě se k návrhu ÚP Býskovice po veřejném projednání vyjádřil

MěÚ Hranice, odbor životního prostředí a dopravy - dne 22.12.2017 pod č.j. OSUZPD/1491/17

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí

Ochrana přírody: Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býskovice“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býskovice“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Základní koncepce ÚSES v řešeném území obce Býskovice vychází z navržených prvků ÚSES dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015.

Lesní hospodářství: Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku lesního hospodářství podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býskovice“ dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býskovice“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Z textové části odůvodnění Návrhu „Územního plánu Býskovice“ jednoznačně vyplývá požadavek na zachování a ochranu lesa, což koresponduje s veřejným zájmem na úseku lesního hospodářství, který přímo vychází z lesního zákona, mimo jiné i z ustanovení § 1 tohoto zákona. Navržené řešení územního plánu jinak nemá dopad na pozemky určené k plnění funkcí lesa a do vzdálenosti 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy nebo plochy přestavby zastavěného území.

Odpadové hospodářství: Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býskovice“ dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech stanovisko a s předloženým návrhem „Územního plánu Býskovice“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Obec Býskovice má zajištěno nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech), kdy je odpad tříděn již u občanů, stanoveno obecně závaznou vyhláškou, a následně jsou jednotlivé složky tříděného odpadu dále předávány osobě oprávněné k převzetí odpadů dle §14 odst. 1 zákona o odpadech. Územní plán stávající systém nemění.

Vodoprávní úřad: Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býskovice“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko. S předloženým návrhem „Územního plánu Býskovice“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Z předloženého návrhu „Územního plánu Býskovice“ vyplývá, že koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce Býskovice. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad posoudil předložený územní plán obce Býskovice a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.

Silniční úřad: Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Býskovice“ podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko a s návrhem „Územního plánu Býskovice“ **souhlasí**.

Zdůvodnění: Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet. Parkování a odstavení vozidel bude řešeno v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití dle podmínek pro jejich využití.

Silniční správní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu. Návrhové prvky, kategorie i další náležitosti komunikací musí být v souladu s obecnými technickými požadavky na komunikace a odpovídající příslušným ČSN.

V případě umísťování sítí technické infrastruktury do silničních pozemků krajských silnic či místních komunikací v obci, povolí zvláštní užívání dotčených komunikací příslušné silniční správní úřady před vydáním územního rozhodnutí na jejich stavbu. Rovněž při zřizování připojení nových komunikací ke komunikacím vyšší kategorie nebo třídy (příp. při úpravě tohoto připojení), vydají příslušné silniční správní úřady povolení k tomuto připojení. V silničních ochranných pásmech krajských silnic lze provádět stavby jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v něm uvedených.

Stanovisko k návrhu „Územního plánu Býškovic“ nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o lesích, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o pozemních komunikacích apod.

Vyhodnocení: Ve svém stanovisku neuplatnil na řešení částí měněných po společném jednání žádné připomínky a požadavky.

Bez opatření.

7. Neformálně (mailovou poštou) se po lhůtě (dne 7.2.2018) k návrhu územního plánu Býškovic vyjádřil **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** s tím, že k částem měněným od společného jednání neuplatňuje stanovisko.

Bez opatření.

3. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů k rozhodnutí o podané námitce

1. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov stanovisko č.j. KHSOC/00354/2018/PR/HOK, ze dne 26.1.2018

Po zhodnocení souladu předložených podkladů rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Býškovic, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: **S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Býškovic, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.**

Odůvodnění: **Námítka** - ČEPS a.s. jako provozovatele Přenosové soustavy ČR, se týká doplnění údajů ke koridoru TK1 pro vedení přenosové soustavy ČR v odůvodnění návrhu územního plánu Býškovic. Žádá se tímto o doplnění údaje, že koridor TK1 je vymezen pro vedení přenosové soustavy 400kV Prosenice-Nošovice vč. připojení tohoto vedení na TK Kletné.

Námítce se nevyhovuje.

Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Býškovic.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez požadavků. Bez opatření.

2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha stanovisko zn.: MPO 1997/2018, ze dne 11.1.2018

Ministerstvo průmyslu a obchodu....

S návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Býškovic po veřejném projednání souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění: Na území obce Býškovic nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto se ani jediná námitka k návrhu ÚP podaná před veřejným projednáním problematiky ochrany a využívání nerostného bohatství netýká.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez požadavků. Bez opatření.

3. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc stanovisko ze dne 8.1.2018 č.j.KUOK/2983/2018

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 5. 1. 2018 Vaše Oznámení o vypracování návrhu rozhodnutí o námitkách vznesených proti návrhu územního plánu Býškovic.

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách vznesených proti návrhu územního plánu Býškovic připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez požadavků. Bez opatření.

4. Krajský úřad Olomouc, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc stanovisko ze dne 8.1.2018 č.j.KUOK/3017/2018

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), **souhlasí**

s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Býškovice (dále jen ÚP) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Odbor SR KÚOK, obdržel dne 5. 1. 2018 výzvu Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, Oddělení územního plánování, k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP; dle předloženého vyhodnocení výsledků projednání nebyly uplatněny připomínky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Odbor SR KÚOK vydává podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných oprávněným investorem (ČEPS a.s.) k veřejnému projednání návrhu ÚP.

Doručené námitce nebylo vyhověno s odůvodněním, že záměr, který je požadovaný v námitce (vedení 400 kV), není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR), neboť je zatím pouze navržen v projednávané Aktualizaci č. 2a ZÚR. Odbor SR KÚOK k uvedenému dále konstatuje, že projednávání Aktualizace č. 2a ZÚR je aktuálně v etapě řešení rozporu po společném jednání s dotčenými orgány. Výsledná stabilizace záměru v ZÚR je zásadní pro určení liniového vedení 400 kV v celé jeho trase přes území několika obcí Olomouckého kraje. Pouze vymezením v ZÚR je zajištěna koncepce trasy el. vedení, a proto je nezbytné potvrdit navrhovanou trasu nejprve v ZÚR, a teprve následně přistoupit k zapracování jednotlivých částí trasy do územních plánů jednotlivých obcí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko bez požadavků. Bez opatření.

5. Neformálně (mailovou poštou) se dne 7.2.2018 k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k územnímu plánu Býškovice vyjádřil Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství s tím, že k návrhu rozhodnutí o námitkách k územnímu plánu Býškovice neuplatňuje připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření bez požadavků. Bez opatření.

H. 1. OCHRANA OBYVATELSTVA

Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení území přiměřeně možnostem územního plánu. Plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.

POŽADAVKY MINISTERSTVA OBRANY ČR

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (jev ÚAP jev 119):

Dle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- výstavba rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice..)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

H. 2. OCHRANA ZDRAVÍ

Ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

Návrhové plochy pro smíšené bydlení, pro které existuje potenciální riziko negativních dopadů hluku jsou podmíněny splněním hygienických limitů (viz textová část kapitola F). Plocha P6 je podmíněna splněním hygienických limitů hluku z výroby v denní a noční době upravené § 12 nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Uvedená podmínka vyplývá z § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Ochrana ovzduší

Navrhované řešení předpokládá možný negativní vliv na kvalitu ovzduší u návrhové plochy VD P6, proto jsou realizace konkrétních záměrů v této ploše, které by mohly výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, podmíněny projednáním s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Obec je plynofikována, návrhové plochy jsou napojeny na STL plynovod.

Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních a protipovodňových opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy. V rámci řešení územního plánu jsou navržena protierozní plošná a liniová opatření dle Studie proveditelnosti - Bečva přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko. Rovněž je navržen ÚSES.

I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly v zadání uplatněny, a proto se vyhodnocení nezpracovávalo.

KÚ Olomouckého kraje ve svém stanovisku posuzujícím vliv koncepce ÚP Býškovice na lokality soustavy Natura 2000 č.j. KUOK 53438/2016 ze dne 26.5.2016, vliv této koncepce na příznivý stav předmětu a ochrany jejích celistvost vyloučil.

KÚ Olomouckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUOK 63535/2016 ze dne 20.6.2016 k návrhu zadání ÚP Býškovice konstatoval, že územní plán Býškovice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

L. 1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí ÚPD, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Zastavěné území vytváří kompaktní celek složený z devíti částí, a to samotná obytná zástavba obce, jedna plocha technické infrastruktury, dvě plochy hřbitova s ochrannou zelení, plochy zeleně soukromé vyhrazené, rekreační areál s rybníkem a chata.

L. 2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Všeobecné zásady řešení

Obec Býškovice leží v jihovýchodním cípu Olomouckého kraje, v okrese Přerov asi 9 km od Bystřice pod Hostýnem a 12 km od Hranic. Obec se nalézá na prehistorickém sídlišti nedaleko od „jantarové obchodní stezky“. Z nejstarších známek osídlení se na katastru obce nachází slezské kultury popelnicových polí, což je asi 1000-2000 let př.n.l. Avšak nejstarší písemná zmínka spadá do roku 1131, kdy se v pramenech uvádí název Výškovice, později přejmenován na Býškovice. To se psal rok 1474, kdy panství koupil Vilém z Pernštejna, 2. pol. 16.stol. koupil Helfštýn i s okolními obcemi Václav Půta z Ludanic a od doby pobělohorské až do konce 19.stol. jej měl v držení rod Dietrichštejnů. V pol.18.stol. obdržely Býškovice svůj obecní typář s výjevy rodového znaku právě v nových symbolikách Býškovic – znaku a praporu. V zeleném štítě stříbrný sloup mezi dvěma zlatými klasy, na středu sloupu je pak položen rodový Dietrichštejnský štítek. Pšeničné klasy znázorňují zemědělský charakter obce.

V obci Býškovice se nenachází žádné školské ani předškolské zařízení, za povinnou docházkou a MŠ dojíždějí děti do spádové oblasti obcí Všechnovice, Vítonice a Horní újezd. Obec nemá zdravotní zařízení, je zajištěna ve Všechnovicích.

Kvalita životního prostředí v obci Býškovice je v rámci České republiky na dobré úrovni. Nejsou zde zásadní problémy a pokud se zde vyskytují, vždy se jedná o problémy lokálního rázu.

V obci jsou objekty občanské i komerční vybavenosti. Z bohaté činnosti místních obyvatel je třeba připomenout několik spolků, starajících se o kulturní a společenský život v obci. Patří sem Sbor dobrovolných hasičů, Tělovýchovná jednota, rybářský spolek, Myslivecké sdružení a Svaz žen.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

Koncepce rozvoje území

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů a předchozí schválené dokumentace.

ÚP stanovuje **hlavní cíle rozvoje obce**. Jako hlavní cíl si vytyčuje nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů. Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných), je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území. Stejně tak je třeba zabránit nekoncepčnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin. Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby. ÚP zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítka zásadní. Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury. Cílem rozvoje obce je i vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekoncepčního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany stanovuje nezbytné zásady ochrany hodnot obce. Stanovuje základní body ochrany kulturních a civilizačních hodnot, předmětem ochrany je charakter zástavby, urbanistická dominanty obce, významná drobná architektura a historicky významné stavby. ÚP chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje. Dále ÚP stanovuje území zásadního významu pro ochranu hodnot, které slouží jako ochrana pro urbanisticky nejvýznamnější části obce, jako je náves. Pro tyto body jsou stanoveny jednoznačné podmínky jejich ochrany. ÚP respektuje charakter, strukturu a obraz prostoru.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- *pohledovou exponovaností* – průhledy, pohledově exponované svahy

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

Archeologie

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území je evidováno 1 území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS ČR).

Nemovité kulturní památky

V seznamu nemovitých kulturních památek nejsou zapsány žádné objekty

Válečné hroby

- CZE – 7101 – 07392 – pomník
- CZE – 7101 – 441 – mramorová deska

Územní plán respektuje památky místního významu:

Urbanistická dominanta obce

Dominantou obce je kaple sv. Anny v centru obce.

Významná drobná architektura, historicky významné stavby

V obci se nachází několik památek místního významu, které svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace. Jedná se o místa významné události, historicky významné stavby a to místního muzea obce Býškovice a kaple sv. Anny. Dále je vymezeno sedu křížů jako významná drobná architektura.

Území zásadního významu pro ochranu hodnot

Nejhodnotnější část zastavěného území je vymezena jako území zásadního významu pro ochranu hodnot. Území je vymezeno dle urbanistických hodnot v ÚAP ORP Hranice.

Ochrana přírodních hodnot

Podmínky ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení) s vazbou na ÚSES.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- významné krajinné prvky ze zákona (lesy,
- územní plán vymezuje z důvodu ochrany a rozvoje druhové diverzity a zachování historických a soliterních dřevin ekologické významné segmenty krajiny:

Pro ochranu území a krajinných hodnot jsou vymezeny **4 krajinné celky**. Ty zahrnují typické krajinné struktury, které dotváří obraz obce. Vyznačují se vyšší ekologickou hodnotou, která je podmíněna rozmanitostí krajinných formací. Důvodem ochrany je zachovat historické stopy v krajině, které spolu s intenzifikací zemědělství a zvyšováním geometrizace krajiny mizí. Cennými se tak stávají záhumenky s mozaikovitou skladbou pozemků s různým využitím, nebo části krajiny se systémem drobných remízů, lesních enkláv, luk a orné půdy. Popis jednotlivých celků viz kap. F.2 odůvodnění.

Pro ochranu drobného měřítko krajiny a krajinného rázu území je vymezeno **6 krajinných prvků**. Jedná se o jednotlivé krajinné prvky, jako aleje, soliterní zeleň a pod, které přímo ovlivňují drobné měřítko krajiny a krajinný ráz. Patří k tradičním historickým prvkům v území. Vymezeny jsou z důvodu ochrany a zachování obrazu obce a ochrany krajinného rázu. Popis jednotlivých prvků viz kap. F.2 odůvodnění.

Podmínky využití krajinných celků a prvků jsou stanovené v kap. B.3 textové části.

- pásma 50 m od okraje lesa

L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola L. 2. *Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním.

Je třeba zachovat centrální část obce – náves, která vytváří „těžiště“ urbanistické struktury, udržet kompaktní podobu urbanistické struktury, kdy nové plochy doplňují tuto strukturu. ÚP je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezesbýtku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu OV.

Pro zachování kontinuity urbanistické koncepce byly prověřeny a převzaty některé rozvojové plochy ze schválené ÚPD. Další rozvoj nad rámec schválené ÚPD je navržen v severní části obce. Zařazení nových záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola M. 2.), jsou výsledkem projednávání s obcí.

Vymezení zastavitelných ploch, Plochy přestavby

V průběhu zpracování územního plánu byly prověřeny lokality schválené v platné ÚPD.

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

- A) PLOCHY BYDLENÍ
Nové plochy nejsou navrženy.
- B) PLOCHY REKREACE
Nové plochy nejsou navrženy.
- C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
Nové plochy nejsou navrženy.
- D) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

tab. 7 Přehled navržených ploch smíšených obytných

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z1	SV		Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, budoucí zástavba v této ploše dotvoří druhou stranu ulice. Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.	meliorace

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z2	SV		<p>Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, budoucí zástavba v této ploše dotvoří druhou stranu ulice.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	elektronické komunikační vedení – rr paprsek trasa VTL plynovodu do 40 barů meliorace
Z3	SV	ano	<p>Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, vyplňuje proluku v zastavěném území, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	meliorace
Z5	SV	ano	<p>Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, doplňuje druhou stranu ulice, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího a navrženého veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	meliorace
Z7	SV	ano	<p>Záměr pochází z platné ÚPD a je stále aktuální. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, doplňuje druhou stranu ulice, uceluje tedy urbanistickou strukturu obce.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	nadzemní vedení vn
P2	SV		<p>Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, budoucí zástavba v této ploše dotvoří druhou stranu ulice. V současné době je zde zahrada.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	meliorace
P3	SV		<p>Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, budoucí zástavba v této ploše dotvoří druhou stranu ulice. V současné době je zde zahrada.</p> <p>Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství.</p> <p>Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.</p>	meliorace

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P5	SV		Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na stávající a navrženou technickou infrastrukturu.	plynovod STL elektronické komunikační vedení

E) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Nové plochy nejsou navrženy.

F) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Nové plochy nejsou navrženy.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

tab. 8 Přehled navržených ploch výroby a skladování

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P6	VD		Plocha je navržena jako rozšíření stávající plochy pro drobná řemesla a výrobu. Dopravní napojení lokality je navrženo ze stávajícího veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na stávající technickou infrastrukturu.	

H) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Nové plochy veřejných prostranství slouží pro obsluhu rozvojových lokalit, vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

tab. 9 Přehled navržených ploch veřejných prostranství

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
P4	PV		Plocha bude řešit veřejné prostranství (odpočinková plocha pro setkávání a oddych občanů, bez pozemních komunikací) v rozsahu nad 1000 m ² pro plochy Z1,2 a P2,3, jejichž součet velikosti přesáhl 2 ha.	
Z6	PV		Plocha slouží jako rozšíření stávající plochy veřejného prostranství určeného pro obsluhu navržené plochy SV Z5	meliorace
Z8	PV		Plocha slouží jako rozšíření stávající plochy veřejného prostranství určeného pro obsluhu navržené plochy SV P5	

I) PLOCHY ZELENĚ

tab. 10 Přehled navržených ploch veřejných prostranství

ID	kód	součást předchozí ÚPD	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z4	ZO		Plocha je navržena z důvodu vedení vysokého napětí.	trasa nadzemního vedení vn včetně ochranných pásem

L. 4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace. Zastavěným územím obce prochází všechny silnice.

Silnice II/438 Teplice u hranic – Holešov – Otrokovice ve směru západ – východ. Na silnici se napojují silnice III. třídy, a to silnice III/ 43724 a III/4385 severně od zastavěného území a silnice III/4387 a III/4388 jižně od zastavěného území. Tyto komunikace zajišťují dopravní obslužnou funkci pro zástavbu a zároveň napojují obec v rámci širších územních celků.

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu je navržena plocha veřejného prostranství pro rozšíření a doplnění místních komunikací z důvodu obsluhy rozvojové lokality.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází železniční tratě.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

Silnice:

Řešeným územím prochází silnice:

- II/438 Teplice u hranic – Holešov – Otrokovice
- III/43724 Dřevohostice – Horní Nětčice - Býškovice
- III/4385 Býškovice – Rakov - Paršovice
- III/4387 Býškovice – Všechnovice – Kelč
- III/4388 Býškovice – Horní Újezd

Místní komunikace

Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v obci a jsou stabilizovány.

Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství PV s místními komunikacemi. Součástí veřejných prostranství jsou inženýrské sítě a veřejná zeleň. Některé z obslužných komunikací současně sloužit pro cyklistickou a pěší dopravu.

C) STATICKÁ DOPRAVA

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

V obci se nachází dostatek ploch pro parkování, nejsou dopravně označeny.

Obec nemá požadavky na zřizování dalších parkovacích míst. Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V řešeném území se nachází pět autobusových zastávek:

- Býškovice, DESTA – se zálivem a přístřeškem v obou směrech
- Býškovice, rozc. Rakov – se zálivem, bez přístřešku
- Býškovice, Obecní úřad – bez zálivu a přístřešku
- Býškovice, škola – bez zálivu, s přístřeškem
- Býškovice – bez zálivu a přístřešku

Obec je obsluhována osmi autobusovými linkami:

- č. 770510 Bystřice pod Hostýnem - Hranice
- č. 770520 Bystřice pod Hostýnem - Všechnovice - Kelč
- č. 820131 Zlín – Hranice - Ostrava
- č. 820141 Zlín – Rajnochovice, Troják – Tesák - Hranice
- č. 920020 Přerov – Podolí – Všechnovice - Provodovice
- č. 920074 Hranice – Soběchleby
- č. 920084 Hranice – Opatovice – Býškovice - Bystřice pod Hostýnem
- č. 920087 Hranice – Rajnochovice, Troják - Zlín

Izochrony dostupnosti pokrývají téměř celé zastavěné území, proto není třeba navrhovat další zastávky.

E) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

V některých částech obce jsou vybudovány jednostranné a oboustranné chodníky pro pěší podél komunikací. Jedná se především o komunikace II. a III. třídy přes zastavěné území. Dobudování chodníků je možné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejného prostranství.

Značené turistické trasy řešeným územím neprocházejí.

Obcí prochází jedna cyklotrasa 5253, kterou není třeba doplňovat.

F) ZEMĚDĚLSKÁ DOPRAVA

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. Jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je v územním plánu připuštěna související dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy. V obci se nacházejí dva zemědělské areály, které jsou dopravně napojeny stávajícími komunikacemi.

G) LETECKÁ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

H) VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

I) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Přímo v obci nejsou žádná dopravní zařízení, nejbližší čerpací stanice pohonných hmot jsou v Bystřici pod Hostýnem, Loukově a Teplicích nad Bečvou.

J) INTENZITY DOPRAVY

Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2010 je na silnici II/438 intenzita dopravy 2116 voz / 24 hod (sčítací úsek 7-3620: TV = 332, O = 1761, M = 23, SV = 2116). Na silnici III/43724 je intenzita dopravy 274 voz / 24 hod (sčítací úsek 7-5080: TV = 58, O = 208, M = 8, SV = 274).

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012) zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 46 %.

Výhledové intenzity dopravy na silnici II/438 pro rok 2030 jsou po přepočtu následující: TV = 345, O = 2571, M = 23, SV = 2939 voz / 24 hod.

Výhledové intenzity dopravy na silnici III/43724 pro rok 2030 jsou po přepočtu následující: TV = 60, O = 304, M = 8, SV = 372 voz / 24 hod.

Na ostatních málo zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno.

K) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích I. a II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístovaných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2030. Orientační výpočet je posouzen pro pohltivý terén na silnici II/438 v průjezdném úseku obytnou zástavbou pro výhledový rok 2030. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2030 bylo použito koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012). Na silnici III/43724 je velmi nízká intenzita dopravy, kde jsou požadované hygienické limity zcela jistě splněny – výpočet hluku nebyl proveden.

intenzity dopravy – výhled pro rok 2030

INA24	IOA24	IM24	I24
345	2571	23	2939

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24 hod:

$$PNA = 345 / (345 + 2571 + 23) \cdot 100 = 11,75 \%$$

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$$P_{noc}, OA = 6,7 \%$$

$$P_{noc}, NA = 9,0 \%$$

stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily – noc

IOAn	INAn	nnNa = ln/8	nnOA = ln/8	v (km / h)
173	31	4	22	50 (os.) 45 (nákl.)

stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily – den

IOAd	INAd	nnNa = ln/16	nnOA = ln/16	v (km / h)
2421	314	20	151	55 (os.) 50 (nákl.)

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla ve dne

$$F_{vOA} = 8,21E - 04$$

$$F_{vNA} = 2,24E - 03$$

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla v noci

FvOA = 8,86E 04

FvNA = 2,12E 03

faktory F

F1		F2	F3
den	noc		
7,792E + 06	1,388E + 06	1,00	1,00

výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den		noc	
X	Y - LAeq dB(A)	X	Y - LAeq dB(A)
7,792E + 06	58,82	1,388E + 06	51,33

přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nařízení vlády č. 272/2011

den		noc	
LAeq = 60 dB(A)		LAeq = 50 dB(A)	
Lden dB(A)	pásmo v m	Lnoc dB(A)	pásmo v m
50	27,3	40	38,3
55	13,7	45	19,5
60	---	50	9,4

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty LAeq.

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty LAeq (na silnicích II. třídy do podélného sklonu 6,0% je hodnota 1,0)

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty LAeq.

LAeq je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (LAeq ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Orientační výpočet je posouzen pro pohlitý terén na silnici II/438 v obci Býškovice pro výhledový rok 2030. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2011.

Pro posouzení je použito korekce +10 dB(A), je posuzován hluk na silnici II. třídy.

Na silnici II/438 je rozhodující posouzení v noční době. Ekvivalentní hladina hluku v noci je orientačně výpočtem 51,33 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 9,4 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku ve dne silnice II/438 bude 58,82 dB, tzn. že hygienický limit 60 dB je splněn.

Na silnicích III. třídy nebylo prováděno celostátní sčítání a proto nelze ani stanovit hladiny hluku. Negativní vliv provozu silnic III. tř. je minimální. Ve dne, kdy je stav nejméně příznivý, nebude povoleného limitu dosaženo.

Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch smíšených obytných respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní dobu, tak i pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

L) OCHRANNÁ PÁSMO

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. a III. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a el. energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

koridor

V řešeném území je vymezen koridor TK1 pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a koridor územní rezervy R1 pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice, které jsou součástí koridorů E3 a E4b dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 a je vymezen ve studii E1 vedení 400 kV Nošovice – Prosenice po úpravě 12/2011.

V řešeném území je vymezen koridor TK1 pro vedení přenosové soustavy 400 kV č. 456 Nošovice – Prosenice a koridor územní rezervy R1 pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice, které jsou součástí koridorů E3 a E4b dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Tento koridor je v ZÚR Olomouckého kraje vydaných dne 22.2.2008, ve znění 1. aktualizace vydané usnesením dne 22.4.2011, vymezen jako koridor vedení přenosové soustavy 400kV č.456 Nošovice-Prosenice. Dále je v ZÚR Olomouckého kraje vymezena územní rezerva pro koridor nových vedení 400kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích. V ZÚR Olomouckého kraje byl stanoven požadavek na prověření těchto koridorů územní studií.

Zpracovaná studie E1 (z r.2011) navrhuje řešení koridoru vedení přenosové soustavy 400kV č.456 Nošovice-Prosenice ve stávající trase, jako zdvojení stávajícího vedení tzn. trasa vymezená v ZÚR je platná. Jako úkol pro územní plány obcí v trase vedení je tedy požadavek na respektování trasy navrženého koridoru dle ZÚR. Šířku koridoru vedení VVN na této trase lze v územně plánovacích dokumentacích obcí v odůvodněných případech upravit.

Návrh koridoru v návrhu ÚP Býškovice je v souladu s trasou dle ZÚR prověřenou územní studií E1.

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Základní charakteristika:

Zdroje vody

Býškovice jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Záhoří se zdrojem prameniště Ústí.

Zásobovací systém

Z prameniště Ústí je hygienicky zabezpečená pitná voda čerpána do věžového vodojemu Opatovice, objemu 200 m³, maximální hladina 363,50 m n.m. Z vodojemu je, přes redukční ventil, zásobována obec Býškovice.

Provozovatelem vodovodu je VAK Přerov, provoz Hranice.

Zdůvodnění

- zásobování vodou obce je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací OK je systém stabilizován a zůstane zachován

Zabezpečení proti požáru

(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní plocha – koupaliště nebo lze využívat stávajících rybníků za předpokladu vytvoření odběrných míst pro požární techniku.

Potřeba vody:

- uvedena v kap. H). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Ochranná pásma

ochranné pásmo vodního zdroje

Dle územně analytických podkladů se v řešeném území nachází ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně – vnější (zdroj mimo provoz).

ochranné pásmo vodovodních řadů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Základní charakteristika:

Stoková síť

V obci je vybudována jednotná kanalizace, která odpovídá požadavkům na odvádění splaškových vod. Objekty v obci jsou odkanalizovány s napojením odpadních vod (splaškových i dešťových) na stávající kanalizaci.

Kanalizační stoky DN 300 – 600 byly budovány postupně v letech 1956 - 2001 z betonových trub a PVC.

Provozovatelem kanalizace je obec.

Čistírna odpadních vod

Čistírna odpadních vod je vybudovaná. Jedná se o kořenovou čistírnu odpadních vod tvořenou – horizontálním lapákem písku, mělkou kombinovanou nádrží a dvěma biologickými rybníky. ČOV byla uvedena do provozu v roce 2001. Kapacita ČOV činí 380 EO.

Zdůvodnění

- stávající systém odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je stabilizovaný
- pro odkanalizování zastavitelných ploch a ploch přestavby je navržen systém jednotné kanalizace
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch a ploch přestaveb v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – řešení bude odpovídat platné legislativě
- potřebu rekonstrukce kanalizačních sběračů řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

Množství odpadních vod:

- uvedena v kap. H). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Ochranná pásma:

ochranné pásmo kanalizačních sběračů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Základní charakteristika:

Řešeným územím prochází nadřazená trasa nadzemního vedení ZVN 400 kV přenosové soustavy.

Území k.ú. Býškovice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena třemi odbočkami přicházejícími z vedení, procházejícího jižní částí řešeného území, zakončené sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území jsou v provozu celkem 4 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v Býškovicích jsou napájené pouze nadzemním vedením VN. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu přispouštějí
- zastavitelné plochy a plochy přestavby budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- dle nadřazené dokumentace je vymezen koridor TK1 pro umístění nadzemního vedení přenosové soustavy (zvn 400 kV) a koridor územní rezervy R1 pro napojení velkého energetického zdroje Blahutovice

Potřeba el. příkonu:

- uvedena v kap. H). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Ochranná pásma

tab. 11 Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2

– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Základní charakteristika:

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů. Obec Býškovice je zásobována STL plynovodem napojeným na rozvodnou síť obce Všechnovice, která je napojena na VTL regulační stanici.

STL plynovod rozvádí zemní plyn v zastavěném území obce.

VTL plynovody nad 40 barů

Řešeným územím neprochází stávající trasy VTL plynovodů nad 40 barů.

VTL plynovody do 40 barů

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů, a to severně od zastavěného území ve směru východ - západ. Z tohoto plynovodu je provedena odbočka směrem do obce Opatovice.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do obce z VTL regulační stanice (mimo řešené území).

NTL plynovody

NTL plynovod není vybudován.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce

Potřeba plynu:

- uvedena v kap. H). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Ochranná a bezpečnostní pásma

(dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění)

tab. 12 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

tab. 13 Bezpečnostní pásma:

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovod do DN 100	15
VTL plynovod nad DN 250	40
VTL regulační stanice	10

E) ZÁSODOVÁNÍ TEPLEM

Základní charakteristika:

V obci Býškovice se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ

Základní charakteristika:

Koncepce elektronických komunikačních sítí a zařízení je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v Paršovicích, nevyžadují se územní nároky
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.
- řešeným územím prochází trasa dálkového optického kabelu
- nad k.ú Býškovice procházejí paprsky radioreléových tras veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění

- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

ochranná pásma:

(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

H) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

množství odpadních vod:

odpovídá cca potřebě vody.

potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

tab. 14 Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu

Číslo	Rozdílný způsob využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,90	4	10	1,8	1,8	8	4,8
Z2	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,95	7	18	3,24	3,24	14	8,4
Z3	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,34	9	23	4,14	4,14	18	10,8
Z5	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,50	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z7	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,50	2	5	0,9	0,9	4	2,4
P2	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,29	1	3	0,54	0,54	2	1,2
P3	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,26	2	5	0,9	0,9	4	2,4
P5	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,16	1	3	0,54	0,54	2	1,2

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

I) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Svoz odpadů je prováděn na základě smlouvy obce s vybranou společností. V obci je zažitý systém svozu popelnic od domů 1x za 14 dní. Obec má vybavené jedno místo pro třídění odpadů vedle obecního úřadu. Po obci je umístěno pět velkokapacitních kompostérů, dále každá domácnost vlastní jeden kompostér.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Vzhledem k měřítku obce není třeba navrhovat další plochy občanského vybavení, účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území. Vyšší občanská vybavenost, která by překračovala svým významem a kapacitou charakter území obce je pak dostupná především ve spádové oblasti.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. V řešení dopravní prostupnosti území nevystala potřeba vzniku takových návrhových ploch veřejných prostranství, které by řešily dopravní dostupnost stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou však navrženy nové plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství pro obsluhu návrhových ploch.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. L. 3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

L. 5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Obec Býškovice se nachází ve zvlněné krajině Kelečské pahorkatiny. Reliéf je má zvlněný charakter, území je ukloněno j jihozápadu až západu a je odvodňováno relativně hustou sítí drobných vodních toků.

Jedná se o kulturní krajinu s příznivými podmínkami pro zemědělskou produkci. Území je historicky dlouhodobě zemědělsky obděláváno a i z tohoto důvodu je poměr zemědělské a lesní půdy v katastru obce nevyrovnaný. Mozaikovitý charakter zemědělské krajiny byl po kolektivizaci změněn na relativně fádňí typ velkých honů zemědělské půdy. Tyto hony jsou členěny drobnými vodními toky s doprovodnou vegetací, základní sítí polních cest a zbytky, resp. fragmenty krajinných formací sadů a záhumenků v extravilánu obce. V krajině poměrně výrazně kontrastuje monotónně využívaná zemědělská krajina a druhově členité využití území obce a jejího bezprostředního zázemí, které je mimo zastavěného území tvořeno i navazujícími hospodářskými plochami záhumenků, sadů apod.

Zemědělská půda výrazně dominuje, zornění je nadprůměrné, lesní půda je zastoupena v menších fragmentech, zejména na západní hranici území. I přes vysoké zastoupení zemědělské půdy nedochází ke střetu zemědělských půd I. nebo II. třídy ochrany s evidovanými záměry na rozšíření zastavitelného území.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev, kdy se mezi plochami orné půdy nacházejí enklávy krajinné zeleně, které jsou vázané na vodní toky, terénní zlomy, enklávy špatně obhospodařovatelných pozemků, ploch s mělkou půdou, nevhodnou k obdělávání, apod. Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry krajiny a jsou zahrnuty např. do územního systému ekologické stability nebo jsou např. součástí přírodních hodnot území.

Koncepce řešení územního plánu respektuje stávající přírodní a kulturně historické hodnoty.

Přechodová zóna mezi zastavěným územím a intenzivně využívanou krajinou je tvořena systémem zahrad a záhumenků s proměnlivou intenzitou využívání. Jedná se o relativně cenný prvek v území, který sice zvyšuje druhovou pestrost v území, ale vzhledem k vysoké kvalitě zemědělské půdy jsou tyto plochy využity pro rozvoj obce, jako navrhované zastavitelné plochy pro bydlení (plochy smíšené obytné). Územní plán vymezuje zachovalé krajinné struktury, které zvyšují jak krajinářskou hodnotu území, tak i její ekologickou hodnotu, jako přírodní hodnoty území.

Územní plán upřesňuje územní systém ekologické stability. Územní systém ekologické stability je koncepčně řešen na lokální úrovni Plánem ÚSES ORP Hranice, který byl základním podkladem pro řešení ÚSES.

Dalším nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušení rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.

Vodní toky a plochy

tab. 15 Vodní toky

Název toku	Správce toku
Býškovický potok	Povodí Moravy s.p.
Rakovka	Povodí Moravy s.p.
bezejmenné vodní toky včetně přítoků	Povodí Moravy s.p.
bezejmenné vodní toky	správce se neurčuje

Nádrže

V řešeném území se nachází bezejmenné vodní plochy.

Zdůvodnění:

- Vzhledem ke stávajícímu zastoupení vodních ploch v řešeném území, nejsou navrhovány nové vodní plochy.

Ochranná pásma

vodní toky

(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

B) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – hlavně ploch smíšených obytných. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

C) PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navrženo rozšíření ploch lesních.

D) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Zahrnují zejména plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu je navrženo rozšíření těchto ploch pro rozšíření územního systému ekologické stability (K1 až K12).

E) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o drobné plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plocha K1 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS06 - HU01.

Plocha K2 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS01 - HN.

Plocha K3 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS03-BS04.

Plocha K4 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS03-BS04.

Plocha K5 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS03-BS04.

Plocha K6 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK BS02-BS04.

Plocha K7 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK RA02 - BS04.

Plocha K8 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biocentra územního systému ekologické stability LBC BS03.

Plocha K9 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biocentra územního systému ekologické stability. LBC BS05

Plocha K10 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK 15

Plocha K11 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biokoridoru územního systému ekologické stability LBK 15

Plocha K12 je vymezena jako plochy smíšená nezastavěného území - přírodní (NSp) pro realizaci části biocentra územního systému ekologické stability LBC BS06

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území je vymezen lokální územní systém ekologické stability. Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES se na území obce nenachází. Na lokální úrovni byla podkladem pro zpracování oborová dokumentace - Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice, AF-Cityplan s.r.o, 2015). Plán ÚSES respektuje částečně zpracovaný plán společného zařízení KPÚ Býškovice, z r. 2006. Plán ÚSES vymezuje koncepci ÚSES po odborné, věcně správné stránce. Koncepce respektuje zastoupené typy stanovišť v území a jejich návaznost. Z důvodu zachování kontinuity s řešením komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) byly na základě projednání ÚP doplněny skladebné části, které vymezila KPÚ v rámci Plánu společných zařízení, avšak nebyly převzaty do Plánu ÚSES ORP Hranice na Moravě. Takto je vymezen lokální biokoridor LBK 15. V souladu s řešením KPÚ byl dále upraven rozsah lokálního biocentra LBC BS06 o pozemky pro ně komplexní pozemkovou úpravou vymezené a obdobně upravena byla trasa lokálního biokoridoru LBK BS05-BS06 v části, která navazuje na LBC BS06.

Neexistující části ÚSES jsou vymezeny jako návrh na změny ploch v krajině K1 – K12. Plán navrhuje pouze podmínky využití ploch, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadeb, apod.

V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány body skladebných částí ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap.B, tab. č.2.

REGIONÁLNÍ A NADREGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Není na katastru Býškovic vymezen.

MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Místní (lokální) skladebné části jsou na území obce zastoupeny šesti biocentry, které jsou vymezeny na lesní půdě, případně zahrnují lokality s vyšší ekologickou hodnotou v území s pestrým funkčním využitím.

tab. 16 Vymezené skladebné části - biocentra lokálního významu

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC BS01	existující, funkční biocentrum lokálního významu	drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty, travnaté porosty, smíšený lesní porost,	Pestré krajinné formace údolního dna a pobřežních a vodních společenstev, louky a břehové porosty podél vodního toku
LBC BS02	existující, funkční biocentrum lokálního významu	smíšený lesní porost	Lesní porosty, louky, krajinná zeleň.
LBC BS03	částečně existující a funkční biocentrum lokálního významu	smíšený lesní porost	Lesní porosty, louky, krajinná zeleň.
LBC BS04	existující, funkční biocentrum lokálního významu	smíšený lesní porost	Lesní porosty, louky, krajinná zeleň.
LBC BS05	částečně existující a funkční biocentrum lokálního významu	drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty, travnaté porosty	Pestré krajinné formace údolního dna a pobřežních a vodních společenstev, louky a břehové porosty podél vodního toku
LBC BS06	částečně existující a funkční biocentrum lokálního významu	vodní nádrže, napřímený drobný vodní tok s břehovými porosty, smíšený lesní porost, orná půda	Pestré krajinné formace pobřežních a vodních společenstev, louky a břehové porosty, lesní porosty

tab. 17 Vymezené skladebné části - biokoridory lokálního významu

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK BS01 - HN	lokální biokoridor existující, částečně funkční	Napřímený drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami.
LBK BS01-BS02	lokální biokoridor existující, částečně funkční	Napřímený drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami.
LBK BS02-BS04	lokální biokoridor existující, částečně funkční	Orná půda, travnaté plochy s rozptýlenými porosty	Krajinná zeleň, lesní porosty, louky,
LBK BS03-BS04	lokální biokoridor existující, částečně funkční	Polní cesta, travnaté plochy s náletovými dřevinami, orná půda, travnaté plochy s rozptýlenými porosty	Krajinná zeleň, lesní porosty, louky,
LBK BS03-BS05	lokální biokoridor existující, funkční,	Travnatá plocha s rozptýlenou výsadbou listnatých dřevin	Krajinná zeleň, lesní porosty, louky,
LBK BS05-BS06	lokální biokoridor existující, funkční	Napřímený drobný vodní tok s převážně travnatými břehovými porosty.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami.
LBK BS06 - HU01	lokální biokoridor částečně existující, funkční	Napřímený drobný vodní tok s převážně travnatými břehovými porosty.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami.
LBK BS06 - VIT	lokální biokoridor existující, funkční	Napřímený drobný vodní tok s vyvinutými břehovými porosty.	Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami.
LBK RA02 - BS04	lokální biokoridor existující, částečně funkční	Kompaktní lesní porosty v rámci lesních porostů, orná půda.	Lesní porosty, louky.
LBK BS02-MH04	lokální biokoridor existující, funkční	Travnatá plocha s rozptýlenou výsadbou listnatých dřevin	Krajinná zeleň, lesní porosty, louky,
LBK 15	lokální biokoridor částečně existující, funkční	Orná půda, ve střední části biokoridoru travinobylinný porost s rozptýlenou výsadbou listnatých dřevin.	Krajinná zeleň, lesní porosty, louky,

Interakční prvky nejsou v území vymezeny, jsou však přípustné v rámci podmínek ploch v krajině, viz kap.F návrhu ÚP. Důvodem je možnost různých forem zeleně v návaznosti na ÚSES, které mohou reagovat na aktuální podněty v území.

Zdůvodnění přijatého řešení

Základní koncepce řešení ÚSES respektuje skladebné části ÚSES vymezené v oborovém podkladu Plánu ÚSES ORP Hranice a Plánu společných zařízení KPÚ Býškovice. Primárním podkladem řešení ÚSES je Plán ÚSES z r. 2015, který po odborné stránce vymezuje minimálně nutné lokality tak, aby byla z přírodního hlediska zabezpečena reprezentativnost stanovišť a jejich návaznost. Na základě projednání návrhu územního plánu byly do ploch ÚSES doplněny i ty části, které byly pro tuto funkci vymezeny v rámci Plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy z r. 2006. Z tohoto důvodu byl doplněn biokoridor LBK 15. Identifikace tohoto biokoridoru byla převzata z Plánu společných zařízení.

Plochy změn v krajině K1 – K12 pro realizaci ÚSES jsou navrženy z důvodu, že stávající způsob využívání neodpovídá funkčnímu stavu prvku ÚSES, byť je komplexní pozemkovou úpravou Býškovice parcela pro ÚSES vymezena.

PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury (DS), které tvoří i síť hlavních účelových komunikací, zajišťující prostupnost územ. Návrh územního plánu nemění řešení navržené KPU a komunikační síť zpřístupňující zemědělské pozemky a je součástí ploch zemědělských NZ. Významnější cesty jsou vymezeny jako plochy dopravní DS.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Územní plán vymezuje plošná a liniová protierozní opatření na základě zpracované Studie proveditelnosti Bečva přírodě blízká protipovodňová opatření v Mikroregionu Hranicko (PŮRY)

Protierozní opatření jsou navržena z důvodu zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze. Převážně se jedná o snížení půdního smyvu (a tím snížení úrodnosti půdy), neškodného odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci (zdržení) povrchového odtoku a k ochraně intravilánu obce a komunikací před zabahněním (snížení finančních nákladů na obnovu).

Územní plán vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí.

Další případná protierozní opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Řešené území není ohroženo záplavou. Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací

REKREACE

Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území a tím i rozvoj rekreace. Plochy smíšené obytné připouštějí i stavby pro individuální rekreaci. Dále jsou v řešeném území vymezeny stávající plochy pro hromadnou rekreaci a pro rodinnou rekreaci.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nenachází ložiska nerostných surovin. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

L. 6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINIS.

Plochy zeleně – ochranná izolační (ZO) je vymezena v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm.c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymezit jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

VYMEZENÍ A POPIS POUŽITÝCH POJMŮ

hlavní využití – popis základní funkce, pro kterou je plocha vymezena

přípustné využití – popis možného využití, pro které je plocha vymezena

podmínečně přípustné využití – využití, které je možné pouze při splnění uvedené podmínky. Jedná se především o hygienická kritéria ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití téže plochy a k okolním plochám

nepřípustné využití – využití, které v dané ploše nelze dovolit

podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – stanovení podmínek prostorového řešení zástavby.

související – vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi a jevy

zeleně – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

veřejná zeleně – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti

drobná a řemeslná výroba – vytváření hmotných statků, které svým provozem nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou

nevýrobní služby – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků. Uspokojují určitou potřebu, neskladovatelné, věcné (obnovení funkce), osobní (zdravotní péče, kadeřnictví)

drobná architektura – objekty do 6m² zastavěné plochy podporující identitu místa (například: kříže, pomníky, pamětní desky, kapličky, zvoníčky)

výšková hladina zástavby – výška staveb nad přilehlým terénem, která je dána převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě

L. 7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení plochy veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury označené VT1 pro umístění stavby nadzemního vedení přenosové soustavy vyplývá ze ZÚR Olomouckého kraje. Je vymezena veřejně prospěšná stavba VPS E2.

Jako veřejně prospěšné opatření byly vymezeny skladebné části územního systému ekologické stability – část lokálních biocenter a biokoridorů, které jsou vymezeny jako neexistující, k založení a nebyly pro ně komplexní pozemkovou úpravou vymezeny parcely (ostatní plocha):

- VU1 vymezeno pro část biocentra LBC BS03
- VU4 vymezeno pro část biokoridoru LBK BS02-BS04
- VU9 vymezeno pro část biokoridoru LBK RA02 - BS04

Ostatní veřejně prospěšná opatření (VU3, VU5-VU8) byly na základě projednání zrušeny. Důvodem bylo, že pro tyto skladebné části, případně jejich části jsou komplexní pozemkovou úpravou vymezeny parcely, jako ostatní plocha, jsou již v majetku obce Býškovice.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

L. 8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly vymezeny.

L. 9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplynula potřeba. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo, proto příslušný dotčený orgán stanovisko, ve kterém by uvedl kompenzační opatření, neuplatnil.

L. 10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Je vymezena jedna plocha rezervy. Jedná se o záměr napojení velkého energetického zdroje Blahutovice. Ve vymezené ploše nelze umístit žádné stavby, aby tak v budoucnu neznemožnily realizaci navrženého záměru. Plocha je vymezena ZÚR a zpřesněna územní studií E1 a dle ZÚR.

L. 11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

L. 12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

L. 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

L. 14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Nejsou v územním plánu stanoveny, protože nevyplývá potřeba.

L. 15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou v územním plánu vymezeny.

M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

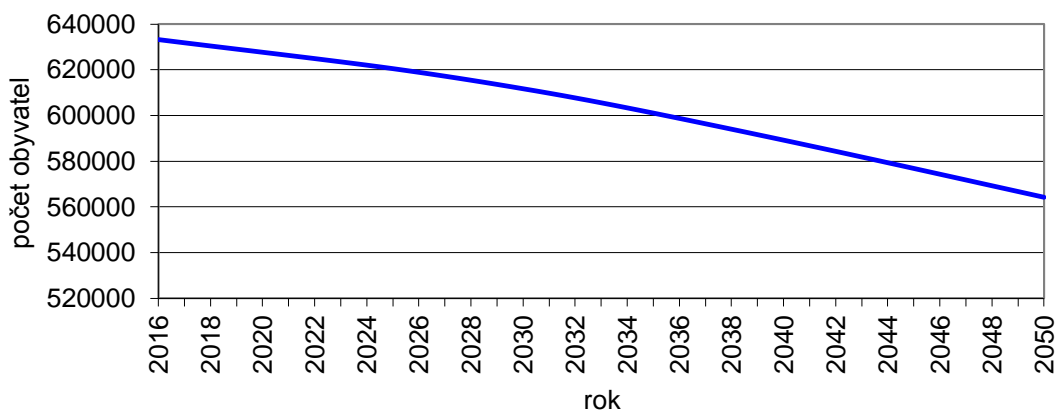
M. 1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje plochy přestavby s prvořadým využitím proluk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

M. 2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

tab. 18 Prognóza obyvatelstva Olomouckého kraje do r. 2050



Pramen: ČSÚ, Projekce obyvatelstva v krajích ČR - do roku 2050

tab. 19 Vývoj počtu obyvatelstva v obci Býškovice



Pramen: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR

Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji mírně klesat, v Býškovicích počet obyvatel kolísá, ale mírně stoupá. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2026 je uvažován počet obyvatel **483** (403 + 80) a počet trvale obydlených bytů **119** (dle sčítání r. 2001).

Potřeba nových bytů do r. cca 2026:

počet obyvatel: **483**

trv. obyd. byty: **119**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Býčkovcích potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,6 osob/byt**
- potřeba bytů pro **483** obyvatel při 10% soužití cenзовých domácností: **183 bytů**
 $483 : 2,6 = 185$
10% z 185 je 2
 $185 - 2 = 183$
- disponibilní počet bytů v r. 2026 (odečten odpad ve výši $10 \times 0,003 \times 119$) **115 bytů**
 $10 \times 0,003 \times 119 = 4$
10 = počet let (2016 – 2026), 0,003 = % odpadu, 119 = trv. obyd. byty
- cca do r. 2026 je potřeba **68 bytů**
 $183 - 115 = 68$

pro období do r. 2026 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 68 nových bytů
celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2026 cca 183 (115 + 68)

- nárůst počtu bytů o: **57%**
 $68 : 119 = 0,571 = 57\%$

Výpočet průměrné velikosti parcely:

Celková výměra parcel SV: **22,22 ha**

trv. obyd. rodinné domy: **96**

$$22,22 : 96 = 0,2314 \text{ ha} = \mathbf{2314 \text{ m}^2}$$

Vzhledem k tomu, že dnes už není zájem o tak velké parcely je uvažováno s velikostí parcely 1500 m², která také nenaruší charakter území.

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

tab. 20 Počet bytů v rodinných domech

počet bytů	průměrná velikost parcely	cca potřebná plocha (ha)
68	1500 m ²	10,20

- celková potřebná plocha: $10,20 \text{ ha} + 20\% (2,04 \text{ ha}) = \mathbf{12,24 \text{ ha}}$
20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci ÚP Býčkovice jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca 9,8 ha, což je méně než vypočítaná potřeba. Vzhledem k tomu, že se v obci nacházejí neobydlené domy a proluky, měla by být naplněna potřeba. Také navržené plochy vychází z konkrétních záměrů a z předchozí schválené ÚPD.

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR).

Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,6 (k roku 2025). Navržená hodnota 2,6 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Býškovice zejména:

N. 2. S politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

N. 3. S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

N. 4. S požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

N. 5. S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

O. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Býškovice (dále jen ÚP Býškovice) schválilo Zastupitelstvo obce Býškovice dne 4.9.2015 a rozhodlo o pořizování tohoto územního plánu úřadem územního plánování Městským úřadem Hranice (dále jen pořizovatel). Jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem při pořizování návrhu ÚP Býškovice určilo zastupitelstvo pana JUDr. Ladislava Lesáka (dále jen určený zastupitel). Jako projektant ÚP Býškovice byl ve výběrovém řízení vybrán Ing. arch. Martin Vávra, autorizovaný architekt (ČKA 4048) (dále jen projektant).

Zadání

Začátkem roku 2016 byly zpracovány projektantem doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání ÚP Býškovice.

Na základě územně analytických podkladů pro ORP Hranice a doplňujících průzkumů a rozborů byl v květnu 2016 pořizovatelem připraven návrh zadání ÚP Býškovice. Návrh byl zpracován v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších úprav a dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání byl projednán dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 23.5.2016 pod č.j. OSUZPD/6701/16-5). Návrh zadání byl doručen a zveřejněn na úředních deskách pořizovatele a Obecního úřadu Býškovice (dále jen OÚ Býškovice) (veřejné vyhlášky ze dne 23.5.2016 OSUZPD/6701/16-3). V listinné podobě byl návrh zadání k nahlédnutí u pořizovatele a na OÚ Býškovice.

Na základě požadavků na zadání od dotčených orgánů pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání, kterou konzultoval s určeným zastupitelem.

Upravený návrh zadání pořizovatel předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Býškovice včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání.

Zadání ÚP Býškovice bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Býškovice dne 29.7.2016.

Návrh

Návrh ÚP Býškovice byl zpracován projektantem v průběhu roku 2016 na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh ÚP Býškovice byl projednán dle § 50 odst. 2 a 5 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (oznámeno opatřením ze dne 7.12.2016 č.j. OSUZPD/6701/16-25). Toto jednání se konalo dne 9.1.2017 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky.

Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh ÚP Býškovice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona na úředních deskách pořizovatele a OÚ Býškovice (veřejné vyhlášky ze dne 8.12.2016 pod č.j. OSUZPD/6701/16-26). S ohledem na rozsah grafické části návrhu ÚP Býškovice byly na fyzické úřední desce zveřejněny základní údaje s odkazem, kde je grafika návrhu ÚP Býškovice zveřejněna a kde lze nahlédnout do tištěné podoby návrhu. Celá dokumentace byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.

Dle § 51 odst. 1 stavebního zákona výsledek projednání (stanoviska dotčených orgánů a podané připomínky) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a navrhl opatření k řešení jednotlivých připomínek. (Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je v kapitole H. odůvodnění). V rámci společného jednání uplatnil svoje stanovisko Státní pozemkový úřad a vznesl některé požadavky na úpravu návrhu územního plánu, se kterými pořizovatel nesouhlasil. Pořizovatel s dotčeným orgánem rozporné stanovisko projednal a uzavřel dne 10.5.2017 s dotčeným orgánem dohodu na řešení jednotlivých požadavků stanoviska – závěry dohody byly zohledněny a uplatněny v opatření pořizovatele k vydanému stanovisku (viz Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů kapitola H. Odůvodnění ÚP Býškovice).

Připomínky nebyly v rámci společného jednání uplatněny žádné.

Návrh ÚP Býškovice, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byl předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 23.2.2017 pod č.j. ORM/3251/17-7). Krajský úřad Olomouckého kraje vydal dne 16.3.2017 pod č.j. KUOK/28366/17 souhlasné stanovisko s návrhem ÚP Býškovice a povolil jeho projednání v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení stanovisek a na základě navržených opatření pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn k úpravě návrhu ÚP Býškovice.

O upraveném a posouzeném návrhu ÚP Býškovice se v souladu s ustanovením § 52 a stavebního zákona konalo dne 4.12.2017 na OÚ Býškovice veřejné projednání. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován – obec Býškovice (opatření ze dne 23.10.2017 č.j. ORM/3251/17-12). Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh ÚP Býškovice na úředních deskách pořizovatele a OÚ Býškovice (veřejné vyhlášky ze dne 23.2017 pod č.j. ORM/3251/17-11). Elektronická podoba návrhu byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách města Hranice a stránkách obce Býškovice. Do tištěné podoby bylo možno nahlédnout u pořizovatele a na OÚ Býškovice.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Na místě byla k dispozici tištěná podoba návrhu ÚP Býškovice a dokladová část o průběhu pořízení. Odborný výklad k návrhu ÚP Býškovice byl zajištěn projektantem - Ing. arch. Martinem Vávrou. Účastníci veřejného projednání byli zapsáni do prezenční listiny a o průběhu projednání byl pořízen záznam.

Ještě před termínem veřejného projednání se k návrhu ÚP Býškovice pro veřejné projednání vyjádřily některé dotčené orgány (viz vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, kapitola H. odůvodnění ÚP Býškovice).

K návrhu ÚP Býškovice byla podána včasné, ještě před termínem veřejného projednání, námitka oprávněného investora ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a připravil návrh rozhodnutí o podané námitce (viz příloha č.1). V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona byl návrh rozhodnutí o námitkách doručen s výzvou k uplatnění stanoviska dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, jako nadřízenému orgánu (opatření ze dne 5.1.2018 č.j. ORM/3251/17-22) s poučením, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. K návrhu rozhodnutí o námitce se kladně vyjádřily některé dotčené orgány – viz kapitola H. odůvodnění ÚP Býškovice).

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Býškovice, nebyly podány žádné připomínky.

Po přezkoumání souladu návrhu ÚP Býškovice s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich Aktualizace č.1, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů (dle § 53 odst.4 stavebního zákona), předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Býškovice návrh územního plánu Býškovice k vydání.

P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

	Jméno, adresa	Datum podání námítky
1.	ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha Oprávněný investor	3.1.2017 námitka podána před konáním veřejného projednání
<p>Námitka a její odůvodnění:</p> <p>ČEPS a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor... podává tímto námitku k návrhu územního plánu Býškovice.</p> <p>Námitka se týká doplnění údajů ke koridoru TK1 pro vedení přenosové soustavy ČR v odůvodnění návrhu územního plánu Býškovice. Žádáme tímto o doplnění údaje, že koridor TK1 je vymezen pro vedení přenosové soustavy 400kV Prosenice-Nošovice vč. připojení tohoto vedení na TK Kletné.</p> <p>V textové části návrhu územního plánu Býškovice je koridor TK1 popsán obecně jako stavba nadzemního vedení ZVN přenosové soustavy a v grafické části návrhu územního plánu Býškovice je koridor TK1 vymezen v dostatečné šíři, jak pro samotnou přestavbu vedení Prosenice-Nošovice na dvojité vedení, tak pro budoucí připojení rozvodny Kletné.</p> <p>Odbočka vedení 400kV Prosenice-Nošovice do rozvodny Kletné je v souladu s PUR ČR ve znění aktualizace č.1, kde nese označení E3, tak i v souladu s projednávanou aktualizací Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, kde nese označení E26.</p> <p>Z tohoto důvodu se domníváme, že je vhodným řešením toto zapracovat do projednávaného návrhu územního plánu Býškovice, již nyní a předejít tak případným změnám územně plánovací dokumentace.</p> <p>Rozhodnutí o námitce</p> <p>Námitce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění rozhodnutí o námitce:</p> <p>Při pořizování a zpracovávání návrhu územního plánu Býškovice je třeba respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kterou je v současné době – Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1 a Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich aktualizace č.1</p> <p>Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR) vymezuje koridor pro rozvojový záměr – elektroenergetika – „E3“ – koridor pro dvojité vedení 400 kV Prosenice-Nošovice s odbočením do elektrické stanice Kletné.</p>		

Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Aktualizaci č. 1 PÚR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Aktualizace č. 1 PÚR tedy nestanoví přímo trasu odbočení do elektrické stanice Kletné. Zákres do schématu č. 7 Aktualizace č. 1 PÚR je pouze orientační. Toto je také uvedeno v čl. 136 Aktualizace č. 1 PÚR: „Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafické schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam.“

Dle čl. 138 Aktualizace č. 1 PÚR kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování, příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou. Kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Koncepce výstavby odbočky dvojitého vedení 400kV mezi stávajícími rozvodnami Prosenice – Nošovice do rozvodny Kletné je zcela zjevně nadmístního významu a dotýká se území mnoha obcí a území dvou krajů. Ochrana a rozvoj území nadmístního významu je v působnosti orgánů kraje (§ 5 odst. 4 stavebního zákona) a jsou vymezovány v zásadách územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění jejich aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR OK), propojení na rozvodnu Kletné není vymezeno. ČEPS a.s., jako oprávněný investor, podal návrh na vymezení tohoto koridoru v rámci aktualizace č. 2 ZÚR OK. Pořízení 2. aktualizace ZÚR OK není doposud dokončeno. Trasa odbočení z vedení na rozvodnu Kletné není tedy určena a nelze předjímat obsah a řešení tohoto koridoru v aktualizaci č. 2 ZÚR OK. Výsledná stabilizace záměru v ZÚR je zásadní pro určení liniového vedení 400 kV v celé jeho trase přes území několika obcí Olomouckého kraje. Pouze vymezením v ZÚR je zajištěna koncepce trasy el. vedení, a proto je nezbytné potvrdit navrhovanou trasu nejprve v ZÚR, a teprve následně přistoupit k zapracování jednotlivých částí trasy do územních plánů jednotlivých obcí.

Vymezení koridoru nebylo ani požadavkem v zadání územního plánu Býškovice. Pokud by tomu tak bylo a koncepce takového rozsahu by měla být v územním plánu navržena, aniž by byla vymezena a posouzena v ZÚR OK, bylo by s vysokou pravděpodobností požadováno také posouzení vlivů koncepce územního plánu na životní prostředí (SEA) a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z uvedených důvodů není námitce vyhověno a návrh ÚP Býškovice nebude upravován.

Q. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání nebyly připomínky uplatněny.

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.