

ÚZEMNÍ PLÁN

HUSTOPEČE NAD BEČVOU

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. ORM/2697/17-44

OBEC	: Hustopeče nad Bečvou
OKRES	: Přerov
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Hranice
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie, urbanismus	Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
 Zakázkové číslo	 : 04/2013
 Archivní číslo	 : 597/15

Únor 2018

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	3
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	4
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	5
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	5
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	19
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	20
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	21
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	21
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	38
2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	39
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	39
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	39
2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	45
2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	47
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	54
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	54
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	54
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	54
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	54
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	55
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	55
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	55
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí	68
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	68
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	68
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	68
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	68
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	68
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	69

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	74
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	96
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	97
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	102
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	102
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	105
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	105
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	105
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	136
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	136
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	136
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	137
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	143
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	143
4.1.1. Širší geografické vztahy	143
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	143
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	146
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	146
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	146
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	159
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	165
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	166
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	166
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	166
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	203
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	204
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	204
5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	204
6. Vyhodnocení připomínek	210
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	210
6.1.1. Připomínky doručené ve stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu	210
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	213
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	214
7.1. Textová část	214
7.2. Grafická část.....	214

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Pořízení územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále také ÚP) schválilo Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou dne 13.12.2012 a určilo paní Ing. Jůli Vozákovou, jako zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem na pořízení ÚP. Usnesením Rady městyse Hustopeče nad Bečvou ze dne 21.03.2013 bylo rozhodnuto o pořizování ÚP úřadem územního plánování Městského úřadu Hranice.
- Městys Hustopeče nad Bečvou požádal o pořízení ÚP Městský úřad Hranice dne 15.07.2013.
- Jako projektant ÚP byl vybrán Ing. arch. Vladimír Dujka, autorizovaný architekt (ČKA 00548).

1.2. Zadání územního plánu

- V průběhu roku 2013 byly zpracovány projektantem doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání ÚP.
- V souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v květnu 2014 návrh zadání ÚP. Návrh zadání ÚP byl zpracován v souladu s § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Návrh zadání ÚP byl projednán dle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 01.07.2014 pod č.j. OSUZPD/12531/14-2). Návrh zadání ÚP byl doručen a zveřejněn na úředních deskách MěÚ Hranice a Úřadu městyse Hustopeče nad Bečvou (veřejné vyhlášky ze dne 01.07.2014 pod č.j. OSUZPD/12531/ 14-3). V listinné podobě byl návrh zadání ÚP k nahlédnutí u pořizovatele a na Úřadu městyse Hustopeče nad Bečvou.
- Na základě požadavků na zadání doručených v předepsané lhůtě, pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání ÚP.
- Krajský úřad Olomouckého kraje vydal k návrhu zadání ÚP stanovisko obsahující požadavek na posouzení návrhu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Tento požadavek byl do návrhu zadání ÚP zapracován (§ 47 odst. 3 stavebního zákona).
- Upravený návrh zadání ÚP včetně vyhodnocení požadavků na zadání a zprávy o projednání návrhu zadání ÚP, byl předložen Zastupitelstvu Městyse Hustopeče nad Bečvou přípisem ze dne 26.08.2014. Zastupitelstvo Městyse Hustopeče nad Bečvou schválilo zadání ÚP na svém zasedání dne 18.09.2014.

1.3. Návrh územního plánu

- Návrh územního plánu byl zpracován projektantem v průběhu roku 2014 a 2015, na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- V průběhu zpracování postup prací i navrhované řešení konzultoval na pracovních schůzkách s pořizovatelem a určeným zastupitelem.
- Součástí návrhu je i *Vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území* (zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín) včetně *Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí* (zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Pavla Židková, Mokré Lazce).

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- Návrh ÚP (včetně vyhodnocení ÚP na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území) byl projednán dle § 50 odst. 2 a 5 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (oznámeno opatřením ze dne 20.07.2015 č.j.OSUZPD/12531/14-26). Toto jednání se konalo dne 13.08.2015 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky.
- Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh ÚP v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona na úředních deskách MěÚ Hranice a Úřadu městysu Hustopeče nad Bečvou (veřejné vyhlášky ze dne 21.07.2015 pod č.j. OSUZPD/12537/14-27). Elektronická podoba návrhu byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Do tištěné podoby bylo možno nahlédnout u pořizovatele. V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky.
- Dle § 51 odst. 1 stavebního zákona výsledek projednání (stanoviska dotčených orgánů a podané připomínky) pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a navrhl opatření k řešení jednotlivých připomínek. Zajistil také dohody na některých stanoviscích s dotčenými orgány a zajistil řešení rozporu vzniklého při projednání. Toto vyhodnocení, včetně opatření pořizovatele, je součástí odůvodnění kapitoly 2, podkapitoly 2.4 této textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu* (dále také jen *Odůvodnění*).
- S ohledem to, že pro ÚP bylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zaslal pořizovatel v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, stanoviska a připomínky vzešlé ze společného jednání Krajskému úřadu Olomouckého kraje (odboru životního prostředí a zemědělství), k vydání stanoviska dle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (opatření ze dne 23.09.2015 č.j.OSZPD/12531/14-46). Krajský úřad Olomouckého kraje toto stanovisko vydal dne 26.10.2015 pod č.j.KUOK 93883/2015. Vyhodnocení tohoto stanoviska obsahuje kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.2, písm. e) této textové části *Odůvodnění*.
- Poté byl návrh spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 25.09.2015 pod č.j.OSUZPD/12531/14-47). Krajský úřad Olomouckého kraje vydal stanovisko dne 30.10.2015 pod č.j. KUOK/92392/2015 s tím, že nesouhlasí s návrhem ÚP z důvodu jeho nesouladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 a to bodem 26.
- Zpracovatel ve spolupráci s pořizovatelem odstranil vady vytknuté krajským úřadem a požádal o potvrzení odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona Krajský úřad Olomouckého kraje. Toto potvrzení včetně povolení k veřejnému projednání vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 25.11.2015 pod č.j. KUOK 113815/2016.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc

(stanovisko ze dne 30.10.2015; č.j. KUOK 92392/2015)

Krajský úřad Olomouckého kraje nesouhlasí s návrhem územního plánu Hustopeče nad Bečvou z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Olomouckého kraje konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou nemá vliv na vazby se sousedními obcemi,

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací,

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a to bodem 26: vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (plocha Z55-65).

Řešení: Bylo doplněno odůvodnění navrženého řešení (podrobně viz níže – kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim, bod 2. Navrhované řešení a kapitola 4, oddíl 4.4.1, bod b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF – bod 2. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)), na jehož základě vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu dne 25.11.2016, č.j. KUOK 113815/2016, potvrzení odstranění nedostatků – viz níže v tomto oddílu následující písm. b).

Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou nelze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí.

V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, upozorňuje na následující zjištěné nedostatky:

- ve výkrese širších vztahů zdokumentovat vazby na sousední obce, doplnit návrhové prvky (cyklostezku, vodovodní síť, retenční nádrž u Heřmanic)

Řešení: Je doplněno a upraveno dle požadavku.

- ve výkrese dopravní a technické infrastruktury doplnit, že osy rychlostní silnice a silnice I. tř. mají pouze informativní charakter.

Řešení: Je doplněno a upraveno dle požadavku.

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a stavebního řádu, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc

(potvrzení odstranění nedostatků, ze dne 25.11.2016; č.j. KUOK 113815/2016)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 31.10.2016 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen ÚP Hustopeče nad Bečvou).

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou č. j. KUOK 92392/2015 ze dne 30. 10. 2015 byly odstraněny následovně:
 - z hlediska Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 bylo doplněno odůvodnění, a to uvedením argumentů pro vymezení zastavitelných ploch (Z55-65) v záplavovém území. Doplněné odůvodnění dokládá, že se jedná o stabilizaci stávajících, avšak nepovolených rekreačních objektů, a to proto, aby byly vytvořeny legislativní podmínky pro jejich dodatečné povolení, a tím i narovnan právní stav v území. Jedná se tedy o potvrzení stavu rekreačního využívání území, které přispívá k posilování soudržnosti obyvatel, neboť tradice rekreačního využívání území je ověřena více než třicetiletou existencí těchto rekreačních chat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- O upraveném a posouzeném návrhu ÚP se v souladu s ustanovením § 52 a stavebního zákona konalo dne 15.02.2017 veřejné projednání.
- Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je ÚP pořizován – městys Hustopeče nad Bečvou (opatření ze dne 2.1.2017 č.j. OSUZPD/12531/14-61). Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh ÚP na úředních deskách MěÚ Hranice a Úřadu městyse Hustopeče nad Bečvou (veřejné vyhlášky ze dne 3.1.2017 pod č.j. OSUZPD/12537/14-63). Elektronická podoba návrhu byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách města Hranice a stránkách městyse Hustopeče nad Bečvou. Do tištěné podoby bylo možno nahlédnout u pořizovatele – MěÚ Hranice a na Úřadu městyse Hustopeče nad Bečvou.
- Ještě před termínem veřejného projednání se k návrhu ÚP pro veřejné projednání vyjádřily některé dotčené orgány (viz níže kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5)
- Dne 15.02.2017 v kulturním domě v Hustopečích nad Bečvou proběhlo veřejné projednání návrhu ÚP. Na místě byla k dispozici tištěná podoba návrhu ÚP a dokladová část o průběhu pořízení. Odborný výklad k návrhu ÚP byl zajištěn projektantem - Ing. arch. Vladimírem Dujkou. Účastníci veřejného projednání byli zapsáni do prezenční listiny a o průběhu projednání byl pořízen záznam.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.
- K návrhu ÚP Hustopeče byly podány včasné (do 7 dnů od veřejného projednání) námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil

výsledky projednání a připravil návrh rozhodnutí o podaných námitkách (viz níže kapitola 5, podkapitola 5.1, oddíl 5.1.1) a vyhodnocení připomínek (viz níže kapitola 6, podkapitola 6.2). V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona byl návrh rozhodnutí o námitkách doručen s výzvou k uplatnění stanoviska dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, jako nadřízenému orgánu (opatření ze dne 22.6.2017 č.j. ORM/2697/17-21). Dotčené orgány mohly do 30 dnů od obdržení výzvy uplatnit stanovisko. Žádné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo negativní.

- Pořizovatel opatřením ze dne 04.09.2017 č.j.ORM/2697/17-29 požádal orgán ochrany přírody a krajiny, v souladu s ust. § 53 odst. 1, o stanovisko dle § 45i zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zda úprava návrhu ÚP, dle vyhodnocení podaných námitek, vyžaduje posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje vydal dne 20.9.2017 pod č.j. KUOK 93911/2017 stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a dne 17.10.2017 pod č.j. KUOK 102268/2017 stanovisko, že úpravu návrhu ÚP není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, neboť se jedná o úpravu podstatnou.
- O upraveném návrhu ÚP se konalo dne 29.01.2018 veřejné projednání v kulturním domě v Hustopečích nad Bečvou. Na něm byl projednán návrh upraveného územního plánu v rozsahu částí měněných po veřejném projednání. Odborný výklad byl zajištěn projektantem - Ing. arch. Vladimírem Dujkou. Účastníci veřejného projednání byli zapsáni do prezenční listiny a o průběhu projednání byl pořízen záznam.
- Po opakovaném veřejném projednání nebyly v zákonné lhůtě (do 7 dnů od veřejného projednání) podány žádné námitky.
- K návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému projednání se vyjádřily některé dotčené orgány (viz níže kapitola 2, podkapitola 2.4 této textové části Odůvodnění územního plánu).

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Správní území ORP Hranice, jehož součástí je i městys Hustopeče nad Bečvou, je v PÚR ČR vymezeno jako součást Rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad

Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Důvody pro vymezení rozvojové osy OS10: jedná se o území ovlivněné dálnicemi D1 v úseku hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc a R46, připravovanou dálnicí II. třídy D48 v úseku Frýdek-Místek–Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor), železničním koridorem Brno–Přerov a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS10 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK je správní území městyse Hustopeče nad Bečvou součástí výše uvedené rozvojové osy OS10.

Z úkolů pro územní plánování vyplývají z PÚR ČR v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou tyto požadavky:¹

- zapracování dílčí části koridoru rychlostní silnice R48 v úseku Frýdek-Místek – Běloutín.
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4 písm. d) Dopravní infrastruktura této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).
- zapracování dílčí části koridoru koridor kapacitní silnice S2: v úseku: (R48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozdřechov (R49) s cílem zajištění propojení silnice I/35 s rychlostní silnicí R48, resp. propojení silnic R48 a R49.
Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4 písm. d) Dopravní infrastruktura této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Hustopeče nad Bečvou je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území se nachází na celostátně významných dopravních osách (silnice I/35, I/48, železniční trať č. 280), což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi v nivě řeky Bečvy a poskytuje možnosti rekreace ve vazbě na tyto partie a vodní plochy v území. Jsou vymezeny plochy pro realizaci dílčích dopravních koridorů, jimiž jsou dálnice II. třídy D48 a nová trasa silnice I/35.
- **Priorita 14a:** Územní plán dbá při plánování rozvoje venkovských území a oblastí na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.
- **Priorita 15:** Při vytváření urbánního prostředí či jeho změnách je předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- **Priorita 16:** Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, rekreaci, veřejnou infrastrukturu i výrobu). Vhodné řešení územního rozvoje je

¹ V následujících dvou odrážkách je uvedena původní citace textu. Změna názvosloví „rychlostní silnice / dálnice II. třídy“ je v této dokumentaci provedena v souladu se „Společným stanoviskem Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015 (dále také „Společné stanovisko“). Dle nového názvosloví se v tomto konkrétním případě jedná o dálnice II. třídy D48 a D49.

hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR. Řešení územního plánu respektuje skutečnost, že je řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou v PÚR ČR (resp. v ZÚR OK – viz dále) vymezeno jako součást rozvojové osy OS10, vymezené PÚR, a rozvojové osy OR3, vymezené ZÚR OK.

- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány a je umožněn jejich další kvalitativní rozvoj. Dále jsou navrhovány nové plochy výroby, jež mohou poskytnout další pracovní místa a napomoci tak řešení problémů s nezaměstnaností obyvatelstva i ekonomické stabilitě v rámci obce i mikroregionu.
- *Priorita 18:* Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou leží na dopravní spojnici měst Hranice a Valašské Meziříčí, pro něž zajišťuje zejména rezidenční, ale také rekreační funkci.
- *Priorita 19:* Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* S výjimkou nadřazené dopravní (přeložená trasa silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice II. třídy D48), vodní a vodohospodářské infrastruktury (suchá nádrž Teplice, protipovodňová hráz suché nádrže Teplice) a vymezených ploch pro těžbu nerostných surovin, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*).
- *Priorita 20a:* Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (dálnice II. třídy D48, přeložka silnice I/35, plochy pro suchou nádrž Teplice a na ni navazující stavby, úpravy a infrastrukturu). Navržené řešení nepředpokládá srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny. Navržené řešení respektuje vymezený migrační koridor pro velké savce.
- *Priorita 21:* Městys Hustopeče nad Bečvou je součástí vymezených rozvojových os OR3 a OS10 a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.

- *Priorita 22:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky, a to zejména formou návrhu nových cyklistických stezek.
- *Priorita 23:* Návrhem nových ploch pro silniční a účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (dálnice II. třídy D48, silnice I/35, železnice) a morfologickým poměrům (území Palačovské brázdy) a požadavkům na zpřesnění nových koridorů nadřazené dopravní a technické infrastruktury, není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající/přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnice II. třídy D48 a silnice I/35, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.
- *Priorita 24:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojových os. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci přeložené trasy silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí, dálnice II. třídy D48 a nových účelových komunikací), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření) a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). V řešeném území jsou navrženy plochy pro nové cyklistické stezky.
- *Priorita 24a.* Území městysu Hustopeče nad Bečvou patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- *Priorita 25:* Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* V řešení územního plánu je minimalizováno vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umísťování veřejné infrastruktury (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, bod b) *Vodní režim*). Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.
- *Priorita 27:* Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- *Priorita 28:* Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.

- **Priorita 29:** V řešeném území je možno provozovat silniční, pěší i cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Navržené řešení vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. Jsou navrženy nové plochy pro silniční i cyklistickou dopravu.
- **Priorita 30:** Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování*).
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce je posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu ve znevýhodněných částech městyse a v souladu s požadavky na kvalitní struktury obcí a městyse, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Je také věnována pozornost vymezení ploch přestavby v lokalitách, u nichž je předpokládána konverze stávající funkce.
- Navržené řešení zohledňuje polohu obce na rozvojové ose OS10 jako území ovlivněné připravovanou dálnicí II. třídy D48 a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín a Hranice. Vzhledem k poloze obce na rozvojových osách mezinárodního a národního významu je vytvářena, udržována a koordinována územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a v souladu s republikovými prioritami územního plánování je umožněno odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
- Navržené řešení zohledňuje vymezený koridor konvenční železniční dopravy C-E40b (trať č. 280). Pro železniční dopravu provozovanou na trati č. 280 jsou vymezeny dostatečné plochy sloužící k tomuto účelu. V rámci sousedních ploch jsou (zejména při návrhu nových ploch s rozdílným způsobem využití) respektována ochranná pásma a další omezení (zejména environmentálního charakteru) vyplývající z provozu železniční dopravy.
- Územní plán zapracoval dílčí část koridoru kapacitní silnice S2 v úseku (D48) Palačov – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozdřechov (D49) s cílem zajištění propojení silnice I/35 s dálnicí II. třídy D48, resp. propojení dálnic II. třídy D48 a D49. Koridor silnice je respektován prostřednictvím vymezení nově navrhovaných ploch dopravy, určených výhradně k výstavbě uvedené silnice.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 28.03.2008. Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 s účinností od 14.07.2011.

1. Priority územního plánování

V následujícím textu je uvedeno vyhodnocení priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR OK:

- uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území;
Navržené řešení respektuje zásady vyváženého rozvoje a specifika jednotlivých území, přičemž tyto zásady umožňuje zachovat a dále rozvíjet.
- v oblasti posílení sociální soudržnosti v území se pro ÚP stanovuje: plochy bydlení vymezovat na

posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel, vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji obslužnosti území

Plochy pro bydlení jsou vymezovány s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího bytového fondu). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby před tvorbou nových ploch ve volné krajině. Plochy a koridory veřejné infrastruktury jsou vymezovány přiměřeně k velikosti a funkčnímu významu obce, a to s ohledem na současný stav a očekávaný vývoj území.

- v oblasti hospodářského rozvoje se pro ÚP stanovuje: vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit se zohledněním významu a polohy obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot;

Navržené řešení vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci v rozvojové ose, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Současně jsou plochy pro umístění podnikatelských aktivit umísťovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.

- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů;

Územní plán vymezuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK. V řešeném území je zpřesňována jejich poloha při respektování environmentálních limitů a krajinných hodnot.

- pro ÚP se v oblasti ochrany životního prostředí stanovuje: vhodným uspořádáním ploch vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou projektovány s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.

- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetům zájmů (NATURA, nadregionální a regionální prvky ÚSES, ZPF I. a II. třídy), podporovat netradiční zdroje energie (tepelná čerpadla, biomasa, sluneční energie);

Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro netradiční zdroje energie. Vlastní podpora jednotlivých zdrojů přesahuje podrobnost územního plánu.

- v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší upřednostňovat navýšení výkonu či výroby stávajících zdrojů znečištění, oproti vymezování nových ploch pro umístění takovýchto zdrojů;

Navržené řešení upřednostňuje koncentraci výroby do lokalit se stávajícími zdroji znečištění a nevymezuje nové plochy pro umístění takovýchto zdrojů, aby nedocházelo k přílišnému rozvolňování zdrojů znečištění v rámci řešeného území.

- upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí, jako opatření pro snížení rizika překračování emisních látek znečišťujících ovzduší;

Koridory pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů (zde přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice II. třídy D48) jsou v navrženém řešení zpřesněny ze ZÚR OK. Koridor pro přeložku silnice I/35 bohužel neumožňuje jiné trasování než v těsné blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch v části Poruba. Při jeho navrhování jsou zohledněna opatření pro snížení rizika překračování emisních látek znečišťujících ovzduší.

- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;

Územní plán navrhuje plochy zeleně a systém ÚSES, u nichž je jedna z funkcí ochrana půdy proti

větrné erozi. Viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

Navržené řešení podporuje rozvoj infrastruktury v oblasti dodávek kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.

- při návrhu ploch pro bydlení vyžadovat v místech, kde není napojení na obecní či ČOV, čištění splaškových vod v malých domovních čistírnách a jen výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek jejich následným odvozem na ČOV, a to pouze v rozvolněné zástavbě ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

Pro odloučené místní části městyse Poruba, Vysoká a Hranické Loučky, kde není možnost připojení na ČOV Hustopeče nad Bečvou, jsou navrženy samostatné ČOV.

- nepovolovat zavážení ramen vodních toků, prověřit vhodnost a případně zajistit možnost napojení ramene na vodní tok;

Územní plán nenavrhuje zavážení ramen vodních toků ani nové možnosti případného napojení ramen na vodní tok. V řešeném území se jedná výhradně o vodní prvky spojené s tokem Bečvy.

- v místech vhodných pro revitalizaci a obnovu tůň a mokřadů vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí, podporovat biologickou rozmanitost krajiny, zlepšovat podmínky pro samočistící schopnost vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování poříčních podzemních zásob vody, obnovy přirozené dynamiky vodních toků, obnovy migrační schopnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně včetně lužních lesů a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Navržené řešení počítá s bezpečným rozlivem velkých vod v nivách vodních toků. K ochraně Hustopečí nad Bečvou před povodněmi a zlepšení migrační schopnosti vodních toků pro vodní organismy je navrhován odlehčovací kanál Loučského potoka.

- neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření, nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území, podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů;

Územní plán zpřesňuje a územně stabilizuje požadavky ZÚR OK týkající se vytvoření podmínek pro realizaci suché nádrže Teplice a staveb s ní souvisejících. Dále, s výjimkou tří malých záchytných poldrů, nejsou navrženy žádné další nové údolní nádrže sloužící jako protipovodňová opatření. Podpora zvýšení retenčních schopností krajiny je řešena změnou uspořádání krajiny, zejména v prvcích zeleně a prvcích ÚSES.

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horších kvalit při respektování urbanistických principů a zásad;

Navržené řešení vytváří podmínky pro hospodárné využívání půdy. Požadavky na zábor půdního fondu jsou popsány a odůvodněny v kapitole 4, podkapitole 4.4 této textové části Odůvodnění.

- podporovat ochranu půdy před větrnou a vodní erozí a před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

Územní plán podporuje ochranu půdy před větrnou a vodní erozí, stejně jako před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami, prostřednictvím navržených krajinných prvků (pásky liniové

krajinné zeleně) a prvků ÚSES – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;
Vlastní prosazování extenzivních principů ekologického zemědělství není předmětem řešení územního plánu, ale navazujících politických, dotačních a správních rozhodnutí.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezeným, vklíněným do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;
Navržené řešení umožňuje ochranu a zvyšování ekologické funkce neperspektivních částí zemědělské půdy.
- zlepšovat druhovou a věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, podporovat mimoprodukční funkci lesů;
Úpravy druhové a věkové skladby lesů je nad rámec řešení navrhovaného územním plánem. Mimoprodukční funkce lesů je umožněna díky hospodárnému využití ploch PUPFL – viz také kapitola 4, podkapitola 4.4 této textové části Odůvodnění.
- rozšiřovat ve vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;
V rámci vymezených ploch smíšených nezastavěného území (NS) lze případně uvažovat s rozšiřováním ploch lužních lesů vázaných na řeku Bečvu. V ostatních částech řešeného území se nenacházejí lesní plochy, jež by měly funkci lužních lesů.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání a odstraňování odpadů, podporovat budování na zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení na třídění odpadů, umístěných ve vhodných lokalitách, stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat;
Územní plán umožňuje přednostní využití stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů a vzhledem k budoucím potřebám obce navrhuje rozšíření stávajících zařízení v Hustopečích nad Bečvou v sousedství ČOV (viz navržená plocha Z27).
- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajino-
tvorná opatření podporující žádoucí a environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů;
*Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. Jsou podporována krajino-
tvorná opatření podporující žádoucí a environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů, a to zejména prostřednictvím prvků ÚSES – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
- v oblasti nerostných surovin: respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES, popř. podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to samotné těžbě, tak i při ukončení těžby a následné rekultivaci;
Územní plán respektuje návrh skladebných částí nadmístního ÚSES a podporuje jeho funkce v cílovém stavu při těžbě, ale také při následné rekultivaci po ukončení těžby.
- respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů, a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;
Nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je plně respektována. Plochy, pro něž platí výše vypsaná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.
- preferovat hospodárné využívání zásob ve využívaných výhradních ložiscích nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými předpisy;
Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárného využívání zásob v souladu s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu a s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny, těžbu orientovat do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblastí jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.

- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;

Vlastní realizace rekultivačních prací není předmětem řešení územního plánu

- v oblasti veřejného zdraví: podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace, u dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky hluku, popř. navrhnout vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí a hluk) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány.

Územní plán zpřesňuje koridory významných dopravních tahů (přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice II. třídy D48), vymezených v ZÚR OK, a tyto vymezuje mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. V plochách sousedících s dopravními koridory je umožněno řešení ochrany před nepříznivými účinky znečištění z dopravy (zejm. hluku) a je navrženo odpovídající funkční využití navazujících ploch.

2. Požadavky vyplývající ze zpřesnění PÚR a rozšířené v ZÚR Olomouckého kraje

- Zohlednit polohu obce na rozvojové ose OR 3 ZÚR Olomouckého kraje jako součást jižní větve rozvojové osy OS10 (PÚR) – zde sledující trasu dálnice II. třídy D48, jejímž záměrem je zajištění provázanosti vymezené severní větve rozvojové osy OS10 (propojující rozvojovou oblast OB8 Olomouc s rozvojovou oblastí Ostrava) s rozvojovou oblastí nadmístního významu N-OB1 nově vymezenou v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Poloha obce v rozvojových osách OR3 a OS10 je v územním plánu zohledněna, stejně jako napojení na rozvojovou oblast nadmístního významu N-OB1.

- Respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy celostátního a mezinárodního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb:

- dálnice II. třídy D48 (Bělotín – Palačov, rozšíření na normové parametry),
- úprava polohy koridoru pro stavbu I/35 (Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů),
- železniční síť – trať č. 280 Hranice na Moravě – Střelná.

Navržené řešení respektuje koncepci základní komunikační sítě a zpřesňuje, resp. stabilizuje koridory všech výše uvedených dopravních tahů.

- Při návrhu respektovat obecná ustanovení k vymezení koridorů pro dopravu z kapitoly A.4.1.6.
 - Respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojíždění.

Územní plán respektuje obecná ustanovení k vymezení koridorů pro dopravu, uvedené v kapitole A.4.1.6. dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1. Navržené řešení respektuje základní síť cyklistických tras a podporuje rozvoj cykloturistiky pro rekreační využití i každodenní dojíždění.

- Při návrhu respektovat požadavky uvedené v kapitole A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu:
 - chránit plochu pro suchou nádrž Teplice. Územním plánem zpřesnit rozsah suché nádrže (ohrázování a zátopy) na území obce;
 - při návrhu zásobování pitnou vodou využít jako podklad Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry;
 - při návrhu odvádění a čištění odpadních vod využít jako podklad Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí Dyje, Moravy a Odry;
 - respektovat koncepci zásobování elektrickou energií a plynem.

Územní plán respektuje požadavky uvedené v kapitole A.4.2 dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1. Navržené řešení prověří plochy a koridory technické infrastruktury, které vyplývají z nadřazených územně plánovacích dokumentací (PÚR ČR, ZÚR OK).

3. Požadavky vyplývající ze ZÚR OK pro návrh ÚP jako podmínky upřesňující koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.:
 - Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezení koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace.
 - Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů, posilovat retenční schopnost krajiny, podporovat zvyšování druhové biodiverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.
 - Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a na půdách I. a II. tř. ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudování rybiho přechodu, revitalizací odstavených ramen apod. tam, kde jsou stávající jezy nebo stupně). V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami).
 - Umístování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.
 - V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

Navržené řešení respektuje principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1. dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1. Jsou respektovány výše uvedené požadavky na ochranu přírodních hodnot a zásady rozvoje v plochách, v nichž jsou tyto hodnoty chráněny. Nejsou navrženy žádné plochy umožňující umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinných horizontů. Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.

- Při návrhu zohlednit koncepci ochrany a využití nerostných surovin stanovené v kapitole A.5.2. dle možností využití objektů:
 - územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny;
 - po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny.

Územní plán zohledňuje koncepci ochrany a využití nerostných surovin stanovenou v kapitole A.5.2. dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1. Těžba nerostných surovin v jižní části řešeného území je územně respektována a je prověřen její soulad s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Návrh krajinných prvků a prvků ÚSES předpokládá realizaci rekultivačních prací po skončení těžby, a to v souladu s charakterem, výrazem a měřítkem okolní krajiny, zde vodní krajiny s lužními lesy v nivě Bečvy.

- Zohlednit zařazení dotčeného území do kulturní krajinné oblasti Moravská brána, v návrhu uplatnit zásady stanovené v kap. A.5.3:
 - respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy).

Zařazení dotčeného území do kulturní krajinné oblasti Moravská brána je v navrženém řešení zohledněno a zásady ochrany kulturních památek a památkově chráněných území jsou respektovány.

- Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina J. Valašského Podbeskydí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) a krajinný celek I. Moravská brána na severozápadním okraji řešeného území (otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí a lesopолní krajina, lesozemědělský typ). Navržené řešení musí respektovat zásady využívání stanovené pro tyto cílové charakteristiky území.

Navržené řešení zohledňuje zařazení dotčeného území do výše uvedených krajinných celků a respektuje zásady využívání stanovené pro tyto cílové charakteristiky území.

- V návrhu územního plánu zohlednit požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi stanovené v kapitole A.8.1:
 - průběžně aktualizovat vymezení záplavových území včetně jejich aktivních zón (pokud byly vymezeny) a stanovovat podmínky pro zabezpečení jejich funkce, na základě zpracovaných studií odtokových poměrů v povodích vodních toků a návrhů správců toků;
 - navrhovat revitalizační opatření v údolních nivách vodních toků mimo zastavěná území, směřující k posílení retenční schopnosti krajiny, a to především v územích, kde dochází k rozlivu povodňových průtoků, opatření navrhovat na základě podrobných informací;
 - v záplavových územích na základě podrobných dokumentací navrhovat ochranná opatření, včetně technických, směřující ke zvýšení ochrany zastavěného a zastavitelného území;
 - ke snížení negativních vlivů záplav se navrhuje v územních plánech respektovat tyto návrhy: chránit plochy pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu: suchá nádrž Teplice na řece Bečvě o ploše zátopy maximálně 700 ha;
 - věnovat zvýšenou pozornost koordinaci protipovodňových opatření – zejména protipovodňových hrází, poldrů a zkapacitnění vodních toků – na hranicích obcí a kraje;
 - nepřipouštět se provádění protipovodňových opatření, jejichž realizací by mohlo dojít ke zhoršení průtoku povodňové vlny v jiné obci a její ohrožení;

- zvýšenou pozornost věnovat i akcím zařazeným do projektu Podpora prevence před povodněmi II. etapa na léta 2007 – 2013 na území Olomouckého kraje. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod;
- věnovat zvýšenou pozornost lokalizaci budoucích vodních nádrží a poldrů na hranicích obcí a kraje; koordinaci řešit podrobnou dokumentací v součinnosti s dotčenými obcemi a kraji.

Územní plán zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. Jsou zohledněna a prověřena revitalizační opatření v nivě Bečvy, aby docházelo k posílení retenční schopnosti krajiny a rozlivu povodňových průtoků v údolní nivě mimo zastavěné území obce. Navržené řešení zapracovává požadavky ochranných opatření podrobných dokumentací, zde především stavby a opatření týkající se suché nádrže Teplice, a dbá na koordinaci protipovodňových opatření se sousedními obcemi a kraji tak, aby byla zajištěna návaznost těchto opatření.

- V návrhu územního plánu zohlednit požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2.

Navržené řešení zohledňuje výše stanovené požadavky, jež jsou uvedeny v kapitole A.8.2. dokumentu Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, právní stav po aktualizaci č. 1.

4. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou je součástí vymezené *rozvojové osy* republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Rozvojová osa OS10 zasahuje do území jen částečně na jeho severním okraji. Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou je také součástí *rozvojové osy* regionálního významu OR3, propojující *rozvojové oblasti* RO3 Olomouckého kraje a N-OB1 Zlínského kraje. V souladu s úkoly pro územní plánování obcí jsou v ÚP Hustopeče nad Bečvou zapracovány a zpřesněny plochy a koridory vymezených ZÚR OK v územích OS10 a OR3 (viz výše) a jsou řešeny jejich vzájemné souvislosti. Územní plán rovněž stanovuje podmínky pro minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, které jsou součástí OS10 a OR3, s ohledem na zachování hodnot urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně, jak v urbanizované části řešeného území, tak v jeho nezastavěné části.

5. Plochy a koridory nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zapracovány do řešení územního plánu.

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

- Silnice mezinárodního a republikového významu [D019]² D48, Bělotín – Palačov, rozšíření na normové parametry.

Řešení: V severní části řešeného území je v územním plánu navržena plocha Z41, určená pro realizaci dálnice II. třídy D48.

- úprava polohy koridoru pro stavbu I/35 (Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů) [D021]

Řešení: Ve východní části řešeného území je v územním plánu navržena plocha Z42, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35.

² Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR OK

b) Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- ZÚR OK stanovuje jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Studii ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje a Plány oblastí povodí Moravy a Dyje. Ze stanovených úkolů pro územní plánování vyplývá požadavek na zajištění územního vymezení a ochrany koridorů a ploch protipovodňových opatření v souladu s Plány oblastí povodí Moravy a Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

Z výše uvedených dokumentů a ZÚR OK pro územní plán městyse Hustopeče nad Bečvou vyplývá povinnost zpracovat požadavky: Suchá nádrž Teplice - ohrazování [VO1] a Plocha zátopy suché nádrže Teplice [V01].

Řešení: V územním plánu je navržena plocha Z26 určená pro realizaci ochranné protipovodňové hráze a vymezena plocha zátopy suché nádrže (poldru) Teplice.

6. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zpracovány do řešení územního plánu:

- plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor č. K 143 [K 143]
- plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor č. K 144 [K 144]
- plochy regionálního ÚSES – regionální biocentrum č. 170 *U Špiček* [170]
- plochy regionálního ÚSES – regionální biocentrum č. 1562 *Palesek* [1562]
- plochy regionálního ÚSES – regionální biokoridor RK 1546 [RK 1546]

Řešení: Podrobný popis navrženého řešení územního systému ekologické stability (ÚSES), včetně zpracování ploch a koridorů nadregionálního ÚSES, je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody.

7. Rekreační a cestovní ruch

Řešené území leží mimo území s vysokým potenciálem rekreačního využití, která jsou v ZÚR OK vymezena jako rekreační krajinné celky (RKC).

8. Veřejně prospěšné stavby a opatření

a) Veřejně prospěšné stavby

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby:

- Silnice mezinárodního a republikového významu [D019]³ D48, Bělotín – Palačov, rozšíření na normové parametry.

Řešení: Pro realizaci této veřejně prospěšné stavby je v územním plánu Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z41.

- Úprava polohy koridoru pro stavbu I/35 [D021] Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů:

Řešení: Pro realizaci této veřejně prospěšné stavby je v územním plánu Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z42

- Suchá nádrž Teplice – ohrazování [V01]:

Řešení: Pro realizaci této veřejně prospěšné stavby je navržena plocha Z26.

³ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) dle ZÚR OK

b) Veřejně prospěšná opatření

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření, jimiž jsou:

- Plocha zátopy suché nádrže Teplice [VO1]:
Řešení: Pro realizaci tohoto veřejně prospěšného opatření je vymezena plocha, která je ve výkrese A.2.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací označena VK1.
- Nadregionální biokoridor K 143 [K 143]:
Řešení: Pro realizaci chybějících částí dílčího úseku nadregionálního biokoridoru K 143, včetně vložených lokálních biocenter, jsou v územním plánu navrženy plochy K14, K15, K18, K76 – K83, K87, K88 a K90.
- Nadregionální biokoridor K 144 [K 144]:
Řešení: Pro realizaci chybějících částí dílčího úseku nadregionálního biokoridoru K 144, včetně vložených lokálních biocenter, jsou v územním plánu navrženy plochy K13, K16, K17, K65, K66, K73 - K75, K84 – K86, K89.
- Regionální biocentrum č. 170 „U Špiček“ [170]:
Řešení: V rámci řešeného území byla vymezena část RBC 170 „U Špiček“, které je zde plně funkční a proto nejsou navrženy žádné nové plochy pro jeho doplnění.
- Regionální biocentrum č. 1562 „Palesek“ [1562]:
Řešení: V rámci řešeného území byla vymezena část RBC 1562 „Palesek“, které je zde plně funkční a proto nejsou navrženy žádné nové plochy pro jeho doplnění.
- Regionální biokoridor. RK 1546 [RK 1546]:
Řešení: V rámci řešeného území byla vymezena část dílčího úseku regionálního biokoridoru RK 1546, který je zde plně funkční, a proto nejsou navrženy žádné nové plochy pro jeho doplnění.

9. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

V řešení územního plánu je zajištěna koordinace návazností všech navržených ploch pro realizaci veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, které jsou taxativně uvedeny v předcházejícím textu pod bodem 8. *Veřejně prospěšné stavby a opatření.*

10. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

ZÚR OK nebyla pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou stanovena potřeba zpracování územní studie nebo regulačního plánu.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*. Z této strategie pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou vyplývá požadavek na územní stabilizaci tras silnic R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci dálnice II. třídy D48 a silnice I/35 a vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, cestovního ruchu, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování městyse je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4, oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.

- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje*. Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 se městyse Hustopeče nad Bečvou nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) *Hygienu životního prostředí*.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Povodí vodního toku Bečva je dle Plánu hlavních povodí ČR zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy.
- Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO 110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace.
- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešené území nevyplývá žádné protipovodňové opatření. Plán oblasti povodí Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD 100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD 100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD 130003) - tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry.
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Hustopeče nad Bečvou vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně, s výjimkou navržených ploch určených pro realizaci dálnice II. třídy D48 a silnice I/35, které jsou zpřesněnými záměry z nadřazené ÚPD, nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní a protipovodňová opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území městyse Hustopeče nad Bečvou a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v

úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.

- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Nejsou navrženy žádné územní rezervy.
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území, která jsou územním plánem respektována. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Na základě požadavků na prověření konkrétních požadavků jsou ve stanoveném záplavovém území (včetně aktivního záplavového území) navrženy zastavitelné plochy pro individuální rekreaci a veřejná prostranství a nezastavitelné plochy pro těžbu nerostných surovin (podobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*).
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Jsou navrženy plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem, s výjimkou navržených ploch pro individuální rekreaci, veřejná prostranství a ploch pro těžbu nerostných surovin, které jsou situovány do území, v němž bylo stanoveno záplavové území.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Hustopeče nad Bečvou je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování.
- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 28.12.2011.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Hranice. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem městyse Hustopeče nad Bečvou dne 18.09.2014.
- V zadání nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení, ale ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody byl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Současně byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Proto byl v zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný roz-

voj území. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Hustopeče nad Bečvou je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Návrh zadání územního plánu Hustopeče nad Bečvou byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Zadání územního plánu Hustopeče nad Bečvou bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 27.07.2014 pod č.j. KUOK 69383/2014 se závěrem: Územní plán Hustopeče nad Bečvou je nezbytné a účelné komplexně posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Hustopeče nad Bečvou a v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 27.07.2014 pod č.j. KUOK 69383/2014, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě výše uvedeného bylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast nebylo zpracováno.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

(stanovisko ze dne 11.09.2015, č.j. OSUZPD/11921/15)

Ochrana přírody

- S předloženým návrhem územního plánu Hustopeče nad Bečvou – souhlasí. ÚSES musí být zapracován jako veřejný zájem (§ 4 zák. č. 114/1992 Sb.), resp. opatření ve veřejném zájmu (VPO) dle projektu: Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice z prosince roku 2014.

***Řešení:** Požadavek na soulad s Plánem ÚSES byl projednán s DO a odsouhlasen v dohodě na stanovisku (doloženo protokolem ze dne 31.3.2016). Navržené řešení vychází z uvedeného podkladu, který však byl na základě podrobného terénního průzkumu upřesněn a přizpůsoben zjištěnému stavu území. Případné zjištěné odchylky od Plánu ÚSES se tedy odvíjejí od skutečného stavu využití krajiny. Plán ÚSES byl zpracován v měřítku neumožňujícím takto podrobný průzkum (po parcelách). Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Téměř u všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Odchylky jsou však nepodstatné a respektují kostru navrženou v Plánu ÚSES, co do propojení celého systému, návazností na regionální a nadregionální ÚSES a požadovaných parametrů jednotlivých prvků.*

V kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. Územní systém ekologické stability (ÚSES), této textové části Odůvodnění) byl jako podklad pro zpracování ÚSES v ÚP Hustopeče nad Bečvou doplněn „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“.

V kapitole 8, podkapitole 8.2, písm. b) Územní systém ekologické stability (VU), textové části A.1 Územní plán, jsou jako veřejně prospěšná opatření taxativně uvedeny všechny navržené prvky ÚSES.

Orgán státní správy lesů

- sděluje, že po prostudování návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou s tímto návrhem z hlediska lesního zákona nesouhlasí. Nesouhlas se týká následujících navrhovaných ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, a plochy veřejného prostranství (PV): Z65.
- Odůvodnění: Návrh územního plánu zahrnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o rozloze 2,5603 ha, přičemž je zde zahrnut i návrh 10 objektů (označeno Z55 – Z64), jako ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a Z65, jako plocha veřejných prostranství (PV), která má zajišťovat dopravní obsluhu těchto 10 objektů. Z § 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) přímo vyplývá, že les je považován za národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, tudíž jeho zachování a trvale udržitelné obhospodařování je vyjádřením veřejného zájmu. Dle ust. § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout OSSL na základě žádosti vlastníka pozemku, nebo ve veřejném zájmu. Připomínáme též ust. § 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání po dokončení stavby. Dlouhodobý výskyt lesního porostu v lokalitě dokládá výpis z hospodářské knihy LHP Lesy městyse Hustopeče nad Bečvou, dle kterého se zde nachází dvouetážový porost, s horní etáží ve věku 145 let. Na základě výše uvedeného nepovažuje OSSL požadavek na vytvoření legislativních podmínek pro legalizaci současného stavu rekreačních chat (Z55 – Z64) a jejich dopravní obsluhy (Z65) na lesním pozemku p. č. 1063/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou za dostatečně silný ve srovnání s veřejným zájmem na zachování lesa vyplývajícím z lesního zákona. Proto OSSL s navrženými záměry Z55 až Z64 a Z65 nesouhlasí.

K navrženým vodním a vodohospodářským plochám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (W): Z26, Z35, Z45, Z46, Z48, Z49, Z50, nemá OSSL připomínek, neboť dle návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou vycházejí ze zpracované Studie odtokových poměrů, Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko a u plochy W (Z26) se jedná o zpřesnění záměru ze ZÚR OK. Z uvedených důvodů je patrné, že umístění těchto záměrů je v souladu s veřejným zájmem, zaměřeným na potřebné zadržení vody v krajině.

Navrženou plochu občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 není nutné z hlediska lesního zákona posuzovat, protože se dle katastru nemovitostí nachází na pozemku p. č. 203/12 v k. ú. Vysoká u Hustopeče nad Bečvou – druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha.

U ploch dopravní infrastruktury (DS) se pozemků určených k plnění funkcí lesa dotýkají navržené plochy Z41 (zábor PUPFL 0,8137 ha) a Z42 (zábor PUPFL 0,3863 ha). Oba případy představují zpřesnění záměrů ze ZÚR OK. Při stanovení skutečné plochy záboru požaduje OSSL, aby projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace dbali v co největší míře zachování lesa, jak jim ukládá ust. § 14 odst. 1 lesního zákona.

Řešení: Pořizovatel toto stanovisko projednal s dotčeným orgánem (doloženo v zápisu ze dne 25.9.2015 OSUZPD/12531/14-18) s tím, že z důvodu nepříslušnosti DO k vyjádření k plochám rekreačním na pozemcích PUPFL, nebude k této části stanoviska přihlížet. K ploše Z65 veřejné prostranství změnil DO svoje stanovisko na souhlasné.

Veřejná správa v oblasti odpadového hospodářství

- K návrhu „Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ nemáme připomínky.
- Odůvodnění: Městys Hustopeče nad Bečvou má zajištěno nakládání s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“), kdy je odpad tříděn již u občanů, stanoveno obecně závaznou vyhláškou, a následně jsou jednotlivé složky tříděného odpadu dále předávány osobě oprávněné k převzetí odpadů dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Městys Hustopeče nad Bečvou má nově realizovaný sběrný dvůr. V návrhu územního plánu je navržena nová plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z 27, která je určena pro realizaci kompostárny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Vodoprávní úřad

- S předloženým návrhem územního plánu Hustopeče nad Bečvou – nesouhlasí. Nesouhlas se týká následujících navrhovaných ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, a plochy veřejného prostranství (PV): Z65.
- Odůvodnění: Z předloženého návrhu územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou vyplývá, že navržené plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, a plochy veřejného prostranství (PV): Z65 se nacházejí v aktivní zóně záplavového území řeky Bečvy, které bylo stanoveno opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 05.09.2011, č.j. KUOK 93802/2011, s nabytím účinnosti dne 04.10.2011 a které bylo aktualizováno Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 28.7.2014, č.j. KUOK 69026/2014, s nabytím účinnosti 15.8.2014. Z tohoto opatření obecné povahy i z ustanovení § 67 vodního zákona vyplývají omezení v záplavových územích:

V odst. (1) je uvedeno, že v aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

Odst. (2) stavuje další činnosti, které jsou v aktivní zóně zakázány:

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,

d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V odst. (3) je uvedeno, že mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Proto vodoprávní úřad nemůže souhlasit s výše uvedenými navrženými plochami pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, a plochy veřejného prostranství (PV): Z65.

Řešení: S ohledem na změnu podmínek v území – 2. aktualizace vymezení aktivní zóny záplavového území, kterou vydal opatřením obecné povahy Krajský úřad Olomouckého kraje dne 10.3.2016 pod č.j.KUOK 6410/2016 požádal pořizovatel vodohospodářský orgán o revizi stanoviska ze dne 11.9.2015 č.j.OSUZPD/1192/15. Ve smyslu revidovaného stanoviska, které je uvedeno níže v tomto oddílu pod písmenem b), byly předmětné plochy v řešení územního plánu ponechány.

- Koncepce rozvoje vodního hospodářství – zejména zásobování vodou a odkanalizování je zpracována v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací obce Hustopeče nad Bečvou. V územním plánu je také dodržena zásada vsakování dešťových vod v co nejvyšší míře, která je v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

***b) Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy,
Pernštejnské náměstí 1,753 01 Hranice***

(stanovisko ze dne 24.05.2016, č.j. OSUZPD/6809/16)

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako vodoprávní úřad po zhodnocení nových skutečností a změně podmínek v území, souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Hustopeče nad Bečvou z hlediska vodního zákona.
- Odůvodnění: Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona obdržel dne 02.05.2016 žádost Městského úřadu, Odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Oddělení územního plánování o revizi stanoviska vodoprávního úřadu k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou, které bylo vydáno Oddělením životního prostředí dne 11.09.2015 pod č. j.OSUZPD/11921/15.

Vodoprávní úřad ve výše uvedeném stanovisku vyjádřil svůj nesouhlas s návrhem územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou a to konkrétně s navrhovanými plochami staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64, a plochou veřejného prostranství (PV): Z65. Tento nesouhlas odůvodnil tím, že se tyto navržené plochy nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Bečvy, které bylo stanoveno opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje z 05.09.2011, č.j. KUOK 93802/2011, s nabytím účinnosti 04.10.2011 a jeho aktualizací z 28.07.2014, č.j. KUOK 69026/2014, s nabytím účinnosti 15.08.2014 a kde navržené stavby nelze dle podmínek daných opatřením obecné povahy a dle ustanovení § 67 vodního zákona realizovat.

Dne 10.03.2016 pod č. j. KUOK 6410/2016 (účinnost 31.03.2016) vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Opatření obecné povahy, kterým byla schválena 2. aktualizace aktivní zóny záplavového území v k. ú. Hustopeče nad Bečvou. Tímto Opatřením obecné povahy došlo k vyloučení aktivní zóny na pravém břehu řeky Bečvy (52,5 ř. km) v lokalitě Pastvicka v chatové oblasti, tj. v územním plánu navržené ploše staveb pro rodinnou rekreaci (RI): Z55, Z56, Z57, Z58, Z59, Z60, Z61, Z62, Z63, Z64 a ploše veřejného prostranství (PV): Z65. Tyto plochy se nadále nacházejí ve stanoveném záplavovém území řeky Bečvy, kde již nejsou taková omezení str. 2 - OSUZPD/6809/16 jako v aktivní zóně záplavového území. Z tohoto důvodu vodoprávní úřad přehodnotil své nesouhlasné stanovisko z 11.09.2015 pod č. j. OSUZPD/11921/15 a vydává na základě těchto nových skutečností stanovisko nové, souhlasné.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Silniční správní úřad

- S předloženým návrhem územního plánu Hustopeče nad Bečvou – souhlasí.
- Odůvodnění: Z návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyplývá, že stávající trasy krajských silnic III. tříd zůstávají stabilizovány. Nově se vymezují plochy veřejného prostranství určené k bydlení a rekreaci, kde je nutné zajistit odpovídající dopravní obslužnost a připojení na stávající komunikační síť. Nově navržené komunikace, včetně cyklostezky a parkovišť, musí být navrženy v odpovídajících kategoriích a v souladu s příslušnými ČSN. Pro samostatné účelové komunikace nejsou navrženy žádné nové plochy. Stavby nových místních komunikací podléhají stavebnímu povolení MěÚ Hranice, odboru stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí.

V návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou je zachován stávající skelet dopravní infrastruktury, který zajišťuje přiměřenou dopravní obsluhu řešeného území. Dopravní obsluha návrhových ploch bude zajištěna z přilehlých stávajících komunikací. V nově navržených plochách bude dopravní obsluha řešena v rámci ploch veřejných prostranství vybudováním nových místních komunikací.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(stanovisko ze dne 07.09.2015, č.j. KUOK 81219/2015)

Ochrana přírody

- Bez připomínek. Stanovisko NATURA 2000 s vylučujícím vlivem vydáno ve stanovisku krajského úřadu pod č. j. KUOK 69383/2014 ze dne 21.7.2014.
- K vymezení skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability nemáme připomínky. Požadujeme však sjednotit označení nadregionálních biokoridorů v grafické části podle kódů v ZÚR Olomouckého kraje. V grafické části jsou v ZÚR Olomouckého kraje nadregionální biokoridory označovány kódy K s číslem koridoru. V návrhu ÚP (grafická část) jsou nadregionální biokoridory označovány jako „NRBK“ – požadujeme sjednotit s nadřazenou dokumentací. V Textové části ÚP toto označení (K 143) je u biokoridorů používáno.

Řešení: Označení nadregionálních biokoridorů v grafické části ÚP Hustopeče nad Bečvou je upraveno podle kódů v ZÚR Olomouckého kraje.

Posuzování vlivu na životní prostředí

- Ve fázi návrhu zadání územního plánu Hustopeče nad Bečvou krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle § 10g (SEA) k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou bude vydáno samostatně po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací zaslaných pořizovatelem.

Řešení: předmětné stanovisko je uvedeno níže v tomto oddílu pod písmenem e).

Ochrana zemědělského půdního fondu

- Po projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou s Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy Olomouc, ve smyslu čl. II odst. 1 Metodického pokynu OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, požadujeme doplnit výměry skutečných záborů ZPF u ploch dopravní infrastruktury Z 41 a Z 42, včetně doplnění údajů nezbytných pro výpočet záboru, dle společného metodického doporučení MŽP a MMR z července 2011.

Dále požadujeme doplnit odůvodnění nezbytnosti vymezení plochy pro výrobu Z 23 v požadovaném rozsahu. Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, je třeba pro nezemědělské účely odnímat ze ZPF jen nejnutnější plochy. Předloženou dokumentací nebylo splnění uvedené podmínky prokázáno.

Z výše uvedených důvodů nelze předložený návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou z hlediska ochrany ZPF kladně projednat.

***Řešení:** Ve smyslu uvedeného stanoviska bylo provedeno doplnění odůvodnění navrženého řešení (podrobně viz níže kapitola 4, oddíl 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF – bod 11. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)). Na jeho základě vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 27.04.2016, č.j. KUOK 41481/2016, nové – souhlasné – stanovisko (viz níže v tomto oddílu následující písm. d).*

V řešení územního plánu zůstávají předmětné plochy vymezeny v původním rozsahu

Lesní hospodářství

- Krajský úřad souhlasí se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to za podmínky, že zábor plochy bude pouze pro účel, který je níže popsán, v této lokalitě:
 1. Z55 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0113 ha,
 2. Z56 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0277 ha,
 3. Z57 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,1092 ha,
 4. Z58 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0130 ha,
 5. Z59 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0119 ha,
 6. Z60 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0118 ha,
 7. Z61 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0153 ha,
 8. Z62 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0362 ha,
 9. Z63 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0158 ha,
 10. Z64 (RI) – pro účel plochy staveb pro rodinnou rekreaci, plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je 0,0037 ha.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav.*

- Krajský úřad souhlasí se zábořem výše uvedených ploch z důvodu, že jde o malý zábor a jedná se o vytvoření legislativních podmínek pro narovnání faktického stavu, protože rekreační objekty už na místě již delší dobu existují.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav.*

- Krajský úřad upozorňuje, že navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport Z19 není umístěna na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, jak je uváděno v územně plánovací dokumentaci. Plocha Z19 leží na parcele č. 203/12 v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, která je dle katastru nemovitostí druhem pozemku ostatní plocha.

***Řešení:** Je upraveno dle požadavku (viz níže kapitola 4, oddíl 4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) – písm. b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení, neboť předmětný pozemek v současnosti již není dle Katastru nemovitostí evidován jako lesní pozemek, ale jako ostatní plocha.*

- Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokalitám umístěným na pozemky určené k plnění funkcí lesa a lokality do 50 m od okraje lesa je příslušný k vyjádření dle ustanovení § 48 odstavce 2 písm. b) lesního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Hranice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Jedná se o uvedení kompetence.

Ochrana ovzduší

- V návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou je navrženo několik ploch, na které se vztahují ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

- 1) *K1 – K5⁴ = plochy pro rozšíření těžby nerostů.* S ohledem na skutečnost, že není známa projektovaná kapacita denní těžby, není možno předmětný zdroj klasifikovat, zda se jedná o zdroj nevyjmenovaný či vyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona.
 - V případě, že se bude jednat o zdroj vyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona, upozorňujeme na znění § 11 odst. 2 písm. b) zákona, který se vztahuje i pro řízení vedená dle zákona č. 61/1998 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný krajský úřad.
 - V případě, že se bude jednat o zdroj nevyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona, upozorňujeme na znění § 11 odst. 3 zákona, kdy kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona) – tj. Městský úřad Hranice.
- 2) *VT 1 = plocha pro realizaci kompostárny.* S ohledem na skutečnost, že není známa projektovaná kapacita kompostárny, není možno předmětný zdroj klasifikovat, zda se jedná o zdroj nevyjmenovaný či vyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona.
 - V případě, že se bude jednat o zdroj vyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona, upozorňujeme na znění § 11 odst. 2 písm. b) zákona, kdy kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný krajský úřad.
 - V případě, že se bude jednat o zdroj nevyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona, upozorňujeme na znění § 11 odst. 3 zákona, kdy kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona) – tj. Městský úřad Hranice.
- 3) *VT 2 – 5 = plochy pro realizaci čistíren odpadních vod* (dále jen „ČOV“). S ohledem na skutečnost, že počet obyvatel v dotčeném území nepřevyšuje 10 000, lze předpokládat, že se bude jednat o čtyři zdroje nevyjmenované dle přílohy č. 2 zákona, kdy kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona) – tj. Městský úřad Hranice.
- 4) *Z 41 – 42 = plochy pro přestavbu rychlostní komunikace R 35.* Jedná se o zdroj nevyjmenovaný dle přílohy č. 2 zákona. Kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona) – tj. Městský úřad Hranice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Jedná se o uvedení kompetence.

- K návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou nemáme zásadní připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

⁴ Na základě výsledků veřejného pojednání návrhu ÚP byla plocha K5 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.

**d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(Návrh ÚP Hustopeče na Bečvou - nové stanovisko; ze dne 27.09.2015, č.j. KUOK 41481/2016)

Ochrana zemědělského půdního fondu:

- Dne 8.4.2016 byla krajskému úřadu pořizovatelem doručena přepracovaná verze odůvodnění návrhu územního plánu, ve které jsou již, dle názoru krajského úřadu dostatečným způsobem, zpřesněny údaje o skutečných záborech ZPF potřebných pro realizaci staveb dopravní infrastruktury v plochy Z41 a Z42.

Dále bylo upřesněno odůvodnění návrhové plochy výroby Z23 v tom smyslu, že plocha je v plném rozsahu přebírána z platného územního plánu, přičemž při jeho pořizování byla tato plocha kladně projednána jak s orgánem ochrany ZPF krajského úřadu, tak s nadřízeným orgánem, Ministerstvem životního prostředí, odborem výkonu státní správy VIII Olomouc, ve smyslu čl. II. Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96, ze dne 1.10.1996.

V souladu s platným územním plánem bylo do současnosti vydáno již několik územních rozhodnutí na umístění převážně infrastrukturních stavebních záměrů v ploše Z23. 2/2 Č. j.: KUOK 41481/2016 .

Krajský úřad po zvážení předložených skutečností přehodnotil svoje původní zamítavé stanovisko a pořizovateli sděluje, že z hlediska ochrany ZPF k návrhu územního plánu neuplatňuje další připomínky.

Řešení: V řešení územního plánu zůstávají předmětné plochy vymezeny v původním rozsahu

**e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu; ze dne 26.10.2015, č.j. KUOK 93883/2015)

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě návrhu „Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí „Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ za dodržení následujících podmínek:

- 1) respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu.

Řešení: Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec výrokové části ÚP.

Požadavek na odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch pro podnikatelské účely přes zásak nebo retenci – povinnost hospodaření s dešťovou vodou vyplývá ze zákona (zákon č. 254/2001 Sb. v platném znění, vodní zákon, vyhl. č. 501/2006 v platném znění, o obecných požadavcích na využívání území). Splnění zákonných norem bude posuzováno v řízeních při umísťování a povolování konkrétních staveb.

Požadavek, aby kácení před výstavbou bylo realizováno mimo hnízdění období relevantních druhů, bude také řešeno v řízeních dle zákona č. 114/1992, Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- 2) respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí uvedené v kapitole 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které odpovídají podrobnosti územního plánu

Řešení jednotlivých podmínek:

- Z23: V následném stupni přípravy ÚP zvážit zmenšení rozsahu plochy. Kolem plochy navrhnout pás autochtonní zeleně, zeleň pokud možno navrhnout i uvnitř plochy.
Řešení: Rozsah plochy v návrhu ÚP zůstal nezmenšen, protože předmětná plocha je v celé oblasti jedinou takto rozsáhlou plochou. Její poloha je strategická s ohledem na rozvojovou osu republikového významu OS10 a osu regionálního významu OR3 s vazbou na rozvojové oblasti na území Olomouckého kraje RO3 a Zlínského kraje N-OB1 dále s ohledem na její dopravní napojení na stávající i budoucí nadřazenou dopravní síť směrem na Valašské Meziříčí – Vsetín – Slovensko - I/35, budoucí propoj silnice I/47 a dálnice II. třídy D48 „Palačovská spojka se směrem Běloutín – Ostravsko a Běloutín – Olomouc. Jako významná strategická plocha byla takto vymezena už v VÚC Olomouckého kraje a následně převzata do ÚPO Hustopeče nad Bečvou.
S ohledem na velikost plochy, potřebu hospodárného vnitřního uspořádání plochy, optimální dopravní obsluhy plochy, potřeby návrh podílu zeleně v ploše, je využití plochy podmíněno zpracováním územní studie.
- Z26: Minimalizovat kácení dřevin v ploše. Před realizací staveb v ploše zajistit podrobný biologický průzkum, a na základě jeho zjištění realizovat vhodná opatření pro zamezení poškození zvláště chráněných druhů fauny a flóry.
Řešení: Jedná se o požadavek přesahující rámec koncepčního řešení územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona). Uvedený požadavek může být řešen při konkrétním stavebně technickém řešení záměru. Plocha Z26 (W) – ohrázování protipovodňového opatření – suchého poldru Teplice, je záměrem podléhajícím posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Bude řešeno v rámci EIA a následných řízeních.
- Z27: Navýšením okraje plochy pro kompostárnu nebo jiným účinným opatřením zamezit vniknutí vody z Loučského potoka při zvýšených vodních staveb do kompostárny a splavení organických látek do vodoteče a sousední vodní plochy.
Řešení: Jedná se o požadavek přesahující rámec koncepčního řešení územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona). Uvedený požadavek může být řešen při konkrétním stavebně technickém řešení záměru. V rámci řízení ke konkrétnímu záměru bude projednáváno s příslušnými orgány ochrany vod a ochrany přírody a krajiny.
- Z39: Vodní plochu realizovat s litorální zónou.
Řešení: Jedná se o požadavek přesahující rámec koncepčního řešení územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona). Uvedený požadavek může být řešen při konkrétním stavebně technickém řešení záměru. V rámci řízení ke konkrétnímu záměru bude projednáváno s příslušnými orgány ochrany vod a ochrany přírody a krajiny.
- Je nutné respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedený v kapitole 8. dokumentace „Územní plán Hustopeče nad Bečvou – vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí“
Řešení: Je respektováno – viz výše podmínka 1.
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona
Řešení: Jedná se o požadavek přesahující rámec koncepčního řešení územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona). Uvedená podmínka explicitně vyplývá z platných legislativních předpisů.

- 3) respektovat podmínky uvedené ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, č.j. KHSOC/17752/2015/PR/HOK, ze dne 10.9.2015.

Řešení: Pořizovatel stanovené podmínky projednal s příslušným dotčeným orgánem (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje) a opatřil podklady, na jejichž základě dotčený orgán obě podmínky vypustil. Dohoda je doložena v zápisu ze dne 09.05.2016 – viz také níže v tomto oddílu vyhodnocení stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje)

- 4) respektovat stanovisko vodoprávního úřadu, oddělení životního prostředí, Městského úřadu Hranice, č.j. OSUZPD/11921/15, ze dne 11.9.2015 .

Řešení: S ohledem na změnu podmínek v území – 2. aktualizace vymezení aktivní zóny záplavového území, kterou vydal opatřením obecné povahy Krajský úřad Olomouckého kraje dne 10.3.2016 pod č.j. KUOK 6410/2016 požádal pořizovatel vodohospodářský orgán o revizi stanoviska ze dne 11.9.2015 č.j. OSUZPD/1192/15. Toto bylo vydáno dne 24.5.2016 č.j. OSUZPD/6809/16 – viz také výše v tomto oddílu vyhodnocení stanoviska uvedeného pod písm. b).

- 5) orgán ochrany ZPF vydá souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou (územní plán je nutno upravit na základě připomínek orgánu ochrany ZPF uvedených v nesouhlasném stanovisku krajského úřadu ze dne 7.9.2015, č.j. KUOK 81219/2015).

Řešení: Kladné stanovisko bylo vydáno dne 27.4.2016 pod č.j. KUOK 41481/2016. – viz také výše v tomto oddílu vyhodnocení stanoviska uvedeného pod písm. d).

- 6) pokud bude vyhověno námitce podané společností Českomoravský štěrk, a.s., dopisem ze dne 27.8.2014, týkající se rozšíření ploch „Návrh ploch těžby nerostů – nezastavitelné“ o plochu č. 1 (viz mapová příloha č. 1 dopisu), bude krajský úřad ve smyslu § 51 odst. 3 stavebního zákona požádán o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu

Řešení: Námitka byla se společností Českomoravský štěrk, a.s. projednána a tato na vymezení předmětné plochy dále netrvá – viz níže v této textové části Odůvodnění kapitola 6, podkapitola 6.1., oddíl 6.1.1. Připomínky doručené ve stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu.

- 7) v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Řešení: Jedná se o požadavek přesahující rámec koncepčního řešení územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona). Uvedená podmínka explicitně vyplývá z platných legislativních předpisů.

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 03.08.2015, č.j. KUOK 71606/2015)

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov

(Stanovisko; ze dne 10.09.2015, č.j. KHSOC/17752/2015/PR/HOK)

Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými

zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: s předloženým návrhem Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

V souladu s ustanovením § 77 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na níže uvedené podmínky:

- 1) Z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem z navrhované ČOV s odkazem na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., bude ČOV navržená v ploše technické infrastruktury Z52 v místní části Hranické Loučky, situována a navržena tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb v přilehlém zastavěném území, a to do vzdálenosti 2m před částí jejího obvodového pláště, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru, byly splněny hygienické limity hluku upravené § 12 odst. 3 přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- 2) Navrhovanou plochu Z42 – plochu dopravní infrastruktury, určenou pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35 – orgán ochrany veřejného zdraví považuje za lokalitu podmíněně přípustnou vzhledem k blízkosti stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské.

Přípustnost bude posouzena v rámci následných řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, upravených § 12 odst. 3 příl. č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Řešení: Pořizovatel stanovené podmínky projednal s příslušným dotčeným orgánem (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje) a opatřil podklady, na jejichž základě dotčený orgán obě podmínky vypustil. Dohoda je doložena v zápisu ze dne 09.05.2016, jehož citace je uvedena v následujícím textu.

1. *Z vydaného stanoviska vyplývá požadavek na stanovení podmíněnosti plochy pro technickou infrastrukturu – ČOV, v místní části Hranické Loučky tak, aby v chráněném venkovním prostoru staveb v přilehlém zastavěném území byly splněny hygienické limity hluku. Pořizovatel a zpracovatel ÚP nesouhlasí se stanovením podmínky a uvádí s ohledem na stávající počet obyvatel cca 50 (r. 2011) a s předpokládaným rozvojem (navrhujeme 4 RD) v obci bude ČOV mít podobu tzv. balené či kontejnerové čistírny. Ani v posouzení SEA návrhu ÚP není tento problém s dopadem hluku na bydlení předpokládán. Viz str. 31 vyhodnocení vlivů. Dotčený orgán může požadavek uplatnit k řízení územnímu a stavebnímu (vodoprávnímu).*

Pro posouzení KHS Ol. Kraje opatřil pořizovatel tyto informace:

- *projektant pro vodohospodářské stavby (Ing. Mička) k hlučnosti kontejnerové ČOV: dle výrobce – hluk dmychadla 60 dB, pokud je umístěno pod zem a opatřeno protihlukovým krytem klesne hlučnost o cca o 15 dB,*
- *vzdálenost obytné stavby – RD od předpokládané ČOV je cca 28 m, před touto stavbou je ještě u hranice pozemku stavba garáže (viz přílohy).*

KHS Olomouckého kraje po posouzení předložených podkladů souhlasí se změnou své podmínky podmíněnosti plochy pro technickou infrastrukturu – ČOV, v místní části Hranické Loučky a souhlasí s jejím vypuštěním.

2. *Vydané stanovisko stanoví podmíněčnost plochy Z42 – plochu dopravní a technické infrastruktury (Palačovská spojka), určenou pro realizaci dílčího úseku silnice I/35 – za podmínek splnění hygienických limitů hluku v navazujících plochách stávajícího bydlení v RD.*

Pořizovatel nesouhlasí se stanovenou podmínkou a uvádí:

Dopravní stavba na ploše Z41 a Z42 je vymezena v ZÚR Olomouckého kraje a pořizovatel ji do ÚP Hustopeče jen přebírá. Stavba je vyjmenovanou VPS v ZÚR OK a bude takto i zařazena do VPS v ÚP Hustopeče. Nelze předpokládat jinou polohu trasy, s tím, že nevyhověly hygienické limity hluku, tyto limity budou muset být dosaženy technickými opatřeními. Pro stavbu je vydáno platné územní rozhodnutí a změna územního rozhodnutí, ve kterých KHS mohla navrhovanou stavbu posoudit, stejně tak v proběhlém procesu EIA. Ze zákona je zpracovávána projektová EIA k vydání stavebního povolení.

KHS souhlasí s vypuštěním podmíněčnosti pro plochy Z41 a Z42 změnou své podmínky podmíněnosti plochy Z41 a Z42 plochu dopravní a technické infrastruktury a souhlasí s jejím vypuštěním z výše uvedených důvodů.

V řešení územního plánu zůstávají předmětné plochy vymezeny v původním rozsahu

h) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 04.08.2015, č.j. SVS/2015/079383-M)

Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj (dále jen KVS Olomouc) jako místně a věcně příslušný správní orgán (...) uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou (...)

- KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova, 2687/84, 61500 Brno-Židenice

(Stanovisko; ze dne 21.08.2015, č.j. MOCR 13419-1/2015-6440)

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., (...) vydává stanovisko.

- V grafické části odůvodnění změňte „Ochranné pásmo stavby zajišťující letecký provoz“ za text „Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.
- V textové části odůvodnění u tohoto limitu vypusťte „radiových“. Správný text zní: „Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. Tato změna je v souladu s aktuální specifikací pasportu, který byl předán ORP Hranice pro zpracování územně analytických podkladů.

Řešení: V grafické části Územního plánu Hustopeče je – ve výkresech A.2.3 Dopravní a technická infrastruktura – energetika a B.2.2 Koordinační výkres – nahrazen původní text v legendě „Ochranné pásmo stavby zajišťující letecký provoz“ novým textem „Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. V textové části odůvodnění je v kapitole 4, oddílu 4.2.3 původní text „zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je vyznačeno“ nahrazen novým textem „zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která jsou vyznačena“.

j) Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava

(Stanovisko; ze dne 04.09.2015, č.j. 23079/2015/OBÚ-05)

(Doplňení stanoviska; ze dne 30.09.2015, č.j. 29207/2015/OBÚ-05)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný (...) k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, určeného ke společnému projednání požaduje zajištění ochrany dobývacích prostorů (dále jen „DP“) stanovených dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedených v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona, s názvem:

- Hustopeče nad Bečvou - evid. č. 7 0842,
- Hustopeče nad Bečvou I - evid. č. 7 1023, stanovených pro těžené výhradní ložisko šterkopísků organizaci Českomoravský šterk, a. s. se sídlem v Mokré, která je současně správcem těchto dobývacích prostorů,
- Lešná - evid. č. 4 0027, stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu těžené plynovými sondami z povrchu organizaci Green Gas DPB, a. s. se sídlem v Paskově, okres Frýdek – Místek, která je současně správcem tohoto dobývacího prostoru.
- V návrhu územního plánu nutno zajistit jejich ochranu, neboť stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. DP je nutno vyznačit v mapových přílohách návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona a zajistit jeho ochranu.
- V rozhodnutí OBÚ o stanovení DP Lešná není uvedeno žádné zvláštní opatření omezující výstavbu na povrchu. Případné budoucí umístění staveb v DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.

Na základě výzvy pořizovatele, ze dne 16.09.2016, č.j. OSUZPD/12531/14-34, doplnil Obvodní báňský úřad (dále jen OBÚ) svoje stanovisko dne 30.09.2015 pod č.j.SBS 29207/2015/OBÚ-05:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ), obdržel dne 17. 9. 2015 od odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy Městského úřadu Hranice výzvu k doplnění stanoviska OBÚ č. j. SBS 23079/2015/OBÚ-05 ze dne 4.9.2015, která je na OBÚ zaevidována pod č. j. 29207/2015, k doplnění stanoviska k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, neboť toto stanovisko údajně neobsahuje náležitosti stanoviska dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

OBÚ, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. I písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.

Vydané stanovisko OBÚ požadovalo zajištění ochrany dobývacích prostorů (dále jen „DP“) stanovených dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedených v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona, Hustopeče nad Bečvou evid. č. 7 0842 a Hustopeče nad Bečvou I - evid. č. 7 1023, stanovených pro těžené výhradní ložisko šterkopísků a dobývacího prostoru Lešná evid. č. 4 0027, stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu.

- Kontrolou zveřejněného návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou na internetových stránkách města Hranice bylo zjištěno, že v textové části v kap. 5.8 - Dobývání nerostů není uveden dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou I - evid. č. 7 1023, stanovený pro těžené výhradní ložisko šterkopísků a dobývací prostor Lešná - evid. č. 4 0027, stanovený pro těžbu výhradní ložisko zemního plynu.

Řešení: Výroková část územního plánu, jejíž součástí je podkapitola 5.8. Dobývání nerostů, může obsahovat pouze to, co náleží schvalovat zastupitelstvu obce v samostatné působnosti. Stanovené dobývací prostory jsou limity vzniklé na základě vydaných správních rozhodnutí a jsou pokladem / limitem pro zpracování územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvu je nepřisluší znovu (při vydání územního plánu) schvalovat ani přeschvalovat. Informace o předmětných dobývacích prostorech je uvedena v textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie). V grafické části dokumentace jsou dobývací prostory zobrazeny v Koordinčním výkrese (B.2.2).

- V této kapitole je chybně uvedeno, že V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 - K5⁵ určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842). Správně má být uvedeno, že plochy na povrchu pro těžbu nerostných surovin jsou vymezeny stanovenými dobývacími prostory Hustopeče nad Bečvou evid. č. 7 0842, Hustopeče nad Bečvou I - evid. č. 7 1023 a Lešná evid. č. 4 0027 v rozsahu jejich hranic (tj. uzavřeného geometrického obrazce s přímými stranami, jehož vrcholy se určují souřadnicemi (ustanovení § 26 odst. 1 horního zákona). Poněvadž stanovený dobývací prostor a povolení hornické činnosti je výsledkem správního řízení, ukončeného rozhodnutím v právní moci, nemůže být těžař ve stanoveném DP následně nově omezován v těžbě nad rámec již uvedených podmínek rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru a rozhodnutí o povolené hornické činnosti. Každá jiná navrhovaná plocha nesouvisející s těžbou surovin v rámci návrhu územního plánu omezuje práva těžaře popř. ložisko.

Řešení: Výše uvedené konstatování, že „plochy na povrchu pro těžbu nerostných surovin jsou vymezeny stanovenými dobývacími prostory (...) evidentně vychází z neznalosti platného stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů (vyhlášek).

V příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, je v části I. Obsah územního plánu, odst. 1, písm. e) uvedeno, že textová část územního plánu obsahuje „koncepti uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“, v odstavci 3, písm. b) je uvedeno, že grafická část územního plánu obsahuje „hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech“.

Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je v § 3 odst. 2, písm. a) uvedeno, že se plochy vymezují podle „stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití")"; tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot“.

V § 18 téže vyhlášky je pod nadpisem „Plochy těžby nerostů“ v první odstavci uvedeno: „Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů“ a ve druhém odstavci: „Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury“.

V § 76 platného stavebního zákona se uvádí, že „Umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na

⁵ Na základě výsledků veřejného pojednání návrhu ÚP byla plocha K5 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.

základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak“, „Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 (...)“. Dle následujícího § 77 je územním rozhodnutím rozhodnutí o a) umístění stavby nebo zařízení, b) změně využití území, c) změně vlivu užívání stavby na území, d) dělení nebo scelování pozemků, e) ochranném pásmu.

Z ustanovení § 90 platného stavebního zákona, nazvaném „Posuzování záměru žadatele“, mj. vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu: „s vydanou územně plánovací dokumentací“; „s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území“; (...); „s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů ...“ (mezi zvláštními předpisy je v odkazu 4) uváděn také horní zákon).

Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je ve smyslu § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), rozhodnutím o využití území a s odvoláním na ustanovení § 80 odst. 2 písm. b) platného stavebního zákona rozhodnutím o změně využití území. Příslušným správním orgánem, který povede územní řízení a bude vydávat rozhodnutí o změně využití území, je podle § 84 odst. 2 stavebního zákona místně příslušný obvodní báňský úřad. Obvodní báňský úřad o stanovení dobývacího prostoru a jeho změnách rozhoduje podle § 27 odst. 1 horního zákona, v součinnosti s dotčenými orgány. Stanovení a změna dobývacího prostoru je podle § 27 odst. 6 horního zákona i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí podle 26 odst. 3 horního zákona orgán územního plánování v územně plánovací dokumentaci. K podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru musí mít žadatel podle § 24 odst. 2 horního zákona předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí vydaný po projednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Na řízení o stanovení dobývacího prostoru se vztahuje ustanovení § 28 horního zákona

Podle § 19 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění dalších předpisů (dále jen „zákon o hornické činnosti“), povoluje dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu obvodní báňský úřad. Dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně úpravy a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, je podle § 3 písm. a) zákona o hornické činnosti, činností prováděnou hornickým způsobem. Zákon o hornické činnosti stanoví v § 19 odst. 2, že k žádosti o povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu předkládá žadatel územní rozhodnutí (pozn.: zákon odkazuje na § 32 a 33 zákona č. 50/1976 Sb.) a plán využívání ložiska. Využití ložiska nevyhrazeného nerostu je změnou ve využití území, která podle § 80 stavebního zákona, vyžaduje rozhodnutí o změně využití území. Podle § 6 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, je příslušným správním orgánem, který vydává rozhodnutí o změně využití území, stavební úřad. Toto územní rozhodnutí předkládá organizace k žádosti o povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Bez územního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem podle stavebního zákona, nemůže místně příslušný obvodní báňský úřad dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu povolit.

Z výše uvedeného vyplývá, že stanovení a změna dobývacího prostoru je současně i rozhodnutím o využití území a že bez územního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem podle stavebního zákona, nemůže místně příslušný obvodní báňský úřad povolit dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Povinnost posuzování záměru žadatele o vydání územního rozhodnutí je zakotvena ve výše citovaném ustanovení § 90 platného stavebního zákona, z něhož vyplývá, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu: „s vydanou územně plánovací dokumentací“, nikoli v souladu se „stanovenými dobývacími prostory“.

- Přes stanovený dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou - evid. č. 7 0842 je navrhována plocha Z 26 protipovodňová hráz, dále jsou v tomto dobývacím prostoru navrženy plochy K 27 a K 28 pro doplnění lokálního biokoridoru. Těmito navrhovanými plochami není ze strany zpracovatele územního plánu plněn požadavek OBÚ, jako dotčeného orgánu, požadujícího respektování a ochranu uvedených dobývacích prostorů v rámci návrhu územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou.

Řešení: Navržená plocha Z26 zůstává v řešení územního plánu vymezena v původním rozsahu. Jedná se o zpřesněný záměr, který vychází z koncepce nadřazené územně plánovací dokumentace -

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a jejich I. aktualizace, o které bylo rozhodnuto při řízení o Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje a nelze je měnit ve stupni dokumentace nižší. Plocha je rovněž vymezena jako veřejně prospěšná stavba označená VT6, určená pro realizaci ochranné hráze suché nádrže (poldr) Teplice, která je rovněž vymezena jako záměr PÚR ČR (označení: SNT).

Plochy K27 a K28 jsou navrženy pro realizaci lokálního biokoridoru vodního typu LBK 1 „U Loučského potoka – Ve vrbí“. Plochy K27 a K28 jsou navrženy souběžně s trasou Loučského potoka a vytváření podmínky pro zajištění požadavku na splnění šířkového parametru lokálního biokoridoru, jímž je minimální šířka lokálního biokoridoru, která činí 15 m. Loučský potok však prochází stanoveným dobývacím prostorem, tudíž potenciální plochou těžby. Nelze však předpokládat, že by byl tento pruh vytěžitelný, neboť by došlo k prolomení do vodního toku (potoka). Územní plán musí v řešeném území, kromě jiného, zajistit také vzájemné propojení vymezených lokálních biocenter (včetně regionálního biocentra 170 U Špiček). S ohledem na stávající geomorfologické, hydrologické i územní vazby není přesunutí tohoto biokoridoru možné, protože předmětný stanovený dobývací prostor je v řešeném území velmi rozsáhlý, což znemožňuje jiné vymezení LBK 1. Průchod biokoridoru podél komunikace (silnice III/439 11) a Loučského potoka je řešením s nejmenším dopadem na plochy těžby.

- V koordinačním výkrese u vytýčených hranic uvedených dobývacích prostorů není uvedeno, o který dobývací prostor se jedná (název, popř. evid. č. DP).

Řešení: Grafická data o limitech využití území jsou převzata z územně analytických podkladů (ÚAP) SO ORP Hranice. Pokud budou požadované údaje ÚAP obsahovat, budou zapracovány do grafické části dokumentace ÚP Hustopeče nad Bečvou.

- OBÚ požaduje doplnění návrhu územního plánu a nesouhlasí s návrhem výše uvedených ploch v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou, pokud nebude vyjádřen souhlas správce dobývacího prostoru s uvedenými návrhy.

Řešení: Pořizovatel si vyžádal vyjádření správce dobývacího prostoru, jímž je Českomoravský štěrk a.s., který ve svém vyjádření ze dne 24.06.2016 uvádí, že souhlasí s navrženými změnami v návrhu územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou, týkající se umístění biokoridorů K28 a K 27 (vodní typ) podél toku Loučského potoka v dobývacím prostoru. S daným vymezením biokoridorů souhlasí za podmínky, že jejich šířka bude minimální možná a v textu ÚP bude uvedeno, že „stanovené biokoridory nebudou mít vliv na případnou těžbu štěrkopísků realizovanou v jejich bezprostřední blízkosti“ a nebude tak omezeno hospodárné využití výhradního ložiska Hustopeče nad Bečvou - Milotice nad Bečvou. Biokoridor je v řešení územního plánu vymezen v minimálně možné šířce (15 m). Další podmínku, tj. že biokoridory nebudou mít vliv na případnou těžbu štěrkopísků ad., však nelze do výrokové části územního plánu zapracovat, neboť se jedná o podrobnost přesahující rámec územního plánu (viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona) – není znám konkrétní rozsah ani etapizace zamýšlené těžby, způsob dobývání, ad.

Pořizovatel s dotčeným orgánem uzavřel dohodu dne 07.07.2016.

k) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 18.08.2015, č.j. 50889/ENV/15)

- Za státní správu geologie sdělujeme, že ve správním obvodu obce byla na základě výsledků geologickoprůzkumných prací ověřena výhradní ložiska štěrkopísků Hustopeče - Zámrský (číslo ložiska B3 008 900) a Hustopeče nad Bečvou - Milotice (číslo ložiska B3 009 000). Ložiska jsou ve vlastnictví České republiky a pro zajištění územní ochrany pro ně byla stanovena chráněná ložisková území. Jejich zákresy jsou zobrazeny v mapách ložiskové ochrany vydaných Českou geologickou službou a tyto jsou pro účely územního plánování považovány za územně analytické podklady (§ 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Podle příslušných ustanovení horního zákona jsou zpracovatelé územně plánovací doku-

mentace a orgány územního plánování povinni již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru výhradních ložisek. Ložiska nerostných surovin (plochy pro jejich dobývání) jsou respektována (kapitola 5.8. Dobývání nerostů). Na úseku státní správy geologie nemá MŽP k návrhu ÚP obce Hustopeče nad Bečvou připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného orgánu – viz výše v tomto oddílu vyhodnocení uvedené pod písm. d).

l) Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1

(Stanovisko; ze dne 10.09.2015, č.j. 561/2015-910-UPR/2)

- Silniční doprava: Z hlediska plánované silniční sítě jsou v řešeném území sledovány přeložky silnic I/35, rekonstrukce trasy rychlostí silnice R 48 v úseku Dub – Palačov a jejich mimoúrovňová křižovatka (dále jen MÚK Palačov). Trasy obou plánovaných komunikací je nutné respektovat dle projektové dokumentace Změna č. 1 DÚR I/35 Lešná – Palačov (zhot. HBH Projekt spol. s r.o. 2012) – dále jen změna č. 1 DÚR. Změna oproti původní Dokumentaci pro územní rozhodnutí I/35 Lešná – Palačov (zpracovatel HBH Projekt spol. s r.o., 2007) dále jen DÚR 2007, nastala zejména v oblasti MÚK Palačov (změna tvaru křižovatky). Úsek přeložky silnice I/35 km 2,4-7,0 zůstal v platnosti podle DUR 2007. Na stavbu I/35 Lešná – Palačov je již vydáno platné územní rozhodnutí a byl schválen záměr projektu (04/2015). V současnosti probíhají přípravy na zpracování dokumentace pro stavební povolení. V rámci grafické části ÚPD (koordinační výkres a doprava) je vyznačeno původně navržené technické řešení MÚK Palačov DÚR 2007. Toto je nutno opravit a zpracovat Změnu č. 1 DÚR. S ohledem na výše uvedené požadujeme upravit i plochy Z41 a Z42 tak, aby byla zajištěna plocha pro celou změněnou MÚK Palačov, včetně větví křižovatky, tj. území o šířce jejich budoucího ochranného pásma, podél hlavní trasy R48 a přeložky I/35. S ohledem na hranice řešeného území lze jako severní hranici koridoru (Z41) vymezit stávající silnici I/48.

Řešení: V řešení územního plánu ve výkrese Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje“ a v Koordinačním výkrese upraveno vyznačení stavby I/35 (Palačovská spojka) dle Změny č. 1 DÚR.

- Železniční doprava: Z hlediska železniční dopravy nemáme k návrhu územního plánu připomínek.
- Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Pořizovatel s dotčeným orgánem uzavřel dohodu dne 05.05.2016.

m) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha

(Stanovisko; ze dne 04.08.2015, č.j. MPO 36671/2015)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje

problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

n) Ministerstvo zdravotnictví České republiky, ČILZ, Palackého nám.4 128 01 Praha 2

(Stanovisko; ze dne 09.09.2015, č.j. MZDR 40649/2015-2/OZD-ČIL-L)

- Na správním území obce Hustopeče nad Bečvou se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností není inspektorát na správním území obce Hustopeče nad Bečvou dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic, Šumavská 33, 612 54 Brno

(Vyjádření; ze dne 02.09.2015; zn. 005634/11300/2015)

Z hlediska plánované silniční sítě jsou v řešeném území sledovány přeložky silnic I/35, rekonstrukce trasy rychlostí silnice R 48 v úseku Dub – Palačov a jejich mimoúrovňová křižovatka (dále jen MÚK Palačov).

- V předloženém územním plánu jsou pro realizaci uvedených silničních staveb vymezeny plochy dopravní infrastruktury ozn.Z41 (pro R 48) a Z42 (pro I/35) Obě stavby byly zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby s označením VD1 a VD2. Trasy obou plánovaných komunikací je nutné respektovat dle projektové dokumentace Změna č. 1 DÚR I/35 Lešná –Palačov (zhot. HBH Projekt spol. s r.o. 2012) – dále jen změna č. 1 DÚR. Změna oproti původnímu Dokumentaci pro územní rozhodnutí I/35 Lešná – Palačov (zpracovatel HBH Projekt spol. s r.o., 2007) dále jen DÚR 2007, nastala zejména v oblasti MÚK Palačov (změna tvaru křižovatky). Úsek přeložky silnice I/35 km 2,4-7,0 zůstal v platnosti podle DUR 2007. Na stavbu I/35 Lešná – Palačov je 2015). V současné době probíhají již vydáno platné územní rozhodnutí a byl schválen záměr projektu (04/2015). V současnosti probíhají přípravy na zpracování dokumentace pro stavební povolení.

Řešení: Je zpracováno dle požadavku

- Upozorňujeme, že v rámci grafické části ÚPD (koordinální výkres a výkres dopravy) je vyznačeno původně navržené technické řešení MÚK Palačov dle DÚR 2007 – nutno opravit a zpracovat Změnu č. 1 DÚR.

Řešení: Je zpracováno dle požadavku

- S ohledem na výše uvedené požadujeme upravit plochy Z41 a Z 42 (zejména severní hranici vymezeného koridoru) tak, aby v rámci ÚP byla zajištěna plocha pro celou změněnou MÚK Palačov, včetně větví křižovatky, tj. území minimálně o šířce jejich budoucího ochranného pásma, podél hlavní trasy R 48 a přeložky I/35. S ohledem na hranice řešeného území lze jako severní hranici koridoru (Z41) vymezit po stávající trase silnice I/48, včetně komunikace.

Řešení: Je zpracováno dle požadavku

K vybraným částem ÚPD sdělujeme:

- V rámci návrhu je západně od městyse Hustopeče nad Bečvou, v souběhu se silnicí I/35 navržena plocha dopravní infrastruktury Z40, určená pro realizaci dílčího úseku nové cyklostezky, vedené

v úseku (Milotice nad Bečvou – Hustopeče nad Bečvou). Proti uvedenému záměru cyklostezky nemáme námítky. Požadujeme respektovat těleso stávající silnice I/35.

Řešení: Je respektováno, navržená plocha Z40 nezasahuje do tělesa silnice I/35.

- K nově vymezeným plochám Z17 (plocha občanského vybavení — tělovýchova a sport), Z22 (pro výrobu a skladování – rozšíření stáv. plochy Váhala) a Z23 (Plochy výroby a skladování — průmyslová zóna) sdělujeme: Uvedené plochy jsou částečně situovány v ochranném pásmu stávající silnice I/35, Upozorňujeme, že výstavba v ochranném pásmu silnice I/35 (jeho využití) podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Olomouckého kraje. S ohledem na umístění a rozlohu plochy Z23 požadujeme tuto nevymezovat v těsné návaznosti na silnici I/35, Pro potřeby údržby silnice I/35 požadujeme podél její trasy ponechat pás území o šířce min. 5 m od hrany paty náspu. Dopravní obsluhu všech uvedených lokalit požadujeme řešit bez nároku na nové komunikační připojení na silnici I/35. Dále obecně připomínáme, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti.

Řešení: Vymezení navržených ploch Z17, Z22 a Z23 nebude měněno. Konkrétní podmínky pro umístění jednotlivých staveb, včetně zajištění jejich dopravní obslužnosti, mohou být, ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, stanoveny až v navazujících stavebně správních řízeních. V rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. textové části A.1 Územní plán je u obou druhů uvedených ploch (Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS); Plochy výroby a skladování – Lehký průmysl (VL)) totiž jako přípustné využití mj. uvedeno: „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“ a „izolační a vnitroareálová zeleň“.

- K ostatním částem předloženého návrhu UP Hustopeče nad Bečvou nemáme připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu byl při projednávání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou řešen rozpor s Městským úřadem Hranice, odborem stavební úřad, životního prostředí a dopravy – orgánem státní správy lesů. Pořizovatel toto stanovisko projednal s dotčeným orgánem (doloženo v zápisu ze dne 25.09.2015 OSUZPD/12531/14-18) s tím, že z důvodu nepříslušnosti dotčeného orgánu k vyjádření k plochám rekreačním na pozemcích PUPFL, nebude k této části stanoviska přihlížet. K ploše Z65 veřejné prostranství změnil DO svoje stanovisko na souhlasné.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

(Stanovisko; ze dne 25.01.2017, č.j. OSUZPD/1226/17)

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny po prostudování návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou s předloženým návrhem souhlasí. ÚSES v návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou byl zpracován podle dohody na stanovisku. Odchytky od „Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z července roku 2015 jsou nepodstatné a respektují kostru navrženou v Plánu ÚSES, co do propojení celého systému, tak i v návaznosti na regionální a nadregionální ÚSES a požadovaných parametrů jednotlivých prvků.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

(Stanovisko; ze dne 18.01.2017, č.j. OSUZPD/812/17)

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako orgán státní správy lesů (OSSL) obdržel dne 10.01.2017 žádost Městského úřadu Hranice, odboru rozvoje města, oddělení územního plánování, o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. OSSL na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) Vám sděluje, že po prostudování návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou s tímto návrhem z hlediska lesního zákona souhlasí.

Zdůvodnění: Návrh územního plánu zahrnuje celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o rozloze 3,5099 ha, přičemž je zde zahrnut i návrh 10 objektů (označeno Z55 – Z64), jako ploch staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a Z65, jako plocha veřejných prostranství (PV), která má zajišťovat dopravní obsluhu těchto 10 objektů. Dle § 48a odst. 2 písmene a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, krajský úřad, není-li příslušné ministerstvo. S plochou veřejného prostranství (Z65) OSSL souhlasí vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a také že se jedná o existující historicky vyježděnou účelovou komunikaci zajišťující dopravní obslužnost výše uvedených ploch pro rodinnou rekreaci, které také již delší dobu existují, a se kterými krajský úřad souhlasí.

K navrženým vodním a vodohospodářským plochám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (W): Z26, Z35, Z45, Z46, Z48, Z49, Z50, nemá OSSL připomínek, neboť dle návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou vycházejí ze zpracované Studie odtokových poměrů, Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko a u plochy W (Z26) se jedná o zpřesnění záměru ze ZÚR OK. Z uvedených důvodů je patrné, že umístění těchto záměrů je v souladu s veřejným zájmem, zaměřeným na potřebné zadržení vody v krajině.

U ploch dopravní infrastruktury (DS) se pozemků určených k plnění funkcí lesa dotýkají navržené plochy Z41 (zábor PUPFL 1,9987 ha) a Z42 (zábor PUPFL 0,3864 ha). Oba případy představují zpřesnění záměrů ze ZÚR OK. Při stanovení skutečné plochy záboru požaduje OSSL, aby projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace dbali v co největší míře zachování lesa, jak jim ukládá ust. § 14 odst. 1 lesního zákona.

Řešení: Jedná se o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov

(Stanovisko; ze dne 06.02.2017, č.j. KHSOC/00682/2017/PR/HOK)

- Po zhodnocení souladu předložených podkladů upraveného návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stano-

venými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým upraveným návrhem Územního plánu Hustopeče nad Bečvou orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Předložený upravený návrh Územního plánu Hustopeče nad Bečvou obsahuje Seznam úprav dokumentace po společném jednání, Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu aj.

KHS vydala dne 10.09.2015 pod č.j. KHSOC/17752/2015/PR/HOK stanovisko k Návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Souhlas orgánu ochrany veřejného zdraví s předloženým územním plánem Hustopeče nad Bečvou se vázal na splnění dvou podmínek, z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před negativními účinky hluku z navrhované ČOV na ploše technické infrastruktury Z52 v místní části Hranické Loučky a navrhovaného dílčího úseku nové trasy silnice I/35 na ploše dopravní infrastruktury Z42.

Pořizovatel stanovené podmínky projednal s příslušným dotčeným orgánem (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje) a opatřil podklady, na jejichž základě dotčený orgán obě podmínky vypustil. Dohoda je v zápisu ze dne 09.05.2016. Předložený upravený návrh Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je v souladu s touto dohodou a KHS tímto považuje podmínky dohody za splněné.

Řešení: Jedná se o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání. Bez úprav.

d) Ministerstvo obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01

(Stanovisko; ze dne 18.01.2017, č.j. 71765/2017-8201-OÚZ-BR, MO 9696/2017-8201)

- Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., vydává stanovisko. Ministerstvo obrany nemá k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou připomínky. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Řešení: Jedná se o stanovisko bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání. Bez úprav.

e) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 18.01.2017, č.j. 558/ENV/17)

- Za státní správu geologie sdělujeme, že ve správním obvodu obce byla na základě výsledků geologickoprůzkumných prací ověřena výhradní ložiska štěrkopísků Hustopeče - Zámrsky (číslo ložiska B3 008 900) a Hustopeče nad Bečvou - Milotice (číslo ložiska B3 009 000). Ložiska jsou ve vlastnictví České republiky a pro zajištění územní ochrany pro ně byla stanovena chráněná ložisková území. Jejich zákresy jsou zobrazeny v mapách ložiskové ochrany vydaných Českou geologickou službou a tyto jsou pro účely územního plánování považovány za územně analytické podklady (§ 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Podle příslušných ustanovení horního zákona jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace a orgány územního plánování povinni již v etapě zpracování ÚPD zajistit územní ochranu prostoru výhradních ložisek. Ložiska nerostných surovin (plochy pro jejich dobývání) byla v předložené dokumentaci respektována (kapitola: Dobývání nerostů). Na úseku státní správy geologie nemá MŽP k návrhu ÚP obce Hustopeče nad Bečvou připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného orgánu – viz výše v této pokapi-tole.

f) Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava

1. Stanovisko; ze dne 12.01.2017, č.j. SBS 01168/2017/OBÚ-05/2)

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) poskytuje vyjádření ve výše uvedené věci: K vašemu podání ve věci uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vzpp. k zahájenému veřejnému projednání návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou uvádíme, že oblast je dotčena dobývacím prostorem ID: 70842 Hustopeče nad Bečvou (plošný rozsah DP byl zmenšen rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 29243/2016 ze dne 24.11.2016). Dobývací prostor ID: 71023 Hustopeče nad Bečvou I byl zrušen rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 29156/2016 ze dne 24.11.2016.

Pokud je zájmová plocha územního plánu Hustopeče nad Bečvou dotčena výše uvedeným dobývacím prostorem, požaduje OBÚ v územně plánovací dokumentaci zajistit jeho ochranu, jelikož stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Plocha k.ú. Hustopeče nad Bečvou je dotčena rovněž chráněným ložiskovým územím (dále CHLÚ“) zajišťující ochranu výhradního ložiska nerostu (CHLÚ ID: 00890000 Hustopeče nad Bečvou I; Štěrkopísky, ID: 0090000 Hustopeče nad Bečvou II.; Štěrkopísky).

Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, PSČ 779 00 (dále jen „ministerstvo“), které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. K případnému potvrzení uvedené skutečnosti je nutné vyžádat si vyjádření ministerstva.

2. Stanovisko ze dne 15.2.2017 zn. SBS 00342/2017/OBÚ-05/3

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušnínách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel od Odboru rozvoje města, oddělení územního plánování Městského úřadu Hranice, pořizovatele územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále také MěÚ Hranice) žádost ze dne 20. 1. 2017 o vydání stanoviska k upravenému návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou s požadavkem na odsouhlasení nových skutečností, které vyplynuly z dosavadních jednání k návrhu územního plánu a ze sepsaného protokolu ze dne 7. 7. 2016 o dohodě ke stanovisku OBÚ č.j. SBS/23079/2015/OBÚ-05 ze dne 4.9.2015 a jeho doplnění č.j. SBS 29207/2015 ze dne 30.9.2015 vydaného ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou. V žádosti MěÚ Hranice je uplatněn požadavek, aby OBÚ na základě stávající dostupné dokumentace uplatnil svoje stanovisko s uvedením, zda s návrhem územního plánu souhlasí a zda považuje podmínky uzavřené dohody za splněné. Uvedená dohoda (protokol ze dne 7.7.2015) se týkala řešení 4 námitek vznesených OBÚ k předloženému návrhu územního plánu, uvedených v Doplnění stanoviska ze dne 30. 9.
- K uvedenému OBÚ sděluje následující: Od vydání Doplnění stanoviska ze dne 30. 9. 2015 OBÚ došlo k:

1. jednání mezi MěÚ Hranice a těžební organizací Českomoravský štěrk a.s., jehož výsledek byl shrnut do zápisu z jednání ze dne 9.11.2015. Přepis tohoto zápisu byl OBÚ poskytnut MěÚ Hranice dne 15.2.2017 emailem v elektronické podobě.

2. změně limitů území č. 57 (sledovaný jev dobývací prostor) přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které významně ovlivňují předchozí vydané stanovisko OBÚ č.j. SBS/23079/2015/OBÚ-05 ze dne 4.9.2015 a jeho doplnění č.j. SBS 29207/2015 ze dne 30.9.2015. Rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 29156/2016/OBÚ-05/10 ze dne 24.11.2016, které nabylo právní moci dne 30.12.2016 byl zrušen dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou I evid. č. 7 1023. Rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 29243/2016/OBÚ-05/11 ze dne 24.11.2016, které nabylo právní moci dne 28.12.2016 došlo ke zmenšení rozsahu dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou evid. č. 7 0842. Poněvadž změny uvedené pod bodem 2. předchozího odstavce nebyly k datu podání žádosti MěÚ Hranice tj. 10.1.2017 zohledněny ve zveřejněné dokumentaci MěÚ Hranice na internetu na webové adrese <http://www.mesto-hranice.cz/cs/mapa-hranic/uzemni-plany-obci-orp-hranice/hustopece-nad-bečvoupro-verejneprojednani.html>, popř. na webové adrese <http://www.mesto-hranice.cz/cs/mapa-hranic/uzemniplany-obci-orp-hranice/hustopece-nad-bečvou/navrh-uzemniho-planu-hustopece-nad-bečvou.html> nelze objektivně posoudit dosavadní úpravy po společném jednání v předložené dokumentaci. Totéž se týká vyhodnocení stanoviska OBÚ, neboť plochy navrhované územním plánem se uvedenými změnami mohly dostat vně sledovaného limitu č. 57-dobývacího prostoru. Zároveň však OBÚ musí MěÚ Hranice upozornit na skutečnost, že zrušením dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I evid. č. 7 1023 a zmenšením rozsahu dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou evid. č. 7 0842 není dotčena platnost existence chráněného ložiskového území. Po zrušení dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I evid. č. 7 1023 a části dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou evid. č. 7 0842 je územní ochrana v uvedených plochách zajištěná chráněným ložiskovým územím, jehož existence vyplývá ze dříve stanovených dobývacích prostorů dle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona a to do doby než bude rozhodnuto o jejich zrušení. K textové části Územního plánu Hustopeče nad Bečvou - A.1. Územní plán – Textová část: K požadavku OBÚ týkajícího se opravy chybné konstatace podkap. 5.8 Dobývání nerostů, OBÚ trvá na opravě znění, neboť chráněné ložiskové území dle § 16 odst. 1 horního zákona slouží pouze k ochraně výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání a neslouží k vymezení plochy na povrchu k dobývání výhradního ložiska. Oprávnění organizace k dobývání výhradního ložiska vzniká organizací stanovením dobývacího prostoru § 24 odst. 1 horního zákona. Ustanovení § 25 až 29 horního zákona pak upřesňují jeho stanovení, změny, zrušení, vymezení hranic dobývacího prostoru a jejich evidenci. Pokud se v řešeném území tyto plochy nachází, měly by být v cit. kapitole uvedeny a to ve správném znění za terminologie formulované zvláštním zákonem, v daném případě horním zákonem (úplné znění tohoto zákona je uvedeno v 1. odstavci tohoto stanoviska). K textové části Územního plánu Hustopeče nad Bečvou - B.1. Odůvodnění územního plánu – Textová část: V kap. 4. vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro těžbu (na str. 105) je třeba taktéž opravit text v poslední větě a to vypustit text *chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000) resp.* a ponechat pouze text *dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842)*. Zdůvodnění je uvedeno v předchozím odstavci. K navrhovaným plochám K27 a K28:Přes stanovený dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou - evid. č. 7 0842 je navrhována plocha Z 26protipovodňová hráz, dále jsou v tomto dobývacím prostoru navrženy plochy K 27 a K 28 pro doplnění lokálního biokoridoru. Těmito navrhovanými plochami není plněn požadavek OBÚ jako dotčeného orgánu požadujícího respektování a ochranu uvedených dobývacích prostorů v rámci návrhu územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou ze strany zpracovatele územního plánu. Poněvadž stanovený dobývací prostor a povolení hornické činnosti je výsledkem správního řízení ukončeného vydáním rozhodnutím v právní moci, těžba nemůže být následně nově omezována v těžbě ve stanoveném DP nad rámec již uvedených podmínek rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru a rozhodnutí o povolení hornické činnosti. Každá navrhovaná jiná plocha nesouvisející s těžbou surovin v rámci návrhu územního plánu omezuje práva těžaře popř. ložisko. Všechny požadavky účastníků řízení a dotčených orgánů při stanovení dobývacího prostoru a následně v rozhodnutí o povolení hornické činnosti byly akceptovány a tato rozhodnutí jsou v právní moci. Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru je dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho

vymezení na povrchu, s odvoláním na pozn. pod čarou § 80 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb. Dobývací prostor je pak závazným limitem – č. 57 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a pro orgány územního plánování je závazný. OBÚ nemá k dispozici žádný relevantní dokument, kterým by mohl stávající povolenou hornickou činnost omezit. Proto platí nadále, co již bylo OBÚ uvedeno v Doplnění stanoviska z 30.9.2015, pokud nedošlo k novým skutečnostem, na kterých se zúčastněné strany tj. MěÚ Hranice a organizace dohodly. K dohodě mezi stranami došlo, avšak ze strany MěÚ Hranice nebyly beze zbytku akceptovány podmínky organizace, viz text odůvodnění str. 35 třetí odstavce. Proto OBÚ na základě výše uvedeného nepovažuje uvedenou problematiku za dořešenou. Zároveň OBÚ musí konstatovat, že podmínky uvedené v protokolu ze dne 7.7.2016 o dohodě na stanovisku OBÚ k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou nebyly ze strany MěÚ Hranice zcela splněny a proto lze jejich splnění hodnotit jako dosud neakceptované ze strany zpracovatelů návrhu upraveného územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Současně OBÚ musí konstatovat, že vypořádání jeho námitek uvedených na str. 32 až 35 působí zmatečně s odkazem na zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Proto se OBÚ nebude vyjadřovat k neaktuálním podkladům návrhu územního plánu a doporučuje pokračovat v jednání.

3. Stanovisko ze dne 20.2.2017 zn.SBS 00342/2017/OBÚ-05

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), v tomto stanovisku OBÚ reaguje na nové skutečnosti, ke kterým došlo od posledního jednání. OBÚ a MěÚ Hranice k návrhu územního plánu a sepsání protokolu ze dne 7.7.2016 o dohodě na stanovisko OBÚ č.j. SBS/23079/2015/OBÚ-05 ze dne 4.9.2015 a jeho doplnění č.j. SBS 29207/2015 ze dne 30.9.2015 vydaného ke společnému jednání o návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

OBÚ na svém stanovisku trvá, neboť kromě neaktualizované dokumentace o nové skutečnosti, která byla předložena k posouzení OBÚ, nebyly splněny beze zbytku požadavky organizace, která za splnění těchto požadavků přistoupila k navrhovanému řešení zpracovatelů návrhu upraveného územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Proto je třeba pokračovat v jednání s organizací, aby dohoda byla akceptovatelná všemi zúčastněnými stranami.

Řešení: K projednání a vysvětlení stanovisek OBÚ bylo svoláno jednání za účasti zástupce OBÚ, Českomoravského štěrku a.s., projektanta ÚP a pořizovatele a to dne 15.3.2017. Stanoviska byla projednána a vysvětlena. Na základě tohoto jednání byl OBÚ požádán o revizi stanoviska.

4. Stanovisko ze dne 19.5.2017 zn.SBN 13716/2017/OBÚ-05

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), dříve vydanými stanovisky OBÚ reagoval na projednávání upraveného návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále také upravený návrh ÚP). Současně s tímto projednáváním upraveného návrhu ÚP došlo u některých řešených ploch ke změnám, které nebyly (s ohledem na krátkou dobu, kdy k nim došlo) zohledněny v předložené dokumentaci upraveného návrhu ÚP pořizovatelem. OBÚ s ohledem na složitost situace, která spočívala v prolínání zájmů řešených ploch s pořizovatelem územního plánu dohodl ústní jednání za přítomnosti dotčených stran.

Toto jednání proběhlo dne 15. 3. 2017 na Městském úřadu Hranice, oddělení územního plánování odboru rozvoje města. Jednání proběhlo za účasti pořizovatele ÚP Hustopeče nad Bečvou, zástupců těžební organizace Českomoravský štěrk, a. s. a projektanta ÚP Hustopeče nad Bečvou. Z jednání byl pořízen záznam, který obdržely všechny zúčastněné dotčené strany.

Záznam z jednání byl na OBÚ zaevidován dne 11. 4. 2017 pod č. j. SBS 12724/2017.

Při tomto jednání byl podán výklad k upravenému návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou a na základě vysvětlení dosud rozporných názorů ve věci tohoto územního plánu došlo k názorové shodě zúčastněných dotčených stran. Na základě podání vysvětlení a názorové shody zúčastněných stran, při jednání dne 15.3.2017.

- OBÚ vydává nové stanovisko, ve kterém uvádí, že nemá k upravenému návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou připomínek. OBÚ pouze trvá na formálním doplnění koordinačního

výkresu, jak bylo přislíbeno pořizovatelem a to ve věci doplnění označení uvedených dobývacích prostorů (název, popř. evid. č. dobývacího prostoru).

Řešení: V návrhu územního plánu byly upraveny v koordinacním výkrese dobývací prostory dle vydaných rozhodnutí OBÚ. Dále byly provedeny úpravy textové části dohodnuté při ústním jednání dne 15.03.2017.

2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 20.12.2017, č.j. KUOK 123181/2017)

Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou – opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19.12.2017 Vaše Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha

(Stanovisko; ze dne 19.12.2018, č.j. MPO 81026/2017)

- Územní plán respektuje nerostné bohatství na území obce a do dobývacího prostoru č.70842 Hustopeče nad Bečvou, výhradní ch ložisek šterkopísků č. 3008900 Hustopeče –Zámrsky a č. 3009000 Hustopeče nad Bečvou – Milotice nad Bečvou ani do chráněných ložiskových území (CHLÚ) č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, č. 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, č. 00900002 Hustopeče nad Bečvou III a č. 00900001 Hustopeče nad Bečvou nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. Nicméně upozorňujeme na nepřesný zakres výhradních ložisek a CHLÚ Hustopeče nad Bečvou I-II (ložisko č. 3008900 a CHLÚ č. 00890000 jsou dle našich podkladů větší, ložisko č. 3009000 a CHLÚ č. 00900000 naopak menší) a na chybějící zakres CHLÚ č. 00900002 Hustopeče nad Bečvou III. Prosíme hranice CHLÚ a ložisek opravit dle mapových podkladů České geologické služby na stránkách <http://www.geology.cz> v sekci mapové aplikace, položka ÚAP (údaje o území). Za podmínek opravy hranic CHLÚ a ložisek s návrhem ÚP Hustopeče nad Bečvou souhlasíme.

Řešení: Projektant opravil vyznačení požadovaných limitů v grafické části. Oprava byla odsouhlasena s MPO ČR a MŽP ČR.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 27.12.2017, č.j. MZP/2017/570/1166)

- Za státní správu geologie sdělujeme, že ve správním obvodu obce byla na základě výsledků geologickoprůzkumných prací ověřena výhradní ložiska šterkopísků Hustopeče - Zámrsky (číslo ložiska B3 008 900) a Hustopeče nad Bečvou - Milotice (číslo ložiska B3 009 000) a pro zajištění

jejich územní ochrany byla stanovena chráněná ložisková území. V roce 2016 OBÚ v Ostravě rozhodl o zmenšení dobývacího prostoru (dále také „DP“) Hustopeče nad Bečvou (rozhodnutí OBÚ v Ostravě č.j. SBS 29243/2016/obú-05/11 ze dne 24.11.2016) a o zrušení DP Hustopeče nad Bečvou I (rozhodnutí OBÚ v Ostravě č.j. SBS 29156/2016/obú-05/10 ze dne 24.11.2016). Ministerstvo životního prostředí proto následně rozhodlo o změně chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (rozhodnutí č.j. MZP/2017/570/646, ze dne 11.10.2017) a o zrušení chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou III (rozhodnutí č.j. MZP/2017/570/647, ze dne 11.10.2017). Tyto změny nejsou v mapových přílohách předložené dokumentace respektovány. Požadujeme provedení opravy, tak aby zákresy hranic chráněných ložiskových území odpovídaly skutečnosti. Po úpravě těchto zákresů nemá MŽP k návrhu ÚP obce Hustopeče nad Bečvou připomínek.

Řešení: Projektant opravil vyznačení požadovaných limitů v grafické části. Oprava byla odsouhlasena s MPO ČR a MŽP ČR.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného orgánu – viz vyhodnocení uvedené výše v oddílu 2.4.1 pod písm. d).

d) Obvodní báňský úřad v Ostravě, pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava

(Stanovisko; ze dne 18.01.2018, č.j. SBS 423225/2017/OBÚ-05)

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), obdržel dne 19. 12. 2017 od Odboru rozvoje města, oddělení územního plánování Městského úřadu Hranice, pořizovatele územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále také MěÚ Hranice) Oznámení o opakovaném veřejném projednání územního plánu Hustopeče nad Bečvou včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také návrh ÚP Hustopeče n. B.), které se má konat dne 29. 1. 2018 v 16,00 hodin v kulturním domě uvedené obce. Současně OBÚ, jako dotčený orgán státní správy byl vyzván k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly po veřejném projednání změněny.
- Na základě předchozího proběhlého společného projednání dne 15. 3. 2017 na MěÚ Hranice oddělení územního plánování odboru rozvoje města, jako pořizovatele Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, vydaného stanoviska OBÚ č. j. SBS 13716/2017/OBÚ-05 ze dne 19. 5. 2017 a provedené kontroly zveřejněného návrhu ÚP Hustopeče n. B. na internetových stránkách MěÚ Hranice, OBÚ nemá námítky k předloženému návrhu ÚP Hustopeče n. B.
- Dále OBÚ konstatuje, že upravený koordinací výkres pod označení „HnB_B2-2_koordinacní“ byl dle dohody upraven a vhodnou formou doplněn o označení dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(zasláno e-mailem z adresy: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz; dne 05.02.2018)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou, které byly změněny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc

(Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, ze dne 10.07.2017. č.j. KUOK 68776/2017)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen ÚP Hustopeče nad Bečvou) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Odůvodnění. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), obdržel dne 22. 6. 2017 výzvu Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje města, Oddělení územního plánování, k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání Návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou; dle předloženého vyhodnocení výsledků projednání nebyly uplatněny připomínky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.
- Odbor SR KÚOK vydává podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání Návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou, neboť záměry, obsažené v námitkách, jímž se vyhovuje, neovlivňují koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a jsou v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem; soulad s politikou územního rozvoje je potřebné v další etapě projednávání dostatečně odůvodnit (zejména zastavitelné plochy v záplavovém území ve smyslu kapitoly Republikové priority, bod (26).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**b) Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého,
Vešelavova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava**

(stanovisko, ze dne 13.07.2017, č.j. SBS 21143/2017/OBÚ-05)

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že nemá námitky

k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou, na základě zaslané výzvy Oddělení územního plánování Městského úřadu Hranice č. j. ORM/2697/17-21 ze dne 22. 6. 2017.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(zasláno e-mailem z adresy: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz; dne 19.07.2017)

- Předmět: Hustopeče nad Bečvou - návrh rozhodnutí o námitkách.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle 5 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle 5 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona Č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona Č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, sděluje k návrhu rozhodnutí o námitkách z veřejného projednání: Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že k návrhu rozhodnutí o námitkách k územního plánu Hustopeče nad Bečvou neuplatňuje připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

- Orgán ochrany přírody pouze upozorňuje na následující: K vymezení skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability nemáme připomínky. Požadujeme však sjednotit označení nadregionálních biokoridorů v grafické části podle kódů v ZÚR Olomouckého kraje. V grafické části jsou v ZÚR Olomouckého kraje nadregionální biokoridory označovány kódy K s číslem koridoru. V návrhu ÚP (grafická část) jsou nadregionální biokoridory označovány jako „NRBK" — požadujeme sjednotit s nadřazenou dokumentací. V Textové části ÚP toto označení (K 143) je u biokoridorů používána

Řešení: Označení skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability bylo upraveno dle požadavku .

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha

(Stanovisko; ze dne 19.07.2017, č.j. MPO 40322/2017)

- Věc: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění), v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou toto stanovisko:

Nesouhlasíme s rozhodnutím o námitce č. 5, které se opírá o zrušení dobývacího prostoru ID: 71023 Hustopeče nad Bečvou I rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 24. 11. 2016. Připomínáme, že převážnou většinu parcely Č. 1053/32 ovšem ještě pokrývá dobývací prostor ID: 70842 Hustopeče nad Bečvou, který je třeba respektovat. Požadujeme tedy alespoň část pozemku 1053/32, která spadá do dobývacího prostoru, ponechat jako plochu těžby nerostů —nezastavitelnou.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Na základě žádosti pořizovatele (ze dne 26.07.2017, č.j. ORM/2697/17-27) o revizi stanoviska vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu revizi svého původního stanoviska – viz následující text

e) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha

(Stanovisko; ze dne 27.08.2017, č.j. MPO 49847/2017)

Věc: Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou — revize stanoviska

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě 5 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění), v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), uplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou toto stanovisko: Vzhledem k tomu, že dobývací prostor ID: 70842 Hustopeče nad Bečvou, o který se opíralo naše nesouhlasné stanovisko ze dne 19.7.2017, byl rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, č.j. SBS 29243/2016/OBÚ-05/11 ze dne 24.11.2016 zmenšen, takže v současné době již nezasahuje do předmětné parcely Č. 1053/32, souhlasíme s rozhodnutím o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP Hustopeče nad Bečvou. Od pořizovatele jsme obdrželi dne 21.7. elektronickou formou toto rozhodnutí včetně mapky, kde je zmenšení dobývacího prostoru patrné. Nicméně upozorňujeme na to, že pozemek č. 1053/32 stále zůstává v chráněném ložiskovém území ID: 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, pro které platí, že při umísťování staveb, které nesouvisejí s dobýváním, je třeba důsledně postupovat podle 5 18 a 19 horního zákona..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov

(Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou - stanovisko; ze dne 21.07.2017, č.j. KHSOC/17620/2017/PR/HOK)

Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou zaslaného Městským úřadem Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 22.6.2017, č.j.: ORM/2697/17-21, posoudila Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

- Po zhodnocení souladu předložených podkladů rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a jeho prováděcími předpisy, vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění:

- Námitku č. 1 podal vlastník pozemků parc.č 75/1, 75/2, 247/4 vše k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou - Radek Frydrych, Vysoká č.p. 66, 75366 Hustopeče nad Bečvou. Vlastník požaduje posunutí hranice zastavěného území. V návrhu ÚP je hranice zastavěného území mezi pozemkem parc.č. 75/1 a parc.č. 247/4 (vše v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou). Skutečný stav pozemků ukazuje, že pozemky parc.č.75/1 (zahrada) a parc.č.247/4 (ostatní plocha- neplodná půda) jsou

užívány jako celek. Námitce se vyhovuje a bude posunuta hranice zastavěného území na severovýchodní hranici pozemku parc.č. 247/4.

- Námitku č. 3 podal vlastník pozemků parc.č. 874 k.ú. Hustopeče nad Bečvou - Ing. Martin Orság, Vodní 12, 75366 Hustopeče nad Bečvou. Pozemek parc. č. 874 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou je v dosud platném ÚPO Hustopeče nad Bečvou vymezen jako součást navržené zastavitelné plochy obytné zástavby – rodinné domy. Nově je pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha soukromé a vyhrazené zeleně (ZS). Záměrem vlastníka je výstavba rodinného domu a navrhuje zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 874 jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Námitce se vyhovuje.
- Námitku č. 5 podal vlastník pozemků parc.č. 1053/32 k.ú. Hustopeče nad Bečvou - Aleš Petr, Sportovní 240, 75356 Opatovice. Námitku vlastník podal proti zařazení výše zmíněné parcely do plochy NT (plochy nezastavitelné – plochy těžby nerostů) a žádá zařazení do plochy rekreace-plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Pozemek parc. č. 1053/32 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou byl vymezen jako součást návrhové plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) K5, neboť byl součástí vymezeného dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou. Tento dobývací prostor byl zrušen. Významná část pozemku je v aktivní záplavové zóně. Do řešení územního plánu byla zapracována západní část pozemku parc. č. 1053/32, která není součástí aktivní zóny záplavového území, jako návrhová plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), která na západě navazuje na stávající plochy RI. Východní část pozemku parc. č. 1053/32, která leží v aktivní zóně záplavového území byla vymezena jako stabilizovaná plocha soukromé zeleně. Námitce se částečně vyhovuje.
- Námitku č. 6 podal vlastník pozemků parc.č. 177, 178 k.ú. Hustopeče nad Bečvou - Nadiya Bondyuk, Dlouhá 42, 753 67 Hustopeče nad Bečvou. Pozemky p.č.177c a 178d jsou v územním plánu obce Hustopeče n.B. umístěny v území – plocha soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), vlastník žádá o začlenění těchto dvou parcel do území – plochy smíšené, obytné, venkovské (SV). Námitka byla vyhodnocena ve spojení s námitkou manželů Šidlíkových (námitka č.7), jež žádají o stejnou změnu. Pozemky parc.č.178 a 177 tvoří celkově plochu cca 5800 m2. Námitce se vyhovuje.
- Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty: Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**g) Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy,
Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice**

(stanovisko ze dne 04.08.2017, č.j. OSUZPD/8781/17)

Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 21.06.2017 Návrh rozhodnutí o námitkách s výzvou k uplatnění stanoviska pro územní plán Hustopeče nad Bečvou.

Ochrana přírody

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po prostudování návrhu „Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody stanovisko s předloženým návrhem „Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ a vypořádání se s námitkami souhlasí.

- Zdůvodnění: Rozhodnutím o námitkách uplatněným k návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

Lesní hospodářství

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, jako orgán státní správy lesů (OSSL) na základě ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) po prostudování s předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou“ souhlasí.
- Zdůvodnění: Rozhodnutím o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou nebudou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

Odpadové hospodářství

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství podle ustanovení § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vydává po prostudování „Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou“ dle ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech stanovisko. S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou souhlasí.
- Zdůvodnění: Rozhodnutím o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

Vodoprávní úřad

- Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Územního plánu Skalička“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách stanovisko. S předloženým „Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou“ souhlasí.
- Zdůvodnění: Rozhodnutím o námitkách bude vodní zákon dotčen zejména vypořádáním námitky č. 5, kdy se jedná o pozemek parc. č. 1053/35 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou, kdy na jeho jedné části se nachází rekreační objekt a v druhé soukromá zeleň. Vypořádání zohledňuje stanovené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Bečva, které bylo vyhlášeno Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 05. 09. 2011, s č. j. KUOK 93802/2011 (účinnost dne 04.10.2011) a které bylo aktualizováno Opatřeními obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 28.7.2014, s č. j. KUOK 69026/2014 (účinnost 15.08.2014) a ze dne 10.03.2016, s č. j. KUOK 6410/2016 (účinnost 31.03.2016). Plocha s rekreačním objektem je v záplavovém území vodního toku Bečva a plocha se zelení v aktivní zóně záplavového území vodního toku Bečva.
- Vodoprávní úřad posoudil předložený „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou“ a konstatuje, že není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství a proto s navrženým plánem souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

Silniční úřad

- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí, jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odstavce 1, § 40 odstavce 4 písmena a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává po prostudování „Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou“ podle ustanovení § 40 odst. 4 písmena d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko. S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou souhlasí.
- Zdůvodnění: Rozhodnutím o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče nad Bečvou nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**h) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000, ze dne 20.09.2017. č.j. KUOK 93911/2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ žadatele „Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životní prostředí a doprava, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

- Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Zdůvodnění: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou, v níž došlo po vyhodnocení námitek k úpravě návrhu ÚP. Do zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita CZ0713375 Hustopeče - Štěrkač, kde je předmětem ochrany lesák rumělkový a evropsky významná lokalita CZ0710182 Choryňský mokřad, kde jsou předmětem ochrany čtyři typy přírodních stanovišť. Žádná ze změn nezasahuje do žádné jmenované evropsky významné lokality. Vzhledem k tomu, že se úprava územního plánu netýká žádných lokalit soustavy Natura 2000, lze konstatovat, že uvedená koncepce nemůže mít přímý, nepřímý ani sekundární vliv na předměty ochrany jmenovaných ani jiných lokalit soustavy Natura 2000.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**i) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc**

(Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou – stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání; ze dne 17.10.2017, č.j. KUOK 102268/2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou po veřejném projednání:

Na základě vyhodnocení výsledku veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou spočívající ve:

- vymezení nových ploch smíšených obytných – venkovských a veřejných prostranství v k.ú. Hustopeče nad Bečvou
- vymezení nové plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, stávající plochy soukromé a vyhrazené zeleně, stávající plochy smíšené nezastavěného území a stávající plochy zemědělské na původně vymezené ploše pro těžbu nerostů – K5 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou
- vymezení stávající plochy bydlení v rodinných domech venkovské v k.ú. Vysoká
- vymezení stávající plochy smíšené obytné venkovské v k.ú. Hustopeče nad Bečvou
- vymezení stávající plochy smíšené obytné – venkovské v k.ú. Hranické Loučky

Ochrana přírody

- Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení koncepce „Návrh Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č.j. KUOK 93911/2017 ze dne 20. 9. 2017, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti s následujícím zdůvodněním:
- Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou, v níž došlo po vyhodnocení námitek k úpravě návrhu ÚP. Do zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita CZ0713375 Hustopeče - Štěrkač, kde je předmětem ochrany lesák rumělkový a evropsky významná lokalita CZ0710182 Choryňský mokřad, kde jsou předmětem ochrany čtyři typy přírodních stanovišť. Žádná ze změn nezasahuje do žádné jmenované evropsky významné lokality.
- Vzhledem k tomu, že se úprava územního plánu netýká žádných lokalit soustavy Natura 2000, lze konstatovat, že uvedená koncepce nemůže mít přímý, nepřímý ani sekundární vliv na předměty ochrany jmenovaných ani jiných lokalit soustavy Natura 2000.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí

- Z posouzení obsahu podstatné úpravy návrhu územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „územní plán Hustopeče nad Bečvou“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Zdůvodnění: Úprava územního plánu spočívá ve vymezení ploch pro bydlení, smíšených nezastavěných, veřejných prostranství, rodinné rekreace, zemědělských a zeleně. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“ (dále také jen „PÚR ČR“). Územní plán je, s výjimkou některých ploch navržených ve stanoveném záplavovém území, zpracován v souladu s PÚR ČR, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Správní území městyse je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usn. č. UZ/19/44/2011, s účinností od 14.07.2011. Územní plán je, s výjimkou některých ploch navržených ve stanoveném záplavovém území, zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu byl řešen pouze s Městským úřadem Hranice, odborem stavební úřad, životního prostředí a dopravy – orgánem státní správy lesů (podrobně viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.4).

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude doplněno po jeho veřejném projednání.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Bylo zpracováno *Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území*, které je součástí návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, určeného pro společné jednání o návrhu územním plánu. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

V následujícím textu je uvedeno shrnutí závěrů, které vyplynuly ze zpracované dokumentace *Územní plán Hustopeče nad Bečvou – Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů*. [zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Pavla Židková; osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11, ve spolupráci s RNDr. Markem Banašem, Ph.D. a Mgr. Evou Jiráskovou - Ekogroup Czech s.r.o. (ochrana přírody a krajiny)], která je samostatnou přílohou této textové části *C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* a z dokumentace *Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území* a jejich průběh do řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

a) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Z *Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů* (dále také *Vyhodnocení SEA*) vyplynuly následující závěry.

1. Dílčí výstupy z vyhodnocení SEA

- Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR*.
- Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou není v rozporu s obecnými zásadami ani s konkrétními požadavky, které vyplývají ze *Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje* (aktualizace 2011). Návrh ÚP akceptuje a zpřesňuje plochy a koridory vymezené v ZÚR a je tedy se ZÚR ZK v souladu.

- Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou není v rozporu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje.
- Návrh ÚP Hustopeče nad Bečvou je zpracován za účelem vytvoření podmínek pro kompaktní systém zástavby, umožnění dalšího rozvoje obce bez střetů s ochranou přírody a krajiny, zajištění prostupnosti ÚSES, zajištění efektivity dopravních systémů a odstranění nebo prověření jejich střetů se zastavěným územím, zapracování požadavků ZÚR Olomouckého kraje.
- V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany krajinného rázu řešeného území, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území.

Ze shrnutí hlavních výstupů hodnocení vyplynulo:

- Významným problémem řešeného území je dopravní zátěž silnicích III/03559, I/35 a R48 (nově dálnice II. třídy D48) a s ní související hluková a imisní zátěž a následně i negativní vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu, k jejichž eliminaci má realizace ÚP přispět návrhy nových ploch pro silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35. U záměrů (ploch, koridorů), které byly vyhodnoceny vyšší (nadřazenou) územně plánovací dokumentací a následně do nižší dokumentace beze změn přejaty, nepřísluší SEA je v nižší ÚPD znovu vyhodnocovat.
- Významnými problémy a jevy v území jsou existence záplavového území řeky Bečvy a riziko rozlivu vod zejména z Loučského potoka.
- Jako velmi závažná se jeví vodní a větrná eroze.
- Potenciální riziko představují střety individuální rekreace s ochranou přírody a krajiny.
- Významný problém představuje neúplnost a nespojitost ÚSES
- Vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky jsou u předloženého ÚP považovány za zanedbatelné, neboť v návrhu nejsou navrhovány žádné demolice zástavby a je zachováván architektonický a urbanistický ráz sídla.
- Vlivy ploch pro krajinnou zeleň jsou obecně považovány výhradně za pozitivní.

V rámci *Vyhodnocení SEA* byly podrobně vyhodnoceny a dokladovány vlivy realizace všech navržených ploch na jednotlivé významné složky životního prostředí.

- Jako akceptovatelné byly vyhodnoceny téměř všechny navržené plochy s výjimkou navržených ploch: Z23, Z26, Z27 a Z39.
- Jako akceptovatelné s podmínkami byly vyhodnoceny navržené plochy: Z23, Z26, Z27 a Z39.
- Jako neakceptovatelné a doporučené k vyřazení nebyly vyhodnoceny žádné navržené plochy.
- U ploch K2, K3, K4 a K5⁶ je uvedeno doporučení, aby byla v další etapě/fázi zpracování územního plánu zvážena možnost vypuštění těchto ploch nebo alespoň zmenšení jejich rozsahu, aby bylo zamezeno kolizi s protipovodňovými opatřeními a omezeno riziko negativního dotčení zvláště chráněných druhů fauny a flóry

2. Celkové shrnutí Vyhodnocení SEA

- Návrh územního plánu Hustopeče nad Bečvou je řešen invariantně.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují převážně zemědělské půdy s II. – IV. třídou ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny.
- Z celkové výměry záborů pro zastavitelné plochy více než 58 % tvoří zábory pro přeložky komunikací s nadmístním významem, jejichž akceptování v ÚP je dáno povinností převzít tyto plochy ze ZÚR OK. Proto jejich výměru není možno při zpracování návrhu změnit.
- Zbývající odnímaná plocha je adekvátní velikosti a významu daného sídla.
- Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo podle možností eliminováno narušení investic do půdy, a aby byla zajištěna funkčnost protierozních opatření. Přesto jsou navrženy některé plochy, které jsou s investicemi do půdy v kolizi.

⁶ Na základě výsledků veřejného pojednání návrhu ÚP byla plocha K5 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.

- Kromě úbytku zemědělské půdy má zastavění dosud volných ploch negativní vliv i na organizaci obhospodařování ZPF, vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem, zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní. To platí pro zastavitelné plochy, u nezastavitelných ploch je úbytek půdy formální, protože sice nelze půdu obhospodařovat, ale nedochází k jejímu zničení a její mimoprodukční funkce zůstávají zachovány.
- Plochy odnímaných pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) představují výměru cca 2,5 ha, z toho převahu mají plochy pro rekreaci a plochy dopravních staveb.
- Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální i vyšší úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, jsou respektovány prvky vyššího ÚSES zakreslené v ZÚR OK.
- Žádná z ploch, kromě nových ploch pro přeložku silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35, není s prvky ÚSES v kolizi, neomezuje významným způsobem jejich funkčnost a průchodnost krajinou.
- Až na výjimky, u nichž je navržena úprava parametrů, nepřináší realizace navržených ploch významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá.
- Žádná z ploch nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvlášť chráněná území.
- Realizace navrhovaných ploch bude mít kumulativní charakter se stávající zátěží území, bude docházet i ke kumulaci a synergickému působení hlukové a imisní zátěže z jednotlivých ploch.
- Přestože většinou mají jednotlivé plochy samy o sobě pouze nevýznamné, zanedbatelné či malé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování ke znatelnému nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastních dopravních prostředek. Tím se současně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací.
- V oblasti hlukové a imisní zátěže se mohou projevit především plochy pro výrobu a skladování, především pak u dopravy spojené s jejich obsluhou.
- Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se projeví zejména u ploch pro přeložku významných silnic I. třídy, a to poklesem zatížení v obytné zástavbě.
- Předpokládá se, že změna zatížení obyvatelstva nebude mít vliv dosahující úrovně poškozující zdraví, avšak může místně docházet k obtěžování obyvatelstva v přilehlé obytné zástavbě především podél silnice III/36747 a III/03559. U těchto silnic nižší třídy se pokles dopravní zátěže po realizaci plochy přeložek u I/35 a R48 (nově dálnice II. třídy D48) projeví jen mírně pozitivně, nebo zůstane ustálený.
- Celkově lze konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.
- Žádná z ploch ani ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin, jsou ale navrženy plochy určené pro vytěžení ložiska štěrkopísků.
- ÚP nemá negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice.
- Pro ochranu krajinného rázu je v podmínkách využití jednotlivých typů ploch v návrhu ÚP stanoveno prostorové uspořádání nově navržených ploch – např. maximální výšková hladina či podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby.
- Jednotlivé plochy jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny. Je stanovena povinnost zpracování územní studie pro navrženou plochu Z1.
- Z hlediska negativního ovlivnění krajinného rázu území obce Hustopeče nad Bečvou se jeví jako nejvíce problematická realizace navržených tras silničních komunikací R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35 – plochy Z41 a Z42. Další plochou, jejíž realizace zásadně ovlivní místní krajinný ráz, je rozsáhlá plocha Z23 určená pro výstavbu průmyslové zóny v lokalitě Rzové. Do určité míry se na místním krajinném rázu projeví i plánovaná protipovodňová opatření a plochy pro rozšíření těžby štěrkopísku. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je blíže komentován v popisu jednotlivých ploch níže.
- Většina ploch v návrhu ÚP je navržena pro drobné rozšíření obytné zástavby, v menší míře jsou navrženy i plochy občanského vybavení, technické infrastruktury aj.

- Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i průmyslových odpadních vod.
- V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Za nejzávažnější negativní vliv je považován zábor zemědělské a lesní půdy.

b) Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000

- Na základě projednání zadání Územního plánu Hustopeče nad Bečvou příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000).

c) Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech

1. Horninové prostředí a geologie

- Navrženým řešením nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí či geologie v řešeném území.
- V územním plánu je navrženo pět ploch (plocha K1 až K5⁷) určených pro těžbu nerostných surovin na chráněném ložiskovém území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000), které navazují na stávající plochy těžby.
- Do vymezeného chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000 a ložiska – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 30090000) zasahuje navržená zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26 určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.
- Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vodní režim

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro eliminace vodní eroze, zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i podzemních vod, jsou navržena protipovodňová opatření a jsou zapracovány požadavky vyplývající ze schválených *Plánu oblasti povodí Moravy a Plánu oblasti povodí Odry* Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.

3. Hygiena životního prostředí

- Stávající areály zemědělské výroby, v nichž je provozována živočišná výroba, jsou významnými zdroji znečišťování ovzduší. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady v areálech zemědělské živočišné výroby.
- V místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou navrženy dvě nové plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ). V navazujících stavebně správních řízeních musí být prokázáno, že provozem v navržených plochách nebude docházet k obtěžování stávající obytné zástavby, ani nedojde k narušení pohody bydlení v okolní zástavbě.
- Plochy navržené pro bydlení, občanské vybavení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

⁷ Na základě výsledků veřejného pojednání návrhu ÚP byla plocha K5 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.

- Všechny navržené záměry (zastavitelné plochy), v případě, že budou realizovány, však představují potenciální riziko pro případné zhoršování ovzduší a životního prostředí. Také zvýšená dopravní zátěž, spojená s realizací a užíváním navržených ploch by se mohla podílet na zvyšování a překračování imisních limitů.
- Část obytného území podél silnice I/35 a silnic III. třídy, které procházejí zastavěným územím jednotlivých místních částí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.
- S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, představuje doprava v řešeném území významný problém, kdy dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél silnic III. třídy, částečně také podél silnice I/35. Je navržena nová trasa silnice I/35, která je vedena za východním okrajem místní části Vysoká.
- Zdrojem hluku je zde také železniční doprava. Podél železniční trati by měly být v rámci uvažované modernizace vybudovány odpovídající protihlukové zábrany.
- Dalšími zdroji hluku jsou také některé výrobní závody. Ve stávajících výrobních plochách lze tuto situaci efektivně řešit formou sanačních opatření přímo u zdrojů hluku, což však bude vyžadovat zvýšené investiční náklady. Při povolování nových výrobních zařízení musí být v rámci navazujících správních řízení zajištěna a učiněna taková opatření, aby výrobní činností nedocházelo ke zvyšování hlukové zátěže.
- V řešeném území se nacházejí 2 lokality starých ekologických zátěží. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro jejich eliminaci.
- Další údaje a podrobné vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) *Hygienu životního prostředí* této textové části *Odůvodnění*.

4. Ochrana přírody a krajiny

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability, zákona o ochraně životního prostředí a dalších související zákonné předpisy. V řešeném území existuje integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES.
- Navržené řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) je v souladu s aktualizovanými (2011) *Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK).
- Jsou vytvořeny podmínky pro naplňování cílových charakteristik jednotlivých krajinných prostorů.
- Územní plán navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu.
- Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

5. Ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa

- Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se část pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny - viz také výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.
- V souvislosti s navrženými plochami dopravy, plochami pro protipovodňovou ochranu území, plochami pro individuální rekreaci a plochami veřejných prostranství, dojde k záboru PUPFL o celkové výměře 2,5603 ha.
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části *Odůvodnění*.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- V řešení územního plánu jsou navrжены plochy pro realizaci nových tras silnic R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR OK.

- Návrh dopravní a technické infrastruktury je přizpůsoben řešení územního plánu. Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury je podrobně popsána v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, písm. a) *Dopravní infrastruktura* a b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.
- Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území v jižní části řešeného území, ve vazbě na řeku Bečvou, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK.

7. Sociodemografické podmínky

- Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, technická infrastruktura).

8. Bydlení

- Navržené plochy nijak významně nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.
- Vyhodnocení požadavků na bydlení, které jsou předmětem řešení územního plánu, je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, této textové části *Odůvodnění*.

9. Rekreační podmínky

- Řešením územního plánu jsou vytvořeny vhodné podmínky pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Je navrženo posílení rekreační funkce ve formě návrhu nových ploch individuální rekreace, která je zde navázána na rekreační aktivity podél řeky Bečvy.
- Vyhodnocení požadavků na rekreaci, které jsou předmětem řešení územního plánu, je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch* textové části *Odůvodnění*.

10. Hospodářské podmínky

- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje pět nových ploch pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Hustopečích nad Bečvou. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.
- Vyhodnocení hospodářských podmínek a potenciálů řešeného území je podrobně rozvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3., písm. b) *Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*.

d) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Je navržena koncepce odkanalizování jednotlivých místních částí a koncepce uspořádání krajiny s cílem vytvoření podmínek pro zajištění eliminace nárůstu návalového množství dešťových vod

v často poddimenzovaných kanalizačních soustavách v důsledku rozrůstajících se zpevněných ploch v sídelních oblastech. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Jsou vytvořeny podmínky pro asanaci starých ekologických zátěží (skládky), které by mohly potenciálně ovlivňovat kvalitu povrchových a podzemních vod.
- Návrhem nových ploch pro těžbu nerostných surovin (šterkopísků), by v řešeném ani navazujícím území sousedních obcí nemělo, s ohledem na lokalizaci těch ploch, dojít k ohrožení zdrojů podzemních vod. Podrobné vyhodnocení rizika případného ohrožení vodních zdrojů v důsledku těžby nerostných surovin bude součástí navazujících správních řízení.
- Navrženým řešením (viz návrh koncepce uspořádání krajiny) jsou zejména v nezastavěném území vytvořeny podmínky pro eliminace rizik lokálních povodní doprovázených zvýšenou erozí půdy v územích s velkým podílem sklonité orné půdy. Podpora zvýšení retenčních schopností krajiny je řešena změnou uspořádání krajiny, zejména v prvcích zeleně a prvcích ÚSES.
- Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje požadavky na zastavování záplavových oblastí s výjimkou navržených zastavitelných ploch: Z26, Z55 – Z65 (podrobné odůvodnění návrhu těchto ploch ve stanoveném záplavovém území je uvedeno v oddílu 3.5.11, písm. b, bodě 3 textové části *Odůvodnění*).
- Pro zajištění částečné eliminace emisní a hlukové zátěže v zastavěném území je navržena trasa nové silnice I/35, která je vedena ve východní části řešeného území. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.
- Navržené řešení vychází z požadavků na respektování požadavků na hospodárné využívání zastavěného území a současně vytváří podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy). Vzhledem k povinnosti zapracování trasy silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48) a nové trasy silnice I/35, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR OK, nejsou ale důsledně naplněny požadavky na ochranu nezastavěného území, včetně minimalizace a fragmentace zemědělské a lesní půdy.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren ani pro realizaci větrných parků. Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinných horizontů.
- Územním plánem je navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel.
- Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV, včetně oblasti sociální péče o obyvatelstvo, je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba další občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v řešeném území, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje pět nových ploch pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Hustopečích. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.
- Navržené plochy pro bydlení jsou směřovány do lokalit, které nejsou zatíženy vyšší dopravní zatížeností území.
- Řešené území je vhodné zejména pro cykloturistiku, vázanou jednak na trasy podél řeky Bečvy, jednak na trasy probíhající Moravskou branou a Podbeskydskou pahorkatinou. Pobytová rekreace v území disponuje potenciálem spočívajícím v blízkosti turisticky atraktivních míst (lázně Teplice nad Bečvou, Teplický kras, památky v severní části Podbeskydské pahorkatiny, valašskomeziříčská část Beskyd, Hostýnské vrchy). Rekreční podmínky v řešeném území budou vždy úzce kooperovat s dostupností výše zmíněných atraktivit, neboť samo řešené území nedisponuje dostatečně významnými atraktivitami. Kromě cykloturistiky je řešené území vhodné také pro hipoturistiku či obecně agroturistiku, v omezené míře také k in-line bruslení (zejména v trase cyklostezky Bečva). Pěší turistika v území není příliš vhodná.

2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- V pahorkatinné (severní) polovině řešeného území se silně projevuje vodní i větrná eroze. K zamezení zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích velké množství orné půdy na sklonitých pozemcích musí být na těchto plochách zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Navrženým řešením jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Územní plán umožňuje využití stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů. S ohledem na předpokládané budoucí potřeby městyse je územním plánem navrženo rozšíření stávajícího zařízení určeného k nakládání s odpady, kdy je v Hustopečích nad Bečvou v sousedství ČOV navržena plocha pro kompostárnu.
- V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny.
- Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu).
- Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (rychlostní silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48), přeložka silnice I/35, plochy pro suchou nádrž Teplice a na ni navazující stavby, úpravy a infrastrukturu). Navržené řešení nepředpokládá srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny. Navržené řešení respektuje vymezený migrační koridor pro velké savce.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují převážně zemědělské půdy s II. až IV. třídou ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu, veřejná prostranství apod. umísťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny, další fragmentaci

stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.
- Významným krajinným prvkem jsou vodní plochy v údolní nivě Bečvy. Tyto plochy jsou součástí rozsáhlejšího komplexu mezi Miloticemi nad Bečvou a Choryní. Na území městyse se jedná o rybníky, těžební jezera a mrtvá ramena Bečvy. V jižní části katastru řešeného území je několik mrtvých ramen Bečvy. Nové vodní plochy by měly vznikat v návaznosti na postupující těžbu štěrkopísků a také v rámci realizace navržených protipovodňových opatření, kde je plánována výstavba poldrů se stálým nadržováním vodní hladiny.
- Územní plán umožňuje využití stávající sítě zařízení pro využívání a odstraňování odpadů. S ohledem na předpokládané budoucí potřeby městyse je územním plánem navrženo rozšíření stávajícího zařízení určeného k nakládání s odpady, kdy je v Hustopečích nad Bečvou v sousedství ČOV navržena plocha pro kompostárnu.
- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).
- Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.
- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. Jsou podporována krajinnotvorná opatření podporující žádoucí a environmentální a estetické funkce krajiny a ekosystémů, a to zejména prostřednictvím prvků ÚSES přítomnost maloplošných chráněných oblastí.
- Řešené území lze charakterizovat jako intenzivně využívanou zemědělskou krajinu ve zvlněném terénu Podbeskydské pahorkatiny, obohacenou o specifický krajinný prvek vodního toku Bečvy a její rovinaté nivy. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj zemědělské výroby a dlouhodobě udržitelné využívání produkčních ploch ZPF.
- Převážná část nezastavěného území je využita jako intenzivně obdělávaná orná půda, lesní celky se vyskytují buď v nivě Bečvy coby pozůstatek lužních lesů, či v polní krajině zpravidla na těžko obdělávatelných místech krajiny či na méně úrodných půdách. Kvalita lesů je z estetického hlediska poměrně nízká. Území však díky své poloze může sloužit jako výborné východisko pro cykloturistiku, případně pro pobytovou turistiku se snadnou dostupností atraktivit v Moravské bráně, Valašsku, Lašsku a v ostatních částech Podbeskydské pahorkatiny.
- Městys se nachází na celostátně významné komunikační ose v údolí Bečvy, tvořenou silnicí I/35 a železniční tratí č. 280 Hranice – Střelná – st. hranice ČR/SR. V těsném sousedství městyse probíhá evropsky významná komunikační osa v Moravské bráně a Podbeskydí (silnice I/48, železniční trať č. 270, 323). V souladu s nadřazenou ÚPD (ZÚR OK) jsou navrženy nové trasy silnic R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35.
- Navržené řešení respektuje stávající plochy železniční (dražní) dopravy.
- Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Návrh zásobování vodou i odkanalizování je v souladu s dokumentací Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

- Navržené řešení respektuje základní síť cyklistických tras a podporuje rozvoj cykloturistiky pro rekreační využití i každodenní dojíždění.
- Návrhem územního plánu jsou vytvářeny podmínky pro udržení a zlepšení pozitivních trendů ve vývoji přirozené měny obyvatelstva.
- Územním plánem je navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, přesto nebude v důsledku navrženého řešení docházet k nežádoucí suburbanizaci a změně struktury osídlení.
- V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany krajinného rázu řešeného území, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání území.
- Navržené řešení zohledňuje polohu obce na rozvojové ose OS10 jako území ovlivněné připravovanou silnicí R48 (nově dálnice II. třídy D48) a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín a Hranice. Vzhledem k poloze obce na rozvojových osách mezinárodního a národního významu je vytvářena, udržována a koordinována územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a v souladu s republikovými prioritami územního plánování je umožněno odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
- Podíl nezaměstnaných osob v městyse je velmi nízký, což je důsledkem jak blízkostí a snadnou dostupností pracovních příležitostí v okolních střediscích (Hranice, Valašské Meziříčí, Nový Jičín), tak dostatečně silným ekonomickým zázemím v samotném městyse. Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje pět nových ploch pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Hustopečích nad Bečvou.
- Městys Hustopeče nad Bečvou je součástí dobrovolného svazku obcí „Mikroregion Hranicko“ i součástí místní akční skupiny „MAS Hranicko z.s.“. Navržené řešení je v souladu s rozvojovými strategiemi mikroregionu i MAS.
- Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability.

4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky (včetně jejich ochranných pásem), kulturní památky místního významu, urbanistické hodnoty území (urbanisticky cenné objekty historické zástavby a urbanistická stopa původní zástavby v interiéru obce).
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.
- Na severním okraji a ve východní části řešeného území je připravována výstavba silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48) a nové trasy silnice I/35, které budou mít významný vliv na budoucí uspořádání území. Jejich realizací dojde k vytvoření nových antropogenních územních bariér, které zásadně změní charakter této části řešeného území. Požadavek na zapracování tras výše uvedených silnic vyplývá z nadřazené ÚPD (ZÚR OK) a nelze zvolit alternativní řešení.
- S výjimkou navržených ploch pro těžbu nerostných surovin (plochy K1 – K5⁸) nejsou územním plánem navrženy žádné další plochy, které by představovaly významnější zásahy do vodních režimů nivy.
- Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinných horizontů.

⁸ Na základě výsledků veřejného pojednání návrhu ÚP byla plocha K5 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěna.

e) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

1. Republikové priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou s republikovými prioritami územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky je podrobně popsáno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

2. Priority územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou s prioritami územního plánování vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je podrobně popsáno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

f) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

a) Environmentální pilíř

Z RURÚ vyplývá, že z hlediska vyhodnocení environmentálního pilíře patří správní území městyse Hustopeče nad Bečvou k hůře hodnoceným obcím v rámci SO ORP Hranice. Ke slabým stránkám, které negativně ovlivňují vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména negativní dopad hluku z dopravy (průtah obcí), vzdušná eroze z intenzivního obhospodařování ploch zemědělské půdy, velký rozsah zemědělsky obhospodařovaných ploch a malý podíl zalesněných ploch.

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení environmentálního pilíře:

- Je navrženo vytvoření spojitě a funkční sítě územního systému ekologické stability (ÚSES) a doplnění integrálního provázání všech prvků zeleně, zejména v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu území. Jsou specifikovány/vymezeny plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje a stanoveny podmínky umožňující rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, minimalizaci erozní ohroženosti půdy, udržení diverzity využití území, doplnění a rozšíření systému krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině včetně zvýšení prostupnosti krajiny.
- Územní plán navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu. Dodržováním a realizací navržených podmínek (zásad) v rámci jednotlivých opatření, by mělo být zajištěno zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a podpora krajinného rázu. Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter.
- Pro zajištění částečné eliminace emisní a hlukové zátěže v zastavěném území je navržena trasa nové silnice I/35, která je vedena ve východní části řešeného území. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

b) Ekonomický pilíř

Z hlediska vyhodnocení ekonomického pilíře náleží správní území městyse Hustopeče nad Bečvou v rámci ORP Hranice spíše k průměrným až lehce podprůměrným sídlům, přestože se zde kladně uplatňuje silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven a to i v místních částech, těžících z výborného dopravního napojení, a také skutečnost, že se řešení území městyse nachází na rozvojové ose ze ZÚR OK.

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení ekonomického pilíře:

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a v omezené míře navrhuje také jejich částečné rozšíření.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace a navrhuje okrajové rozšíření ploch individuální rekreace.
- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje pět nových ploch pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Hustopečích nad Bečvou. Významným rozvojovým impulzem by se mohla stát realizace navržené průmyslové zóny v lokalitě Rzové za východním okrajem Hustopečí nad Bečvou. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv nejen na hospodářský pilíř, ale také na demografický a sociální rozvoj.
- Na severním okraji a ve východní části řešeného území jsou územně stabilizovány plochy pro silniční dopravu (navrhované silnice R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35).
- Na jihozápadním okraji řešeného území a severně od městyse jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření, jimiž jsou zejména hráz suché vodní nádrže (poldru) Teplice, ale také tři další menší protipovodňové hráze.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby je navržena nová dopravní a technická infrastruktura.

c) Socioekonomický pilíř

Z hlediska vyhodnocení sociodemografického pilíře náleží městy Hustopeče nad Bečvou ke třem nejlépe hodnoceným sídlům (spolu s Teplicemi na Bečvou a Hranicemi). Vysoké hodnocení vychází z nárůstu počtu obyvatel, dobré veřejné, technická i dopravní infrastruktury, výrazné podpory obce v rozvoji volnočasových aktivit, spolků, pořádání společenských akcí, festivalů a slavností, funkční základní občanské vybavenosti i dobrého dopravního napojení na centrum ORP (Hranice) i kraje (Olomouc).

Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení socioekonomického pilíře:

- Územní plán rozvíjí stávající územní potenciály, determinované přírodními podmínkami i socioekonomickými vazbami. Navržená základní koncepce rozvoje území obce vychází z těchto daností i rozvojových potenciálů. Hustopeče nad Bečvou má dostatečné výchozí předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí, ale i pro jejich další rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá zejména od stupně využití vlastní polohy obce v zázemí sousedních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín.
- Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Hustopeče nad Bečvou spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost bytové výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti a v omezené míře navrhuje také jejich částečné doplnění a rozšíření.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny vhodné podmínky pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Je navrženo zachování a posílení rekreační funkce ve formě návrhu nových ploch individuální rekreace, která je zde navázána zejména na rekreační využívání ploch po těžbě šterkopísků v nivě řeky Bečvy.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby je navržena nová dopravní a technická infrastruktura.

2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

- Městys Hustopeče nad Bečvou se nachází v nejvýchodnější části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Přerov, obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem Hranice. Městys se nachází na celostátně významné komunikační ose v údolí Bečvy, tvořenou silnicí I/35 a železniční tratí č. 280 Hranice – Střelná – st. hranice ČR/SR. V těsném sousedství městyse probíhá evropsky významná komunikační osa v Moravské bráně a Podbeskydí (silnice I/48, železniční trať č. 270, 323). Poloha městyse je determinována přírodními podmínkami v širokém údolí Bečvy a na ni navazující zvlněnou pahorkatinu. První zmínka o lokalitě pochází z roku 1201.
- Obecně nejprůzračnějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje městyse Hustopeče nad Bečvou je jeho poloha na významné komunikační ose v údolí řeky Bečvy a blízkost okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí, Nový Jičín, fenomén řeky Bečvy, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení a rekreace i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce.
- Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, doplněním nových ploch pro občanské vybavení a vytvářením podmínek pro stabilizaci a rozvoj rekreační funkce. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením stabilizovány a jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj prvovýroby a dalších podnikatelských aktivit formou návrhu nových ploch pro výrobu. Rozvoj řešeného území je koordinován s nadřazenými záměry v území a územními limity, z nichž nejvýznamnější jsou: nové trasy silnic R48 (nově dálnice II. třídy D48) a I/35 a také protipovodňová ochrana území – suchá vodní nádrž (poldr) Teplice, které jsou konfrontovány se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrannými pásmy vodních zdrojů, stanoveným záplavovým územím ad.
- Vlastní sídlo sestává ze čtyř místních prostorově oddělených částí. Není navrženo srůstání jednotlivých místních částí ani srůstání městyse s jinou obcí.
- Navržené řešení je v souladu s požadavky na zachování charakteru městyse Hustopeče nad Bečvou a v souladu se stanoveným globálním cílem pro naplnění jeho strategické vize: „Vyváženě rozvíjet a dlouhodobě stabilizovat všechny hlavní složky představující kvalitu života městyse – ekonomiku, sociální sféru, infrastrukturu a životní prostředí. Tím vytvořit podmínky aby se městys Hustopeče nad Bečvou stal moderním místem se spokojenými občany“.
- Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou je součástí vymezené *rozvojové osy* republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). V souladu s úkoly pro územní plánování obcí jsou v ÚP Hustopeče nad Bečvou zapracovány a zpřesněny plochy a koridory vymezených ZÚR OK v území OS10 (viz výše) a jsou řešeny jejich vzájemné souvislosti.
- Územní plán navrhuje soubor opatření pro ochranu krajinného rázu, který by měl přispět k dalšímu zvyšování ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a přinejmenším zachování stávajícího krajinného rázu.
- Je řešena protipovodňová ochrana území a jsou navržena protipovodňová opatření a opatření k eliminaci rizik z extravilánových vod na ochranu zastavěného území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu stanovišť dalekých výhledů, pohledových horizontů a stanovena nepřípustnost narušení krajinného rázu a ostatních nejen přírodních hodnot území.
- Navržené řešení územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území.
- Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě projednání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 26.10.2015, č.j. KUOK 93883/2015 kladné *Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu*. Obsah a vyhodnocení stanoviska je uveden výše v kapitole 2 podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1, písm. e) této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě projednání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 26.10.2015, č.j. KUOK 93883/2015 kladné *Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu*. Obsah stanoviska je uveden výše v kapitole 2 podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1, písm. e) této textové části *Odůvodnění*.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě projednání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 26.10.2015, č.j. KUOK 93883/2015 kladné *Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu*. Obsah a vyhodnocení stanoviska je uveden výše v kapitole 2 podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1, písm. e) této textové části *Odůvodnění*.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2013. V první polovině r. 2015 byly provedeny další doplňující terénní průzkumy. Hranice zastavěného území je vymezena k datu 15.11.2017. Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“. Celkem bylo vymezeno 27 zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika*, spoje grafické části *Územního plánu* a výkresech: B.2.2-1 *Koordinační výkres*, B.2.2-2 *Koordinační výkres - Detail*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*).

Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. g) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této textové části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v městyse Hustopeče nad Bečvou spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby městyse Hustopeče nad Bečvou a jeho místních částí.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁹

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	1 721
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	836
Počet ekonomických obyvatel (EAO) - v %	48,6
Počet zaměstnaných EAO	771
Počet vyjíždějících EAO ze sídla (abs.)	450
Počet vyjíždějících EAO do zaměstnání (abs.)	331
Počet vyjíždějících EAO ze sídla (v %)	53,8

V roce 2011 vyjížděla mimo vlastní sídlo za prací více než polovina obyvatel. Vyjíždka za prací se uskutečňovala především do okolních měst a obcí – Hranice, Valašské Meziříčí, Milotice nad Bečvou a Nový Jičín. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

⁹ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

Podíl nezaměstnaných osob dosahoval v SO ORP Hranice v prosinci 2014 8,3 % a v městyse Hustopeče nad Bečvou 4,8 %¹⁰. Podíl nezaměstnaných osob v městyse je velmi nízký, což je způsobeno jak blízkostí a snadnou dostupností pracovních příležitostí v okolních střediscích (Hranice, Valašské Meziříčí, Nový Jičín), tak dostatečně silným ekonomickým zázemím v samotném městyse.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

V řešeném území se nachází několik zařízení průmyslové výroby, orientované zejména na zemědělskou prvovýrobu a výrobu potravin. V katastrálním území Hustopeče nad Bečvou jsou soustředěny nejvýznamnější provozy; jedná se zejména o firmu Váhala a spol. s r.o. výroba a prodej masných a lahůdkářských výrobků, se sídlem v Hustopečích nad Bečvou, a provozy farmy zemědělské výroby. Zemědělský areál v lokalitě „Na Valše“ vlastní společnost Knedlovo řeznictví s.r.o., sídlící ve Valašském Meziříčí. V jižní části katastru se nachází areál těžby štěrkopísků, provozovaný společností Českomoravský štěrk, a.s. V katastrálním území Hranické Loučky se nacházejí pouze drobné provozy. V katastrálním území Poruba nad Bečvou se nacházejí provozy zaměřené převážně na zemědělskou výrobu. Nejvýznamnější z nich je společnost MILOTICKÝ HOSPODÁŘ, spol. s r.o., se sídlem v Porubě, vlastníci a provozující část farmy zemědělské výroby. V katastrálním území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou jsou také provozy s převážnou orientací na zemědělskou výrobu. Dále je v městyse několik malovýrobních provozů výroby a služeb. Na území městyse není žádná registrovaná plocha brownfields.

Přestože jsou v současnosti v Hustopečích již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů zejména v areálech farem zemědělské výroby a v plánované průmyslové zóně „Rzové“. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Popis a odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály jižně od Hustopečí nad Bečvou v lokalitě Pod humny, v severní polovině zastavěného území Hustopečí nad Bečvou, u nádraží a v části Na Valše. Obdobně zůstávají stabilizovány plochy smíšené výroby v místních částech Hranické Loučky a Vysoká, a také plochy zemědělské výroby v celém řešeném území. Jako plochy přestavby je navržen areál bývalé zemědělské živočišné výroby na plochy smíšené obytné v ulici Lužánky a také stávající plochy zemědělské výroby v areálu Panského dvora na plochy smíšené výrobní. V návaznosti na stávající těžební areál v poloze jižně od nádraží jsou navrženy nové plochy těžby nerostných surovin.

Za jihovýchodním okrajem Hustopečí je v lokalitě Rzové navržena plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z23, kde je plánováno vytvoření nové průmyslové zóny. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu. Další plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z22 je navržena na jižním okraji Hustopečí mezi silnicí I/35 a zastavěným územím Hustopečí, která je určena pro rozšíření stávajícího výrobního areálu, na nějž bezprostředně navazuje. Územní plán navrhuje rovněž rozšíření ploch zemědělské výroby v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby východně od Hustopečí nad Bečvou (u silnice do MČ Poruba), kde je navržena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24. V MČ Poruba je navržena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25, která je určena pro menší rozšíření stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

¹⁰ Zdroj: Integrovaný portál Ministerstva práce a sociálních věcí.

c) *Rekreace a cestovní ruch*

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území, nacházející se ve střední části Podbeskydské pahorkatiny, lze charakterizovat jako zvlněnou pahorkatinu převážně agrárního charakteru. Určujícím prvkem je ploché dno Valašsko-meziríčské kotliny v nivě Bečvy, které začíná severně od Hustopečí stoupat do Hluzovské pahorkatiny. Východní část řešeného území v Palačovské brázdě má charakter jen mírně zvlněné pahorkatiny. Převážná část nezastavěného území je využita jako intenzivně obdělávaná orná půda, lesní celky se vyskytují buď v nivě Bečvy coby pozůstatek lužních lesů, či v polní krajině zpravidla na těžko obdělávatelných místech krajiny či na méně úrodných půdách. Kvalita lesů je z estetického hlediska poměrně nízká. Území však díky své poloze může sloužit jako výborné východisko pro cykloturistiku, případně pro pobytovou turistiku se snadnou dostupností atraktivit v Moravské bráně, Valašsku, Lašsku a v ostatních částech Podbeskydské pahorkatiny.

V řešeném území je evidováno 39 jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci¹¹. Rekreční objekty individuální rekreace jsou soustředěny zejména kolem vodních ploch jižně od železniční trati. Konkrétně se jedná o lokality Vrbí I. – jižně od nádraží a Luha – severně od silničního mostu přes Bečvu. V obci se nacházejí další domy, které nejsou trvale obydlené. Změnou využívání neobývaných objektů pro rekreační účely dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Výhledově je možno uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání. Dle ÚAP SO ORP Hranice je v obci počet rekreačních a turistických lůžek na kilometr čtvereční 6,4, což odpovídá přibližně počtu 153 lůžek.

Cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Řešeným územím vede dálková cykloturistická trasa č. 5 (Greenway K-M-W). Jedna její větev vede přes obce Hranické loučky, a to po silnicích III/44017 a III/44018, druhá její větev pak přes obce Poruba a Hustopeče n.B., a to po silnici III/03559 a III/43911. V údolí řeky Bečvy (na jejím pravém břehu) je vedena regionální trasa č. 6 „Bečva“. V souběhu se silnicí I/35 je západně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z40, určená pro realizaci dílčího úseku nové cyklostezky, která bude výhledově v západo-východním směru propojovat obec Milotice nad Bečvou s městysem Hustopeče nad Bečvou. Ve správním území městyse nejsou vyznačeny žádné pěší turistické trasy.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovních areálech na západním okraji Hustopečí nad Bečvou, východním okraji MČ Poruba, JV okraji MČ Vysoká a JV okraji MČ Hranické Loučky, případně v nejbližším okolí jednotlivých místních částí městyse;
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- cykloturistickými vyjíždkami
- formou vycházek do okolí
- v létě rybařením, v zimě bruslením na vodních plochách

Rekreaci krátkodobou víkendovou nebo rekreaci dlouhodobou je možno v řešeném území provozovat ve formě individuální rekreace v objektech individuální rekreace nebo v trvale neobydlených objektech bydlení.

¹¹ Zdroj: ČÚZK, 2015. Podle výsledků SLDB 1991 se v obci nacházelo pouze 8 objektů individuální rekreace a 5 rekreačních chalup nevyčleněných z bytového fondu.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou je na pravém břehu řeky Bečvy je ve smyslu požadavku Městysu Hustopeče nad Bečvou navrženo 10 ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z64. Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících narovnání faktického stavu (objekty již byly v minulosti realizovány, aniž by ale byly naplněny zákonné podmínky umožňující jejich realizaci).

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

d) Vymezení ploch přestavby

1. Navržené řešení

Územní plánem jsou vymezeny celkem 2 plochy přestavby (P1 a P2), které jsou vyznačeny ve výkresu A.2.1 *Výkres základního členění území* grafické části *Územního plánu*.

Tab. B.1. Vymezené plochy přestavby

Poř. č.	Označení přestavby	Navržená plocha	Stávající využití	Důvod přestavby / nové funkční využití
1	P1	Z1	Pozůstatky areálu původní zemědělské živočišné výroby	Návrh plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
2	P2	Z20	Plochy a objekty zemědělské výroby	Vymístění zemědělské výroby – navržená plocha smíšená výrobní (VS)

2. Odůvodnění navrženého řešení

- Plocha přestavby P1 v místní části Hustopeče nad Bečvou je navržena pro smíšenou obytnou funkci (plochy smíšené obytné – venkovské). Důvodem je jednak dostavba rozsáhlé vnitřní proluky uvnitř zastavěného území, jednak asanace (ozdravění) území, v němž byla provozována zemědělská živočišná výroba, jejíž původní výrobní objekty již byly zbourány.
- Plocha přestavby P2 v místní části Hustopeče nad Bečvou je navržena pro smíšenou výrobu (plochy smíšené výrobní) s cílem vymístění stávající zemědělské výroby, resp. umožnění rekondace stávajících objektů, které jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako objekty zemědělské výroby, v území, které je ze všech stran obklopeno stávající, resp. navrhovanou (pouze na SV okraji) smíšenou obytnou zástavbou.

Dalšími důvody vymezení ploch přestavby je také skutečnost, že výše uvedené plochy jsou součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území městysu Hustopeče nad Bečvou rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, které jsou zpravidla ve vlastnictví městysu. V Hustopečích nad Bečvou se jedná především o centrální prostor

náměstí Míru, v MČ Poruba zelené plochy okolo vodní plochy, v MČ Vysoká čtyři menší plochy podél páteřní silnice III. třídy, které částečně doplňují některé objekty občanské vybavenosti a v MČ Hranické Loučky předprostor kapličky u křižovatky dvou silnic III. třídy a předprostor bývalé firmy LAKR u silnice do Milotic. Součástí veřejné zeleně jsou také další menší plochy, které jsou vymezeny obytnou zástavbou a dopravními komunikacemi. Plochy veřejné zeleně jsou poměrně dobře udržované.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy občanské vybavenosti, které jsou zpravidla oplocené. Největšími a nejvýznamnějšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Hustopečích nad Bečvou: zámecký park, areály základní a mateřské školy, sportovní areál, areál penzionu pro seniory a hřbitov. V MČ Poruba se jedná o areál kulturního domu a navazující sportovní areál, v MČ Vysoká o sportovní areál a areál koupaliště a v MČ Hranické Loučky o nezastavěné plochy areálu ubytovny U hájku a plochu víceúčelového sportovního areálu. Plochy jsou dobře udržované a pravidelně ošetřované. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň ve výrobních areálech. Ozelenění zde zpravidla není zcela dostatečné a v budoucnu by mělo dojít k jeho doplnění a rozšíření.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – na sídlištních hromadné obytné zástavby, mezi jednotlivými obytnými objekty
- individuální - zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

U obytné zeleně sídlištní lze v některých případech jen velmi obtížně definovat, co je obytná a veřejná zeleň. Naproti tomu bývá obytná zeleň u individuální bytové zástavby jednoznačně vymezena oplocením jednotlivých pozemků. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici. Preferovány jsou oplocené předzahrádky.

d) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad a záhumenků, které jsou součástí zastavěného území nebo se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. V grafické části dokumentace jsou plochy užitkové zeleně vymezeny jako *Plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS*. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Užitková zeleň zde plní i krajínotvornou funkci, protože poměrně přesně vymezuje území sídla v zemědělsky využívané krajině. Prstenec zahrad a záhumenků je v jednotlivých místních částech městyse poměrně velmi subtilní a na mnoha místech prakticky zcela chybí.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* je v zastavěné části obce redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné části Hustopečí nad Bečvou výrazně potlačena, naopak v MČ Poruba je zachována v průběhu celého toku.

2. Navržené řešení

- V západní a jižní části zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou podél Loučského potoka navrženy plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) K19 – K23 a K30, které jsou určeny pro realizaci/doplnění chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů v zastavěném území.
- Ve střední části zastavěného území MČ Poruba jsou podél vodního toku Mřenka navrženy plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) K24 – K26, které jsou určeny pro realizaci/doplnění chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů v zastavěném území.

V řešeném území jsou vymezeny tři kategorie sídelní zeleně: vyhrazená zeleň, veřejná zeleň a soukromá zeleň, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu A.2.5. *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Územního plánu*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v obytné zástavbě, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

1. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

a) Zásady

- *Koridor* je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby.
- Koridorem vymezeným pro navrhované dopravní stavby se rozumí území o příslušné šířce, měřené od osy vymezené liniové stavby na obě dvě strany. Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy trasy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání stavby (mosty, opěrné zdi, propustky, tunely, apod. pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba). Směrové úpravy vlastní trasy v rámci koridoru jsou ve správním území obce přípustné.
- Pro vymezení koridoru se stanovují jeho následující šířkové parametry uváděné od osy na obě strany:
 - dálnice, rychlostní komunikace – 300 m
 - silnice 1. a 2. třídy – 200 m
 - lanová dráha – 100 m
 - železnice – 100 m

b) Požadavky

- Na území kraje a dotčených obcí se požaduje akceptovat tahy mezinárodního a celostátního významu, které tvoří dálnice, rychlostní silnice a vybrané silnice I. třídy. V řešeném území se jedná o dálnici II. třídy D48 (Bělotín – Palačov – (Frýdek-Místek – Český Těšín – státní hranice) a silnici I/35 Palačov - (Valašské Meziříčí).
- Na území obcí územně hájit koridory pro další navrhované přeložky: v řešeném území jmenovitě dílčí úseky dálnice II. třídy D48 a silnice I/35.
- Na území Olomouckého kraje se požaduje respektovat stávající železniční síť, v řešeném území jmenovitě dílčí úsek celostátní železniční trati 280 Hranice na Moravě – Střelná.

2. Základní údaje o stávající dopravní infrastruktuře

- Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/35 st. hranice PR/ČR – Liberec – Olomouc – Valašské Meziříčí – st. hranice ČR/SR procházející jižně od zástavby městyse Hustopeče nad Bečvou.
- Severně od obce Vysoká prochází silnice I/48, jež nemá v řešeném území žádný sjezd.
- Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami.
- Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Hustopeče nad Bečvou, ležící na železniční trati č. 280 Hranice na Moravě - Střelná.
- Doprava letecká (s výjimkou příležitostného polního letiště severně od MČ Poruba) ani vodní zde své zájmy nemají.

3. Silniční doprava

Správním územím městyse Hustopeče nad Bečvou procházejí tyto silnice:

- I/35 st. hranice PR/ČR – Liberec – Hr. Králové – Olomouc – Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí – st. hranice ČR/SR
- I/48 Běloutín – Český Těšín – státní hranice
- III/035 59 Hustopeče nad Bečvou – Poruba – Palačov
- III/035 60 Poruba – Lešná
- III/035 61 Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou – Valašské Meziříčí
- III/439 11 Dub – Hustopeče nad Bečvou – Nemetice – Kelč
- III/439 12 spojka Hustopeče nad Bečvou
- III/440 17 Špičky – Hranické Loučky
- III/440 18 Milotice nad Bečvou – Hranické Loučky – Heřmanice – Dub

a) Širší vztahy

Silniční doprava: Z hlediska plánované silniční sítě jsou v řešeném území sledovány přeložka silnice I/35 a rekonstrukce trasy dálnice II. třídy D48 v úseku Dub – Palačov a jejich mimoúrovňová křižovatka (dále jen MÚK Palačov).

V rámci širších územních vztahů je v úseku Běloutín – Rybí připravována rekonstrukce trasy silnice I/48 na směrově rozdělenou dálnici II. třídy D48. Uvedená akce je dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vymezena jako veřejně prospěšná stavba s označením D019. V souvislosti s uvedeným se k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou dotýká plánovaná částečná přeložka trasy silnice I/48 (D48), včetně připravované mimoúrovňové křižovatky s trasou přeložky silnice I/35 – MÚK Palačov. Uvedená trasa přeložky silnice I/35 zasahuje do severovýchodní části správního území Hustopeče nad Bečvou (dotčené k.ú. Poruba nad Bečvou a Vysoká u Hustopečí nad Bečvou) a dle ZÚR OK je součástí veřejně prospěšných staveb s označením D021.

Uvedené plánované/připravované stavby byly prověřeny v projektových dokumentacích:

- *Dokumentace pro územní rozhodnutí I/35 Lešná – Palačov* (zpracovatel: HBH Projekt spol. s r.o., 05/2007) – dále jen DÚR. Tato řeší vedení trasy přeložky silnice I/35 v úseku Lešná – Palačov a rekonstrukci části trasy D48 (původně R48) v úseku Dub – Palačov (z části v nové trase). Pro tento záměr bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí (6.2.2010).
- *Změna č. 1 DÚR I/35 Lešná – Palačov* (zhotovitel HBH Projekt spol. s r.o. 2012) – dále jen změna č. 1 DÚR. Změna oproti původní *Dokumentaci pro územní rozhodnutí I/35 Lešná – Palačov* (zpracovatel HBH Projekt spol.s r.o., 2007) dále jen DÚR 2007, nastala zejména v oblasti MÚK Palačov (změna tvaru křižovatky). Úsek přeložky silnice I/35 km 2,4-7,0 zůstal v platnosti podle DUR 2007. Na stavbu I/35 Lešná – Palačov je již vydáno platné územní rozhodnutí a byl schválen záměr projektu (04/2015). V současnosti probíhají přípravy na zpracování dokumentace pro stavební povolení.

Pro zajištění realizace, resp. umístění výše uvedených záměrů, tj. přeložky silnice I/35 a nové trasy dálnice II. třídy D48 a jejich vzájemné křižovatky (MÚK Palačov) jsou v územním plánu zapracovány jednak plochy dopravy zahrnující hlavní stavby (D48, I/35), jednak všechny související, resp. vyvolané stavby dle *Změny č. 1 DÚR*. Navržené plochy pro dopravu jsou vymezeny v rozsahu zajišťujícím plochu pro celou změněnou MÚK Palačov, včetně větví křižovatky, tj. území o šířce jejich budoucího ochranného pásma podél hlavní trasy dálnice II. třídy D48 a přeložky silnice I/35.

b) Silnice I/48 (Běloutín – Český Těšín – státní hranice)

- Silnice prochází severním okrajem katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou nejprve v mírném levotočivém, později v táhlém pravotočivém a následně opět táhlém levotočivém oblouku. Zářezem překonává terénní hřbet vrchu Stráž (364 m) a poté pochází pahorkatinnou Palačovskou brázdou. Městys nemá na tuto silnici přímé napojení, možné je pouze prostřednictvím silnic III/43911 a III/44018 (napojení na MÚK Dub) a III/03559 (napojení na MÚK Palačov).

- V rámci širších územních vztahů je v úseku Bělotín – Rybí připravována úprava trasy silnice I/48 na dálnici II. třídy D48. Pro realizaci dílčího úseku dálnice II. třídy D48 (Bělotín – Palačov) je v územním plánu Hustopeče nad Bečvou navržena plocha Z41.
- Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

c) Silnice I/35 (st. hranice PR/ČR – Liberec – Hradec Králové – Olomouc – Lipník nad Bečvou – Valašské Meziříčí – st. hranice ČR/SR)

- Silnice prochází řešeným územím v přímé jižně od zástavby městyse Hustopeče nad Bečvou, a to v širokém údolí řeky Bečvy. Městys je na tuto silnici napojen ve třech průsečných křižovatkách. Na západě je to prostřednictvím silnice III/035 59 (ulice Školní), na jihu silnice III/439 11 (ulice Nádražní) a na východě silnice III/035 61 (ulice Dlouhá). Křižovatka se silnicí III/439 11 je řízená světelnou signalizací.
- Silnice má v řešeném úseku kategorii S 9,5/80. Její současná trasa je stabilizovaná. V souvislosti s výstavbou MÚK Palačov bude hlavní trasa silnice I/35 převedena od obce Lešná do nové polohy, a to východně od MČ Poruba. Navržena je kategorie S 24,5/100.
- Ve východní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35.
- Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

d) Silnice III/035 59 (Hustopeče nad Bečvou – Poruba – Palačov)

- Silnice začíná v Hustopečích nad Bečvou na stykové křižovatce se silnicí III/43911 (u zámku). Odtud vede ulicí Dlouhá zástavbou k východu. Silnice opouští zastavěnou část v přímé. Západní okraj obce Poruba prochází dvěma protisměrnými oblouky, přechází říčku Mřenka, za níž odbočuje na křižovatce se silnicí III/ 035 60 k severu. Na okraji zástavby se stáčí k severovýchodu a pokračuje v údolí Mřenky do Palačova.
- Živičná vozovka má v Hustopečích nad Bečvou šířku 7,0 m, východně od města 6,0 m, jižně od MČ Poruba se rozšiřuje na 8 m a v severní části Poruby se zužuje na šířku 6,0 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována.

e) Silnice III/035 60 (Poruba – Lešná)

- Silnice odbočuje v centru místní části Poruba ze silnice III/035 59 a pokračuje v přímé JV směrem do obce Lešná. Živičná vozovka je šířky 4,5 – 5,0 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována.

f) Silnice III/035 61 (Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou – Valašské Meziříčí)

- Silnice začíná na silnici III/03559 ve východní části městyse Hustopeče nad Bečvou. Odtud vede k jihovýchodu ulicí Dlouhá až na průsečnou křižovatku se silnicí I/35. Poté pokračuje podél rybníků k jihovýchodu. Dále se trasa stáčí k jihu a pomocí mostu mimoúrovňově překonává železniční trať a pokračuje JV směrem, kde opouští řešené území. Živičná vozovka je šířky cca 5,0 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována

g) Silnice III/439 11 (Dub – Hustopeče nad Bečvou – Kelč)

- Silnice přijíždí na katastr z jihu od obce Nemetice, přechází řeku Bečvu, před parkovištěm u východního okraje rekreační lokality se trasa stáčí k východu a v přímé pokračuje až k železniční trati Bylnice – Vsetín – Hranice na Moravě. Tu kříží úrovňově. Odtud se stáčí k severovýchodu, kde se k ní z jihu připojuje silnice III/43912 přijíždějící od vlakového nádraží. Dále trasa silnice pokračuje k severu ulicí Nádražní až k průsečné křižovatce se silnicí I/35. Následuje průtah zastavěným územím Hustopeč nad Bečvou, kde prochází ulicí Nádražní až ke stykové křižovatce se silnicí III/035 59 u zámku. Odtud se trasa silnice stáčí k severu a ulicí Rybníček a Dílce se dostává na severní okraj zástavby. Odtud stoupá v přímé k severu až do místní části Vysoká. Tu prochází v přímé s několika směrovými oblouky. Za kapličkou se trasa stáčí k severozápadu a zástavbu obce opouští k severu směru k obci Dub. Živičná vozovka je v jižní části šířky 5,0 m,

severně od řeky Bečvy se rozšiřuje na 6,0 m, ve městysi Hustopeče nad Bečvou má šířku 7,0 m, a dále k severu 5 – 6 m.

- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována

h) Silnice III/439 12 (Hustopeče nad Bečvou – příjezdná)

- Jedná se o krátký úsek silnice odbočující ze silnice III/43911 směrem k vlakovému nádraží. Trasa silnice je vedena v přímé. Živičná vozovka je šířky 6,0 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována.

i) Silnice III/440 17 (Špičky – Hranické Loučky)

- Silnice začíná na křižovatce se silnicí III/440 18 v centru místní části Hranické Loučky. Odtud stoupá k západu v několika směrových obloucích o dostatečném poloměru až základnové stanici GSM a dále klesá směrem k obci Špičky. Živičná vozovka je šířky 5,0 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována.

j) Silnice III/440 18 (Milotice nad Bečvou – Heřmanice u Polomi – Dub)

- Silnice přijíždí na katastr z jihu od obce Milotice nad Bečvou. Silnice vede ve stoupání od údolí Milotického potoka v několika směrových obloucích až do místní části Hranické Loučky. Zde prochází v několika protisměrných obloucích až na severovýchodní okraj zástavby. Odtud klesá k severovýchodu do údolí Loučského potoka. Po jeho překonání trasa stoupá k severovýchodu k obci Heřmanice. Živičná vozovka je šířky 4 - 5 m.
- Trasa silnice zůstává řešením územního plánu stabilizována.

k) Silniční ochranná pásma

jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona číslo 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky číslo 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy silnice nebo od osy přilehlého jízdního pásu dálnice či rychlostní komunikace:

- Dálnice 100 m
- Silnice I. třídy 50 m
- Silnice III. třídy 15 m
- Místní komunikace II. třídy 15 m

4. Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby.

- V městysi Hustopeče nad Bečvou se jedná o především o ulice Školní (připojuje západní část zástavby na silnici I/35, šířka 6,0 m) a dopravní kostru západní části města ulice Nová (5,0 m), Chmelník (8,0 m) a J.V. Choráze (6,0 m). Východní část zástavby je tvořena pravoúhlým systémem ulic navazujících na silnici III/035 59 (ulice Dlouhá). Jedná se o ulice Dílce (5,0 m), Draha (5,0 m), Branka (6,0 m), Lužánky (5,0 m) a Polní (5,0 m).
- V místní části Poruba se jedná o příjezd k areálu zemědělské farmy v západní části obce (šířka 4,0 m) a několik krátkých úseků šířky 3 – 4 m.
- V místní části Vysoká je páteřní komunikace v severní části obce (šířka 5,0 m) a několik krátkých úseků šířky 3 – 4 m.
- V místní části Hranické Loučky je několik krátkých úseků šířky 3 – 4 m.
- Trasy místních komunikací jsou stabilizované.
- Na severozápadním okraji městysu Hustopeče jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z28 a Z29, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.

- Na jihovýchodním okraji MČ Poruba je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z30 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).
- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z31 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11.
- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z32 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12.
- Na severovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z33 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14.
- Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z65 určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 až Z64.
- Na jihovýchodním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68 určené pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66.
- V rámci jednotlivých navržených ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) se dle potřeby případně vybudují další nové místní komunikace.

5. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou je 9 autobusových zastávek (Hustopeče n. B. - škola, Hustopeče n. B. - náměstí, Hustopeče n. B. - kříž k Porubě, Hustopeče n. B. - železn. stanice, Hustopeče n. B. – rozcestí, Poruba – točna, Poruba – dvůr, Vysoká – točna, Hranické Loučky). Jejich poloha zůstává stabilizována.
- Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.
- Pro zlepšení jednotlivých zastávek se předpokládají pouze drobné stavební úpravy.

6. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v městyse Hustopeče nad Bečvou odehrává především na systému chodníků podél silnic a místních komunikací. Obdobně je tomu i v jednotlivých místních částech městyse. Dále je zde několik samostatných stezek doplňující systém chodníků. Kromě toho se k chůzi používají vozovky méně dopravně zatížených místních a účelových komunikací. Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa.
- Podél hlavních komunikací se dle možnosti doplní systém alespoň jednostranných chodníků.

7. Cyklistická doprava

- Řešeným územím vede dálková cykloturistická trasa č. 5 (Greenway K-M-W). Jedna její větev vede přes místní část Hranické Loučky, a to po silnicích III/44017 a III/44018, druhá větev pak přes místní části Poruba a Hustopeče nad Bečvou, a to po silnicích III/03559 a III/43911. V údolí řeky Bečvy (na jejím pravém břehu) je vedena regionální trasa č. 6 „Bečva“. Kromě toho jsou v grafické části územního plánu (výkresy: *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *B.2.4 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*) vyznačeny také stávající cyklistické trasy.
- V souběhu se silnicí I/35 je západně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z40, určená pro realizaci dílčího úseku nové cyklostezky, která bude výhledově v západovýchodním směru propojovat obec Milotice nad Bečvou s městysem Hustopeče nad Bečvou.

8. Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) Odstavování vozidel

Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V řešeném území se jedná o odstavování na místních a účelových komunikacích, popřípadě v garážích u rodinných nebo bytových domů. Skupiny garáží se v Hustopečích nad Bečvou nacházejí ve dvou lokalitách, a to u bytových domů v ulici Dílce (18 garáží) a v ulici J.V. Choráze (17 garáží).

b) Parkování

Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

- V místní části Hustopeče nad Bečvou se parkuje před hřbitovem (5 stání), před školou (12), před DPS (10), před kostelem (6), u bytových domů v ulici Dílce (20 stání), na náměstí Míru (35), před nákupním střediskem v ulici Dlouhá (8), před rekreačním areálem šterkopísková jezera Hustopeče nad Bečvou – restaurace Jachta (30) a před vlakovým nádražím (5). Parkování chybí především u hřbitova.
- V místní části Poruba se jedná o parkování před kulturním domem a hasičskou zbrojnicí (6 stání) a také před obchodem s potravinami (5).
- V místní části Vysoká se parkuje za restaurací Valaška (6 stání).
- V místní části Hranické Louky se parkuje na parkovišti u silnice III/44017 ve směru na obec Špičky (5 stání).
- Kromě toho se parkuje v uzavřených areálech a na vozovkách místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to místní podmínky umožňují.
- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň automobilizace 1:3.

9. Účelová doprava

Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. V řešeném území lze účelové komunikace rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř areálů firem a příjezdy k nim, polní cesty a lesní cesty. Jejich systém je poměrně stabilizovaný.

- *Cesty v areálech* – jedná se o cesty v areálu místních firem a v areálech zemědělských farem. Jedná se o vozovky šířky 3 – 6 m.
- *Cesty zpřístupňující těžbařské lokality* – zpevněné šířky 4 – 5 m.
- *Polní cesty* – jedná se o systém zpevněných a nezpevněných cest šířky 1,5 až 5,0 m.
- *Lesní cesty* navazují na silnice a polní cesty a zpřístupňují zbytky původních lužních lesů a lesů západně od obce – jedná se o nezpevněné cesty šířky do 2 m.
- Cesty do rekreačních lokalit – zpevněné i nezpevněné šířky 3 – 4 m.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro samostatné účelové komunikace.

10. Dopravní zařízení

V Hustopečích je při západním okraji zástavby u silnice I/35 umístěna čerpací stanice PHM. Její poloha zůstává stabilizována.

11. Železniční doprava

a) Základní parametry

Jižní částí katastrálního území Hustopeče nad Bečvou je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 280 Hranice na Moravě – Střelná, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., zařazena

do kategorie drah celostátních. Z hlediska výhledových záměrů je plánována optimalizace tratě. V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou leží železniční stanice Hustopeče nad Bečvou.

- největší traťová rychlost je 80 km/hod
- elektrická trakční soustava 3 kV ss

b) Ochranné pásmo dráhy

Ochranné pásmo dráhy je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 266/1997 Sb. „o drahách“ (§ 8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje: dráhy celostátní a regionální (< 160 km/hod) - 60 m (min. 30 m od hranice obvodu dráhy), vlečka - 30 m.

c) Navržené řešení

- Stávající železniční trať včetně souvisejících ploch železniční dopravy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) této textové části *Odůvodnění*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti místních částí Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou. Veřejná vodovodní síť je v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou a je provozována firmou Bety – stavby, izolace a služby, s.r.o. Do vodovodního systému skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou je dodávána pitná voda z prameniště Porubská Brána. V prameništi je využíváno celkem 7 vrtů - vrty HV 2016, HV 2017, HV 2018, HV 2020, HV 2023, HV 2024 a vrt HV 2025. Vrty HV 2016, HV 2017, HV 2018 a HV 2020 se nacházejí ve východním okraji katastrálního území Poruba nad Bečvou, na hranici krajů Olomouckého a Zlínského. Vrty HV 2023, HV 2024 a HV 2025 se nacházejí mimo řešené území, na hranici krajů Moravskoslezského a Olomouckého.

Tab. B.2. Přehled a charakteristiky vrtů prameniště Porubská Brána

označení vrtu	Hloubka (m)	Vydatnost (l/s)	D zárubnice (mm)
HV 2016	16,0	1,33	630
HV 2017	17,0	5,26	630
HV 2018	19,0	2,11	630
HV 2020	18,0	6,27	630
HV 2023	13,50	6,45	630
HV 2024	15,0	4,99	630
HV 2025	17,0	0,73	630

Pomocí čerpacích stanic, vybudovaných nad jednotlivými vrty, je surová voda čerpána výtlačnými řady D110 do úpravny vody Porubská Brána (27,0 l/s). V souběhu s výtlačnými řady z prameniště (HV 2023, HV 2024 a HV 2025) je veden výtlačný řad D160 z ČS ÚV Porubská Brána do VDJ Palačov 2 x 150 m³ (342,0/338,50). V souběhu s výtlačnými řady z prameniště (HV 2016, HV 2017, HV 2018 a HV 2020) je veden výtlačný řad D160 z ČS ÚV Porubská Brána do VDJ Lešná 2 x 250 m³ (341,0/337,0). Součástí objektu úpravny vody je i VDJ 1 x 400 m³ (288,0/274,70) a čerpací stanice. Prameniště včetně úpravny vody Porubská Brána je v majetku i ve správě obce Starý Jičín.

Vodní zdroje prameniště Porubská brána mají stanovena rozhodnutím Okresního úřadu Přerov, referátu životního prostředí zn. ŽP-5139/93-235/1-Zy ze dne 14. 2. 1994 ochranná pásma 1. stupně pásmo (v rozsahu 40 x 40 m) a 2. stupně – vnitřního (PHO 2A). Ochranné pásmo 2. stupně vnější část podzemních vodních zdrojů jímacího území Bernartice nad Odrou – Hůrka a Bernartice - Bařiny, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV Nový Jičín pod č.j. VLHZ/4711/84/Mch-332 ze 17.1.1984, které zasahovalo do katastrálních území Poruba nad Bečvou a Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, bylo zrušeno opatřením obecné povahy MěÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí, č.j.: OŽP/30141/2011 ze dne 19.4.2011.

Rozhodnutím OkÚ v Přerově, ref. životního prostředí, zn.: ŽP/7152/7782/2001-R ze 31.01.2002, bylo povoleno nakládání s vodami – odběr podzemní vody z vrtů HV 2016, HV 2017, HV 2018, HV 2020, HV 2023, HV 2024 a HV 2025 pro účely pitné vody pro skupinový vodovod Porubská Brána v množství:

- Průměrné..... 7,60 l/s
- Maximální 10,0 l/s
- maximální měsíční ... 26 280 m³
- maximální roční 315 363 m³

Rozhodnutím MěÚ Hranice, odbor životního prostředí, č.j.: OZP/23737/11-3, ze dne 23.1.2012, byla prodloužena doba platnosti odběru podzemních vod do 31.01.2022.

Z ČS úpravny vody Porubská Brána je výtlačným řadem D160 pitná voda dopravována do VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou, ze kterého jsou gravitačně zásobena zastavěná území městyse Hustopeče nad Bečvou - místních částí Hustopeče nad Bečvou a Poruba a zastavěné území obce Milotice nad Bečvou. Pomocí čerpací stanice, situované ve VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80), je výtlačným řadem D90 pitná voda dopravována do VDJ Vysoká 2 x 100 m³ (365,90/362,40), ze kterého je gravitačně zásobováno zásobovacím řadem D90 zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou - místní část Vysoká a zásobovacím řadem D110 zastavěné území obce Starý Jičín - místní část Heřmanice.

Rozvodná vodovodní síť městyse Hustopeče nad Bečvou slouží i k požárním účelům. K požárním účelům rovněž slouží i 2 umělé malé vodní nádrže, situované na levém břehu vodního toku Mřenka v jižním okraji zastavěného území místní části Poruba, umělá malá vodní nádrž v západním okraji zastavěného území místní části Vysoká a přírodní vodní nádrž v severovýchodním okraji zastavěného území místní části Vysoká a malá vodní nádrž v místní části Hranické Loučky.

Zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou, které se rozprostírá ve výškách 265,0 - 276,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D200, D160, D110 a D90 z trub PVC, DN 100 z trub litinových a D63 z trub polyetylenových, v jednom tlakovém pásmu, do kterého je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D160 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80). Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnoty do 0,64 MPa.

Západní částí katastrálního území Hustopeče nad Bečvou je veden přivodní řad D110 do obce Milotice nad Bečvou (v majetku i ve správě VaK Přerov, a.s.), napojený na rozvodnou vodovodní síť místní části Hustopeče nad Bečvou.

Areál zemědělské výroby farma Váhala (Ing. Zdeněk Váhala) je zásobován pitnou vodou vlastním vodovodním systémem, který sestává z vodního zdroje, čerpací stanice a VDJ 100 m³ (325,0/323,50).

Zastavěné území místní části Poruba, které se rozprostírá ve výškách 276,0 - 287,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D200, D110 a D90 z trub PVC, v jednom tlakovém pásmu, do kterého je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D110 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80). Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnoty do 0,52 MPa.

Zastavěné území místní části Vysoká, které se rozprostírá ve výškách 310,0 - 352,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D90 z trub PVC, v jednom tlakovém pásmu, do

kterého je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D110 z VDJ Vysoká 2 x 100 m³ (365,90/362,40). Tlakové poměry ve vodovodní síti v převážné části zastavěného území obce (v území, které se nachází pod vrstevnicí 342,0 m n. m.) jsou vyhovující. Max. hydrostatický tlak dosahuje hodnoty do 0,56 MPa. U ojedinělé zástavby, která se nachází nad vrstevnicí 342,0 m n. m., min. hydrodynamický tlak dosahuje hodnot < 0,15 MPa. Nevyhovující tlakové poměry budou upravovány pomocí domovních AT stanic, osazených na vodovodních přípojkách k jednotlivým nemovitostem.

V zastavěném území místní části Hranické Loučky, které se rozprostírá ve výškách 326,0 – 360,0 m n. m., není v současné době vybudován veřejný vodovod. Obyvatelstvo je zásobováno pitnou vodou z vlastních zdrojů - studní, ve kterých se postupně projevuje nejen snižování jejich vydatnosti, ale zejména zhoršování kvality vody.

Městys Hustopeče nad Bečvou má připravenou projektovou dokumentaci „Vodovod Milotice nad Bečvou – Hranické Loučky“ – DÚŘ Ing. Ivan Mička, 05/2008, která navrhuje zásobování místní části Hranické Loučky pitnou vodou. Navrhovaný zásobovací řad DN 100 s navrhovanou AT stanicí bude napojen na stávající vodovodní řad skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou v obci Milotice nad Bečvou.

Pro místní část Hustopeče nad Bečvou se v dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou místní části Hustopeče nad Bečvou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje.

Pro místní část Poruba se v dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou místní části Poruba je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje.

Pro místní část Vysoká se v dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou místní části Vysoká je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje.

Pro místní část Hranické Loučky se v dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že při posuzování variant zásobování pitnou vodou místní části Hranické Loučky byly prověřeny možnosti využití místních zdrojů a rovněž napojení na nejbližší vodárenské systémy. Zhodnocením všech variant se ukázalo jako nejlepší využít skupinový vodovod Porubská Brána. Výhledově je tedy uvažováno, po vybudování vodovodu pro obec Milotice nad Bečvou, s napojením obce Hranické Loučky na vodovod Milotice nad Bečvou. Zdrojem pitné vody pro obec Hranické Loučky by byl SV Porubská Brána. V současné době je obec Milotice nad Bečvou již zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

1. Hustopeče nad Bečvou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti - stávající i navrhované, místní části Hustopeče nad Bečvou, které se rozprostírají ve výškách 265,0 - 276,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě v jednom tlakovém pásmu, do kterého je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D160 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80). Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,64 MPa.

Vzhledem k návrhu protipovodňových opatření, která územní plán navrhuje v souladu s projektovou dokumentací „Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou“ - VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 -

nová retenční nádrž č. 3 (navrhovaná plocha W Z43) navržená na toku levostranného bezejmenného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975), navrhuje územní plán přeložky úseků vodovodních řadů skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou - stávajícího výtlačného řadu D160 z ČS úpravny vody Porubská Brána do VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) a zásobovacího řadu D110 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) do místní části Poruba a částečnou rekonstrukci zásobovacího řadu D160 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) do místní části Hustopeče nad Bečvou.

- Navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z2, Z3, Z4 a Z69 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z1 a Z5 budou zásobovány pitnou vodou částečně ze stávajících vodovodních řadů a částečně z navrhovaných vodovodních řadů (u navrhované plochy Z1 uvnitř plochy).
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z16 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (VS) Z20 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navrhované plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Z22 a Z23 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů. V případě větší potřeby pitné, případně technologické vody, bude muset tato být zajišťována jednotlivými investory z vlastních zdrojů.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24 bude zásobována pitnou vodou z vlastního zdroje – studny.
- Navrhované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z64 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studen.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.

2. Poruba

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti - stávající i navrhované, místní části Poruba, které se rozprostírají ve výškách 276,0 - 290,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě v jednom tlakovém pásmu, do kterého je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D160 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80). Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,52 MPa.

Případná přeložka části výtlačného řadu z úpravny vody Porubská Brána do VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80), která se nachází v navrhované ploše silniční dopravy (DS) Z42 bude řešena v rámci přípravy vlastní realizace této plochy.

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6, Z7 a Z10 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z8 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z9 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajících vodovodních řadů a částečně z navrhované přeložky vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z18 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25 (rozšíření stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby) bude zásobována pitnou vodou napojením na vodní hospodářství stávajícího areálu.

3. Vysoká

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti - stávající i navrhované, místní části Vysoká, které se rozprostírají ve výškách 310,0 - 355,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Do území I. tlakového pásma (území ve výškách 310,0 – 342,0 m n. m.) bude i nadále pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D110 z VDJ Vysoká 2 x 100 m³ (365,90/362,40). Tlakové poměry ve vodovodní síti I. tlakového pásma budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,56 MPa. Pro část zástavby II. tlakového pásma (území ve výškách nad vrstevnicí 342,0 m n. m.) – stávající zástavba a část navrhované plochy BV Z11 je navržena AT stanice pro posílení tlakových poměrů ve vodovodní síti. U části zástavby II. tlakového pásma – u navrhované plochy BV Z12, budou nevyhovující tlakové poměry upravovány pomocí domovních AT stanic, osazených na vodovodních přípojkách k jednotlivým nemovitostem.

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12, Z13 a Z14 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů I. tlakového pásma. Nevyhovující tlakové poměry u navrhované plochy Z12 budou upravovány pomocí domovních AT stanic, osazených na vodovodních přípojkách k jednotlivým nemovitostem.
- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu II. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z70 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 nebude pitnou vodou zásobována.

4. Hranické Loučky

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti - stávající i navrhované, místní části Hranické Loučky, které se rozprostírají ve výškách 326,0 – 360,0 m n. m., budou výhledově zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, do které bude pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou, pomocí navrhované AT stanice, která bude situována v katastrálním území Milotice nad Bečvou. Do doby realizace veřejné vodovodní sítě, budou stávající objekty i navrhované plochy zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů – studní.

- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

1. Hustopeče nad Bečvou

Zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou je odkanalizováno systémem oddílné kanalizace, který je v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou a je provozován firmou Bety – stavby, izolace a služby, s.r.o. Vzhledem ke spádovým poměrům zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou - mírná terénní vlna rozděluje zastavěné území na velikostně silně převažující část západní a na nepoměrně menší část východní, je i kanalizační systém místní části Hustopeče nad Bečvou rozdělen na 2 systémy – na systém západní a systém východní.

Splaškové odpadní vody ze zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou – z objektů obytné zástavby i občanské vybavenosti, jsou odváděny stokami splaškové kanalizace DN 250, DN 300 z trub PVC, která je zaústěna do ČOV, situované na pravém břehu Loučského potoka, jihozápadně zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou. ČOV byla vybudována jako mechanicko-biologická s jemnobublinnou aerací a stabilizací kalu, pro 2038 EO, $Q_{24} = 203,80 \text{ m}^3/\text{d}$, $q_{24} = 2,36 \text{ l/s}$. Recipientem vyčištěných vod z ČOV je Loučský potok. Na ČOV Hustopeče nad Bečvou

jsou zneškodňovány i dovážené splaškové odpadní vody z nepropustných jímek na vyvážení objektů, situovaných v zastavěném území místních částí Poruba, Vysoká a Hranické Loučky a z rekreačních lokalit, situovaných v řešeném území.

Systém stok splaškové kanalizace, situovaný v západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, je systémem gravitačním, s gravitačním zaústěním do ČOV Hustopeče nad Bečvou. Splaškové odpadní vody z východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, jsou odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do čerpací stanice splaškových odpadních vod ČS1 a dopravovány výtlačným řadem DN 50 do gravitačního systému splaškové kanalizace západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou a tím do ČOV Hustopeče nad Bečvou. Splaškové odpadní vody z jihovýchodní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, jsou odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do čerpací stanice splaškových odpadních vod ČS2 a dopravovány výtlačným řadem DN 50 do systému splaškové kanalizace východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou a tím do ČOV Hustopeče nad Bečvou.

Dešťové vody ze zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou jsou odváděny stokami dešťové kanalizace DN 250 – DN 600 z trub PVC, betonových a z trub železobetonových. Vzhledem ke spádovým poměrům zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou jsou i stoky dešťové kanalizace rozděleny na 2 systémy – na systém západní a systém východní. Hlavním recipientem západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou je Loučský potok, část stok dešťové kanalizace je zaústěna i do bezejmenného levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) a do bývalého mlýnského náhonu. Hlavním recipientem východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou je otevřený odvodňovací kanál (IDVT 10208024) zaústěný zprava do bezejmenného levostranného přítoku Milotického potoka.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (2004) pro místní část Hustopeče nad Bečvou se uvádí, že místní část Hustopeče nad Bečvou bude v návrhovém období vybudována nová splašková kanalizační síť DN 250 – 300, do níž budou po zrušení jímek a septiků zaústěny veškeré splaškové odpadní vody z obce. Stávající kanalizace bude využita pouze jako dešťová. V západní části obce bude nová kanalizace provedena jako gravitační, z východní části obce bude nutno OV čerpat pomocí dvou ČS do západního systému. Pod obcí bude vybudována nová čistírna odpadních vod klasická mechanicko-biologická s odvedením vyčištěné vody do Loučského potoka. Což však bylo již v roce 2006 realizováno.

2. Poruba

Zastavěné území místní části Poruba je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou a je provozován firmou Bety – stavby, izolace a služby, s.r.o. Stoky jednotného kanalizačního systému jsou celkem 12-ti výustmi vyústěny do recipientů – 10 výustí je vyústěno do vodního toku Mřenka, který je hlavním recipientem zastavěného území místní části Poruba, kanalizace severozápadního okraje zastavěného území je vyústěna do bezejmenného pravostranného přítoku Mřenky (IDVT 10189587), kanalizace jihozápadního okraje zastavěného území je vyústěna do bezejmenného pravostranného přítoku Mřenky (IDVT 10201307). Do stok jednotné kanalizace DN 300 – DN 600 jsou zaústěny splaškové odpadní vody, dešťové vody, ale i meliorační a další balastní vody.

Splaškové odpadní vody z bytového fondu jsou do stok jednotné kanalizace zaústěny převážně po předčištění v septicích, u novějších nemovitostí po předčištění v domovních ČOV. Splaškové odpadní vody z části bytového fondu jsou jímány v bezodtokových akumulačních jímkách na vyvážení.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace 2006) pro místní část Poruba se uvádí, že s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2015 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod se doporučuje řešit individuálně. V dalším období bude v obci nově vybudována splašková kanalizační síť, která odvede veškeré splaškové odpadní vody pod obec, kde je na pravém břehu potoka Mřenka navržena čistírna odpadních vod. Do nově navrhovaného kanalizačního sběrače bude napojena stávající kanalizace

jednotného systému z jižní části obce. Je také nutno vyloučit přítok balastních vod do kanalizace (drenáž) a přítok odpadních vod z živočišné výroby. Je navržena kořenová čistírna odpadních vod.

3. Vysoká

Zastavěné území místní části Vysoká je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou a je provozován firmou Bety – stavby, izolace a služby, s.r.o. Vzhledem k tomu, že zastavěným územím místní části Vysoká prochází hlavní evropská rozvodnice mezi Baltským a Černým mořem, je jednotný kanalizační systém místní části Vysoká tvořen dvěma samostatnými kanalizačními systémy stok. Recipientem jižní části zastavěného území místní části Vysoká, které je spádována do povodní vodního toku Morava (povodí Černého moře), je bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10186188). Recipientem severní části zastavěného území místní části Vysoká, které je spádována do povodní vodního toku Odry (povodí Baltského moře), je Vysocký potok. Do stok jednotné kanalizace DN 300 – DN 600 jsou zaústěny splaškové odpadní vody, dešťové vody, ale i meliorační a další balastní vody.

Splaškové odpadní vody z bytového fondu jsou do stok jednotné kanalizace zaústěny převážně po předčištění v septicích, u novějších nemovitostí po předčištění v domovních ČOV. Splaškové odpadní vody z části bytového fondu jsou jímány v bezodtokových akumulacích jímkách na vyvážení.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace 2006) pro místní část Vysoká se uvádí, že s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2015 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Likvidaci odpadních vod se doporučuje řešit individuálně. V dalším období je uvažováno s výstavbou kanalizace - v obci jsou uvažovány dvě kořenové čistírny odpadních vod.

4. Hranické Loučky

Zastavěné území místní části Hranické Loučky je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou a je provozován firmou Bety – stavby, izolace a služby, s.r.o. Převážná část stok jednotného kanalizačního systému je vyústěna do recipientu – do bezejmenného levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10186932). Stoka jednotného kanalizačního systému, kterou je odkanalizována západní část zastavěného území místní části Hranické Loučky, je vyústěna do silničního příkopu a tím do Milotického potoka. Do stok jednotné kanalizace DN 250, DN 300 jsou zaústěny splaškové odpadní vody, dešťové vody, ale i meliorační a další balastní vody.

Splaškové odpadní vody z bytového fondu jsou do stok jednotné kanalizace zaústěny převážně po předčištění v septicích, u novějších nemovitostí po předčištění v domovních ČOV. Splaškové odpadní vody z části bytového fondu jsou jímány v bezodtokových akumulacích jímkách na vyvážení.

V dokumentaci *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace 2006) pro místní část Hranické Loučky se uvádí, že s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2015 výstavba nové kanalizace s ukončením na ČOV. Změna koncepce předpokládá vybudování 470 m splaškové kanalizace a kořenové ČOV.

Městys Hustopeče nad Bečvou má připravenou projektovou dokumentaci „Kanalizace Hranické Loučky“ – DÚR (2015) - Ing. Ivan Mička, která navrhuje odkanalizování zastavěného území místní části Hranické Loučky oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, která je situována jižně pod zastavěným územím místní části Hranické Loučky. Recipientem odtoku z ČOV bude levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10186932). Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do navrhované ČOV. Splaškové odpadní vody ze severovýchodní části zastavěného území místní části Hranické Loučky budou vzhledem k výškovým poměrům zaústěny do navrhované čerpací stanice s výtlačným řadem a tím do gravitační splaškové kanalizace s ČOV. Stávající kanalizační stoky budou sloužit pouze k odvádění dešťových vod.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování městyse Hustopeče nad Bečvou v souladu dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

1. Hustopeče nad Bečvou

Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do mechanicko-biologické ČOV s jemnobublinnou aerací a stabilizací kalu pro 2038 EO, situované na pravém břehu Loučského potoka, jihozápadně zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou. Systém stok splaškové kanalizace, situovaný v západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, bude i nadále systémem gravitačním, s gravitačním zaústěním do ČOV Hustopeče nad Bečvou. Splaškové odpadní vody z východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, budou i nadále odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do čerpací stanice splaškových odpadních vod ČS1 a dopravovány výtlačným řadem DN 50 do gravitačního systému splaškové kanalizace západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou a tím do ČOV Hustopeče nad Bečvou. Splaškové odpadní vody z jihovýchodní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou, budou i nadále odváděny gravitačními stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do čerpací stanice splaškových odpadních vod ČS2 a dopravovány výtlačným řadem DN 50 do systému splaškové kanalizace východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou a tím do ČOV Hustopeče nad Bečvou.

Srážkové vody ze zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace, které jsou vzhledem ke spádovým poměrům zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou rozděleny na 2 systémy – na systém západní a systém východní. Hlavním recipientem západní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou je Loučský potok, část stok dešťové kanalizace je zaústěna i do bezejmenného levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) a do bývalého mlýnského náhonu. Hlavním recipientem východní části zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou je otevřený odvodňovací kanál (IDVT 10208024) zaústěný zprava do bezejmenného levostranného přítoku Milotického potoka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.

- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) Z2, Z3, Z4 a Z69 budou odváděny stávajícími stokami splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) Z1 a Z5 budou odváděny částečně stávajícími stokami splaškové kanalizace, částečně navrhovanými stokami splaškové kanalizace (u navrhované plochy Z1 uvnitř plochy). V případě, že splaškové odpadní vody z části navrhované plochy Z5 nebude možno zaústit do kanalizačního systému gravitačně, budou tyto do stoky splaškové kanalizace přečerpávány pomocí čerpacích stanic, situovaných u jednotlivých nemovitostí.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z16 budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66 budou odváděny navrženými stokami splaškové kanalizace.
- Srážkové vody z navrhovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) Z2, Z3, Z4 a Z69 budou odváděny stávajícími stokami dešťové kanalizace.
- Srážkové vody z navrhovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) Z1 a Z5 budou odváděny částečně stávajícími stokami dešťové kanalizace, částečně navrhovanými stokami dešťové kanalizace (u navrhované plochy Z1 uvnitř plochy). V případě, že dešťové vody z části navrhované plochy Z5 nebude možno zaústit do kanalizačního systému gravitačně, budou tyto jímány, případně zasakovány u jednotlivých nemovitostí.
- Srážkové vody z navrhované plochy Z16 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 nebude odkanalizována.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené výrobní (VS) Z20 budou odváděny stávající stokou splaškové kanalizace.

- Srážkové vody z navrhované plochy smíšené výrobní (VS) Z20 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace.
- Navrhované plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Z22 a Z23 budou odkanalizovány vlastními oddílnými kanalizačními systémy se zneškodňování splaškových odpadních vod ve vlastních ČOV, případně s nepropustnými jímkami na vyvážení.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24 bude odkanalizována vlastním oddílným kanalizačním systémem se zneškodňování splaškových odpadních vod ve vlastní ČOV, případně s nepropustnou jímkou na vyvážení.
- Srážkové vody z navrhovaných ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z64 budou jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Splaškové odpadní vody budou jímány ve vlastních nepropustných jímkách na vyvážení.
- Srážkové vody z navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66 budou přednostně využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány, zbývající část bude odváděna do navržené dešťové kanalizace.

2. Poruba

Územní plán navrhuje odkanalizování místní části Poruba kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou pod zastavěným územím místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka (IDVT 10191765), který bude recipientem odtoku z ČOV. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, navrhovanou stokou jednotné kanalizace a stávajícími stokami jednotné kanalizace, situovanými v jihovýchodním a severovýchodním okraji zastavěného území místní části Poruba. Splaškové odpadní vody, odváděné stokami jednotné kanalizace, budou po odlehčení dešťových vod v navrhovaných dešťových oddělovačích DO1 a DO2, zaústěny do navrhovaného levobřežního kanalizačního sběrače. Splaškové odpadní vody ze severního okraje zastavěného území místní části Poruba budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace a pomocí navrhované čerpací stanice budou navrhovaným výtlačným řadem zaústěny do navrhovaného pravobřežního kanalizačního sběrače.

Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace (část původních stok jednotné kanalizace bude využívána pouze jako kanalizace dešťová k odvádění srážkových a balastních vod), které budou zaústěny do recipientů – do vodního toku Mřenka a do pravostranných přítoků vodního toku Mřenka.

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6, Z7, Z8 a část plochy Z9 budou odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody i srážkové vody z navrhovaných ploch Z6, Z7 a z části plochy Z9 budou odváděny stávajícími stokami jednotné kanalizace. Splaškové odpadní vody i srážkové vody z navrhované plochy Z8 budou odváděny navrhovanou stokou jednotné kanalizace.
- Část navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z9 a navrhovaná plocha Z10 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z části navrhované plochy Z9 a z plochy Z10 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace. Srážkové vody z části plochy Z9 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, srážkové vody z plochy Z10 budou odváděny částečně navrhovanou stokou dešťové kanalizace, částečně stávající stokou dešťové kanalizace.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z18 nebude odkanalizována.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25 (rozšíření stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby) bude odkanalizována napojením na vlastní kanalizační stávajícího areálu.

3. Vysoká

Územní plán navrhuje odkanalizování místní části Vysoká jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV. Do ČOV1, která je situována jihozápadně pod zastavěným územím místní

části Vysoká, budou po odlehčení dešťových vod v navrhovaném dešťovém oddělovači DO1 zaústěny splaškové odpadní vody jižní části zastavěného území místní části Vysoká. Recipientem odtoku z ČOV1 bude levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10186188). Do ČOV2, která je situována severovýchodně pod zastavěným územím místní části Vysoká, budou po odlehčení dešťových vod v navrhovaném dešťovém oddělovači DO2 zaústěny splaškové odpadní vody severní části zastavěného území místní části Vysoká. Recipientem odtoku z ČOV2 bude Vysocký potok (IDVT 10210261). Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.

- Splaškové odpadní vody i dešťové vody z navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12 budou odváděny navrhovanou stokou jednotné kanalizace, která bude součástí kanalizačního systému jižní části místní části Vysoká.
- Splaškové odpadní vody i dešťové vody z navrhované bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 a Z70 budou odváděny částečně stávající stokou jednotné kanalizace a částečně navrhovanými stokami jednotné kanalizace, které budou součástí kanalizačního systému jižní části místní části Vysoká.
- Splaškové odpadní vody i dešťové vody z navrhovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14 budou odváděny navrhovanými stokami jednotné kanalizace, které budou součástí kanalizačního systému severní části místní části Vysoká.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 nebude odkanalizována.

4. Hranické Loučky

Územní plán navrhuje odkanalizování místní části Hranické Loučky v souladu s projektovou dokumentací „Kanalizace Hranické Loučky“ – DÚR (2015) - Ing. Ivan Mička - oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, která je situována jižně pod zastavěným územím místní části Hranické Loučky. Recipientem odtoku z ČOV bude levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10186932). Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, zaústěnými do navrhované ČOV. Splaškové odpadní vody ze severovýchodní části zastavěného území místní části Hranické Loučky budou vzhledem k výškovým poměrům zaústěny do navrhované čerpací stanice s výtlačným řadem a tím do gravitační splaškové kanalizace s ČOV.

Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami i navrhovanou stoku dešťové kanalizace (původní stoky jednotné kanalizace budou využívány pouze jako kanalizace dešťová k odvádění srážkových a balastních vod), které budou zaústěny do recipientu – do levostranného přítoku Milotického potoka.

- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.
- Srážkové vody z navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 budou vzhledem k výškovým poměrům zaústěny do navrhované čerpací stanice s výtlačným řadem a tím do gravitační splaškové kanalizace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

- V katastrálních územích správního území městyse Hustopeče nad Bečvou se nenachází žádné VTL plynárenské zařízení. Do části severního okraje katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou však zasahuje část bezpečnostního pásma VTL plynovodu č. 632028 DN 300 Dub – Valašské Meziříčí, jehož ochranné pásmo je 4 m a bezpečnostní pásmo je 40 m a to na každou stranu od vnějšího líce VTL plynovodu.

- Místní části Poruba, Hustopeče nad Bečvou a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou jsou plně plynofikovány rozvodnou STL plynovodní sítí D160 – D63 z trub polyetylénových, do které je zemní plyn přiváděn STL plynovodním řádem D160 z regulační stanice plynu VTL/STL Palačov 2000/2/1-440. STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zemním plynem zásobováni pomocí regulátorů Al.z.
- Plynárenské zařízení je v majetku i ve správě společnosti SMP Net, s.r.o.
- Místní část Hranické Loučky není plynofikována, ani ve výhledu není uvažováno s její plynofikací.

b) Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, která se nacházejí v řešeném území. Zastavěná území místních částí Poruba, Hustopeče nad Bečvou a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou budou i nadále zásobována zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z. Místní část Hranické Loučky nebude plynofikována ani ve výhledu.

1. Hustopeče nad Bečvou

- Navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z3, Z4 a Z69 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 bude zásobována zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z1 a Z2 budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaných STL plynovodních řadů (u navrhované plochy Z1 uvnitř plochy).
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z16 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 nebude zemním plynem zásobována.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (VS) Z20 bude zásobována zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Z22 a Z23 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24 bude v případě potřeby zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z64 nebudou plynofikovány.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 bude zásobována zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

2. Poruba

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6, Z7, Z8, Z9 a Z10 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z18 nebude zemním plynem zásobována.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.

3. Vysoká

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12, Z13 a plocha Z14 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 a Z70 budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 nebude zemním plynem zásobována.

4. Hranické Loučky

- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 nebude zemním plynem zásobována.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Sítě velmi vysokého napětí

V západní a jižní části řešeného území prochází ve směru SZ - JV dvojvedení linek velmi vysokého napětí 110 kV č. 561 a 562, které jsou umístěny na společných ocelových mřížových stožárech, vodiče AlFe. Vedení propojuje rozvodny 110kV Hranice a Velké Meziříčí.

2. Sítě vysokého napětí

a) Vedení VN 22 kV

Dodávku elektrické energie pro distribuci ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou a okolí zajišťují vedení linek vysokého napětí VN 22 kV č. VN221 a VN299. Tato venkovní vedení jsou postavena jako dvojvedení na společných ocelových mřížových stožárech. Vodiče AlFe. Přípojky VN k trafostanicím jsou vesměs postaveny na betonových sloupech. Přípojky pro kioskové nebo zděné trafostanice jsou provedeny zemními kabely.

b) Transformační stanice 22/0,4 kV

Jednotlivé místní části jsou zásobovány z následujících elektrických stanic (trafostanic).

Tab. B.3. Trafostanice ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou

Trafostanice - označení		Konstrukce	Trafo	Stav
Hustopeče nad Bečvou	PR3091	PTS 400	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3092	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3093	BTS 250	250 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3094	PTS 400	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3095	PTS 400	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3096	BTS 250	50 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3097	BTS 400	100 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3098	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3099	Zděná 2x630	2x400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3100	BTS 250	50 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3101	kiosek 630	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR3102	BTS 250	100 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR0056	kiosek 630	630 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR9075	kiosek 630	630 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR9148	BTS 250	160 kVA	Vyhovující

Tab. B.3. Trafostanice ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou – pokr.

Trafostanice - označení		Konstrukce	Trafo	Stav
Hustopeče nad Bečvou	PR9149	PTS 400	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR9150	PTS 400	400 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR9152	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Hustopeče nad Bečvou	PR9153	kiosek 630	630 kVA	Vyhovující
Poruba	PR3105	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Poruba	PR3106	BTS 400	100 kVA	Vyhovující
Poruba	PR3107	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Poruba	PR9157	PTS 400	250 kVA	Vyhovující
Vysoká	PR3108	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Vysoká	PR3109	PTS 400	160 kVA	Vyhovující
Hranické Loučky	PR3110	BTS 250	100 kVA	Vyhovující

3. Distribuční síť nízkého napětí (NN) 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí ve vlastním městyse a jeho přilehlých místních částech je jak venkovního, tak i kabelového provedení. Kabelových rozvodů NN se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s většími nároky na elektrickou energii a ucelenými odběry - např. řadová a nová zástavba RD, střed obce, bytové domy apod.
- Venkovní síť je postavena převážně na betonových stožárech. Vodiče jsou v provedení AIFe a v rekonstruovaných úsecích jsou využity samonosné kabely AES.
- Odběrná místa jsou v kabelové síti napojena odvedy z rozpojovacích a jisticích kabelových skříní. Z venkovní sítě jsou odběrná místa napojena samostatnými přípojkami nebo svody z konzol či střešníků.

4. Odběratelé

- Spektrum odběrů, respektive charakter odběrů, je velmi široké. Odběratelská místa s většími nároky na dodávku elektrické energie, jak co do velikosti odebíraného výkonu, tak i do množství spotřebované elektrické energie, např. společnosti Váhala, Štěrkovny ad., jsou napájena samostatnými trafostanicemi. Označení trafostanic je PR 9..... Tyto trafostanice jsou v majetku odběratelů.
- Z dalších odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti – např. obchody, pohostinství a v neposlední řadě dílny a provozovny živnostenského a podnikatelského sektoru.
- Tato odběrná místa jsou v kabelové síti napojena odvedy z rozpojovacích a jisticích kabelových skříní případně samostatnými vývody z trafostanic. Z venkovní sítě jsou napojeny samostatnými přípojkami.
- Rekonstruovaná síť je v technicky vyhovujícím stavu.

5. Výrobní zdroje elektrické energie

V řešeném území jsou evidovány fotovoltaické výroby. Elektrina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě. Velké výroby elektriny transformují vyrobenou elektrickou energii do sítě 22 kV přes vlastní trafostanice.

b) Odůvodnění navrženého řešení**1. Elektrické vedení VVN 110 kV**

- Trasy stávajících vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.

2. Elektrické vedení VN 22 kV a trafostanice VN/NN

- Trasy stávajících vedení vysokého napětí VN 22 kV zůstávají návrhem řešení stabilizovány.
- Přeložky kmenových vedení VN 22 kV v souvislosti s řešenými lokalitami nejsou navrženy.
- Pro uvolnění plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 v MČ Hranické Loučky je navržena krátká přeložka přípojky VN 22 kV pro trafostanici PR3110.
- Případná přeložka vedení VN 22 kV - přípojka pro TRS PR3107 na východním okraji MČ Poruba, vyvolaná realizací nové trasy silnice I/35, bude řešena až v rámci podrobnější projektové dokumentace k této komunikaci.
- V rámci jednotlivých navržených ploch lze dle potřeby realizovat případnou přeložku VN (díleči změnu trasy vedení) při zachování technického provedení vedení VN.
- Územním plánem jsou navrženy 3 nové trafostanice 22/0,4 kVA: *Draha*, *Kompostárna* a *Rzové*.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Draha* je navržena kabelová přípojka vysokého napětí VN 22 kV.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Kompostárna* je navržena přípojka vysokého napětí VN 22 kV ze stávající distribuční linky VN.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Rzové* je navržena přípojka vysokého napětí VN 22 kV z linky č. VN221.

3. Návrh zásobování navržených ploch

Hustopeče nad Bečvou

- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny z navržené trafostanice *Draha*. Trafostanice by měla být kioskového provedení s kabelovou přípojkou VN 22 kV.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z2 bude zásobována elektrickou energií samostatnými přípojkami ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z3 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navrhované plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z4, Z5 a Z69 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z16 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 bude zásobována elektrickou energií samostatnou přípojkou ze stávajících rozvodů sítě NN.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní (VS) Z20 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě NN.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Z22, uvažovaná pro rozšíření areálu fy Váhala, bude zásobována elektrickou ze stávajícího výrobního areálu.
- V navrhované ploše výroby a skladování - lehký průmysl (VL) Z23 je v současnosti v provozu fotovoltaická výroba elektrické energie s vlastní trafostanicí. Pro odběrná místa s požadovaným připojením do hladiny NN lze využít stávající distribuční trafostanici PR0056. Odběratelé s požadovaným odběrem z hladiny vysokého napětí budou napojeni přes samostatné trafostanice. Pro zvýšení spolehlivosti dodávky elektřiny je navržena nová přípojka VN z vedení vysokého napětí č. VN221, z níž bude zásobována navržená trafostanice *Rzové*.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24, uvažovaná pro rozšíření stávajícího areálu, bude zásobována elektrickou ze stávajícího areálu zemědělské výroby.
- Navrhovaná plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z27 bude zásobována elektrickou energií samostatnou přípojkou ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě požadavku na odběr z hladiny vysokého napětí bude vybudována samostatná odběratelská trafostanice *Kompostárna* s přípojkou VN 22 kV.

- Navrhované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z64 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.

Poruba

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6, Z7 a Z8 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z9 a Z10 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávajících trafostanic.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z18 bude zásobována elektrickou energií samostatnou přípojkou ze stávajících rozvodů sítě NN.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25, uvažovaná pro rozšíření stávajícího areálu, bude zásobována elektrickou ze stávajícího areálu zemědělské výroby.

Vysoká

- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11, Z13 a Z70 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávajících trafostanic.
- Navrhované plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12 a Z14 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 bude zásobována elektrickou energií samostatnou přípojkou ze stávajících rozvodů sítě NN.

Hranické Loučky

- Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Navrhovaná plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V městysi Hustopeče nad Bečvou je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 1/20001 obce Hustopeče nad Bečvou, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na území obce Hustopeče nad Bečvou, včetně systému nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území obce Hustopeče nad Bečvou.
- Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 110 l, 1120 l a 1000 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou je prováděn sběr tříděného odpadu – plasty, kov, sklo, nápojové kartony Tetra pack – pytlový sběr a drobný elektroodpad. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou dle potřeby.
- 2 x ročně jsou přistavovány velkoobjemové kontejnery pro neskladný odpad a jsou odvázeny specializovanou firmou.
- Nebezpečný odpad není ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou skladován. Jeho mobilní sběr i odvoz, který je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně, je zajišťován specializovanou.
- Městys Hustopeče nad Bečvou má nově realizovaný sběrný dvůr odpadů, který je situovaný v těsné blízkosti areálu ČOV Hustopeče nad Bečvou.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- V návaznosti na areál ČOV Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z27, která je určena pro realizaci kompostárny.

b) Skládky

1. Stávající stav

- Dle ÚAP SO ORP Hranice se v řešeném územní nacházejí dvě lokality, které jsou evidovány jako staré zátěže a kontaminované plochy. Jedná se o bývalou skládku Hustopeče nad Bečvou (na jižním okraji městyse u silice I/35 a bývalou skládku severně od zastavěného území místní části Vysoká u silnice do Dubu.

2. Navržené řešení

- Všechny plochy/lokality bývalých skládek jsou vyznačeny v grafické části územního plánu – ve výkresech: A.2.4 *Technická infrastruktura - vodní hospodářství* a B.2.2. *Koordinační výkres* – jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba další občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v řešeném území, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

Stávající občanské vybavení je v řešeném území relativně dostačující, přestože některé chybějící druhy základní vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, služby apod.). S ohledem na relativní blízkost měst Hranice (12 km), Valašské Meziříčí (12 km) a Nový Jičín (17 km), kde se nachází veškeré občanské vybavení, nejsou, s výjimkou již dříve navrhovaných ploch pro tělovýchovu a sport v místních částech Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká (plochy Z17, Z18 a Z19), nové plochy komerčního občanského vybavení v místní části Hranické Loučky (plocha Z21) a rozšíření hřbitova v Hustopečích nad Bečvou (plocha Z47), navrženy žádné další nové plochy pro občanské vybavení.

Podrobný popis a bilance ploch navrhovaných pro občanskou vybavenost je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství Z28 až Z33, Z65, Z67 a Z68.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a menším podílem lesních porostů. Dominantním prvkem území je široké údolí řeky Bečvy s pozůstatky lužních lesů v jejím sousedství. Směrem k severu až východu se území zvedá do pahorkatiny s oblými, nepřilíš strmými kopci, z velké části obhospodařovanými jako orná půda. Zeleň a souvislejší lesní porosty se nacházejí zejména v údolích, výjimkou je několik remízů v polní krajině. Dominantní složkou jihozápadní části území jsou vodní plochy rybníků, jezer pro těžbu šterkopísku a slepých ramen Bečvy. Krajina v území je zajímavým přechodem krajin Kelšské a Příborské pahorkatiny coby dvou majoritních celků Podbeskydské pahorkatiny a krajin Oderské brány.

Na části území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se projevilo erozním ohrožením a snížením ekologické stability území. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahů na orné půdě, nižší je zde i retenční kapacita krajiny.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 a této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny zdroje nerostných surovin. V územním plánu jsou navrženy čtyři plochy pro těžbu nerostů (plochy K1 – K4). Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *MINIS22*, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku¹² a Živnostenského zákona¹³ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné - venkovské*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské a plochy smíšené výrobní. Mimo zastavěné území plochy smíšené nezastavěného území a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní.

d) Zemědělská stavba

a) „*stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení*“. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou, byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o

¹² Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

¹³ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² a s ohledem na sklonitý charakter části vymezených ploch ZS byla doplněna možnost podsklepení.

- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

- V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci a současně jsou navrženy dvě nové plochy pro zemědělskou výrobu (plochy Z24 a Z25), takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) a navrhované plochy pro rekreaci, není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování dalších staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- Vzhledem ke stávajícím stabilizovaným i navrženým plochám těžby nerostů v jižní části řešeného území a skutečnosti, že do jižní části řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) soustavy Natura 2000 *Hustopeče – Štěrkač*, není v nezastavěném území rovněž přípustné umístování

vání staveb a zařízení pro těžbu nerostů (pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku nových dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu).

- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umisťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umisťování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

a) Hustopeče nad Bečvou

Jádrem původního městečka je protáhlé obdélné náměstí rovnoběžné s okrajem nivy, s pravidelnou parcelací obou podélných stran (severní a jižní). V západní části prostoru stojí kostel a zámek, který nerespektuje jižní uliční frontu. Vznikl na místě tvrze. Stejně jako není jasné stáří kostela (nynější stavba je novostavbou z doby před rokem 1611), neznáme ani stáří tvrze. Snad vznikla až po roce 1560. To by předpokládalo, že se tak stalo na úkor domů v západní části jižní fronty náměstí. Nižší plochu severně od kostela zatopil velký rybník. Situování náměstí odpovídá hlavní ose městečka, kterou tvoří cesta podél okraje nivy od Hranic, pokračující za městečkem ve směru na Porubu, Lešnou, Krásno nad Bečvou a Valašské Meziříčí. V půdorysu městečka se naopak překvapivě nijak neuplatnila trasa dálkové zemské silnice, která ještě v 18. století vedla od Kelče přes polohu Na stráži mezi Němeticemi a Kladruby nad Hustopečí a odtud severovýchodním směrem mimo vesnice na Starý a Nový Jičín (mezi Vysokou a Porubou, mezi Starojickou Lhotou a Janovicemi). Do městečka přicházela od jihozápadu nynější nádražní ulicí k zámku, prošla náměstím a před velkým barokním dvorem se v pravém úhlu zalomila k severu. Jen po tuto cestu před dvorem sahala zřejmě až do poloviny 18. století městská zástavba.

Domy podél cesty směrem k východu, za dvorem, vznikly zřejmě až po polovině 18. století, kdy městečko zaznamenalo více než dvojnásobný přírůstek počtu domů. Poměrně pravidelná parcelace východně od dvora ukazuje na řízený lokační vznik. Snad až na počátku 19. století vyrostly drobné domky na samém východním okraji městečka a také jednotně řešená dlouhá řada drobných stavení podél cesty v západním sousedství dvora. Domy byly ještě v 19. století často dřevěné; ještě v polovině století měla celá jižní fronta náměstí dřevěné podsíně.

Zatímco do délky již později městečko nerostlo, během novodobého vývoje ve 2. polovině 19. a 1. polovině 20. století přibýly tři nové příčné ulice, vzájemně na severním konci vesměs nepropojené. Závažnou změnou se již před rokem 1848 stalo vysušení rybníka severně od kostela, přes jehož plochu byla vedena nová přímá silnice do Vysoké, po obou stranách zastavěná (jako jedna ze zmíněných nových ulic – Rybníček, z nichž ostatní byly slepé). Zrušena byla i zámecká zahrada za potokem a na její ploše vyrostla velká škola. Dověšením komunikačních změn se stala výstavba nové hlavní silnice z Hranic do Valašského Meziříčí, vedené lukami jižně podél městečka, které tak bylo již před polovinou 20. století uchráněno zátěží silniční dopravy. V období socialismu zaznamenaly Hustopeče rovněž přírůstek domů. Byla zastavěna západní strana ulice západně ode dvora a severně za školou vyrostly menší bytové domy. Náměstí bylo půdorysně vcelku zachováno, starší zástavba však byla v 70. a 80. letech zmodernizována nebo nahrazena rodinnými domy a objekty občanské vybavenosti. Těžiště pa-

mátkové hodnoty městečka tak tvoří především mimořádně hodnotný renesanční zámek se sousedním kostelem. Jádru městečka je od roku 1994 chráněno formou památkového ochranného pásma.

b) Poruba

Zástavba je kompaktní, soustředěná kolem silnic III. třídy a podél záhumenní komunikace na SZ okraji sídla. Ústřední prostor (náves) zde není vyvinut. Obytnou zástavbu tvoří jednak původní zemědělské usedlosti s rozsáhlým hospodářským zázemím (stodoly) a velkými užitkovými zahradami, jednak nové rodinné domy postavené jednostranně podél komunikace, vybíhající do polí. Ze zařízení občanské vybavenosti je zde prodejna smíšeného zboží, požární zbrojnice, letní kino, fotbalové hřiště, víceúčelová vodní nádrž využívaná jako koupaliště; v centru sídla stojí kaple. Na západním okraji sídla leží rozsáhlý areál zemědělské výroby, který významně zasáhl do původní urbanistické struktury obce. Uvnitř areálu se nachází chráněná kulturní památka, jíž je větrný mlýn. Severně od Poruby se v izolované poloze nachází další areál zemědělské výroby, který sousedí s úpravou vody.

c) Vysoká

Zástavba sídla je kompaktní, soustředěná podél silnice III. třídy a navazujících místních komunikací. V centrální části se nachází náves s kapličkou. Obytnou zástavbu tvoří starší zemědělské usedlosti s rozsáhlými zahradami a hospodářským zázemím, pouze ojediněle se vyskytuje nová zástavba. Na jižním okraji zástavby stojí dvoupodlažní bytový dům. Ze zařízení občanské vybavenosti je zde prodejna smíšeného zboží, kulturní dům se sálem a restaurací a požární zbrojnice.

Sportovní a rekreační zařízení představuje sportovní hřiště s výletištem na východním okraji sídla, víceúčelová vodní nádrž na SZ okraji je využívána jako koupaliště. Součástí zástavby Vysoké jsou i tři areály zemědělské výroby (na západním a severním okraji sídla). Na jihovýchodním okraji sídla je základnová stanice GSM, která je výraznou a zdaleka viditelnou vertikální technickou dominantou obce. Další vertikální dominantou je základnová stanice GSM umístěná severně od sídla v sousedství vodojemu.

d) Hranické Loučky

Hranické Loučky leží severozápadně od Hustopečí, s nimiž jsou spojeny silnicí III. třídy přes Milotice nad Bečvou. Zástavba sídla je kompaktní, soustředěná kolem dvou silnic III. třídy. Obytnou zástavbu tvoří starší zemědělské usedlosti, některé z objektů jsou využívány k rekreačním účelům. Sídlu nemá žádný ústřední prostor. Zařízení občanské vybavenosti zde v podstatě nejsou, s výjimkou malého hřiště a kapličky, která je situována na vidlici dvou silnic. Jsou zde dva výrobní areály. Na severovýchodním okraji sídla je to bývalý zemědělský areál, kde část objektu byla přebudována na ubytovnu U hájku, část je využívána jako areál dřevovýroby. Areál firmy LAKR, umístěn mezi obytnou zástavbou, není v současnosti provozován. Severozápadně zástavby je situována základnová stanice GSM, která je výraznou a zdaleka viditelnou vertikální technickou dominantou.

e) Shrnutí

Ve všech místních částech městyse Hustopeče nad Bečvou se dosud zachovala původní urbanistická stopa, a to jak podél hlavních komunikačních (návesních) prostorů, tak v navazující drobnější zástavbě. Největší změny v půdorysu obce zaznamenaly Hustopeče nad Bečvou, a to zejména v souvislosti s realizací obytné zástavby v severozápadní a severní části městyse, v ostatních sídlech došlo ke změnám původní urbanistické struktury zejména v souvislosti s realizací areálů zemědělské výroby.

Stávající bytový fond je možno rozdělit do 3 kategorií:

- objekty ve stáří do 20 let, které jsou vesměs ve velmi dobrém stavebně-technickém stavu,
- objekty stáří 30 až 50 let, které jsou ve velmi dobrém až dobrém stavebně-technickém stavu
- objekty starší 50-ti let, které jsou převážně v horším nebo špatném stavebně-technickém stavu

2. Zásady pro umístování nové zástavby

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umístování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymezena. Výšková hladina objektů v nově umístované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešeny – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umístování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- respektovat původní charakter půdorysného uspořádání i objemové řešení jednotlivých objektů,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu jsou v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie označené US1 a US2. Povinnost zpracování územní studie je stanovena pro navrženou plochu smíšenou obytnou – venkovskou Z1 (US1) a plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z23.
- Cílem územních studií je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Účelem územních studií je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu. Územním plánem Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- dílčí úsek dálnice II. třídy D48 (VD1)¹⁴ [Z41]¹⁵
- dílčí úsek silnice I/35 (VD2) [Z42]
- dílčí úsek cyklostezky Hustopeče na Bečvou – Milotice (VD3) [Z40]
- kompostárna (VT1) [Z27]
- čistírna odpadních vod – MČ Poruba (VT2) [Z51]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-jihozápad (VT3) [Z54]

¹⁴ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹⁵ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-východ (VT4) [Z53]
- čistírna odpadních vod – MČ Hranické Loučky (VT5) [Z52]
- ochranná hráz suché nádrže (poldr) Teplice (VT6) [Z26]
- ochranná hráz retenční nádrže (VT7) č. 3 Hustopeče nad Bečvou [Z43]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 2 Vysoká (VT8) [Z44]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT9) [Z46]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT10) [Z45]

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy určené pro snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (protipovodňová opatření) plochy pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). Územním plánem Hustopeče nad Bečvou jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže (poldr) Teplice (VK1) ¹⁶
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Loučského potoka* (VU1) [K6] ¹⁷
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Milotický potok* (VU2) [K18]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU3) [K16]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU4) [K17]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU5) [K14]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU6) [K15]
- dílčí část chybějícího LBC *Prostřední* (VU7) [K13]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod střešenky* (VU8) [K12]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU9) [K8]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU10) [K9]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU11) [K10]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU12) [K11]
- dílčí část chybějícího LBC *Černý les* (VU13) [K7]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU14) [K73]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU15) [K74]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU16) [K75]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU17) [K76]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU18) [K77]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU19) [K78]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Pod Bušlínem – Zásoky/* (VU20) [K79]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Pod Bušlínem – Zásoky/* (VU21) [K80]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Pod Bušlínem – Zásoky/* (VU22) [K81]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU23) [K83]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU24) [K82]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Zásoky – Pod kruží/* (VU25) [K84]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU26) [K85]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU27) [K86]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU28) [K87]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU29) [K88]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU30) [K90]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU31) [K89]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Prostřední – Palesek/* (VU32) [K65, K66, Z41]

¹⁶ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹⁷ Označení navržené nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (LBK) 6 (*RBC*) *U Špiček – Pod Větrákem* (VU33) [K69]
- dílčí úsek chybějícího LBK 6 (*RBC*) *U Špiček – Pod Větrákem* (VU34) [K70]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větrákem* (VU35) [K71]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větrákem* (VU36) [K72]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU37) [K27]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU38) [K28]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU39) [K29]
- dílčí úseky chybějících LBK 1a *LBK 1 – U Loučského potoka* a LBK 2a *U Loučského potoka – LBK 2* (VU40) [Z34]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2a *U Loučského potoka – LBK 2* (VU41) [Z35]
- dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magalenky – U Loučského potoka* (VU42) [K31]
- dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magalenky – U Loučského potoka* (VU43) [K32]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU44) [K20]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU45) [K21]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU46) [K22]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magalenky* (VU49) [K35]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magalenky* (VU50) [K34]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastviska – U Magalenky* (VU51) [K33]
- dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magalenky – LBK 11* (VU52) [K124]
- dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magalenky – LBK 11* (VU53) [K41]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU54) [K38]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU55) [K39]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU56) [K40]
- dílčí úsek chybějícího LBK 14 *Černý les – U rybníků* (VU57) [K42]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU58) [K50]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU59) [K49]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU60) [K48]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU61) [K44]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU62) [K43]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU63) [K45]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU64) [K46]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU65) [K24]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU66) [K25]
- dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU67) [K26]
- dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU68) [K47]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU69) [Z42]
- dílčí úsek chybějícího LBK 13 *Pod farmou – (RBC) Háj* (VU70) [K51]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU71) [K52]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU72) [K53]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU73) [K54]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU74) [K55]
- dílčí úsek chybějícího LBK 21 *LBK 9 – LBK 19 (spojka)* (VU75) [K56]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU76) [K58]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU77) [K57]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU78) [K59]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU79) [K60]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU80) [K61]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU81) [K62]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU82) [K63]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU83) [K64]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU84) [K23]

- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU85) [K30]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU86) [K19]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy žádné plochy prospěšných staveb nebo veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanoveny žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

Řešené území leží v provincii Západní Karpaty¹⁸, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina. Převážná část řešeného území náleží do podcelku Příborská pahorkatina a jen jeho jižní okraj náleží do podcelku Kelčská pahorkatina (okrsek Nemetická pahorkatina). Příborská pahorkatina má charakter členité pahorkatiny. Je budována křídovým a paleogenním flyšem ždánicko-podslézského a slezského příkrovu. Převažuje erozně denudační reliéf rázu úpatní pahorkatiny s širokými údolími a zbytky terciárního zarovnaného povrchu na rozvodích. Četné jsou zde litologicky podmíněné suky, periglaciální tvary, kryopedimenty, úpady i sprašové pokryvy.

V rámci Příborské pahorkatiny jsou v řešeném území zastoupeny tři okrsky: Valašskomeziříčská kotlina (jižní nivní část včetně městyse Hustopeče nad Bečvou), Hluzovská pahorkatina (severozápadní část včetně místních částí Vysoká a Hranické Loučky) a Palačovská brázda (severovýchodní část včetně místní části Poruba).

b) Geologické poměry

Na geologické stavbě se podílí především předčtvrtohorní regionálně geologická jednotka – *vnější flyšové pásmo Západních Karpat*. Geologicky jsou Západní Karpaty součástí rozsáhlé soustavy mladých pásečných pohoří, vznikajících ve třetihorách působením několika fází alpinského vrásnění. Je to tedy mladé pásečné pohoří. Vyvrásnilo se v mladších třetihorách při postupné srážce západoevropské a africké litosférické desky, při které zanikl druhohorní a třetihorní oceán Tethys. Soustava se jeví jako mohutné hřbety, oddělené hlubokými údolími nebo kotlinami. Modelace je podporována trvalým výzdvihem celé oblasti ve čtvrtohorách. Flyšová sedimentace v této jednotce začala ve spodní křídě - paleogén. Jedná se tedy o spodnokřídový drobně až středně rytmický flyš s křemitými pískovci a černošedými vápenitými i nevápenitými jílovci. *Flyšovým pásmem* se označuje soubor usazených hornin, charakteristický rytmickým střídáním pískovců, prachovců, pestrých jílovců, slínovců, vzácně i vápenců a slepenců. Jednotlivé sedimenty tvoří vrstvy se snižující se zrnitostí do nadloží. Pleisto-

¹⁸ Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987)

cenní uložení řešeného území jsou eolického (sprašové pokryvy) a fluvialního původu (náplavy vodních toků) a jsou tvořeny převážně šterky, na nichž spočívají holocenní povodňové hlíny.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se téměř celé správní území městyse Hustopeče nad Bečvou, s výjimkou jižního a severozápadního okraje, nachází v přechodného radonového indexu (2. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou – šterkopísky (ID: 70842) ¹⁹
- dobývací prostor Lešná – zemní plyn (ID: 40027)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou – šterkopísky (ID 00900001)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. – šterkopísky (ID 00890000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. – šterkopísky (ID: 00900000)
- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn (ID 14400000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – šterkopísky (ID 3009000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče-Zámrsky – šterkopísky (ID: 3008900)
- ložisko – výhradní plocha Choryně – zemní plyn (ID: 3224400)

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V územním plánu jsou navrženy čtyři plochy (plocha K1 až K4) určené pro těžbu nerostných surovin na chráněném ložiskovém území Hustopeče nad Bečvou II. – šterkopísky (ID: 00900000), které navazují na stávající plochy těžby.
- Do vymezeného chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II. – šterkopísky (ID: 00900000) a ložiska – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – šterkopísky (ID 3009000) zasahuje navržená zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26 určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

4. Prognózní zdroje nerostných surovin

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje evidují tyto prognózní zdroje nerostných surovin, které jsou vyznačeny v Koordinčním výkresu ÚP Hustopeče nad Bečvou

- 119: objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů, popřípadě se střety neřešenými)
- 120: objekt nelze využít komplexně (je dotčen limity ochrany přírody, v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně dílčích složek ŽP na zájmy využití ložiska).
- 122: objekt lze využít částečně nebo podmíněčně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek

5. Poddolovaná území

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou nejsou evidována žádná poddolovaná území.

¹⁹ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>.

6. Území se zvláštními poměry geologické stavby - svážná území

V severozápadní a jihozápadní části k.ú. Hranické Loučky a severním okraji k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou jsou evidovány tyto lokality s plošnými sesuvy:

- ID 2024²⁰, 2025, 2027, 2032, 2033, 2034, 2035 a 2068.

Na plochách s evidovanými sesuvy jsou územním plánem navrženy tyto zastavitelné plochy:

- Plocha Z52 v k.ú. Hranické Loučky, určená pro realizaci čistírny odpadních vod, je převzata ze zpracované projektové dokumentace „*Kanalizace Hranické Loučky*“ – DÚR (2015) - Ing. Ivan Mička. Navržené řešení je v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (ve znění aktualizace v r. 2006)
- Plocha Z41 v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou Hranické Loučky, určená pro realizaci rychlostní silnice dálnice II. třídy D48, je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) vodní toky

Řešeným územím – severozápadní částí katastrálního území Hranické Loučky a severní částí katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou prochází hlavní evropská rozvodnice mezi Baltským a Černým mořem.

Převážná část řešeného území je spádována do povodí vodního toku Moravy (povodí Černé moře), severozápadní část katastrálního území Hranické Loučky a severní část katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou jsou spádovány do povodí vodního toku Odry (povodí Baltského moře).

Hlavním recipientem řešeného území, nacházejícího se v povodí vodního toku Morava, je významný vodní tok č. 686 Spojená Bečva (IDVT 10100043), která protéká částí jižního okraje katastrálního území Hustopeče nad Bečvou v upraveném korytě na průtok Q_2 - Q_5 . Pouze v krátkém úseku levého břehu Spojené Bečvy, od hranice katastrálního území Hustopeče nad Bečvou s katastrálním územím Kladeruby po říční kilometr (ř.km) 52,800, je vodní tok ponecháván bez zásahu, přirozenému vývoji. Jedná se o tzv. "revitalizovaný úsek".

Pro vodní tok Bečva bylo v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje, tj. na území Olomouckého kraje) opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011 stanoveno (aktualizováno) záplavové území a aktivní zóny. Původní záplavové území vodního toku Bečva, stanovené opatřením Krajského úřadu Olomouckého kraje pod čj.: KUOK 22888/2006 ze dne 24.2.2006; se ruší.

Loučský potok (IDVT 10197431) - pravostranný přítok vodního toku Spojená Bečva, pramení severně zastavěného území místní části Hranické Loučky. Protéká východním okrajem katastrálního území Hranické Loučky směrem severozápad – jihovýchod a tvoří část jeho východní katastrální hranice. Katastrálním územím protéká nejprve ve směru severozápad – jihovýchod a dále i zastavěným územím Hustopeče nad Bečvou ve směru sever – jih. Zastavěným územím Hustopeče nad Bečvou protéká Loučský potok upraveným korytem.

Na Loučském potoce, avšak situovaná v katastrálním území Heřmanice u Polomi, byla vybudována vodní plocha, sloužící jako retenční nádrž k protipovodňové ochraně zastavěného území Hustopeče nad Bečvou a ke sportovnímu rybaření. V roce 2009, při katastrofální povodni, byla hráz retenční nádrže protržena a neplní tak žádnou protipovodňovou funkci. Pro městyse Hustopeče nad Bečvou tak představuje nevyřešený problém, protože hráz zůstala ve stejném nefunkčním stavu jako po povodni a původní záplavová plocha je hustě zarostlá rákosou a orobincem. Obec Starý Jičín, jehož součástí je i katastrální území Heřmanice u Polomi, nemá o opravu hráze zájem.

²⁰ Označení dle *Údajů o území* dostupných na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

V r. 2009, kdy námi řešené území bylo zasaženo katastrofální povodní, jejíž kulminační průtok byl složen jednak z přirozených průtoků, vzniklých na ploše povodí v důsledku intenzivní srážkové činnosti a jednak z průtoku zvláštní povodně, která byla způsobena protržením hráze retenční nádrže. Celkový kulminační průtok byl odhadnut na cca 40 m³/s, tedy více než dvojnásobek současně platné hodnoty Q₁₀₀. Po povodni 2009 byly na Loučském potoce zkapacitněny mosty, opraveno opevnění a celkově zkapacitněno koryto. I po rozsáhlé rekonstrukci koryta Loučského potoka v zastavěném území místní části Hustopeče nad Bečvou, včetně opravy většiny mostů a lávek, dosahuje jeho současná kapacita koryta cca 8 - 9 m³/s, což zajišťuje ochranu přilehlých nemovitostí zhruba v úrovni Q₁₀. Další zvýšení kapacity koryta není ve stávající stísněné trase reálně dosažitelné.

Z těchto důvodů má městys Hustopeče nad Bečvou připravenou dokumentaci *Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko* (PÖYRY Environment a.s.; 03/2013), která navrhuje vybudování odlehčovacího koryta, jehož účelem je vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou. Tím bude dosaženo významného zlepšení protipovodňové ochrany jeho zastavěného území z dnešní nevyhovující úrovně necelých Q₁₀ na přiměřeně vyšší úroveň Q₅₀ resp. Q₁₀₀ (s připuštěním malých škod).

V katastrálním území Hranické Loučky se nacházejí přítoky Loučského potoka:

- bezejmenný pravostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10199278),
- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10186508) se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10203486),
- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10193174), který tvoří část východní katastrální hranice katastrálním území Hranické Loučky.

V katastrálním území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou se nacházejí přítoky Loučského potoka:

- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10197076) se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10203911), které tvoří část západní hranice katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou,
- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT10186188), se svými bezejmennými levostrannými přítoky (IDVT 10202826) a (IDVT 10190060). Část bezejmenného levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT10186188) a jeho bezejmenný levostranný přítok (IDVT 10202826) tvoří část hranice katastrálních území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou.

V katastrálním území Hustopeče nad Bečvou se nachází přítok Loučského potoka:

- bezejmenný pravostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10205975), částečně protékající severním okrajem zastavěného území Hustopeče nad Bečvou, se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10197227).

Milotický potok (IDVT 10194367) – levostranný přítok Špičského potoka, protéká jižním okrajem katastrálního území Hranické Loučky směrem severozápad – jihovýchod a tvoří část jeho jižní katastrální hranice.

- V katastrálním území Hranické Loučky se nacházejí přítoky Milotického potoka:
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10208199),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10196296),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10186932),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10199534), který tvoří část jižní hranice katastrálního území Hranické Loučky.

V katastrálním území Hustopeče nad Bečvou se nacházejí přítoky Milotického potoka:

- bezejmenný pravostranný přítok levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10192495),

- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10205813) se soustavou umělých kanálů (IDVT 10207117), (IDVT 10200654), (IDVT 10191538), (IDVT 10187436), (IDVT 10186789), (IDVT 10198870), (IDVT 10202933) a (IDVT 10208024).

Jihozápadním okrajem katastrálního území Hustopeče nad Bečvou ve směru jih – sever protéká bezejmenný levostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10199597).

Jižní částí katastrálního území Hustopeče nad Bečvou, nejprve ve směru sever – jih, dále ve směru východ – západ, protéká bezejmenný pravostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10191878) se soustavou umělých kanálů (IDVT 10187498), (IDVT 10192418), (IDVT 10203065), (IDVT 10187030), (IDVT 10201228), (IDVT 10192819), (IDVT 10198578), (IDVT 10207379), (IDVT 10206725), (IDVT 10207192) a (IDVT 10187778).

Jižním okrajem katastrálního území Hustopeče nad Bečvou ve směru západ - východ protéká bezejmenný levostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10203284).

Mřenka (IDVT 10191765) - pravostranný přítok Spojené Bečvy, protéká katastrálním územím Poruba nad Bečvou. Zastavěným územím místní části Poruba nad Bečvou protéká Mřenka upraveným korytem. Po povodni 2009 bylo koryto Mřenky pročištěno.

V katastrálním území Poruba nad Bečvou se nacházejí přítoky Mřenky:

- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10202997), který tvoří část severní hranice katastrálního území Poruba nad Bečvou,
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10190760),
- bezejmenný pravostranný přítok Mřenky (IDVT 10189587), jehož horní úsek tvoří část severní hranice katastrálního území Poruba nad Bečvou, s bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10192509), který spolu se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10208305) protékají jižním okrajem katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou,
- bezejmenný pravostranný přítok Mřenky (IDVT 10201307), který tvoří část západní hranice katastrálního území Poruba nad Bečvou.

V severovýchodní části katastrálního území Hustopeče nad Bečvou se nachází funkční propojení (IDVT 10204403) Mřenky s Žebrákem.

Severovýchodní částí katastrálního území Hustopeče nad Bečvou, ve směru východ – západ protéká levostranný přítok Mřenky - vodní tok Žebrák (IDVT 10197745) se svými přítoky:

- bezejmenným levostranným přítokem Žebráku (IDVT 10200824),
- bezejmenným pravostranným přítokem Žebráku (IDVT 10195147) s přítoky - (IDVT 10190031), (IDVT 10203468) s (IDVT 10195432) a (IDVT 10190956),
- bezejmenným levostranným přítokem Žebráku (IDVT 10205810) se svými přítoky (IDVT 10195923) a IDVT 10201065).

Jihovýchodním okrajem katastrálního území Hustopeče nad Bečvou, ve směru východ – západ protékají přítoky Mřenky:

- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10200887) s přítokem (IDVT 10201063),
- Náhon Strouha (IDVT 10203257),
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10188643).

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Valašské Meziříčí se nacházejí vodní toky:

- Spojená Bečva (IDVT 10100043),
- Loučský potok (IDVT 10197431),
- bezejmenný pravostranný přítok (IDVT 10199278) Loučského potoka,
- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10186188),
- bezejmenný pravostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10205975) se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10197227),

- Milotický potok (IDVT 10194367),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10196296),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10186932),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10199534),
- bezejmenný pravostranný přítok levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10192495),
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10205813) se soustavou umělých kanálů (IDVT 10207117), (IDVT 10200654), (IDVT 10191538), (IDVT 10187436), (IDVT 10186789), (IDVT 10198870), (IDVT 10202933) a (IDVT 10208024),
- bezejmenný levostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10199597),
- bezejmenný pravostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10191878) se soustavou umělých kanálů (IDVT 10187498), (IDVT 10192418), (IDVT 10203065), (IDVT 10187030), (IDVT 10201228), (IDVT 10192819), (IDVT 10198578), (IDVT 10207379), (IDVT 10206725), (IDVT 10207192) a (IDVT 10187778),
- bezejmenný levostranný přítok Spojené Bečvy (IDVT 10203284),
- Mřenka (IDVT 10191765),
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10202997),
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10190760),
- bezejmenný pravostranný přítok Mřenky (IDVT 10189587),
- bezejmenný pravostranný přítok Mřenky (IDVT 10201307),
- propojení (IDVT 10204403) Mřenky s Žebrákem,
- Žebrák (IDVT 10197745) se svými přítoky - bezejmenným levostranným přítokem Žebráku (IDVT 10200824), bezejmenným pravostranným přítokem Žebráku (IDVT 10195147) s přítoky - (IDVT 10190031) a (IDVT 10190956), bezejmenným levostranným přítokem Žebráku (IDVT 10205810) se svými přítoky (IDVT 10195923) a IDVT 10201065),
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10200887) s přítokem (IDVT 10201063),
- Náhon Strouha (IDVT 10203257),
- bezejmenný levostranný přítok Mřenky (IDVT 10188643).

Ve správě Lesů ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, pracoviště Vsetín, se nacházejí vodní toky:

- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10186508) se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10203486),
- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10197076) se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10203911),
- bezejmenné levostranné přítoky (IDVT 10202826) a (IDVT 10190060) bezejmenného levostranného přítoku Loučského potoka,
- bezejmenný levostranný přítok Milotického potoka (IDVT 10208199),
- bezejmenný pravostranný přítok (IDVT 10203468) bezejmenného pravostranného přítoku Žebráku.

Vodní toky, nacházející se v povodí vodního toku Moravy, u kterých nebyl určen správce:

- bezejmenný levostranný přítok Loučského potoka (IDVT 10193174),
- bezejmenný levostranný přítok (IDVT 10192509) bezejmenného pravostranného přítoku Mřenky, se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10208305),
- přítok (IDVT 10195432) bezejmenného přítoku pravostranného přítoku Žebráku.

Hlavním recipientem řešeného území, nacházejícího se v povodí vodního toku Odry, je vodní tok Luha, protékající severně řešeného území.

V katastrálním území Hranické Loučky se nacházejí přítoky Luhy:

- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10214809) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10214429),
- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10213603) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10213095).

- V katastrálním území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou se nacházejí vodní toky v povodí Luhy:
- Heřmanický potok (IDVT10217020),
- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10216126),
- Vysoký potok (IDVT 10210261), přítok Lhoteckého potoka, s pravostranně zaústěnými hlavními odvodňovacími zařízeními (HOZ) (IDVT 10211054) a (IDVT 10213189).

Ve správě Lesů ČR, s.p., správa toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku - Místku, pracoviště Frýdek - Místek, se nacházejí vodní toky:

- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10214809) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10214429),
- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10213603) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10213095).

Ve správě Povodí Odry, s.p., závod 1 Opava, VHP Skotnice, se nacházejí vodní toky:

- Heřmanický potok (IDVT10217020),
- bezejmenný pravostranný přítok Luhy (IDVT 10216126),
- Vysoký potok (IDVT 10210261).

Správcem hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) (IDVT 10211054) a (IDVT 10213189), které se nacházejí v povodí vodního toku Odry, je vlastník HOZ.

- Správci vodních toků (vyjma vodní tok Spojená Bečva) mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.
- Správce vodního toku Spojená Bečva může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.
- Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v zajištění průtočnosti koryt toků a v probírce břehových porostů.

b) Vodní plochy

V jižním okraji katastrálního území Hustopeče nad Bečvou se nachází rybníční soustava, tvořená z převážné části vodními plochami, vzniklými těžbou štěrkopísku. U části vodních ploch v západní části a v jihovýchodním okraji katastrálního území Hustopeče nad Bečvou je rybářské právo prováděno Českým rybářským svazem, MO Hustopeče nad Bečvou. Vodní plochy Magdalenka I., Magdalenka II, Malý Křivoš, Křivoš, Záviš a Velký a Malý lesní rybník jsou ve správě Rybářství Přerov, a.s. Na pravém břehu vodního toku Spojená Bečva se nacházejí těžební jezera, kde je firmou Českomoravský štěrk, a.s. prováděna těžba štěrkopísku.

2. Navrhované řešení

a) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

1. Přírodě blízká protipovodňová opatření a suchá nádrž (poldr) Teplíce

Územní plán, v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, v souladu s plánem oblasti povodí Moravy a v souladu s projektovou dokumentací „Bečva, Teplíce - suchá nádrž, číslo stavby 270 349“ - aktualizace investičního záměru – 03/2012 PÖYRY Environment a.s. navrhuje na vodním toku Spojená Bečva (IDVT 10100043) přírodě blízká protipovodňová opatření.

Dle Plánu hlavních povodí ČR je povodí vodního toku Bečva zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary

M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy.

Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO 110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace. Původní trasa Spojené Bečvy je napřímená, prizmatického příčného profilu, se svahy opevněnými. Při povodni v červenci 1997, kdy došlo k přetvoření uměle unifikovaného koryta a vytvořil se tak na některých lokalitách (Osek, Famílie, Ústí) dostatečný prostor pro postupný vývoj dynamické série nivních biocenóz. Překážku rybí migraci tvoří tři příčné stavby (stupeň Osek, kombinovaný jez Osek a pohyblivý jez Hranice). Je navrhováno provedení opatření, umožňujících další přirozený vývoj úseků, vzniklých v důsledku povodně 1997, včetně dořešení majetkoprávních a správních vztahů. Migrační zprostupnění všech tří příčných staveb.

Pro realizaci těchto přírodě blízkých protipovodňových opatření má Povodí Moravy, s.p. Brno, v souladu s Plánem hlavních povodí ČR a v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, připravenou projektovou dokumentaci „Bečva, Teplice - suchá nádrž, číslo stavby 270 349“ - aktualizace investičního záměru – 03/2012 PÖYRY Environment a.s. Účelem suché nádrže (poldru), která je v zájmovém prostoru navržena, je transformace, retence, příp. retardace povodňových průtoků, tzn., že nádrž bude měnit průběh povodňových vln v čase, bude zadržovat extrémní průtoky nad stanoveným mezním průtokem 660 m³/s a případně i podle potřeby zpožďovat odtoky Bečvy pod poldrem s ohledem na možnost zlepšení odtokových poměrů na řece Moravě pod soutokem obou řek a to podle konkrétní povodňové situace. Suchá nádrž Teplice bude chránit lidské životy a majetek - objekty nebo území - v údolí řeky Bečvy pod poldrem před negativními účinky velkých vod.

Technické parametry suché nádrže (poldru) Teplice:

- Umístění údolní hráze Bečva: ř. km 46,200
- Umístění suché nádrže Bečva: ř. km cca 46,200 - 52,000
- Plocha povodí suché nádrže: 1 222 km²
- Návrhová povodňová vlna: skutečná povodňová vlna z července 1997
- Max. retenční hladina: 264 m n. m.
- Zatopená plocha při max. hladině: 700 ha
- Retenční objem při max. hladině: 38 mil. m³

Ohrázování prostoru poldru sestává dispozičně ze dvou sypaných zemních hrází - údolní a boční, přičemž do řešeného území - do jihozápadního okraje katastrálního území Hustopeče nad Bečvou, zasahuje pouze východní okraj ochranné boční hráze s obslužnou komunikací a s obtokovým korytem.

- Pro realizaci ochranné boční hráze je územním plánem Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26.
- V grafické části dokumentace (A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Technická infrastruktura – vodní hospodářství, A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny, B.2.2 Koordinační výkres) jsou vyznačeny plochy označené jako „přírodě blízká protipovodňová opatření“.

2. Navržená opatření obsažená v Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu:

- | | |
|----------------------|---|
| • Pracovní číslo | VÚ M078 |
| • ID opatření | MOV212208 |
| • Název opatření | Bečva, Realizace vhodných opatření ze studie "Přírodě blízká protipovodňová opatření v úseku ř. km 42,000 až ř.km 57,000 (MO110012) |
| • Druh opatření | Přírodě blízká PPO mimo OsVPR |
| • Typ listu opatření | A |
| • Vodní tok | Bečva v ř.km 42,000 - 57,000 |
| • Pracovní číslo | VÚ M078 |
| • ID opatření | MOV217011 |

- Název opatření Bečva, vodní dílo Skalička (MO130128)
- Druh opatření PPO v OsVPR
- Typ listu opatření A
- Vodní tok Bečva
- Pracovní číslo VÚ M078
- ID opatření MOV218502/27
- Název opatření PPO Hustopeče nad Bečvou
- Druh opatření PPO mimo OsVPR
- Typ listu opatření B
- Vodní tok Loučský potok, Vysocký potok, levostranný přítok Loučského potoka

b) Plán dílčího povodí Horní Odry

- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešené území nevyplývá žádné protipovodňové opatření.
- Plán dílčího povodí Horní Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD 100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD 100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD 130003) - tzv. správné postupy na úseku plánování v povodí Horní Odry.
- Pro zvýšení kvality vod v povodí Horní Odry je navrženo odkanalizování místní části Vysoká, včetně návrhu plochy pro realizaci čistírny odpadních vod Vysoká – východ (navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě [TI] Z53).

c) Návrh odlehčovacího koryta Loučského potoka

- Územní plán, v souladu s dokumentací „*Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko*“ - PÖYRY Environment a.s. 03/2013, navrhuje dvě plochy vybudování odlehčovacího koryta Loučského potoka (navrhované plochy vodní a vodohospodářské [W] Z34 a Z35), jehož účelem je vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou, čímž bude dosaženo významného zlepšení protipovodňové ochrany zastavěného území místní části Hustopeče nad Bečvou z dnešní nevyhovující úrovně necelých Q_{10} na přiměřeně vyšší úroveň Q_{50} resp. Q_{100} (s připuštěním malých škod).

d) Návrh retenčních nádrží v povodí Loučského potoka

Území Loučského potoka zahrnuje několik lokálních povodí, která pak samostatnými přítoky svádějí vodu do Loučského potoka. Za současného stavu (stávající nefunkční retenční nádrž č. 1), po intenzivních srážkách dochází ke kulminaci koncentrovaného srážkového odtoku z jednotlivých přítoků prakticky v časovém souběhu. To znamená, že veškeré spadlé srážky z území se setkávají v téměř shodný čas v profilu na horním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou a tímto korytem potom koncentrovaně průtok proteče. V případě průtoků Q_{100} voda z koryta vybřeží a rozlévá se do přilehlého území v závislosti na morfologii, topologii a zastavěnosti území.

Z těchto důvodů územní plán, v souladu s dokumentací „*Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou*“ - VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 navrhuje přírodě blízká protipovodňová opatření:

- Na vlastním toku Loučského potoka (IDVT 10197431), severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od místní části Vysoká, je jako ochranný protipovodňový prvek navržena obnovená retenční nádrž č. 1 se stálou zvodní (navrhované plochy vodní a vodohospodářské [W] Z45 a Z46, určené pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže a navrhované plochy vodní a vodohospodářské [W] Z49 a Z50, určené pro stálou zvodněň), která je situována do stejného profilu jako nádrž stávající, s parametry:
 - kóta koruny hráze 291,20 m n. m.,
 - kóta nejnižšího dna 284,00 m n. m.,

- výška hráze 7,20 m,
 - maximální objem 84 100 m³,
 - retenční objem 73 705 m³,
 - maximální zatopená plocha 3,03 ha.
- Na vlastním toku Loučského potoka (IDVT 10197431), v zastavěném území městyse Hustopeče nad Bečvou, je v celé délce průtoku navržena úprava geometrie koryta a pročištění profilu koryta tak, aby byla zajištěna jeho plná kapacita.
 - Jihozápadně od místní části Vysoká je na toku levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT 10186188) v dolním úseku údolí navržena retenční nádrž č. 2 (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z44, určená pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže), která je koncipována jako suchá nádrž (tedy bez stálé zvodně), s parametry:
 - kóta koruny hráze 293,00 m n. m.,
 - kóta nejnižšího dna 289,00 m n. m.,
 - výška hráze 4,0 m,
 - maximální objem 37 554 m³,
 - retenční objem 37 554 m³,
 - maximální zatopená plocha 2,30 ha.
 - Na toku levostranném bezejmenném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) je severně od zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou navržena nová retenční nádrž č. 3 se stálou zvodní (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z43 určená pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže a navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z48, určená pro stálou zvodně) s parametry:
 - kóta koruny hráze 295,50 m n. m.,
 - kóta nejnižšího dna 291,20 m n. m.,
 - výška hráze 4,3 m,
 - maximální objem 29 930 m³,
 - retenční objem 27 017 m³,
 - maximální zatopená plocha 1,84 ha.

Pod zátopou navrhované retenční nádrže č. 3 se v současnosti nacházejí vodovodní řady skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou - stávající výtlačný řad D160 z ČS úpravny vody Porubská Brána do VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) a zásobovací řad D110 z VDJ Hustopeče nad Bečvou 2 x 250 m³ (328,30/324,80) do místní části Poruba. Vzhledem k návrhu těchto protipovodňových opatření jsou navrhovány přeložky úseků těchto vodovodních řadů skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou.

V oblasti sousedící s povodím levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) a přecházejícího do povodí toku Mřenky (IDVT 10191765) byla navržena následující ochranná opatření:

- svodný příkop kolem stávající řady ovocného stromořadí (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z37),
- ochranná hráz s příkopem v části „stará Cihelna“ (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z38),
- svodné koryto se zatravněným pásem (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z36),
- úprava stávajícího příkopu s odvodem vody do soustavy rybníků – tj. úprava levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10205813).

Realizací návrhu jednotlivých opatření a jejich součinnosti bude dosaženo rozdělení celkové kulminace průtoku Q_{100} v povodí Loučského potoka na postupný časový součet dílčích kulminačních průtoků z jednotlivých povodí. Díky takovému rozložení a částečně odvedení vody mimo tok Loučského potoka, bude dosaženo maximálního průtoku Loučským potokem v zastavěném území městyse (max. 8,0 m³/s), který je po pročištění koryta a jeho drobných úpravách schopen převést bez vyběžení v celém svém průběhu městysem Hustopeče nad Bečvou.

e) Protierozní opatření a další opatření směřující k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V pahorkatinné (severní) polovině řešeného území se silně projevuje vodní i větrná eroze. V celém řešeném území musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále přiorávány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně výše popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. *Odkanalizování této textové části Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím**a) Plochy navržené ve stanoveném aktivním záplavovém území****1. Přehled navržených ploch**

Ve stanoveném aktivním záplavovém území jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- západní část plochy vodní a vodohospodářské (W) Z26,
- plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT): K1 (jihozápadní část), K4.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Navržená plocha Z26 je určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK a s ohledem na její lokalizaci není možno navrhnout alternativní řešení. Navržené řešení je v souladu s ust. § 67 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, i s prioritou č. 26 PÚR ČR
- V jihozápadní části řešeného území se nacházejí rozsáhlá území ložisek nerostných surovin. V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 – K4 určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842). Plochy K2 a K3 neleží v aktivním záplavovém území, ale jejich jihozápadní části se nacházejí ve stanoveném záplavovém území

Q100. S ohledem na charakter a situování ploch nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy těžby nebudou zastavovány. Návrh plochy K4 a jihozápadní a východní části plochy K1 však není v souladu s ust. § 67 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

b) Zastavitelné plochy navržené ve stanoveném záplavovém území Q100

1. Přehled navržených ploch

Ve stanoveném záplavovém území Q100 jsou navrženy zastavitelné plochy:

- plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26 pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice
- plochy těžby nerostných surovin – nezastavitelné (NT) K1 – K4.
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 až Z64 a související plocha veřejného prostranství (PV) Z65.

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Navržená plocha Z26 je určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK a s ohledem na její lokalizaci není možno navrhnout alternativní řešení. Navržené řešení je v souladu s ust. § 67 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, i s prioritou č. 26 PÚR ČR
- Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy – v lokalitě Pastviska, byla v uplynulých padesáti letech živelně realizována výstavba 15 objektů individuální rekreace. Dva objekty byly dodatečně povoleny v letech 1985 a 1997. U ostatních staveb, které zde vznikly v letech 1961 – 1976, nebyla povolení nikde dohledána, byly však dohledány smlouvy o pronájmu pozemku pod chatami, vydané výměry domovní daně a některým chatám byla přidělena i evidenční čísla. Jeden z těchto objektů je zapsán v evidenci katastru nemovitostí jako stavba pro rodinnou rekreaci (parc. č. 1063/3), ostatních 14 objektů, včetně souvisejících pozemků, jsou evidovány jako lesní pozemky. Celá lokalita, která je pozůstatkem dřívějšího meandru řeky Bečvy byla až do obnovy katastrálního operátu vedena jako ostatní plocha, poté je nově evidována jako lesní pozemky, jejichž součástí jsou i výše zmíněné rekreační objekty a související plochy. Dopravní obsluha lokality je zajišťována z historicky vyježděné účelové komunikace, vedené po pravobřežní navigaci (dle předchozích stavebních zákonů, nebyl k objektům pro rekreaci požadován příjezd, jak je tomu v platném stavebním zákoně, ale pouze přístup). Objekty rekreačních chat nejsou připojeny na síť technického vybavení. Vlastníci objektů hradí městysi nájem z pozemků a také svoz odpadů. Převážná část objektů je ve vlastnictví původních majitelů. Ještě v roce 1985 se jednalo o pozemky s využitím – ostatní plocha. K převodu na lesní pozemky došlo až v rámci digitalizace katastru kolem roku 1993. V současné době se celá lokalita nachází ve stanoveném záplavovém území, přestože v době povodně v roce 1997 nebyly tyto chaty zatopeny. V dokumentaci ÚP Hustopeče nad Bečvou pro společné jednání (06/2015) bylo rovněž uvedeno, že se celá lokalita nachází také v aktivním záplavovém území. Veřejnou vyhláškou - opatřením obecné povahy „Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje) – 2. aktualizace aktivní zóny záplavového území v k.ú. Hustopeče nad Bečvou (km 52,5)“, vydanou Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 10.03.2016, č.j. KUOK 6410/2016, byla aktualizována aktivní zóna záplavového území v k.ú. Hustopeče nad Bečvou. Aktualizace spočívá ve vyloučení aktivní zóny ze současně platného záplavového území na pravém břehu řeky Bečvy v lokalitě Pastviska v chatové oblasti, které bylo stanoveno KÚOK opatřením obecné povahy pod č.j.: KUOK 93802/2011 ze dne 05. 09. 2011, ve znění 1. aktualizace pod č.j.: KUOK 69026/2014 ze dne 28. 07. 2014. Z výškového zaměření celé lokality vyplynulo, že k zaplavení oblasti dochází při povodních větších než desetiletých, hloubka vody při stoleté povodni je v rozmezí 0,50 – 1,00 m. Stanovené záplavové území pro Q5, Q20 i Q100 zůstává stejné, návrh změny se týká pouze jeho aktivní zóny. Na základě požadavku Městysu Hustopeče nad Bečvou na zpracování výše uvedených objektů a souvisejících ploch individuální rekreace do řešení územního plánu je navrženo 10 ploch, které jsou označeny Z55 až Z64 a plocha veřejného

prostranství Z65, určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy výše uvedených navržených ploch Z55 – Z64. Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících narovnání faktického stavu (objekty již byly realizovány, aniž by byly naplněny zákonné podmínky umožňující jejich realizaci). Je zde legitimní očekávání vlastníků staveb, že stavby bude možno dodatečně povolit s ohledem na to, že chaty nevznikly neoprávněným vstupem a užíváním cizího pozemku, ale dle dohledaných dokladů vždy s vědomím a souhlasem vlastníka pozemku a možná i orgánů státní správy. Městys Hustopeče nad Bečvou, jako vlastník pozemku, učinil i kroky, aby mohly být stavby dodatečně povoleny, a to včetně kroků vedoucích k přezkoumání a následně změně vymezené aktivní zóny záplavového území. Stavební úřad dodatečně povolil dva z objektů rekreačních chat a legitimní předvídatelnost postupu orgánů veřejné správy tedy vede k očekávání, že stavební úřad povolí ve stejné oblasti i ostatní rekreační chaty.

- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 – K4 určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842). S ohledem na charakter a situování ploch nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy těžby nebudou zastavovány.

3. Shrnutí

- Ve stanoveném záplavovém území Q100 nejsou, s výjimkou záměru realizace suché nádrže Teplice (v územním plánu Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26 pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice a vymezen retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně) navrženy žádné další nové rozvojové zastavitelné plochy zásadnějšího rozsahu nebo nadmístního významu (plochy pro těžbu nerostných surovin nejsou vymezeny jako zastavitelné plochy). Kromě již výše uvedeného protipovodňového opatření je navržena pouze stabilizace stávajících, avšak nepovolených rekreačních objektů, z důvodu vytvoření legislativních podmínek pro jejich dodatečné povolení a tím i možnosti narovnání právního stavu v území. Jedná se o potvrzení stavu rekreačního využívání území, které přispívá k posilování soudržnosti obyvatel, protože tradice rekreačního využívání území je ověřena více než třicetiletou existencí rekreačních chat, seskupených kolem jednoho stávajícího zastavěného území s rekreačním využitím a městysem Hustopeče nad Bečvou je uvedené využívání území hodnoceno pozitivně, s vůlí stávajícího využívání území legalizovat. Další rozvoj nad rámec již existujících objektů se v záplavovém území nenavrhuje a ani nepřipouští.
- Je třeba rovněž uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto vytvořením podmínek pro dodatečné povolení existujících rekreačních objektů snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana přírody, zohledňuje také pilíř sociální (možnost pokračování v rekreační činnosti) i pilíř ekonomický / hospodářský (využití již existujících staveb individuální rekreace i související veřejné infrastruktury).

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní údaje

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna

střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

- Na základě údajů (dat) Českého hydrometeorologického ústavu lze konstatovat, že se celé správní území obce Hustopeče nad Bečvou nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší²¹. Navrženým řešením Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Stávající areály zemědělské výroby, v nichž je provozována živočišná výroba (severně a východně od MČ Hustopeče nad Bečvou, na západním a SV okraji MČ Poruba, na západním okraji MČ Vysoká) jsou významnými zdroji znečišťování ovzduší. V ostatních areálech není v současnosti živočišná výroba provozována, ale je zde možnost jejich opětovného zastájení (MČ Hustopeče – Na Valše a areál na SV okraji MČ Vysoká). Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady v areálech zemědělské živočišné výroby.
- V místní částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou navrženy dvě nové plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24 a Z25. Plocha Z25 na východním okraji MČ Poruba bezprostředně navazuje na stávající plochy obytné zástavby. V navazujících stavebně správních řízeních musí být prokázáno, že provozem v navržené ploše zemědělské výroby nebude docházet k obtěžování stávající obytné zástavby, ani nedojde k narušení pohody bydlení. Navržená plocha Z24 by neměla mít žádný negativní vliv na stávající ani navrhované plochy bydlení (obytné zástavby).
- Dalšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno v místních částech Poruba a Vysoká zvýšit podíl domácností využívajících k topení zemní plyn.
- Část obytného území podél silnice I/35 a silnic III. třídy, které procházejí zastavěným územím jednotlivých místních částí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.
- Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, představuje doprava v řešeném území významný problém, kdy dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél silnic III. třídy, částečně také podél silnice I/35. Je navržena nová trasa silnice I/35, která je vedena za východním okrajem místní části Vysoká.

²¹ Zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1531>

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno pouze na silnici I/35 (na sčítacím stanovišti 7-0166 a 7-0167) a silnici III/03559 (na sčítacím stanovišti 7-5010).

Pro sledované období roku 2030 (předpokladem je realizace nové trasy silnice I/35 s tím, že dle odborného odhadu uvažujeme s převedením 60 % zátěže z původní trasy I/35 na novou trasu silnice I/35) se použijí přepočtové koeficienty dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (Edip, 2012):

- silnice I. třídy: TV = 1,12; LV (O + M) = 1,51
- silnice III. třídy: TV = 1,04; LV (O + M) = 1,46

Tab. B.4. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI) v roce 2010 a 2030

silnice	stanoviště	Místo	Rok	TV	O	M	S	n _d	n _a
I/35	7-0166	Hustopeče n. B. - západ	2010	1817	5432	38	7287	424	64
			2030	2035	8202	57	10294	598	90
I/35	7-0167	Hustopeče n. B. - východ	2010	1724	5140	53	6917	402	61
			2030	1931	7761	80	9772	568	86
III/03559	7-5010	Hustopeče n. B. - průtah	2010	122	502	18	642	37	6
			2030	127	733	26	886	52	8

Tab. B.5. Použité symboly v tab. B.4

TV	Těžká motorová vozidla celkem	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily (do 3 t)	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku ze silniční dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. *Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací* jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995.

Pro potřeby ÚPN jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro výpočet hluku se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území podél stávající silnice I/35 a III/03559 pro pohlitvý terén a rok 2030. Limit pro zástavbu v Hustopečích nad Bečvou je 60/50 dB(A).

Tab. B.6. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	doba	sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
I/35 – západ	den	< 2	424	2,6	1,06	1	1169	70,7	-	23
	noc	< 2	64	2,6	1,06	1	176	62,5	36	-
I/35 – východ	den	< 2	402	2,6	1,06	1	1108	70,5	-	21
	noc	< 2	61	2,6	1,06	1	168	62,3	34	-
III/03559 Hustopeče n. B.	den	< 2	37	2,2	1,06	1	86	59,4	15,5	-
	Noc	< 2	6	2,2	1,06	1	14	51,5	8,5	-

Tab. B.7. Použité symboly k tabulce č. 6

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Limitní hlukové hladiny podél stávající silnice I/35 nezasahují obytnou zástavbu. Část zástavby v ulici Dlouhá (silnice III/03559) je v noční době zasažena nadlimitní hlukovou hladinou.

c) Hluk ze železniční dopravy

Algoritmus výpočtu:

- $Y = 10 \log X + 40$
- $X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$

S ohledem na nedostatek vstupních dat nelze stanovit hlukové hladiny výpočtem. Železniční trať se nachází ve vzdálenosti min. 90 m jižně od obytné zástavby městyse Hustopeče nad Bečvou. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že nadlimitní hluková hladina tuto zástavbu nezasáhne.

d) Vyhodnocení a závěry

- Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem ze silniční dopravy bude zasažena pouze část obytné zástavby podél silnice III/03559. Zde bude třeba provést stavební opatření na fasádách zasažených obytných budov.
- Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících i navržených výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

V řešení územního plánu byly aktualizovány a revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Je navržena změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceén, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl později zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR OK vyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou požadavky na vymezení dílčích částí/úseků nadregionálních biokoridorů *K 143*, *K 144*, regionálního biokoridoru *RK 1546* a regionálních biocenter č. *170 (U Špiček)* a č. *1562 Palesek*, které jsou zapracovány do řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

V roce 1994 byl zpracován *Plán lokálního územního systému ekologické stability v části okresu Přerov* (zpracovatel: Kolářová a spol., Ekologické projektování Brno, 12/1994), který kromě jiného zahrnoval i správní území městyse Hustopeče nad Bečvou. Na něj o rok později navázal *Generel lokálního územního systému ekologické stability k. ú. Dolní Těšice, Horní Těšice, Hustopeče, Malhotice, Milotice, Poruba, Rouské, Vysoká* (zpracovatel: Kolářová a spol., Ekologické projektování Brno, 12/1995). Toto řešení bylo později promítnuto do původního Územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou (2006).

V červenci 2015 bylo dokončeno zpracování dokumentace *Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice – 2. etapa - finální verze* (zpracovatel: AF-CITYPLAN s.r.o., Praha; 07/2015). Navržené řešení vychází z uvedeného podkladu, který však byl na základě podrobného terénního průzkumu upřesněn a přizpůsoben zjištěnému stavu území. Případné zjištěné odchylky od Plánu ÚSES se odvíjejí od skutečného stavu využití krajiny. Plán ÚSES byl zpracován v měřítku neumožňujícím

takto podrobný průzkum (po parcelách). Návrh řešení v maximální míře redukuje střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Téměř u všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Odchytky jsou však nepodstatné a respektují kostru navrženou v Plánu ÚSES, co do propojení celého systému, návazností na regionální a nadregionální ÚSES a požadovaných parametrů jednotlivých prvků.

2. Navržené řešení

a) Nadregionální ÚSES

- V řešeném území je trasována nivní (a částečně vodní) osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 143*. Vodní osa daného biokoridoru je reprezentována především jižně v Miloticích nad Bečvou a severně v Heřmanicích (Moravskoslezský kraj). Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *NRBK K 143* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K14, K15, K17, K18, K76 – K83, K87, K88, K90.
- Dále je v řešeném území trasována osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 144*, který je mezofilně hájového až mezofilně bučinného charakteru. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *NRBK K 144* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K13, K16, K65, K66, K73 – K75, K84 – K86, K89, Z41.
- Oba biokoridory přechází na území Moravskoslezského kraje.

b) Regionální ÚSES

- V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena regionálními biocentry *RBC 170 U Špiček* a *RBC 1562 Palesek*. Obě biocentra jsou charakterizována mezofilním hájovým vegetačním typem.
- Při řece Bečvě, jejích břehových porostech a přilehlých lužních lesích je trasován regionální biokoridor *RBK 1546*. Biokoridor přechází na území Zlínského kraje.

c) Lokální ÚSES

- Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

Tab. B.8. Přehled lokálních biocenter vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Název lokálního biocentra	Katastrální území	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBC
1	<i>Milotický potok</i>	Hranické Loučky	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i>	K18
2	<i>Pod Bušlínem</i>	Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i> a <i>K 144</i>	-
3	<i>Zásoky</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i> a <i>K 144</i>	K16, K17
4	<i>U Padělek</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i>	K14, K15
5	<i>Pod kruží</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 144</i>	-
6	<i>Heřmanický potok</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i> a <i>K 144</i>	-
7	<i>V hoře</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 144</i>	-
8	<i>Prostřední</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 144</i>	K13
9	<i>Ve vrbí</i>	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v <i>RBK RK 1546</i>	-

Tab. B.8. Přehled lokálních biocenter vmezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou – pokr.

Č.	Název lokálního biocentra	Katastrální území	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBC
10	<i>U Pastviska</i>	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v RBK RK 1546	-
11	<i>U Loučského potoka</i>	Hustopeče nad Bečvou		K6
12	<i>Pod větrákem</i>	Hranické Loučky		-
13	<i>Hájek</i>	Hranické Loučky		-
14	<i>U Magdalénky</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
15	<i>Pastvisko</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
16	<i>Antonínov</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
17	<i>Černý les</i>	Poruba nad Bečvou		K7
18	<i>Pod farmou</i>	Poruba nad Bečvou		K10, K11
19	<i>Nad Porubou</i>	Poruba nad Bečvou		K8, K9
20	<i>Carvaška</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
21	<i>Pod střešenky</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou		K12

Tab. B.9. Přehled lokálních biokoridorů vmezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Označení LBK	Název lokálního biokoridoru	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBK
1	LBK 1	<i>Ve vrbí – U Loučského potoka</i>		K19, K27 – K30
2	LBK 1a	<i>LBK 1 – U Loučského potoka</i>		Z34
3	LBK 2	<i>U Loučského potoka – NRBK K143</i>		K20 – K23
4	LBK 2a	<i>U Loučského potoka – LBK 2</i>		Z34, Z35
5	LBK 3	<i>Pod Bušlínem - Hájek</i>		-
6	LBK 4	<i>Hájek – Pod větrákem</i>		K71, K72
7	LBK 5	<i>Pod Větrákem - RBK RK 1531</i>	Pokračuje na k.ú. Polom u Hranic	-
8	LBK 6	<i>(RBC) U Špiček – Pod Větrákem</i>		K69, K70
9	LBK 7	<i>U pastviska – U Magaleny</i>		K33 – K35
10	LBK 8	<i>U Magaleny – U Loučského potoka</i>		K31, K32
11	LBK 9	<i>U Magaleny – LBK 11</i>		K41, K124
12	LBK 10	<i>Pastvisko – Antonínov</i>		K38 – K40
13	LBK 11	<i>Antonínov – Černý les</i>		-
14	LBK 12	<i>Černý les – Pod farmou</i>		K24, K25, Z42
15	LBK 13	<i>Pod farmou – (RBC) Háj</i>	Pokračuje na k.ú. Palačov	K51
16	LBK 14	<i>Černý les – U rybníků</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně	K42
17	LBK 15	<i>U rybníků – (RBC) Obora</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně	-
18	LBK 16	<i>Černý les – Carvaška</i>		K43 – K46 , K48 – K50
19	LBK 17	<i>Carvaška – U Padělek</i>		K52 – K55
20	LBK 18	<i>LBK 12 – Nad Porubou</i>		K26, K47
21	LBK 19	<i>Nad Porubou – Pod střešenky</i>		K57 – K60
22	LBK 20	<i>Pod střešenky – V hoře</i>		K61 – K64
23	LBK 21	<i>LBK 17 – LBK 19 (spojka)</i>		K56

2. Odůvodnění navrženého řešení

- Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.
- Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.
- Na základě změny koncepce NR a R ÚSES (ZÚR OK) v řešeném území oproti vymezení ve stávajícím územním plánu, dochází ke změnám v celkovém návrhu ÚSES. Kromě doplnění propojujících větví ÚSES, dochází k vypuštění některých biocenter a tras lokálních biokoridorů. Významným činitelem ovlivňující trasování ÚSES je dopravní koridor pro plánovanou rychlostní komunikaci a její napojení na stávající I/48. Cílová podoba ÚSES v bezprostřední blízkosti navržené komunikaci by měla být upřesněna na základě cílové podoby komunikace a navazujících ochranných pásem.
- Oproti ZÚR OK je doplněn mezofilně bučinný segment NRBK K 144 v Hranických Loučkách a z důvodu plánované rychlostní komunikace upravena část NRBK K 144.
- U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící.
- Ná vaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. B.10. Koordinace prvků ÚSES na sousední katastrální území

	Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Moravsko-slezský kraj	Dub u Nového Jičína	-	NRBK K 143VN
	Heřmanice u Polomi	-	NRBK K 143VN, NRBK K 144
	Palačov	-	LBK 13
	Starojická Lhota	RBC 1562 <i>Palesek</i>	-
Olomoucký kraj	Milotice nad Bečvou	RBC 170 <i>U Špiček</i> , LBC <i>Milotický potok</i>	NRBK K 143VN, NRBK K 144, RBK 1546
	Polom u Hranic	-	LBK 5
	Špičky	RBC 170 <i>U Špiček</i>	-
Zlínský kraj	Choryně	-	RBK 1546, LBK 15, LBK 14
	Kladeruby	-	RBK 1546
	Němetice	-	RBK 1546

Tab. B.11. Přehled a charakteristika vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
RBC 170 <i>U Špiček</i>	existující	10,37 ha *	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
RBC 1562 <i>Palesek</i>	existující	10,3 ha *	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.11. Přehled a charakteristika vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC Antonínov	existující	7,45 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Carvaška	existující	5,12 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Černý les	částečně existující	4,39 ha	lesní porosty, břehové porosty Mřenky, travní porost	Doplnit chybějící část biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC Hájek	existující	5,07 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Heřmanický potok	existující	8,33 ha	lesní porosty, pramenná oblast Heřmanického potoka	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Milotický potok	částečně existující	2,01 ha*	břehové porosty Milotického potoka, travní porosty, orná půda	Doplnit chybějící část biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC Nad Porubou	částečně existující	6,37 ha	břehové porosty bezejm. toku, lesní porost, orná půda, travní porosty	Doplnit chybějící části biocentra výsadbou dřevin dle STG, v nivě toku doplnění rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC Pastvisko	existující	8,44 ha	drobné vodní a mokřadní plochy, krajinná zeleň	Zachovat stav.
LBC Pod Bušlínem	existující	14,26 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Pod farmou	částečně existující	4,12 ha*	břehové porosty Mřenky, zemědělské pozemky	Doplnit chybějící části biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC Pod kruží	existující	4,12 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Pod střešenky	chybějící	3,61 ha	orná půda	Založit biocentrum s izolační funkcí. Cílová podoba LBC bude upřesněna dle konkrétní podoby komunikace.
LBC Pod větrákem	existující	5,49 ha	lesní porosty, krajinná zeleň	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Prostřední	částečně existující	3,57 ha	orná půda, lesní porosty	Založit chybějící část biocentra s izolační funkcí. Cílová podoba LBC bude upřesněna dle konkrétní podoby komunikace.
LBC U Loučského potoka	částečně existující	3,37 ha	Loučský potok s břehovými porosty, orná půda, vodní nádrž	Doplnit chybějící část biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC U Magdalenky	existující	7,13 ha	lesní porosty, svodné příkopy	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.11. Přehled a charakteristika vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC U Padělek	částečně existující	5 ha	lesní porosty, krajinná zeleň, zemědělské pozemky	Doplnit chybějící část biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBC U Pastvicka	existující	8,17 ha	řeka Bečva s břehovými porosty, lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC V hoře	existující	4,3 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Ve vrbi	existující	17,89 ha	řeka Bečva s břehovými porosty, lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC Zásoky	částečně existující	3,51 ha	lesní porosty, travní porost, krajinná zeleň	Doplnit chybějící část biocentra rozptýlenou výsadbou zeleně.

* Uvedená výměra je v rámci řešeného území

Tab. B.12. Přehled a charakteristika vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
NRBK K 143V segm. <i>Milotický potok – K 144</i>	existující	250 m	břehové porosty Milotického potoka	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu.
NRBK K 143N segm. <i>Milotický potok – Pod Bušlínem</i>	částečně existující	570 m	travní porost, krajinná zeleň	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 143N segm. <i>Pod Bušlínem – Zásoky</i>	částečně existující	520 m	břehové porosty Loučského potoka, travní porosty	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 143N segm. <i>Zásoky – U Padělek</i>	částečně existující	410 m	lesní porost, travní porost	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 143N segm. <i>U Padělek – Heřmanický potok</i>	částečně existující	760 m	lesní a travní porost, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 144 segm. <i>U Špiček – Pod Bušlínem</i>	částečně existující	1030 m	krajinná zeleň, orná půda, břehové porosty Milotického potoka	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 144 segm. <i>Pod Bušlínem – Zásoky</i>	existující	170 m*	lesní porost	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu.
NRBK K 144 segm. <i>Zásoky – Pod kruží</i>	chybějící	230 m	orná půda	Založit segment biokoridoru dle příslušného STG.

Tab. B.12. Přehled a charakteristika vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
NRBK K 144 segm. <i>Pod kruží – Heřmanický potok</i>	částečně existující	650 m	lesní porosty, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
NRBK K 144 segm. <i>Heřmanický potok – V hoře</i>	existující	400 m	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
NRBK K 144 segm. <i>V hoře – Prostřední</i>	existující	770 m	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. Cílová podoba NRBK bude upřesněna dle konkrétní podoby komunikace.
NRBK K 144 segm. <i>Prostřední – Palesek</i>	chybějící	780 m	Vysoký potok, orná půda	Založit biokoridor s izolační funkcí. Cílová podoba NRBK bude upřesněna dle konkrétní podoby komunikace.
RBK 1546 segm. <i>Obora – Mřenka</i>	existující	130 m*	řeka Bečva s břehovými porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
RBK 1546 segm. <i>Mřenka – U Pastviska</i>	existující	300 m	řeka Bečva s břehovými porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
RBK 1546 segm. <i>U Pastviska – Ve vrbí</i>	existující	250 m*	řeka Bečva s břehovými porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
RBK 1546 segm. <i>Ve vrbí – LBC 3</i>	existující	360 m*	řeka Bečva s břehovými porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBK 1	částečně existující	680 m	břehové porosty Loučského potoka a přilehlá orná půda.	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 1a	chybějící	370 m	v současnosti orná půda	Ozelenění vodního prvku dřevinami dle STG. Po realizaci vodního prvku nahradí vymezenou část LBK 1.
LBK 2	částečně existující	2060 m	břehové porosty Loučského potoka, průchod zastavěným územím městyse.	V zastavěném území je problematická revitalizace toku. Vhodné výhledové nahrazení LBK západně od městyse (LBK 2a).
LBK 2a	chybějící	1560 m	v současnosti orná půda	Ozelenění vodního prvku dřevinami dle STG. Po realizaci vodního prvku nahradí v současnosti vymezenou část LBK 2.
LBK 3	existující	1090 m	břehové porosty Loučského potoka	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.12. Přehled a charakteristika vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
LBK 4	částečně existující	1100 m	břehové porosty Loučského potoka, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 5	existující	710 m*	lesní porosty, břehový porost	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBK 6	chybějící	230 m	orná půda	Založit segment biokoridoru dle příslušného STG.
LBK 7	částečně existující	1540 m	lesní porosty, orná půda, krajinná zeleň, břehové porosty vodních ploch	Doplnit chybějící části biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 8	částečně existující	440 m	břehové porosty bezejm. toku, orná půda	Doplnit biokoridor do požadovaných parametrů výsadbou zeleně dle STG.
LBK 9	částečně existující	1440 m	lesní, břehové a travní porosty, krajinná zeleň	Doplnit chybějící části biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 10	částečně existující	1060 m	břehové porosty Mřenky, orná půda	Doplnit chybějící části biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 11	částečně existující	900 m	břehové porosty Mřenky, les, travní porost	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 12	částečně existující	1320 m	břehové porosty Mřenky, les, průchod částí Poruba	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 13	částečně existující	620 m*	orná půda, lesní porost, krajinná zeleň	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 14	částečně existující	1680 m	lesní porosty, krajinná zeleň, travní porost	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 15	existující	1140 m*	lesní porosty, břehové porosty Slané vody	Při obnově porostů dodržovat přirozenou druhovou skladbu. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBK 16	částečně existující	1610 m	břehové porosty, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 17	částečně existující	1120 m	lesní porost, krajinná zeleň, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 18	částečně existující	290 m	břehové porosty, travní porost	Doplnit chybějící část biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 19	částečně existující	1290 m	břehové porosty, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.

Tab. B.12. Přehled a charakteristika vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
LBK 20	částečně existující	1420 m	orná půda, travné porost, lesní porost, krajinná zeleň.	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.
LBK 21	částečně existující	970 m	lesní porost, břehové porosty bezejm. toku, orná půda	Doplnit chybějící část biokoridoru výsadbou zeleně dle STG.

* Uvedená délka je v rámci řešeného území

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajínotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. *Výkres oblastí se shodným krajinným typem* (zpracovatel: Ing. arch. Jaroslav Haluza, 2008) leží řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou na rozhraní dvou oblastí se shodným krajinným typem, přičemž převážná část území náleží do krajinného celku (KC): J. Skupina Valašského Podbeskydí, pouze do severozápadního okraje řešeného území zasahuje krajinný celek I. Moravská brána.

Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) představuje zájmové území vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, s matricí středověkých polootevřených krajin.

Typ leží v okrajové řepařské oblasti, s pomístními přesahy oblasti bramborářské. Přirozená úrodnost typu je průměrná.

b) Současný (výchozí) stav krajiny

- Jižní část řešeného území tvoří *krajina s vysokým podílem povrchových vod*. Je situovaná v rovinaté nivě Bečvy, kde se nacházejí četné deprese, vodní plochy vzniklé po těžbě štěrkopísků a vodní plochy rybníků. Poznávacím rysem a nejceněnějšími přírodními charakteristikami této krajiny jsou ekosystémy a krajinné prvky vázané na režim povrchových vod. Kromě povrchového a podzemního toku jsou zvláště cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty někdejších říčních ramen, podmačené deprese, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty). Zmíněné vodní plochy po těžbě jsou náhradou jiných antropogenních vodních prvků, dříve existujících rybníků.
- Severní část zájmového území je možno charakterizovat jako *intenzivní zemědělskou krajinu* s převažujícím obilnářstvím. Z pohledu krajinného rázu lze považovat zemědělskou výrobu za typickou kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu. Charakteristickým rysem jsou makrostruktury polí, extenzivní zemědělské kultury, dochované segmenty historické pluziny a architektonické a urbanistické znaky sídel, včetně prstence drobné držby kolem sídla.
- Lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Může se jednat jak o plochy svážné, tak plochy v nivách s náchylností k zamokření. Převážná část území je po většinu roku holá, prázdná a bývá označována „pustá“, čímž nabývá ekologický charakter polopouště. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně

malých sklonech. Aktuálně činí zornění zemědělské půdy 79 %, což je mimořádně vysoké číslo oproti průměru ČR, který činí 71,2 %, přičemž evropský průměr je asi 60 %.

- Zastoupení trvalých travních porostů se pohybuje okolo 17,1 % z celkové výměry zemědělské půdy²², přičemž většina takovýchto ploch je situována do nivy Bečvy a na strmé svahy Bušlína (334 m) a Strážné (364 m) v severní polovině řešeného území.
- Z hlediska vzniku a historických charakteristik se jedná o vrcholně středověkou sídelní krajinu Carpatica, s matricí středověkých polootevřených krajin.
- Řešené území lze charakterizovat jako intenzivně využívanou zemědělskou krajinu ve zvlněném terénu Podbeskydské pahorkatiny, obohacenou o specifický krajinný prvek vodního toku Bečvy a její rovinaté nivy.

c) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Řešené území je lokalizováno na nevýrazném rozhraní dvou bioregionů (Hranického a Ostravského), avšak obsahuje dva rozdílné typy krajin (vodní, intenzivní zemědělská), což zakládá výraznou prostorovou skladbu krajiny s odlišnými a specifickými scenériemi.

1. Přírodní charakteristiky

- rovinatý až zvlněný reliéf
- různorodost biochor
- nízké zastoupení zvláště chráněné zemědělské půdy
- EVL Choryňský mokřad a Hustopeče-Štěrkáč
- přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč
- vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů
- ohrožení orné půdy vodní i větrnou erozí
- nízká kvalita povrchových vod
- menší podíl krajinné zeleně v severní části řešeného území.

2. Kulturně historické charakteristiky

- trasy historických stezek a současných komunikací, jež jsou základem současné tranzitní krajiny
- ohrazený areál farního kostela s kostelem Povýšení sv. Kříže v Hustopečích nad Bečvou
- renesanční zámek z r. 1596 s přilehlým parkem v Hustopečích nad Bečvou
- rodinná hrobka šlechtického rodu von Baillou v Hustopečích nad Bečvou
- kaple se zvonicemi v Hranických Loučkách, Porubě a Vysoké
- ostatní drobné církevní památky
- segmenty historické plužiny v Porubě a Vysoké
- aleje vzrostlých stromů podél cest a vodních toků v jižní části řešeného území
- hrubá velkoplošná mozaika v severní části katastru
- vysoký stupeň zornění
- těžební jezera

3. Místa krajinného rázu

- sídla se zahradami
- intenzivní zemědělská (polní) krajina
- extenzivní zemědělská (smíšená) krajina
- krajina k rekreaci a revitalizaci
- přírodě blízká lužní krajina

²² Dle údajů z Katastru nemovitostí (<http://www.cuzk.cz/>)

4. Hodnocení ekologické stability

- Podkladem pro výpočet koeficientu ekologické stability (KES) je bilance pozemků, která vychází z Veřejné databáze Českého statistického úřadu. Struktura půdního fondu pro městys Hustopeče nad Bečvou je následující: orná půda – 1 343 ha, sady a zahrady – 72 ha, trvalé travní porosty – 291 ha; zemědělská půda celkem – 1 705 ha; lesní půda – 399 ha; vodní plochy – 61 ha; zastavěné plochy – 35 ha; ostatní plochy – 190 ha.
- Koeficient ekologické stability (KES) pro Hustopeče nad Bečvou činí 0,52, což poukazuje na území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, kde základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

5. Potenciály krajiny

Krajinný potenciál jakožto vhodnost krajiny k určitému užívání, je tvořen několika dílčími potenciály:

- Produkční potenciál krajiny je dominantní a je představován intenzivní zemědělskou velkovýrobou založenou na příznivých půdně – klimatických podmínkách. Intenzita využití však přesahuje míru udržitelného hospodaření, což se projevuje narušeným vodním režimem a výraznými projevy vodní eroze na orné půdě.
- Surovinový potenciál, představovaný dlouhodobou těžbou štěrkopísků v údolní nivě Bečvy, je limitován, hlavní ložiska suroviny již byla exploatována a tento prostor je vhodný k revitalizaci ve prospěch rekreace i zájmů ochrany přírody.
- Specifikou zájmového území je biotický (ekologicko – stabilizační) potenciál území, reprezentovaný nadregionálním ÚSES – právě v rámci řešeného území. V severozápadní části řešeného území dochází ke křížení dvou nadregionálně významných tras ÚSES (K 143 a K 144), údolní niva řeky Bečvy je vymezena jako trasa regionálního biokoridoru RK 1546. Společenstva v této významné křižovatce ÚSES jsou zčásti stávající, funkční, další části je však třeba postupně doplnit a tento potenciál posílit.
- Posilování biotického potenciálu je plně v souladu s vodohospodářským potenciálem vázaným na kvartérní sedimenty řeky Bečvy.

d) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou na rozhraní dvou krajinných celků. Převážná část náleží do krajinného celku *J. Skupina Valašské Podbeskydí* a pouze severozápadní a severní okraj náleží do krajinného celku *I. Moravská brána*. Cílovou charakteristikou obou krajinných celků je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože:

- v krajinném celku *I. Moravská brána*: udržuje charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny);
- v krajinném celku *J. Skupina Valašské Podbeskydí* vytváří podmínky pro zemědělský a lesozemědělský typ krajiny, směrem do kopců je částečně rozvíjena rozvolněná sídelní struktura; navržené řešení směřuje k podpoře lesozemědělského spádnicového typu krajinné struktury.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území, nových tras dálnice II. třídy D48 a silnice I/35 a ploch pro zemědělskou výrobu, nejsou navrжены žádné další zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně by nemělo nijak negativně ovlivňovat hospodářský ani sociální rozvoj. V jižní části řešeného území jsou v návaznosti na stávající plochy těžby navrжены nové plochy pro její rozšíření.

2. Vymezení krajinných typů

V řešeném území jsou zastoupeny dva základní krajinné typy.

a) Krajina s vysokým podílem povrchových vod

1. Územní vymezení

Jižní část řešeného území situovaná v rovinaté nivě Bečvy s četnými depresiemi a vodními plochami vzniklými po těžbě štěrkopísků představuje *krajinu s vysokým podílem povrchových vod*, která je velmi specifická a cenná svým vodním režimem.

2. Charakteristiky krajiny

K nejcennějším přírodním charakteristikám patří ty, které jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod. Kromě samotného povrchového a podzemního vodního toku, jsou zvláště cenné všechny segmenty zachovalé nivní krajiny. Jedná se např. o reliкty někdejších říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavovaných lužních lesů nebo trvalých travních porostů. Přináleží zde i antropogenní vodní plochy – těžební jezera, která nahradila zaniklé historické rybníky.

- *přírodní prvky* – vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy
- *kulturní prvky* – luční porosty se soliterními stromy nebo jejich skupinami, historické vodohospodářské úpravy, podél hrany nivy historické cesty, koncentrace archeologických lokalit, těžební jezera; sídlo s historickým jádrem, zámek a četnými historickými památkami
- *percepční prvky* – interiérový charakter vodních ploch, pohledové propojení s ostatními částmi krajiny

3. Ohrožující faktory

- zásah do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě
- fragmentace krajiny liniovými stavbami

4. Doporučení

Využití území podřídí ochraně přirozených vodních režimů, ochraně nivních biotopů a ochraně či obnově specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační a retenční prvky).

b) Intenzivní zemědělská krajina

1. Územní vymezení

Severní část zájmového území reprezentuje typickou *intenzivní zemědělskou krajinu* s převládajícím obilnářstvím. Z pohledu krajinného rázu lze považovat zemědělskou výrobu za typickou kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu.

2. Charakteristiky krajiny

- *přírodní prvky* – zvláště chráněná zemědělská půda, evropské rozvodí, vodní eroze
- *kulturní prvky* – makrostruktury polí, extenzivní zemědělské kultury, dochované segmenty historické plužiny, prstenec drobné držby kolem sídla, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel
- *percepční prvky* – polootevřená krajinná scéna, dominance horizontály v krajině,

3. Ohrožující faktory

- zábory zemědělské půdy
- fragmentace krajiny dopravními stavbami

- poškození zemědělské půdy (vodní eroze)
- expanze sídla do krajiny
- umístování staveb velkých objemů, výšek či délek

4. Doporučení

Minimalizovat zábory zvláště chráněné zemědělské půdy, respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, minimalizovat vodní erozi a podpořit diverzifikaci využití zemědělské půdy (velkovýrobní i malovýrobní formy hospodaření), optimalizovat velikost půdních bloků, zachovat a propojit stávající systém zeleně ve volné krajině.

5. Dominanty v krajině

V zájmovém území se výrazně projevují siluety sídel, zejména městyse Hustopeče. Jako negativní krajinná dominanty se projevují zejména výrobní areály ve volné krajině bez potřebného zeleného filtru a komunikační a také elektrické stožáry vedení VVN.

3. Návrh řešení koncepce uspořádání krajiny a opatření na zemědělském půdním fondu

a) Cílový stav krajiny

Cílový stav je zachování a podpora stávajících typů krajiny. Nadále bude plošně převládat intenzivní zemědělská krajina, kterou je třeba proložit stabilizujícími prvky a vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření na půdě. Mimořádně významné funkce plní krajina lužní (nivní) pro svůj ekostabilizační význam, ale i z hlediska ochrany před povodněmi, těžby surovin a rekreace.

Realizaci níže popsanych souborů opatření, které jsou vyznačeny ve výkresu A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*, bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

b) Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Současný stav krajiny není vyhovující, je zapotřebí podpořit všechny aktivity směřující ke zvýšení ekologické stability a k celkovému zlepšení stavu základních krajinných složek (půda, voda, ovzduší). Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí)
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií

c) Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření je náprava současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace prvků ÚSES na všech úrovních
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen)
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matici
- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les

d) Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny relativně harmonickou kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana zvláště chráněných území a významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- zachování zeleně okolo sídel
- provázání systému sídelní a krajinné zeleně
- ochrana všech ekologicky stabilních segmentů krajiny
- ochrana obrazu místa a siluety jednotlivých místních částí v typických pohledových vazbách před pronikáním dalších cizorodých vlivů
- ochrana významných pohledů a pohledových horizontů - zabránit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v nezastavěném území a podpora vzniku nových polních cest s doprovodnou liniovou zelení – zejména v prostorech velkoplošných nedělených bloků orné půdy
- snížit negativní vizuální impakt velkých areálů vhodnou výsadbou kvalitní izolační zeleně
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině
- umísťování výstavby nových rodinných a bytových domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, měřítkem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se část pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny. Návrhem územního plánu je rovněž požadován zábor PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

V případě, že by požadované zábory půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Navržená trasa dálnice II. třídy D48 i nová trasa silnice I/35 vycházejí z požadavku ZÚR OK. Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území. Bez rozvoje a doplnění dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Pro rozvoj městyse Hustopeče nad Bečvou lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny. Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít pro růstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění a nové výstavbě (doplnění) základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení a k vytvoření sítě menších ploch veřejných prostranství, plnicích relaxační a sportovně rekreační funkci. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v městyse Hustopeče nad Bečvou spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a výrazné přírodní i socioekonomické bariéry, směřována především na okraje stávající obytné zástavby sídel městyse Hustopeče nad Bečvou. Jako optimální cílová velikost městyse je uvažována jednotka s celkovým počtem cca 1800 - 1850 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území je vhodné zejména pro cykloturistiku, vázanou jednak na trasy podél řeky Bečvy, jednak na trasy probíhající Moravskou branou a Podbeskydskou pahorkatinou. Pobytová rekreace v území disponuje potenciálem spočívajícím v blízkosti turisticky atraktivních míst (lázně Teplice nad Bečvou, Teplický kras, památky v severní části Podbeskydské pahorkatiny, valašskomeziříčská část Beskyd, Hostýnské vrchy). Rekreační podmínky v řešeném území budou vždy úzce kooperovat s dostupností výše zmíněných atraktivit, neboť samo řešené území nedisponuje dostatečně významnými atraktivitami. Kromě cykloturistiky je řešené území vhodné také pro hipoturistiku či obecně agroturistiku, v omezené míře také k in-line bruslení (zejména v trase cyklostezky Bečva). Pěší turistika v území není příliš vhodná.

Objekty individuální rekreace se v současnosti nacházejí zejména v Hustopečích nad Bečvou u bývalých štěrkopískových jezer při silnici do Němetic. Objekty individuální rekreace jsou vybudovány zejména u těžebních jezer. Oblast u silnice do Němetic navazuje na větší oblast individuální rekreace na sousedním katastru Milotic nad Bečvou. Oblast individuální rekreace v lokalitě Vrbí I je izolovaná od okolní zástavby a její využití je omezené z důvodu probíhající těžby v jezeře.

j) Hospodářské podmínky

Ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou se nachází několik větší zařízení (areálů) zemědělské a průmyslové výroby a zázemí pro těžbu nerostných surovin. Kromě toho zde působí také několik větších živnostenských i menších živnostenských provozoven (živnostníci působících zejména v oblasti služeb). Přestože je v současnosti v řešeném území již lokalizována řada výrobních zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních i nevýrobních aktivitách, ať již využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů v jednotlivých výrobních areálech nebo vybudováním nových provozoven. Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a nově navrhuje pět nových ploch pro výrobu. Jejich realizace, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Hustopečích. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešené Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Hustopeče nad Bečvou byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Územní plánem jsou vymezeny 2 plochy přestavby, jejichž podrobný popis je uveden výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby a asanací. V řešení územního plánu je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi. Vzhledem k povinnosti zpracování trasy dálnice II. třídy D48 a nové trasy silnice I/35, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR OK, nejsou naplněny požadavky na ochranu nezastavěného území, včetně minimalizace a fragmentace zemědělské a lesní půdy.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou navržených zastavitelných ploch: Z55 – Z65. Odůvodnění návrhu těchto ploch ve stanoveném záplavovém území je uvedeno výše v podkapitole 3.5.11, písm. b, bodě 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím.
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - V řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části. Vymezení ploch přestavby je popsáno výše.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v Hustopečích nad Bečvou je podle cenů z let 1961 – 2011 poměrně stabilizovaný, s výkyvy pohybujícími se mezi 1600 a 1750 obyvateli. Je to znamením, že v obci neprobíhá ani výrazný rozvoj, ale současně nedochází k vyliďňování. Počátkem r. 2017 zde žilo již 1758 obyvatel²³.

Tab. B.13. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel				
	Hustopeče nad Bečvou	Hranické Loučky	Poruba	Vysoká	Celkem
1961	1168	107	261	241	1777
1970	1056	82	238	230	1606
1980	1217	57	237	240	1751
1991	1211	69	222	247	1749
2001	1247	73	197	233	1750
2011	1292	46	189	194	1721

Z vývoje počtu obyvatel v Hustopečích během posledních padesáti let vyplývá, že celkový počet obyvatel se mění jen s malými odchylkami, a kromě extrémního poklesu k ceně v r. 1970 je počet obyvatel vždy vyšší než 1 700 osob. Podrobnější analýzou lze zjistit, že dochází k mírnému posilování populační velikosti Hustopečí nad Bečvou a stagnaci, resp. mírnému úpadku ostatních částí městyse. Negativní vývoj je nejvíce patrný v Hranických Loučkách, které během posledních deseti let přišly o více než třetinu obyvatel. Úbytek obyvatel ve Hranických Loučkách, Porubě a Vysoké může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet

²³ Údaj převzat z Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.2017).

trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s *obvyklým pobytem*²⁴. Dle Regionálního informačního servisu (RISy.cz) jsou uváděni *bydlící obyvatelé*.

Proto je územním plánem navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci²⁵. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost sousedních a okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje stagnující vývoj počtu obyvatel, který patrně nebyl ovlivněn ani stavebním boomem v letech 1995 – 2008. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.14. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	1780	1820
Urbanistická rezerva 2 %	36	36
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	1816	1856

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v městyse je převážně nízkopodlažní (jedno až dvě nadzemní podlaží), tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější drobnou domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domy řadovými, izolovanými, případně dvojdomky. V Hustopečích a Vysoké se nacházejí také bytové domy o výšce max. 2 nadzemní podlaží. Hlavní funkcí je bydlení jen okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území městyse Hustopeče nad Bečvou. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	460
z toho trvale obydlené	401
z toho rodinné domy	427
Počet neobydlených domů	59
Z toho slouží k rekreaci	19
Z toho nezpůsobilý k bydlení	14
Počet bytů celkem	739
Počet neobydlených bytů	104
Počet trvale obydlených bytů	635
Počet nových bytů dokončených v letech 2001 - 2007 ²⁶	30

²⁴ Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

²⁵ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

²⁶ Zdroj: Český statistický úřad; in: *Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Hranice, 3. úplná aktualizace* (2014)

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti trvale obydleného bytového fondu v uplynulých třech dekádách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)²⁷ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.15. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	1751	1749	1750	1721
Počet domů (trvale obydlených)	255	376	371	401
Počet bytů (trvale obydlených)	392	558	575	635
Průměrný počet obyvatel/byt	4,47	3,13	3,04	2,71

Tab. B.16. Údaje o obloženosti bytového fondu pro části městyse – počet obyvatel/byt v letech 1991 – 2011

Část obce	Ukazatel	Rok		
		1991	2001	2011
Hustopeče nad Bečvou	Počet obyvatel	1211	1247	1292
	Počet bytů (trvale obydlených)	403	420	471
	Průměrný počet obyvatel/byt	3,00	2,97	2,74
Hranické Loučky	Počet obyvatel	69	73	46
	Počet bytů (trvale obydlených)	20	22	17
	Průměrný počet obyvatel/byt	3,45	3,31	2,71
Poruba	Počet obyvatel	222	197	189
	Počet bytů (trvale obydlených)	66	68	75
	Průměrný počet obyvatel/byt	3,36	2,90	2,52
Vysoká	Počet obyvatel	247	233	194
	Počet bytů (trvale obydlených)	69	65	72
	Průměrný počet obyvatel/byt	3,58	3,58	2,69

2. Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.17. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Uvažovaný počet obyvatel	1780	1820
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,55	2,40
Potřeba bytů v návrhovém období	698	758
Přirozený úbytek bytového fondu	7 ²⁸	22 ²⁹
Celková potřeba bytového fondu	705	780

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo

²⁷ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

²⁸ Vzhledem ke stáří bytového fondu (10 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 21 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(739/100) \times 0,3] \times 6 = 7$ bytů / 3 roky

²⁹ Vzhledem ke stáří bytového fondu (8 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 35 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(739/100) \times 0,3] \times 10 = 22$ bytů/10 let

1000 - 1200 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením vlastní bytové výstavby. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 m². Plochy větší než 2000 m² nejsou v řešeném území žádoucí. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m².

a) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

Nové plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) jsou navrženy jen v místních částech Poruba, Vysoká a Hranické Loučky a jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě. S ohledem na poměrně kompaktní charakter zástavby s minimem proluk je ale převážná část navržených ploch situována na okrajích stávající zástavby.

Tab. B.18. Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

Poř. č.	Označení	Část obce	Lokalita	Počet bytů ³⁰
1	Z6	Poruba	Jihovýchod	2
2	Z7	Poruba	Jihovýchod	2
3	Z8	Poruba	Jihovýchod	1
4	Z9	Poruba	Východ	11
5	Z10	Poruba	Sever	4
6	Z11	Vysoká	Jihovýchod	6
7	Z12	Vysoká	Jihovýchod	2
8	Z13	Vysoká	Severovýchod	1
9	Z14	Vysoká	Severovýchod	2
10	Z15	Hranické Loučky	Sever	4
11	Z70	Vysoká	Jihovýchod	2
	celkem			37

b) Plochy smíšené obytné – venkovské

V místní části Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy smíšené obytné venkovské, kde se kromě objektů individuálního bydlení (rodinných domů) předpokládá také výstavba objektů hromadného bydlení (bytových domů) s případným podílem zařízení a staveb občanského vybavení.

Tab. B.19. Navržené plochy smíšené obytné – venkovské

Poř. č.	Označení	Část obce	Lokalita	Počet bytů
1	Z1	Hustopeče nad Bečvou	Draha – Lužánky	25
2	Z2	Hustopeče nad Bečvou	Za kostelem	2
3	Z3	Hustopeče nad Bečvou	Za kostelem	4
4	Z4	Hustopeče nad Bečvou	J.V. Choráze	2
5	Z5	Hustopeče nad Bečvou	Chmelník	3
6	Z16	Hustopeče nad Bečvou	Draha	10
7	Z66	Hustopeče nad Bečvou	Draha	4
8	Z69	Hustopeče nad Bečvou	Nad Magdalenkou	1
	celkem			51

³⁰ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační.

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	739
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	635
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	21
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2015 - 2030	36
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	88
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ³¹	25
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ³²	773
Zalidněnost = průměrný počet osob/byt (r. 2030)	2,40
Maximální kapacita území - do r. 2030 (765 bytů x 2,40 obyv./byt).....	cca 1855 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	1721
Počet obyvatel v roce 2014	1737
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	1780
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	1820
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	36
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	36
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	1816
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	1856

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (1855 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (1856 obyvatel) činí 1 obyvatele. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a těžbu

1. Bilance stávajících ploch výroby a těžby

Současná výměra výrobních ploch ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou činí cca 50,7 ha, z toho plochy zemědělské výroby cca 14 ha (cca 27,6 %), plochy lehkého průmyslu cca 2,4 ha (cca 4,7 %), plochy smíšené výrobní cca 2,9 ha (cca 5,7 %) a plochy těžby nerostů cca 31,4 ha (cca 61,9 %). Do této výměry nejsou započítány stávající plochy fotovoltaické elektrárny v lokalitě Rzové, neboť tato plocha je součástí navržené plochy pro lehký průmysl (VL) Z23. Po odečtu výměry plochy těžby nerostů, které nelze považovat za plnohodnotné plochy výroby (nejsou součástí zastavěného území) dostaneme tzv. očištěnou výměru výrobních ploch (jsou zpravidla součástí zastavěného území), která činí cca 19,3 ha.

³¹ 21 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 4 další byty uvažované pro rekreační využívání do r. 2030 = 25 bytů.

³² 739 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (37 bytů) a SV (51 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (25) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (29 bytů) = 773 bytů.

Tab. B.20. Přehled stávajících ploch výroby ve správním území městysu Hustopeče nad Bečvou

Poř. č.	Místní část	Druh výroby	Výměra v ha
1	Hustopeče nad Bečvou	Zemědělská výroba (VZ)	6,365
		Lehký průmysl (VL)	2,375
		Smíšená výroba (VS)	1,643
		Těžba nerostů (NT)	32,360
Σ			41,803
2	Poruba	Zemědělská výroba (VZ)	4,808
		Smíšená výroba (VS)	0,042
Σ			4,850
3	Vysoká	Zemědělská výroba (VZ)	2,533
		Smíšená výroba (VS)	0,054
Σ			2,587
4	Hranické Loučky	Zemědělská výroba (VZ)	0,282
		Smíšená výroba (VS)	1,184
Σ			1,466
Celkem			50,706

2. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu a těžbu**Tab. B.21. Přehled navržených ploch pro výrobu**

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z20	0,6017	Hustopeče – Panský dvůr	Plochy smíšené výrobní (VS)
2	Z22	1,1688	Hustopeče – jih (Váhala)	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
3	Z23	22,7790	Hustopeče – Rzové	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
4	Z24	0,7110	Hustopeče – východ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
5	Z25	0,4010	Poruba – severovýchod	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
	Celkem	25,6615		

Tab. B.22. Přehled navržených ploch těžby nerostů

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K1	12,0947	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
2	K2	2,5593	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
3	K3	2,8982	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
4	K4	1,4871	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
	Celkem	19,0393		

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body 11. *Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)*, 12. *Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)*, 13. *Plochy smíšené výrobní (VS)*, a 15. *Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)* této textové části *Odůvodnění*.

3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Současná výměra výrobních ploch (bez ploch těžby) v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou činí cca 19,3 ha (viz výše). Výměra nově navržených ploch pro výrobu činí cca 25,6 ha, což odpovídá přibližně 129 procentům stávajících výrobních ploch – bez ploch těžby. Více než devět desetin (93,3 %) navržených ploch je určeno pro lehký průmysl, přičemž největší plochou (cca 23 ha) je plocha uvažovaná pro realizaci průmyslové zóny v lokalitě Rzové (plocha Z23), která je dlouhodobě sledovaným koncepčním záměrem městyse Hustopeče nad Bečvou. Cílem navrženého řešení je vytvoření odpovídajících podmínek umožňujících další rozvoj diverzifikovaných výrobních aktivit v návaznosti na stávající výrobní plochy a výrazné posílení nezemědělské (průmyslové) výroby. Navržené plochy Z22 a Z23, určené pro lehký průmysl, jsou převzatými záměry z původního územního plánu.

Vzhledem k charakteru řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou, velikosti jeho obytného území, uvažovanému maximálnímu počtu obyvatel v r. 2030 (cca 1800) a skutečnosti, že je řešené území dle aktualizované PÚR ČR součástí vymezené rozvojové osy republikového významu OS10 (neboť má významnou vazbu na připravovanou dálnici II. třídy D48 a silnici I/35 a je situováno na spojnici Olomouckého, Moravskoslezského a Zlínského kraje) a dle ZÚR OK je také součástí vymezené rozvojové osy regionálního významu OR3 (propojující rozvojové oblasti RO3 Olomouckého kraje a N-OB1 Zlínského kraje), jeví se navržené plochy pro výrobu jako úměrné. Z tohoto důvodu není uvažována žádná redukce navržených ploch pro výrobu.

4. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro těžbu

Současná výměra všech ploch pro těžbu nerostů ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou činí cca 31,4 ha. Výměra nově navržených ploch pro těžbu činí cca 19 ha, což odpovídá přibližně 62 procentům stávajících ploch těžby. Návrh nových ploch pro těžbu nerostů v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842) vychází z požadavku příslušné těžební organizace Českomoravský štěrk, a.s., Mokrý.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Městys Hustopeče nad Bečvou se nachází v nejvýchodnější části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Přerov, obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem Hranice. Městys se nachází na celostátně významné komunikační ose v údolí Bečvy, tvořenou silnicí I/35 a železniční tratí č. 280 Hranice – Střelná – st. hranice ČR/SR. V těsném sousedství městyse probíhá evropsky významná komunikační osa v Moravské bráně a Podbeskydí (silnice I/48, železniční trať č. 270, 323). Poloha městyse je determinována přírodními podmínkami v širokém údolí Bečvy a na ni navazující zvlněnou pahorkatinu. První zmínka o lokalitě pochází z roku 1201.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Řešené území je tvořeno čtyřmi stavebně oddělenými částmi (Hustopeče nad Bečvou, Hranické Loučky, Poruba a Vysoká) a čtyřmi katastrálními územími (k.ú. Hustopeče nad Bečvou, k.ú. Hranické Loučky, k.ú. Poruba nad Bečvou a k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou). Na severu řešené území sousedí s k.ú. Polom u Hranic, k.ú. Heřmanice u Polomí, k.ú. Dub u Nového Jičína a k.ú. Starojická Lhota, na východě s k.ú. Palačov a k.ú. Lešná, na jihu s k.ú. Choryně, k.ú. Kladeruby a k.ú. Němetice

a na západě s k.ú. Zámrsky, k.ú. Milotice nad Bečvou a k.ú. Špičky. Severní hranice řešeného území (s k.ú. Heřmanice u Polomí, Dub u Nového Jičína, Starojická Lhota a Palačov) je současně hranicí okresů Přerov a Nový Jičín a hranicí Olomouckého a Moravskoslezského kraje. Jižní a východní hranice řešeného území (s k.ú. Lesná, Choryně, Kladeruby a Nemetice) je současně hranicí okresů Přerov a Vsetín a hranicí Olomouckého a Zlínského kraje.

Reliéf území se skládá ze dvou částí. První je rovinatá niva řeky Bečvy, tvořená převážně fluvialními sedimenty a využívaná jak k zemědělství, tak rybníkářství. Severní část má charakter pahorkatiny a tvoří předěl mezi údolími Bečvy a Odry, resp. Luhy. Po hlavním hřebeni této vyvýšeniny probíhá rozvodí dvou úmoří; vodní toky směřující k Bečvě náleží do úmoří Černého moře, vodní toky odtékající k Luze náleží do úmoří Baltského moře. Hlavním tokem v území je řeka Bečva, jež vzniká spojením Vsetínské (Horní) Bečvy, pramenící pod vrcholem Lemešná (950 m) v Javorníkách, a Rožnovské (Dolní) Bečvy, pramenící pod vrcholem Vysoká (1024 m) ve Vsetínských vrších. Soutok obou Bečev se nachází ve Valašském Meziříčí, odkud řeka protéká Podbeskydskou pahorkatinou a Moravskou branou do Hornomoravského úvalu. Bečva ústí nedaleko Tovačova zleva do Moravy. Na území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou jejími přítoky potoky Mřenka (z Poruby) a Loučský potok (z Vysoké, resp. Hranických Louček). Oba přítoky jsou pravostranné. Severní část katastrálního území Vysoká u Hustopečí nad Bečvou je odvodňována Vysockým potokem do Luhy, jež je pravostranným přítokem Odry. Do Luhy jsou odvodňovány také některé části katastru Hranických Louček.

Významným krajinným prvkem jsou vodní plochy v údolní nivě Bečvy. Tyto plochy jsou součástí rozsáhlejšího komplexu mezi Miloticemi nad Bečvou a Choryní. Na území městyse se jedná o rybníky, těžební jezera a mrtvá ramena Bečvy. Je zde pět rybníků – Lesní (u samoty Na Valše), Záviš, Křivoš, Malý Křivoš a Magdalenska (rozdělený silnicí na části I. severně a II. jižně od silnice). Poslední čtyři rybníky se nacházejí v sousedství zastavěného území Hustopečí. V minulosti existoval ještě Luboměřský rybník západně od silnice do Nemetice, dnes jej připomíná pouze název polní trati. U koryta Bečvy za nádražím se nacházejí těžební jezera šterkopísků. V jižní části katastru u potoka Mřenka (polní trať Pastvisko) je několik mrtvých ramen Bečvy.

Klimaticky se obec nachází v mírně teplém klimatu MT10 (Quitt). Z hlediska bioty tomu odpovídá dubo-bukový až bukový vegetační stupeň. Jeho charakteristickými dřevinami jsou v lesích převážně duby či habry, v nivních partiích doplněné topolem, olší či vrbou. Místy dochází k náhradě těchto dřevin nepůvodními smrkovými monokulturami. V sadech se vyskytují zejména jabloně, třešně či slivoně.

Již v minulosti procházela údolím řeky Bečvy stezka, spojující Valašsko s hlavními stezkami v Moravské bráně. Ploché charakter údolí spolu s přechodem do schůdnější a sušší pahorkatiny zaručoval dobrou schůdnost po celý rok. Radan Květ uvádí, že v okolí Hustopečí mohla procházet alternativní trasa dálkové Jantarové stezky na Polsko. Jednalo se o větev z Kroměříže pod Hostýnskými vrchy a údolím Juhyně k Bečvě, a odtud dále na Starý Jičín a do údolí Odry. Osídlení zde prakticky existovalo dříve než v sousedních Hranicích anebo Valašském Meziříčí. Teprve později byly hlavní trasy na sever odkloněny do Moravské brány přes Hranice a Starý a Nový Jičín, případně po druhé straně Odry, přes Bílovec. V současné době je dominantním směrem trasa Hranice – Valašské Meziříčí s pokračováním na Valašsko a Slovensko (Vsetín, Púchov/Trenčín, resp. Rožnov pod Radhoštěm, Bytča/Žilina). Tato je zastoupena silnicí I/35 s mezinárodním označením E442, procházející jižním okrajem Hustopečí. Jedná se o dvouproudovou silnici s úrovnovými kříženími. Silnice byla vybudována pravděpodobně v průběhu první republiky, aby bylo zajištěno kapacitní a rychlé spojení se Slovenskem. Původní cesta z Hranic na Valašské Meziříčí procházela centrem obce a dále v trase dnešní silnice na Porubu a odtud dále do Lešné. Původní plány napojení pro trasu na Slovensko však počítaly s trasováním z Přerova přes Bystřici pod Hostýnem do Hranic, mimo údolí Bečvy pod Valašským Meziříčím. Silnice je v současné době silně dopravně zatížena, což může způsobovat dopravní komplikace v obci a mít negativní vliv na bezpečnost chodců a cyklistů. Alternativou, která by měla ulehčit tomuto úseku, je projektovaná silnice I/35 z Palačova do Lešné, procházející okolo Poruby a Vysoké. V současné době je projekt ve fázi přípravy výstavby. Severním okrajem k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou prochází trasa silnice I/48. Jedná se o čtyřproudovou silnici s mimoúrovňovými kříženími bez středního dělicího pásu. V rámci řešeného území není žádný sjezd do území, nejbližší se nachází východně od okraje řešeného území u Palačova.

Ostatními prvky silniční sítě jsou silnice III. třídy sloužící k napojení sousedních obcí. Z Hustopečí nad Bečvou existuje silniční spojení k jihu na Nemetice a Kelč, k východu Choryni a Lhotku nad Bečvou, k severu na Vysokou a Dub a k severovýchodu do Poruby. V Porubě se silnice dělí na směr Lešná (Valašské Meziříčí) a Palačov (Nový Jičín). Část obce Hranické Loučky není z Hustopečí dostupná přímo, silnice do sídla vede z Milotic nad Bečvou. Z Hranických Louček existuje spojení do sousedních obcí Heřmanice, resp. Dub a Špičky.

Městys je napojen na železnici. Jižně od obce prochází v západovýchodním směru železniční trať č. 280 Hranice na Moravě – Valašské Meziříčí – Vsetín – Horní Lideč – Střelná, která pokračuje dále na Slovensko do Púchova. Jedná se o dvojkolejnou elektrifikovanou trať s provozem vlaků kategorie Ex a vyšší. Cca 900 m jihozápadně od středu městyse při silnici do Nemetice se nachází železniční stanice Hustopeče nad Bečvou. Trať byla původně stavěna jako lokální z Hranic do Vsetína, otevřena v roce 1885, během 20. a 30. let 20. století byla rozšířena a prodloužena nejprve do Bylnice, později z Horní Lideče i do Púchova. Dnes tvoří páteřní železniční komunikaci pro osobní i nákladní dopravu. Stanice Hustopeče nad Bečvou je obsluhována pouze osobními vlaky, nejbližší stanicí pro vlaky vyšších kategorií je Valašské Meziříčí.

Turistická dopravní infrastruktura je zastoupena pouze cykloturistickými trasami. Po silnici z Kelče do Palačova prochází mezinárodní cyklotrasa č. 5 „Greenways K-M-W“ (Krakow – Morava – Wien). V řešeném území prochází po silnicích III. třídy s nižším provozem. Na ni navazuje cyklotrasa „Bečva“, spojující místa podél řeky Bečvy od pramenů až k ústí do Moravy. Cyklotrasa „Bečva“ vede po silnici od Lhotky nad Bečvou, v centru Hustopečí přechází na silnici na Kelč, ze které odbočuje před mostem přes Bečvu na komunikaci kolem rybníků k Milovicím. Přes Hranické Loučky prochází alternativní trasa „Greenways K-M-W“, k rozdělení těchto tras dochází ve Starojické Lhotě, obě větve se spojují v Hranicích. Tato „severní“ větev přichází do řešeného území po silnici od Heřmanic a pokračuje po silnici na Špičky. V řešeném území nejsou vyznačeny žádné trasy pro pěší turistiku. V obci se nacházejí tři místa s možností ubytování – penzion Bohuslava Stavárková u nádraží v Hustopečích (celková kapacita neuvedena), ubytovna Nový Dvůr v Hustopečích (kapacita 34 lůžek) a Ubytovna U Hájků v Hranických Loučkách s kapacitou 24 lůžek.

Tradičním zaměstnáním obyvatel bylo zemědělství, resp. výroba papučí. Průmyslová výroba v obci se týkala převážně jen drobných provozů pro místní potřebu. Ve všech částech městyse se nacházejí areály farem zemědělské výroby s různým současným využitím. Jižně od Hustopečí v sousedství Bečvy probíhá těžba šterkopísků. U silnice I/35 jižně od Hustopečí se nachází v ulici Pod humny areál potravinářské výroby. U Dlouhé ulice za rybníkem Malý Křivoš se nachází fotovoltaická elektrárna. V roce 2001 byla nejsilnější vyjíždka za prací do Hranic, Valašského Meziříčí a sousedních Milotic nad Bečvou, kde se nacházela pobočka podniku na výrobu domácích spotřebičů ETA, dnes E-Technik a.s.

V Hustopečích nad Bečvou se nachází goticko-renesanční kostel Povýšení sv. Kříže z let 1597 – 1611 s areálem bývalého hřbitova, situovaný na severozápadním okraji náměstí Svobody. Na západním okraji náměstí Svobody se dále nachází renesanční zámek z roku 1596, významná památka regionálního významu, v uplynulém desetiletí zrekonstruován. U nádraží v Hustopečích se nachází pozoruhodná stavba rodinné hrobky šlechtického rodu von Baillou z let 1885 – 87, v současné době zdevastovaná. Dále městys disponuje řadou drobných sakrálních (kapličky, kříže, boží muka) i světských (pomníky) památek. V západní polovině městyse v sousedství školy se nachází hřbitov. V Porubě v areálu farmy zemědělské výroby se nachází větrný mlýn z roku 1853, částečně zrekonstruovaný. V Hranických Loučkách, Porubě i Vysoké jsou na návších vystavěny jednoduché kaple se zvonice. Vyvýšené části řešeného území (zejm. okolí Hranických Louček, kóty 355 u Vysoké a pole východně od Stráže (364 m) jsou místy výhledů zejména do Podbeskydské pahorkatiny a na valašskomeziříčskou část Beskyd a Hostýnských vrchů.

Městys je vybaven kanalizací s napojením na ČOV, veřejným vodovodem a rozvody plynu. Z hlediska občanské vybavenosti je v obci základní škola 1. – 9. ročník, mateřská škola, veřejná knihovna, pošta a několik maloobchodních prodejen. Ze sportovišť se v obci nachází 1 hřiště a 1 tělocvična.

Obecně nejprůzračnějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje městyse Hustopeče nad Bečvou je jeho poloha na spojnici na evropsky významnou komunikační osu v Moravské bráně a Poodří, a blízkost okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín, fenomén řeky Bečvy, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení a rekreace i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, rozšířením ploch občanského vybavení, rekreace, výroby, dopravní a technické infrastruktury. V jižní části řešeného je navrženo rozšíření stávajících loch těžby nerostů. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou stávající ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, vodních zdrojů, kulturních památek a stanovená záplavová území. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Městys Hustopeče nad Bečvou i jeho části Hranické Loučky, Poruba a Vysoká jsou izolovanými sídly, jež nejsou srostlá s žádnými dalšími sídly. Není navrženo srůstání Hustopeč nad Bečvou s jinou obcí.

Městys je součástí dobrovolného svazku obcí „Mikroregion Hranicko“ (se sídlem v Hranicích). Městys je také součástí místní akční skupiny (MAS) „MAS Hranicko z. s.“, zahrnující všech 31 obcí SO ORP Hranice včetně města Hranice, kde je sídlo MAS. Navržené řešení je v souladu s rozvojovými strategiemi mikroregionu i MAS.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu
- při vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní (dálnice II. třídy D48, silnice I/35, cyklistické stezky, cyklotrasy) a technické infrastruktury
- návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú. v souladu se ZÚR Olomouckého, Zlínského a Moravskoslezského kraje

Územní plán Hustopeče nad Bečvou navazuje na územní plány sousedních obcí: Choryně, Kelč, Kladeruby, Lešná, Milotice nad Bečvou, Polom, Starý Jičín, Špičky a Zámrský a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.), a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Hustopeče nad Bečvou je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Hustopeče nad Bečvou*.

Ad) A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany jejího území, v požadavcích za změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury³³

Návrh ÚP respektuje a zpřesňuje uvedené nadřazené dokumentace a při řešení využívá jako podkladu uvedené koncepční rozvojové materiály. Podrobné vyhodnocení požadavků vyplývajících z jednotlivých dokumentací a materiálů je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části Odůvodnění.

Návrh ÚP vychází z právního stavu území s ohledem na vymezení a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jenž je kodifikován platným *Územním plánem městyse Hustopeče nad Bečvou, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje*, ve znění aktualizace č. 1 a *Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1*.

Ad) A.1. Požadavky vyplývající z nadřazených dokumentací

Požadavky vyplývající z *Politiky územního rozvoje České republiky* jsou odůvodněny v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddíle 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje* této textové části Odůvodnění.

Požadavky vyplývající ze *Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje* jsou odůvodněny v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddíle 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části Odůvodnění.

Ad) A.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů

Pro správní území ORP Hranice, jehož je městys Hustopeče nad Bečvou součástí, byly pořízeny územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na webových stránkách města Hranice³⁴.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v Koordinačním výkresu.

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných stránek, slabých stránek a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ vyplynuly následující požadavky na řešení:

1) Vytvořit podmínky pro využití silných stránek území a příležitostí:

- z hlediska horninového prostředí. *Řešení: Horninové prostředí představují zejména významná ložiska štěrkopísků, dále ložiska zemního plynu a černého uhlí. Tato ložiska jsou na území obce zohledněna a jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a., bod 3. Ložisková územní nerostných surovin této textové části Odůvodnění.*
- z hlediska vodního režimu. *Řešení: V rámci řešení byl prověřen stávající vodní režim a následně byly navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*

³³ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

³⁴ Územně analytické podklady SO ORP Hranice jsou dostupné ke stažení na adrese <http://www.mesto-hranice.cz/cs/mapa-hranic/uzemne-analyticke-podklady/uzemne-analyticke-podklady-orp-hranice-2014-3-aktualizace.html>

- z hlediska ochrany přírody a krajiny. Řešení: Navržené řešení je zevrubně popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska ZPF a PUPFL. Řešení: Navržené řešení je popsáno v jako v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) této textové části Odůvodnění, tak zejména v kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska hygieny životního prostředí. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) Hygiena životního prostředí této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska veřejné infrastruktury. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek jejího umístování této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska sociálně-demografických podmínek. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. g) Sociodemografické podmínky této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska bydlení a rekreace. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. a) Obyvatelstvo a bytový fond této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) Rekreace a cestovní ruch této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.5, písm. d) Rekreace této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. h) Bydlení této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. i) Rekreace této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska hospodářských podmínek. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. j) Hospodářské podmínky této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.6.3, písm. b) Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro výrobu této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
- 2) Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek území a hrozeb:
- z hlediska vodního režimu. Řešení: Vodní režim, včetně stávajících a plánovaných staveb a opatření v řešeném území, jsou do územního plánu zapracovány. Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska ochrany přírody a krajiny. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - z hlediska ZPF a PUPFL. Řešení: Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- z hlediska hygieny životního prostředí. Řešení: *Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) Hygiena životního prostředí této textové části Odůvodnění.*
 - z hlediska dopravní a technické infrastruktury. Řešení: *Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek jejího umístování této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura této textové části Odůvodnění.*
 - z hlediska sociálně-demografických podmínek. Řešení: *Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. g) Sociodemografické podmínky této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.*
 - z hlediska hospodářských podmínek. Řešení: *Podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. j) Hospodářské podmínky této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.6.3, písm. b) Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro výrobu této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- 3) Řešením ÚP musí být vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Řešení: *Podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí v této textové části Odůvodnění.*

Další požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále také kapitola 2 *Územního plánu*), 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále také kapitola 4 *Územního plánu*), kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále také kapitola 5 *Územního plánu*), kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále také kapitola 6 *Územního plánu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále také podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále také podkapitola 4.4 *Odůvodnění*).

Ad) A.3. Požadavky na řešení širších vztahů v území

- Návrh ÚP zohlední návaznosti vyplývající z PÚR a ZÚR OK mající dopad celorepublikový a mezikrajový. Řešení: *Návrh ÚP zohledňuje návaznosti stanovené v PÚR a ZÚR OK – viz kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.1, písm. A.1) Požadavky vyplývající z nadřazených dokumentací.*
- Ve vztahu k sousedním obcím bude řešit návrh ÚP v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Milotice nad Bečvou, Špičky, Polom, Kelč, Kladeruby, Choryně, Lešná, Starý Jičín) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu budou vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost

obslužných krajinných systémů. *Řešení: Návaznosti Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na územně plánovací podklady sousedních obcí jsou zajištěny – viz kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a), bod 9. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí této textové části Odůvodnění, kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.3 Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu této textové části Odůvodnění, kapitola 4, podkapitola 4.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

Ad) A.4. Požadavky na ochranu a rozvoj kulturních a urbanistických hodnot území

- Zohlednit dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru vlastního městyse. *Řešení: Dosavadní charakter zástavby, včetně urbanisticky cenných souborů v interiéru městyse, je respektován a dále rozvíjen. Viz kapitola 2, podkapitola 2.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.1, oddíl 4.1.2 Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály v této textové části Odůvodnění.*
- Chránit nemovité kulturní památky. V regulaci vyloučit takové stavby a činnosti v okolí těchto památek, které by narušovaly jejich vzhled, výhled na ně a snižovaly tak jejich hodnotu. *Řešení: Navržené řešení chrání nemovité kulturní památky a v jejich okolí vylučuje stavby a činnosti, které by mohly narušovat kulturní, kulturně-historickou, funkční a estetickou hodnotu památky. Viz též kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR této textové části Odůvodnění.*
- Chránit kulturní památky místního významu a architektonicky významné stavby. V regulaci vyloučit takové stavby a činnosti v okolí těchto památek, které by narušovaly jejich vzhled, výhled na ně a snižovaly tak jejich hodnotu. *Řešení: Navržené řešení chrání kulturní památky místního významu a architektonicky významné stavby. Současně jsou v okolí těchto památek vyloučeny stavby a činnosti, které by mohly narušovat kulturní, kulturně-historickou, funkční a estetickou hodnotu těchto památek. Viz též kapitola 3, podkapitola 3.2, oddíl 3.2.1, písm. d), bod 4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR této textové části Odůvodnění.*
- Respektovat vyhlášená ochranná pásma nemovitých kulturních památek. *Řešení: Vyhlášená ochranná pásma nemovitých kulturních památek jsou respektována. Viz kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a), bod 3. Požadavky vyplývající ze ZÚR OK pro návrh ÚP jako podmínky upřesňující koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.2, oddíl 3.2.1, písm. d), bod 4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d), bod 2, písm. d) Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu této textové části Odůvodnění.*

- Respektovat území s archeologickými lokalitami. *Řešení: Navržené řešení respektuje území s archeologickými lokalitami – viz kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a), bod 3. Požadavky vyplývající ze ZÚR OK pro návrh ÚP jako podmínky upřesňující koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a), bod 4. Rozvojové oblasti a rozvojové osy této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.2, oddíl 3.2.1, písm. d), bod 4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.2, oddíl 3.2.1, písm. f), bod 2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích této textové části Odůvodnění.*

Ad) A.5. Požadavky na rozvoj území

Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Územního plánu a podkapitolách 3.5 a 4.4 Odůvodnění.*

- Místní část Hustopeče nad Bečvou bude mít i nadále charakter smíšené polyfunkční zóny s významným zastoupením ploch pro bydlení, občanského vybavení a výroby. Bude zde uvažováno s rozvojem zejména obytné a výrobní funkce. *Řešení: Navržené řešení respektuje zachování charakteru místní části Hustopeče nad Bečvou jako smíšené polyfunkční zóny. Tomuto požadavku odpovídá také struktura navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- Místní část Poruba bude mít i nadále převážně obytný charakter, s významnějším zastoupením ploch zemědělské výroby. Bude zde uvažováno s rozvojem zejména obytné a výrobní funkce a doplnění ploch občanského vybavení. *Řešení: Navržené řešení respektuje zachování charakteru místní části Poruba jako sídla s převážně obytným charakterem, doplněného o plochy zemědělské výroby a občanského vybavení. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- Místní část Vysoká bude mít i nadále převážně obytný charakter, s doplňkovým zastoupením ploch zemědělské výroby. Bude zde uvažováno s rozvojem zejména obytné funkce a doplnění ploch občanského vybavení. *Řešení: Navržené řešení respektuje zachování charakteru místní části Vysoká jako sídla s převážně obytným charakterem, doplněným o plochy zemědělské výroby a občanského vybavení. Bude prověřeno navržení nových ploch pro občanské vybavení v místní části. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- Místní část Hranické Loučky bude mít i nadále převážně obytný charakter, s významnějším zastoupením ploch zemědělské výroby a občanského vybavení. Bude zde uvažován rozvoj obytné funkce

a doplnění ploch pro smíšenou výrobu. *Řešení: Navržené řešení respektuje zachování charakteru místní části Hranické Loučky jako sídla s převážně obytným charakterem, doplněným o plochy smíšené výroby a občanského vybavení. Je navržena nová plocha pro občanské vybavení - viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

- Bude dořešena vnitřní doprava s cílem zvýšení prostupnosti území a dosažení optimální dopravní obslužnosti funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy. *Řešení: Vnitřní doprava, dopravní obslužnost ploch a prostupnost území bude prověřena v rámci celkové koncepce řešeného území. Územní plán vytváří podmínky pro zajištění dostatečné dopravní obslužnosti ploch a prostupnosti území.*
- Bude řešeno zajištění protipovodňové ochrany území. *Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro řešení zajištění protipovodňové ochrany území, a to jak v rámci řešeného území, tak v rámci staveb a akcí vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací. Viz kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*
- Budou navržena opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability. *Řešení: Navržené řešení umožňuje navržené opatření na zemědělském půdním fondu, jež mají snížit erozní ohrožení a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) této textové části Odůvodnění.*
- Budou vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny. *Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny. Viz kapitola 3, podkapitola 3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.1, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Budou prověřeny možnosti a rozsah využití ložiskových území šterku a šterkopísku v jižní oblasti území. *Řešení: Navržené řešení prověřuje možnosti a rozsah ložiskových území šterku a šterkopísku – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie.*

Ad) A.6. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále také podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

- Území bude územním plánem řešeno s ohledem na neoptimálnější urbanistickou a organizační skladbu jednotlivých funkcí v území. *Řešení: Územní plán prověřil stav a požadavky na budoucí vývoj, přičemž na základě této analýzy byla vybrána optimální skladba jednotlivých funkcí v území.*
- Při návrhu urbanistické koncepce bude zohledněna stávající struktura osídlení se zachováním kulturních, historických, urbanistických a přírodních hodnot území. Budou respektovány pozitivní dominanty, stávající charakter zástavby a výšková hladina. *Řešení: Navržená urbanistická koncepce zohledňuje stávající strukturu osídlení a zachovává její hodnoty. Viz kapitola 3, podka-*

pitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. h) Bydlení této textové části Odůvodnění, kapitola 3, podkapitola 3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.1, oddíl 4.1.2 Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály této textové části Odůvodnění.

- Bude prověřena nutnost stanovení podmínek prostorového uspořádání (např. výškové regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) zejména na kótách v krajině převyšujících okolní zástavbu v obci, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu (v míře, jež umožňuje koncepční pojetí územního plánu). *Řešení: Územní plán prověřil potřebu stanovení podmínek prostorového uspořádání ve vztahu ke krajinnému rázu a urbanistickému charakteru území.*
- Území bude územním plánem řešeno dle zásad vyjádřených platnou legislativou, s ohledem na plánovací období – aktualizací cykly a skutečné potřeby a možnosti obcí. Do návrhu budou zapracována odůvodněná východiska pro stanovení velikosti a rozsahu návrhových ploch, popřípadě stanovení podmíněností a dalších opatření. *Řešení: Zpracování územního plánu a jeho obsah se řídí platnou legislativou – viz kapitola 2, podkapitoly 2.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a 2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, této textové části Odůvodnění. Současně územní plán zdůvodňuje východiska pro stanovení velikosti a rozsahu návrhových ploch včetně případných podmíněností a dalších opatření – viz kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění, a kapitola 4, podkapitola 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*
- Část řešeného území se nachází ve vyhlášeném záplavovém území Bečvy. Do těchto území nenavrhovat nové zastavitelné plochy, řešit regulaci stávající zástavby v tomto území a funkční využití navrhnout s ohledem na záplavové území. *Řešení: Požadavek je respektován s výjimkou navržené zastavitelné plochy Z26 určené pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice, navržených zastavitelných ploch Z55 až Z64 pro individuální rekreaci, včetně související plochy veřejného prostranství Z65 a navržené plochy pro těžbu nerostných surovin K4 a částečně také plochy K1. Odůvodnění jejich návrhu je uvedeno výše v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim, bod 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím.*

Ad) A.7. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Níže uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce ležící na rozvojových osách nadregionálního významu.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*). Jsou navrženy dvě plochy přestavby, ale nejsou navrženy žádné asanace.

- Nové rozvojové plochy pro bydlení budou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení (zohlednit dopady negativních vlivů z dopravy, výrobních areálů, zemědělských areálů). *Řešení: Navržené řešení respektuje lokalizaci rozvojových ploch pro bydlení do území, která nejsou ve velké míře postihována negativními externalitami dopravní a technické infrastruktury a areálů výroby.*
- Návrhové plochy pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, budou prověřeny z hlediska dosahu hlukové zátěže např. z výrobních areálů, silnice, železnice. *Řešení: Je podrobně rozvedeno výše v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. c), bodě 3. Hluk této textové části Odůvodnění.*
- Plochy pro bydlení budou navrženy do proluk zastavěného území a v návaznosti na zastavěné území. *Řešení: Je respektováno – viz kapitola 4, podkapitola 4.4. Vyhodnocení předpokládaných*

důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa této textové části Odůvodnění.

- Bude provedena revize návrhových ploch vymezených v Územním plánu obce Hustopeče nad Bečvou. Po prověření jejich využitelnosti budou plochy zařazeny do zastavitelných ploch v novém ÚP. *Řešení: Územní plán prověřuje návrhové plochy vymezené v Územním plánu obce Hustopeče nad Bečvou a umožňuje jejich zařazení do nového územního plánu – viz kapitola 3, podkapitola 3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a také kapitola 4, oddíl 4.4.1, písm. c, bod 2.6, Zdůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.*
- Vytipuje vhodné plochy pro bydlení pro umístění dalších doplňkových funkcí a agroturistiky (v místních částech). *Řešení: Územní plán umožňuje provozování funkcí doplňkových k bydlení v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Nebyly uplatněny žádné konkrétní požadavky na nové plochy pro agroturistiku.*
- Prověří a vytipuje plochy pro smíšenou funkci drobné výroby, občanského vybavení a služeb v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. *Řešení: Navržené řešení umožňuje zahrnutí drobné výroby, občanského vybavení a služeb do stávající urbanistické struktury obce, částečně také v rámci ploch bydlení.*
- Podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb, umožnit budování dalších zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení (místní části). *Řešení: Stávající plochy občanského vybavení jsou řešením územního plánu stabilizovány. Drobná zařízení obchodu a služeb bude možno provozovat také v rámci ploch individuálního a smíšeného bydlení (plochy BV a SV).*
- Budou prověřeny plochy stávajících sportovních areálů, co do rozsahu i určení. Prověří nutnost návrhu nových ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport. *Řešení: Územní plán stabilizuje stávající plochy sportovních areálů a navrhuje 3 nové plochy pro tělovýchovu a sport (v MČ Hustopeče, Poruba a Vysoká).*
- Prověří nutnost a možnost rozšíření ploch individuální rekreace. *Řešení: Územní plán navrhuje 10 nových ploch pro individuální rekreaci (RI) – podrobně viz níže v této kapitole oddíl 4.4.1, písm. b), bod 2. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci.*
- Prověří stávající plochy zemědělské a lesní výroby a s ohledem na jejich dnešní charakter navrhne jejich využití (plochy přestavby). *Řešení: Územní plán stabilizuje většinu stávajících funkčních areálů zemědělské výroby, s výjimkou areálu bývalé zemědělské živočišné výroby v ulici Lužánky, který je navržen jako plocha přestavby v rámci navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z1 a stávající plochy zemědělské výroby v areálu Panského dvora, která je navržena jako plocha přestavby v rámci navržené plochy smíšené výrobní (VS) Z20. Územní plán navrhuje 2 nové plochy pro zemědělskou výrobu (Z24, Z25) – podrobně viz níže v této kapitole oddíl 4.4.1, písm. b), bod 12. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba.*
- Návrh prověří nutnost vymezení dalších nových ploch pracovních aktivit, průmyslové výroby a smíšené výroby v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. *Řešení: Územní plán prověřil potřebu vymezení dalších nových ploch pro rozvoj výroby ve vztahu k ekonomickému potenciálu městyse i širšího zájmového území - viz také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. b) Ekonomický rozvoj území této textové části Odůvodnění.*
- Prověří rozsah a potřebu doplnění ploch pro stavby veřejné infrastruktury (technická a dopravní infrastruktura, plochy veřejných prostranství, občanské vybavení). *Řešení: zejména v návaznosti na nové navržené zastavitelné plochy jsou navrženy nové plochy pro veřejnou infrastrukturu – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování této textové části Odůvodnění a kapitola 4, podkapitola 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

- Prověří potřebu vymezení a rozsah zastavitelných ploch pro potřebu plochy těžby (pokud budou navrženy). *Řešení: Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy pro potřebu plochy těžby. Jsou navrženy pouze plochy těžby nerostných surovin – nezastavitelné (NT).*
- Prověří a popřípadě zapracuje do návrhu jednotlivé požadavky na záměry občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce. *Řešení: V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny všechny uplatněné požadavky na záměry občanů i dalších subjektů. Přehled všech navržených ploch je uveden níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění.*

Ad) A.8. Koncepce veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

- Koncepce občanské vybavenosti v jednotlivých sídlech se nemění. Budou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci či rozvoj stávajícího občanského vybavení odpovídajícího potřebám a možnostem obce s ohledem na předpokládaný rozvoj jednotlivých sídel. Záměry obce na její doplnění budou v návrhu prověřeny. *Řešení: Územní plán prověřil stav a kvalitu občanské vybavenosti v jednotlivých místních částech a navrhl jednu novou plochu občanského vybavení – komerční zařízení (OM) v MČ Hranické Loučky, 3 plochy pro tělovýchovu a sport (OS) v MČ Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká a v MČ Hustopeče nad Bečvou plochu pro rozšíření stávajícího hřbitova (OH). Další zařízení občanské vybavenosti lze dle potřeby realizovat také v rámci navržených ploch smíšených obytných – venkovských (SV).*
- Po prověření kapacity dopravní a technické infrastruktury. Navrhne doplnění této infrastruktury nezbytné k zajištění dobré obsluhy celého území. Pro obslužnost nových ploch navrhnout novou dopravní a technickou infrastrukturu – místa napojení. *Řešení: Územní plán prověřil kapacity dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení umožňuje doplnění potřebné dopravní a technické infrastruktury k obsluze jednotlivých ploch. Konkrétní technická řešení nejsou úkolem územního plánování (viz také § 43 odst. 3 platného stavebního zákona).*
- Navrhne řešení zásobování vodou místní části Hranické Loučky. *Řešení: podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitola 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 1. Zásobování pitnou vodou této textové části Odůvodnění.*
- Prověří stávající systém likvidace odpadních vod a navrhne jeho úpravu nebo novou koncepci likvidace odpadních vod u všech místních částí i samotného městyse. *Řešení: podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, podkapitola 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*
- Navrhne opatření ke zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu, pěších tras, zklidnění komunikací. *Řešení: Navržené řešení prověřilo podmínky nemotorizované dopravy na území obce a umožňuje změnu organizace dopravy prostřednictvím vymezení dostatečného množství ploch veřejných prostranství, případně ploch určených k nemotorizované dopravě – viz také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura této textové části Odůvodnění. Konkrétní technická a dopravně-technická řešení nejsou předmětem řešení územního plánu. Je navržena jedna nová plocha (Z40) pro vybudování cyklostezky.*
- Prověří potřebu a možnost návrhu nových ploch pro dopravu – parkoviště. *Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro realizaci nových ploch pro parkování v rámci stávajících i navržených ploch pro bydlení, občanské vybavení i veřejných prostranství – viz kapitola 6, podkapitola 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu.*
- Prověří stav a potřebu návrhu nových veřejných prostranství. *Řešení: územním plánem je navrženo 7 nových ploch veřejných prostranství (PV) – podrobně viz níže podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b) této textové části Odůvodnění.*
- Zapracuje nadřazené záměry z PÚR a ZÚR. *Řešení: Územní plán zapracovává nadřazené záměry z aktualizované PÚR ČR i ZÚR OK – podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.1. Soulad územního*

plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.

- Vytvořit podmínky pro likvidace extravilánových a dešťových vod s důrazem na co největší zadržení vody v území. *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro likvidace extravilánových a dešťových vod – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování a následující oddíl 3.5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod. této textové části Odůvodnění.*

Ad) A.9. Koncepce uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*; požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění* a také viz *Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4 textové části *Odůvodnění*, samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* a výkres B.2.2 *Koordinační výkres*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny níže v podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění* a samostatném výkresu B.2.3 *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

- Budou vytvořeny předpoklady pro funkční vazbu zastavěného území a krajinného zázemí (plynulý přechod zástavby do volné krajiny). *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro umožnění funkční vazby zastavěného území a krajinného zázemí - viz také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod. této textové části Odůvodnění.*
- Nové plochy navrhnout tak, aby byla zachována celistvost zemědělských ploch (s výjimkou fragmentace území z důvodu protierozních opatření) s dobrou dostupností pro jejich obdělávání. *Řešení: Nové plochy jsou navrhovány s ohledem na zachování celistvosti, přístupnosti a obhospodařovatelnosti zemědělských ploch. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.6. Odůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.*
- Budou vytvořeny podmínky pro zřízení protipovodňových opatření na malých tocích a protierozních opatření v krajině s důrazem na co největší zadržení vody v krajině. *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zřízení protipovodňových opatření na malých tocích, a to jak formou změny koncepce uspořádání krajiny, tak formou návrhu nových ploch vodních a vodohospodářských (W).*
- Bude řešeno posílení ekologické stability území:
 - Zpracuje lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) v návaznosti na regionální a nadregionální kostry ÚSES, navrhne jeho doplnění a úpravu s ohledem na jeho funkčnost a současný stav ekosystému v řešeném území. *Řešení: Územní plán zpracovává územní systém ekologické stability v návaznosti na hierarchicky vyšší prvky ÚSES a navrhuje doplnění a úpravy s ohledem na jeho funkčnost – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod. a zejména oddíl 3.5.11., písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
 - Provéřit možnost návrhu ploch pro zalesnění (zvýšení lesnatosti území, omezení větrné eroze a prašnosti). *Řešení: S výjimkou ploch vymezených a navržených pro doplnění jednotlivých prvků ÚSES nejsou navrženy žádné další nové plochy pro zalesnění.*

- Bude posílen podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy, podél toků atd.). *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro posílení podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Budou prověřeny možnosti vhodných opatření na sklonité půdě. *Řešení: Územní plán se zabývá možnostmi vhodných opatření na sklonité půdě a vytváří podmínky pro eliminaci vodní (i větrné) eroze – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*
- Vytvářet podmínky pro návrat k přirozenému režimu vodních toků. *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro návrat k přirozenému režimu vodních toků – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*
- Prověří potřebu doplnění účelových komunikací pro zvýšení prostupnosti krajiny. *Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro doplnění účelových komunikací zvyšujících prostupnost krajiny - podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění a také kapitola 6, podkapitola 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu.*

Ad) A.10. Požadavky na řešení hlavních střetů a problémů v území

- Řešit kolizi ze záměru na realizaci suché nádrže (poldru) Teplice včetně jejího ohrázení – těžba štěrkopísků, zastavěné území, ÚSES, přeložky vedení, dopravní obsluha apod. *Řešení: je navržena zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26, určená pro realizaci hráze suché nádrže (poldru) Teplice a vymezena i plocha budoucí zátopy. Současně jsou v tomto prostoru navrženy 4 plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) označené K1 až K4. Územní plán ale neřeší konkrétní přeložky vedení inženýrských sítí ani detailní dopravní obsluhu jednotlivých ploch, které budou odvislé od konkrétního způsobu a časové návaznosti jednotlivých záměrů na realizaci protipovodňových opatření i postupu těžby nerostných surovin.*
- Řešit protipovodňová opatření na řece Bečvě. *Řešení: Navržené řešení umožňuje realizaci protipovodňových opatření na řece Bečvě – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*
- Řešit protipovodňová opatření na malých tocích (Loučský potok, atd.). *Řešení: Navržené řešení umožňuje tvorbu protipovodňových opatření na malých tocích, a to jak návrhy ploch pro záchytné hráze, tak úpravou koncepce uspořádání krajiny (zelené pásy, plochy ÚSES, travní průlehy apod.). Současně navržené řešení zpracovává záměry na realizaci protipovodňových opatření na Loučském potoce (obtokový kanál) a severovýchodním okraji Hustopečí nad Bečvou (záchytné příkopy) – viz také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*
- Řešit ohrožení horních okrajových částí zastavěného území (Branka, V Zahradách, Rybníček, Na Hrázi, Potoční, Školní) extravilánovými vodami ze severních svahů (Padělka, Košíčka, Haná, Vysocká stráž) – návrh protierozních a protipovodňových opatření na zemědělském půdním fondu. *Řešení: Navržené řešení umožňuje řešit ohrožení horních okrajových částí zastavěného území extravilánovými vodami. Jedná se jednak o změnu stávající koncepce uspořádání krajiny (návrhy zelených pásů, travních průlehů, prvků ÚSES), jednak o návrhy staveb pro eliminaci ohrožení území vodou (záchytné hráze, záchytný příkop na severovýchodním okraji Hustopečí) – viz také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*
- Do záplavového území nenavrhovat žádné nové zastavitelné plochy. Stávající zastavěné území v záplavovém území posoudit a navrhnout pro tyto plochy vhodnou regulaci, případně navrhnout plochy přestavby. *Požadavek je respektován s výjimkou navržené zastavitelné plochy Z26 určené pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice, navržených zastavitelných ploch Z55 až Z64 pro individuální rekreaci, včetně související plochy veřejného prostranství Z65 a navržené plochy pro těžbu nerostných surovin K4 a částečně také plochy K1. Odůvodnění jejich návrhu je uvedeno výše v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim, bod 3. Vyhodnocení navrženého řešení ve*

vztahu ke stanoveným záplavovým územím. Ve stanoveném záplavovém území nejsou navrženy žádné plochy přestavby

- Při návrhu nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, dopravu, zemědělskou výrobu, těžbu, zohlednit stávající zhoršenou kvalitu ovzduší v oblasti. *Řešení: Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro výše jmenované účely s ohledem na ekonomické potřeby a charakteristiky obce a regionu. Při navrhování těchto ploch je zohledněna stávající zhoršená kvalita ovzduší v oblasti, proto jsou tyto plochy navrhovány do území, kde je jejich negativní vliv na životní prostředí minimální, případně dochází k jejich koncentraci tak, aby nebyly zdroje znečištění fragmentovány.*
- Návrh vhodných lokalit pro nové plochy bydlení řešit s ohledem na stávající limity v území, a na zdroje emisí, hluku, prachu a zápachu. *Řešení: Je respektováno. Územní plán navrhuje lokality pro plochy bydlení výhradně v návaznosti na stávající plochy bydlení a v územích, kde nedochází k nadměrnému zatěžování emisemi, hlukem, prachem či zápachem.*
- Eliminovat negativní dopady z ploch těžby šterkopísků a ze silnice I/35 Hranice – Valašské Meziříčí na oblast bydlení a rekreace. *Řešení: Navrhované plochy pro těžbu nerostných surovin jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od stávajících ploch bydlení, pouze západní okraje navržených ploch K2, K3, K4 se nacházejí v relativně těsné blízkosti stávajících ploch individuální rekreace, přičemž plocha K2 na stávající plochy individuální rekreace přímo navazuje. Tato skutečnost musí být zohledněna při navazujících stavebně správních řízeních (přípustným využitím v plochách těžby nerostů je také izolační a vnitroareálová zeleň). Jak vplývá z provedeného výpočtu, limitní hlukové hladiny podél stávající silnice I/35 nezasahují obytnou zástavbu (podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 3. Hluk).*
- Řešit kolize vyplývající z návrhu silnice I/35 Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba, včetně všech souvisejících staveb a objektů v oblasti zastavěného území místní části Poruba. *Řešení: Územní plán pouze zpřesňuje (zužuje) koridor vymezený v ZÚR OK, aniž by navrhoval novou trasu vedenou zcela mimo zastavěné území MČ Poruba. V podmínkách přípustného využití je ale uvedeno, že mimo silniční tělesa lze umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu).*
- Zohlednit, že do území zasahují ochranná pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (v tomto území lze vydat územní rozhodnutí na určité druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. *Řešení: Ochranná pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany jsou plně respektována - podrobně – viz níže v této kapitole oddíl 4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.*

Ad) B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Bude prověřena potřeba vymezit územním plánem plochy územních rezerv. *Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy územních rezerv.*

Ad) C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- ÚP bude obsahovat seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. Ve spolupráci s obcí určit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva, které budou pouze s možností vyvlastnění, a

kteří budou pouze s možností předkupního práva. *Řešení: Je respektováno. Viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit této textové části Odůvodnění, a kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo této textové části Odůvodnění.*

Ad) D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Bude prověřena potřeba stanovit u jednotlivých návrhových ploch zpracování regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. *Řešení: Je respektováno. Viz kapitola 3., podkapitola 3.5, oddíl 3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti této textové části Odůvodnění. Nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.*

Ad) E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Bez požadavků. *Řešení: Nejsou navrženy žádné varianty řešení.*

Ad) F. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Součástí návrhu ÚP bude zpracování posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. *Řešení: Je respektováno. Součástí ÚP je posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (vita také výše kapitola 3, podkapitola 3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí této textové části Odůvodnění.*

Ad) G. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky. Nad rámec schváleného zadání jsou součástí grafické části *Územního plánu* výkresy A.2.3 *Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura - Vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny*. Naopak součástí grafické části *Odůvodnění* není samostatný výkres *Dopravní a technická infrastruktura*, který je integrován do výkresu B.2.2 *Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při technických výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokázání odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.4. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně) – viz dále, protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22. Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu (Ministerstvo dopravy) byl v souvislosti se *Změnou č. 1 Dokumentace pro územní rozhodnutí I/35 Lešná – Palačov* (2012) upraven (zvětšen) rozsah vymezení navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z41 a Z42. Současně byly vypuštěny původně navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) K67 a K68 a korigován (zmenšen) rozsah navržených ploch smíšených nezastavěného území – přírodní (NSp) K65 a K66.
- Ve smyslu uplatněné připomínky bylo upraveno trasování chybějící části lokálního biokoridoru LBK 13, přičemž byla, z důvodu zajištění spojitosti prvků územního systému ekologické stability, zvětšena výměra navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) K51.
- V souladu s opatřením obecné povahy „Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje) – 2. aktualizace aktivní zóny záplavového území v k.ú. Hustopeče nad Bečvou (km 52,5)“, vydaným Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 10.03.2016, č.j. KUOK 6410/2016, byl aktualizován rozsah aktivní zóny záplavového území v k.ú. Hustopeče nad Bečvou. Rovněž byl upraven text v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm.b), bodě 3. *Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím* textové části *Odůvodnění*.
- V souvislosti s realizací (zastavěním) části plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z14, byl upraven (zmenšen) její rozsah o již realizovanou část.
- V souvislosti se zápisem pozemku parc. č. 913/17 jako zastavěné plochy a nádvoří, jejíž součástí je stavba pro rodinnou rekreaci s číslem evidenčním 28, byly pozemek parc. č. 913/17, včetně souvisejících pozemků parc. č. 913/1 a 1212/1 (všechny v k.ú. Hustopeče nad Bečvou), vymezeny jako stávající plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Tyto pozemky jsou rovněž nově vymezeny jako součást zastavěného území.
- V celém řešeném správním území byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.12.2016.

- V dokumentaci je provedena změna názvosloví „rychlostní silnice / dálnice II. třídy“ v souladu se „Společným stanoviskem Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon Č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštění nebo redukované plochy byla upravena textová část dokumentace.
- Byla stanovena povinnost zpracování územní studie označené US2 pro navrženou plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z23.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíly 1.3.1, 1.3.2; podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 a kapitola 6, podkapitola 6.1, oddíl 6.1.1).

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání o návrhu územního plánu (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, připomínek a námitek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- V místní části Hustopeče nad Bečvou byly navrženy nové plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66 a Z69.
- V místní části Hustopeče nad Bečvou byly navrženy nové plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68.
- V souvislosti se zrušením dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I – šterkopísky (ID: 71023) byla v JV části řešeného území vypuštěna původně navržená plocha těžby nerostů – nezastavitelné (NT) K5 a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) K36 a K37, určené pro doplnění částečně funkčního lokálního biokoridoru LBK7, který byl následně vymezen na stávajících plochách krajinné zeleně.
- Část pozemku parc. č. 739/3 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou, původně vymezená jako plocha technické infrastruktury (TI) přiléhající ke stávající trafostanici, byla nově vymezena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV).
- Roztříštěná funkční struktura zástavby na JV okraji místní části Hranické Loučky, původně tvořená dílčími stávajícími plochami bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), plochou smíšenou výrobní (VS), plochou občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS) a plochami soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) byla nově vymezena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská (SV) z důvodu zajištění větší flexibility budoucího využití území.
- V celém řešeném správním území byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.11.2017.
- Byl aktualizován rozsah původně navržené a zčásti již zastavěné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z1 v místní části Hustopeče nad Bečvou.
- Byl aktualizován rozsah původně navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 v místní části Vysoká, přičemž byla vyznačena její již realizovaná část ležící ve střední části plochy Z11. Zbývající, nyní již prostorově nespojitě části byly vymezeny takto: východní část byla označena jako zbytková plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11, západní část jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z70.
- Byl aktualizován rozsah původně navržených a částečně již zastavěných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z9 a Z10 v místní části Poruba.
- V k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou byla posunuta hranice zastavěného území na SV hranici pozemku parc. č. 247/4. Lom zastavěného území je v průsečíku prodloužení jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 75/1 se severovýchodní hranicí pozemku parc. č. 247/4.
- Dle Katastru nemovitostí byl z původního pozemku parc. č. 1053/32 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou oddělen nový pozemek parc. č. 1053/38, evidovaný jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí

je stavba pro rodinnou rekreaci ev. č. 45. Oba pozemky mají shodného vlastníka, a proto byly v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. c) a d) a § 58 odst. 2 platného stavebního zákona vymezeny jako stávající plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), přičemž tato plocha byla současně vymezena také jako součást zastavěného území.

- Z původního pozemku parc. č. 978/1 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou byly nově odděleny pozemky parc. č. 978/69 a 978/70, které mají shodného vlastníka jako objekt na sousedním pozemku parc. č. 978/11, evidovaný jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci ev. č. 16, obklopený pozemkem parc. č. 978/10. Tyto pozemky na své SV straně navazují na pozemky 978/69 a 978/70. Pozemky parc. č. 978/10 a 978/11 byly již dříve vymezeny jako plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). V souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. c) a d) a § 58 odst. 2 platného stavebního zákona byly také pozemky parc. č. 978/69 a 978/70 vymezeny jako stávající plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), přičemž tato plocha byla současně vymezena také jako součást zastavěného území.
- V souvislosti s výše uvedenými úpravami byla upravena textová část *A.1 Územní plán* a textová část *B.1 Odůvodnění územního plánu*
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění územního plánu*.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy veřejného projednání ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.3; kapitola 2 podkapitola 2.1 – oddíl 2.1.1, podkapitola 2.4 – oddíl 2.4.5; kapitola 3 – podkapitola 3.5, kapitola 4, podkapitola 4.2 – oddíl 4.2.2 a 4.4.1, kapitola 5 a kapitola 6, podkapitola 6.2).

d) Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy opakovaného veřejného projednání ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního zákona s uvedením navržených řešení, které vyplynuly ze stanovisek uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.3; kapitola 2 podkapitola 2.4 – oddíl 2.4.6; kapitola 4, podkapitola 4.2 – oddíl 4.2.2, kapitola 5 a kapitola 6, podkapitola 6.2).

e) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

f) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MČ	Místní část
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
<i>Územní plán</i>	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPR	Vesnická památková rezervace
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

g) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních (kulturních) památek místního významu, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

V následujícím textu je uveden seznam prohlášených kulturních památek, které jsou zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky.

- *Zámek s areálem parku*; na JZ okraji městyse; parc. č. 294, 295, 269, 297; č. rejstříku ÚSKP: 27549/8-443
- *Kostel Povýšení sv. Kříže s ohradní zdí se souborem 14 soch a sochou Panny Marie Bolestné*; na západním okraji Náměstí Míru, parc. č. 663.; č. rejstříku ÚSKP: 44825/8-441
- *Socha sv. Floriána a socha sv. Jana Nepomuckého*, v parčíku na náměstí Míru; parc. č. 281; č. rejstříku ÚSKP: 14503/8-442
- *Hrobka rodu Baillou*, západně od vlakového nádraží Hustopeče nad Bečvou, při silnici do Kelče, parc. č. 336, 337/3; č. rejstříku ÚSKP: 105108
- *Větrný mlýn*, v místní části Poruba v areálu zemědělské výroby, parc. č. 293; č. rejstříku ÚSKP: 33726/8-518

2. Ochránná pásma nemovitých kulturních památek

- *Ochranné pásmo nemovitých kulturních památek v Hustopečích nad Bečvou*, (stanoveno rozhodnutím referátu kultury Okresního úřadu v Přerově dne 23.12.1994, č.j. kult.1017/94-404/5)
- *Ochranné pásmo nemovité kulturní památky – větrného mlýna v Porubě nad Bečvou* (stanoveno rozhodnutím referátu kultury Okresního úřadu v Přerově dne 23.12.1994, č.j. kult. 1018/94-404/5)

3. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

Do nemovitých (kulturních) památek místního významu byly zařazeny tyto objekty:

a) K.ú. Hustopeče nad Bečvou

- *Kříž*; z r. 1848, na náměstí Míru, parc. č. 281
- *Kříž*; z r. 1894, hlavní kříž na hřbitově, parc. č. 467
- *Pomník/památník*; na náměstí Míru, parc. č. 281
- *Kříž*; z r. 1890, na rozcestí ulice Dlouhé a silnice III/035 59 do Poruby, parc. č. 128
- *Kříž*; z r. 1941, na ulici Draha, parc. č. 1170/53
- *Kříž*; u silnice III/035 59 do Poruby - u areálu firmy Váhala; parc. č. 1169
- *Boží muka*; stranou silnice I/35, u bývalé polní cesty, ve směru na Milotice; parc. č. 1198/1
- *Boží muka*; u silnice III/439 11 do Vysoké; parc. č. 901/1
- *Kříž*; z r. 1893, u silnice III/439 11 do Vysoké; parc. č. 322/3

b) K.ú. Poruba nad Bečvou

- *Kaple sv. Rodiny*; ve východní části obce, parc. č. 91
- *Kříž*; z roku 1895, před jižním průčelím kaple, parc. č. 91
- *Kříž*; z roku 1897, na západním okraji obce; parc. č. 285/3
- *Boží muka*; u silnice III/035 60 do Lešné, parc. č. 47/2
- *Boží muka*, u silnice III/035 59 do Palačova, parc. č. 368/9
- *Pamětní deska obětem 1. sv. války*; na kapli, parc. č. 91
- *Pamětní deska Roberta Váni*; v kapli, parc. č. 91

c) K.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou

- *Kaple sv. Anny*; ve středu obce, parc. č. 1
- *Kříž*; z roku 1909, na jižní straně kaple, parc. č. 2
- *Kříž*; z roku 1873, u hasičské zbrojnice, parc. č. 179/1
- *Kříž*; z roku 1910, severně od obce u silnice III/439 11 do Dubu, parc. č. 236/39
- *Památník osvobození (1939 – 1945)*; jižně od kaple, parc. č. 2
- *Pamětní deska Žofie Šnajdrové*; na domě č. p. 7, parc. č. 118
- *Boží muka*; na jižním okraji obce u silnice III/439 11, parc. č. 157/1

d) K.ú. Hranické Loučky

- *Kaple*; ve středu obce; parc. č. 1
- *Kříž*; u jižního průčelí kaple, ve středu obce; parc. č. 1
- *Kříž*; z roku 1887, na SZ okraji obce u silnice III/440 17 do Špiček, parc. č. 11
- *Boží muka*; u silnice III/440 17 do Špiček, parc. č. 171/22

4. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je, kromě kulturních památek místního významu, nutno také respektovat *urbanistickou stopu* stávající zástavby v centrální části obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce, zejména v okolí zámeckého areálu. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce. Charakter budoucí zástavby je nutné přibližovat regionálním typům rodinného domu. Naopak by neměla být realizována taková zástavba, která narušuje a snižuje architektonické a urbanistické hodnoty řešeného území.

5. Zájmy archeologické památkové péče

Celé správní území městyse Hustopeče nad Bečvou lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami. Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Do severovýchodní poloviny řešeného území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která jsou vyznačena v grafické části dokumentace ve výkresech: A.2.3 *Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje* a B.2.2 *Koordináční výkres*.

V tomto území lze vydat územním rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice apod.)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Hustopeče nad Bečvou nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území nad rámec těch, které jsou vymezeny v ZÚR OK.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Hustopeče nad Bečvou nevyplýval požadavek na zpracování variant řešení. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Hustopeče nad Bečvou vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Městyse Hustopeče nad Bečvou, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Na vývoji půd se v řešeném území podílely tyto matečné půdní materiály: spraše, flyše a fluvialní sedimenty. Mezi půdními typy jsou zastoupeny především fluvizemě, hnědozemě a kambizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují převážně zemědělské půdy s II. až IV. třídou ochrany ZPF. Půdy zařazené do I. třídy ochrany ZPF nejsou návrhem územního plánu nijak dotčeny. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 6.13.00 (I)³⁵, 6.21.12 (3), 6.21.13 (4), 6.22.10 (2), 6.22.12 (3), 6.22.13 (3), 6.24.11 (3), 6.24.14 (4), 6.24.41 (3), 6.24.44 (5), 6.41.77 (5), 6.42.00 (2), 6.42.10 (2), 6.43.00 (2), 6.43.10 (2), 6.44.00 (3), 6.44.10 (3), 6.46.10 (3), 6.47.00 (3), 6.47.10 (3), 6.47.12 (4), 6.49.11 (4), 6.49.41 (5), 6.50.01 (3), 6.55.00 (3), 6.56.00 (1), 6.58.00 (2), 6.59.00 (3), 6.64.01 (3), 6.67.01 (5), 6.70.01 (5), 6.71.01 (5), 6.72.01 (5), 6.73.41 (5).

Tab. B.23. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
13	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 – 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
42	Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
43	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
44	Oglejené půdy na sprašových hlínách, středně těžké bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
46	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
47	Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo sl. kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
49	Hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na břidlicích a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, bez šterku až slabě šterkovité, sklon k dočasnému zamokření
50	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
55	Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
59	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
64	Glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách, středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
67	Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
71	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky
72	Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené
73	Oglejené půdy zbažínělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřené a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

³⁵ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6, Z7 a Z8 se nacházejí v rovinatém terénu na jihovýchodním okraji místní části (MČ) Poruba, vně zastavěného území. Plochy Z6 a Z7 jsou prolukami mezi stávající obytnou zástavbou, plocha Z8 svým západním okrajem navazuje na stávající plochy individuálního bydlení. Severovýchodní okraj navržených ploch vymezuje silnice III/03560 do Lešné. Plochy Z6 a Z7 jsou využívány jako soukromá zeleň, plocha Z8 jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda. Technická a dopravní infrastruktura je dostupná od stávající zástavby, případně ze silnice III/03560. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření části zastavěného území obce východním směrem, výhradně v úzké vazbě na stávající zastavěné plochy. Jedná se o nové záměry. Navržené plochy Z6 a Z7 jsou převzatými záměry z původního územního plánu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z9 se nachází v rovinatém terénu na východním okraji MČ Poruba, vně zastavěného území. Plocha svým severozápadním a severovýchodním okrajem navazuje na zastavěné území, od něhož je oddělena místními zpevněnými komunikacemi. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z komunikací v sousedství plochy. Současné využití plochy je velkovýrobně obhospodařovaná orná půda. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu v současné době jednostranných uličních front, což umožní jednak homogenizaci zastavěného území, jednak hospodárné využívání stávající dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z10 se nachází v rovinatém terénu na severním okraji MČ Poruba, vně zastavěného území obce. Plocha svým jižním a částečně východním okrajem navazuje na stávající plochy individuálního bydlení, od nichž je oddělena místní zpevněnou komunikací, jež současně ploše umožňuje napojení na dopravní i technickou infrastrukturu. Současné využití plochy je intenzivně obhospodařovaná orná půda, východní část plní funkci sídelní zeleně. Z urbanistického hlediska dojde k vytvoření pokračování severní uliční fronty přilehlé ulice, jež je částečně započata objekty ve východním sousedství navržené plochy. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 se nachází na jižním okraji MČ Vysoká, vně zastavěného území na táhlém severozápadním svahu. Plocha navazuje na stávající plochy individuálního bydlení, od nichž je částečně oddělena nepevněnou záhumní cestou. V současné době je plocha využívána jako intenzivně obhospodařovaná orná půda. Pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy je navržena plocha veřejných prostranství Z31. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření ploch současně zastavěného území na okrajích sídla. Záměr byl částečně převzat z původního územního plánu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12 se nachází na jižním okraji MČ Vysoká, vně zastavěného území na táhlém severozápadním svahu. Plocha svým západním a jižním okrajem navazuje na stávající plochy individuálního bydlení. Současným využitím plochy je soukromá zeleň ve formě zahrad. Pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy je navržena plocha veřejných prostranství Z32. Z urbanistického hlediska se jedná o zahuštění zástavby na okraji stávajících ploch individuálního bydlení. Záměr byl převzat z původního územního plánu.
- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14 se nacházejí na severovýchodním okraji MČ Vysoká, vně zastavěného území, na něž na západě navazují. Plocha Z14 bezprostředně navazuje na stávající plochy individuálního bydlení a její severní okraj tvoří místní komunikace. Plocha Z13 je od stávajících ploch individuálního bydlení oddělena nepevněnou záhumní cestou. Pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy je navržena plocha veřejných prostranství Z33. Z urbanistického hlediska se jedná o rozvojové plochy obce na okraji současně zastavěného území. Oba záměry jsou převzaty z původního územního plánu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z15 se nachází na severním okraji MČ Hranické Loučky, vně zastavěného území na mírném jižním svahu nad silnicí III/44017.

Na svém východním a jižním okraji plocha navazuje na stávající plochy individuálního bydlení. Na jihu je ohraničena silnicí III/44017. Současným využitím plochy je soukromá zeleň s funkcí zahrad a záhumenků. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z přilehlých ploch veřejných prostranství. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu a opětovnou homogenizaci zastavěného území sídla v jeho historické urbanistické stopě. Záměr je převzat z původního územního plánu.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z70 se nachází na jižním okraji MČ Vysoká, vně zastavěného území na táhlém severozápadním svahu. Plocha navazuje na stávající plochy individuálního bydlení. V současné době je plocha z převážné části využívána jako zahrada. Pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy ze severní strany je navržena plocha veřejných prostranství Z31. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření ploch současně zastavěného území na okrajích sídla. Záměr byl převzat z původního územního plánu.

Tab. B.24. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z6	0,3112	Poruba – jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
2	Z7	0,3925	Poruba – jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
3	Z8	0,1784	Poruba – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
4	Z9	2,0468	Poruba – Východ	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
5	Z10	0,8823	Poruba – Sever	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
6	Z11	0,6308	Vysoká – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
7	Z12	0,4938	Vysoká – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
8	Z13	0,2902	Vysoká – Severovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
9	Z14	0,4388	Vysoká – Severovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
10	Z15	0,7289	Hranické Loučky – Sever	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
11	Z70	0,2854	Vysoká – Jihovýchod	Plochy bydlení v RD – venkovské (BV)
	Celkem	6,6791		

2. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy – v lokalitě Pastviska, byla v uplynulých padesáti letech živelně realizována výstavba 15 objektů individuální rekreace. Dva objekty byly dodatečně povoleny v letech 1985 a 1997. U ostatních staveb, které zde vznikly v letech 1961 – 1976, nebyla povolení nikde dohledána, byly však dohledány smlouvy o pronájmu pozemku pod chatami, vydané výměry domovní daně a některým chatám byla přidělena i evidenční čísla. Jeden z těchto objektů je zapsán v evidenci katastru nemovitostí jako stavba pro rodinnou rekreaci (parc. č. 1063/3), ostatních 14 objektů, včetně souvisejících pozemků, jsou evidovány jako lesní pozemky. Celá lokalita, která je pozůstatkem dřívějšího meandru řeky Bečvy byla až do obnovy katastrálního operátu vedena jako ostatní plocha, poté je nově evidována jako lesní pozemky, jejichž součástí jsou i výše zmíněné rekreační objekty a související plochy. Dopravní obsluha lokality je zajišťována z historicky vyježděné účelové komunikace, vedené po pravobřežní navigaci (dle předchozích stavebních zákonů, nebyl k objektům pro rekreaci požadován příjezd, jak je tomu v platném stavebním zákoně, ale pouze přístup). Objekty rekreačních chat nejsou připojeny na síť technického vybavení. Vlastníci objektů hradí městysi nájem z pozemků a také svoz odpadů. Převážná část objektů je ve vlastnictví původních majitelů. Ještě v roce 1985 se jednalo o pozemky s využitím – ostatní plocha. K převodu na lesní pozemky došlo až v rámci digitalizace katastru kolem roku 1993.
- V současné době se celá lokalita nachází ve stanoveném záplavovém území. Veřejnou vyhláškou - opatřením obecné povahy „*Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje) – 2. aktualizace aktivní zóny záplavového území v k.ú. Hustopeče nad Bečvou (km 52,5)*“, vydanou Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 10.03.2016, č.j. KUOK 6410/2016, byla aktualizována aktivní zóna záplavového území v k.ú.

Hustopeče nad Bečvou. Aktualizace spočívá ve vyloučení aktivní zóny ze současně platného záplavového území na pravém břehu řeky Bečvy v lokalitě Pastviska v chatové oblasti, které bylo stanoveno KÚOK opatřením obecné povahy pod č.j.: KUOK 93802/2011 ze dne 05. 09. 2011, ve znění 1. aktualizace pod č.j.: KUOK 69026/2014 ze dne 28. 07. 2014. Stanovené záplavové území pro Q5, Q20 i Q100 zůstává stejné, návrh změny se týká pouze jeho aktivní zóny.

- Na základě požadavku Městysu Hustopeče nad Bečvou na zpracování výše uvedených objektů a souvisejících ploch individuální rekreace do řešení územního plánu je navrženo 10 ploch, které jsou označeny Z55 až Z64 a plocha veřejného prostranství Z65, určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy výše uvedených navržených ploch Z55 – Z64. Cílem navrženého řešení je vytvoření legislativních podmínek umožňujících narovnání faktického stavu (objekty již byly realizovány, aniž by byly naplněny zákonné podmínky umožňující jejich realizaci). Je zde legitimní očekávání vlastníků staveb, že stavby bude možno dodatečně povolit s ohledem na to, že chaty nevznikly neoprávněným vstupem a užíváním cizího pozemku, ale dle dohledaných dokladů vždy s vědomím a souhlasem vlastníka pozemku a možná i orgánů státní správy. Městys Hustopeče nad Bečvou, jako vlastník pozemku, učinil i kroky, aby mohly být stavby dodatečně povoleny, a to včetně kroků vedoucích k přezkoumání a následně změně vymezené aktivní zóny záplavového území. Stavební úřad dodatečně povolil dva z objektů rekreačních chat a legitimní předvídatelnost postupu orgánů veřejné správy tedy vede k očekávání, že stavební úřad povolí ve stejné oblasti i ostatní rekreační chaty.

Tab. B.25. Přehled navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z55	0,0113	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
2	Z56	0,0277	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
3	Z57	0,1092	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
4	Z58	0,0130	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
5	Z59	0,0199	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
6	Z60	0,0118	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
7	Z61	0,0153	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
8	Z62	0,0362	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
9	Z63	0,0158	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
10	Z64	0,0037	Hustopeče – jih (u Bečvy)	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
	Celkem	0,2639		

3. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- Na východním okraji MČ Hranické Loučky je vně zastavěného území v návaznosti na bývalý areál zemědělské výroby, který je v současnosti využíván jako ubytovna, navržena plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu s cílem vytvoření podmínek pro snížení deficitu zařízení občanského vybavení v této místní části.

Tab. B.26. Přehled navržených ploch občanského vybavení – komerční zařízení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z21	0,2643	Hranické Loučky – východ	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)
	Celkem	0,2643		

4. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z17 se nachází na jižním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou vně zastavěného území, jímž je ze západu a severu vymezována. Cílem je vytvoření nové menší sportovní plochy. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z18 se nachází na východním okraji MČ Poruba vně zastavěného území, na něž ale na severozápadě a jihozápadě bezprostředně navazuje. Cílem je rozšíření stávajícího sportovního areálu s hřištěm na kopanou. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) Z19 se nachází na jihovýchodním okraji MČ Vysoká vně zastavěného území, na něž ale na SZ, SV a JV bezprostředně navazuje. Cílem je rozšíření stávajícího sportovního areálu s malým hřištěm na kopanou. Jedná se o nový záměr.

Tab. B.27. Přehled navržených ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z17	0,6601	Hustopeče – jih	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
2	Z18	1,1637	Poruba – východ	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
3	Z19	0,2355	Vysoká – jihovýchod	Plochy OV – tělovýchova a sport (OS)
	Celkem	2,0593		

5. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

- Navržená plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) Z47 se nachází v západní části městyse Hustopeče nad Bečvou, uvnitř zastavěného území, a je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

Tab. B.28. Přehled navržených ploch občanského vybavení – hřbitovy

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z47	0,0727	Hustopeče – u hřbitova	Plochy OV – hřbitovy (OH)
	Celkem	0,0727		

6. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z28 a Z29, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5.
- Na jihovýchodním okraji MČ Poruba je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z30 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).
- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z31 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11.

- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z32 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12.
- Na severovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z33 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14.
- Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z65 určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 až Z64 (podrobně viz výše bod 2. *Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci*). Celá lokalita se nachází v aktivním záplavovém území, proto je nezbytnou podmínkou (předpokladem) pro uskutečnění navrženého záměru (připravovaná) změna/aktualizace stanoveného záplavového území, kdy by měly být předmětné plochy (lokalita) vyjmuty z aktivního záplavového území.
- Na jihovýchodním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68 určené pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66.

Tab. B.29. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z28	0,0379	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	Z29	0,0953	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	Z30	0,0350	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
4	Z31	0,1371	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
5	Z32	0,0480	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
6	Z33	0,1093	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
7	Z65	0,2207	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
8	Z67	0,0456	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
9	Z68	0,0670	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	Celkem	0,7959		

7. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z1 se nachází v rovinatém terénu v severovýchodní části zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou. Je situována mezi ulicemi Lužánky a Draha, kterými je omezena ze západu a severu. Z jihu a východu je plocha omezena stávajícími plochami smíšeného bydlení, v severozápadní části (mezi ulicemi Lužánky a Draha) současně sousedí s plochami hromadného bydlení. V současné době je plocha tvořena částečně plochami sídelní zeleně, částečně plochami bývalého areálu zemědělské výroby (tato dílčí část plochy Z1 je současně navržena jako plocha přestavby). Cílem navrženého řešení je doplnění obytné zástavby formou dostavby makroproluky uvnitř zastavěného území. Záměr je převzat z původního územního plánu.
- Navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z2 a Z3 se nacházejí v rovinatém terénu v zastavěném území městyse Hustopeče nad Bečvou. Plochy jsou omezeny převážně plochami stávajícího smíšeného bydlení, z jihu je plocha Z3 omezena plochou občanské vybavenosti. Obě plochy jsou od sebe odděleny stávající místní komunikací, jež současně poskytuje lokalitě síť technické infrastruktury a dopravní dostupnost, a tvoří jeden funkční celek. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky v zastavěném území městyse. Plochy jsou v současnosti využívány jako plochy sídelní zeleně. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z4 se nachází v rovinatém terénu v údolí Loučského potoka, v severní části zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou na křižovatce ulic

J. V. Choráze, Dílce a Rybníček. Z jihu, východu a severu je vymezena komunikací, ze západu je vymezena stávající plochou smíšeného bydlení. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná prostřednictvím komunikací v bezprostředním sousedství plochy. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu uliční fronty ve východní části ulice J. V. Choráze. Plocha je v současné době využívána jako zahrada. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z5 se nachází v rovinatém terénu na severním okraji zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou, mimo zastavěné území městyse. Ze západu je plocha vymezena polní cestou, z jihu současně zastavěným územím. Jedná se o uvažovanou výstavbu na dosud nezastavěné ploše, v současné době využívanou jako malovýrobně obhospodařovaná orná půda. Z urbanistického hlediska dojde k rozšíření zástavby v návaznosti na stávající plochy smíšeného bydlení a k uzavření uliční fronty v ulicích Nová a Chmelník, prostřednictvím nichž je zajištěna dopravní a technická infrastruktura. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z16 se nachází v rovinatém terénu na severním okraji zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou mimo zastavěné území, na něž ale na západě a jihu bezprostředně navazuje. Plocha je v současnosti využívána jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření zastavěného území formou vytvoření druhé (severní) uliční fronty ulice Dílce s cílem efektivního využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o převzatý, částečně rozšířený, záměr z původního územního plánu.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 se nachází v rovinatém až mírně svažitém terénu na JV okraji zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou uvnitř zastavěného území. Plocha je v současnosti využívána jako zahrady. Z urbanistického hlediska se jedná o doplnění dosud nezastavěné části zastavěného území. Jedná se o nový záměr. Pro zajištění dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy související plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68.
- Navržená plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z69 se nachází v rovinatém terénu na severním okraji zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou uvnitř zastavěného území. Plocha je v současnosti využívána jako zahrada. Z urbanistického hlediska se jedná o doplnění dosud nezastavěné proluky s cílem efektivního využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

Tab. B.30. Přehled navržených ploch smíšené obytných – venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z1	3,8903	Hustopeče – Draha/Lužánky	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
2	Z2	0,2428	Hustopeče – Za kostelem	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
3	Z3	0,5334	Hustopeče – Za kostelem	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
4	Z4	0,2860	Hustopeče – J.V. Choráze	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
5	Z5	0,3544	Hustopeče – Chmelník	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
6	Z16	0,5016	Hustopeče – Dílce	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
7	Z66	0,5840	Hustopeče - nad Magdalenkou	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
8	Z69	0,1736	Hustopeče – Draha	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
	Celkem	6,5661		

8. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

- V souběhu se silnicí I/35 je západně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z40, určená pro realizaci dílčího úseku nové cyklostezky, která bude výhledově v západo-východním směru propojovat obec Mílotice nad Bečvou s městysem Hustopeče nad Bečvou.

- Na severním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z41, určená pro realizaci dílčího úseku dálnice II. třídy D48. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK. Část navržené plochy Z41 je v úseku křížení s Vysokým potokem současně vymezena i jako dílčí část navrhovaného nadregionálního biokoridoru K 144 (segment *Prostřední – Palesek*). Budoucí křížení silnice a biokoridoru bude mimoúrovňové.
- Ve východní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK. Část navržené plochy Z41 je v úseku křížení s vodním tokem Mřenka současně vymezena i jako dílčí část navrhovaného lokálního biokoridoru *Černý les – Pod farmou*). Budoucí křížení silnice a biokoridoru bude mimoúrovňové.
- Podrobné údaje o skutečném trvalém záboru půdního fondu, který je nezbytný pro realizaci dálnice II. třídy D48 a silnice I/35, jsou uvedeny níže v tabulce B.47.

Tab. B.31. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z40	0,6999	Cyklostezka	Plochy DI - silniční doprava (DS)
2	Z41	50,1097	dálnice II. třídy D48	Plochy DI - silniční doprava (DS)
3	Z42	55,5069	Silnice I/35	Plochy DI - silniční doprava (DS)
	Celkem	106,3165		

9. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

- Na jihozápadním okraji MČ Poruba je navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z51, která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod, v níž budou zneškodňovány odpadní vody z místní části Poruba. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Na jižním okraji MČ Hranické Loučky je navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z52, která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod, v níž budou zneškodňovány odpadní vody z místní části Hranické Loučky.
- Na východním okraji MČ Vysoká je navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z53, která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod, v níž budou zneškodňovány odpadní vody z východní poloviny místní části Vysoká, která se nachází v úmoří Baltského moře. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Za jihozápadním okrajem okraji MČ Vysoká je navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54, která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod, v níž budou zneškodňovány odpadní vody ze západní poloviny místní části Vysoká, která se nachází v úmoří Černého moře. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

Tab. B.32. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	Z51	0,3675	Čistírna odpadních vod v MČ Poruba	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
2	Z52	0,0702	Čistírna odpadních vod v MČ Hranické Loučky	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
3	Z53	0,2546	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (východ)	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
4	Z54	0,2571	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (západ)	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
	Celkem	0,9494		

10. Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

- Jihozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou je severně a západně od stávajícího areálu čistírny odpadních vod a sběrného dvora navržena plocha staveb a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z27, určená pro realizaci kompostárny. Jedná se o nový záměr městyse.

Tab. B.33. Přehled navržených ploch pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z27	1,1660	Hustopeče – jihozápad	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	Celkem	1,1660		

11. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

- Na jižním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je vně zastavěného území, na něž ale na severu a východě bezprostředně navazuje, navržena plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z22, určená pro rozšíření stávajícího výrobního závodu VÁHALA a spol. s r.o. – potravinářská výroba. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- Jihovýchodně od městyse Hustopeče nad Bečvou je vně zastavěného území v lokalitě Rzové navržena plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) Z23, určená pro vybudování průmyslové zóny. Na části plochy je v současnosti provozována fotovoltaická elektrárna. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu situovaný ve strategické poloze u silnice I/35 spojující v užším kontextu sousední města Hranice a Valašské Meziříčí. Plocha Z23, navržena ÚP Hustopeče nad Bečvou pro lehký průmysl je situována na dopravním tahu nadmístního významu – silnici I/35. V současnosti se připravuje realizace přeložky (nové trasy) silnice I/35, která bude napojena na dálnici II. třídy D48, jejíž stávající trasa prochází severním okrajem správního území městyse Hustopeče nad Bečvou ve vzdálenosti cca 4 km. Jižně od navržené plochy Z23 prochází železniční trať č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná) a jihozápadně ve vzdálenosti cca 1,8 km se nachází vlakové nádraží Hustopeče nad Bečvou. Plocha Z23 je již částečně zainvestována technickou infrastrukturou a realizace další infrastruktury se připravuje. V uplynulých 3 letech byla vydána následující správní rozhodnutí.
 - Kabelové vedení VN, NN a transformační stanice – společné územní rozhodnutí a stavební povolení z 30.1.2013 pod č.j. 1840/2012-332/2-20, vydal Stavební úřad Hustopeče nad Bečvou
 - Kabelové vedení VN, NN a transformační stanice – kolaudační souhlas ze dne 15.8.2013 pod č.j. 1600/2013-332/3-15, vydal Stavební úřad Hustopeče nad Bečvou;
 - Prodloužení vodovodu a kanalizace - stavební povolení ze dne 15.11.2013 pod č.j. OŽP/923/13-12, vydal Městský úřad Hranice.

Záměr na realizaci průmyslové zóny Rzové se poprvé objevuje již v *Územním plánu velkého územního celku Olomoucké aglomerace*. V části *Regulativy územního rozvoje* (ve znění 1. změny schválené usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 28.11.2002) se v oddílu *Výrobní a komerční aktivity* (na str. 5) pod bodem 11 mj. uvádí: „Územně respektovat regionálně významné plochy pro výrobu, navazující služby, logistické areály a další komerční ekonomické aktivity potřebné pro posílení ekonomiky řešeného území a vytvoření nových pracovních příležitostí. V následující tabulce jsou tyto plochy uvedeny s identifikačními čísly odpovídající zakreslení v grafické části“. V předmětné tabulce je na jedenáctém řádku uvedeno

Čís.	Lokalita a obsahová náplň plochy	Katastrální území a čísla mapových listů	Plocha v ha
HU	Hustopeče n/B – východ, průmysl a služby	Hustopeče n/B – 12 (25-14)	22

Uvedený záměr byl následně zapracován do *Územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou*, který byl schválen dne 14.12.2006 s nabytím účinnosti dne 31.12.2006. V rámci projednání tohoto územního plánu vydal dne 4.10.2005 pod č.j. KUOK/93555/2006, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, souhlas podle ustanovení § 5 odst.2 zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou. Ve stanovisku Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII; zn. 570/238/06-My,Šs ze dne 6.3.2006 je mj. uvedeno: „V průběhu zpracování ÚPn obce Hustopeče n. B. byly ve smyslu a II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 uplatněny rovněž připomínky za ochranu ZPF (viz č.j. 570/1602/05-My ze dne 26.7.2005 a č.j. 570/2160-My ze dne 5.10.2005) s upozorněním, že příslušný DOSS je v tomto případě orgán ochrany ZPF KrÚ Olomouckého kraje. Stanoviska se vztahovala k záměrům na vymezení plochy pro poldr (hráz — lokalita č. 96 o výměře 0,63 ha ZPF včetně zátopového území - lokality č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 určené pro zatravnění o celkové výměře 15,00 ha), plochy pro dopravu (lokalita č. 30 o celkové výměře 35,62 ha ZPF) a plochy pro průmysl (lokalita č. 59 o celkové výměře 22,10 ha ZPF). Za předpokladu že do návrhu ÚPn obce jsou záměry na změny funkčního využití na uvedených lokalitách zapracovány v rozsahu projednávaném a schváleném příslušným orgánem ochrany ZPF v ÚPn VÚC Olomoucké aglomerace dle závěrů z předcházejících jednání ve věci (viz výše cit. stanoviska), nemáme ve smyslu 11 odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR 001,P/1067/96 dalších připomínek.

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) bylo doplněno vymezení mezinárodních rozvojových os vyplývajících z řešení Politiky územního rozvoje ČR mj. také o rozvojovou osu nadregionálního významu OR 3 Hranice - Valašské Meziříčí – Vsetín (viz bod 8.3.4.1 ZÚR OK), která je vymezena obcemi ležícími na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Černotín, Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Špičky, Teplice nad Bečvou. Z tohoto hlediska je lokalizace průmyslové zóny Rzové v souladu se záměrem umisťováním ploch nadmístního významu do rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také PÚR ČR – republikové priority – článek 16).

Tab. B.34. Přehled navržených ploch výroby a skladování – lehký průmysl

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z22	1,1688	Hustopeče – jih (Váhala)	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
2	Z23	22,7790	Hustopeče – Rzové	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
	Celkem	23,9478		

12. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

- Východně od městyse Hustopeče nad Bečvou, ve směru na místní část Poruba, je vně zastavěného území, na něž ale na západě bezprostředně navazuje, navržena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z24, určená pro rozšíření stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku vlastníka stávajícího výrobního areálu.
- Na severozápadním okraji MČ Poruba je vně zastavěného území, na něž ale na jihozápadě a severozápadě bezprostředně navazuje, navržena plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25, určená pro rozšíření stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby. Jedná se o převzatý, částečně rozšířený, záměr z původního územního plánu.

Tab. B.35. Přehled navržených ploch výroby a skladování – zemědělská výroba

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z24	0,7110	Hustopeče – východ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
2	Z25	0,4010	Poruba – severovýchod	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
	Celkem	1,1120		

13. Plochy smíšené výrobní (VS)

- Ve východní části městyse Hustopeče nad Bečvou je uvnitř zastavěného území navržena plocha smíšená výrobní (VS) Z20. Jedná se o areál Panského dvora, s různorodou funkční skladbou, přičemž část objektů je evidována také jako objekty zemědělské výroby. Cílem navrženého řešení je vymístění zemědělské výroby a vytvoření podmínek pro nerušící a neobtěžující výrobní činnosti v území, které je ze všech stran obklopeno obytnou zástavbou. Plocha Z20 je současně vymezena jako plocha přestavby.

Tab. B.36. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z20	0,6017	Hustopeče – Panský dvůr	Plochy smíšené výrobní (VS)
	Celkem	0,6017		

14. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- Jihozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou, mezi železniční tratí č. 280 a silnicí č. III/439 11 do Němetic, je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26, určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zprůhledněný záměr ze ZÚR OK.
- V souladu se zpracovanou dokumentací *Studie proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko* (dále jen *Studie proveditelnosti*) jsou západně od Hustopeče navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35, určené pro realizaci odlehčovacího koryta, jehož účelem je vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou. Jižní část plochy Z34 (až po LBC *U Loučského potoka*) je současně vymezena jako dílčí část navrhované západní větve biokoridoru *Ve Vrbí – U Loučského potoka*, severní část plochy Z34 (severně od LBC *U Loučského potoka*) a plocha Z35 jsou současně vymezeny jako dílčí část navrhované západní větve biokoridoru *U Loučského potoka – K 143*.
- V souladu se zpracovanou dokumentací *Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou* (dále jen *Studie odtokových poměrů*) je východně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z36, určená pro realizaci svodného koryta se zatravněvacím pásem.
- V souladu se zpracovanou *Studii odtokových poměrů* je severovýchodně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z37, určená pro realizaci svodného příkopu.
- V souladu se zpracovanou *Studii odtokových poměrů* je severovýchodně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z38, určená pro realizaci ochranné hráze s příkopem.
- Severně od MČ Poruba je z podnětu vlastníků pozemků navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z39, určená pro realizaci malé vodní plochy.
- V souladu se zpracovanou *Studii odtokových poměrů* je severně od městyse Hustopeče nad Bečvou na levostranném přítoku Loučského potoka navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z43, určená pro realizaci hráze navržené retenční nádrže č. 3. Pro stále nadržení vodní hladiny je navržena bezprostředně související plocha vodní a vodohospodářská (W) Z48.
- V souladu se zpracovanou *Studii odtokových poměrů* je severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a JZ od MČ Vysoká na levostranném přítoku Loučského potoka (Vysoký potok) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z44, určená pro realizaci hráze navržené retenční nádrže č. 2.
- V souladu se zpracovanou *Studii odtokových poměrů* jsou severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká na Loučském potoku navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z45 a Z46, určené pro realizaci hráze navržené retenční nádrže č. 1. Pro stále nadržení vodní hladiny jsou navrženy dvě bezprostředně související plochy vodní a vodohospodářské (W) Z49 a Z50.

Tab. B.37. Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	Z26	1,9021	Hustopeče – jihozápad	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
2	Z34	3,0674	Hustopeče – západ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
3	Z35	4,7934	Hustopeče – západ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
4	Z36	0,4356	Hustopeče – východ	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
5	Z37	0,2904	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
6	Z38	0,1863	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
7	Z39	1,1094	Poruba – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
8	Z43	0,7223	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
9	Z44	0,2536	Vysocký potok	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
10	Z45	0,0932	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
11	Z46	0,1663	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
12	Z48	0,3553	Hustopeče – severovýchod	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
13	Z49	0,0784	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
14	Z50	0,0031	Loučský potok (sever)	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
	Celkem	13,4568		

15. Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)

- V jihozápadní části řešeného území se nacházejí rozsáhlá území ložisek nerostných surovin. V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 – K4 určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842).

Tab. B.38. Přehled navržených ploch těžby nerostů - nezastavitelné

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K1	12,0947	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
2	K2	2,5593	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
3	K3	2,8982	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
4	K4	1,4871	Hustopeče nad Bečvou	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)
	Celkem	19,0393		

16. Plochy přírodní (NP)

V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní, určené pro založení nebo doplnění vymezených lokálních biocenter (LBC), která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*, této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.39. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K6	1,9958	Hustopeče nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
2	K7	0,7115	Poruba nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
3	K8	0,4091	Poruba nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
4	K9	1,2793	Poruba nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
5	K10	1,6905	Poruba nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)

Tab. B.39. Přehled navržených ploch přírodních – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
6	K11	0,8367	Poruba nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
7	K12	3,5901	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy přírodní (NP)
8	K13	2,9894	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy přírodní (NP)
9	K14	0,5700	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy přírodní (NP)
10	K15	0,8916	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy přírodní (NP)
11	K16	0,9073	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy přírodní (NP)
12	K17	0,3059	Hustopeče nad Bečvou	Plochy přírodní (NP)
13	K18	1,7141	Hranické Loučky	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	17,8913		

17. Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

- Navržené plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) K19 - K26 a K30 jsou vymezeny v rámci zastavěného území a jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů (LBK), jež jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES).

Tab. B.40. Přehled navržených ploch zeleně přírodního charakteru

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K19	0,0812	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
2	K20	0,0238	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
3	K21	0,0352	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
4	K22	0,0393	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
5	K23	0,0235	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
6	K24	0,0875	Poruba nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
7	K25	0,2353	Poruba nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
8	K26	0,0127	Poruba nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
9	K30	0,1471	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)
	Celkem	0,6856		

18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

- Navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) jsou vymezeny v rámci nezastavěného území a jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy K27 – K35, K38 – K90 a K124), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy K91 – K123).

Tab. B.41. Přehled navržených ploch smíšených nezastavěného území - přírodní (NSp)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
1	K27	0,2711	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
2	K28	0,0965	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
3	K29	0,0266	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
4	K31	0,0603	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
5	K32	0,1950	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
6	K33	0,4766	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)

Tab. B.41. Přehled navržených ploch smíšených nezastavěného území - přírodní (NSp) – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
7	K34	0,3083	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
8	K35	0,0262	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
9	K38	0,1270	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
10	K39	0,1110	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
11	K40	0,1002	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
12	K41	0,2084	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
13	K42	0,1862	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
14	K43	0,1576	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
15	K44	0,1015	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
16	K45	0,0905	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
17	K46	0,1396	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
18	K47	0,1118	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
19	K48	0,0156	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
20	K49	0,3793	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
21	K50	1,0512	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
22	K51	0,8732	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
23	K52	0,0337	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
24	K53	0,2061	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
25	K54	0,0679	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
26	K55	0,0812	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
27	K56	0,2696	Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
28	K57	0,1447	Vysoká u Hustopečí n. B. Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
29	K58	0,1777	Vysoká u Hustopečí n. B. Poruba nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
30	K59	0,0015	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
31	K60	0,2927	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
32	K61	1,0898	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
33	K62	0,0025	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
34	K63	0,6331	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
35	K64	0,0669	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
36	K65	1,5918	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
37	K66	0,2541	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
38	K69	0,1092	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
39	K70	0,2218	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
40	K71	0,1366	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
41	K72	0,1586	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
42	K73	0,4374	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
43	K74	1,0820	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
44	K75	0,0953	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
45	K76	0,1009	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
46	K77	1,9270	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
47	K78	0,3557	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
48	K79	0,6984	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
49	K80	0,2357	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
50	K81	0,3095	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)

Tab. B.41. Přehled navržených ploch smíšených nezastavěného území - přírodní (NSp) – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Druh a index plochy
51	K82	0,4104	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
52	K83	0,8126	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
53	K84	0,9321	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
54	K85	0,6305	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
55	K86	0,2912	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
56	K87	0,2794	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
57	K88	2,0303	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
58	K89	0,3580	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
59	K90	0,3393	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
60	K91	0,2069	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
61	K92	0,0876	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
62	K93	0,2303	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
63	K94	0,1077	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
64	K95	0,3334	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
65	K96	0,1094	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
66	K97	0,2345	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
67	K98	0,3285	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
68	K99	0,0954	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
69	K100	0,1709	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
70	K101	0,3489	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
71	K102	0,1992	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
72	K103	0,1751	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
73	K104	0,2000	Hranické Loučky	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
74	K105	0,0996	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
75	K106	0,0801	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
76	K107	0,1213	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
77	K108	0,2369	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
78	K109	0,3872	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
79	K110	0,3425	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
80	K111	0,1796	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
81	K112	0,1164	Vysoká u Hustopečí n. B.	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
82	K113	0,3787	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
83	K114	0,1050	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
84	K115	0,0871	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
85	K116	0,1115	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
86	K117	0,0757	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
87	K118	0,0944	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
88	K119	0,2839	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
89	K120	0,1648	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
90	K121	0,4320	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
91	K122	0,3509	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
92	K123	0,3655	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
93	K124	0,0488	Hustopeče nad Bečvou	Pl. smíšené nezastavěného území (NSp)
	Celkem	28,8686		

19. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.42. Celková bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B.

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	6,6791
2	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0,2639
3	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OM	0,2643
4	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	2,0593
5	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	OH	0,0727
6	Plochy veřejných prostranství	PV	0,7959
7	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	6,5661
8	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	106,3165
9	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	0,9494
10	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	1,166
11	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	23,9478
12	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	1,112
13	Plochy smíšené výrobní	VS	0,6017
14	Plochy vodní a vodohospodářské	W	13,4568
15	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné	NT	19,0393
16	Plochy přírodní	NP	17,8913
17	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP	0,6856
18	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	NSp	28,8686
	Celkem		230,7363

Tab. B.43. Tabelární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁶	Mimo ZÚ				
Z1	3,8903	1,8493	0,0000	47.00	6	bydlení smíšené	III.
		2,0410	0,0000	os. plocha	x		x
Z2	0,2428	0,2428	0,0000	47.00	6	bydlení smíšené	III.
Z3	0,5334	0,5334	0,0000	47.00	6	bydlení smíšené	III.
Z4	0,2860	0,0826	0,0000	42.00	6	bydlení smíšené	II.
		0,2034	0,0000	47.00	6		III.
Z5	0,3544	0,0000	0,3544	48.11	6	bydlení smíšené	IV.
Z6	0,3112	0,0000	0,3112	44.00	6	bydlení venkovské	III.
Z7	0,3925	0,0000	0,3925	44.00	6	bydlení venkovské	III.
Z8	0,1784	0,0000	0,1784	44.00	6	bydlení venkovské	III.
Z9	2,0468	0,0000	2,0468	44.00	6	bydlení venkovské	III.
Z10	0,8823	0,0316	0,8507	43.00	6	bydlení venkovské	II.
Z11	0,6308	0,0000	0,5328	49.11	6	bydlení venkovské	IV.
		0,0000	0,0980	49.41	6		V.

³⁶ Zastavěné území

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁷	Mimo ZÚ				
Z12	0,4938	0,0000	0,4938	49.11	6	bydlení venkovské	IV.
Z13	0,2902	0,0000	0,2902	49.11	6	bydlení venkovské	IV.
Z14	0,4388	0,0000	0,4388	49.11	6	bydlení venkovské	IV.
Z15	0,7289	0,0229	0,7060	49.11	6	bydlení venkovské	IV.
Z16	0,5016	0,0000	0,5016	42.00	6	bydlení smíšené	II.
Z17	0,6601	0,0000	0,3755	70.01	6	obč. vybav. - sport	V.
		0,0000	0,2846	ost. plocha	x		x
Z18	1,1637	0,0000	1,1637	44.00	6	obč. vybav. - sport	III.
Z19	0,2355	0,0000	0,2355	ost. plocha	x	obč. vybav. – sport	x
Z20	0,6017	0,6017	0,0000	ost. plocha	x	plochy smíšené výrobní	x
Z21	0,2643	0,0000	0,2643	49.11	6	obč. vybav. - komerční	IV.
Z22	1,1688	0,0000	1,1688	70.01	6	pl. výr. a skl. – lehký prům.	V.
Z23	22,7790	0,0000	0,2264	22.12	6	pl. výr. a skl. – lehký prům.	III.
		0,0000	0,3230	22.13	6		V.
		0,0000	11,0467	58.00	6		II.
		0,0000	11,1829	70.01	6		V.
Z24	0,7110	0,0000	0,7110	50.01	6	pl. výr. a skl. – zeměd. výr.	III.
Z25	0,4010	0,0000	0,4010	44.00	6	pl. výr. a skl. – zeměd. výr.	III.
Z26	1,9021	0,0000	1,1641	22.10	6	pl. vodní a vodohosp.	II.
		0,0000	0,2107	22.12	6		III.
		0,0000	0,0089	58.00	6		II.
		0,0430	0,2881	ost. plocha	x		x
		0,0000	0,1873	les	x		x
Z27	1,1660	0,0000	1,1660	58.00	6	pl. pro nakl. s odpady	II.
Z28	0,0379	0,0000	0,0025	22.10	6	plochy veř. prostranství	II.
		0,0000	0,0354	48.11	6		IV.
Z29	0,0953	0,0000	0,0953	48.11	6	plochy veř. prostranství	IV.
Z30	0,0350	0,0350	0,0000	44.00	6	plochy veř. prostranství	III.
Z31	0,1371	0,0000	0,0908	49.11	6	plochy veř. prostranství	IV.
		0,0000	0,0463	49.41	6		V.
Z32	0,0480	0,0000	0,0480	49.11	6	plochy veř. prostranství	IV.
Z33	0,1093	0,0000	0,1093	49.11	6	plochy veř. prostranství	IV.
Z34	3,0674	0,0000	2,9783	58.00	6	pl. vodní a vodohosp.	II.
		0,0000	0,0841	70.01	6		V.
		0,0000	0,0050	ost. plocha	x		x
Z35	4,7934	0,0000	1,0867	22.10	6	pl. vodní a vodohosp.	II.
		0,0000	1,0159	22.12	6		III.
		0,0000	0,0559	22.13	6		V.
		0,0000	2,5731	48.11	6		IV.
		0,0000	0,0618	les	x		x
Z36	0,4356	0,0000	0,3258	47.00	6	pl. vodní a vodohosp.	III.
		0,0000	0,1098	48.11	6		IV.
Z37	0,2904	0,0000	0,1692	48.11	6	pl. vodní a vodohosp.	IV.
		0,0000	0,1212	49.11	6		IV.

³⁷ Zastavěné území

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
Z38	0,1863	0,0000	0,1647	48.11	6	pl. vodní a vodohosp.	IV.
		0,0000	0,0216	49.11	6		IV.
Z39	1,1094	0,0000	0,1113	43.00	6	pl. vodní a vodohosp.	II.
		0,0000	0,9981	44.00	6		III.
Z40	0,6999	0,0000	0,6145	22.12	6	pl. dopr. inf. – silniční dopr.	III.
		0,0000	0,0854	22.13	6		V:
Z41	50,1097	0,0000	0,4438	24.11	6	pl. dopr. inf. – silniční dopr.	III.
		0,0000	9,6115	42.00	6		II.
		0,0000	0,1177	42.10	6		II.
		0,0000	17,5812	43.00	6		II.
		0,0000	4,5028	49.11	6		IV.
		0,0000	1,0096	49.41	6		V.
		0,0000	0,1615	59.00	6		III
		0,0000	4,7025	71.01	6		V.
		0,0000	1,9987	les	x		x
		0,0000	9,9804	ost. plocha	x		x
Z42	55,5069	0,0000	26,6536	43.00	6	pl. dopr. inf. – silniční dopr.	II.
		0,0000	26,3053	44.00	6		III.
		0,0000	2,1616	58.00	6		II.
		0,0000	0,3864	les	x		x
Z43	0,7223	0,0000	0,4263	47.10	6	pl. vodní a vodohosp.	III.
		0,0000	0,2014	49.11	6		IV.
		0,0000	0,0946	64.01	6		III.
Z44	0,2536	0,0000	0,0973	49.41	6	pl. vodní a vodohosp.	V.
		0,0000	0,1563	71.01	6		V.
Z45	0,0932	0,0000	0,0932	les	x	pl. vodní a vodohosp.	x
Z46	0,1663	0,0000	0,1663	les	x	pl. vodní a vodohosp.	x
Z47	0,0727	0,0727	0,0000	22.12	6	pl. obč. vyb. - hřbitovy	III.
Z48	0,3553	0,0000	0,0636	47.10	6	pl. vodní a vodohosp.	III.
		0,0000	0,2257	64.01	6		III.
		0,0000	0,0660	les	x		x
Z49	0,0784	0,0000	0,0784	les	x	pl. vodní a vodohosp.	x
Z50	0,0031	0,0000	0,0031	les	x	pl. vodní a vodohosp.	x
Z51	0,3675	0,0000	0,3675	70.01	6	technická infrastruktura	V.
Z52	0,0702	0,0000	0,0702	49.11	6	technická infrastruktura	IV.
Z53	0,2546	0,0000	0,2546	71.01	6	technická infrastruktura	V.
Z54	0,2571	0,0000	0,2571	49.11	6	technická infrastruktura	IV.
Z55	0,0113	0,0000	0,0113	les	x	rodinná rekreace	x
Z56	0,0277	0,0000	0,0277	les	x	rodinná rekreace	x
Z57	0,1092	0,0000	0,1092	les	x	rodinná rekreace	x
Z58	0,0130	0,0000	0,0130	les	x	rodinná rekreace	x
Z59	0,0199	0,0000	0,0199	les	x	rodinná rekreace	x
Z60	0,0118	0,0000	0,0118	les	x	rodinná rekreace	x
Z61	0,0153	0,0000	0,0153	les	x	rodinná rekreace	x
Z62	0,0362	0,0000	0,0362	les	x	rodinná rekreace	x

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
Z63	0,0158	0,0000	0,0158	les	x	rodinná rekreace	x
Z64	0,0037	0,0000	0,0037	les	x	rodinná rekreace	x
Z65	0,2207	0,0000	0,2207	les	x	plochy veř. prostranství	x
Z66	0,5840	0,5840	0,0000	47.00	6	bydlení smíšené	III.
Z67	0,0456	0,0456	0,0000	47.00	6	plochy veř. prostranství	III.
Z68	0,0670	0,0670	0,0000	47.00	6	plochy veř. prostranství	III.
Z69	0,1736	0,1736	0,0000	42.00	6	bydlení smíšené	II.
Z70	0,2854	0,0000	0,2854	49.41	6	bydlení venkovské	V.
K1	12,0947	0,0441	11,5720	13.00	6	plochy těžby nerostů	II.
		0,0084	0,4702	22.12	6		III.
K2	2,5593	0,0000	2,5301	22.10	6	plochy těžby nerostů	II.
		0,0000	0,0292	ost. plocha	x		x
K3	2,8982	0,0000	1,2307	22.10	6	plochy těžby nerostů	II.
		0,0000	1,6637	22.12	6		III.
		0,0000	0,0038	ost. plocha	x		x
K4	1,4871	0,0000	1,2558	13.00	6	plochy těžby nerostů	II.
		0,0000	0,0189	22.10	6		II.
		0,0000	0,2124	22.12	6		III.
K6	1,9958	0,0000	0,0481	13.00	6	plochy přírodní	II.
		0,0000	1,1184	58.00	6		II.
		0,0000	0,8293	70.01	6		V.
K7	0,7115	0,0000	0,7115	70.01	6	plochy přírodní	V.
K8	0,4091	0,0000	0,4091	44.00	6	plochy přírodní	III.
K9	1,2793	0,0000	0,6397	43.00	6	plochy přírodní	II.
		0,0000	0,6396	44.00	6		III.
K10	1,6905	0,0000	1,6905	58.00	6	plochy přírodní	II.
K11	0,8367	0,0000	0,8367	58.00	6	plochy přírodní	II.
K12	3,5901	0,0000	3,5901	43.00	6	plochy přírodní	II.
K13	2,9894	0,0000	0,5532	49.11	6	plochy přírodní	IV.
		0,0000	2,4362	49.41	6		V.
K14	0,5700	0,0000	0,5700	49.11	6	plochy přírodní	IV.
K15	0,8916	0,0000	0,8916	49.11	6	plochy přírodní	IV.
K16	0,9073	0,0000	0,7407	49.41	6	plochy přírodní	V.
		0,0000	0,1666	71.01	6		V.
K17	0,3059	0,0000	0,3059	71.01	6	plochy přírodní	V.
K18	1,7141	0,0000	0,6543	43.10	6	plochy přírodní	II.
		0,0000	1,0598	49.11	6		IV.
K19	0,0812	0,0812	0,0000	13.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K20	0,0238	0,0150	0,0000	47.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
		0,0088	0,0000	64.01	6		III.
K21	0,0352	0,0352	0,0000	47.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K22	0,0393	0,0393	0,0000	47.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K23	0,0235	0,0235	0,0000	47.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K24	0,0875	0,0874	0,0000	58.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
		0,0001	0,0000	70.01	6		V.

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
K25	0,2353	0,2353	0,0000	58.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K26	0,0127	0,0127	0,0000	58.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
K27	0,2711	0,0000	0,2711	22.12	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K28	0,0965	0,0000	0,0965	22.12	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K29	0,0266	0,0000	0,0266	ost. plocha	x	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	x
K30	0,1471	0,0714	0,0000	13.00	6	pl. zeleně přír. charakteru	II.
		0,0757	0,0000	ost. plocha	x		X
K31	0,0603	0,0000	0,0603	70.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K32	0,1950	0,0000	0,1199	58.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0751	70.01	6		V.
K33	0,4766	0,0000	0,4242	70.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
		0,0000	0,0524	vod. plocha	x		x
K34	0,3083	0,0000	0,3083	58.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K35	0,0262	0,0000	0,0262	13.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K38	0,1270	0,0000	0,1270	55.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K39	0,1110	0,0000	0,1110	55.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K40	0,1002	0,0000	0,1002	22.12	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K41	0,2084	0,0000	0,2084	70.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K42	0,1862	0,0000	0,1580	70.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
		0,0000	0,0282	vod. plocha	x		x
K43	0,1576	0,0000	0,1541	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0035	70.01	6		V.
K44	0,1015	0,0000	0,1015	48.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K45	0,0905	0,0000	0,0905	58.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K46	0,1396	0,0000	0,1396	70.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K47	0,1118	0,0000	0,0314	44.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0804	58.00	6		II.
K48	0,0156	0,0000	0,0156	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K49	0,3793	0,0000	0,3793	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K50	1,0512	0,0000	0,5916	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,4596	48.11	6		IV.
K51	0,8732	0,0000	0,8732	44.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K52	0,0337	0,0000	0,0337	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K53	0,2061	0,0000	0,1703	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0358	49.41	6		V.
K54	0,0679	0,0000	0,0679	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K55	0,0812	0,0000	0,0812	46.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K56	0,2696	0,0000	0,2696	44.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K57	0,1447	0,0000	0,1066	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0381	44.00	6		III.
K58	0,1777	0,0000	0,1306	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0471	44.00	6		III.
K59	0,0015	0,0000	0,0015	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K60	0,2927	0,0000	0,2927	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
K61	1,0898	0,0000	0,4113	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,6785	46.10	6		III.
K62	0,0025	0,0000	0,0025	71.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K63	0,6331	0,0000	0,1879	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,3573	49.41	6		V.
		0,0000	0,0879	71.01	6		V.
K64	0,0669	0,0000	0,0669	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K65	1,5918	0,0000	0,5809	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,4358	49.11	6		IV.
		0,0000	0,5751	71.01	6		V.
K66	0,2541	0,0000	0,2541	71.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K69	0,1092	0,0000	0,1092	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K70	0,2218	0,0000	0,2218	24.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K71	0,1366	0,0000	0,1366	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K72	0,1586	0,0000	0,0611	44.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,0727	49.41	6		V.
		0,0000	0,0248	les	x		x
K73	0,4374	0,0000	0,4374	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K74	1,0820	0,0000	1,0806	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0014	49.11	6		IV.
K75	0,0953	0,0000	0,0926	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0027	49.11	6		IV.
K76	0,1009	0,0000	0,1009	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K77	1,9270	0,0000	1,9270	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K78	0,3557	0,0000	0,3557	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K79	0,6984	0,0000	0,6967	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0017	24.11	6		III.
K80	0,2357	0,0000	0,2357	71.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K81	0,3095	0,0000	0,3095	71.01	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K82	0,4104	0,0000	0,1077	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,3027	71.01	6		V.
K83	0,8126	0,0000	0,3109	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,5017	71.01	6		V.
K84	0,9321	0,0000	0,9321	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K85	0,6305	0,0000	0,2019	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,4286	49.41	6		V.
K86	0,2912	0,0000	0,0316	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,2596	49.41	6		V.
K87	0,2794	0,0000	0,2794	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K88	2,0303	0,0000	0,7745	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	1,2558	49.41	6		V.
K89	0,3580	0,0000	0,3580	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K90	0,3393	0,0000	0,3393	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K91	0,2069	0,0000	0,2069	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K92	0,0876	0,0000	0,0876	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
K93	0,2303	0,0000	0,2303	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K94	0,1077	0,0000	0,1077	44.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K95	0,3334	0,0000	0,1371	44.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,1963	49.11	6		IV.
K96	0,1094	0,0000	0,1094	44.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K97	0,2345	0,0000	0,0036	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0314	44.10	6		III.
		0,0000	0,1995	49.11	6		IV.
K98	0,3285	0,0000	0,3285	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K99	0,0954	0,0000	0,0336	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0618	49.41	6		V.
K100	0,1709	0,0000	0,0134	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,1575	49.41	6		V.
K101	0,3489	0,0000	0,3489	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K102	0,1992	0,0000	0,1158	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0834	49.11	6		IV.
K103	0,1751	0,0000	0,1236	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,0515	49.11	6		IV.
K104	0,2000	0,0000	0,0807	43.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,1193	49.11	6		IV.
K105	0,0996	0,0000	0,0996	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K106	0,0801	0,0000	0,0158	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0643	49.41	6		V.
K107	0,1213	0,0000	0,0415	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0798	49.41	6		V.
K108	0,2369	0,0000	0,1536	46.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,0833	49.11	6		IV.
K109	0,3872	0,0000	0,3064	46.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,0808	49.11	6		IV.
K110	0,3425	0,0000	0,2309	43.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,1116	46.10	6		III.
K111	0,1796	0,0000	0,1796	46.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
K112	0,1164	0,0000	0,1164	49.41	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	V.
K113	0,3787	0,0000	0,3150	48.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0463	49.11	6		IV.
		0,0000	0,0174	49.41	6		V.
K114	0,1050	0,0000	0,1050	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K115	0,0871	0,0000	0,0658	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,0209	49.41	6		IV.
		0,0000	0,0004	les	x		x
K116	0,1115	0,0000	0,0376	47.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,0475	48.11	6		IV.
		0,0000	0,0264	49.11	6		IV.
K117	0,0757	0,0000	0,0757	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.

Tab. B.43. Tabeleární bilance požadavků na zábor půd. fondu v řešeném území městyse Hustopeče n. B. – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klima- tický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
K118	0,0944	0,0000	0,0651	47.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
		0,0000	0,0293	48.11	6		IV.
K119	0,2839	0,0000	0,0523	42.00	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
		0,0000	0,1213	48.11	6		IV.
		0,0000	0,1103	49.11	6		IV.
K120	0,1648	0,0000	0,1648	49.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
K121	0,4320	0,0000	0,2026	48.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV:
		0,0000	0,2294	49.11	6		IV.
K122	0,3509	0,0000	0,3509	22.10	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	II.
K123	0,3655	0,0000	0,0692	48.11	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	IV.
		0,0000	0,2864	49.11	6		IV.
		0,0000	0,0099	49.41	6		IV.
K124	0,0488	0,0000	0,0488	22.12	6	pl. smíš. nez. úz. – přírodní	III.
Celkem	230,7363	7,3677	223,3686				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese „*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v předcházející tabulce (viz výše).

2.2. Údaje o investicích do půdy

V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.44. Dotčení realizovaných investic do půdy v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou

Poř. č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění
1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	Z9, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z70
2	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OM	Z21
3	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	Z18
4	Plochy veřejných prostranství	PV	Z30, Z31, Z33
5	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	Z16

Tab. B.44. Dotčení realizovaných investic do půdy v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou – pokr.

Poř. č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění
6	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	Z41, Z42
7	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	Z52, Z54
8	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	Z27
9	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	Z23
10	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	Z24, Z25
11	Plochy vodní a vodohospodářské	W	Z34, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z43, Z44, Z46, Z48
12	Plochy přírodní	NP	K6, K8, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18
13	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní	NSp	K48, K49, K50, K51, K52, K53, K55, K56, K57, K58, K59, K60, K61, K62, K63, K65, K66, K71, K72, K73, K74, K75, K76, K77, K79, K81, K82, K83, K84, K85, K86, K87, K88, K91, K92, K93, K94, K95, K96, K97, K98, K99, K100, K101, K102, K103, K104, K105, K106, K107, K108, K109, K110, K111, K112, K113, K114, K115, K116, K117, K118, K119, K120, K121, K123, K124

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou v současnosti probíhá zemědělská prvovýroba v areálu farmy živočišné výroby v polní trati Haná, přibližně 400 m severně od okraje zastavěného území při silnici na Vysokou. Areál je spravovaný subjektem FARMA VAHALA f.o., který sídlí v Hustopečích nad Bečvou ve Vodní ulici.
- Dalším areálem zemědělské prvovýroby je farma přibližně 300 m východně od zastavěného území městyse při silnici do MČ Poruba. Areál je spravovaný subjektem FARMA VAHALA f.o., který sídlí v Hustopečích nad Bečvou ve Vodní ulici.
- V zastavěném území městyse Hustopeče nad Bečvou, na rohu ulic Dlouhá a Lužánky, se nachází areál s funkcí zemědělské výroby. Areál dvora v Hustopečích nad Bečvou spravuje společnost NOVÝ DVŮR, s r.o., v současnosti sídlící v Praze. Tato plocha je navržena jako plocha přestavby P2 pro smíšenou výrobu (plochy smíšené výrobní) s cílem vymístění stávající zemědělské výroby, resp. umožnění rekolaudace stávajících objektů, které jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako objekty zemědělské výroby, v území, které je ze všech stran obklopeno stávající, resp. navrhovanou (pouze na SV okraji) smíšenou obytnou zástavbou.
- V zastavěném území městyse Hustopeče nad Bečvou, v ulicích Lužánky a Draha, byl v minulosti provozován areál zemědělské živočišné výroby, který je územním plánem navržena jako plocha přestavby P1 pro smíšenou obytnou funkci (plochy smíšené obytné – venkovské). Důvodem je jednak dostavba rozsáhlé vnitřní proluky uvnitř zastavěného území, jednak asanace (ozdravení) území, v němž byla provozována zemědělská živočišná výroba, jejíž původní výrobní objekty již byly zbourány.

- Na jihozápadním okraji zastavěného území MČ Poruba se nachází areál farmy zemědělské výroby. Správcem je rodinná farma Horníkových – Farma Zdeňka a společnost MILOTICKÝ HOSPODÁŘ, spol. s r.o. se sídlem v Miloticích nad Bečvou. Areál je stabilizovaný.
- Na severním okraji zastavěného území MČ Vysoká je areál farmy zemědělské výroby, v současnosti využívaný pro nezemědělskou výrobu. Areál je stabilizovaný, vlastníkem je soukromá osoba.
- Jihovýchodně od zastavěného území Hustopečí, v lokalitě Na Valše, se nachází areál farmy živočišné výroby. Areál je nevyužívaný. Vlastníkem je společnost Knedlovo řeznictví s.r.o. se sídlem ve Valašském Meziříčí. Územním plánem zůstává tento areál stabilizovaný jako plocha zemědělské výroby.
- V údolí Loučského potoka při účelové komunikaci z Hustopečí do Hranických Louček, asi 1,5 km severozápadně od zastavěného území městyse, se nachází zemědělská plocha s pozůstatky bývalého seníku. Vlastníkem je společnost PneuMAX, s.r.o. se sídlem v Olomouci. Územním plánem zůstává tento areál stabilizovaný jako plocha zemědělské výroby.
- Západně od MČ Hranické Loučky, na hranici katastru při silnici do Špiček, je nevyužívaná plocha zemědělské výroby s malou (v současnosti již nefunkční) vodní nádrží. Územním plánem zůstává tato plocha stabilizovaná jako plocha zemědělské výroby (není vymezena jako zastavěné území)
- Na západním okraji zastavěného území MČ Vysoká se nachází areál zemědělské živočišné výroby, jehož majitelem je Městys Hustopeče nad Bečvou a soukromá osoba. Územním plánem zůstává tento areál stabilizovaný jako plocha zemědělské výroby.
- Na SZ okraji zastavěného území MČ Vysoká se nachází malý areál zemědělské živočišné výroby, jehož majitelem je soukromá osoba. Územním plánem zůstává tento areál stabilizovaný jako plocha zemědělské výroby.
- Severovýchodně od MČ Vysoká se u účelové komunikace do MČ Poruba nachází nevyužívaná plocha zemědělské výroby s malou (v současnosti již nefunkční) vodní nádrží. Územním plánem zůstává tato plocha stabilizovaná jako plocha zemědělské výroby (není vymezena jako zastavěné území).

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území, ležící ve střední části Podbeskydské pahorkatiny, se skládá ze tří celků s poněkud odlišnými charakteristikami. Jižní třetina řešeného území, ze severu přibližně ohraničená silnicemi I/35 a silnicí Hustopeče nad Bečvou – Poruba – Lešná, má charakter akumulární roviny s minimálními výškovými rozdíly. Určujícím prvkem je množství vody v krajině – jednak tok řeky Bečvy, jednak umělé vodní plochy (rybníky, jezera pro těžbu šterkopísku). Půda je z důvodu podloží a vysokého obsahu vody méně úrodná, a proto jsou zde buď plochy lesa (částečně pozůstatky lužních lesů Bečvy) nebo plochy trvalých travních porostů. Zemědělská výroba je provozována převážně v plochách na západ od hustopečských rybníků, omezeně také jižně od železniční trati. Charakter území, podpořený vyvýšenými komunikacemi a alejemi vzrostlých stromů, v kombinaci s vodními plochami, připomíná krajinu Poodří.

Střední část je možno z jihu omezit výše zmíněnými silnicemi, ze severu potom jižní a východní patou svahů Hluzovské pahorkatiny. Část tedy zahrnuje úzký pruh jen mírně zvlněného terénu, který se směrem k východu rozšiřuje a přechází v nevýraznou Palačovskou brázdu. V území se kromě zastavěných území Hustopečí a Poruby nacházejí téměř výhradně plochy orné půdy. Vzhledem ke sklonovým a půdním podmínkám je tato část k zemědělství nejvhodnější. Zeleň je zastoupena pouze minimálně, zejména ve formě sídelní zeleně a liniové zeleně podél vodních toků a komunikací.

Severní část je možno charakterizovat jako zvlněnou pahorkatinu; z geomorfologického hlediska se jedná o Hluzovskou pahorkatinu. Také v této části je většina ploch využívána k zemědělské výrobě, nevýhodou jsou poměrně značné sklony terénu na svazích. Pro zemědělskou výrobu jsou proto využívány zejména ploché hřbety a mírnější svahy, prudší svahy a zaříznutá údolí (žleby) jsou téměř výhradně zalesněny, případně využity jako plochy trvalých travních porostů (např. západně od Vysoké pod vrcholem Stráž). Krajina v okolí Hranických Louček svým charakterem evokuje krajinu východní Zábřežské vrchoviny, zatímco krajina v okolí Vysoké je podobná jihovýchodní části Podbeskydské pahorkatiny (Dřevohosticko). Na rozdíl od střední části je krajinná mozaika drobnější, liniová zeleň podél vodních toků a komunikací je doplňována lesy.

Zastavěné území sídel je od bloků orné půdy částečně odděleno zahradami a sady. K přímému dotyku obytné zástavby s velkovýrobně obhospodařovanými agrocecnózami dochází zejména na severním a západním okraji Hustopečí. Na rozdíl od volné krajiny vykazuje zastavěné území vyšší zastoupení ovocné i neovocné zeleně, které dotvářejí charakter obce. V samotném zastavěném území se nacházejí značné plochy zahrad, s výjimkou zástavby v historických jádrech Hustopečí a Vysoké. Charakter Hranických Louček a Poruby je dotvářen vzrostlými neovocnými listnáči v zahradách a na plochách veřejné zeleně. Krajinářsky a zahradnický cenný je zámecký park v Hustopečích, na který navazuje zeleň na sousedním náměstí Míru.

Převážná část nezastavěného území (extravilánu) zatím neumožňuje vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s navazujícími ekologicky stabilními lesními společenstvy, a to především v důsledku intenzivního zemědělského využívání pozemků i silného bariérového vlivu komunikace I/35 a železniční trati. I do budoucna bude obtížné tuto situaci řešit, a to zejména v důsledku změny organizace ve východní polovině území, kde je navrhována přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí. Určitou překážkou v propojení ÚSES na jihozápadním okraji katastru mohou být prvky navrhovaného poldru Teplice.

Z uvedených údajů vyplývá, že se jedná o území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a minimálním podílem lesních porostů. Na zemědělské půdě došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny, což se projevilo ohrožením větrnou erozí a snížením ekologické stability území. Řešeným územím vanou výsušné větry způsobující zde větrnou erozi. K deflaci zde dochází zejména v jarních a zimních měsících. Hlavními příčinami jsou dlouhodobé nesprávné hospodaření se zemědělskou půdou: odstranění mezi s drny a porosty, remízky a dalších porostů včetně solitérů, sjednocování dílčích ploch do rozlehlých honů, nadměra chemických hnojiv působících na sprašnost ornice atd. K dalším příčinám deflací přispívá i nedostatek zimních či podzimních srážek, naprostý nedostatek vegetačního krytu a delší období suchých severních – jižních větrů odnášejících snadno uvolněné půdní částice.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však již ztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (nelesní zeleň, zvodněné enklávy, malé vodní plochy, trvalé travní porosty) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin v lesích i mimo les.

V téměř celém řešeném území se velmi silně projevuje vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

V řešení územního plánu byly revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Podrobný popis návrhu ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability této textové části Odůvodnění*.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice správního území městyse Hustopeče nad Bečvou i hranice jednotlivých dílčích katastrálních území.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, rekreaci, výrobu, dopravní a technickou infrastrukturu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Hustopeče nad Bečvou z r. 2006

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání původního Územního plánu obce (ÚPO) Hustopeče nad Bečvou a jeho následných změn, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.45. Přehled navržených zastavitelných ploch, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původním ÚPO
1	Z1	4,1006	4,100	4
2	Z2	0,2428	0,240	1
3	Z3	0,5334	0,533	1
4	Z4	0,2860	0,286	- ³⁸
5	Z5	0,3544	0,354	-
6	Z6	0,3112	0,310	8
7	Z7	0,3925	0,390	8
8	Z9	2,3271	2,320	7
9	Z10	1,0790	1,075	Z1/7
10	Z11	1,1492	1,050	15
11	Z12	0,4938	0,490	14
12	Z13	0,2902	0,290	13
13	Z14	0,4388	0,439	12
14	Z15	0,7289	0,725	16
15	Z16	0,5016	0,320	2
16	Z17	0,6601	0,660	Z1/5
17	Z18	1,1637	1,160	10
18	Z21	0,2643	0,264	Z1/1
19	Z22	1,1688	1,165	5
20	Z23	22,7790	22,700	6
21	Z25	0,4010	0,225	-
22	Z47	0,0727	0,070	-
23	Z51	0,8732	0,365	-
24	Z53	0,2546	0,165	-
25	Z54	0,2571	0,175	-

³⁸ V původním ÚPO Hustopeče nad Bečvou byly označeny pouze ty zastavitelné plochy, které se rovnaly, nebo přesahovaly výměru 0,5 ha.

Tab. B.45. Přehled navržených zastavitelných ploch, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu – pokr.

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původním ÚPO
26	Z69	0,1736	0,1736	2
27	Z70	0,2854	0,0793	15
	Σ	41,5830	40,1239	

b) Redukce ploch navržených v původním ÚPO Hustopeče nad Bečvou z r. 2006

Městys Hustopeče nad Bečvou má v současnosti realizovánu jen část ploch navržených v původním/platném Územním plánu obce (ÚPO) Hustopeče nad Bečvou pro rozvoj obytné funkce. Původní územní plán byl dokončen v r. 2006 podle zákona č. 50/1976 Sb., tzn. v jiném právním prostředí. Dle tehdejší projekční praxe (i souvisejících právních předpisů) byly prakticky veškeré plochy uvnitř zastavěného území, včetně nezastavěných proluk, navrhovány a bilancovány jako nové zastavitelné plochy. V současnosti jsou plochy o výměře nepřesahující 0,2 ha vymezovány jako stabilizované plochy uvnitř zastavěného území, které je vymezováno hranicí zastavěného území stanovenou ve smyslu ust. § 58 platného stavebního zákona. Tímto postupem byly v rámci zpracování tohoto/nového územního plánu do zastavěného (stabilizovaného) území zahrnuty prakticky veškeré původně navrhované zastavitelné plochy včetně těch, které již byly od doby schválení ÚPO Hustopeče nad Bečvou zastavěny/realizovány.

V rámci procesu zpracování nového územního plánu byla přednostně prověřena opodstatněnost návrhu původně uvažovaných ploch navržených v ÚPO Hustopeče nad Bečvou, a to jednak z důvodů majetkoprávní nedostupnosti některých ploch, jednak z důvodů absence dopravní a technické infrastruktury. Jako podklad byla využita demografická analýza vývoje počtu obyvatel (v časovém období let 1961 – 2011) v jednotlivých místních částech, míra zastavění dříve navržených ploch, existence dopravní a technické infrastruktury a jejich koncepční opodstatněnost v rámci udržitelného rozvoje jednotlivých místních částí ve vztahu k ostatním původně navrženým zastavitelným plochám určeným pro bydlení. Výsledkem bylo doporučení na vypuštění části původně navržených ploch. Přesto byla do řešení nového územního plánu převzata převážná část původně navržených ploch, s výjimkou části původně navržených ploch v místních částech Vysoká a Hranické Loučky. V MČ Vysoká se jedná o původně navrženou plochu 13 na východním okraji obce, přičemž tato plocha byla zásadně redukována (byla téměř celá vypuštěna) s výjimkou navržené plochy Z13. V MČ Hranické Loučky se jedná o původně navrženou plochu 17 na východním okraji obce, přičemž v této lokalitě byly vyznačeny pouze stabilizované plochy bydlení uvnitř zastavěného území, zbývající část byla vypuštěna ze zastavitelných ploch.

c) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz výkres B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění), takže nelze zvolit alternativní řešení.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zeměděl-

ského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací³⁹, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V řešeném území Hustopečí nad Bečvou zaujímá zemědělská půda 1705 ha (71,3 % rozlohy řešeného území), z toho je 72 ha obhospodařováno malovýrobně (převážně jako zahrady a sady navazující na obytnou zástavbu uvnitř zastavěného území nebo jako drobné záhadenky vně zastavěného území) a zbývajících 1343 ha (79 % zemědělské půdy) je obhospodařováno velkovýrobně. Dle Veřejného registru půdy (LPIS) je v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou evidováno (resp. zde zasahuje) 106 půdních bloků (blok představuje souvislou plochu zemědělské půdy s jednou kulturou obhospodařovanou jedním uživatelem v jednom režimu obhospodařování - konvenční vs. přechodné vs. ekologické hospodaření), které jsou dále členěny na jednotlivé díly. V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou lze dohledat přibližně 194 dílů půdních bloků (některé přesahují řešené území). Výměra největšího půdního bloku zaujímá cca 210 ha (druhý největší půdní blok má výměru cca 144 ha a třetí největší půdní blok cca 109 ha) a výměra největšího (půdního) dílu cca 77 ha (druhý největší díl má výměru cca 61 ha a třetí největší půdní blok cca 45 ha), průměrná velikost jednoho půdního bloku činí 7,62 ha, průměrná velikost (půdního) dílu 14,2 ha. Přibližně dvě třetiny zemědělského půdního fondu se nacházejí na sklonitých pozemcích náchylných k vodní erozi. Současný nepříliš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl zpravidla vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydro-

³⁹ Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

logické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se velmi silně projevuje zejména v severní polovině řešeného území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF“ u navržených ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území přírodních (NSp) velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizací navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Ve smyslu požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představuje největší zásah do řešeného území navržená trasa dálnice II. třídy D48 a na ni navazující nová trasa silnice I/35, které jsou převzatými záměry z PÚR ČR a ZÚR OK. Všechny ostatní záměry odpovídají charakteru a podmínkám řešeného území.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Prostorové možnosti územního rozvoje obce jsou omezeny zejména prostřednictvím existence stávajících přírodních (reliéf, řeka Bečva a doprovodná lužní zeleň) i antropogenních bariér (železniční trať, stávající silnice I/35, těžba šterkopísku), nově navrhovaných antropogenních bariér (dálnice II. třídy D48, silnice I/35) a také s ohledem na skutečnost, že převážná část území jižně a západně od železniční trati se nachází v záplavovém území. Významným rozvojovým limitem jsou rovněž ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodů ad.), zdroje nerostných surovin i svážná území. Ve smyslu požadavku § 5 výše uvedeného zákona však lze konstatovat, že navržené řešení územního plánu Hustopeče nad Bečvou je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože např. realizace navržené dálnice II. třídy D48 a nové trasy silnice I/35 budou mít zásadní vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a budou představovat velký zábor nejkvalitnějších půd. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé

životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, výrobu, veřejná prostranství apod. umísťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

Tab. B.46. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index. plochy	Na navrže- nou plochu bezprostřed- ně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztí- žení obhos- podařování navazujících ploch ZPF	Dojde k na- rušení hydro- logických a odtokových poměrů	Dojde k na- rušení sítě zeměděl- ských úče- lových komu- nikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organi- zaci a poža- davy zábo- ru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
Plochy zastavitelné (Z)								
Z1	bydlení smíšené	SV	N	N	N	Č	N	N
Z2	bydlení smíšené	SV	N	N	N	N	N	N
Z3	bydlení smíšené	SV	N	N	N	N	N	N
Z4	bydlení smíšené	SV	N	A	N	C	N	N
Z5	bydlení smíšené	SV	A	A	C	N	N	N
Z6	bydlení venkov.	BV	A	A	C	N	N	N
Z7	bydlení venkov.	BV	A	A	C	N	N	N
Z8	bydlení venkov.	BV	A	A	C	N	N	N
ZZ	bydlení venkov.	BV	A	A	A	C	N	R
Z10	bydlení venkov.	BV	A	A	C	N	C	R
Z11	bydlení venkov.	BV	A	A	C	A	N	R
Z12	bydlení venkov.	BV	N	N	N	C	N	N
Z13	bydlení venkov.	BV	A	A	C	C	N	N
Z14	bydlení venkov.	BV	A	A	C	N	N	N
Z15	bydlení venkov.	BV	A	A	N	C	N	N
Z16	bydlení smíšené	SV	A	A	N	C	N	N
Z17	obč. vyb. – sport	OS	A	A	N	N	N	R
Z18	obč. vyb. – sport	OS	A	A	C	N	N	R
Z19	obč. vyb. – sport	OS	N	N	N	N	N	N
Z20	smíšená výrobní	VS	N	N	N	N	N	N
Z21	obč. vyb. – kom.	OK	A	A	N	N	N	N
Z22	lehký průmysl	VL	A	A	N	N	N	N
Z23	lehký průmysl	VL	A	A	N	C	N	R
Z24	zemědělská výr.	VZ	A	A	N	N	N	N
Z25	zemědělská výr.	VZ	A	A	N	N	N	N
Z26	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	A	N
Z27	nakl. s odpady	TO	A	N	N	N	N	N
Z28	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N

Tab. B.46. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
Z29	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N
Z30	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N
Z31	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N
Z32	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N
Z33	veřej. prostr.	PV	A	A	N	N	N	N
Z34	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	N	N
Z35	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	N	N
Z36	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	N	N
Z37	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	N	N
Z38	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	N	N	N
Z39	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	N	N	N	R
Z40	silniční doprava	DS	A	A	N	C	N	N
Z41	silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
Z42	silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
Z43	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	C	A	N	N
Z44	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	C	A	A	N
Z45	pl. vod. a vodoh.	W	N	N	N	C	N	N
Z46	pl. vod. a vodoh.	W	N	N	N	C	N	N
Z47	hřbitov	OH	N	N	N	N	N	N
Z48	pl. vod. a vodoh.	W	A	A	A	C	N	N
Z49	pl. vod. a vodoh.	W	N	N	N	C	N	N
Z50	pl. vod. a vodoh.	W	N	N	N	C	N	N
Z51	technická infr.	TI	A	A	N	N	N	N
Z52	technická infr.	TI	A	A	N	N	N	N
Z53	technická infr.	TI	A	A	N	N	N	N
Z54	technická infr.	TI	A	A	N	N	N	N
Z55	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z56	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z57	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z58	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z59	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z60	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z61	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z62	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z63	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z64	rod. rekreace	RI	N	N	N	N	N	N
Z65	veřej. prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
Z66	bydlení smíšené	SV	N	N	N	N	N	N
Z67	veřej. prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
Z68	veřej. prostr.	PV	N	N	N	N	N	N
Z69	bydlení smíšené	SV	N	N	N	N	N	N
Z70	bydlení venkov.	BV	A	N	N	N	N	N
Plochy nezastavitelné (K)								
K1	plocha těžby	NT	A	A	N	A	A	R
K2	plocha těžby	NT	A	A	N	A	N	R
K3	plocha těžby	NT	A	A	N	A	N	R
K4	plocha těžby	NT	A	A	N	A	N	R
K6	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K7	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N

Tab. B.46. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
K8	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K9	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K10	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K11	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K12	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K13	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K14	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	C	N
K15	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K16	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	C	N
K17	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K18	plochy přírodní	NP	A	A	N	N	N	N
K19	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K20	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K21	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K22	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K23	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K24	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K25	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K26	zeleň přírodní	ZP	N	N	N	N	N	N
K27	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K28	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K29	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K30	zeleň přírodní	ZP	A	A	N	N	N	N
K31	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K32	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K33	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K34	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K35	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K38	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K39	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K40	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K41	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K42	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K43	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K44	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K45	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K46	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K47	pl. smíšené přír.	NSp	N	N	N	N	N	N
K48	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K49	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K50	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K51	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K52	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K53	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K54	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K55	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K56	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K57	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K58	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K59	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N

Tab. B.46. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
K60	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K61	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K62	pl. smíšené přír.	NSp	N	N	N	N	N	N
K63	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K64	pl. smíšené přír.	NSp	N	N	N	N	N	N
K65	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K66	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K69	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K70	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K71	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K72	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K73	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K74	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K75	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K76	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K77	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K78	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K79	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K80	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K81	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K82	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K83	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	C	N
K84	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K85	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K86	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K87	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K88	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	C	N
K89	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K90	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K91	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K92	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K93	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K94	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K95	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K96	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K97	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K98	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K99	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K100	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K101	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K102	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K103	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K104	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K105	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K106	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K107	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K108	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K109	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K110	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K111	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N

Tab. B.46. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navržené plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy								
K112	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K113	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K114	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K115	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K116	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K117	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K118	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	C	N	N	N
K119	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K120	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K121	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K122	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K123	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N
K124	pl. smíšené přír.	NSp	A	A	N	N	N	N

- Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.
- Ze ZÚR OK vyplývá pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou požadavek na zapracování a upřesnění nové dálnice II. třídy D48 (plocha Z41) a novou trasu silnice I/35. V ZÚR OK je vymezen koridor⁴⁰ pro dálnici II. třídy D48, která je v ZÚR OK označena jako veřejně prospěšná stavba D019, v šíři 600 m a koridor pro silnici I/35, která je v ZÚR OK označena jako veřejně prospěšná stavba D021, v šíři 400 m. Z ustanovení § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vyplývá, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. V návrhu řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou proto byl původní šestisetmetrový koridor pro dálnici II. třídy D48 zúžen na pás území v šíři cca 250 m a původní čtyřsetmetrový koridor pro silnici I/35 je zúžen na pás území v šíři cca 150 m. Tyto šířky v sobě zahrnují i šířku ochranného pásma budoucí dálnice II. třídy D48, které činí 100 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pruhu a šířku ochranného pásma budoucí silnice I/35, které činí 50 m na každou stranu od osy přilehlého jízdního pruhu. Součástí ploch pro dálnici II. třídy D48 jsou i plochy pro křižovatku dálnice II. třídy D48 a silnice I/35 a plocha střediska pro Správu a údržbu silnic (SUS) u navrhované silnice I/35 za východním okrajem MČ Poruba. Navržené plochy pro realizaci silnice I/44 však ve

⁴⁰ Dle Praktického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj (in: *Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu ve vazbě na vymezení koridorů v zásadách územního rozvoje*; vydal Ústav územního rozvoje, 2014) je pojem „upřesněný koridor ze ZÚR“ definován jako „zmenšení rozsahu plochy koridoru vymezeného v ZÚR na základě projektové dokumentace, katastrální mapy, zohlednění limitů využití území a dalších informací, které dosud nebyly známy, nebyly k dispozici při pořízení ZÚR nebo byly pod úrovní podrobnosti ZÚR. Upřesnění vymezuje plochu pro budoucí umístění optimální trasy liniové stavby včetně souvisejících staveb (objektů a zařízení) zohledňující zejména přírodní a civilizační hodnoty v území, ale také dopravní, technická a ekonomická hlediska připravovaného záměru. Upřesněný koridor musí přitom vždy ležet uvnitř koridoru vymezeného v ZÚR“. Pojem „minimální šířka koridoru“ tamtéž definován jako „šířka vlastní stavby rozšířená minimálně o budoucí ochranné, popř. bezpečnostní pásmo vyplývající z právních předpisů, s rozšířením o rezervu pro případné směrové korekce nebo změny tvarů křižovatek v průběhu projektové přípravy či řešení nenadálých událostí při provádění stavby“.

skutečnosti nebudou zastavěny celé. V řešeném území jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) Z41 pro dálnici II. třídy D48 a Z42 pro silnici I/35 o celkové výměře 105,6166 ha (tato výměra činí téměř dvě třetiny všech bilancovaných zastavitelných ploch). Uvedená výměra představuje pouze bilancovanou plochu *Změny č. 1 DÚR I/35 Lešná – Palačov* bude celkový trvalý zábor pro realizaci dálnice II. třídy D48 a silnice I/35 v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou činit cca 43,07 ha, z toho zábor ZPF cca 37,64 ha a zábor PUPFL cca 0,76 ha – podrobně viz následující tabulka.

Tab. B.47. Bilance skutečného záboru půdního fondu pro realizaci dálnice II. třídy D48 a silnice I/35

Katastrální území	Trvalý zábor celkem (ha)	Z toho trvalý zábor ZPF (ha)	Z toho trvalý zábor PUPFL (ha)
Poruba nad Bečvou	18,1013	17,5582	0,2548
Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	24,9641	20,0767	0,5087
Hustopeče nad Bečvou	0,0057	0,0000	0,0018
Celkem	43,0711	37,6349	0,7653

- Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), které tvoří pětinu všech bilancovaných ploch (46,9786 ha).

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.11.2017 a navržená hranice zastavitelných ploch.

V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé a vyhrazené zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF. Ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* je vyznačeno členění velkovýrobně obhospodařovaných ploch dle aktuálního využívání: orná půda, trvalé travní porosty.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID: 70842) ⁴¹
- dobývací prostor Lešná – zemní plyn (ID: 40027)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID 00900001)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. – štěrkopísky (ID 00890000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000)
- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn (ID 14400000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 3009000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče-Zámrsky – štěrkopísky (ID: 3008900)
- ložisko – výhradní plocha Choryně – zemní plyn (ID: 3224400)
- V územním plánu jsou navrženy čtyři plochy (plocha K1 až K4) určené pro těžbu nerostných surovin na chráněném ložiskovém území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000), které navazují na stávající plochy těžby.
- Do vymezeného chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000) a ložiska – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 3009000) zasahuje navržená zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26 určená pro vybudování ochranné hráze suché nádrže Teplice. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK.

⁴¹ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou leží na rozhraní přírodní lesní oblasti (PLO) 39 – Podbeskydská pahorkatina (celá k.ú. Hranické Loučky a Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, severní část k.ú. Hustopeče nad Bečvou a Poruba nad Bečvou) a PLO 34 – Hornomoravský úval (jižní část k.ú. Poruba nad Bečvou, téměř celé k.ú. Hustopeče nad Bečvou).

- Stávající lesní porosty v řešeném území náleží do 3. *bukodubového* lesního vegetačního stupně, v jižní části k.ú. Hustopeče nad Bečvou v nivě řeky Bečvy náleží lesy do 1. *dubového* lesního vegetačního stupně.
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 3B – bohatá dubová bučina, 3H – hlinitá dubová bučina, 3D – obohacená dubová bučina, 3O – jedlodubová bučina, 1L – jilmový luh a 1G – vrbová olšina.
- V jižní části území převažuje cílový hospodářský soubor HS 19 – *hospodářství lužních stanovišť*. V severní části území převládá HS 45 – *hospodářství živných stanovišť středních poloh*, dále je zastoupen HS 47 – *hospodářství oglejených stanovišť středních poloh* a HS 29 – *hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách*.
- Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

V řešeném území je v současnosti niva řeky Bečvy součástí komplexu pozůstatku lužních lesů mezi Valašským Meziříčím a Teplicemi nad Bečvou. Jsou zde zastoupeny lužní porosty s úzkou vazbou na řeku Bečvu a její vodní režim s periodickými záplavami.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s Lesním hospodářským plánem (LHP) a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- V souvislosti s navrženými plochami dopravy, plochami pro protipovodňovou ochranu území, plochami pro individuální rekreaci a plochami veřejných prostranství, dojde k záboru PUPFL o celkové výměře 3,5099 ha. Podrobné odůvodnění navržených ploch je uvedeno výše v této podkapitole – viz oddíl 4.4.1, písm. b) *Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF*.
- Ve zbývajících částech řešeného území nebude produkční funkce PUPFL narušena.

Tab. B.48. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označení plochy	Celková pl. záboru půd. fondu	Z toho zábor PUPFL	Katastrální území	Druh a index plochy
1	Z26	1,9021	0,1865	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
2	Z35	4,7934	0,0621	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
2	Z41	50,1079	1,9987	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
3	Z42	55,5069	0,3864	Poruba nad Bečvou	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)
4	Z45	0,0932	0,0932	Hranické loučky	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
5	Z46	0,1663	0,1663	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
6	Z48	0,3553	0,0640	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Tab. B.48. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL – pokr.

Poř. č.	Označení plochy	Celková pl. záboru půd. fondu	Z toho zábor PUPFL	Katastrální území	Druh a index plochy
7	Z49	0,0784	0,0650	Hranické Loučky	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
8	Z50	0,0031	0,0031	Vysoká u Hustopečí n. B.	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
9	Z55	0,0113	0,0113	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
10	Z56	0,0277	0,0277	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
11	Z57	0,1092	0,1092	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
12	Z58	0,0130	0,0130	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
13	Z59	0,0199	0,0199	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
14	Z60	0,0118	0,0118	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
15	Z61	0,0153	0,0153	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
16	Z62	0,0362	0,0362	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
17	Z63	0,0158	0,0158	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
18	Z64	0,0037	0,0037	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
19	Z65	0,2207	0,2207	Hustopeče nad Bečvou	Plochy veřejných prostranství (PV)
	Celkem	113,4912	3,5099		

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 16.02.2017)

Podatel: Radek Frydrych, Vysoká č.p. 66, 75366 Hustopeče nad Bečvou
vlastník pozemků parc. č. 75/1, 75/2, 247/4 vše k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou

1. Text námitky č. 1

- Posunutí hranice, zastavitelného území.
- Navrhovaná změna tvoří ve skutečném stavu společnou oblast.
- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitka č. 1 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V upraveném řešení územního plánu byla posunuta hranice zastavěného území na severovýchodní hranici pozemku parc. č. 247/4. Lom zastavěného území je v průsečíku prodloužení jihovýchodní hranice pozemku parc. č. 75/1 se severovýchodní hranicí pozemku parc. č. 247/4. (vše v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou).

Vlastník pozemků v námitce hovoří o zastavitelném území a má tím na mysli zastavěné území (vyplývá to také z přiložené grafické přílohy). V návrhu ÚP je hranice zastavěného území mezi pozemkem parc. č. 75/1 a parc. č. 247/4 (vše v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou). Skutečný stav pozemků ukazuje, že pozemky parc. č. 75/1 (zahradka) a parc. č. 247/4 (ostatní plocha - neplodná půda) jsou užívány jako celek. Zahrnutí pozemku do zastavěného území, nenaruší navrhovanou urbanistickou koncepci území. Zahrnutí pozemku do zastavěného území nemá významný dopad na zábor ZPF (ostatní plocha, neplodná půda) či jeho obhospodařovatelnost.

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne: 20.02.2017)

Podatel: Ing. Eva Kopecká, Karlova 1728, Rožnov pod Radhoštěm
vlastník pozemku parc. č. 933/2 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou

1. Text námítky č. 2

- Dne 23.11.2011 jsem podala žádost o změnu – doplnění územního plánu Městysu Hustopeče nad Bečvou (viz příloha) na změny v rozsahu vymezení zastavěného nebo zastavitelného území v lokalitě Bušlín, z důvodu možnosti stavby zahrádkářské chaty a hospodářské budovy. Dopisem ze dne 4.1.2012 (viz příloha) mně Městyssem Hustopeče n.B. bylo oznámeno, že žádost bude zařazena do návrhu nového ÚP. Dopisem ze dne 14.7.2014 na Městský úřad Hranice – oddělení územního plánování, jsem žádala o zapracování požadavku vzneseného v původní žádosti o změnu ÚP Hustopeče n.B., viz žádost o změnu ze dne 23.11.2011.

Dne 10.8.2015 (viz příloha) jsem podala připomínku k návrhu ÚP, abych daný pozemek mohla oplotit.

Od roku 2011 až do současné doby můj manžel Jaroslav Kopecký několikrát telefonicky hovořil s Ing. Chmelovou a s Ing. arch. Dujkou a vždy byl odkázán na veřejné projednání ÚP. Ve zpracovaném ÚP však žádný z mých požadavků nebyl akceptován. Manžel se osobně zúčastnil veřejného projednání návrhu ÚP Hustopeče n. B. dne 15.2.2017 a zde mu bylo na dotaz odpovězeno, že lze v této lokalitě postavit pouze stavbu pro zemědělství (1.NP, plocha do 30 m², výška do 5m). Na připomínku, že při práci v sadu si člověk potřebuje odpočinout, ukrýt se před nepřízní počasí, najíst se, provést základní hygienu, ohřát se a případně v objektu výjimečně přespat, mu bylo odpovězeno, že v tomto prostoru nelze budovat objekty pro rekreační účely. Výše zmíněné činnosti rozhodně nejsou rekreací.

Žádám tedy o úpravu ÚP Hustopeče n. B. tak, aby byla možnost na parcele č.933/2 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou vybudovat objekt (s daným rozměrovým omezením), který bude sloužit hlavně k úschově zahradního nářadí a produktů a zároveň aby v něm byla pro osoby pracující v tomto sadu možnost odpočinku, úkrytu před nepříznivým počasím, provést základní hygienu, ohřát a najíst se, případně přespat, to vše ne za účelem rekreace.

K dalšímu požadavku ohledně oplocení nebylo manželovi sděleno žádné jasné stanovisko, zda tuto konkrétní parcelu lze oplotit. Oplocení pozemku je potřebné z důvodu zamezení přístupu a vjezdu nežádoucích osob prohánějících se zde běžně na terénních motocyklech a čtyřkolkách a osob s úmyslem zcizovat úrodu a další majetek a ničit přírodu a zařízení. Rovněž je nutné zabránit při

chovu drobných zvířat (ovcí a koz) za účelem ekologického a využitelnosti spásání travnatého porostu jejich pohybu mimo uvedenou parcelu.

Proto žádám zpracovat do ÚP nezpochybnitelnou možnost oplocení parcely č. 933/2 v k.ú. Hustopeče n.B.“

Pořizovatel posoudil celý text dle jeho obsahu a vyhodnotil, že jsou podány dvě námitky:

Námitka 2/1

- „Žádám tedy o úpravu ÚP Hustopeče n. B. tak, aby byla možnost na parcele č.933/2 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou vybudovat objekt (s daným rozměrovým omezením), který bude sloužit hlavně k úschově zahradního nářadí a produktů a zároveň aby v něm byla pro osoby pracující v tomto sadu možnost odpočinku, úkrytu před nepříznivým počasím, provést základní hygienu, ohřát a najíst se, případně přespát, to vše ne za účelem rekreace“.

Námitka 2/2

- „Proto žádám zpracovat do ÚP nezpochybnitelnou možnost oplocení parcely č. 933/2 v k.ú. Hustopeče n. B.“

2. Rozhodnutí o námitce č. 2/1

- Námitka č. 2/1 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Územní plán Hustopeče zařazuje pozemek parc. č. 933/2 k.ú. Hustopeče nad Bečvou do ploch „Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS)“. Do této plochy jsou zařazeny pozemky zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhumenky) malovýrobně obhospodařované, zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost malých a drobných soukromých zemědělských subjektů. Tato plocha, mimo jiné, umožňuje výstavbu stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení. Tyto stavby mají mít účel právě takový, jaký požaduje vlastnice pozemku. Mají sloužit skladování nářadí, výpěstků a jako úkryt před nepřízní počasí. Velikost stavby byla omezena s ohledem na velikosti pozemků a také na skutečnost, že tyto stavby vznikají i mimo zastavěné území. Návrhem územního plánu je požadavkům vlastnice pozemku parc. č. 933/2 k.ú. Hustopeče nad Bečvou vyhověno. Námitka je bezpředmětná.

4. Rozhodnutí o námitce č. 2/2

- Námitka č. 2/2 se zamítá.

5. Odůvodnění

- Územní plán oplocování ani ohrazování nijak nezakazuje, ale pouze stanovuje obecnou podmínku, aby realizaci oplocení či ohrazení nedocházelo ke snižování prostupnosti krajiny, tj. aby například nedošlo k zaplacení či ohrazení dlouhého úseku krajiny (volného nezastavěného území), které by výrazně snižovalo nebo znemožňovalo prostupnost krajiny (území). K rozhodnutí o přípustnosti stavby oplocení je příslušný stavební úřad, který může rozhodnout až na základě konkrétního záměru a k němu doložených podkladů.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne: 20.02.2017)

Podatel: Ing. Martin Orság, Vodní 12, 75366 Hustopeče nad Bečvou
vlastník pozemku parc. č. 874 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou

1. Text námítky č. 3

- „Namítám podobu návrhu NÚP, který na parcele č. 874 nevychází ze současného ÚP. Na pozemku s parcelním číslem 874 současné ÚP umožňuje stavbu rodinného domu, ale nová ÚP zde počítá se „soukromou zelení“. Námitka je odůvodněna takto: „Pozemek jsem zakoupil se záměrem výstavby rodinného domu. V současné době jsem ve fázi řešení projektové dokumentace a chtěl bych co nejdříve začít stavět“.
- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

- Námitce č. 3 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Návrhem ÚP Hustopeče nad Bečvou byla vymezena/navržena nová plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z69.
- Pozemek parc. č. 874 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou je v dosud platném Územním plánu obce Hustopeče nad Bečvou vymezen jako součást navržené zastavitelné plochy obytné zástavby – rodinné domy v lokalitě číslo 2. Pozemek se nachází v zastavěném území. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu i v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byl předmětný pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha soukromé a vyhrazené zeleně (ZS). Okrajem pozemku prochází vedení vysokého napětí 22 kV, pozemek je však dostatečně velký na to, aby na něm bylo možno realizovat stavbu pro bydlení mimo ochranné pásmo elektrického vedení. Pozemek je dopravně dostupný z přiléhající místní komunikace, s možností napojení na stávající technickou infrastrukturu. Návrhem nové zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 874 jako plochy smíšené obytné – venkovské, bude potvrzen záměr z původního územního plánu, který nijak nenaruší navrženou urbanistickou koncepci územního plánu).

d) Námitka č. 4

(námitka ze dne: 20.02.2017)

Podatel: Jaroslav Juráň, Dlouhá 30, 75366 Hustopeče nad Bečvou
vlastník pozemků parc. č. 208/2, 208/3, 208/4, 209 v k.ú. Poruba nad Bečvou

1. Text námítky č. 4

- „Žádost o úpravu nebo zachování původního ÚP na parc. č. 208/2, 208/3, 208/4, 209.“
- Odůvodnění námítky: “Žádám o úpravu nebo zachování původního ÚP, ve kterém na tomto pozemku v mém vlastnictví bylo podmíněně přípustné vybudování vodní plochy. Vzhledem k tomu, že tyto pozemky v tomto území jsou velkou část roku zamokřeny, v roce 2009 byly zatopeny vodou při lokálních povodních a nachází se na území nadnárodního biokoridoru ÚSES K 143, vás tímto žádám o využití území jako vodní plocha bez dalších podmínek.“
- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4

- Námitka č. 4 se zamítá.

3. Odůvodnění

- Jihovýchodní část pozemku parc. č. 208/2 v k.ú. Poruba nad Bečvou je vymezena jako stabilizovaná plocha soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), severozápadní část téhož pozemku je vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území (NS). Jihovýchodní okraj pozemku parc. č. 208/2 je vymezen jako návrhová plocha smíšená nezastavěného území – přírodní (NSp) a je určena pro doplnění chybějící části lokálního biokoridoru *LBK 18* vedeného v nivě vodního pravostranného přítoku vodního toka Mřenka. Pozemky parc. č. 208/3 a 208/4 v k.ú. Poruba nad Bečvou jsou vymezeny jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (NS) a současně jsou vymezeny jako funkční část/úsek lokálního biokoridoru *LBK 18*. Pozemek parc. č. 209 v k.ú. Poruba nad Bečvou je vymezen jako stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská (W) a současně je vymezen také jako funkční část/úsek lokálního biokoridoru *LBK 18*.

V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití je jako přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území (NS) mj. uvedeno: „pozemky vodních ploch a koryt vodních toků“, „pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů“, tj. např. mokřadů a také „zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.“

V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití je jako přípustné využití ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) mj. uvedeno: „související malé vodní plochy do 100 m²“. Je tedy zřejmé, že oproti původnímu Územnímu plánu obce Hustopeče nad Bečvou, v kterém jsou všechny uvedené pozemky zahrnuty do systému ekologické stability (N-ÚSES), nedošlo k zásadní změně v možnostech využití území a požadavek přípustnosti vybudování vodní plochy je návrhem splněn.

e) Námitka č. 5

(námitka ze dne: 21.02.2017)

Podatel: Aleš Petr, Sportovní 240, 75356 Opatovice
vlastník pozemku parc. č. 1053/32 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou

1. Text námítky č. 5

- „Jakožto vlastník parcely č. 1053/32 (ostatní plocha), LV č. 992 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou (dále jen „parcela“) zapsané v katastru nemovitostí ČR, Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice podávám proti předmětnému návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou námitku proti zařazení výše zmíněné parcely do plochy NT (plochy nezastavitelné – plochy těžby nerostů). Žádám, aby v novém územním plánu byla parcela v celé své výměře zařazena do plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI).“

Odůvodnění námítky: „Do současné doby jsem parcelu, tak jako majitelé parcel a staveb sousedních využíval k rodinné rekreaci. Návrhem územního plánu je mi do budoucna znemožněno plnohodnotně parcelu využívat. Změnou způsobu využití parcely by bylo zasaženo do mého vlastnického práva a pozemek by tak byl značně jak způsobem využití, tak cenově znehodnocen. Vlastnické právo k věci (nemovitosti) zahrnuje tzv. vlastnickou triádu, do které patří právo věc držet (ius possidendi), právo s ní nakládat (zhoršila by se prodejnost) a také práva požívat plody a užitkové věci (bylo by mi znemožněno využívat dle potřeb mých a mé rodiny, snížila by se užitná hodnota a v neposlední řadě cena parcely).“

Zařazení parcely do plochy těžby nerostů-nezastavitelné (NT) je dle mého názoru neodůvodněné. Na základě stanoviska, které mi poskytl Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, pod jehož správou dotčené území spadá byl dobývací prostor zrušen a území je vedeno pouze jako chráněné ložiskové území. Dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů lze v chráněném ložiskovém území umisťovat stavby a zařízení nesouvisející s těžbou. Mým záměrem je nadále parcelu užívat k rekreaci a odpočinku mé rodiny.

Navrhuji, aby dotčená parcela č.1053/32 byla zahrnuta do plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI). Zahrnutí parcely č.1053/32 do plochy rekreace by došlo k rozšíření stávajících ploch s tímto způsobem využití (jak je patrné z předkládaného návrhu ÚP), na které má parcela plynule navazovat.“

- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5

- Námitka č. 5 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního i v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byl pozemek parc. č. 1053/32 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou vymezen jako součást návrhové plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT) K5, neboť byl součástí vymezeného dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I (ID:7 1023). Tento dobývací prostor byl zrušen rozhodnutím Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 24.11.2016 pod č.j. SBS 29156/2016/OBÚ-05/10, které nabylo účinnosti dne 30.12.2016. Dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu nemohla tyto změny limitů zachytit (řízení o územním plánu bylo zahájeno 02.01.2017).

Uvedený pozemek se nachází mimo zastavěné území a jeho významná část je v aktivní záplavové zóně.

Pozemek bezprostředně navazuje na plochy individuální rekreace a také v platném Územním plánu obce Hustopeče je zahrnut do ploch individuální rekreace.

Dle Katastru nemovitostí byl z původního pozemku parc. č. 1053/32 oddělen nový pozemek parc. č. 1053/38, evidovaný jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci ev. č. 45. Oba pozemky mají shodného vlastníka, a proto byly v souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. c) a d) a § 58 odst. 2 platného stavebního zákona vymezeny jako stávající plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), přičemž tato plocha byla současně vymezena také jako součást zastavěného území.

f) Námitka č. 6

(námitka ze dne: 21.02.2017)

Podatel: Nadiya Bondyuk, Dlouhá 42, 753 67 Hustopeče nad Bečvou
vlastník pozemků parc. č. 177 a 178 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou

1. Text námitky č. 6

- „Pozemky p. č. 177c a 178d jsou v územním plánu obce Hustopeče n.B. umístěny v území – plocha soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), žádám o začlenění těchto dvou parcel do území – plochy smíšené, obytné, venkovské (SV).“ Odůvodnění námitky: „dotčené pozemky 177 c a 178d bezprostředně navazují na území – plochy smíšené, obytné, venkovské (SV), ráda bych na dotčených pozemcích pro děti vystavěla rodinné domy.“
- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 6

- Námitka č. 6 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Návrhem ÚP Hustopeče nad Bečvou byla vymezena/navržena nová plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 a pro zajištění její dopravní a technické obsluhy byly navrženy související plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68.

Námitka byla vyhodnocena ve spojení s námitkou manželů Šidlíkových (viz také následující námitka č. 7). Pozemky parc. č. 178 a 177 tvoří celkově plochu 5840 m².

Oba pozemky se nacházejí v zastavěném území a bezprostředně navazují na stávající plochy bydlení.

Dle aktuální evidence katastru nemovitostí (12/2017) je podatelka námítky nyní vlastníci pouze pozemku parc. č. 177 o výměře 3194 m².

g) Námitka č. 7

(námitka ze dne: 22.02.2017)

Podatel: Karel Šidlík a Kristýna Šidlíková, Dlouhá 331, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
Vlastníci pozemku parc. č. 178 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou

1. Text námítky č. 7

- „Žádáme, aby parcela č. 178 byla připojena k území určeném k možnému zastavění (vyjmuta ze zelené zóny). Odůvodnění námítky: „Parcela č.178 je ze dvou stran obklopena parcelami s touto možností zástavby a majitel sousední parcely č. 177 také žádá o stejnou změnu.“
- Poznámka: Námitka je doplněna grafickou přílohou, na níž je znázorněn požadavek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 7

- Námitce č. 7 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Návrhem ÚP Hustopeče nad Bečvou byla vymezena/navržena nová plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z66 a pro zajištění její dopravní a technické obsluhy byly navrženy související plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68.

Námitka byla vyhodnocena ve spojení s námitkou paní Bondyukové (viz také předcházející námitka č. 6), neboť pozemek parc. č. 178 tvoří se sousedním pozemkem parc. č. 177 ucelenou lokalitu o celkově výměře 5840 m². Dle aktuální evidence katastru nemovitostí (12/2017) jsou podatelé námítky vlastníky pozemku parc. č. 178 o výměře 2646 m².

Pozemky se nacházejí v zastavěném území a bezprostředně navazují na stávající plochy bydlení.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

6.1.1. Připomínky doručené ve stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 27.08.2015)

Připomínku uplatnil/a: Českomoravský štěrk a.s. Mokrý 359, 664 04 Mokrý

1. Text připomínky č. 1

Jako organizace provádějící hornickou činnost v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou I a zabezpečující ochranu chráněného ložiskového území podáváme tímto námítky a připomínky k návrhu územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou:

- Žádáme o rozšíření ploch „Plochy těžby a nerostů - nezastavitelné“ o plochy s označením č. 2 a č. 3 viz mapová příloha č.1 tohoto dopisu. Ve Vámi předloženém zveřejněném územním plánu jsou tyto plochy vedeny jako „*Návrh plochy těžby nerostů*“. V dotčeném území je však hornická činnost již v současné době povolena, jedná se tedy o současné a ne budoucí využití.
- Žádáme o rozšíření ploch „*Návrh plochy těžby nerostů – nezastavitelné*“ o plochu s označením č. 1 viz mapová příloha č. 1 tohoto dopisu. Předmětná plocha se nachází uvnitř stanoveného dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I a nachází se zde blok zásob štěrkopísku.
- Nesouhlasíme s vymezením plochy s označením Z26 pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru Teplice. Stavba se měla nacházet ve stanoveném dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou, uvnitř chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II, kde se nachází blok zásob štěrkopísku.
- Dále upozorňujeme, že výměra 7,4461 ha současné plochy těžby uvedená v textu odůvodnění ÚP neodpovídá zákresu ploch těžby nerostů v mapových přílohách územního plánu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- K projednání připomínky se dne 09.11.2015 konalo samostatné jednání, na jehož základě zaslala dne 2.12.2015 společnost Českomoravský štěrk a.s. změnu svojí připomínky (citace):

Jako organizace provádějící hornickou činnost v dobývacím prostoru Hustopeče nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou I a zabezpečující ochranu chráněného ložiskového území Vám zasíláme vyjádření k připomínkám k návrhu územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou, které byly projednány na jednání dne 9.11.2015 v Hranicích se zaměstnanci společnosti Českomoravský štěrk, a.s.

- *Stahujeme žádost o rozšíření plochy „Návrh plochy těžby nerostů – nezastavitelné“ o plochu s označením č. 1 viz mapová příloha tohoto dopisu. Předmětná plocha se sice nachází uvnitř stanoveného dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou I a nachází se zde blok zásob štěrkopísku, vzhledem k charakteru plochy náleží do soustavy NATURA 2000 a dalším faktorům zde však těžbu nepředpokládáme.*
- *Stále trváme na námítce, že výměra 7,461 ha současné plochy těžby uvedená v textu odůvodnění ÚP v tab. B.20. není uvedena správně. Požadujeme uvedení celé výměry plochy NT včetně vodních ploch, tak jak je uvedena ve výkresové části návrhu územního plánu. Důlní voda je dle horního zákona (§ 40) pouze vlastní hmota vody a ne pozemek pod vodní masou.*
- *Po projednání ze dne 9.11.2015 se zástupci pořizovatele ÚP respektujeme vybudování ochranné hráze suchého poldru Teplice. Požadujeme však, aby na ploše ochranné hráze Z26 byla v přípustném využití této plochy uvedena těžba nerostů, jelikož v koordinacním výkresu ZÚR OK patří předmětná plocha suchého poldru do ploch, které lze využít pro těžbu nerostů částečně nebo podmíněčně po splnění technických a environmentálních podmínek. Jsme připraveni i nadále v předmětné záležitosti jednat a poskytnout veškerou součinnost pro přípravu územního plánu.*

Ve smyslu výše citované změny původní připomínky není do řešení územního plánu zapracován původní požadavek o rozšíření »plochy „Návrh plochy těžby nerostů – nezastavitelné“ s označením č. 1«.

- V textové části B.1. Odůvodnění územního plánu v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a těžbu* je uvedeno, že stávající plochy těžby činí 31 ha.

Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části *A.1. Územní plán*) je v plochách vodních a vodohospodářských (W) jako podmíněně přípustné využití uvedeno: „těžba nerostů v ploše Z26 při prokázání neomezení a neznemožnění budoucího záměru výstavby ochranné hráze“.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 05.08.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Antonín Horník, Poruba 46, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

1. Text připomínky č. 2

- Nesouhlasím s vymezením LBK 13 - K51 k.ú. Poruba n/B. Lokál. biokoridor nerespektuje hranice pozemků kříží je tvoří trojúhelníky špatně obdělávatelné a tudíž znehodnocuje. Už ten sám daleko větší problém tvoří plocha DS – Z42 která rovněž kříží pozemky zemědělské a tudíž znesnadňuje zem. obdělávání. Trvám na současných zahájení pozemkových úprav při zahájení výstavby R 1/35.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Návrh předmětného lokálního biokoridoru (navržená plocha K51) v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou (v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu – 06/2015) vycházel z původního řešení Územního plánu obce Hustopeče nad Bečvou z r. 2006. Navržené řešení zajišťovalo návaznost na plochy ÚSES v sousedním k. ú. Palačov (součást správního území obce Starý Jičín). Trasa byla vedena v nevýrazné údolnici spádující k malému lesnímu segmentu, který je vymezen jako stávající a funkční část lokálního biokoridoru LBK 13. Vymezená trasa v délce cca 370 m byla nejkratším možným řešením a představovala minimální nezbytný zábor zemědělského půdního fondu. Nová trasa, která vychází z požadavku podatele připomínky, bude umožňovat lepší obhospodařovatelnost ploch ZPF, je však delší a měří cca 570 m. Podatel připomínky totiž požadoval pouze přesunutí trasy ze směru západ – východ do směru SZ – JV, aniž by uvažil nezbytnost propojení jednotlivých prvků ÚSES. Trasa vedená ve směru SZ – JV totiž končí na hranici katastrálních území Poruba nad Bečvou a Lešná a protože územním plánem musí být zajištěna spojitost prvků ÚSES, je podél hranice k.ú. Poruba nad Bečvou a Lešná ve směru JZ – SV nově navrženo prodloužení trasy LBK 13 až k hranici s k.ú. Palačov.
- Požadavek na „zahájení pozemkových úprav při zahájení výstavby R 1/35“ je mimo kompetence územního plánu.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 11.08.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Eva Kopecká, Karlova 1728, 75661 Rožnov pod Radhoštěm

1. Text připomínky č. 3

- Ovocný sad v lokalitě Bušlín. V návrhu ÚP je tato lokalita zařazena jako plocha soukromé a vyhrazené zeleně – ZS. S podmínkou nepřípustného využití – snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování. Žádám o změnu této podmínky tak, aby bylo možno pozemek – sad oplocit z důvodu ochrany úrody před zloději, dále před osobami, které tyto pozemky projíždějí na terénních motocyklech a čtyřkolkách a z důvodu chovu zvířat (ovcí, koz a pod) pro spásání travního porostu

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínce se nevyhovuje.

3. Odůvodnění

- Územní plán oplocování ani ohrazování nijak nezakazuje, ale pouze stanovuje obecnou podmínku, aby realizací oplocení či ohrazení nedocházelo ke snižování prostupnosti krajiny, tj. aby například nedošlo k zaplacení či ohrazení dlouhého úseku krajiny (volného nezastavěného území), které by výrazně snižovalo nebo znemožňovalo prostupnost krajiny (území).

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 23.01.2017)

Připomínku uplatnil/a: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 61254 Brno,
č.j.: 000147/11300/2017

1. Text připomínky č. 1/1

- Z hlediska našich zájmů je v řešeném území respektována plánovaná trasa silnice I/35 v úseku Lešná-Palačov. Naše dřívější připomínky a požadavky jsou předloženým návrhem ÚP v zásadě respektovány tj. je respektován požadavek na zpracování závěrů dokumentace Změna č. 1 DÚR I/35. K rozsahu navrhovaných ploch proto již nemáme připomínky.

Pro navrhovanou plochu výroby a skladování – průmyslová zóna Z23 byla územním plánem stanovena povinnost zpracování územní studie označené US2 S ohledem na rozsah a situování lokality Z23 (částečně v OP silnice I/35) upozorňujeme, že studii US2 bude nutno projednat s majetkovým správcem silnice I/35 (v současnosti ŘSD ČR),

Závěrem nadále obecně připomínáme, že souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s jeho komunikačním připojením k silniční síti.

2. Způsob řešení připomínky č. 1/1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o vyjádření bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání.

4. Text připomínky č. 1/2

- Dále upozorňujeme, že v Odůvodnění kap. 3.5.4. odst. 3k) Silniční ochranná pásma, chybí údaj pro vzdálenost ochranného pásma dálnic (dle zák. č. 13/1997 Sb. § 30 – 100 m od osy přilehlého jízdního pásu komunikace). S ohledem na situování dálnice D48 v řešeném území je třeba doplnit.

Vzhledem k tomu, že naše zájmy v předmětném území jsou respektovány, nemáme k předložené ÚPD další připomínky a s návrhem ÚP Hustopeče nad Bečvou souhlasíme.

5. Způsob řešení připomínky č. 1/2

- Připomínce se vyhovuje.

6. Odůvodnění

- Do textové části *Odůvodnění* byl zpracován požadavek na doplnění ochranného pásma dálnice.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 17.02.2017)

Přípomínku uplatnil/a: České dráhy a.s., národní dopravce, Nábřeží L. Svobody 1222,
110 15 Praha 1
č.j.: 770/2017-032

1. Text připomínky č. 2/1

- Ochranu dráhy včetně nemovitostí v ochr. pásmu dráhy nebo v sousedství dráhy upravuje zákon č. 266/1994 Sb. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, popř. Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemku dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

2. Způsob řešení připomínky č. 2/1

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o požadavek vyplývající přímo ze zákona.

4. Text připomínky č. 2/2

- Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené není ze strany Českých drah a.s. k návrhu územního plánu Hustopeče nad Bečvou dalších připomínek.

5. Způsob řešení připomínky č. 2/2

- Přípomínka se bere na vědomí.

6. Odůvodnění

- Jedná se o vyjádření bez požadavků na řešení částí měněných po společném jednání. Územní plán neřeší majetkové vztahy.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **215** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **9** výkresů.

Tab. B.49. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2	B.2.2-1 A	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-1 B	Koordinační výkres	1 : 5 000
4	B.2.2-2 A	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
5	B.2.2-2 B	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
6	B.2.2-2 C	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
7	B.2.2-2 D	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
8	B.2.3 A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
9	B.2.3 B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000