

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KLOKOČÍ

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah	1
1. Postup pořízení územního plánu.	4
2. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. ...	8
2.1 Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje	8
2.2 Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	12
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.	17
3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území	17
3.2 Požadavky na ochranu nezastavěného území	17
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.	18
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.	18
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.	22
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA).	22
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	22
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.	22
9.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území	22
9.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	39
9.3 Přehled zastavitelných ploch	53
9.4 Plochy přestavby	54
9.5 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	54
9.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití	55
9.7 Koncepce dopravní infrastruktury	66
9.8 Koncepce technické infrastruktury	70
9.8.1 Zásobování vodou	70
9.8.2 Odkanalizování	75
9.8.3 Odpadové hospodářství	79
9.8.4 Zásobování elektrickou energií	80
9.8.5 Zásobování teplem	84
9.8.6 Zásobování plynem	85
9.8.7 Sdělovací zařízení	88
9.8.8 Dálkové kabely	88
9.8.9 TV signál	88
9.8.10 Radioreléové spoje	88
9.8.11 Místní rozhlas	88
9.8.12 Kabelová televize	88
9.9 Radonové riziko	89
9.10 Systém sídelní - veřejné zeleně	89
9.11 Koncepce uspořádání krajiny	89
9.12 Územní systém ekologické stability	90
9.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění	93
9.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje	93
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	95
10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	95
10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	96
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.	97
11.1 Obecně	97
11.2 Širší vztahy	97
11.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	99
11.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	99
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP ..	99
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	105
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.	106

14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	106
14.1.1 Použitá metodika	106
14.1.2 Struktura půdního fondu v území	106
14.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky	107
14.1.4 Investice do půdy.....	108
14.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby	108
14.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	108
14.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability.....	108
14.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení	108
14.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:	114
14.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF	117
14.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň	118
14.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES	119
O.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	119
O.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území	119
O.2.2 Navrhovaná opatření	119
O.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa	119
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	119
16. Vyhodnocení připomínek.....	119

Seznam použitých zkratk:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚP – územní plán
EVL – evropsky významná lokalita
k.ú. – katastrální území
OK - Olomoucký kraj
ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ČOV – čistírna odpadních vod
ČS – čerpací stanice
OÚ – obecní úřad
ATS – automatická tlaková stanice
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZD – zemědělské družstvo
STL – středotlaký plynovod
ŽP – životní prostředí
CR – cestovní ruch
SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
NRBK – nadregionální biokoridor
RK – regionální biokoridor
BK – lokální biokoridor
RBC – regionální biocentrum
BC – lokální biocentrum
PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
VDJ – vodojem
ÚAP – územně analytické podklady
ORP – obec s rozšířenou působností
PÚR – politika územního rozvoje
VRT – vysokorychlostní trať
DOL – průplavní spojení Dunaj – Odra - Labe

Grafická část odůvodnění plánu

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 50000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000

1. Postup pořízení územního plánu.

Zastupitelstvo obce Klokočí rozhodlo na svém zasedání konaném dne 27. 06. 2012 pod č. usnesení ZO 4 - 37/2012, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Územního plánu Klokočí (dále jen „územní plán“).

Pořizovatelem územního plánu Klokočí je dle § 6 odst. 2 stavebního zákona obecní úřad Klokočí, který dle § 24 odst. 1 stavebního zákona zajišťuje výkon územně plánovací činnosti pro územní plán Klokočí na základě smlouvy s fyzickou osobou Ing. Martinou Miklendovou, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovacích činností kladené na úředníky obecních úřadů dle § 24 stavebního zákona.

Pořizovatelem byl dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ust. § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vypracován návrh zadání územního plánu Klokočí (dále též „návrh zadání“).

Projednání návrhu zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 a podle ust. § 20 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou dne 23. 5. 2013, návrh zadání byl podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů (od 23. 5. 2013 do 24. 6. 2013). Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce obce Klokočí a také elektronické úřední desce, což umožňovalo dálkový způsob nahlížení. K nahlédnutí byl návrh zadání, jak na elektronické úřední desce, tak v tištěné podobě na Obecním úřadu Klokočí v kanceláři úřadu.

V souladu s ust. § 47 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím samostatným oznámením ze dne 23. 5. 2013.

Lhůta pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání byla stanovena v souladu s ust. § 47 stavebního zákona - pro veřejnost 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány a krajský úřad do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání.

K návrhu zadání uplatnilo své požadavky 11 dotčených orgánů, krajský úřad a dále uplatnili připomínky 4 ostatní organizace, jejichž zájmů se ÚP Klokočí dotýká. Ze strany veřejnosti ani sousedních obcí nebyly k návrhu zadání podány připomínky.

Návrh zadání byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Klokočí v souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven.

Obsah zadání územního plánu Klokočí odpovídal požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání územního plánu Klokočí, byl projednán a upraven v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

ÚP Klokočí nepodléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval ve svém stanovisku č. j. KUOK 57496/2013 ze dne 24. 6. 2013, že není nutné posoudit územní plán Klokočí z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí a není nezbytné a účelné komplexně jej posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Klokočí dne 11. 07. 2013 pod č. usnesení ZO 4 – 35/2013.

Jako zpracovatel územního plánu byl vybrán zodpovědný projektant Ing. arch. VRUBEL STANISLAV, LIPNÍK NAD BEČVOU, číslo autorizace: ČKA 2721.

Návrh územního plánu byl odevzdán pořizovateli v listopadu 2014.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo zahájeno 03. 02. 2015, kdy byla na klasické i elektronické úřední desce obce Klokočí vyvěšena veřejná vyhláška, ve které bylo uvedeno, že Obecní úřad Klokočí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Klokočí dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznamuje v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, že návrh územního plánu Klokočí bude vystaven k veřejnému nahlédnutí v období od 03. února 2015 do 20. března 2015 na Obecním úřadu Klokočí, Klokočí č. p. 40, 753 61 Hranice IV v úředních

hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.obecklokoci.cz/> v sekci „Územní plánování“, že dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy do 20. 03. 2015 uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky, že k projednání jsou dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad přizvány jednotlivě samostatným oznámením a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Projednání návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo zahájeno 03. 02. 2015, kdy bylo odesláno oznámení č. j. 15/2015 o konání společného jednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším institucím, které hájí své zájmy na území obce Klokočí, ve kterém bylo uvedeno, že Obecní úřad Klokočí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Klokočí dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, oznamuje dle ustanovení § 50, odstavce 2 stavebního zákona, místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu Klokočí, že společné jednání se bude konat ve čtvrtek 19. 02. 2015 od 10.00 hod. v zasedací místnosti Zastupitelstva obce Klokočí v budově Obecního úřadu Klokočí, Klokočí č. p. 40, 753 61 Hranice IV. Oznámení obdrželi jednotlivě dotčené orgány dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, krajský úřad a sousední obce dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání a to do 21. 3. 2015 uplatnili svá stanoviska. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce mohly ode dne odeslání oznámení nahlížet do návrhu územního plánu Klokočí na Obecním úřadu Klokočí č. p. 40, 753 61 Hranice IV v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.obecklokoci.cz/> v sekci „Územní plánování“. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

Ve stanovené lhůtě uplatnilo stanoviska 8 dotčených orgánů a ŘSD ČR. Pořizovatel následně společně s určeným zastupitelem vyhodnotil projednání dle § 50 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k návrhu územního plánu stanovisko ze dne 19. 3. 2015 č. j. KUOK 28328/2015, ve kterém uvedl požadavky na úpravy návrhu. Pořizovatel navrhl úpravy návrhu územního plánu a s těmito seznámil krajský úřad žádostí ze dne 4. 5. 2015, kdy zároveň požádal krajský úřad o vydání navazujícího stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad následně vydal dne 26. 5. 2015 č. j. KUOK 49608/2015 stanovisko k navržené úpravě územního plánu Klokočí, na základě tohoto stanoviska bylo nutné návrh územního plánu upravit a k tomuto zpracoval pořizovatel následující požadavky:

Požadavky na úpravu návrhu územního plánu Klokočí vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona a dohodovacích jednání s dotčenými orgány:

- A. Upravit návrh ÚP v souladu se stanoviskem Městského úřadu Hranice, oddělení životního prostředí ze dne 3. 6. 2015:
 - 1. ÚSES musí být zpracován dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností “Hranice” z prosince roku 2014.
 - 2. U navržené plochy pro těžbu nerostů TZ vodoprávní úřad požaduje v podmínkách omezit využití území pouze na dobu těžby.
- B. Upravit návrh ÚP v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26. 5. 2015 a ze dne 19. 3. 2015, zejména:
 - 1. Vymezit plochu nezastavěného území, případně vhodně upravit podmínky pro plochu stávající, která zajistí, že v ochranném pásmu 50 m od toku řeky Bečvy nebude možné těžit ani provádět s těžbou související činnosti.
 - 2. V návrhu stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy zemědělské „NZ“ požadujeme v kategorii přípustné využití vypustit položku liniové stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu a nahradit ji textem: „liniové stavby dopravní infrastruktury v souladu s koncepcí, pokud šířkovou či směrovou úpravu či korekci navržené trasy a související nebo vyvolané. V kategorii nepřípustné využití požadujeme doplnit položky: - stavby, zařízení, a jiná opatření pro lesnictví, těžbu nerostů a pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo případy uvedené v přípustném využití.
 - 3. Z hlediska ochrany ovzduší je třeba upravit příslušné textové části viz. stanovisko.

- C. Je třeba respektovat stanovisko Ministerstva obrany ze dne 24. 2. 2015.
- D. Návrh územního plánu prověřit a upravit ve vztahu k aktualizaci ÚAP pro ORP Hranice (2014).
- E. Je třeba prověřit a upravit návrh ÚP z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace a to aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena vládou dne 16. 4. 2015.
- F. Z návrhu územního plánu Klokočí vypustit vše, co není v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona a neodpovídá možnostem detailu řešení územního plánu. Zodpovědně zejména prověřit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- G. Zodpovědně odůvodnit potřebu vymezení zastavitelných ploch, uvést důvody a výpočty (sociodemografie).
- H. Pokud jsou v územním plánu použity nové pojmy tyto nadefinovat a toto přiřadit jako součást závazné části územního plánu.
- I. Vše co je napsáno ve výrokové části územního plánu, musí být řádně odůvodněno v odůvodnění územního plánu.
- J. Je třeba prověřit míru odůvodnění u všech navrhovaných veřejně prospěšných staveb, tedy zodpovědět otázku PROČ jsou VPS navrženy, doplnit z jakých podkladů vychází apod.
- K. Je třeba zdokumentovat návaznosti na územní plány sousedních obcí a popsat je a uvést ve výkrese širších vztahů, nejen záležitosti ze ZÚR, ale i další záměry, které přesahují hranice obce Klokočí (vodovodní, kanalizační řady, komunikace a další dopravní stavby apod.)
- L. Vyhodnocení těchto jednotlivých požadavků, tedy to jak byly konkrétně promítnuty do řešení ÚP, doplnit do kapitoly odůvodnění územního plánu „Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP“.

Přílohy požadavků:

1. Stanovisko Městského úřadu Hranice, oddělení životního prostředí ze dne 3. 6. 2015.
2. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19. 3. 2015.
3. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26. 5. 2015.
4. Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 24. 2. 2015.

Pořizovatel také dále po úpravě návrhu územního plánu požádal dne 13. 11. 2015 pod č. j. 220/2015 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 10. 12. 2015 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánu a stavebního řádu pod č. j. KUOK 106694/2015 stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona se závěrem, že nesouhlasí s návrhem územního plánu Klokočí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neboť trasa pro vodní cestu D-O-L neodpovídala trase dle ZÚR OK.

Návrh územního plánu byl na základě tohoto stanoviska upraven a trasa vodní cesty D-O-L byla uvedena do souladu se ZÚR OK. Dne 11. 1. 2016 byl krajský úřad jako nadřízený orgán požádán o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Klokočí dle § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dne 29. 1. 2016 vydal krajský úřad pod č. j. KUOK 11294/2016 potvrzení, že nedostatky byly odstraněny.

Mohlo být tedy zahájeno řízení o vydání územního plánu Klokočí – opatření obecné povahy.

Dne 23. 2. 2016 bylo zveřejněno na klasické a elektronické úřední desce obce „Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Klokočí – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a oznámení o konání veřejného projednání“ č. j. 32/2016. Obecní úřad Klokočí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Klokočí dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který dle § 24 stavebního zákona splňuje kvalifikačních požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, oznámil v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Klokočí – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění a konání veřejného projednání. V souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh územního plánu Klokočí - návrh opatření obecné povahy s odůvodněním vystaven k veřejnému nahlédnutí ve lhůtě od 23. února 2016 do 6. dubna 2016 na Obecním úřadu Klokočí, Klokočí č. p. 40, 753 61 Hranice IV v úředních hodinách a dále dálkovým přístupem na <http://www.obecklokoci.cz/> v sekci Územní plánování. Veřejné projednání návrhu územního plánu Klokočí – návrhu opatření obecné povahy včetně odůvodnění se uskutečnilo ve středu 30. března 2016 v 16 hodin v sále místního pohostinství „U Jarky“, Klokočí 11, 753 61 Klokočí. Na veřejném projednání byl zajištěn odborný výklad fyzickou osobou oprávněnou k projektové činnosti ve výstavbě (projektantem). K veřejnému projednání pořizovatel přizývá jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem samostatným oznámením č. j. 31/2016 ze dne 23. 2. 2016. V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu a dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona mohli námitky proti návrhu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona se při veřejném projednání stanoviska, námitky a připomínky uplatňovala písemně a musely být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání tedy do 06. 04. 2016 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a především vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíželo. Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, nebo regulačního plánu vydaného krajem, se také nepřihlíželo. Adresa pro zasílání připomínek a námitek byla Obecní úřad Klokočí, Ing. Martina Miklendová, Klokočí č. p. 40, 753 61 Hranice IV. Veřejná vyhláška se dle ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád zveřejňovala též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ve stanovené lhůtě uplatnilo připomínku Město Hranice viz. část vyhodnocení připomínek.

Dne 12. 4. 2016 byla tedy dotčeným orgánům a krajskému úřadu odeslána pod č. j. 82/2016 „Žádost o stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Klokočí“ kde obecní úřad Klokočí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace obce Klokočí dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyzval dotčené orgány a krajský úřad v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Klokočí dle § 50 a § 52 stavebního zákona a v souladu s ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Lhůta pro uplatnění stanovisek byla 30 dnů od obdržení návrhu vyhodnocení připomínek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Přílohou žádosti byl „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu územního plánu Klokočí – návrhu opatření obecné povahy zpracovaný pořizovatelem dle § 53 odst. 1 stavebního zákona“. Všechny dotčené orgány a krajský úřad s návrhem pořizovatele souhlasili.

Následně byl územní plán Klokočí - opatření obecné povahy s odůvodněním předložen Zastupitelstvu obce Klokočí v souladu s § 54 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona k vydání.

Zastupitelstvo na svém zasedání konaném dne 6. 6. 2016 pak územní plán Klokočí ve své samostatné působnosti vydalo.

2. Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2.1 Soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje

Řešení územního plánu Klokočí plně respektuje Politiku územního rozvoje ČR (PÚR), ve znění Aktualizace č.1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015.

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Klokočí se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplyvají žádné požadavky. Obec Klokočí se nachází na rozvojové ose OS 10 – Rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice (ČR / Slovensko (-Bratislava)). Z PÚR pro územní plán vyplývá: vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice. ÚP respektuje ve svém řešení koridor nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, a respektuje všechny nadřazené prvky veřejné infrastruktury.

Z Politiky územního rozvoje ČR pro řešení území vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (lesní masiv, objekty občanské vybavenosti, památky místního významu). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky vč. řešení protipovodňových opatření v rámci přípustných činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Řešení krajinných struktur dotváří zapracováním prvků ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Ochrana území je z hlediska širších vztahů prezentována zapracováním studie protipovodňové ochrany a zajištění koordinace s územními plány okolních obcí. Návrhem rozvojové plochy těžby nerostů se zohledňuje stávající hodnota osídlení a krajiny řešeného území. Řešení respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří respektováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních a zajišťuje zapojení navržené plochy těžby do krajiny pomocí ochranných piliřů vůči okolním vodním tokům. Řešení změny počítá s následnou rekultivací uvedeného území (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a plochy vodní.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu navržením zastavitelných ploch na méně kvalitních půdách, dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zapracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření (v rámci přípustných činností relevantních ploch s rozdílným způsobem využití). Stabilizováním stávající plochy VZ (v rámci zastavěného území) je zajištěn dostatečný rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci

dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, nenavrhuje žádné plochy přestavby.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a skladování, ploch těžby nerostů, veřejných prostranství a ploch silniční dopravy a doplnění občanského vybavení obce. Dále řešení respektuje územní rezervy VRT a průplavního spojení D-O-L, koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur. Řešení ÚP z hlediska návrhu plochy těžby nerostů se snaží najít rovnováhu mezi jednotlivými složkami udržitelného rozvoje tak, aby byl podpořen ekonomický rozvoj území se zachováním a zohledněným požadavků ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků prostřednictvím ochranných pílířů) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě, zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ÚP nenavrhuje v zastavěném území žádné plochy přestavby protože území obce nemá žádné plochy s nutností řešit jejich přestavbu.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Hranice, Přerov).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu stabilizuje významné nadregionální (K143) a regionální (RBC 343) prvky ÚSES a doplňuje je o vazby místního významu – lokální systém ÚSES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku Moravská brána. Řešení je koordinováno s vymezeným migračně významným územím a dále s vymezeným dálkovým migračním koridorem

(zakreslena osa dálkového migračního koridoru, plocha dálkového migračního koridoru a bariérové místa na dálkovém migračním koridoru). Zohledňuje požadavky ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků prostřednictvím ochranných pílířů) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě, zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny respektováním migračně významného území a dálkového migračního koridoru a dále nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP vymezuje plochy pro cykloturistiku, a to plochu dopravy podél silnice I/47, a dále respektuje umístění stávajících cyklotras a v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení vč. návrhu ploch veřejných prostranství. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. Řešení je koordinováno s vymezeným migračně významným územím a dále s vymezeným dálkovým migračním koridorem (zakreslena osa dálkového migračního koridoru, plocha dálkového migračního koridoru a bariérové místa na dálkovém migračním koridoru). ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v dostatečné vzdálenosti od stávajících koridorů silniční a železniční dopravy. Nové koridory dopravní infrastruktury nejsou v řešeném území vymezeny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je dobré (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. Řešení ÚP respektuje územní rezervy pro VRT a D-O-L.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet

podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ÚP stabilizuje záměr protipovodňové ochrany – vycházející z protipovodňové studie obce Klokočí. V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území. V rámci vymezení plochy těžby nerostů navrhuje ÚP řešení, které nezhorší odtokové poměry řešeného území – jak dokládají přiložené odborné studie a posudky. V rámci regulativu ploch TZ – Plochy těžby nerostů je možné v záplavovém území umísťovat pouze zařízení, případně stavby přímo spojené s těžbou (se splněním podmínky dočasnosti – max. do ukončení těžební činnosti), které nezhorší odtokové poměry v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území s výjimkou plochy těžby nerostů, která je v uvedeném území přípustná. ÚP navrhuje v záplavovém území plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Bečvy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení územního plánu nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území Bečvy. Vznik povodňových škod byl vyloučen odbornými posouzeními, které hodnotí danou problematiku nad rámec detailu řešení územně plánovací dokumentace. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska Rybáře - Slavič jsou naplněny všechna pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

→ÚP stabilizuje stávající prvky veřejné infrastruktury a nové prvky veřejné infrastruktury umísťuje v území koordinovaně z hlediska jejich účelného využívání v rámci obce Klokočí, a to:

-Dopravní infrastruktura – v rámci řešení ÚP je vymezena nová cyklostezka Slavič – Drahotuše (v návaznosti na okolní územní plán města Hranice). ÚP dále ve východní části obce Klokočí (ve stávající trase účelové komunikace) navrhuje místní komunikaci pro zpřístupnění zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství

-Technická infrastruktura – ÚP v rámci návrhu řešení technické infrastruktury navrhl koordinované řešení a uspořádání technické infrastruktury pro zajištění zásobování zastavitelných ploch jednotlivými médii

-Občanské vybavení – ÚP vymezil novou zastavitelnou plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, jako plochu občanského vybavenosti v rámci veřejné infrastruktury.

-Veřejná prostranství – ÚP v návaznosti na nové zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení vymezil dvě plochy veřejných prostranství (PV a ZV) jako plochy v rámci veřejné infrastruktury.

→ÚP stabilizuje stávající dopravní systém, který dostatečně zajišťuje dopravní dostupnost obyvatel Klokočí do sídel vyššího řádu – Hranice, Olomouc apod.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

→ÚP stabilizuje

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. ÚP vymezuje plochy pro novou cyklostezku Slavič – Drahotuše.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále navrhuje koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod v ČOV mimo území obce (napojení oddílné kanalizace na oddílnou kanalizaci Drahotuš (svedení na ČOV Hranice).

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje ČR.

2.2 Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich 1. aktualizace vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011, v rámci kterých byla obec Klokočí zahrnuta do rozvojové oblasti vymezené ÚÚR OK RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice, ze které plyne respektovat stávající trasu dálnice D1, navržený koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ a stávající vedení VVN 220 kV č. 456 Nošovice – Prosenice, dále vyplývají pro územní plán Klokočí tyto požadavky:

- a) Při návrhu územního plánu byly uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR.

→ÚP navrhuje řešení s vyváženým vztahem k podmínkám pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

→ÚP 1/ stanovuje koncepci rozvoje území zejména s ohledem na: -urbanistickou koncepci (návrh rozvojových ploch, stabilizování stávajících ploch, stanovení regulativů jednotlivých ploch, návrh ploch změn a nových zastavitelných ploch, návrh ploch změn v krajině), -koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury (stabilizování a rozvoj dopravních obslužných systémů obce a zařízení technické infrastruktury), -koncepci ochrany přírodních zdrojů (ochrana nezastavěného území, ochrana krajiny, životního prostředí, prostupnosti krajiny), -koncepci systémů ÚSES (zpracování jednotlivých prvků ÚSES na všech relevantních úrovních s vazbou na stav v krajině a podkladové materiály). 2/ konkretizuje ochranu veřejných zájmů v území (návrh VPSO, ochrana krajiny a životního prostředí), 3/ promítá do řešení všechny relevantní strategické dokumenty, které se vztahují k řešenému území (PÚR ČR, ZÚR OK, PRÚOOK).

→ÚP řeší priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel: 1/ prostřednictvím návrhu rozvojových ploch bydlení, výroby a skladování a plochy těžby nerostů, umožnění umístování drobné výroby a služeb a vybavenosti v některých dalších plochách s rozdílným způsobem využití, dále ÚP zajišťuje dostatečnou dopravní obsluhu území a také dostatečnou obsluhu území prvky technické infrastruktury, 2/ zachováním polycentrické soustavy osídlení, vymezením nových ploch pro bydlení s ohledem na posílení sociální soudržnosti a vymezením možnosti umísťovat objekty pro výrobu a skladování a další ekonomické aktivity – služby, obchod, apod.

→ÚP naplňuje priority v oblasti hospodářského rozvoje, kdy řeší problematiku rozvoje těžby v řešeném území a dále vymezuje plochy výroby a skladování v severovýchodní části obce a dále plochu těžby nerostů v jižní části řešeného území.

→ÚP naplňuje prioritu v oblasti ochrany životního prostředí ochranou nezastavěného území, ochranou přírodních hodnot území, zapracováním prvků ÚSES, ochranou krajinného rázu, ochranou ploch lesních a ploch významných ploch zeleně, dále jsou respektovány kulturní a civilizační hodnoty v území (kulturní památky, památky místního významu), ÚP dále podporuje plynofikaci území. ÚP navrhuje systém odkanalizování a systém čištění odpadních vod v souladu s PRVKOK, řešení stabilizuje všechny vodní toky v území a zajišťuje jejich ochranu.

→ÚP zajišťuje svým řešením ochranu zemědělské půdy a vytváří podmínky pro zemědělskou činnost v území. Dále řešení zajišťuje ochranu lesních ploch, případně v rámci přípustných činností v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití je umožněno vysazovat ploch zeleně vč. zalesnění.

→ÚP plní prioritu v oblasti s nakládání s odpady, kdy nenavrhuje žádnou skládku v řešeném území a zajišťuje podmínky pro sběr a odvoz odpadů z řešeného území.

→ÚP naplňuje prioritu v oblasti péče o krajinu, kdy zapracovává systém ÚSES do svého řešení a dále zajišťuje ochranu nezastavěného území. V rámci vymezení plochy těžby nerostů jsou navrženy ochranné pilíře vodních toků Žabník a Bečva.

→ÚP v oblasti nerostných surovin konstatuje, že návrh řešení ÚP navrhuje rozvojovou plochu těžby nerostů v jižní části řešeného území. ÚP navrhuje komplexní řešení, které je chápáno celistvě s řešením celkové koncepce územního plánu obce. Řešení se snaží najít rovnováhu mezi jednotlivými složkami udržitelného rozvoje tak, aby byl podpořen ekonomický rozvoj území se zachováním a zohledněním požadavků ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků prostřednictvím ochranných pilířů) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě, zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací). Řešení respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří respektováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních a zajišťuje zapojení navržené plochy těžby do krajiny pomocí ochranných pilířů vůči okolním vodním tokům. Řešení změny počítá s následnou rekultivací uvedeného území (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a plochy vodní. ÚP navrhuje v záplavovém území plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Bečvy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území Bečvy. Vznik povodňových škod byl vyloučen odbornými posouzeními, které hodnotí danou problematiku nad rámec detailu řešení územně plánovací dokumentace. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska Rybáře - Slavič jsou naplněny všechny pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací.

→ÚP zajišťuje ochranu veřejného zdraví vhodným situováním rozvojových ploch bydlení ve vztahu k potenciální zdrojům hluku.

- b) Respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy celostátního a mezinárodního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Jedná se o součást silniční sítě – dálnice D1.

→ÚP respektuje situování trasy dálnice D1, která je umístěna mimo řešené území, avšak do řešeného území v severní části zasahuje její ochranné pásmo. ÚP dále respektuje navržené územní rezervy tras VRT a D-O-L. Dále jsou respektovány silnice III.třídy a silnice I.třídy.

- c) Respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojížděku.

→ÚP vymezuje plochy pro cykloturistiku, a to plochu dopravy podél silnice I/47, a dále respektuje umístění stávajících cyklotras a v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

- d) Při návrhu zásobování pitnou vodou v územním plánu obce vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí, Dyje, Moravy a Odry.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování pitnou vodou, kdy je obec napojena na skupinový vodovod Hranice.

→ÚP navrhuje systém odkanalizování v souladu s PRVKOK, kdy se uvažuje s vybudováním oddílné kanalizace s napojením splaškových vod na oddílnou kanalizaci Drahotuš a s napojením dešťových vod do vodního toku.

- e) Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií a plynem.

→ÚP respektuje koncepci zásobování plynem a elektrickou energií vč. všech stávajících nadřazených prvků veřejné infrastruktury. ÚP respektuje a zpracovává koridor technické infrastruktury nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.

- f) Respektovat obecná ustanovení k vymezování koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

→ÚP respektuje obecná pravidla pro vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu, tj. 200 m od osy na obě strany (celková šířka 400 m) - nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.

- g) Při zpracování nadregionálních biokoridorů a při návrhu kostry lokálního ÚSES do územně plánovací dokumentace budou respektovány principy stanovené v kapitole A.4.3. ZÚR.

→ÚP uvedené nadregionální (K143) a regionální (RBC 343) prvky ÚSES zpracovává do svého řešení.

- h) Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.

→ÚP ve svém řešení respektuje priority ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a to: ochranou nezastavěného území, ochranou lesních ploch a ploch významné zeleně, zpracováním prvků ÚSES na všech úrovních (místní a nadregionální), ochranou kulturních památek a místních památek v území, a respektováním, že území může být územím s archeologickými nálezy. ÚP dále respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla a vhodným způsobem ji dále rozvíjí (bez nekonceptních a předimenzovaných řešení).

- i) Při návrhu zohlednit zásady ochrany kulturních památek a podmínky památkově chráněných území – území s archeologickými nálezy.

→ÚP chrání a respektuje kulturní památky místního významu (jedná se o čtyři kamenné kříže, které byly zbudovány v letech 1888, 1897, 1911 a 1941 a budovu dnešního obecního úřadu (dříve škola). Všechny čtyři kříže jsou umístěny na obecních pozemcích), včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy, zachovává a rozvíjí hodnoty veřejného prostranství – návsi (kolem objektů občanské vybavenosti v centru obce a návrhem nové plochy veřejného prostranství ve východní části obce), zachovává stávající urbanistickou strukturu obce, zachovává dálkové pohledy na sídlo, vč. jeho charakteristické siluety. Plochy navržené těžby nerostů nijak neovlivňuje ochranu památek místního významu ani kompoziční charakteristiky sídla.

- j) Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina Moravská Brána a severní část katastru do skupiny Jesenicko – Oderských vrchů. (A.6)

→ÚP zohledňuje zařazení řešeného území do území krajinného celku – skupina Moravská Brána, kdy jsou splněny požadavky udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy.

V návrhu územního plánu zohlednit požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územím plánu stanovené v kapitole A.8.1.

→ÚP zpracovává do přípustných činností relevantních funkčních ploch budování protipovodňových opatření a staveb a zařízení pro zadržení vody v krajině. ÚP respektuje všechny vodní toky a zachovává je v původní přírodní stopě. ÚP navrhuje v záplavovém území pouze plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Bečvy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území Bečvy. Vznik povodňových škod byl vyloučen odbornými posouzeními, které hodnotí danou problematiku nad rámec detailu řešení územně plánovací dokumentace. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska Rybáře - Slavič jsou naplněny všechny pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací.

- k) Návrh územního plánu zohlední požadavky dle kapitoly A.8.2. ZÚR k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení a k zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení.

→ÚP navrhuje vyvážené řešení dalšího rozvoje obce jak v oblasti zachování ekonomických činností v území (v rámci návrhu rozvojových ploch pro drobnou výrobu a služby v severovýchodní části obce a rozvojovou plochu těžby nerostů v jižní části obce a dále umístování dalších ekonomických aktivit v některých dalších plochách s rozdílným způsobem využití), tak v oblasti ochrany krajiny a životního prostředí (ochrana nezastavěného území, ochrana zemědělské půdy a lesních ploch, ochrana významných ploch zeleně, ochrana vodních toků, zapracování jednotlivých prvků ÚSES) a dále v oblasti stabilizace osídlení vhodným návrhem ploch pro bydlení s cíle stabilizovat obyvatelstvo v území a zajistit další perspektivní rozvoj obce.

Územní plán respektuje zařazení řešeného území do kulturní krajinné oblasti Moravská brána (ozn. KKO1) – dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

V kulturní krajinné oblasti Moravská brána (dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) jako oblasti cenné části území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

- je nepřipustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);

- ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně měnilo druhy pozemků s výjimkou návrhu rozvojových ploch pro těžbu nerostů v jižní části řešeného území. ÚP nenavrhuje vyšší procento zornění, ÚP nenavrhuje žádné velkoplošné kácení s výjimkou vymezených ploch pro těžbu nerostů, ÚP nenavrhuje změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků.
- respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolice);
→ÚP respektuje prostorové uspořádání krajiny a sídla vhodným vymezením rozvojových ploch a návrhem jejich prostorové regulace (výšky zástavby). ÚP dále respektuje panoramatické pohledy na sídlo. ÚP nenavrhuje žádné zásadní plochy přestaveb ani zásadní zastavitelné plochy v zastavěném území, které by měnily zásadním způsobem měřítko zástavby nebo historický půdorys sídla.
 - je nepřipustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;
→ÚP nenavrhuje žádné plochy pro obnovitelné zdroje energií ani jiné výškové stavby, které by se uplatňovaly v krajině.
 - umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;
→ÚP nenavrhuje žádné zásadní stavby v uvedených oblastech technické infrastruktury. ÚP stabilizuje stávající rozvody a navrhuje nové pro zásobování navržených ploch změn.
 - umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejím vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);
→ÚP nenavrhuje žádné významné dopravní stavby.
 - Zásady uvedené v předešlých odrážkách a vlastní vymezení oblasti v ZÚR OK upřesnit územními studii a v jednotlivých ÚP. Do doby prověření zásad územními studii a provedení aktualizace ZÚR, je nutné při rozhodování o změnách v území respektovat zásady stanovené v předešlých odrážkách.
→ÚP svým návrhem respektuje uvedené podmínky ochrany KKO 1 – Moravská brána stanovených v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Územní plán Klokočí není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

- **Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.**

Pro územní plán z tohoto Programu nevyplynou konkrétní požadavky, mající konkrétní vliv na územně plánovací dokumentaci

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

3.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území

Soulad ÚP Klokočí s cíli a úkoly územního plánování, které jsou formulovány v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, a to zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území lze doložit takto:

- stanovenými koncepcemi (urbanistickou, veřejné infrastruktury, uspořádání krajiny) a stanovenými podmínkami těchto koncepcí, stanovením podmínek prostorového uspořádání v zastavěném území i zastavitelných plochách, vymezení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině ÚP Klokočí:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích,

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,

- chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti,

- určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, - zastavitelné plochy ÚP Klokočí

- vymezil s ohledem na potenciál rozvoje území a na míru možného využití zastavěného území.

- Územní plán Klokočí

- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a to s ohledem na hodnoty (památky místního významu, zařazení do kulturní krajiny Moravské brány) a podmínky území,

- prověřil a posuzoval potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání a na základě tohoto prověření a posouzení vymezil zastavitelné plochy, trasy koridorů dopravní infrastruktury a veřejně prospěšné stavby,

- stanovením urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a stanovením podmínek prostorového uspořádání ÚP stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

- stanovením podmínek v koncepci uspořádání krajiny a stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití ÚP Klokočí vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.

3.2 Požadavky na ochranu nezastavěného území

Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek stanovených v koncepci uspořádání krajiny, které umožňují umísťovat v nezastavěném území stavby v souladu s § 18 odstavce 5 stavebního zákona, kromě staveb solární a větrné elektrárny, je ÚP Klokočí v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu odpovídajícímu charakteru a hodnotám území.

Vymezením ploch zeleně – přírodního charakteru (plochy přírodní) v nezastavěném území ÚP klokočí přirozeným způsobem fragmentuje monotónní plochy zemědělské a vytváří předpoklady pro

zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny i migrační prostupnost krajiny.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Soulad ÚP Klokočí s cíli a úkoly územního plánování, které jsou formulovány v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona, byl prokázán v předcházející kapitole (části) 3. Soulad ÚP Klokočí s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

ÚP Klokočí v plném rozsahu naplňuje požadavek ustanovení § 36 odst. 5, stavebního zákona. Na základě tohoto ustanovení stavebního zákona jsou v ÚP Klokočí vymezeny koridory, plochy a územní rezervy ze ZÚR Olomouckého kraje v území obce Klokočí (nadregionální biokoridor K143, regionální biocentrum RBC 343, koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ a územní rezervy VRT a D-O-L).

ÚP Klokočí naplňuje, v rozsahu odpovídajícímu charakteru území a jeho hodnotám, a s přihlédnutím k jeho očekávanému a plánovanému rozvoji, i požadavky stanovené ustanovením § 43, odst. 1, stavebního zákona (tj. stanovuje základní koncepce rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání, uspořádání krajiny, stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, stanovuje podmínky pro využití ploch a koridorů atd.).

Zastavěné území je v ÚP Klokočí vymezeno dle ustanovení § 58, odst. 1 a 2., stavebního zákona.

ÚP Klokočí svým zpracováním naplňuje požadavky ustanovení § 13 odst. 1 a 2., vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (tj., že ÚP Klokočí obsahuje textovou a grafickou část, odůvodnění, výkresy má zpracované v měřítku 1:5000, výkres širších vtaů v měřítku 1:50 000 atd.)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v ÚP Klokočí vymezeny dle požadavků ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (vymezení ploch stávajícího nebo požadovaného způsobu využití, vymezení ploch podle jejich významu, podrobné členění ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území atd.) a dle platné metodiky MINIS 22.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení lze konstatovat, že ÚP Klokočí je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ:

V rámci projednání dle § 50 odst. 2 a § 52 odst. stavebního zákona, byly osloveny následující dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII., Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65, Praha
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, Nová Ulice 74, 779 00 Olomouc

- Ministerstvo dopravy, náb. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno - Židenice
- Úřad pro civilní letectví, provozní inspektorát letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, 772 11 Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj - Inspektorát Přerov, Bayerova 3, 750 02 Přerov
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

K návrhu územního plánu uplatnily souhlasná stanoviska bez výhrad a podmínek tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, Nová Ulice 74, 779 00 Olomouc
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno - Židenice
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj - Inspektorát Přerov, Bayerova 3, 750 02 Přerov

K návrhu územního plánu uplatnily stanoviska s výhradami a podmínkami tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc
- Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Vzhledem k tomu, že krajský úřad olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k návrhu územního plánu stanovisko ze dne 19. 3. 2015 č. j. KUOK 28328/2015, ve kterém uvedl požadavky na úpravy návrhu. Pořizovatel navrhl úpravy návrhu územního plánu a s těmito seznámil krajský úřad žádostí ze dne 4. 5. 2015, kdy zároveň požádal krajský úřad o vydání navazujícího stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad následně vydal dne 26. 5. 2015 č. j. KUOK 49608/2015 stanovisko k navržené úpravě územního plánu Klokočí, na základě tohoto stanoviska bylo nutné návrh územního plánu upravit.

Jaké byly provedeny úpravy a jak byly tyto promítnuty do návrhu územního plánu je podrobně uvedeno v kapitole 12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v části odůvodnění územního plánu Klokočí kde je dále kapitola s názvem „Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu návrhu ÚP Klokočí vyplývající z projednání dle §50 stavebního zákona a dohodovacích jednání s dotčenými orgány, které jsou v ÚP Klokočí naplněny a zohledněny v rozsahu, jak je uvedeno níže.“

Ve fázi veřejného projednání pak dále již žádné požadavky ze strany dotčených orgánů vneseny na návrh územního plánu nebyly.

Vzhledem k výše uvedenému pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu Klokočí je v souladu s uplatněnými stanovisky dotčených orgánů a nebylo nutné řešit žádná rozporová jednání.

SOULAD SE ZVLÁŠTNÍMI PŘÁVNÍMI PŘEDPISY:

A. Z hlediska zvláštních právních předpisů na příslušných úsecích správnost návrhu územního plánu Klokočí potvrdily svými souhlasnými stanovisky níže uvedené dotčené orgány:

Doprava na pozemních komunikacích:

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc

Obrana státu:

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR

Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno – Židenice

Ochrana ložisek nerostných surovin:

Zákon č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII., Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Ochrana veřejného zdraví:

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích přírodních minerálních vod, lázních a lázeňských místech

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Wolkerova 6, Nová Ulice 74, 779 00 Olomouc

Veterinární správa:

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj - Inspektorát Přerov, Bayerova 3, 750 02 Přerov

Ochrana životního prostředí a ochrana přírody a krajiny, ochrana vod, ochrana ovzduší, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana lesa, odpadové hospodářství, prevence závažných havárií:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 114 /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, Hodolany 1191, 779 00 Olomouc

Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice

Pozemkové úpravy:

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov

B. Z hlediska dalších zvláštních právních předpisů, u kterých se nevyjádřily příslušné dotčené orgány:**Požární ochrana:**

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
Konceptně je územním plánem řešena vhodným návrhem zastavitelných ploch a stanovením podmínek pro jejich využití. Tyto umožňují v rámci detailu svého řešení umístění staveb a zařízení pro požární ochranu. V obci je funkční požární nádrž, která přes přepad zásobuje jednotnou kanalizaci vodou – nařazení odpadních vod. Požární nádrž je zásobována vodou z veřejného vodovodního řádu.

Civilní ochrana:

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému
Územním plánem Klokočí nejsou řešeny konkrétní požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Mimořádné události, které by se dotýkaly správního území obce, budou řešeny v souladu s Krizovým plánem Olomouckého kraje, Havarijním plánem Olomouckého kraje, případně krizovým nebo havarijním plánem Obce Klokočí, pokud bude zpracován a udržován v aktuální podobě. Z výše uvedených dokumentů nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu plochy pro uskladnění nebezpečných látek vyvezených z postiženého území, případně plochy pro nouzové ubytování obyvatelstva apod. Nouzové zásobování obyvatel pitnou vodou a elektrickou energií a nouzové ubytování bude řešeno v souladu s výše uvedenými dokumenty.

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření:

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření
Žádné záměry tohoto typu se na území obce nenacházejí a není zde žádné riziko sledované tímto zvláštním zákonem.

Energetika:

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií
Na území obce není umístována výroba elektřiny o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW a z vydané územní energetické koncepce Olomouckého kraje nevyplývají pro řešené území žádné zvláštní požadavky. Územní plán navrhuje, že Plynofikované zdroje v řešeném území budou osazovány kotli s vysokou účinností a nízkým obsahem NOX ve spalínách. Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře. V budoucnu lze rovněž počítat s využíváním netradičních zdrojů energie, jako jsou sluneční kolektory zvl. pro přípravu TUV, tepelná čerpadla apod.

Doprava vodní, letecká, drážní:

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách

K návrhu územního plánu se vyjádřilo ve fázi projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona Ředitelství silnic a dálnic ČR, které konstatovalo, že silnice I/47, III/44024 a III/44025 jsou v území stabilizovány, proti plochám Z8 a Z9 pro vedení cyklotrasy nemají námitek a územní plán respektuje záměr vysokorychlostní tratě R2 a plavebního kanálu Dunaj-Odra-Labe R1. Dále pouze upozornilo na změnu legislativy a zrušení pojmu „rychlostí silnice“.

Z tohoto pořizovatel dovozuje, že z hlediska všech druhů dopravy je návrh územního plánu Klokočí v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

Památková péče:

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Územním plánem jsou respektovány místní nemovité památky a to čtyři kamenné kříže.

Nemovitá kulturní památka se v území nenachází. ÚP respektuje památky místního významu a nenavrhuje žádné řešení, které by je na úrovni ÚP znehodnocovalo.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Klokočí na udržitelný rozvoj území, kterého součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí případně vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000 (evropsky významné lokality či ptačí oblasti), nebyl v zadání ÚP Klokočí uplatněn a z tohoto důvodu nebyl ÚP Klokočí vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA).

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno, neboť nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno, neboť nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Řešené území je vymezeno správním územím Obce Klokočí, které je vymezeno katastrálním územím Klokočí. Plocha řešeného území je 370,26 ha.

9.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

• Přírodní podmínky

Geomorfologické a geologické poměry

Katastr Klokočí se rozkládá v geomorfologickém celku nazvaném Moravská brána (podcelek Bečevská brána, okrsky Jezernická pahorkatina a Bečevská niva).

Území je budováno nezpevněnými sedimenty mladotřetihorního až čtvrtohorního stáří (jíl, šterky, pískey, sprašemi a hlínami).

Reliéf katastru je poměrně málo členitý. Převážně má charakter ploché pahorkatiny se široce zaoblenými hřbety a málo zahloubenými údolími vodních toků. Jižní část katastru tvoří akumulární rovina údolní nivy řeky Bečvy.

Půdní poměry

Půdní pokryv je poměrně málo pestrý. Mimo jižní část katastru jsou dominujícím půdním typem luvizemě (illimerizované půdy), v severní části s přechody do pseudoglejů. V nivě Bečvy se vytvořily fluvizemě (nivní půdy), místy glejové.

Klimatické poměry

Řešené území se nachází dle Mapy klimatických oblastí Československa (Geografický ústav ČSAV, 1971) v mírně teplé klimatické oblasti MT10.

Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8°C. Nejteplejším měsícem je červenec s průměrnou teplotou cca 17°C, nejméně ledem s průměrnou teplotou -2,5 až -3°C.

Roční úhrn srážek činí v dlouhodobém průměru přibližně 650 - 700 mm. V posledních letech se ovšem roční úhrny srážek pohybují hluboko pod tímto průměrem. Nejvíce srážek spadne v letním období (červen - červenec), nejméně na přelomu zimy a jara (únor - březen).

Charakteristiky proudění vzduchu jsou výrazně ovlivněny reliéfem (zejména protáhlým tvarem Moravské brány). Oproti podmínkám ve volné atmosféře, kde převládá severozápadní směr větru, je tudíž podstatně posílena severovýchodní a jihozápadní složka proudění.

Typickým jevem je tvorba různě rozsáhlých teplotních inverzí, vázaných na radiační typ počasí (jasno a bezvětrí), kdy se chladný vzduch stékající ze svahů hromadí v údolních polohách kolem Bečvy, případně i v údolích drobnějších toků.

Hydrologické poměry

Klokočský katastr přísluší do povodí Bečvy, protékající zevně podél jižní hranice katastru.

Říční síť je průměrně hustá. Tvoří ji nepříliš vodné toky, stékající víceméně souběžně od severu k jihu, směrem k Bečvě. Drobnější z těchto toků pramení přímo v katastru nebo v jeho blízkosti, Žabník (protékající po západní hranici katastru) a Uhřínovský potok (protékající východní částí katastru) pramení v okrajové části Oderských vrchů.

Rozložení průtoků v tocích je v průběhu roku přirozeně rozkolísané. Obecně nejvíce vody oteče v jarních měsících, nejméně koncem léta a na podzim.

Oběh podzemních vod je vázán zejména na hydrogeologicky významné polohy štěrků a písků (v nivě Bečvy, v pohřbených říčních terasách a v neogéních sedimentech).

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v karpatské podprovincii biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů, v severní části Hranického bioregionu.

Regionálně fyto geografické členění ČSR (Botanický ústav ČSAV, 1987) řadí území do fyto geografického obvodu Karpatské mezofytikum, zastoupeného fyto geografickým okresem Moravská brána. Z fyto geografických vegetačních stupňů jsou zastoupeny stupeň planární (nížinný) a zejména stupeň kolinní (pahorkatinný).

Dle Geobotanické mapy ČSSR vydané Botanickým ústavem ČSAV (1970) tvořily původní vegetaci převážně dubohabrové háje. V nivě Bečvy se nacházely různé typy lužních lesů, drobnější vodní toky lemovaly olšiny a jasaniny.

Kvalita ovzduší

Velký význam pro kvalitu ovzduší v obci má provětrávání území, ovlivňující rozptyl emisí z místních zdrojů. V Klokočí se může projevovat zhoršené provětrávání zejména při směrech proudění kolmých na průběh údolí místního potoka. Negativní vliv na rozptyl emisí mají též inverze.

Kvalitu ovzduší v Klokočí lze charakterizovat jako nepříliš dobrou.

Hlavním, i když pouze sezónním zdrojem znečištění ovzduší jsou přes provedenou plynofikaci obce dosud přetrvávající lokální topeniště na tuhá paliva, produkující zejména prach, oxid siřičitý, oxid uhelnatý a oxidy dusíku. Výrazným potenciálním nebezpečím s možnými negativními důsledky na zdraví obyvatel je příležitostné spalování odpadů (zejména plastů) v kamnech, při němž dochází k úniku toxických látek do ovzduší.

Liniovým zdrojem znečištění je silniční doprava (výfukové plyny a prašnost z vozovek). Výrazně zatížena je komunikace I/47, procházející ovšem pouze nezastavěnou jižní částí katastru, v poměrně značné vzdálenosti od obce. V jižní části obce se projevuje jako příležitostný zdroj znečištění ovzduší nákladní doprava z lomu v Hrabůvce.

V předjarním a jarním období bývá občasným problémem prašnost z polí, související s působením větrné eroze.

Donedávna výrazný zdroj prašnosti - posklizňová linka při západním okraji obce - je v současné době mimo provoz.

K základním navrhovaným opatřením ke zlepšení kvality ovzduší patří:

- zavedení ekologičtějších způsobů vytápění (plynofikace, elektrifikace, topení dřevěným uhlím aj.) místo dosud přetrvávajících lokálních topenišť na fosilní tuhá paliva,
- osvěta ohledně nevhodného spalování plastů,
- provozování zdrojů znečištění ovzduší.

Kvalita vody

Kvalita povrchových a podzemních vod je v klokočském katastru plošně snižována zejména vlivem smyvu půdních částic a průsaků nežádoucích chemických látek z pozemků orné půdy a nezabezpečených hnojišť.

Místní potok je znečišťován též komunálními odpadními vodami vypouštěnými do jeho koryta.

Potenciálními zdroji kontaminace vod jsou skládky (i staré) a silniční doprava.

Negativním jevem je též snížení retenční schopnosti krajiny, způsobené urychleným odtokem vody, zapříčiněným již v historické době celoplošným odlesněním, v poslední době pak umocněným regulací vodních toků a odvodněním některých původně retenčně významných pozemků (např. v nivě Bečvy). Důsledkem regulace vodních toků je i narušení jejich samočisticích schopností.

Základní řešení problematiky znečištění povrchových a podzemních vod jsou následující:

- pomocí vytvoření kanalizačního systému napojeného na čistírnu odpadních vod snížit míru znečišťování povrchových i podzemních vod komunálními odpadními vodami na minimum,
- nepřipustit zakládání hnojišť řádně nezabezpečených proti únikům nežádoucích látek,
- při pozemkových úpravách požadovat realizaci protierozních opatření, zabraňujících smyvu ze zemědělské půdy do vodotečí,
- revitalizačními opatřeními posílit samočisticí schopnosti upravených vodních toků.

Půda

V místech s trvalým vegetačním krytem je půda ušetřena přímých negativních vlivů rozsáhlejšího rázu.

Velkoplošně obhospodařované plochy orné půdy jsou na svazích v různé míře postiženy vodní erozí. Míra aktuálního působení eroze závisí na řadě faktorů (zejm. na sklonu a délce svahu, charakteru půdy, způsobu obhospodařování, druhu pěstované plodiny a intenzitě a délce srážek) a nelze ji tudíž bez podrobných analýz detailněji specifikovat. Největší působení vodní eroze lze předpokládat v západní části katastru v polních tratích Panské, Loučka a Poduřita.

Rozvoj větrné eroze na orné půdě je podmíněn zejména otevřeným terénem s malým podílem vzrostlé dřevinné vegetace, náchylností obnažené půdy k působení větrné eroze a příhodnými větrnými a

vlhkostními poměry. Nejvíce ohroženy větrnou erozí jsou návětrné svahy, obnažená temena hřbetů a odvodněné pozemky v nivě Bečvy.

Hlavním nástrojem hlubšího rozboru problematiky půdní eroze a případných způsobů jejího řešení jsou komplexní pozemkové úpravy. K účinným protierozním opatřením patří zejména:

- rozčlenění erozí ohrožených scelených pozemků na pozemky menší, oseté či osázené různými plodinami a orané v různých směrech,
- členění ploch orné půdy pásy trvalé vegetace, mezemi a komunikacemi,
- důsledné vyloučení okopanin z erozí ohrožených pozemků,
- zatravnění či zalesnění svažitých, výrazně erozně ohrožených pozemků či jejich částí.
- Možným závažným problémem, který ovšem nelze bez speciálních analýz přesněji identifikovat, je zatížení půd toxickými látkami. K vstupu toxických látek do půdy může docházet zejména vlivem:
 - používání přípravků na ochranu rostlin s obsahem toxických látek,
 - používání průmyslových hnojiv s obsahem toxických látek (např. kadmia).
 - spadu z ovzduší (např. v okolí silnic či dálkovým přenosem).

Je třeba omezit používání přípravků, jež obsahují toxické persistentní látky, na minimum, v případě existence jiných funkčně obdobných prostředků je vůbec nepoužívat.

Aktuální stav krajiny, vegetační kryt, kostra ekologické stability

Katastr Klokočí má charakter kulturní krajiny s výrazným ovlivněním lidskou činností (především zemědělstvím a dopravou, méně např. stavebními aktivitami).

Většina negativních vlivů lidské činnosti z nedávno minulé doby, jež se významně podepisují na dnešní tvářnosti krajiny, souvisí s intenzivním zemědělstvím. Patří k nim zejména:

- nevhodné scelení a zornění řady zemědělských pozemků, spojené s poklesem podílu rozptýlené dřevinné vegetace (na mezích, kolem zrušených cest apod.), se snížením prostupnosti krajiny a s rozvojem vodní a větrné eroze,
- chemizace zemědělství, projevující se mj. přítomností nežádoucích látek v půdách, podzemních a povrchových vodách a následkem toho rozvojem ruderalní (plevelné) vegetace na živinami obohacených stanovištích,
- zúrodnování původně zamokřených pozemků, jež má za následek snížení retenční schopnosti krajiny a likvidaci cenných mokřadních biotopů.

S intenzifikací zemědělství též úzce souvisí regulace některých úseků vodních toků spojená se ztrátou jejich přirozených samočisticích schopností a s likvidací břehových porostů dřevin.

Ve vegetačním krytu jednoznačně převažují produkční společenstva kulturních plodin na orné půdě. Podíl ploch s trvalou vegetací dřevinných a bylinných společenstev je velmi nízký.

Lesy jsou v katastru zastoupeny pouze drobným topolovým a smrkovým lesíkem na východní hranici katastru (u železniční trati).

Nelesní porosty dřevin zaujímají oproti lesům poněkud větší plochy. Mají často značný význam pro ekologii a estetiku krajiny. V řešeném území jsou reprezentovány především doprovodnými porosty některých úseků vodních toků (zejm. Uhřínovského potoka a Žabníku), náletovými porosty podél železniční trati a pozoruhodnými porosty při východním a severním okraji zastavěného území obce. Nelesní porosty dřevin se vyznačují převážně pestrými, místně proměnlivou dřevinnou skladbou, s převahou náletu autochtonních (geograficky původních) druhů (olše, vrby, duby, jasan, trnka, růže šípková, bez černý, svída, líska aj.). Podél trati je též významně zastoupen nepůvodní a ekologicky nežádoucí akát.

Bylinné porosty, rozptýlené v různých částech katastru, jsou zastoupeny spíše jen drobnými plochami kulturních luk a pastvin a různými typy ladních společenstev, provázejících zejména komunikace a vodní toky, bez většího ekologického významu.

Ekologicky relativně nejstabilnější části krajiny, obvykle zvané ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), vytvářejí její kostru ekologické stability. V řešeném území byla kostra ekologické stability

poprvé důsledněji vymezena v rámci zpracování generelu lokálního ÚSES v roce 1992. Její součástí jsou na území katastru následující segmenty:

EVSK Klokočský (Panský) potok

Přirozený (neregulovaný) úsek místního potoka nad obcí, provázený poměrně kvalitními břehovými porosty dřevin (vrb, jasanů a olší). Do katastru zasahuje segment svou jižní částí.

EVSK Uhřínovský potok

Dlouhý, neupravený nebo jen mírně upravený úsek Uhřínovského potoka severovýchodně až východně od Klokočí s širokými a vesměs ekologicky vysoce hodnotnými doprovodnými porosty dřevin (zejména olše a vrby). Do katastru zasahuje přibližně polovina rozsáhlejšího segmentu.

EVSK Za Kopci

Izolovaný lesík na východní hranici katastru (u železniční trati), tvořený porostem kanadských topolů a smrku.

EVSK Žabník

Součást velmi rozsáhlého segmentu vázaného na tok Žabníku, v řešeném území (jihozápadně až téměř jižně od obce) prakticky v celé délce upraveného a lemovaného většinou souvislými porosty dřevin proměnlivé kvality, v nichž dominují střídavě olše, vrby a topolové kultivary.

V krajině klokočského katastru lze navrhnout řadu opatření, která se příznivě promítnou v jejím ekologickém i estetickém stavu. K hlavním navrhovaným a doporučeným opatřením patří:

- výsadby a dosadby stromů podél silnic a polních cest, a to buď z domácích listnatých dřevin (např. lípa malolistá, lípa velkolistá, javor mléč, javor klen, jasan ztepilý, dub letní), nebo z tradičních ovocných dřevin odolných proti běžným chorobám,
- výsadby krajinné a izolační zeleně ve vymezených plochách navržených územním plánem, s přednostním použitím geograficky původních dřevin (dub letní, habru, lip, javorů),
- zajištění ochrany ekologicky významných lokalit (legislativní i faktické),
- zachování dosud neupravovaných úseků vodních toků v přirozeném stavu,
- prověření možností revitalizačních opatření na regulovaných vodních tocích.

Celkové vegetační úpravy krajiny katastru musí být především záležitostí komplexních pozemkových úprav a vytváření územního systému ekologické stability. Jen tak lze dosáhnout požadovaného účinku, kterým je vytvoření harmonické kulturní krajiny, se zabezpečenými funkcemi ekologickými a estetickými.

Skládky

V katastru obce se nenacházejí žádné nepovolené skládky. V řešeném území se v severovýchodní části nachází (dle ÚAP ORP Hranice) stará ekologická zátěž – skládka Drahotuše.

Hluk

Zdrojem nadměrného hluku v jižní části obce je příležitostně nákladní doprava z lomu v Hrabůvce a železniční doprava.

Zatížení hlukem z provozu po silnici I/47 se v obci vzhledem k dostatečné vzdálenosti a odclonění tělesem železniční trati výrazněji neprojevuje.

Dotčení obce nadměrným hlukem není takového rozsahu, aby vyžadovalo návrh speciálních opatření.

Ochrana krajinného rázu

K zabezpečení ochrany krajinného rázu katastru existuje legislativní opora zejména v zákoně č. 114/1992 Sb. Zákon v § 12 odst. 1 praví: *"Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní"*

hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz je chráněn celoplošně, přičemž význam jeho ochrany stoupá souběžně s estetickou hodnotou jednotlivých partií krajiny. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný (podle odstavce 2 § 12 zákona č. 114/92 Sb.) souhlas orgánu ochrany přírody.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy. V k. ú. Klokočí nebyly dosud vyhlášeny žádné památné stromy.

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit dle § 48 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za zvláště chráněné. V současné době jsou zvláště chráněné druhy rostlin vyjmenovány v příloze č. II prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. a zvláště chráněné druhy živočichů v příloze č. III téže vyhlášky. V řešeném území není lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů organismů vyhlášena.

Lokality Natura 2000.

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (viz § 39 zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů). V řešeném území se lokality soustavy Natura 2000 nevyskytují.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná. V katastru Klokočí se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na území klokočského katastru se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy a vodní toky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v katastru nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona).

Pro obecně vyjmenované významné krajinné prvky platí v řešeném území následující zásadní požadavky:

- * na území lesa hospodařit takovým způsobem, aby byla podpořena přírodě bližší skladba porostů (v souladu se zákonem č. 289/1995 sb. - lesní zákon),
- * nevypouštět do koryta vodních toků nečištěné splaškové vody.

• Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí**Ovzduší**

Problematika ovzduší je řešena plošnou plynifikací z hlediska omezení spalování tuhých paliv a dále návrhem skladebných prvků ÚSES, případně dalších ploch zeleně z hlediska omezení větrné eroze v území.

Voda

Problematika znečištění povrchových a podzemních vod je řešena návrhem kanalizačního systému napojeného na čistírnu odpadních vod Hranice (napojení na oddílnou kanalizaci Drahotuš).

Půda

Na katastru je řešena ochrana půdy organizací území v rámci návrhu jednotlivých skladebných prvků ÚSES (neregionálních, regionálních a lokálních). Minimalizaci erozního ohrožení je nutno řešit organizací zemědělského obhospodařování ploch a realizací doporučení studie protipovodňových opatření v rámci aktivit přípustných v relevantních plochách s rozdílným způsobem využití.

Hluk

V obci se v současné době nenachází významnější zdroj nadměrného hluku, mimo provozu na silnicích III. třídy a převážně nadměrné nákladní dopravy kamenolomu Klokočí. Z hlediska vzdálených zdrojů hluku (situovaných v řešeném území) lze uvést hluk ze železnice a silnice I/47. Tento zdroj hluku je dostatečně vzdálen od obce, proto zásadně neovlivňuje stávající zastavěné území ani navržené zastavitelné plochy.

• Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území respektována. V řešeném území se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a údolní nivy. V zájmovém území obce Klokočí nezasahuje území soustavy NATURA 2000. Registrované významné krajinné prvky, přírodní rezervace, přírodní park ani památné stromy se na území obce nenacházejí.

Koeficient ekologické stability je dle ÚAP ORP Hranice v řešeném území 0,14, což je klasifikováno jako území nestabilní – nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur. I z tohoto důvodu je potřeba zvyšovat ekologickou stabilitu území prvky ÚSES a dalšími vhodnými opatřeními.

• Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou. Stávající počet obyvatel je 241 (SLBD 2011). Nárůst obyvatel lze předpokládat pouze na základě možnosti výstavby nových bytových jednotek, ale rozvoj bytové výstavby bude silně ovlivněn majetkoprávními vztahy a ekonomickou situací. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitosti vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované ploše zemědělské výroby a současně v rodinných domech).

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce jsme vycházeli z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

-restrukturalizace sekundárního sektoru

-liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech

-zájem o bydlení mimo centra měst.

Z hlediska návrhu územního rozvoje obce Klokočí je důležité, nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva, počítat přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) měl by návrh územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel v cílové výši 290 osob. Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Klokočí leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Hranic, tak Přerova, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech.

Proto byl zvolen jako výchozí údaj rozvoje obce návrh počtu 290 obyvatel pro navržené řešení.

Ochrana památek

V zastavěném území obce Klokočí se nenachází žádná kulturní památka zařazená do státního seznamu nemovitých kulturních památek.

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V případě stavební činnosti jsou investoři povinni postupovat ve smyslu ustanovení §22 a 23 citovaného zákona o státní památkové péči.

V obci Klokočí je několik objektů architektonicky, výtvarně nebo historicky cenných, které rovněž zasluhují odpovídající ochranu. Jedná se o čtyři kamenné kříže, které byly zbudovány v letech 1888, 1897, 1911 a 1941 a budovu dnešního obecního úřadu (dříve škola). Všechny čtyři kříže jsou umístěny na obecních pozemcích.

Charakteristika zástavby

V současnosti je urbanistická struktura obce v zásadě vybudována a stabilizována. Zástavba obce Klokočí je charakteristická volným řazením objektů podél silnic a ostatních místních komunikací bez jasného vymezení centrálního prostoru návsi. Starší obytná struktura je tvořena kombinací řadové (obytné - domkařské - objekty) a volně stojící (zemědělské usedlosti a grunty s dvorním hospodářským traktem) formy zastavění. Zástavba poválečného období (hlavně v jižní části obce) je z větší části tvořena volně stojícími rodinnými domy městského typu.

Zástavba je převážně jednopodlažní se sedlovými střechami, jejichž hřeben je ve valné většině rovnoběžný o přilehlou komunikaci. V obci je jeden bytový dům o dvou podlažích s valbovou střechou. Prostorovou dominantou místního významu je věž požární zbrojnice. Z měřítka stávající urbanistické struktury se vydělují obě střediska zemědělského družstva. Zemědělské středisko v západní části obce se svými čtyřmi věžemi skladovacích sil je závadnou dominantou širšího významu, která je umocněna umístěním stavby na vyvýšeném místě.

V obci se nepředpokládá masivní územní rozvoj, který by urbanistickou strukturu zásadně změnil.

Obec nemá jasně vymezený centrální prostor – náves. Za jakési těžiště nahrazující náves je možné považovat prostor v okolí stávající zastávky autobusu, hospody, požární nádrže a hasičské zbrojnice.

Původní zástavbu lze charakterizovat jako typicky venkovskou, současná forma zástavby se spíše přiblížila městskému typu rodinného bydlení.

Zastavěné území obce Klokočí je vymezeno k 1.7.2013.

V řešeném území byla vymezena tato zastavěná území (správním územím obce Klokočí je katastrální území Klokočí):

K.ú. Klokočí:

1. Zastavěné území vlastní obce Klokočí zahrnující celou jádrovou obec,
2. Zastavěné území – chata (jihovýchodně od obce),
3. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - vrátnice (severovýchodně od obce),
4. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
5. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklady (severovýchodně od obce),
6. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
7. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
8. Zastavěné území – bývalá „vodárna“ - sklad (severně od silnice I/47),

Zastavěné území Obce Klokočí je zakresleno v grafické části dokumentace:

1. Výkres základního členění území (I.a)
2. Hlavní výkres (I.b)

• Limity využití území

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V katastru Klokočí se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Ostatní chráněná území přírody

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Přírodní park

K ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. zřídit přírodní park.

V řešeném území nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V území se nenachází evropsky významná lokalita.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně. Ty jsou následující:

- Nadregionální biokoridor K 143, větev nivní situovaná v jižní části řešeného území
- Regionální biocentrum RBC 343 Maleník

V ochranných zónách NRBK se uplatňuje tzv. koridorový efekt, z něhož vyplývá, že všechny významné ekopozitivní krajinné segmenty (tj. skladebné části regionálních a lokálních ÚSES, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a další evidované hodnotné lokality a plochy s vyšším stupněm ekologické stability) jsou chápány jako součást NRBK. V praxi to znamená, že v ochranné zóně je realizován pouze zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty uplatňované v rámci platné legislativy, neznamená to však, že jsou v těchto zónách dotčeny další stávající a navrhované funkce v území

Ochrana nerostných surovin

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

CHLÚ se v řešeném území nevyskytuje.

Dobývací prostor (DP)

DP se v řešeném území nevyskytuje.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ve smyslu § 34 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.

Výhradní ložiska nerostných surovin

Výhradní ložisko nerostných surovin se v řešeném území nevyskytuje.

Poddolovaná území

V území je evidováno Geofondem ČR poddolované území, které je zakresleno ve výkresové dokumentaci.

Sesuvná území

V území jsou evidována sesuvná území, která jsou v rámci celého řešeného území zakreslena ve výkresové dokumentaci.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru v platném znění.

Ochrana lesa

Lesy jsou chráněny prostřednictvím zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Kategorie lesa

Lesy se člení dle § 6 zákona č. 289/1995 Sb. podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

V katastru Hrabůvky jsou lesy zařazeny do kategorie hospodářské.

Vzdálenost do 50 m od lesních pozemků

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

Na k.ú. Klokočí se nenachází žádný zdroj léčivých vod, ani jeho ochranné pásmo.

Ochrana podzemních a povrchových vod**Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešené obce se nenachází vyhlášený vodárenský tok.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Na k.ú. řešené obce se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Ochrana před záplavami**Hranice záplavového území**

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j. KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011, kterým bylo vyhlášeno aktivní záplavové území řeky Bečvy.

Ochrana ovzduší**Oblast vyžadující zvláštní ochranu ovzduší**

Řešené území není územím vyžadující zvláštní ochranu ovzduší.

Ochrana staveb**Ochranné pásmo zemědělské výroby**

Ochranné pásmo pro případnou kumulaci dobytka není pro řešené území vyhlášeno.

Ochrana staveb melioračního odvodnění

V řešeném území jsou situovány podzemní stavby melioračního odvodnění.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova)

V řešeném území není situováno veřejné pohřebiště.

Ochrana památek**Území archeologického zájmu**

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází kulturní památka zařazená do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek.

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází.

Ochrana technické infrastruktury**Koridoru technické infrastruktury****Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury**

V řešeném území se nenachází.

Pro zásobování vodou

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro čištění odpadních vod

(Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích)

Ochranné pásmo ČOV

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo kmenové stoky

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlídnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče veden na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| a) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. provodiče s izolací základní | 2m, |
| 3. prozávěsná kabelová vedení | 1 m, |
| b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15 m, |
| d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20 m, |
| e) u napětí nad 400 kV | 30 m, |
| f) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
 - c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel

distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(12) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(13) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdáleností od budov řídí příslušnými technickými normami (ČSN 33 3300/83).

(14) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45

(4) Ochranná pásma stanovená dle dosavadních předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle dosavadních předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

Pro zásobování plynem

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo plynovodu podle průměru potrubí

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

-u ostatních plynovodů a přípojek	4 m
-u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce	1 m
-u technologických objektů	4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásmo regulační stanice

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

V řešeném území se nenachází.

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL):

-VVTL do DN 300	100 m
-VVTL do DN 500	150 m
-VVTL nad DN 500	200 m

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásma:

vysokotlaké plynovody (VTL):

vysokotlaké plynovody (VTL):

-VTL do DN 100	15 m
-VTL do DN 250	20 m

-VTL nad DN 250

40 m

Pro zásobování teplem

Ochranné pásmo výroby tepla

V řešeném území se nevyskytují.
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Pro přenos informací

(Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel)

Ochranné pásmo kabelů a zařízení telekomunikací

Ochranné pásmo, chránící podzemní dálkový kabel včetně zařízení, jež je jeho součástí je široké 2 m a probíhá v celé délce kabelové trasy.

Zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích ve znění pozdějších novel.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se nevyskytují.

Ochrana dopravní infrastruktury

Pozemních komunikací

(zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích)

Ochranné pásmo dálnice, dálnice II. třídy

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo dálnice

U dálnice je stanoveno ochranné pásmo 100 m od osy přilehlého jízdního pásu.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost ochranného pásma 50 m od osy přilehlého jízdního pásu.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovnových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskláňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

(zákona č. 266/1994Sb. o drahách)

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 100 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (pro dráhy celostátní vysokorychlostní). Jedná se o žel.trať Přerov - Bohumín – č. 270 Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín.

V řešeném území se vyskytuje.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje.

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Letecké dopravy

Do řešeného území zasahují ochranná pásma letiště Hranice, která byla navržena opatřením obecné povahy č.j.: 6625-13-701 ze dne 7.3.2014 Úřadem civilního letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6. Navržená ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkrese.

Vodních cest

V řešeném území není žádná vodní cesta.

Zvláštní zájmy – obrana státu

Ochranné pásmo vojenského výcvikového prostoru

V řešeném území se nevyskytují.

Hranice vojenského výcvikového prostoru

V řešeném území se nevyskytují.

Limity a zájmy Ministerstva obrany:

Jsou respektovány a zapracovány limity a zájmy Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Klokočí takto:

- **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (viz. Mapový podklad, CD – dle ÚAP – jev 82).

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

1/ zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno),

2/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno). V tomto území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby vč. anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle §175 zákona č. 183/2006, a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP – jev 119).**

Dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice,...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ochrana nezastavitelnosti území výhledových záměrů

V řešeném území jsou vymezeny jevy ochrany nezastavitelnosti území výhledových záměrů – územní rezervy:

- územní rezerva pro trasu VRT
- územní rezerva pro trasu D-O-L

Hranice územních jednotek

Hranice okresu a kraje

Hranice okresu

V řešeném území se nevyskytují.

Hranice kraje

V řešeném území se nevyskytují.

Hranice obce

Hranice obce vymezuje území obce, které je tvořeno jedním nebo více katastrálními územími. Území obce Klokočí je tvořeno k.ú. Klokočí.

Hranice katastrálního území

Katastrálním územím se rozumí technická jednotka, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru společně evidovaný soubor nemovitostí. Hranice katastrálního území je ohraničením takového souboru nemovitostí.

Hranice řešeného území

Hranice řešeného území je totožné s hranicí obce – Klokočí.

9.2 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

• Výchozí podklady pro zpracování územního plánu:

1. Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem OK dne 22.2.2008, vč. Aktualizace č.1.
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje, projednané Zastupitelstvem OK
4. Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje vč. aktualizace, která byla schválena Zastupitelstvem OK dne 17.2.2006.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje, vydaný formou obecně závazné vyhlášky OK
6. Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
7. Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje
8. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
9. Koncepce rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje
10. Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
11. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje, schválená Zastupitelstvem OK
12. Územní plán obce Klokočí vč. změn 1B a 1A (které v době zpracování řešení ÚP nabyly účinnosti)
13. Změna č. 11B ÚPN SÚ Hranice (návaznost na vymezení plochy těžby nerostů)
14. Územní plán Klokočí – Zadání ÚP
15. Územně analytické podklady ORP Hranice – 2008, 2010, 2012
16. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
17. Návrh regionálního ÚSES ČR – ÚTP – 1996
18. Další podporné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,...).
19. Územní studie Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 – projednaná v zastupitelstvu Olomouckého kraje
20. Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1-KKO11
21. Mapy ložiskové ochrany – Kraj Olomoucký MTP – Česká geologická služba – Geofond, Praha, listopad 03/2009
22. Výpis údajů z katastru nemovitostí, statistické údaje o správním území obce Klokočí (podklady čerpané z <http://www.cuzk.cz>)
23. Územní plány sousedních obcí
24. Posouzení vlivu připravované těžebny štěrku v k.ú. Klokočí – Slavíč na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun)
25. Klokočí-Slavíč, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012)
26. Hluková studie - Těžba ložiska štěrkopísků (Ing. J. Vrána – AVAP, červenec 2003)
27. Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013)
28. Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j. KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011, kterým bylo vyhlášeno aktivní záplavové území řeky Bečvy
29. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: KUOK 39543/2013 ze dne 25.4.2013, kterým se povoluje připojení účelové komunikace na silnici I/47.

• Koncepce řešení

Navržené řešení vychází z potřeb obce definovaných v Zadání ÚP a projednaných na veřejných jednáních. Podle Zadání ÚP Klokočí je zpracováván přímo návrh územního plánu Klokočí.

Koncepce řešení vychází ze základního cíle vytvářet na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje, tak aby rozvoj obce byl založen na trvale udržitelných základech z hlediska pilíře hospodářského, sociálního a z hlediska pilíře životního prostředí. Naplňování těchto cílů vychází také z požadavků stavebního zákona, kde jsou uvedeny cíle a úkoly územního plánování a dále z požadavků na účel územního plánu. Hlavní cíle je možné uvést v následujících bodech jako: Hlavní cíle rozvoje obce:

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla – uvedený cíl se snaží zachovat stávající kulturní (památky ústního významu,...), historické a urbanistické (půdorys sídla, prostorové řešení...) charakteristiky sídla a svým řešením je stabilizovat, a dále rozvíjet bez jejich zásadního narušení
- zajistit vzájemnou koordinaci stabilizovaných ploch s plochami změn a územními rezervami – uvedený cíl koordinuje vzájemné interakce a vzájemné působení jednotlivých ploch s rozdílným využitím a snaží se nalézt řešení uspořádání funkčního rozvoje území z hlediska harmonického prostředí pro složky hospodářskou, sociální a složku životního prostředí
- vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelných ploch – řešení ÚP navrhuje takové řešení a plošné vymezení zastavitelných ploch, které přímo navazují na zastavěné území a které svou velikostí odpovídají předpokládanému demografickému rozvoji obce. Zastavitelné plochy dále vhodně navazují na prvky dopravní a technické infrastruktury a nekolidují s žádným prvkem ÚSES ani významnými plochami přírodními či lesních pozemků.
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury – uvedený cíl zajišťuje a vytváří podmínky pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury, bez níž by sídlo nefungovalo jako harmonický celek. Řešení ÚP navrhuje koncepci rozvoje dopravní infrastruktury jak z hlediska stávajících potřeb, tak i z hlediska potřeb nově vymezených zastavitelných ploch aby byla zajištěna jejich obsluha z hlediska dopravní a technické infrastruktury.
- vymežit plochy pro chybějící skladebné části ÚSES a plochy migračního koridoru – tento cíl rozvoje naplňuje požadavky na rozvoj environmentálního pilíře obce. Vymezením ploch ÚSES se podstatně zvýší ekologická stabilita řešeného území vč. omezení větrné a vodní eroze a vymezením plochy migračního koridoru se zvýší propustnost krajiny z hlediska migračních tras živočichů.
- vytvořit podmínky pro rozvoj jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s převládající funkcí sídla – bydlení – tento cíl naplňuje potřebu zachování trvale udržitelného rozvoje území a sesouladit vztah jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k jejich vzájemné kolizi s cílem zachování kvalitních podmínek života v obci s převládajícími plochami bydlení
- vytvořit podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí vč. návrhu plochy těžby – tento cíl zajišťuje rozvoj obce v hospodářské oblasti návrhem plochy výroby v řešeném území a dále návrhem ploch těžby v jižní části území. Dále je možnost rozvoje pracovních příležitostí i v ostatních relevantních plochách s rozdílným způsobem využití v rámci hlavních a přípustných činností těchto ploch.
- respektovat územní rezervy pro koridor VRT a DOL – tento cíl jednak řeší soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací a dále vytváří podmínky v území pro chránění uvedených výhledových záměrů tak, aby mohly být případně v budoucnosti realizovány
- respektovat navržený koridor technické infrastruktury pro stavbu plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ – tento cíl zajišťuje vymezení plochy koridoru technické infrastruktury pro stavbu plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací
- vymežit plochu těžby v jižní části řešeného území – tento cíl zajišťuje podporu hospodářského rozvoje v řešeném území, kdy návrhem plochy těžby mohou vzniknout pracovní příležitosti v obci a dále se zajistí vhodné využití nerostných surovin v řešeném území
- vymežit navrženou cyklostezku Slavič – Drahotuše – tento cíl naplňuje požadavky na větší propustnost území, větší bezpečnost nemotoristické dopravy a v neposlední míře i podporu cestovního ruchu a ekonomické základny řešeného území.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vč. jejich aktualizací, které jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací a kterou musí řešení ÚP respektovat. Koncepce rozvoje obce vychází z potřeb daného území a požadavků

obce, kdy byly prověřeny a případně zpracovány podněty jednotlivých občanů (dle zadání ÚP) a dalších známých záměrů v území.

Řešení ÚP zajišťuje ochranu kulturních hodnot v řešeném území, a to:

- respektováním kulturních památek místního významu, včetně zachování jejich stávající půdorysné stopy, které představují významnou kulturně historickou hodnotu v území (výčet je uveden dále v textu)
- zachováním a rozvíjením hodnot veřejného prostranství – návsi kolem plochy vodní nádrže, která představuje významnou kulturní a urbanistickou hodnotu v území, kdy tento prostor vznikl dlouhodobým historickým vývojem a představuje centrální prostor obce
- zachováním stávající urbanistické struktury obce – která se vyvíjela historicky a odráží historickou a kulturní minulost obce, kterou je nutné respektovat a zachovat její kontinuitu i do budoucnosti
- zachováním dálkových pohledů na sídlo, vč. charakteristické siluety sídla – které jsou pro sídlo charakteristické a představují jedinečnou kulturně historickou stopu, kterou je nutné zachovat i do budoucnosti. Respektováním dálkových pohledů a charakteristické siluety se podpoří také zachování charakteru vnímání prostoru Moravské brány.

Řešení ÚP zajišťuje také ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu území, a to:

- vymezením ploch pro chybějící skladebné části ÚSES – které výrazně posílí ekologickou stabilitu v území a dále omezí vodní a větrnou erozi. Částečně také přispějí k zadržení vody v krajině.
- vymezením dalších ploch posilující ekologickou stabilitu území vč. návrhu ploch dálkového migračního koridoru a respektováním ploch migračně významných území – které jednak zvýší propustnost krajiny z hlediska migrace fauny a flory a dále podstatně zvýší ekologickou stabilitu řešeného území. Částečně také přispějí k zadržení vody v krajině.
- udržení rázu zemědělské krajiny – v souladu se zařazením převážné části řešeného území do území krajinného celku – skupina Moravská Brána s požadavky na udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).
- respektováním ochranného pilíře mezi navrženou plochou těžby a Bečvou v šířce min. 50 m – tento ochranný pilíř je v ÚP navržen v šířce cca 100 m – v souladu s „Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“, kdy v tomto území jsou navrženy nadregionální biokoridor K 143 a regionální biocentrum RBC 343. Pilíř zajistí stabilitu území z hlediska ovlivnění plochy těžby a plochy vodního toku.
- respektovat ochranný pilíř mezi navrženou plochou těžby a v.t. Žabník v šířce min. 15 m – tento ochranný pilíř je v ÚP navržen v šířce cca 15 m – v souladu s „Plánem ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“, kdy v tomto území je navržen lokální biokoridor BK1. Pilíř zajistí stabilitu území z hlediska ovlivnění plochy těžby a plochy vodního toku.

Koridory a trasy dopravní a technické infrastruktury jsou stabilizovány a nejsou navrhovány žádné zásadní přeložky ani nové trasy s výjimkou zcela nové trasy plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“. Jsou pouze provedeny lokální úpravy trasy vzdušného vedení VN-22 kV (přeložka vzdušného vedení VN 22 kV z důvodu umístění zastavitelné plochy Z4). Prvky dopravní a technické infrastruktury jsou nově navrženy v místech rozvojových ploch v souladu se zadáním a celkovou urbanistickou koncepcí obce. V rámci návrhu jsou stabilizována a respektována stávající trasy silnic I. a III. třídy a trasa dálnice D1 (je situována mimo řešené území, do k.ú. obce však zasahuje část ochranného pásma dálnice). Do koncepce řešení je zpracován ÚSES v rámci všech jeho úrovní (nadregionální – NRBK K143 biokoridor, regionální RBC 343 Maleník, a lokální – lokální biokoridory, biocentra).

Plochy změn navazují na stávající dopravní skelet obce a také navazují na sítě technického vybavení území. Převažující funkcí bude i nadále funkce bydlení a také plochy bydlení dominují plochám změn při návrhu zastavitelných ploch.

Obec Klokočí se nachází v území, které neposkytuje mnoho možností na její harmonický a vyvážený rozvoj v návaznosti na stávající nebo navrhované limity a bariéry v území. V severní části řešeného území jsou situovány stávající vedení technické infrastruktury (VVN 400 kV, VTL a VVTL plynovody), územní rezerva průplavního spojení D-O-L a koridor technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“. Z jižní strany je limitem trasa železniční tratě č. 270 Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín, územní rezerva pro VRT. Ze západní strany limituje rozvoj obce meandr územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L, trasa silnice III. třídy a plochy zemědělské výroby (bývalá sušička). Jediným vhodným směrem rozvoje sídla se jeví východní část obce, kde jsou

→ÚP v této části neřeší vymezení žádné zastavitelné plochy. Jsou zde respektovány plochy zeleně.

V zóně 2. - pohledově exponované čelní svahy úbočí: udržovat kontrastní, lesní matrice v kontrastu s odlesněným úpatím a dnem brány. Připustit jen takové změny ve využití ploch, které v dálkových pohledech tento charakter nebudou narušovat. - udržovat dominantní zastoupení spádnicových liniových prvků.

→ÚP v této části respektuje stávající nivu Bečvy a vymezuje zde jednu zastavitelnou plochu pro těžbu nerostů – venkovské (Z5) Dále jsou zde vymezeny plochy při NRBK 143, RBC 343 a lokální skladebné prvky ÚSES.

V zóně 3. - ploché dno Moravské Brány s okrajovými úpatími: - při jakýchkoliv plošných změnách v krajině respektovat otevřený typ dle okolních matric, - chránit dochované liniové části původních traťových plužin, - nové linie v krajině pouze při podle typických směrů krajinných os (podélné hlavní cesty, příčné hlavní rozvojové osy sídel), - při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – na severu (od Milenova po Velkou) sídel řadových. Každý stavební záměr v tomto prostoru je nutno individuálně posoudit.

→ÚP v této zóně stabilizuje všechny zastavěné plochy a dále zde vymezuje plochu výroby a skladování (v rámci návaznosti na zastavěné území v severovýchodní části řešeného území) a dále rozvojové plochy pro bydlení v rodinných domech, plochy veřejných prostranství a plochu občanského vybavení – sportovní areál. Uspořádání rozvojových ploch je navrženo a podřízeno typickou skladbou řadového typu sídel v podélné ose Moravské brány. Výšková hladina v zastavitelné ploše Z1 a 2 je pak upravena na I.NP + podkroví, což zajistí nenásilné působení v plochém dně Moravské brány.

Zastavitelné plochy leží v území navržených ochranných pásem Letiště Hranice. Z hlediska charakteru záměru a vymezení ochranných pásem se nepředpokládá kolize zastavitelných ploch a ochrannými pásmy letiště.

Řešení ÚP Klokočí vyústilo z hlediska kvantifikace navrženého rozvoje do vymezení jednotlivých ploch změn těchto ploch s rozdílným způsobem využití, kdy územní plán vymezuje:

- 2 návrhové plochy (plochy změn) bydlení – v rodinných domech – venkovské,
- 1 návrhová plocha (plocha změn) občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- 2 návrhové plochy (plochy změn) dopravní infrastruktury,
- 1 návrhová plocha (plocha změn) těžby nerostů,
- 2 návrhové plochy (plochy změn) veřejných prostranství,
- 2 návrhové plochy (plochy změn) výroby a skladování – drobná řemeslná výroba,
- územní systém ekologické stability vč. ploch dálkového migračního koridoru.

Jedná se o obec, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě stabilizována. Veškeré návrhové plochy pouze doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení. Výše uvedené plochy změn vycházejí z relevantních požadavků v území, které jsou popsány dále v textu (v popisu jednotlivých funkčních složek v území vč. uvedení předpokládaných demografických tendencí rozvoje obce).

Realizace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bude probíhat dle potřeby a ekonomických možností. Navržená kapacita jednotlivých funkčních složek (plocha stabilizovaných a ploch změn) v území je dostačující a má i kapacitní rezervy.

Z hlediska urbanistické koncepce je základní prvkem rozvoje sídla respektování charakteristické ucelené, sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce. Obec bude rozvíjena jako souvisle urbanizovaný celek. Jako rovnocenné jsou respektovány a rozvíjeny prvky přírodních systémů ve vztahu obce a krajiny. Rozvoj obce je limitován přírodními podmínkami (konfigurace terénu), trasami technického a dopravního vybavení a majetkoprávními vztahy. Takto komplexně pojatý rozvoj obce založený na principu trvale udržitelného rozvoje je jedinou možností dlouhodobého fungování obce, kdy rozvoj území bude rozvíjet všechny složky v území a tím zajistí významnou kvalitu života v obci se zajištěním dalšího demografického rozvoje podle optimistické varianty.

Hlavním koncepčním záměrem je: 1/zajištění územních koridorů pro dobudování dopravní a technické infrastruktury z důvodu kvalitního fungování obce jak z hlediska stávajícího zastavěného území, tak i z hlediska vymezených zastavitelných ploch. 2/ realizovat navržený územní systém ekologické stability vč. ploch dálkového migračního koridoru a ochranných pilířů plochy těžby nerostů vůči Bečvě a v.t. Žabník a respektovat migračně významná území s cílem podstatného zvýšení ekologické stability

v území, zvýšení prostupnosti krajiny pro faunu a flóru, omezení vodní a větrné eroze a zadržení vody v krajině. 3/ vymezit plochu těžby nerostů v jižní části řešeného území jako plochu podporující ekonomický rozvoj obce. 4/ vymezit plochy bydlení a tím i nadále podpořit jednu z hlavních funkcí této obce a zajistit bezprostřední návaznost návrhových ploch bydlení na stávající zástavbu. 5/ stabilizovat stávající plochy občanské vybavenosti, které jsou na dobré úrovni a dostačující potřebám obce. A dále vymezení jedné návrhové plochy občanského vybavení, a to v severovýchodní části jako plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (návrh sportovního hřiště – zastavitelná plocha Z4). Další doplnění občanského vybavení v řešeném území je možné v plochách s jiným způsobem využití, tak jak to stanoví podmínky pro využití v jednotlivých ploch.

Důležitým prvkem řešení územního plánu je koncepce sídelní zeleně, která vymezuje samostatně v samostatné stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití plochu veřejné zeleně v centru obce a při přejezdové silnici do obce od Drahotuš. Sídelní zeleň je dále součástí ploch občanského vybavení, ploch tělovýchovy a sportu a ploch veřejných prostranství. Tyto plochy zahrnují veřejně přístupné plochy významné pro celou obec. Nová plocha sídelní zeleně je v řešení územního plánu vymezena jako plocha sídelní zeleně v návaznosti na navržený areál sportoviště v severovýchodní části obce (zastavitelná plocha Z10). V této části obce vhodně funkčně a prostorově naváže na navrženou plochu tělovýchovy a sportu a plochy veřejného prostranství. Speciální podmínky pro realizaci systému sídelní zeleně nejsou určeny z důvodu jasného vymezení hlavního a přípustného využití v rámci podmínek využití území.

V rámci navržené urbanistické koncepce řešení ÚP jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství jako plochy stabilizované plnící stávající obslužné funkce v obci a dále řešení ÚP nově vymezil návrhové plochy veřejných prostranství PV a ZV, v návaznosti na návrhové plochy s rozdílným způsobem využití, které budou řešit obslužné funkce území nových zastavitelných ploch. Jedná se o zastavitelné plochy Z3 (PV) a Z10 (ZV).

V rámci řešení ÚP byla také prověřena prostupnost krajiny kdy přístup ke všem pozemkům s plněním funkce lesa je zajištěn stávajícím systémem účelových komunikací a jejich další možné doplněním je možné v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Prostupnost krajiny dále podstatně zvýší plochy migračního koridoru. Dále byly prověřeny protierozní opatření, kterými jsou převážně jednotlivé skladebné prvky ÚSES a navržené plochy migračního koridoru. Další možné umístění protierozních opatření je umožněno v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Součástí řešení ÚP je koncepce rekreace, která je z hlediska počtu objektů individuální rekreace v řešeném území zastoupena jen minimálně. Nové plochy nejsou navrhovány z hlediska nevhodnosti území z hlediska rozvoje rekreace (blízkost dráhy, územní rezervy pro VRT a DOL, koridor pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, stávající ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury, záplavové území, apod.). Koncepce řešení ÚP dále prověřila možnost dobývání nerostů. V řešeném území jsou evidovány prognózní zdroje nerostných surovin a výhradní ložisko nerostných surovin. Jižní část území spadá do Specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby – ST5. Územní plán v této lokalitě vymezuje jednu plochu těžby v uvedené oblasti jako zastavitelnou plochu Z5 (TZ – Plochy těžby nerostů – zastavitelné). Ochrana před povodněmi byla dalším významným prvkem navržené koncepce řešení územního plánu, kdy je řešena především návrhem skladebných prvků ÚSES a dále v rámci přípustnosti využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (kdy v jednotlivých relevantních plochách je možné budovat vodní plochy, vsakovací příkopy apod.). Řešení plně respektuje stanovené záplavové území Bečvy a v tomto území vymezuje pouze plochu těžby nerostů.

Územní plán respektuje navrženou zónaci kulturně krajinné oblasti – Moravská brána (vychází z evidované Územní studie kulturních krajinných oblastí KK01-KK011 na území Olomouckého kraje, která byla zpracována na základě požadavku Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, celé řešené území se celé nachází v zóně 3.), a to:

V zóně 3. - ploché dno Moravské Brány s okrajovými úpatími: - při jakýchkoliv plošných změnách v krajině respektovat otevřený typ dle okolních matric, - chránit dochované liniové části původních traťových plužin, - nové linie v krajině pouze při podle typických směrů krajinných os (podélné hlavní cesty, příčné hlavní rozvojové osy sídel), - při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – na severu (od Milenova po Velkou) sídel řadových. Každý stavební záměr v tomto prostoru je nutno individuálně posoudit.

→ÚP v této zóně stabilizuje všechny zastavěné plochy a nově zde vymezuje plochu drobné výroby a řemesel a dále rozvojové plochy pro bydlení v rodinných domech, plochy veřejných prostranství a plochu

občanského vybavení – sportovní areál. Uspořádání rozvojových ploch je navrženo a podřízeno typickou skladbou řadového typu sídel v podélné ose Moravské brány. Výšková hladina v zastavitelných plochách bydlení je pak upravena na maximálně 1 nadzemní podlaží (+ podkroví) a ve stabilizovaném zastavěném území je pak výška zástavby upravena na maximálně 2 nadzemní podlaží (+ podkroví), což zajistí nenásilné působení v plochem dně Moravské brány.

Na základě výše uvedených skutečností řešení ÚP Klokočí vymezuje 10 zastavitelných ploch a v rámci urbanistické koncepce rozvoje obce je dále vymezeno 5 územních rezerv.

(výčet zastavitelných ploch a územních rezerv je uveden v dalších kapitolách řešení ÚP)

Řešení územního plánu nevymezuje žádné plochy přestavby z důvodu stabilizování stávajícího zastavěného území bez potřeby změn v tomto území.

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití podle potřeby v území a v souladu s metodikou MINIS – minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

V návaznosti na řešení ÚP Klokočí byly vymezeny jednotlivé vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to:

Veřejně prospěšné stavby			
Označení VPS, VPS, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	k.ú. dotčené VPS, VPS, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP	Vyvlastnění	Popis VPS, VPS, asanace a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu v ÚP
Technická infrastruktura			
VT1	Klokočí	+	koridor pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“
Odůvodnění: Koridor pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ je vymezen v nadřazených územně plánovacích dokumentacích (Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace č.1 a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č.1), které musí řešení územního plánu plně respektovat a zpracovat jej jako veřejně prospěšnou stavbu. Vymezení koridoru vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje). „MORAVIA –VTL plynovod“(DN 700-1200 Tvrdonice-Libhošť) představuje výstavbu nového plynovodu velmi vysokého tlaku pro dopravu zemního plynu o celkové délce 261,9 km podle základního návrhu, s maximální přepravní kapacitou plynovodu (pro DN 1200) 2,46 mil. m ³ /h zemního plynu, jedná se o zdvojení plynovodu v koridoru trasy plynovodu Hrušky – Příbor v parametrech shodných se stávajícím plynovodem tj. DN700/PN63 plynovodu přes území více krajů.			
Dopravní infrastruktura			
VD1	Klokočí	+	plocha veřejného prostranství - místní komunikace u sportovního areálu
Odůvodnění: Plocha veřejného prostranství - místní komunikace u sportovního areálu je navržena jako veřejně přístupná plocha s dopravní funkcí, která bude napojovat nové zastavitelné plochy na stávající dopravní skelet obce, zřizovaná ve veřejném zájmu. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji území obce. Vymezení plochy veřejného prostranství vychází z navržené koncepce ÚP Klokočí.			
VD2	Klokočí	+	plocha dopravní infrastruktury – cyklostezka Slavič - Drahotuše
Odůvodnění: Plocha dopravní infrastruktury – cyklostezka Slavič – Drahotuše je navržena jako veřejně přístupná plocha s dopravní funkcí cyklostezky, která bude propojovat Slavič a Drahotuše z důvodu zvýšení bezpečnosti nemotoristické dopravy, zřizovaná ve veřejném zájmu. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu pro veřejnou infrastrukturu určenou k rozvoji území obce. Vymezení plochy cyklostezky vychází z projektové dokumentace poskytnuté Městem Hranice a ze zpracovávaného ÚP Hranice.			
Asanace (ozdravění) území			
Odůvodnění: Řešení územního plánu nenavrhuje žádné asanace území z hlediska neevidování uvedených požadavků či záměrů v území			
Veřejně prospěšná opatření			
Založení prvků ÚSES			
VU1	Klokočí	+	nadregionální biokoridor K143
VU2	Klokočí	+	regionální biocentrum RBC 343 „Maleník“
VU3	Klokočí	+	lokální biokoridor BK1
VU4	Klokočí	+	lokální biokoridor BK1
VU5	Klokočí	+	lokální biokoridor BK1
VU6	Klokočí	+	lokální biokoridor BK1
VU7	Klokočí	+	lokální biocentrum BC2
VU8	Klokočí	+	lokální biokoridor BK2
VU9	Klokočí	+	lokální biokoridor BK5

VU10	Klokočí	+	lokální biokoridor BK2
VU11	Klokočí	+	lokální biokoridor BK2
VU12	Klokočí	+	lokální biokoridor BK2
VU13	Klokočí	+	lokální biocentrum BC1
VU14	Klokočí	+	lokální biocentrum BC1
VU15	Klokočí	+	lokální biokoridor BK3
VU16	Klokočí	+	lokální biokoridor BK4
VU17	Klokočí	+	lokální biokoridor BK4
VU18	Klokočí	+	lokální biokoridor BK4
Odůvodnění: 1/ Plochy pro skladebné prvky ÚSES na nadregionální úrovni (nadregionální biokoridor K 143) a regionální úrovni (regionální biocentrum RBC 343) jsou vymezeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č.1), které musí řešení územního plánu plně respektovat a zapracovat je jako veřejně prospěšné opatření. Plochy pro skladebné prvky ÚSES na lokální úrovni (lokální biocentra BC1 a BC2 a lokální biokoridory BK1, BK2, BK3, BK4, a BK5) jsou vymezeny na základě „Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“, z prosince roku 2014. Zařazení do veřejně prospěšných opatření je provedeno na základě požadavku MěÚ Hranice, oddělení životního prostředí, jako veřejně prospěšné opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území. Koefficient ekologické stability je dle ÚAP ORP Hranice v řešeném území 0,14, což je klasifikováno jako území nestabilní – nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur. I z tohoto důvodu je potřeba zvyšovat ekologickou stabilitu území prvky ÚSES.			
Snižování ohrožení v území povodněmi			
Odůvodnění: Veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi nejsou navržena z hlediska neevitování uvedených požadavků či záměrů v území.			
Zvyšování retenční schopnosti území			
Odůvodnění: Veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenční schopnosti území nejsou navržena z hlediska neevitování uvedených požadavků či záměrů v území.			

Vysvětlivky: + možnost pouze vyvlastnění

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanace nejsou vymezeny z důvodu neevitování uvedených požadavků či záměrů v území.

Samostatné odůvodnění plochy těžby nerostů:

(z hlediska velikosti vymezené plochy a širokého záběru problematiky vymezení plochy těžby nerostů je zvoleno samostatné odůvodnění tohoto záměru)

Řešení – vymezení plochy těžby nerostů - vychází z požadavků vyplývajících ze schváleného textu zadání územního plánu a navazuje na řešení změny ÚPO Klokočí č.1A.

Všechny jevy, limity využití území a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení.

Vymezení plochy těžby nerostů je vymezeno v souladu s vymezeným nevýhradním ložiskem štěrkopísků, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizace č.1 a dále s Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Všechny tyto podklady připouštějí vymezení plochy těžby nerostů.

Doloženými podkladovými materiály bylo také prokázáno, že uvedený záměr nebude mít vliv na odtokové poměry v území (Posouzení vlivu připravované těžebny štěrku v k.ú. Klokočí – Slavič na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun), Klokočí-Slavič, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012), Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013) a dále z hlediska hlukové zátěže je záměr také v souladu s příslušnou legislativou (Hluková studie - Těžba ložiska štěrkopísků (Ing. J. Vrána – AVAP, červenec 2003).

Navržené řešení navazuje na řešení změny č. 1A ÚPO Klokočí dále navazuje na již vydanou změnu č. 11/B ÚPN SÚ Hranice, kde je řešena jak plocha těžby nerostných surovin, tak také napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, aby byla zajištěna funkčnost celé navrhované změny v území.

Předmětem záměru je vymezení plochy těžby nerostů ložiska štěrkopísku 3220700 – Rybáře – Slavič. Toto ložisko je nevýhradním ložiskem nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), který je ze zákona

součástí pozemků. Ložisko není vedeno v bilanci zásob nerostných surovin a nevztahuje se na ně ložisková ochrana. Ložisko nebylo dosud těženo. Toto nevýhradní ložisko štěrkopísků je vymezeno mimo jiné v koordinačním výkrese ZÚR OK. Vymezená plochy těžby se nachází uvnitř plochy vymezené jako plochy nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísků). Vymezení nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu je vázáno na údolní nivu Bečvy, kde se štěrkopísky z hlediska historických procesů a geologického utváření předmětného území nacházejí. Tedy vztah umístění vymezené plochy těžby, která je situována v nevýhradním ložisku nevyhrazeného nerostu, vůči Bečvě a jejímu stanovenému záplavovému území (vč. aktivní zóny) není ovlivnitelný a vymezenou plochu těžby, která je vázána na nevýhradní ložisko není možné umístit v jiné lokalitě řešeného území. Převážná část vymezené plochy těžby je umístěna v aktivní zóně záplavového území, celá plocha těžby je umístěna v záplavovém území řeky Bečvy (hranice záplavového území vč. vymezení aktivní zóny je vyznačena v grafické části dokumentace), tzn. že je rozlišována aktivní zóna záplavového území a záplavové území.

V rámci vymezené plochy těžby bude tato plocha využita v návaznosti na přípustné funkční využití plochy TZ – Plochy těžby nerostů tak, aby byla maximálně zajištěna ochrana údolní nivy řeky Bečvy vč. jejího záplavového území (povolování činností, které nezhorší odtokové poměry v území), dopravní napojení, které je řešeno v navazující Změně č.11/B mimo správní území obce Klokočí, a těžební prostor (na k.ú. Slavíč – částečně řešeno Změnou č. 11/B a na k.ú. Klokočí – řešeno Změnou č.1A ÚPO Klokočí). Dopravní napojení plochy těžby na silnici I/47 – připojení účelové komunikace na silnici I/47 v obci Slavíč - je řešeno napojením navržené účelové komunikace na silnici I/47 (mimo řešené území) a bylo již povoleno Rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: KUOK 39543/2013 ze dne 25.4.2013.

Plocha leží mimo obytné území. Celá plocha ložiska leží na orné půdě ve správním území obce Klokočí a části správního území Města Hranice. Těžba ložiska bude povrchová.

Návaznost na správní území Města Hranice je zakreslena ve výkrese širších vztahů, dopravní napojení a napojení na VN 22 kV je také řešeno ve správním území Města Hranice – ve změně č. 11/B.

Vymezení plochy těžby nerostů (štěrkopísku) je zobrazeno v grafické části dokumentace. Tvar plochy těžby nerostů je dán polohou ložiska a limity jeho okolí – především - vodními toky Bečvy a Žabníku, a dále tvarem správního území obce Klokočí.

Zájmové území, které je předmětem řešení, je součástí údolní terasy řeky Bečvy, tvořené štěrkopísky pleistocenního a holocenního stáří, která jsou překryvy povodňovými hlínami. Nachází se v údolní terase, která vytváří údolní nivu. Terén se sklání k jihu směrem k řece Bečvě. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 235,2 – 237,4 m. n.m. (rozdíl 2,2 m). územní budoucí těžby štěrkopísku je bez staveb a bez vzrostlé zeleně. Nenachází se zde žádné nadzemní ani podzemní vedení inženýrských sítí, které by bylo nutné přeložit nebo chránit způsobem dle zvláštních předpisů. Z uvedeného vyplývá, že plochy těžby nenaruší žádné vzrostlé porosty, nebude vyžadovat žádné asanace ani přestavby řešeného území. Vymezení plochy těžby je z východní a jižní strany ohraničena vodními toky, vůči nimž jsou navrženy ochranné pilíře krajinné zeleně, které byly posouzeny v rámci samostatné dokumentace. Tímto opatřením bude zajištěna ochrana významných krajinných prvků, kterými vodní toky jsou.

V okolí navržené plochy těžby nerostů se nachází území, která podléhají ochraně z hlediska zákona č. 114/1992 Sb, v platném znění: Zvláště chráněná území – lokalita nezasahuje do žádného velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území, NATURA 2000 – v blízkosti vymezené plochy těžby nerostů se nachází evropsky významná lokalita zařazené do soustavy chráněných území NATURA 2000: Lokalita BEČVA – ŽEBRAČKA, číslo CZ0714082, plocha 288 ha. Předmětem ochrany je vodní tok Bečva v úseku od Hranic po severovýchodní okraj Přerova, vč. části vodního toku Strhanec, mezi Osekem nad Bečvou Přerovem. Další lokalita zařazená do EVL NATURA 2000, která se v blízkosti navržené plochy těžby (v rámci plochy nevýhradního ložiska štěrkopísků) nachází je lokalita Týn nad Bečvou, číslo: CZ0713391, plocha 2,66 ha. Jedná se o soustavu 4 tůní. Územní systém ekologické stability (ÚSES) –v ploše těžby se nenachází žádný prvek ÚSES, který by s jejím vymezením kolidoval, v blízkosti řešené plochy těžby se nachází tyto prvky ÚSES: - Nadregionální biokoridor řeky Bečva - NRBK – K 143 (jižně od plochy těžby), který není řešením nijak dotčen, součástí NRBK je jeho ochranná zóna uvnitř které plocha těžby leží, lokální biokoridor BK1 v trase vodního toku Žabník (východně od těžby) - lokální biokoridor není plochou těžby nijak dotčen, lokální biocentrum - Ústí Žabníku (východně od těžby) – lokální biocentrum není plochou těžby nijak dotčeno. Dále se východně od plochy těžby nachází regionální biocentrum RBC 343 Maleník, které také není těžbou dotčeno a které je také součástí ochranného pilíře. Významné krajinné prvky (VKP) – plocha těžby nerostů je situována do údolní nivy Bečva, tj. VKP taxativně

vymezeném v zákoně č. 114/1992 Sb., v platném znění. V blízkosti plochy těžby se nachází další VKP ze zákona, a to vodní toky Bečva a Žabník a lesní pozemky (cca 100 m od plochy těžby). Tyto VKP nebudou realizací záměru dotčeny.

Z uvedeného vyplývá, že vymezená plochy těžby nerostů nijak zásadně nenaruší území podléhající ochraně z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Uvedený záměr – po ukončení těžby a rekultivace – bude území posíleno z hlediska ekologické stability, protože v území bude část plochy navracena zpět do ploch ZPF a zbytek plochy bude ozeleněno a část bude ponecháno jako vodní plochy.

Záměr nevymezuje plochy, které by sloužily pro osídlení vedené krajiny. Okolní plochy rekreace v oblasti Kamenec, na odvráceném břehu Bečvy, a obytné zóny Zadní Familie a lokalita Kolna nebudou těžební činností zásadně ovlivněny (po dokončení rekultivace nebude mít záměr žádné negativní vlivy na tato území).

Celá část řešeného území se nachází v záplavovém území, které bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j.: KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011. Převážná část vymezené plochy těžby je umístěna v aktivní zóně tohoto záplavového území (hranice záplavového území vč. vymezení aktivní zóny je vyznačena v grafické části dokumentace)..

Činnosti v záplavových územích se řeší podle § 67 - Omezení v záplavových územích, zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, kde je uvedeno v odst. (1): V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů a kde dále v odst. (2) jsou uvedeny další zakázané činnosti v aktivní zóně, kde není dále povoleno a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, a d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Opatřením obecné povahy, kterým bylo stanoveno záplavové území významného vodního toku Bečva a stanovena jeho aktivní zóna záplavového území (vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j.: KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011) v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění, vymezuje záplavové území vč. jeho aktivní zóny v grafické podobě (která je převzata do grafické části ÚP), tak stanovuje podmínky, které musí být v záplavovém území plněny (jsou uvedeny pouze body vztahující se k řešené problematice):

1. Příslušné stavební úřady nevydají povolení ke stavbám, terénním úpravám, zařízením a činnostem, pokud jim žadatel nedoloží souhlas podle ust. § 17 vodního zákona vydaný příslušným vodoprávním úřadem.

→Podmínka se týká navazujících řízení a zpracování podrobnější dokumentace těžby.

2. Veškerá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být projednána se správcem povodí, tj. Povodí Moravy, s.p. Brno. Stavba musí být posouzena z hlediska ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby povodní.

→Pro posouzení uvedené podmínky byly zpracovány posouzení: □ Posouzení vlivu připravované těžebny štěrků v k.ú. Klokočí – Slavič na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun), a □ Klokočí-Slavič, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012). Následně bylo vydáno kladné stanovisko správce povodí: □ Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013).

3. Při plánování větších staveb v záplavovém území, které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy povodňových hladin v dané lokalitě znovu propočítat. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by mohly ovlivnit odtokové poměry, je nutno posoudit i na průtok větších vod než je Q_{100} .

→ Podmínka je splněna na úrovni podrobnosti zpracování územně plánovací dokumentace, kdy k záměru byly zpracovány posouzení popsaná v předešlém bodě vč. získání kladného stanoviska správce povodí.

5. V aktivní zóně je dále zakázáno:

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a jiné podobné překážky,
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

→ Podmínka je splněna na úrovni podrobnosti zpracování územně plánovací dokumentace a v souvislosti s překládaným záměrem těžby štěrkopísků (bod a), kdy je doloženo že těžba nerostu nezhoršuje odtok povrchových vod v řešené lokalitě. Pro posouzení uvedené podmínky byly zpracovány posouzení: □ Posouzení vlivu připravované těžebny štěrku v k.ú. Klokočí – Slavič na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun), a □ Klokočí-Slavič, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012). Následně bylo vydáno kladné stanovisko správce povodí: □ Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013). Body b) a c) budou jednoznačně záměrem respektovány, bod d) se uvedeného záměru netýká.

Z uvedené citace zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a citace opatření obecné povahy, kterým bylo stanoveno záplavové území významného vodního toku Bečva a stanovena jeho aktivní zóna záplavového území (vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j.: KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011) lze konstatovat, že uvedený záměr – vymezení plochy těžby nerostů – je v souladu s těmito dokumenty (na úrovni zpracování územně plánovací dokumentace).

Pro posouzení vlivu záměru těžby v uvedené lokalitě byly zpracovány dva posudky (uvedené v předchozím textu), které prokazují nezhoršení odtokových poměrů v území v souvislosti se záměrem těžby štěrkopísků a na jejich základě bylo vydáno souhlasné stanovisko správce povodí Bečvy. Jedná se o tyto posudky / studie a stanoviska:

□ **Posouzení vlivu připravované těžebny štěrku v k.ú. Klokočí – Slavič na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun)** – uvedené posouzení provedlo na základě výpočtového modelu simulování jednotlivých modelových situací pro současný stav před otevřením těžby štěrkopísku a pro stav se štěrkovnou. Závěrem je vyčíslení ovlivnění hladin při různých hladinách a povodních – Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a povodeň 1997. Závěry výpočtu:

- Otevřením těžebny štěrku dojde při povodni Q_5 k následujícímu ovlivnění hladin: v dolní části těžebny se zvýší hladiny Q_5 max. 41 cm, v korytě Bečvy se hladiny zvýší do 5 cm.
- Otevřením těžebny štěrku dojde při povodni Q_{20} k následujícímu ovlivnění hladin: v dolní části těžebny se zvýší hladiny Q_{20} max. 39 cm, v korytě Bečvy se hladiny zvýší do 7,5 cm.
- Otevřením těžebny štěrku dojde při povodni Q_{100} k následujícímu ovlivnění hladin: v dolní části těžebny se zvýší hladiny Q_{100} max. 30,5 cm, v korytě Bečvy se hladiny zvýší do 14 cm.
- Otevřením těžebny štěrku dojde při povodni 1997 k následujícímu ovlivnění hladin: v dolní části těžebny se zvýší hladiny povodně 1997 max. 18 cm, v korytě Bečvy se hladiny zvýší do 1 cm.

□ **Klokočí-Slavič, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012)** – odborné posouzení po provedení šetření, rozborů a rozsáhlých výpočtů stanovuje závěry a doporučení:

Závěry (kapitola 9.1):

- Chování stávajících vodních ploch umístěných podél vodních toků naznačuje, že tyto představují hrozbu především v případě ohrázování toku, popř. samotného prostoru vodní plochy. Poučení lze získat zejména z poruch ochranných hrází těžeben a Kvasic a Cep při povodních v letech

- 1997 a 2002. Ohrázování těžebny štěrkopísků u Slaviče ani zvyšování jejich břehů oproti stávajícímu terénu v žádném případě nedoporučuje.
- Zamýšlená těžebna štěrkopísků nepředstavuje pro osadu Na hrázi a chatové osady Kamenec a Familie zvýšení povodňového ohrožení. Ovlivnění polohy hladiny vody v toku, popř. širší inundaci je zanedbatelné a pohybuje se v řádu 3 až 5 cm. Ke zvýšení hladiny vody dojde pouze lokálně podél hrany na výtok z těžebny a to v řádu do 0,30 m.
 - Určitý krátkodobý a lokální vliv bude mít při průchodu Q100 zvýšení terénu v místě technického a sociálního zázemí těžebny v období před zahájením samotné těžby. To vyvolá drobné zvětšení rozlivu na severu od zvýšené plochy (Příloha E.2). po zahájení těžby již ke zvětšení rozlivu nedojde. Tento stav lze očekávat po dobu několika měsíců a jeho souběh s průchodem stoleté povodně je vysoce nepravděpodobný. Dílčí rozliv nezvýší povodňové ohrožení v přilehlých osadách Na hrázi a chatových osad Kamenec a Familie. Navíc bude částečně omezen rampou příjezdové komunikace.
 - Zkušenosti z úseku „rozvolněné“ Bečvy, vzdáleného cca 1 km po proudu od zamýšlené těžebny, ukazují na postupný erozní proces. Lokalita byla vystavena účinkům povodní po dobu více než cca 60 let. Za tuto dobu došlo k oboustrannému rozšíření koryta v břehové hraně celkem o cca 30 – 40 m. To řádově podporuje námi odvozenou rychlost propagace eroze do neopevňovaného břehu v dlouhodobém průměru maximálně 0,5 – 0,6 m/rok. Významnou okolností je, že popisovaný úsek nebyl od začátku 90. let správcem toku záměrně opravován.
 - Výsledky vlastních výpočtů potvrdily prakticky výsledky studie Povodí Moravy, s.p. ***Lze konstatovat, že v důsledku vybudování a provozu těžebny štěrkopísků nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě a přilehlém území.***

▮ **Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013)** – v tomto stanovisku správce povodí – Povodí Moravy, s.p. – souhlasí, aby v rámci změny územního plánu obce Klokočí byla stanoveny plochy pro těžbu nerostů v souladu s ochranným pásmem 100 m od břehové hrany VVT Bečva (ochranný pilíř) Toto řešení přejímá také řešení ÚP Klokočí. Ve stanovisku jsou stanoveny další podmínky, které se dotýkají dalších fází dokumentací a povolovacích fází, a to:

- Do plánu otvírky a přípravy dobývání příp. v plánu sanace a rekultivace pískovny bude zpracováno postupné doplňování ochranného pilíře ze strany těžebního prostoru hlušinou, výklizem případně jiným vhodným materiálem. Bude navrženo opevnění břehových hran těžební jámy z nátokové strany pro zvýšení odolnosti proti zpětné erozi během povodňových stavů.
- V dalších stupních bude zpracován hydrogeologický posudek z hlediska ovlivnění proudového pole podzemní vody s konkrétními návrhy postupy těžby a optimální geometrie těžebního prostoru resp. finální vodní plochy (zohlednění kolmatace, předpokládaného následného využití).
- Území stanovené jako ochranné pásmo vodního toku musí být považováno jako bezzásadové – to znamená že, do něj nebude ani dočasně zasahovat těžební prostor pískovny, nebudou zde umísťovány deponie těžené suroviny nebo skryvek a ani zde nebudou provádět bez souhlasu správce vodního toku terénní úpravy.
- Při zpracování POPD a plánu rekultivace a sanace nesmí být opomíjen ani drobný vodní tok Žabník.
- V další fázi schvalovacího procesu bude jednoznačně určen subjekt, který bude zodpovědný za vytěžený prostor po ukončení těžby a následné rekultivace.
- Budou respektovány veškeré podmínky pro činnost v záplavovém území stanovené zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a souvisejícími právními normami. V záplavovém území nebudou umísťovány trvalé depote odplavitelného materiálu, sklady a stáčecí plochy pohonných a mazacích látek (resp. obecně látek nebezpečných vodám). Pro těžbu bude zpracován povodňový plán. Nesouhlasíme s ohrázováním těžebny nad úroveň současného terénu.

Ze závěrů uvedených posudků a stanovisek vyplývá možnost umístění uvedeného záměru – plocha těžbu štěrkopísků – v řešeném území.

Z hlediska vlivu na jakost vod bude při splnění podmínky zamezení úniku pohonných a mazacích médií a úniku splaškových vod ze sociálních zařízení v technickém zázemí zajištěno zásadní neovlivnění kvality jakosti vod.

V rámci vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF dojde k jejich navýšení, vůči bilanci uvedené v platném územním plánu obce, z důvodu vymezení nových ploch těžby na plochách zemědělské půdy. Jedná se o plochy ZPF ve IV. A I. třídě ochrany, z nichž žádná neobsahuje podorniční,

zúrodnění schopné zeminy. Část plochy ve IV. Třídě ochrany se nachází v jižní části řešeného území – jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, písčité, vysychavé se značným obsahem skeletu – oblého štěrku a kamenů. Vhodné jsou pouze ke zúrodnění půd zrnitostně velmi těžkých. V tomto okrsku byly vylišeny plochy, které neobsahují humózní, zúrodnění schopné zeminy vůbec. Průměrná mocnost ornice (humusového horizontu) v tomto okrsku činí 0,25 m a 0,35 m. Menší část řešené plochy těžby je umístěna v I. třídě ochrany, kdy se jedná o bonitně nejceněnější půdy vhodné ke zúrodnění všech druhů půd se sníženou půdní úrodností. Průměrná mocnost ornice (humusového horizontu) v tomto okrsku činí 0,35 m. V rámci následné rekultivace po dokončení těžební činnosti bude část řešené plochy převedena zpět do ploch ZPF v rámci následné rekultivace (jedná se o část těžebního prostoru, která bude sloužit ukládání výpěrků a přebytečných výkopových zemin).

Podle ZÚR OK je plocha navržené těžby nerostů umístěna ve specifické oblasti ST 5 – „v této oblasti s koncentrací pouze jediné těžby (a to ještě za hranicí ST5) se připouští zahájení pouze jedné větší těžby plošného rozsahu do 40–50 ha, v lepším případě 2 malých těžeb do celkového plošného rozsahu 50 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí“. Specifická oblast ST 5 je rozpracována v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Plocha se nachází v území ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky), v Územní studii označeného ST5-6. Podle výstupů územní studie se předmětné území nachází v území podmíněně vhodném.

Z hlediska zařazení plochy těžby do území podmíněně vhodného k vymezení plochy těžby vyplývá následující regulace využití území:

- Z hlediska umístění plochy těžby na plochách ZPF v I. třídě ochrany – plochy ložisek případné těžby nerostů v rámci specifické oblasti: ST 5 jsou situovány:
 - ST5-1-výhradní ložisko nerostných surovin štěrkopísky – je situována mimo plochy ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je částečně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, plocha těsně navazuje na zastavěné území (dle územní studie),
 - ST5-2-ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky)-plocha je situována mimo plochy ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je částečně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, plocha těsně navazuje na zastavěné území (dle územní studie), jedná se však o území značně rozlehlé, které by z hlediska ochrany přírodních hodnot území, z hlediska ochrany krajinného rázu a dále z hlediska dopadu těžební činnosti na okolní obce se jeví jako nevhodné, plochy dále významně narušuje organizaci ploch ZPF,
 - ST5-3- ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky)-plocha je situována mimo plochy ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha se nachází částečně v území podmíněně vhodném k těžební činnosti, podstatná část území je v území ostatním, která těžbu připouští, jedná se však o území značně rozlehlé, které by z hlediska ochrany přírodních hodnot území, z hlediska ochrany krajinného rázu a dále z hlediska dopadu těžební činnosti na okolní obce se jeví jako nevhodné, plochy dále významně narušuje organizaci ploch ZPF,
 - ST5-4- ložisko nevyhrazeného nerostu- štěrkopísky – je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je částečně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, plocha těsně navazuje na zastavěné území (dle územní studie),
 - ST5-5-ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky)-plocha je situována mimo plochy ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je částečně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, plocha těsně navazuje na zastavěné území (dle územní studie), jedná se však o území značně rozlehlé, které by z hlediska ochrany přírodních hodnot území, z hlediska ochrany krajinného rázu a dále z hlediska dopadu těžební činnosti na okolní obce se jeví jako nevhodné, území je dále i nevhodně dopravně napojitelné,
 - ST5-6-ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky)-plocha je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je situována v území podmíněně vhodném k vymezení plochy těžby, plocha částečně navazuje na zastavěné území (dle územní studie), jedná se o území dobře dopravně napojitelné a při části využití plochy se jedná o plochu vhodnou k těžbě, plocha dále vhodně navazuje ÚSES a plochy zeleně, zásah nevytváří zbytkové a nevhodně obhospodařované plochy ZPF,
 - ST5-7-ložisko nevyhrazeného nerostu (štěrkopísky)-plocha je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany, plocha je převážně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, plocha

těsně navazuje na zastavěné území (dle územní studie), jedná se o území převážně nevhodné k vymezení ploch těžby,

ST5-8- prognózní a nebilancované ložisko (štěrkopísků) -plocha je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany a dále plocha leží na lesních pozemcích, plocha je částečně situována v území nevhodném k vymezení plochy těžby, částečně v území ostatním, plocha je dopravně špatně napojitelná,

ST5-9- prognózní a nebilancované ložisko (štěrkopísků) -plocha je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany, ložisko je v současné době již těženo, proto není vhodné pro uvažování těžby,

ST5-10- prognózní a nebilancované ložisko (štěrkopísků) -plocha je situována na plochách ZPF v I. a II. třídy ochrany, ložisko je v současné době již částečně vytěženo (vodní plocha Jadran), proto není vhodné pro uvažování těžby,

ST5-11- prognózní a nebilancované ložisko (štěrkopísků) -plocha je situována v nevhodném území pro vymezené plochy těžby, které nepřipadají v úvahu k těžební činnosti.

Z výše uvedeného vyplývá, že plocha ST5-6 – jejíž část je předmětem řešení– nejméně narušuje organizaci ploch ZPF, ploch zeleně a bude mít i nejméně negativní dopad na ochranu krajinného rázu a plochy zeleně.

Z hlediska okolních ploch NATURA 2000 lze konstatovat, že řešení nenavrhuje žádné změny, které by jakkoliv mohly narušit celistvost lokalit soustavy NATURA 2000, které jsou v okolí vymezené plochy těžby.

V rámci dalšího stupně projektové přípravy bude doložen souhlas příslušného dotčeného orgánu na poli ochrany přírody se zásahem do VKP – nivy Bečvy a dále bude získán souhlas se zábořem ZPF v ploše navržené těžby.

Podle ZUR OK spadá řešené území těžby do plochy KH1 – kulturní krajina oblasti Moravská brána. Jedná se o zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot. Území je cenným kulturně historické území jako oblast s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokou krajinným, památkovým a přírodním potenciálem.

Vymezená plocha těžby splňuje podmínky uvedené v ZUR OK pro vymezení ploch činností v území KH1:

- Aktivita neprovádí významné změny druhu pozemků jako např. vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů či změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku by došlo ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy.
- Záměr respektuje prostorové uspořádání krajiny a okolních sídel, jsou zachována stávající panoramatické pohledy, je respektován a charakter a měřítko zástavby okolních sídel, dále není narušen historický půdorys sídel,
- Záměr nepředpokládá ani umísťování žádných staveb či zařízení obnovitelných zdrojů energie, ani výškových staveb,
- Nejedná se ani o umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství,
- Nejedná se ani o umístění významné dopravní stavby.

Z výše uvedeného vyplývá, že plocha vymezená pro novou těžbu – jejíž část je předmětem řešení– je plně v souladu se zásadami regulace stanovenými pro plochu KH1 v rámci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

Pro území KH1 byla zpracováno Posouzení kulturních a přírodních hodnot v území kulturních krajinných oblastí KH1 – KH8 územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO11 na území Olomouckého kraje. V této dokumentaci je plocha navržené těžby zahrnuta do zóny 3. – ploché dno Moravské Brány s okrajovými úpatími s uvedenými podmínkami využití území:

- při jakýchkoliv plošných změnách v krajině respektovat otevřený typ dle okolních matric – uvedený záměr respektuje otevřený typ krajinného území bez zásadního dopadu na území KH1 (KKO1)

- chránit dochované liniové části původních traťových plužin – záměr těžby nerostů zásadně tuto podmínku nenarušuje
- nové linie v krajině pouze při podle typických směrů krajinných os (podélné hlavní cesty, příčné hlavní rozvojové osy sídel) – záměr těžby nerostů nevytváří novou linii v území
- při rozvoji sídel respektovat typickou skladbu daného typu sídel – na severu (od Milenova po Velkou) sídel řadových, na jihu návesních – záměr tuto podmínku v žádném ohledu nenarušuje, protože se nedotýká sídelní struktury obcí
- v úseku Brány od Oseka po Drahotuše nepovolovat velkoplošný stavební rozvoj, který by zneprůhlednil otevřené úseky krajiny napříč údolím, zejména pod hradem Helfštýn a Jezernickým železničním viaduktem. Každý stavební záměr v tomto prostoru je proto nutno individuálně posoudit – předložený záměr (těžby šterkopísků) nepředpokládá žádný stavební rozvoj, v rámci těžby budou povoleny pouze stavby dočasné po doku těžby ložiska (předpoklad cca 8 let + cca 3 roky rekultivace).

V rámci řešeného území plocha těžby nerostů leží v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení a zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby. Stavby a zařízení v navržené ploše těžby nerostů nebudou výškovými stavbami, které by zasahovaly do ochranného pásma a budou řešeny pouze jako stavby dočasné do doby ukončení těžební činnosti.

Vymezená plochy těžby nerostů leží v území ochranných pásem Letiště Hranice. Z hlediska charakteru záměru a vymezení ochranných pásem se nepředpokládá kolize vymezenou plochou těžby nerostů a ochrannými pásmy letišť.

Navržené řešení respektuje schválený krajský program snižování emisí a program zlepšování kvality ovzduší.

Případné střety budou řešeny v rámci následných projektových fází v rámci územního a stavebního řízení v návaznosti na konkrétní projektové řešení.

9.3 Přehled zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje 10 ploch zastavitelného území.

číslo plochy	způsob využití plochy	ozn.	lokalita	výměra (m ²)	poznámka
Z1	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	7380	
Z2	Bydlení – v rodinných domech - venkovské	BV	severovýchodní část obce	18570	
Z3	Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	PV	východní část obce	950	
Z4	Plochy občanského vybavení – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	východní část obce	7852	
Z5	Plochy těžby nerostů – plochy těžby nerostů-zastavitelné	TZ	jižní část řešeného území	112709	
Z6	Plochy výroby a skladování – výroba a skladování-drobná a řemeslná výroba	VD	severovýchodní část řešeného území	22450	
Z7	Plochy výroby a skladování – výroba a skladování-drobná a řemeslná výroba	VD	severovýchodní část řešeného území	20306	
Z8	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severně od silnice I/47	695	
Z9	Plochy dopravní infrastruktury – dopravní infrastruktury - silniční	DS	severně od silnice I/47	4136	
Z10	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	východní část obce	1416	

V rámci urbanistické koncepce rozvoje obce je vymezeno 5 územních rezerv:

1. územní rezerva R1(DV) pro průplavní spojení DOL. Šířka koridoru je 200 m, tj. 100 m na obě strany od osy trasy.
2. územní rezerva R2(DZ) pro trasu VRT. Šířka koridoru je 200 m, tj. 100 m na obě strany od osy trasy.
3. územní rezerva R3 (VD) pro plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.
4. územní rezerva R4 (PV) pro plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství.
5. územní rezerva R5 (BV) pro plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské.

9.4 Plochy přestavby

Územní plán nevymezuje žádné plochy přestavby.

9.5 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou v územním plánu vymezeny:

PLOCHY BYDLENÍ

BV - BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ

PLOCHY REKREACE

RI - REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

OM - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ

OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ
ZAŘÍZENÍ

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SV - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DS - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

DZ - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ŽELEZNIČNÍ

DV - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - VODNÍ

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TI - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

TZ - PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ - ZASTAVITELNÉ

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

VZ1 - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA-ROSTLINNÁ

VD - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ZV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ

PLOCHY ZELENĚ**ZS - ZELENĚ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ****PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ****W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ****PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ****NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ****PLOCHY LESNÍ****NL - PLOCHY LESNÍ****PLOCHY PŘÍRODNÍ****NP - PLOCHY PŘÍRODNÍ****9.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití**• **Plochy bydlení**

Plochy bydlení v obci jsou dlouhodobě stabilizovány, zachovávají historickou půdorysnou stopu, respektují dopravní skelet obce. Na katastru se nenachází rozptýlená zástavba satelitního charakteru. Jako plochy bydlení jsou vymezeny plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. V řešeném území se nachází potencionální plochy bydlení. Stanovení prognostických údajů pro vývoj počtu obyvatel a s tím související výstavbou a přestavbou bytového fondu je v současné době vývoje našeho hospodářství značně obtížné, migrační zájem je nepředvídatelný spolu s odhadem míry potřebné rezervy. Přesto předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště (posílení výrobních služeb, čisté výroby a řemesel provozovaných ve stabilizované a návrhové ploše výroby a současně v rodinných domech).

Návrhové lokality vycházejí z projednání se zastupitelstvem obce kde není znám konkrétní investor. Mají spíše charakter námětů a úvah o možném urbanistickém dotváření obce. Je však nutné vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v této obci. Velkou většinu lokalit ovlivňují majetkoprávní vztahy.

Byla provedena aktualizace stávajícího stavu a požadavků pro zpracování návrhu územního plánu a většina ploch byla v novém řešení ponechána, byť některé v upravené podobě.

Počet obyvatel – SLBD 2011

Obec	Počet obyvatel
Klokočí	241
Součet	241

Vývoj počtu obyvatel a domů ve sledovaných letech je následující:

Rok	1970	1980	1991	1997	2011
Počet obyvatel	244	261	250	245	241
Počet bytů	54	64	65	65	86

Z předchozí tabulky je zřejmé, že urbanistický rozvoj ve sledovaných letech byl prezentován kolísavým počtem obyvatel. Řešení ÚP se musí snažit vytvořit podmínky pro přiměřený růst obce v dalších letech.

Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období:

26.3.2011

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		241	124	117
z toho rodinný stav	svobodní, svobodné	95	53	42
	ženať, vdané	121	61	60
	rozvedení, rozvedené	9	7	2
	vdovci, vdovy	16	3	13

Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období:

26.3.2011

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		207	104	103
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	-	-	-
	základní včetně neukončeného	45	15	30
	střední vč. vyučení (bez maturity)	76	51	25
	úplné střední (s maturitou)	55	27	28
	nástavbové studium	7	2	5
	vyšší odborné vzdělání	2	-	2
	vysokoškolské	20	9	11

Obyvatelstvo podle věku

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období:

26.3.2011

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		241	124	117
z toho ve věku	0 - 14	34	20	14
	15 - 19	15	5	10
	20 - 29	27	15	12
	30 - 39	42	21	21
	40 - 49	34	18	16
	50 - 59	39	19	20
	60 - 64	13	7	6

	65 - 69	11	5	6
	70 - 79	19	10	9
	80 a více let	7	4	3

Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období: 26.3.2011

			Celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			127	73	54
v tom:	zaměstnaní		116	67	49
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	93	53	40
		zaměstnavatelé	3	2	1
		pracující na vlastní účet	11	9	2
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	5	2	3
		ženy na mateřské dovolené	-	-	-
	nezaměstnaní		11	6	5
Ekonomicky neaktivní celkem			107	49	58
z toho	nepracující důchodci		48	21	27
	žáci, studenti, učni		40	20	20
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			7	2	5

Domovní fond

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období: 26.3.2011

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem		75	73	1	1
Domy obydlené		69	67	1	1
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	62	62	-	-
	obec, stát	2	1	-	1
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	5	4	1	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	9	9	-	-
	1920 - 1970	21	21	-	-
	1971 - 1980	7	6	1	-
	1981 - 1990	10	10	-	-
	1991 - 2000	16	16	-	-
	2001 - 2011	6	5	-	1

Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místností

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období: 26.3.2011

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		86	81	4	1
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	66	66	-	-
	v osobním vlastnictví	4	-	4	-
	nájemní	2	1	-	1
	družstevní	-	-	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	1	1	-	-
	2	4	4	-	-
	3	15	14	1	-
	4	23	19	3	1
	5 a více	38	38	-	-

Vyjíždějící do zaměstnání a škol

Klokočí - obec/město (okr. Přerov)

Období:

26.3.2011

			Celkem
Vyjíždějící celkem			73
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		44
	v tom	v rámci obce	-
		do jiné obce okresu	38
		do jiného okresu kraje	2
		do jiného kraje	4
		do zahraničí	-
	vyjíždějící do škol		29
	v tom	v rámci obce	-
		mimo obec	29

Z výše uvedených údajů je patrná mírně problematická věková struktura schopná reprodukce obyvatel, což je prezentováno kolísavým počtu trvale bydlících obyvatel v posledních letech. Z počtu domovního fondu je vidět každoroční setrvalý přírůstek domů. Z toho vyplývá potřeba vymezení vhodných ploch pro bydlení. V obci je také minimální neobydlenost a dále je v obci minimum proluk. Z toho vyplývá, že zastavěné území je hospodárně využito a neposkytuje rozvojový potenciál pro další výstavbu a rozvoj.

Demografické tendence

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá (až na některé charakteristiky), dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, obec leží v rozvojové ose a oblasti, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště.

S ohledem na současný demografický vývoj obce, který byl uveden v předešlých kapitolách lze odvozovat dva možné scénáře demografického vývoje pro návrhové období územního plánu. Po roce

2015 nastoupí do fertilního věku opět početně silnější ročníky, které by měly mít za následek mírný růst počtu obyvatel v důsledku zvýšení porodnosti.

Vývojové tendence počtu obyvatel ale neovlivňuje jen přirozená měna obyvatelstva, ale i migrační tendence. V této oblasti jsou možné dva zásadní trendy, od kterých jsou navrženy i možné počty vývoje obyvatelstva v následující tabulce. Migrační tendence závisí mj. i na vývoji počtu pracovních příležitostí v místě nebo jeho těsném sousedství. V této souvislosti je velkou příležitostí pro obce Klokočí sousedství průmyslové zóny v blízkých Hranicích a sousedství samotných Hranic. V případě příznivého rozvoje průmyslové zóny se předpokládá nárůst počtu pracovních míst. Je zjevné, že část těchto pracovních příležitostí bude obsazena současnými nezaměstnanými z Hranic a přilehlého území, ale dá se předpokládat, že nová pracovní místa přilákají i nové obyvatele. Z tohoto trendu vychází návrh tzv. optimistické varianty vývoje počtu obyvatel obce, jako blízkého sídla u Hranic, které může participovat na ekonomické prosperitě sousedního města. Tzv. realistická varianta předpokládá problémy v ekonomické oblasti, případně nepříznivé podmínky z hlediska migračního a přirozeného přírůstu.

Rok	Číslo obce	Název obce	Vznik	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Územní změna 1	Stav 31.12.
1971	514047	Klokočí	-	242	3	2	5	4	1	1	2	-	244
1972	514047	Klokočí	-	244	5	-	1	3	5	-2	3	-	247
1973	514047	Klokočí	-	247	6	3	12	3	3	9	12	-	259
1974	514047	Klokočí	-	259	7	5	3	17	2	-14	-12	-	247
1975	514047	Klokočí	-	247	6	3	1	3	3	-2	1	-	248
1976	514047	Klokočí	-	248	4	2	12	5	2	7	9	-	257
1977	514047	Klokočí	-	257	4	5	6	14	-1	-8	-9	-	248
1978	514047	Klokočí	-	248	5	1	2	8	4	-6	-2	-	246
1979	514047	Klokočí	-	246	5	3	2	5	2	-3	-1	-	245
1980	514047	Klokočí	-	245	6	3	3	4	3	-1	2	-	247
1981	514047	Klokočí	-	258	1	1	4	9	-	-5	-5	-	253
1982	514047	Klokočí	-	253	1	4	1	1	-3	-	-3	-	250
1983	514047	Klokočí	-	250	3	2	2	3	1	-1	-	-	250
1984	514047	Klokočí	-	250	3	2	-	5	1	-5	-4	-	246
1985	514047	Klokočí	-	246	4	5	2	3	-1	-1	-2	-	244
1986	514047	Klokočí	-	244	6	3	3	5	3	-2	1	-	245
1987	514047	Klokočí	-	245	4	5	4	7	-1	-3	-4	-	241
1988	514047	Klokočí	-	241	4	4	1	12	-	-11	-11	-	230
1989	514047	Klokočí	-	230	5	1	6	2	4	4	8	-	238
1990	514047	Klokočí	-	238	2	-	8	3	2	5	7	-	245
1991	514047	Klokočí	-	250	1	2	6	9	-1	-3	-4	-	246
1992	514047	Klokočí	-	246	3	1	4	1	2	3	5	-	251
1993	514047	Klokočí	-	251	5	3	-	1	2	-1	1	-	252
1994	514047	Klokočí	-	252	3	4	-	2	-1	-2	-3	-	249
1995	514047	Klokočí	-	249	-	5	2	7	-5	-5	-10	-	239
1996	514047	Klokočí	-	239	2	3	4	4	-1	-	-1	-	238
1997	514047	Klokočí	-	238	-	1	4	1	-1	3	2	-	240
1998	514047	Klokočí	-	240	2	2	3	2	-	1	1	-	241
1999	514047	Klokočí	-	241	3	1	4	6	2	-2	-	-	241
2000	514047	Klokočí	-	241	2	3	2	3	-1	-1	-2	-	239
2001	514047	Klokočí	-	248	-	1	-	3	-1	-3	-4	-	244
2002	514047	Klokočí	-	244	6	2	-	2	4	-2	2	-	246
2003	514047	Klokočí	-	246	3	-	2	13	3	-11	-8	-	238
2004	514047	Klokočí	-	238	3	3	-	6	-	-6	-6	-	232
2005	514047	Klokočí	-	232	3	4	5	3	-1	2	1	-	233
2006	514047	Klokočí	-	233	2	2	6	4	-	2	2	-	235
2007	514047	Klokočí	-	235	-	1	9	5	-1	4	3	-	238
2008	514047	Klokočí	-	238	1	1	4	1	-	3	3	-	241

2009	514047	Klokočí	-	241	3	8	7	7	-5	-	-5	-	236
2010	514047	Klokočí	-	236	1	2	7	8	-1	-1	-2	-	234
2011	514047	Klokočí	-	248	2	4	7	3	-2	4	2	-	250
2012	514047	Klokočí	-	250	4	1	10	7	3	3	6	-	256
2013	514047	Klokočí	-	256	-	2	-	2	-2	-2	-4	-	252
2014	514047	Klokočí	-	252	6	-	6	3	6	3	9	-	261

Zdroj: ČSÚ

Z uvedené tabulky je patrný soustavný trend nárůstu počtu obyvatel v obci Klokočí, který započal kolem roku 2005 a od tohoto roku počet trvalých obyvatel setrvale roste až po současných 261 obyvatel. Z tabulky je také patrné, že přírůstek přistěhováním je významný a pokud by obec neměla o tyto potenciální zájemce o bydlení v obci přijít, musí jim umožnit podmínky pro jejich usídlení. Protože neobydlenost je v obci minimální, je nová výstavba jediným řešením.

Mezi roky 2005 a 2014 je přírůstek trvale bydlících obyvatel +28 osob, tj. 2,8 osoby ročně. Uvažujeme-li návrhové / projekční období územního plánu cca 15 let, pak při setrvalém tempu nárůstu počtu obyvatel by za 15 let bylo navýšení o cca +42 / +45 osob. Vyjdeme-li z údaje počtu trvale bydlících obyvatel v obci dle SLBD 2011 což je 241 obyvatel, pak k roku 2025 by v obci bydlelo 286-290 osob. Tento předpoklad je možné brát za optimistickou variantu. V pesimistické variantě by došlo k nárůstu pouze o cca 19 osob, což by předpokládalo nárůst cca 1,27 osoby za rok.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2011	241	241
2020	255 obyvatel	275 obyvatel
2025	260 obyvatel	290 obyvatel

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce jsme vycházeli z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

- restrukturalizace sekundárního sektoru
- liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech
- zájem o bydlení mimo centra měst.

Z hlediska přípravy územního rozvoje obce Klokočí se domníváme, že nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) měl by návrh územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty. Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Klokočí leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Hranic, tak Přerova, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech.

Zpracovatel ÚP zpracoval optimistickou variantu rozvoje obce, tj. cílový stav 290 obyvatel. Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v návrhu ÚP Klokočí respektovány.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro bydlení

V současné době je v obci 241 obyvatel (dle SLBD 2011). V řešeném území se nenachází velké množství potencionálních ploch bydlení v rámci zastavěného území.

Odborný odhad potřeby počtu zastavitelných ploch pro bydlení:

- | | |
|--|-----------------------|
| - Požadavky vyplývající z demografického vývoje do roku 2025 | - 8 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska zlepšení komfortu bydlení a z hlediska zvýšení počtu jednogeneračního bydlení | - 1 b.j. (RD) |
| - Požadavky vyplývající z polohy obce | - 2 b.j. (RD) |
| - Požadavky z hlediska odpadu bytového fondu | - 0 b.j. (RD) |
| - Celkem | - 11 b.j. (RD) |

Přehled ploch pro bydlení vymezených územním plánem:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
Z1 (BV)	0,74	3	3	7	1	2,4
Z2 (BV)	1,86	8	8	19	1	2,4
SUMA	2,6	11	11	26		

Přehled územních rezerv pro bydlení vymezených územním plánem:

PLOCHY BYDLENÍ - (BV)

Lokalita (kód fce)	Výměra pozemku (ha)	Počet domů (ks)	Počet bytů (ks)	Počet obyvatel (obyvatel)	Počet b.j./RD	Počet osob/b.j.
R5 (BV)	2,74	12	12	29	1	2,4
SUMA	2,74	12	12	29		

Územní plán stabilizuje všechny plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a dále navrhuje optimální množství nově vymezených lokalit, s již započítáním nejistoty vzhledem k nepředvídatelnosti jejich realizace. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro územní rozvoj obce. Řešení ÚP omezuje výšku zástavby u ploch BV – bydlení v rodinných domech – venkovské z důvodu ochrany hodnot území a stanovení max. přípustné hranice výšky zástavby jako základního prvku prostorového uspořádání sídla i s vazbou na jeho situování v prostoru Moravské brány.

• Plochy rekreace

Obec nemá rekreační charakter. Plochy rekreace jsou zde zastoupeny sporadicky a to jako přechod ploch bydlení a plochy zemědělské výroby a dále jako samostatná plochy v jihovýchodní části obce u železniční trati (všechny plochy jsou stabilizované). Stabilizované plochy rodinné rekreace jsou územním plánem respektovány. Nové plochy nejsou navrhovány z hlediska územních podmínek – absence vhodných ploch pro rodinnou rekreaci.

- **Plochy občanského vybavení**

Obec má občanskou vybavenost na dobré úrovni. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující s výjimkou absence plochy pro venkovní travnaté sportoviště / sportovní areál. Územní plán proto vymezuje novou plochu občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení ve východní části obce.

Přehled ploch občanského vybavení vymezených územním plánem:

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet návštěvníků / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
Z4 (OS)	0,79	0,02	0,00	0,4	50	40
SUMA	0,79	0,02	0,00		50	40

- **Plochy smíšené obytné**

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) představují část ploch zastavěného území obce, kde je možné smíšené využití ploch pro bydlení a další funkce. Stávající plochy jsou stabilizovány, nové nejsou územním plánem vymezeny. Stabilizované plochy umožní podpořit umístování podnikání a bydlení v těchto lokalitách a podpoří všestranný rozvoj sídla.

- **Plochy dopravní infrastruktury**

V řešeném území se nachází pouze liniové stavby:

- **silniční** – silnice I. a III: třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Součástí ploch dopravní infrastruktury jsou i parkoviště a garáže. ÚP vymezuje nové plochy se způsobem využití pro dopravní funkce, a to z hlediska návrhu trasy cyklostezky Slavič – Drahotuše.

- **železniční** – jsou v území situované jako plochy železniční tratě č. 270 Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín, nové rozvojové plochy ÚP nenavrhuje. V rámci územních rezerv je navržena územní rezerva pro VRT.

- **vodní** – nejsou v území situované, nové rozvojové plochy ÚP nenavrhuje. V rámci územních rezerv je navržena územní rezerva pro průplavní spojení D-O-L.

Stávající plochy dopravní infrastruktury a nově navržené plochy dostatečně dopravně obsluhují obec i zajišťují dopravní propustnost katastru.

Přehled ploch dopravní infrastruktury vymezených územním plánem:

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z8 (DS)	0,07	0,00	0,00	0	0	0
Z9 (DS)	0,42	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,49	0,00	0,00			0

Přehled územních rezerv dopravní infrastruktury vymezených územním plánem:**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - VODNÍ (DV)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
R1 (DV)	50,57	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	50,57	0,00	0,00			0

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - ŽELEZNIČNÍ (DZ)

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
R1 (DZ)	7,99	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	7,99	0,00	0,00			0

- **Plochy technické infrastruktury**

V řešeném území se nachází liniové prvky technické infrastruktury a plocha vodojemu.

V souvislosti s řešením technické infrastruktury v obci není navržena plocha pro čišťnu odpadních vod, protože bude využity ČOV Hranice mimo řešené území

- **Plochy těžby nerostů**

V řešeném území se nenachází stávající plochy těžby nerostů, které by ÚP stabilizoval. Z hlediska dalšího ekonomického rozvoje (a v návaznosti na ÚP Hranic) je navržena nová plocha těžby nerostů v nevýhradním ložisku štěrkopísků.

Přehled ploch těžby nerostů vymezených územním plánem:**PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ (TZ)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet prac.míst / ha pozemku	Počet prac.míst (osob)
Z5 (TZ)	11,27	0,00	0,00	0,4	1	11
SUMA	11,27	0,00	0,00		1	11

- **Plochy výroby a skladování**

Jsou stabilizovány stávající plochy – VD drobná a řemeslná výroba – ve východní části obce (v místě bývalé prachárny) při účelové komunikaci směr Klokočí. Uvedené plochy ÚP stabilizuje a dále vymezuje nové rozvojové plochy VD v návaznosti na zastavěné území, v těsné vazbě na plochu VD stabilizovanou. Dále je vymezena jedna územní rezerva ploch VD - drobná a řemeslná výroba.

V rámci ploch výroby jsou zahrnuty i plochy zemědělské výroby jako stabilizované bez potřeby vymezení ploch rozvojových.

Přehled ploch výroby a skladování vymezených územním plánem:**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA (VD)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z6 (VD)	2,25	0,56	0,39	0,25	30	68
Z7 (VD)	2,03	0,51	0,36	0,25	30	61
SUMA	4,28	1,07	0,75			128

Přehled územních rezerv výroby a skladování vymezených územním plánem:**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA (VD)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
R3 (VD)	1,41	0,35	0,25	0,25	30	42
SUMA	1,41	0,35	0,25			42

- **Plochy veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy, převážně se jedná o místní komunikace (PV) a doplňující zeleň (ZV). Jsou navrženy nové plochy s touto funkcí v souvislosti s navrhovanou zástavbou. Nově vymezené plochy veřejných prostranství zahrnují plochy PV – veřejná prostranství a plochy ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň. Dále je vymezena územní rezerva, která zahrnuje plochu PV – veřejná prostranství.

Přehled ploch veřejných prostranství vymezených územním plánem:**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV,ZV)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
Z3 (PV)	0,1	0,00	0,00	0	0	0
Z10 (ZV)	0,15	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,25	0,00	0,00			0

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

Přehled územních rezerv veřejných prostranství vymezených územním plánem:**PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)**

Lokalita	Výměra pozemku (ha)	Hrubá podl. plocha (ha)	Čistá podl. plocha (ha)	Index. zast. pozemku	Počet zaměstnanců / ha pozemku	Počet zaměstnanců (osob)
R4 (PV)	0,07	0,00	0,00	0	0	0
SUMA	0,07	0,00	0,00			0

- **Plochy zeleně**

Jedná se o významné plochy soukromé a vyhrazené zeleně v obci, součástí těchto ploch mohou být i drobné vodní plochy a toky a oplocení. Návrhové plochy zeleně nejsou navrženy.

- **Plochy vodní a vodohospodářské**

Na katastru jsou takto vymezeny pouze stabilizované plochy vodních toků – Drahotušský potok a Žabník, patřící do povodí Bečvy. Ostatní drobné vodní plochy jsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch zemědělských a přírodních). Všechny vodní toky a plochy musí zůstat ve své stávající stopě a přírodním charakteru s výjimkou přípustných staveb a opatření v návaznosti na řešení územního plánu.

Nově není vymezena žádná plocha vodní a vodohospodářská.

- **Plochy zemědělské**

Jedná se o zemědělsky využívanou půdní drážbu, kde převažuje orná půda a trvalé travní porosty. Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná. V katastru obce se nachází 330,2 ha zemědělské půdy.

Nejsou navrženy nové plochy, stávající stav je dostačující.

- **Plochy lesní**

Lesní porosty (PUPFL) mají na k.ú. Klokočí rozlohu 1,0 ha. Plochy lesů jsou zahrnuty do ploch lesních. Část lesních ploch je zahrnutých do jednotlivých skladebných prvků ÚSES.

Stávající plochy lesa jsou stabilizované.

V rámci návrhu územního systému ekologické stability nejsou v rámci vymezení jednotlivých skladebných prvků vymezeny nové lesní plochy.

- **Plochy přírodní**

Jsou vymezeny stávající plochy přírodní zeleně. Do ploch přírodních náleží v řešeném území jednotlivé skladebné prvky ÚSES (pokud nejsou v plochách lesních).

Územní plán navrhuje nové plochy přírodní v rámci jednotlivých skladebných prvků ÚSES a ploch dálkového migračního koridoru. Přírodní plochy by měly zajistit zejména zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, včetně zachování krajinného rázu území, zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu území před větrnou erozí.

9.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Obec Klokočí je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, tvořenou silnicí I/47, prostřednictvím silnice III/44024. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy hromadné dopravy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím zastávky v Drahotuších (cca 1,5 km), ležící na železniční trati ČD č. 270 (Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín) jižně od zastavěného území obce. Z hlediska širších vztahů řešeného území severně od katastrální hranice obce Klokočí je stávající trasa dálnice D 1 v úseku Lipník n.B. – Bílovec. Trasa dálnice nezasahuje do řešeného území, pouze do něj zasahuje část ochranného pásma.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

Řešeným územím obce Klokočí prochází tyto silnice:

- * I / 47 Brno – Přerov - Ostrava
- * III / 44024 Drahotuše - Klokočí - Klokočí
- * III / 44025 Drahotuše - Milenov - Středolesí

- Dálnice

Řešeným územím neprochází dálnice D1. Ochranné pásmo, které do řešeného území zasahuje je respektováno.

- Dálnice II. třídy

Řešeným územím neprochází žádná dálnice II. třídy ani se s jejím umístěním na k.ú. Klokočí neuvažuje v návrhu ani ve výhledu.

- Silnice I.tř.

Jižně od obce Klokočí a trasy železniční tratě č. 270 (Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín) je vybudovaná silnice I/47. Napojení obce Klokočí na tuto silnici je řešeno úrovnovým připojením silnice III/44024 na k.ú. Hranice-Drahotuše. Silnice je v k.ú.obce Klokočí stabilizována, v návrhovém období může být upravována v současných trasách (ve stabilizovaných plochách pro dopravní stavby silniční) s případným odstraněním dopravních závad.

- Silnice II.tř.

Řešeným územím neprochází žádná silnice II. třídy.

- Silnice III.tř.

Řešeným územím prochází tyto silnice III. třídy:

Silnice III / 44024

Silnice III./44024 prochází zastavěným územím obce a tvoří komunikační osu obce Klokočí. Jedná se živičnou vozovku šířky 7 m. Silnice je v k.ú.obce Klokočí stabilizována, v návrhovém období může být upravována v současných trasách (ve stabilizovaných plochách pro dopravní stavby silniční) s případným odstraněním dopravních závad.

Silnice III / 44025

Silnice III/44025 prochází k.ú. obce Klokočí, ale podstatně nezasahuje do zastavěného území obce. Jedná se o živičnou vozovku šířky 7 m. Silnice je v k.ú.obce Klokočí stabilizována, v návrhovém období může být upravována v současných trasách (ve stabilizovaných plochách pro dopravní stavby silniční) s případným odstraněním dopravních závad.

Silniční ochranná pásma

Pro ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a jejich styk s okolím mimo souvisle zastavěné území obcí slouží silniční ochranná pásma vymezená ustanoveními §30 - §34 zákona č.13/1997 Sb.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti

- a) 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, dálnice II. třídy anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,
- b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I.třídy a ostatních místních komunikací I.třídy,
- c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II.třídy nebo III.třídy a místní komunikace II.třídy.

Dopravní zátěž**- Dopravní zátěž ze silniční dopravy**

Dopravní zátěž pro dálnice a silnice III.třídy v roce 2010, ŘSD ČR. Uvedené hodnoty uvádějí celoroční průměr za 24 hodin.

V řešeném území, je na dálnici D1 situován sčítací bod 7-8920 s dopravní zátěží – rok 2010:

sčítací úsek 7-8920

komunikace D1

TV (těžká motorová vozidla)	5420
O (osobní a dodávková vozidla)	17159
M (jednostopá motorová vozidla)	71
SV (součet všech vozidel)	22650

Na silnici III/44024 a 5 nebylo sčítání dopravy provedeno.

- Dopravní zátěž ze železniční dopravy

V řešeném území je situována trasa železniční dopravy bez provedení sčítání dopravy.

Kategorie silnic

Dálnice, dálnice II. třídy a silnice I.,II. a III.tř. mimo zastavěné území se zařazují do kategorií dle zásad ČSN 73 6101, průtahy silnic v zastavěném území a místní komunikace se zařazují do kategorií dle zásad ČSN 73 6110.

S výjimkou novostaveb většinou nemají zpravidla stávající komunikace parametry odpovídající příslušným normovým kategoriím, v důsledku stísněných poměrů daných hranicemi sousedních nemovitostí je však obtížné šířkové a směrové parametry komunikací výrazně zkvalitnit.

Kategorie silnic (v zastavěném území obce)-ČSN 73 61 10:

-silnice III. třídy	MS 8 /50 (B2)
-místní komunikace	MO 7/40 (C2), MO 7/40 (C3), MO 7/30 (C3) a (D1)

Parametry silnice III.třídy a ostatních místních komunikací jsou dány ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (mimo zastavěné území obce):

-dálnice D 1	D 34/120
-silnice III. třídy	S 7,5/60 (50)

Místní a účelové komunikace**- Místní komunikace**

Komunikační skelet obce tvoří silnice III.třídy (III/44025 a hlavně III/44024). Silnice mají převážně průjezdnou funkci a dopravní obsluha okolních objektů má u nich pouze doplňkový význam.

Pro vlastní dopravní obsluhu slouží síť obslužných komunikací funkční třídy C3. Vyložené obytné zóny lze považovat za komunikace funkční třídy D1.

Obslužné komunikace funkční třídy C3 mají přímou vazbou na silniční průtahy. Šířky těchto komunikací jsou často minimální, při nízkých dopravních intenzitách však plní dostatečně svoji přístupovou funkci. Nově navržené komunikace musí být realizovány v předepsaných parametrech.

Místní komunikace doplňují silniční skelet obce. Nově budou vybudovány komunikace zpřístupňující lokality pro výstavbu rodinných domů a ostatních návrhových ploch v rámci navržených veřejných prostranství. Stávajících místních komunikací se budou v návrhovém období týkat dílčí úpravy trasy, šířky a povrchu vozovky. Navržené místní obslužné komunikace jsou převážně navrženy v místě stávajících účelových komunikací. Místní komunikace jsou v obci rozděleny do následujících funkčních tříd:

-funkční třídy C3 - MO 7/40, MO 7/30

-funkční třídy D1

(dopravně zklidněné komunikace, převážně jednosměrné ve stávající zástavbě, a obousměrné v nově navrhovaných lokalitách, které zpřístupňují pouze obytnou zástavbu – obytné ulice, šířka průjezdného pruhu min. 3,5 m, tyto ulice budou opatřeny svislými dopravními značkami D49a, a D49b, max. povolená rychlost je 20 km/h).

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Zemědělská doprava se odehrává po silnicích I. a III.třídy, po stávajících a navržených místních komunikacích, a po stávajících a navržených účelových komunikacích. Síť účelových komunikací je v současné době stabilizována. V budoucnu (s ohledem i na majetkoprávní vztahy) není vyloučeno vybudování nových účelových komunikací, které zpřístupní jednotlivé vlastnické parcely. Účelové komunikace lze budovat v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch ve všech relevantních funkčních plochách dle přípustnosti v návrhovém období územního plánu pro zpřístupnění jednotlivých pozemků (z důvodů vlastnické držby).

Doprava v klidu

Problematiku dopravy v klidu lze rozdělit na dva základní druhy: parkování a odstavování vozidel. Parkováním se rozumí umístění vozidla do prostoru mimo jízdní pruhy po dobu nezbytně nutnou k vykonání určité činnosti, odstavování je umístění vozidla na delší dobu, v níž se vozidlo nepoužívá, zpravidla v místě bydliště majitele či sídla provozovatele vozidla.

Odstavování vozidla musí být řešeno zásadně na soukromých pozemcích, nejlépe formou garážování.

Na veřejných prostranstvích je třeba řešit parkování pro krátkodobé účely. V uličních prostorech je možné parkovat pouze v takových místech, která splňují podmínky stanovené zákonem č.361/2000 Sb.

Parkovací plochy, které zastávají funkci zachytňovacích parkovišť nejsou v řešeném území situovány. Pouze před objektem OÚ je parkoviště pro 3 vozidla, které slouží i pro plochu sportoviště (víceúčelové hřiště). Z průzkumu prováděných v běžných dnech vyplývá, že poptávka po rozšíření parkovacích míst v obci zásadně nepřevyšuje stávající nabídku.

Kapacity odstavných a parkovacích míst (dle ČSN 736110):

Druh objektu	Účelová jednotka	Úč. jednotka/stání	Stání dle ČSN 736110		
			P _o	P	Návrh/stav
OÚ+ hřiště	Užitková plochy návštěvník	30	4	3	3 Kolmé stání -stav
		10	1		
Hospoda	místa	5	5	7	Kolmé před objektem – návrh
Smišené zboží+ Požární zbrojnice	Odbytová plochy	20	3	4	Kolmé u objektu smíšeného zboží – návrh
				1	
Sportovní plochy- návrh	návštěvníci	10	8	10	Kolmé před sport. Plochou - návrh

Pro parkování nejsou vymezeny samostatné funkční plochy.

Uvedené počty parkovacích míst budou realizovány v rámci ploch dopravy a veřejných prostranství, případně v rámci ostatních relevantních ploch.

Odstavování vozidel v návrhových lokalitách pro obytnou a smíšenou funkci musí být řešeno na vlastním pozemku.

Garážování osobních automobilů není potřeba řešit, protože je zajištěno v rodinných domcích na soukromých pozemcích. Nová rodinná zástavba je podmíněna umístěním garáže v objektu nebo na pozemku.

Pěší a cyklistický provoz

- Pěší provoz:

Pro pěší provoz nejsou vybudovány samostatné či stezky s výjimkou dlážděného chodníku podél silnice III. třídy – od odbočky na Milenov po pohostinství v obci Klokočí. Tento chodník vede podél silnice III. tř., kterou používají nákladní vozidla z kamenolomu Klokočí, s návazností na obec Drahotuše (vybavenost, zastávka ČD).

Dále se předpokládá s vybudováním alespoň jednostranných chodníků podél stávajících i navržených obslužných komunikací v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- Cyklistický provoz:

Cyklistický provoz se odehrává na silnicích III. třídy a místních komunikacích. V území obce Klokočí není v současné době vybudována žádná cyklistická stezka. V území je vybudována / značena jedna cyklotrasa III. třídy č. 6173 Středolesí – Klokočí – Drahotuše – Hranice. ÚP navrhuje cyklostezku podél silnice I/47 ve směru Slavič – Drahotuše.

Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je zajišťována soukromými dopravci.

V obci je umístěny dvě autobusové zastávky pro každý směr jedna - na křižovatce před pohostinstvím. Mimo zastavěné území obce je umístěna zastávka HD u ZD – posklizňová linka, která je ponechána v původním umístění.

Docházková vzdálenost zastávek HD v obci - 500 m - pokryje území celé obce, proto není nutné uvažovat s přemístěním nebo zahuštěním stávající sítě zastávek HD.

Železniční doprava

- Zařízení ČD a vlečky

Přes katastrální území obce Klokočí prochází stávající dvoukolejná, elektrifikovaná železniční trať ČD celostátního významu č. 270 : Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín bez železniční zastávky. Trať je součástí II. mezinárodního železničního dopravního koridoru. Nejbližší železniční stanice ČD je v Drahotuších na trati č. 270 : Bohumín-Přerov-Česká Třebová (Praha), cca 1,5 km od středu obce Klokočí. Žel. stanice ČD Drahotuše je využíváno občany obce Klokočí hlavně pro cesty do Hranic, Přerova a Lipníka n.B.

- Vysokorychlostní trať

V řešeném území je vymezena územní rezerva pro trasu VRT (podél stávající železniční tratě).

Vodní doprava

Na území obce Klokočí se nenachází žádné stávající dopravní zařízení ani objekty vodní dopravy, ani vodní doprava není v území provozována. V k.ú. Klokočí u Hranic se nenalézá žádná stávající sledovaná vodní cesta.

- Průplavní spojení D-O-L

V řešeném území je vymezena územní rezerva pro trasu průplavního spojení D-O-L (severně od obce).

Letecká doprava

Na katastrálním území obce Klokočí se nenachází dopravní zařízení letecké dopravy. Návrh řešení územního plánu nepředpokládá návrh ploch pro leteckou dopravu. Katastrální území obce Klokočí je zasaženo letovým prostorem vojenského letiště Přerov (Bochoř u Přerova) a civilního Letiště Hranice.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma letiště Hranice, která byla navržena opatřením obecné povahy č.j.: 6625-13-701 ze dne 7.3.2014 Úřadem civilního letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6. Navržená ochranná pásma jsou zakreslena v koordinačním výkrese.

Nejbližší letiště je situováno v k.ú. Drahotuše – letiště slouží pouze pro sportovní účely. Nejbližší civilní letiště, kde je provozována veřejná letecká doprava, jsou provozována v okrese Nový Jičín (letiště Ostrava-Mošnov) nebo v Brně (letiště Brno-Tuřany).

Negativní účinky hluku

Hlukové poměry z dálnice D 1 řešila dokumentace EIA o posuzování vlivů staveb na ŽP a následně měření při zkušebním provozu stavby. Z uvedených dokladů vyplývá, že u tělesa dálnice nemusí být řešena protihluková opatření z důvodu výškového uspořádání stavby dálnice.

Hlukové poměry z modernizované železniční tratě č. 280 řešila samostatná dokumentace a následně měření při zkušebním provozu stavby. Z uvedených dokladů vyplývá, že u železničního tělesa nemusí být řešena protihluková opatření.

9.8 Koncepce technické infrastruktury

Počet obyvatel :

stávající :

241 osob (stav SLBD 2011)

-návrh :

290 obyvatel

nejníže položené domy:

264.00 m.n.m

nejvýše položené domy:

285.00 m.n.m

9.8.1 Zásobování vodou

- Úvod

Obec Klokočí leží v nadmořské výšce 264 - 285 m.n.m. v okrese Přerov, ORP Hranice.

- Stávající stav

Obec Klokočí má vybudovaný veřejný vodovod, vlastníkem i provozovatelem vodovodu jsou Vodovody a kanalizace Přerov, a. s. Zdrojem pitné vody je SV Hranice, do kterého je dodávána voda ze systému Ostravského oblastního vodovodu pomocí přivaděče Fulnek - Hranice DN 500, ukončeném ve vodojemu Moravská Brána 2 x 3 000 m³ s max. hladinou na kótě 329,00 m n. m. a min. hladinou na kótě 324,70 m n. m. Pod tlakem hladiny vody v tomto vodojemu je napojena přivaděcími řady stávající vodovodní síť SV Hranice, pro vlastní zásobovací síť města je tlak redukován v redukčních šachtách. Stávající vodovodní síť je voda dopravována do Drahotuš a odtud pokračuje přívodní řad do Klokočí, který se v obci větví, větev DN 80 prochází po západní straně silnice III/44024, hlavní větev DN 150 prochází po východní straně této silnice. Při severním okraji obce se obě větve spojují. Řad DN 150 je ukončen v zemním kruhovém vodojemu Klokočí 250 m³ s max. hladinou 290,00 m n. m. Vodojem Klokočí je akumulací vody pro obec, současně tento vodojem slouží jako akumulace pro čerpací stanici, kterou je voda čerpána do dvou směrů. Pomocí výtlačného řadu PVC DN 100 je voda čerpána do vodojemu Milenov, ze kterého je vodou zásobována obec Milenov a pomocí výtlačného PVC DN 100 je voda čerpána do vodojemu Klokočí, ze kterého je zásobována obec Klokočí.

Na vodovodní síť jsou vodovodními přípojkami napojeni odběratelé v obci.

- Návrh řešení

Akumulace vody ve vodojemu Klokočí je dostatečná i pro výhledový nárůst potřeby vody z rozvojových lokalitách. S ohledem na výškové umístění ploch změn a územních rezerv a vzhledem k výškovému umístění stávajícího vodojemu Klokočí nebude možné zásobování vodou přímo z vodovodní sítě v obci. Výšková úroveň hladiny vodojemu Klokočí nezajistí dostatečný přetlak ve vodovodní síti. Pro zásobování vodou je proto navrženo vybudování automatické tlakové stanice, která bude umístěna ve stávajícím vodojemu Klokočí a která bude zajišťovat dostatečný přetlak.

Nové lokality budou napojeny z nově navržených vodovodních řadů napojených na tuto navrhovanou automatickou tlakovou stanici. S ohledem na velikost spotřebiště jsou navržena nová vodovodní potrubí o DN 80.

Celková potřeba vody pro plochy změn a územní rezervy je uvedena v hydrotechnických výpočtech.

Stávající zástavba

Stávající systém zásobování vodou je vyhovující a nebude potřebné ho měnit.

Plochy změn

Z1, Z2 - plochy bydlení (BV)

Pro zásobování vodou je navržen nový vodovodní řad DN 80, který je situován v místní komunikaci podél těchto ploch pro bydlení.

Z3, Z10 - plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

Tyto plochy nemají nároky na zásobování vodou.

Z4 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Tyto plochy budou napojeny na vodovod z navrženého vodovodního řadu pro plochy bydlení.

Z5 - plochy těžby nerostů (TZ)

Tyto plochy nemají nároky na zásobování vodou.

Z6, Z7 - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Vzhledem na situování těchto ploch mimo zástavbu v obci (ve značné vzdálenosti od stávajících vodovodů a výškovém umístění těchto ploch) je uvažováno zásobování vodou z místních zdrojů - studní.

Územní rezervy

R1 - plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ), vodní (DV)

Plochy jsou bez nároku na zásobování vodou.

R3 - plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba (VD)

Vzhledem na situování těchto ploch mimo zástavbu v obci (ve značné vzdálenosti od stávajících vodovodů a výškovém umístění těchto ploch) je uvažováno zásobování vodou z místních zdrojů - studní.

R4 - plochy veřejných prostranství

Tyto plochy nemají nároky na zásobování vodou.

R5 - plochy bydlení (BV)

Jedná se o plochy určené k zástavbě rodinnými domy, voda bude zajištěna z vodovodního řadu, napojeného na navrhovaný řad pro plochy bydlení.

Výpočet potřeby vody

Potřeba vody je stanovena dle směrných čísel, uvedených v příl. č. 12 ve vyhl. č. 428/2001 Sb., novelizované vyhl. č. 120/2011 Sb.

Výpočet potřeby vody pro plochy změn

Průměrná potřeba vody Q_p :

A. Průměrná potřeba vody pro bytový fond Q_p

- byty

- pol. 3. - roční potřeba vody pro 1 obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou

35 m³

- rodinné domy

- přípočet na obyvatele na očistu okolí rodinného domu

1 m³

- celková roční potřeba vody = 35 + 1 =

36 m³

- počet obyvatel = 26

$Q_p = 26 \times 36 = 936 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$, to je

$2,56 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$
 $= 0,03 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

B. Průměrná potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_p

- tělovýchovná a sportovní zařízení

- pol. 32. - roční potřeba pro jednoho návštěvníka

20 m³

- počet návštěvníků = 40

$Q_p = 40 \times 20 = 800 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$, to je

$2,19 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$
 $= 0,03 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

C. Průměrná potřeba vody pro výrobu a skladování Q_p

(místní význam výroby, bez využití vody ve výrobě)

- pol. 44 - potřeba vody (WC, umyvadlo a tekoucí teplá voda)

18 m³

- počet zaměstnanců = 128

$Q_p = 128 \times 18 = 2\,304 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$, to je

$6,31 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$
 $= 0,07 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

D. Průměrná potřeba vody pro zemědělství Q_p

Není uvažován rozvoj zemědělství a produkce splaškových vod ze zemědělství.

Poznámka

Z veřejného vodovodu bude voda zajištěna pouze pro bytový fond (A.) a občanskou a technickou vybavenost (B.). Potřeba pro výrobu a skladování (C.) bude zajištěna ze studní.

Maximální denní potřeba vody Q_m :

1. potřeba vody zajišťovaná z vodovodu:

A. Maximální denní potřeba vody pro bytový fond Q_m

koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$Q_m = 2,56 \times 1,5 =$

$3,84 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$
 $0,044 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

B. Maximální denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_m

koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$Q_m = 2,19 \times 1,5 =$

$3,29 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$

Celková maximální potřeba vody zajišťované z vodovodu

$Q_m = 3,84 + 3,29 = 7,13 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} = 0,083 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

2. potřeba vody zajišťovaná ze studní:

C. Maximální denní potřeba vody pro výrobu a skladování Q_p

koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$Q_m = 6,31 \times 1,5 =$

$9,47 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1} =$
 $0,11 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

Maximální hodinová potřeba vody Q_h :

1. potřeba vody zajišťovaná z vodovodu:

A. Maximální hodinová potřeba vody pro bytový fond Q_h

koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,1$

$$Q_h = Q_m \times k_h$$

$$Q_h = 0,044 \times 2,1 = \underline{0,092} \quad \text{l.s}^{-1} = \underline{0,33 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}}$$

B. Maximální hodinová potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_h

koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,1$

$$Q_h = Q_m \times k_h$$

$$Q_h = 0,038 \times 2,1 = \underline{0,08 \text{ l.s}^{-1}} = \underline{0,29 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}}$$

Celková maximální hodinová potřeba vody zajišťované z vodovodu Q_h

$$Q_h = 0,092 + 0,08 = \underline{0,172} \quad \text{l.s}^{-1} = \underline{0,62 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}}$$

2. potřeba vody zajišťovaná ze studní:

C. Maximální hodinová potřeba vody pro výrobu a skladování Q_h

maximum je rovno 50 % max. denní potřeby odebrané v poslední hodině směny

$$Q_h = Q_m / 2$$

$$Q_h = 9,47 / 2 = \underline{4,735 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}} = \underline{1,32 \text{ l.s}^{-1}}$$

Výpočet potřeby vody pro územní rezervy

Průměrná potřeba vody Q_p :

A. Průměrná potřeba vody pro bytový fond Q_p

- byty

- pol. 3. - roční potřeba vody pro 1 obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou 35 m³

- rodinné domy

- přípočet na obyvatele na očistu okolí rodinného domu 1 m³

- celková roční potřeba vody = 35 + 1 = 36 m³

počet obyvatel = 29

$$Q_p = 29 \times 36 = 1\,044 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, \text{ to je } \underline{2,86 \text{ m}^3.\text{d}^{-1}} = \underline{0,033 \text{ l.s}^{-1}}$$

B. Průměrná potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_p

Není uvažováno s touto rezervou a tím i potřebou vody.

C. Průměrná potřeba vody pro výrobu a skladování Q_p

(místní význam, bez využití vody ve výrobě)

- pol. 44 - potřeba vody (WC, umyvadlo a tekoucí teplá voda) 18 m³

- počet zaměstnanců = 42

$$Q_p = 42 \times 18 = 756 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, \text{ to je } \underline{2,07 \text{ m}^3.\text{d}^{-1}} = \underline{0,024 \text{ l.s}^{-1}}$$

D. Průměrná potřeba vody pro zemědělství Q_p

Není uvažováno s rezervou pro zemědělství a tím i potřebou vody pro zemědělství.

Poznámka

Z veřejného vodovodu bude voda zajištěna pouze pro bytový fond (A.) a občanskou a technickou vybavenost (B.). Potřeba pro výrobu a skladování (C.) bude zajištěna ze studní.

Maximální denní potřeba vody Q_m :

1. potřeba vody zajišťovaná z vodovodu:

A. Maximální denní potřeba vody pro bytový fond Q_m

koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

$$Q_m = Q_p \times k_d$$

$$Q_m = 2,86 \times 1,5 =$$

$$\frac{4,29 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}}{0,05 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}} =$$

B. Maximální denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_m

Není uvažováno s touto rezervou.

Celková maximální potřeba vody zajišťované z vodovodu

$$Q_m = \underline{4,29} \quad \text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1} \quad = \quad \underline{0,05 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}}$$

2. potřeba vody zajišťovaná ze studní:

C. Maximální denní potřeba vody pro výrobu a skladování Q_p

koeficient denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,5$

$$Q_m = Q_p \times k_d$$

$$Q_m = 2,07 \times 1,5 =$$

$$\frac{3,11 \text{ m}^3 \cdot \text{d}^{-1}}{0,036 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}} =$$

Maximální hodinová potřeba vody Q_h :

1. potřeba vody zajišťovaná z vodovodu:

A. Maximální hodinová potřeba vody pro bytový fond Q_h

koeficient hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 2,1$

$$Q_h = Q_m \times k_h$$

$$Q_h = 0,05 \times 2,1 = \underline{0,105} \quad \text{l} \cdot \text{s}^{-1} \quad = \quad \underline{0,378 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}}$$

B. Maximální hodinová potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost Q_h

Není uvažováno s touto rezervou.

Celková maximální hodinová potřeba vody zajišťované z vodovodu Q_h

$$Q_h = \underline{0,105} \quad \text{l} \cdot \text{s}^{-1} \quad = \quad \underline{0,378 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}}$$

2. potřeba vody zajišťovaná ze studní:

C. Maximální hodinová potřeba vody pro výrobu a skladování Q_h

maximum je rovno 50 % max. denní potřeby odebrané v poslední hodině směny

$$Q_h = Q_m / 2$$

$$Q_h = 3,11 / 2 =$$

$$\frac{1,555 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}}{0,43 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}} =$$

Ochranná pásma

Ochranné pásmo přírodního a zásobovacího řadu

ÚPD respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:

-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany

-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

9.8.2 Odkanalizování

Úvod

Podkladem pro zpracování této části byly :

- informace na OÚ Klokočí,
- konzultace na VaK Přerov, a.s.
- vlastní průzkum na místě
- ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky
- vyhl. č. 428/2001 sb., novelizovaná vyhl. č. 120/2011 Sb.

Stávající stav

V obci Klokočí je vybudována nesoustavná kanalizační síť, kanalizace nemá vybudovanou čistírnou odpadních (ČOV) vod a tato kanalizace není napojena na jinou ČOV. U některých objektů v obci jsou vybudovány žumpy s pravidelným vyvážáním, některé objekty mají vybudovány septiky a tyto jsou napojeny do stávající kanalizace, u některých objektů jsou odpady z koupelen zaústěny bez čištění do této kanalizace. Do kanalizace jsou svedeny dešťové vody ze střech. Kanalizace je vyústěna do Panského potoka.

Dešťové vody jsou odváděny povrchově příkopy a stávající kanalizací. Stávající kanalizace a povrchové příkopy jsou zaústěny do Panského potoka, který se vlévá u Drahotuše do Drahotušského potoka. Kanalizace kopíruje sklon terénu, kanalizace vyššího stáří je uložena v minimálních hloubkách.

Stoka z AC trub DN 300 je vedena od mostku u hostince ke křižovatce u příjezdu z Drahotuše do obce a za poslední viditelnou šachtou se lomí doprava za silnicí do Milenova, je vyústěna do potoka v zatrubněném úseku pod podjezdem. Do kanalizace jsou svedeny přípojky z přilehlé zástavby – jak septiky, tak dešťové vody. Technický stav kanalizace je dobrý, až na některé nedostatky řešení dna a vstupních částí revizních šachet.

Další stoka z AC trub DN 300 je vedena v těsném souběhu s touto stokou a odvádí dešťové vody z komunikace. Technický stav je stejný jako u předchozí stoky. Obě stoky byly budovány současně. Vyústění stoky do potoka je za podjezdem pod ČD.

Stoka z betonových trub o profilu DN 500, v posledním úseku až po vyústění o profilu DN 600, odvádí dešťové vody z areálu zemědělského družstva (sušička). Technický stav stoky je dobrý.

Další stoky jsou vyššího stáří, jsou provedeny o profilech DN 200, DN 300. Tyto stoky jsou uloženy v minimálních hloubkách. Stoky byly budovány podél komunikací. Na stokách jsou šachty často zakryty mříží a technický stav těchto šachet neumožňuje využití pro splaškové odpadní vody.

V dolním úseku obce je další stoka provedena stejně jako předchozí starší stoky. Stoka je v části trasy z azbestocementového potrubí DN 300.

Do stávající stoky položené podél silnice směr Klokočí jsou zaústěny extravilánové vody z příkopu. Stoka DN 300 je zaústěna do potoka, je v dobrém technickém stavu.

Stávající odkanalizování obce Klokočí nesoustavnou jednotnou kanalizací, zaústěnou přímo do vodoteče bez čištění odpadních vod, je nevyhovující.

Návrh řešení

Pro odstranění nevyhovujícího stavu v odkanalizování obce Klokočí je navrženo vybudování oddílné kanalizace s částečným využitím části stávající kanalizace. Navrhovaná splašková kanalizace bude napojena na stávající splaškovou kanalizaci v Drahotuších, přes kterou budou splaškové vody z Klokočí dopraveny na stávající ČOV v Hranicích, kde budou čištěny. Dešťové vody budou odvedeny dešťovou kanalizací do Panského potoka.

Splašková kanalizace

Stávající zástavba

Nově navržená splašková stoka bude napojena na stávající splaškovou kanalizaci v Drahotuších před podjezdem pod tratí ČD. Tato nová kanalizace se napojí na stávající stoku A3 z PP trub DN 300, do stávající koncové šachty, označené Š 126. Stoka bude křížit trať ČD a za podjezdem bude

napojena na stávající stoku DN 300, která bude po rekonstrukci (předpoklad provedení rekonstrukce této stoky vyvložkováním) využita jako splašková kanalizace. Do této nové splaškové kanalizace bude také napojena nově navržená splašková stoka procházející kolem silnice do Milenova a sloužící k odkanalizování dvou stávajících rodinných domů u této komunikace.

Od konce rekonstruované stoky bude pokračovat stoka splaškové kanalizace procházející po západní straně silnice III/44024 do Hrabůvky, ukončena bude u posledního domu v obci na této straně silnice. Z uvedené stoky jsou navrženy celkem čtyři odbočující stoky, které vedou k domům na západní straně silnice III/44024, první z nich je dále rozvětvena. U hostince bude také na konec rekonstruované stoky napojena navrhovaná stoka splaškové kanalizace, která bude křížit silnici III/44024 a pokračování stoky pod domy na východní straně této silnice umožní jejich odkanalizování. Stoka bude končit u silnice III/44024 v prostoru poblíž vodojemu Klokočí.

Plochy změn

Z1, Z2 - plochy bydlení (BV)

Pro navrhované plochy bydlení je navržena nová splašková stoka, která bude napojena na konec rekonstruované stoky u hostince, bude pokračovat jihovýchodně místní komunikací a bude pokračovat v této místní komunikaci podél ploch pro bydlení po místní komunikaci až ke stávajícímu vodojemu v Klokočí.

Z3, Z10 - plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

Tyto plochy nejsou producentem splaškových vod.

Z4 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Pro odvedení splaškových vod je navržena nová odbočující splašková stoka, napojená do splaškové stoky pro plochy bydlení. Navržena je směrem severovýchodním, podél navrhované plochy občanského vybavení.

Z5 - plochy těžby nerostů (TZ)

Tyto plochy nejsou producentem splaškových vod.

Z6, Z7 - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

S ohledem na situování těchto ploch mimo zástavbu v obci, ve značné vzdálenosti od navrhované splaškové kanalizace, nebudou tyto plochy napojovány splaškovou kanalizací s centrálním čištěním splaškových vod na ČOV v Hranicích, ale likvidace splaškových odpadních vod bude zajištěna buď jímkami na vyvážení nebo ČOV u jednotlivých objektů v této ploše.

Územní rezervy

R1 - plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ), vodní (DV)

Plochy nejsou producentem odpadních vod.

R3 - plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba (VD)

Vzhledem na situování těchto ploch mimo zástavbu v obci, ve značné vzdálenosti od navrhované splaškové kanalizace, nebudou tyto plochy napojovány splaškovou kanalizací s centrálním čištěním splaškových vod na ČOV v Hranicích, ale likvidace splaškových odpadních vod bude zajištěna buď jímkami na vyvážení nebo ČOV u jednotlivých objektů v této ploše.

R4 - plochy veřejných prostranství

Plochy nejsou producentem splaškových vod.

R5 - plochy bydlení (BV)

Odvedení splaškových vod bude řešeno prodloužením navrhované splaškové kanalizace, sloužící pro odvedení odpadních vod od občanského vybavení. Splašková stoka se vybuduje v příjezdné komunikaci k těmto plochám.

Stoky splaškové kanalizace jsou uvažovány profilu DN 250, DN 300.

Dešťová kanalizace

Stávající zástavba

Stávající kanalizace ve stávající zástavbě v obci bude využita jako dešťová kanalizace. Předpokládá se provedení opravy této kanalizace v těch úsecích, kde technický stav je nevyhovující.

Plochy změn

Z1, Z2 - plochy bydlení (BV)

Pro odvedení dešťových vod pro část navrhovaných ploch bydlení je navržena nová dešťová stoka, procházející v souběhu s navrhovanou splaškovou stokou pro tyto plochy. Dešťová kanalizace bude vyústěna do Panského potoka. Pro zbývající, nejsevernější část ploch pro bydlení, bude využita jako dešťová kanalizace stávající kanalizace, která je zaústěna do Panského potoka.

Z3, Z10 - plochy veřejných prostranství (PV, ZV)

Odvedení dešťových vod z těchto ploch zajistí navržená dešťová kanalizace situovaná v souběhu se splaškovou kanalizací.

Z4 - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Odvedení dešťových vod bude zajištěno navrhovanou stokou dešťové kanalizace, trasa je v souběhu se splaškovou kanalizací pro tyto plochy.

Z5 - plochy těžby nerostů (TZ)

U těchto ploch není potřebné řešit odvedení dešťových vod.

Z6, Z7 - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Dešťové vody z těchto ploch budou odvedeny navrhovanou dešťovou kanalizací, zaústěnou do Drahotušského potoka.

Územní rezervy

R1 - plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ), vodní (DV)

U těchto ploch není potřebné řešit odvedení dešťových vod.

R3 - plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba (VD)

Dešťové vody z těchto ploch budou napojeny dešťovou kanalizací do navrhované dešťové kanalizace, zaústěné do Drahotušského potoka.

R4 - plochy veřejných prostranství

Odvedení dešťových vod z těchto ploch zajistí nová dešťová kanalizace, napojená na navrhovanou dešťovou kanalizaci a situovaná v souběhu se splaškovou kanalizací.

Nová dešťová kanalizace je uvažována o profilu DN 300.

Produkce splaškových vod

Výpočet proveden dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky

Výpočet produkce splaškových vod pro plochy změn

Průměrný denní průtok splaškových vod $Q_{24, m}$

Tento průměrný průtok splaškových vod se rovná průměrné potřebě vody (viz výpočet potřeby vody)

A. Průměrný průtok splaškových vod pro bytový fond $Q_{24, m}$

$$Q_{24, m} = 2\,560 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$$

B. Průměrný průtok splaškových občanskou a technickou vybavenost $Q_{24, m}$

$$Q_{24, m} = 2\,190 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$$

C. Průměrný průtok splaškových vod pro výrobu a skladování $Q_{24, m}$

$$Q_{24, m} = 6\,310 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$$

D. Průměrný průtok splaškových vod pro zemědělství $Q_{24, m}$

Není uvažováno s plochami pro zemědělství a tím i potřebou vody pro zemědělství.

Maximální hodinový průtok splaškových vod $Q_{h, max}$

A. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro bytový fond $Q_{h, max}$

$$Q_{h, max} = \frac{Q_{24, m}}{24} \cdot k_{h, max}$$

$$k_{h, max} = 7,2 \text{ (pro 30 obyvatel)}$$

$$Q_{h, max} = \frac{2560}{24} \cdot 7,2 = 768 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1}$$

B. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro občanskou a technickou vybavenost $Q_{h, max}$

Maximální průtok je stanoven obdobně jako pro bytový fond.

$$Q_{h, max} = \frac{2190}{24} \cdot 7,2 = 657 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1}$$

C. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro výrobu a skladování $Q_{h, max}$

Uvažován stejně jako max. hodinová potřeba vody, tedy

$$Q_{h, max} = \underline{\underline{4\,735 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1}}}$$

D. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro zemědělství $Q_{h, max}$

Není uvažováno s plochami pro zemědělství a tím i s produkcí splaškových vod ze zemědělství.

Výpočet produkce splaškových vod pro územní rezervy

Průměrný denní průtok splaškových vod $Q_{24, m}$

Tento průměrný průtok splaškových vod se rovná průměrné potřebě vody (viz výpočet potřeby vody)

A. Průměrný průtok splaškových vod pro bytový fond $Q_{24, m}$

$$Q_{24, m} = 2\,860 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$$

B. Průměrný průtok splaškových občanskou a technickou vybavenost $Q_{24, m}$

Není uvažováno s územními rezervami pro občanskou a technickou vybavenost a z tohoto důvodu nebude produkována splašková voda od občanské a technické vybavenosti.

C. Průměrný průtok splaškových vod pro výrobu a skladování $Q_{24, m}$

$$Q_{24, m} = 2\,070 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$$

D. Průměrný průtok splaškových vod zemědělství $Q_{24, m}$

Není uvažováno s územními rezervami pro zemědělství a tím i s produkcí splaškových vod ze zemědělství.

Maximální hodinový průtok splaškových vod $Q_{h, max}$

A. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro bytový fond $Q_{h, \max}$

$$Q_{h, \max} = \frac{Q_{24, m}}{24} \cdot k_{h, \max}$$

$k_{h, \max} = 7,2$ (pro 30 obyvatel)

$$Q_{h, \max} = \frac{2860}{24} \cdot 7,2 = 858 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1}$$

B. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro občanskou a technickou vybavenost $Q_{h, \max}$

Není uvažováno s územními rezervami pro občanskou a technickou vybavenost a z tohoto důvodu nebude produkována splašková voda od občanské a technické vybavenosti.

C. Maximální hodinový průtok splaškových vod pro výrobu a skladování $Q_{h, \max}$

Uvažován stejně jako max. hodinová potřeba vody, tedy

$$Q_{h, \max} = \underline{1\,555 \text{ l} \cdot \text{h}^{-1}}$$

D. Zemědělství

Není uvažováno s územními rezervami pro zemědělství a tím i s produkcí splaškových vod ze zemědělství.

Čistírna odpadních vod (ČOV)

Odpadní vody jsou svedeny gravitačně splaškovou kanalizací do splaškové kanalizace Drahotuš a odtud budou svedeny na ČOV Hranice (mimo řešené území).

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:

- do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
- u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

9.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace tuhého komunálního odpadu bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Klokočí, týkající se likvidace a třídění odpadů.

V řešeném území se podle ÚAP ORP Hranice nachází stará ekologická zátěž – skládka Drahotuše.

Stávající stav**Svoz odpadu**

Odpad je ukládán ve 110 l nádobách a je odvážen na skládku mimo území obce Klokočí. V obci Klokočí je prováděn sběr separovaného odpadu do sběrných nádob. Sběr zvláště nebezpečného a nebezpečného odpadu zajišťuje pro obec soukromá společnost. Odvoz stavebního odpadu si zajišťují občané dle potřeby sami na určené skládky. Zákon č. 185/2001Sb. o odpadech stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady. Množství odpadů a nebezpečných či průmyslových odpadů podnikatelských aktivit není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů v následujících projektových dokumentacích.

Skládkování

Na k.ú. obce Klokočí není situována skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené-katastrální území Klokočí.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami. Jde o tuhý komunální odpad a odpad z případných technologických procesů v plochách podnikatelských aktivit. Umístění nádob či kontejnerů na odpad musí jednotliví investoři řešit na svých vlastních pozemcích bez nároků na veřejná prostranství.

Orientační výpočet množství odpadu od obyvatelstva: (pouze pro bytový fond)

-počet obyvatel	290 osob
-odpad	0,55 kg.d ⁻¹
-hmotnost na 1 m ³	0,8 t
-celkem odpadu za den	0,2 m ³
-celkem odpadu za rok	72,8 m ³

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Likvidace komunálního odpadu bude v návrhovém období řešena svozem a následným odvozem mimo řešené území. Na řešeném území se skládkování odpadu nenavrhuje.

9.8.4 Zásobování elektrickou energiíÚvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Klokočí byly konzultace na SME RZ Přerov o technických údajích a zkresení trafostanic včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Klokočí je v současné době plynofikována.

Stávající stav**Nadřazené sítě a zařízení**

Severně od obce prochází katastrálním územím obce vzdušné vedení nadřazené sítě:

- trasa č.577 a 578 - 110 kV (trasy jsou vedeny v souběhu)
- trasa č.253 a 254 - 220 kV (trasy jsou vedeny v souběhu)

Sítě a zařízení VN 22 kV

Katastrálním územím obce Klokočí prochází následující trasy vrchního vedení 22 kV, vedoucí z rozvodny 110/22 kV v Hranicích:

- trasa č.41 - 22 kV - je vedena jižně od obce podél železniční tratě Přerov – Bohumín. Z této trasy jsou provedeny odbočky:

- 1.) vedoucí východně od obce směrem na sever, se čtyřmi připojenými transformačními stanicemi Auto Drei, Obec a VaK., klokočí ZD Trasa dále pokračuje na sever směrem k.ú.Milenov a Klokočí.
- 2.) vedoucí západně od obce směrem na sever k areálu posklizňové linky, ukončená transformační stanicí.

- trasa č. 9 - 22 kV - prochází jižní částí k.ú. obce Klokočí, podél silnice I. třídy č.47, jižním směrem. Tato trasa pouze k.ú. obce Klokočí prochází a nemá odbočky.

Stávající stav a výkony trafostanic (v řešeném území):

Označ	Číslo	Název	Velikost trafostanice	Transf. jednotka
Tr1	200506(PR)	Za humny	630 kVA	250 kVA
Tr2	200506(PR)	SVAK	630 kVA	160 kVA
Tr3	200506(PR)	Klokočí ZD	630 kVA	160 kVA
Tr4	200506(PR)	ZD	630 kVA	400 kVA
Tr5	200506(PR)	Auto Drei	630 kVA	160 A

Sekundární síť NN

Distribuční rozvody NN pro obec jsou napájeny z distribučních transformačních stanic. Provedeny jsou převážně vrchním vedením a část vedení je provedena v kabelech ve výkupu. Přípojky pro jednotlivé objekty jsou vrchním vedením, částečně závěsnými kabelemi.

Z rozvodu NN obce je vrchním vedením napojen skladový areál tzv. "prachárna". Trasa vedení je souběžná s komunikací k tomuto areálu. V lokalitě je nová trafostanice Auto Drei.

Trasy veřejného osvětlení obce jsou společné s trasami distribučního rozvodu NN a výložníky s výbojkovými svídky jsou umístěny na jeho podpěrných bodech.

Stávající bilance potřeby elektrické energie v obci Klokočí:

Podle výše popsané stávající zástavby je zatížení elektrizační soustavy následující:

- a) Budovy pro bydlení ve smyslu ČSN 33 2130:
- | | |
|---------------------------|----------|
| elektrizace bytu | stupeň A |
| max. souběžný příkon bytu | 5,50 kW |
| počet obydlených bytů | 32 |

- b) Budovy pro bydlení ve smyslu ČSN 33 2130:
- | | |
|---------------------------|----------|
| elektrizace bytu | stupeň B |
| max. souběžný příkon bytu | 8,80 kW |
| počet obydlených bytů | 20 |

- c) Budovy pro bydlení ve smyslu ČSN 33 2130:
- | | |
|---------------------------|----------|
| elektrizace bytu | stupeň C |
| max. souběžný příkon bytu | 12,00 kW |
| počet obydlených bytů | 20 |

Dle kvalifikovaného odhadu je bilancovaná skutečnost:

$$B_{\max \text{ byt}} = (32 \times 5,50 + 20 \times 8,80) \times \text{soudobost } 0,31 + (20 \times 12,00) \times \text{soudobost } 0,70 = \\ (176 + 176) \times 0,31 + 240 \times 0,70 = 109 + 168 = 277 \text{ kW}$$

- | | |
|-----------------------------|---------|
| d) prodejna smíšeného zboží | 2,00 kW |
| e) Obecní úřad + knihovna | 3,00 kW |
| f) vodojem | 2,00 kW |
| g) pohostinství | 3,00 kW |
| h) Hasičská zbrojnice | 3,00 kW |
| i) areál tzv. "prachárna" | 8,00 kW |

j) veřejné osvětlení 6,00 kW

Dle kvalifikovaného odhadu je celková bilancovaná soudobost obce Klokočí:

$$B_{\max} = B_{\max \text{ byt}} + d + e + f + g + h + i + j = 277 + 2 + 3 + 2 + 3 + 3 + 8 + 6 = 304 \text{ kW}$$

Celkový instalovaný výkon v transformátorech pro obec je 410 kVA, z nichž je odebráno 304 kW. Vytížení transformátorů je na 74%, rezervovaný výkon do 80% zatížení transformátorů je 24 kW.

Stávající bilance potřeby elektrické energie – ostatní:

Bývalý vepřín

sjednané technické maximum	50 kW
roční spotřeba elektřiny	20-25 tis.kWh
využití stávajícího transformátoru 160 kVA	cca 31%

Středisko posklizňové linky

sjednané technické maximum	100 kW
odebírané 1/4 hod. maximum	60 kW
využití stávajícího transformátoru 400 kVA	cca 15%

Středisko Auto Drei

Nová trafostanice v lokalitě areálu bývalé Prachárny.

Řešení ÚP - návrh

Návrhová bilance potřeby elektrické energie:

Návrh obce Klokočí rozděluje volné stavební plochy na plochy s občanskou zástavbou a plochy rekreační, technické a výrobní. Řešení také uvažuje s napojením stavby „Drahotuše – nákladiště kameniva“, které se nachází na k.ú. Drahotuše, ale bude napájeno z nové trafostanice, umístěné na k.ú. Klokočí.

Vstupní údaje pro výpočet návrhové bilance:

Budovy pro bydlení:

Elektrizace bytů	stupeň A
Max. soudobý příkon bytu	7,00 kW
Soudobost pro skupinu bytů	dle ČSN 33 2130, Příloha 2

Stávající rezervovaný výkon	304,00 kW
Plochy bytové zástavby	66,00 kW
Plochy rekreační, technické a výrobní	105,00 kW
Plochy výrobní mimo řešené území „Drahotuše-nákladiště kameniva“	45 kW
Veřejné osvětlení	1,00 kW

Celkem	521,00 kW
---------------	------------------

Konečný požadovaný výpočtový výkon je 521 kW.

Návrh a výkony trafostanic (v řešeném území):

Označ	Číslo	Název	Velikost trafostanice	Transf. Jednotka (návrh)
Tr1	200506(PR)	Za humny	630 kVA	250 kVA (400 kVA)
Tr2	200506(PR)	SVAK	630 kVA	160 kVA (400 kVA)
Tr3	200506(PR)	Klokočí ZD	630 kVA	160 kVA
Tr4	200506(PR)	ZD	630 kVA	400 kVA
Tr5	200506(PR)	Auto Drei	630 kVA	160 kVA

Po navržených úpravách bude součet výpočtového výkonu pokryt instalovaným výkonem distribučních transformátorů tak, že jejich vytížení bude na 65%.

V souvislosti s navrženou plochou pro sport a rekreaci je navržena přeložky stávajícího vzdušného vedení VN 22 kV.

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- | | |
|---|-------|
| h) u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně | |
| 1. pro vodiče bez izolace | 7 m, |
| 2. pro vodiče s izolací základní | 2 m, |
| 3. pro závěsná kabelová vedení | 1 m, |
| i) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně | 12 m, |
| j) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně | 15m, |
| k) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně | 20m, |
| l) u napětí nad 400 kV | 30m, |
| m) u závěsného kabelového vedení 110 kV | 2 m, |
| n) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence | 1 m. |

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- | | |
|----|---|
| d) | u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším jak 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva, |
| e) | u stožárových elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m, |
| f) | u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí úrovně nad 1 kV a menším než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m |
- u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

(7) Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

20 m kolmo od oplocení nebo vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

- e) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé, nebo výbušné látky,
- f) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
- g) provádět činnosti ohrožující vedení, spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení, nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- h) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty

nad výšku 3 m.

(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví, nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy, nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(14) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy, nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

(15) Veškeré výjimky pro výstavbu plošných a podobných zařízení (parkoviště, hřiště apod.) nutno projednat se správcem sítě. U venkovního vedení NN se vzdálenosti od budov řídí příslušnými technickými normami.

(13) Výjimky z ochranných pásem povoluje ministerstvo.

§ 45 - (4) Ochranná pásma stanovená dle předcházejících předpisů a výjimky o ochranných pásmech udělené podle předcházejících předpisů zůstávají zachovány i po skončení účinnosti tohoto zákona.

9.8.5 Zásobování teplem

Obec Klokočí leží v nadmořské výšce 264-287 m.n.m. v okrese Přerov. Z hlediska ČSN 060210 se město obec rozkládá v místě s oblastní výpočtovou teplotou -15°C .

Podkladem pro zpracování této části dokumentace byly :

- průzkumy a rozborů na místě
- konzultace s vedením obce

Stávající stav

V řešeném území není provozován zdroj ani rozvod centrálního zásobování teplem. V současné době jsou v řešeném území umístěny lokální kotelny jednotlivých objektů. Obec Klokočí je v současné době plně plynofikována STL plynovodem. V obci jsou převážně využívány pro vytápění a přípravu TUV zemní plyn (STL), pevná paliva a spalování biomasy a částečně elektrická energie. Starší rodinné domky jsou vytápěny převážně lokálními topidly na tuhá paliva, novější domy a bytovky jsou vybaveny domovním ústředním vytápěním nebo etážovým vytápěním na zemní plyn, tuhá paliva nebo el.

energii. Pro přípravu TUV jsou rovněž používána zařízení na zemní plyn, tuhá paliva nebo el. zásobníky TUV. Zdrojem tepla zemědělských objektů jsou lokální topidla na pevná paliva.

Návrh řešení

Obec Klokočí je zásobena zemním plynem, proto navržené řešení počítá s využitím zemního plynu v rozsahu celého řešeného území. Koncepce zásobování teplem je řešena na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry. S centrálním zásobováním teplem se neuvažuje. Plynofikované zdroje v řešeném území budou osazovány kotli s vysokou účinností a nízkým obsahem NO_x ve spalínách. Palivo – energetická bilance tepelných zdrojů bude preferovat využití zemního plynu pouze s minimální doplňkovou funkcí elektrické energie, a to jen v nezbytné míře. V budoucnu lze rovněž počítat s využíváním netradičních zdrojů energie, jako jsou sluneční kolektory zvl. pro přípravu TUV, tepelná čerpadla apod.

9.8.6 Zásobování plynem

Úvod

Řešená obec je v současné době plynofikována, středotlaká síť STL je ve správě SMP a.s. Ostrava, služebna Olomouc. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem

Napojení plynovodu obce

Plynovodní rozvod obce Klokočí (STL) je napojen na středotlaký rozvod obce Drahotuše, podél silnice III. třídy Drahotuše-Klokočí.

Rozvod plynovodní sítě v obci

Plynofikace je řešena STL rozvodem o provozním přetlaku 0,3 Mpa, přičemž jednotliví odběratelé budou odebírat zemní plyn přes regulátory STL-NTL (RP-6). Předpokládá se, že bude postupně plynofikovány všechny objekty obce.

Síť v obci je realizována jako větvná. Trasa potrubí je vedena v souladu s ČSN 38 6413 po veřejně přístupných pozemcích podél místních komunikací a státních silnicích v chodnících a zelených plochách

Napojení ZD na plynovodní síť

Zásobování ZD plynem nemá žádný vztah k rozvodům plynovodu v obci.

Posklizňová linka :

Tato linka je napojena samostatnou přípojkou z vysokotlakého plynovodu s vlastní regulační stanicí VTL/STL.

Bývalý vepřín

Vepřín v současné době není plynofikován.

Nadřazené vedení plynovodní sítě v k.ú.

Vedení VTL

Katastrálním územím obce Klokočí prochází následující trasy VTL plynovodu:

a) severně od obce

- trasa č. 642 036, z roku 1975 – DN 500, Trnávka - Lučice

- trasa č. 643 023, z roku 1966 – DN 500, Trnávka – Milenov - Běloutín

- trasa č. 642 043 – DN 100, Klokočí ZD, přípojka plynovodu VTL do ZD – posklizňová linka

b) jižně od silnice I/47 (Lipník n.B. – Hranice)

- trasa č. 643 31 – DN 300

Vedení VVTL

Katastrálním územím obce Klokočí (severně od obce) prochází trasa VVTL plynovodu č. 631105, DN 700.

Návrh řešení

Návrh ÚP respektuje vybudovaný VVTL plynovod a STL plynovodní řady v obci včetně přírodního STL plynovodu z obce Drahotuše.

V rámci řešení navrhujeme rozšíření plynovodní sítě STL v návaznosti na realizaci navrhované výstavby tak, aby bylo pokryto celé zastavěné území obce (plochy výroby, bydlení, rekreace a smíšených aktivit). V rámci koncepce zásobování plynem je navržena nová regulační stanice v lokalitě „prachárna“ STL/VTL.

Územní plán respektuje navrženou trasu koridoru technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.

Bilance potřeby plynu pro stávající a navržené objekty bydlení, vybavenosti a výroby
(kvalifikovaný odhad zpracovatele ÚPD)

- vychází z metodiky směrnice č. 12 ČPP

Druh použití	Průměrná spotřeba plynu		
	m ³ .rok ⁻¹ .odb. ⁻¹	Qm ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹	Q ₁ m ³ .hod ⁻¹ .odb. ⁻¹ .souč.
Příprava jídel (vaření)	150	1,2	0,19
Příprava TUV (ohřev)	500	2,2	0,36
Vytápění RD	3000	2,8	1,53
Součet			2,08 m ³ .hod ⁻¹

A) Obyvatelstvo

Návrh ÚP respektuje stávající STL plynovod v obci. Navrhované lokality budou napojeny na stávající STL plynovodní síť jejím prodloužením

Bilance potřeby plynu pro stávající a navržené objekty bydlení, vybavenosti a výroby
(odborný odhad zpracovatele)

A) Obyvatelstvo

V obci Klokočí je plyn v převážné míře využíván pro TUV, vytápění a vaření v rodinných domcích – kategorie obyvatelstvo (celkem 68 RD). ÚPN předpokládá 95% plynofikaci obce.

-TUV+vaření+vytápění

$$53 \text{ RD} \times 2,5 = 132,5 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$$

$$53 \text{ RD} \times 3000 = 159000 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$$

-TUV+vaření

$$11 \text{ RD} \times 1,8 = 19,8 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$$

$$11 \text{ RD} \times 500 = 5500 \text{ m}^3.\text{r}^{-1}$$

zbytek objektů je plněn elektrifikovaných, případně využívá jiné zdroje energie

Obyvatelstvo celkem: 152,3 m³.h⁻¹, 164500 m³.r⁻¹

B) Maloodběry

Objekt	Hodinová spotřeba m ³ .h ⁻¹	Roční spotřeba m ³ .r ⁻¹
Obecní úřad	5,5	11 550
Hasičská zbrojnice	2,2	3 700
Pohostinství	3,9	8 190
Bytový dům	6,0	12 000
Potraviny	2,2	4 620
Autoopravna	3,9	8 190
Podnikatelské aktivity	18	39000
celkem	41,7 m³.h⁻¹	87250 m³.r⁻¹

C) Rekapitulace bilance

Klokočí	Počet odběratelů	tis. m ³ /r	m ³ /hod.
obyvatelstvo	64 RD	164,5	152,3
maloodběr	7	87,25	41,7
Celkem:		251,75	194,0

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Ochranná pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma (podle § 26 zák. č. 458/2000 Sb.):

- u ostatních plynovodů a přípojek 4 m
- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce 1 m
- u technologických objektů 4 m

Ochranná pásma stanovená podle dřívějších předpisů a výjimky z nich, udělené před nabytím účinnosti zákona č. 458/2000 Sb., zůstávají v platnosti.

Bezpečnostní pásma plynovodů stanoví Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích 458/2000 Sb.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Bezpečnostní pásmo VVTL

velmi vysokotlaké plynovody (VVTL):

- VVTL do DN 300 100 m
- VVTL do DN 500 150 m
- VVTL nad DN 500 200 m

Bezpečnostní pásmo VTL

vysokotlaké plynovody (VTL):

- VTL do DN 100 15 m
- VTL do DN 250 20 m
- VTL nad DN 250 40 m

9.8.7 Sdělovací zařízení

Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely

V současné době je obec Klokočí plně telefonizována novými rozvody. Rozvody byly provedeny v roce 1993 – 94 a postačují plně potřebě telefonizace obce (každá bytová jednotka může mít telefonní stanici). V obci je dnes 53 bytových telefonních stanic. Hlavní trasy vedení jsou kabelizovány (uloženy v zemi) až po koncové účastnické rozvaděče. Z těchto rozvaděčů je napojení jednotlivých objektů realizováno vzdušným vedením. Rozvody jsou napojeny na digitální ústřednu, která je umístěna v obci Drahotuše. Ústředna je řešena jako uzlová – RSU – a slouží pro více obcí (Milenov, Slavíč, Rybáře a Klokočí). Rozvody po obci umožňují plnou telefonizaci obce. Před požární zbrojnicí je umístěn veřejný telefonní automat, který je pro obec postačující (docházková vzdálenost 500 m je pro celou obec splněna).

Z hlediska uspořádání telefonní sítě náleží telefonní stanice Klokočí do MTO Hranice, UTO Přerov a TTO Olomouc.

Všechny sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešeném ÚP stabilizována.

9.8.8 Dálkové kabely

V řešeném území se nachází dálkové kabely a zařízení, které jsou zakresleny ve výkresové dokumentaci.

V této části návrhu ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

9.8.9 TV signál

Televizní a rozhlasový signál (FM-VKV) je v současné době šířen od pozemních vysílačů vzdušnou cestou.

Jednotlivé systémy příjmů v obci:

-individuální příjem v obci	-antény u RD
-individuální příjem rozšířený	-anténa + přijímací soustava /parabola) +

zesilovač

Příjem televizního signálu je z televizního vysílače:

Brno-Kojál	9. kanál (TV NOVA)
	29. kanál (ČT 1)
	46. kanál (ČT 2)
Jeseník-Praděd	36. Kanál (ČT 1)
	50. kanál (ČT 2)
	53. kanál (TV NOVA)
Nový Jičín-Veselský kopec	34. kanál (ČT 1)

9.8.10 Radioreléové spoje

Katastrálním územím obce Klokočí neprochází RR trasa. Na k.ú. Klokočí nejsou umístěny žádné základnové stanice mobilních operátorů.

9.8.11 Místní rozhlas

Místní rozhlas je v obci ve vyhovujícím stavu. Rozhlasová ústředna je umístěna v budově obecního úřadu. Po obci je rozveden vzdušným vedením na sloupech spolu s vedením NN. Pro nově navrhovaná území budou rozvody místního rozhlasu rozšířeny.

9.8.12 Kabelová televize

Obec Klokočí nemá vybudovaný rozvod kabelové televize. Návrh neuvažuje s rozvody kabelové televize. Jejich případné zavedení do řešeného území je přípustné.

9.9 Radonové riziko

Řešené území (katastrální území) nachází v kategorii s nízkým a středním radonovým rizikem. Tento obecný vývod musí být při případné stavební činnosti upřesněn měřením pro každý pozemek zvlášť (pokud se nenachází v oblasti velmi nízkého rizika).

Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží musí odpovídat stupni radonového rizika stavebního pozemku. Radonové riziko stavebního pozemku není limitováno, stanovena je pouze směrná hodnota. Při nesplnění směrné hodnoty – nízké radonové riziko – musí být provedena opatření proti pronikání radonu z podloží- ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží.

9.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

Koncepce rozvoje sídel obvykle počítá jednak s existencí funkčně samostatných ploch zeleně, jednak s existencí zeleně v jiných funkčních plochách.

Plochy sídelní zeleně jsou převážně veřejně, případně omezeně přístupné, plní estetickou, rekreační a mikroklimatickou funkci. Jsou tvořeny plochami sídelní zeleně, plochami krajinné zeleně a plochami lesů.

Zeleň uvnitř jiných ploch s rozdílným způsobem využití není v rámci územního plánu vylišena jako funkčně samostatná – tvoří doplňkovou funkci k jiné hlavní funkci plochy – dle přípustnosti nebo podmíněně přípustné dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se většinou o plochy zeleně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy.

Stávající plochy veřejné zeleně (ZV) jsou převážně soustředěny v jižní části obce jako samostatně vymezené plochy sídelní zeleně a dále v centru obce (kolem OÚ a ostatní vybavenosti) jako plochy veřejné zeleně. Stávající plochy zůstanou zachovány, v rámci návrhu ploch veřejných prostranství je navržena jedna plocha veřejné zeleně v návaznosti na navrženou plochu bydlení a občanského vybavení ve východní části obce, další samostatné plochy veřejné zeleně či plochy v rámci přípustnosti využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití mohou vznikat nové plochy systému sídelní zeleně.

Koncepce rozvoje obce počítá s uceleným systémem zeleně, která je součástí jednotlivých návrhových ploch. Samostatné plochy sídelní zeleně jsou navrhovány v místě navrženého sportovního areálu – zastavitelná plocha Z10. Navržená plocha bude vhodně doplňovat navržené urbanistické řešení o plochy odpočinku a relaxace.

9.11 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z požadavků udržitelného rozvoje území.

- podpora udržitelného zemědělství - plochy zemědělské (včetně protierozních opatření v řešeném území),
- zajištění podmínek rekreace - plochy veřejné zeleně, lesy a plochy přírodní
- podpora ekologické stability území - vymezení územního systému ekologické stability, ploch přírodních,

Prvořadým cílem koncepce udržitelného rozvoje krajiny jsou hodnoty je ochrana stávajících přírodně nejvzácnějších území. Jsou to lesy, vodní toky, jezera, niva vodních toků, stávající krajinná zeleň. Součástí návrhu je respektování migračně významného území a dále plochy dálkového migračního koridoru, který je doplněn o návrhové plochy přírodní.

Vodní toky:

Obec Klokočí se nachází v okrese Přerov. Vodní toky spadají do povodí Bečvy a Moravy. Řešenou obcí protéká potok Klokočínek, ev. č. 3-59-1, který je částečně v zastavěném území obce zaskružený. V obci je funkční požární nádrž, která přes přepad zásobuje jednotnou kanalizaci vodou – nařazení odpadních vod. Požární nádrž je zásobována vodou z veřejného vodovodního řádu. V řešeném zájmovém území se rovněž nachází meliorační zařízení. Dalšími toky jsou:

-meliorační kanál, ev. č. 1-30-1, pravobřežní přítok Uhřínovského potoka západně od obce Klokočí začínajícího u silnice Klokočí-Klokočí u severní hranice k.ú. Klokočí

-potok Žabník, ev. č. 3-94-1, od zaústění do Bečvy v celé délce podél hranice katastru obce Klokočí

-část melioračního kanálu ev. č. 1-59-1, přecházejícího z k.ú. Milenova do k.ú. Klokočí západně od obce Klokočí

V k.ú. obce Klokočí se nachází také Uhřínovský potok, – ČHP 4-11-02-045.

Při potoku Žabník je situován (při západní hranici k.ú. Klokočí se Slavičem) rybník.

V současné době jsou přepady ze septiků, většina odpadních vod z obce a extravilánové vody svedeny dle přirozeného odtoku bez čistění do recipientu potoka Klokočinku (Klokočský potok) a následně do řeky Bečvy.

Záplavové území

Katastrálním územím obce Klokočí neprotéká žádná řeka s vyhlášeným záplavovým územím. V jižní části k.ú. obce Klokočí přiléhá ke katastrální hranici řeka Bečva, která svým záplavovým územím zasahuje do k.ú. Klokočí.

Vyhlášené záplavové území řeky Bečvy

V řešeném území se nachází záplavové území stanovené opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j. KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011, kterým bylo vyhlášeno aktivní záplavové území řeky Bečvy.

9.12 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást jsou biocentra a biokoridory.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofundu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Prováděcí vyhl. č.395/1992 Sb. ve znění pozdějších právních předpisů definuje : **biocentrum** - jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, **biokoridor** - jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť a **interakční prvek** je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních částí ÚSES na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Často plní i funkce izolační, kompoziční. V rámci základní koncepce uspořádání krajiny nebyly interakční prvky v územním plánu zobrazovány. Jejich přípustnost umísťování v krajině vychází z podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Ve vztahu k nadregionálnímu a regionálnímu ÚSES jsou podstatné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR), vč. jejich aktualizace. Podle této dokumentace se v řešeném území nachází prvky ÚSES neregionálního a regionálního významu.

Koeficient ekologické stability je dle ÚAP ORP Hranice v řešeném území 0,14, což je klasifikováno jako území nestabilní – nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur. I z tohoto důvodu je potřeba zvyšovat ekologickou stabilitu území prvky ÚSES a dalšími vhodnými opatřeními.

Místní územní systém ekologické stability

Návrh lokálního (místního) ÚSES v k. ú. Klokočí byl zpracován v generelové podobě v rámci většího územního celku v roce 1992 (Kolářová a spol., Brno), který byl následně nahrazen Plánem ÚSES

pro území obce s rozšířenou působností Hranice (AF-CityPlan,s.r., 12/2014), který koordinuje systém ÚSES na všech úrovních v rozsahu celého území ORP Hranice, navržené řešení bylo také koordinováno s územními plány okolních obcí. Dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a uvedeného dokumentu – Plán ÚSES pro ORP Hranice - procházejí katastrem Klokočí tyto prvky ÚSES:

Biocentra:

- **regionální**
RBC 343 „Maleník“

Kat.	Kód	Funkční / nefunkční	Popis	Katastrální území	STG	Výměra (m2)	Současný stav	Návrh opatření
RBC	343	F/N	mezofilní hájové, mezofilní bučinné, nivní	Valšovice, Drahotuše, Paršovice, Slavič, Klokočí	3BC3, 3B3, 4B, BD3a, 4BC3a	10331664	drobné vodní toky, kulturní lesní porost, SLT: 3B, 3D, 3F, 4B, 4D.	podpora přirozené druhové skladby, SLT 3B: BK 4-6, DBZ 2-3, HB 1-2, JD +-2, JV, KL, LP, SLT 3D: BK 4-6 (DB, DBZ) 2-3 HB 1-2 LP +-2 JD +-2 JL, JV, KL, SLT 3F: BK 6, (DBZ, DB) 2, LP 1, JD1, SLT 4B: BK8, JD1-2, DBZ+-1, LP+-1, SLT 4D: BK 6, JD 1, LP 2, (JV, KL) 1.

Převzato z Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice (AF-CityPlan,s.r.o, 12/2014)

- **lokální**

BC1 (dle plánu ÚSES ORP Hranice-KK01), BC2 (dle plánu ÚSES ORP Hranice- KK02)

Kat.	Kód	Funkční / nefunkční	Popis	Katastrální území	STG	Výměra (m2)	Současný stav	Návrh opatření
LBC	KK01	N	reprezentativní, smíšené	Klokočí	3B3-5	51041	převážně orná půda a drobný vodní tok a podél něj bývalá louka a ostatní plochy dnes vše s náletovými porosty VR, JS, DB, TR, AK, větší část plochy neobhospodařované louky dne s ruderalními porosty	ornou půdu převést na TTP postupně skupinová výsadba BK, DBZ, DB, HB, JL, LP, JS, porosty v nivě drobného toku ponechat, odstranění nepůvodních druhů (např. AK)
LBC	KK02	N	reprezentativní, smíšené	Klokočí, Slavič	2B3, 2BC4	49439	biocentrum s tokem Tábniček lemovaným kvalitními břehovými porosty s převahou vrb OL; ve svahu orná půda	výsadba dřevin dle STG: DBZ, DB, BK, HB, JD, JL, JS, LP

Převzato z Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice (AF-CityPlan,s.r.o, 12/2014)

Biokoridory:

- **nadregionální:**
K 143 (dle plánu ÚSES ORP K143:HR19-343)

Kat.	Kód	Funkční / nefunkční	Popis	Katastrální území	STG	Výměra (m2)	Současný stav	Návrh opatření
NBK	K143:H R19-343	F/N	vodní, nivní	Drahotuše, Klokočí	1B3	147	vodní tok s vyvinutými břehovými porosty, orná půda.	převést ornou půdu na TTP, extenzivní obhospodařování, skupinová výsadba dřevin přirozené druhové skladby (DBZ, DB, LP, HB).

Převzato z Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice (AF-CityPlan,s.r.o, 12/2014)

- **lokální:**

BK1 (dle plánu ÚSES ORP KK02-343), BK2 (dle plánu ÚSES ORP KK01-KK02), BK3 (dle plánu ÚSES ORP HR10-KK01), BK4 (dle plánu ÚSES ORP KK01-MN07), BK5 (dle plánu ÚSES ORP MN04-KK02)

Kat.	Kód	Funkční / nefunkční	Popis	Katastrální území	STG	Výměra (m2)	Současný stav	Návrh opatření
LBK	KK02-343	N	smíšený	Slavič, Klokočí	2BC4	1 900	vodní tok	výsadba břehového porostu přirozené druhové skladby: JS, OL, DB, VR, JL, JV, LP
LBK	KK01-KK02	N	lesní	Klokočí, Drahotuše	3B3	1997	orná půda.	převést ornou půdu na TTP, postupně založení porostů přirozené druhové skladby (BK, DBZ, DB, LP, JD).
LBK	HR10-KK01	F/N	smíšený	Klokočí, Drahotuše	3BC3, 3B3	1555	orná půda, travní porosty, místy s náletovými dřevinami, smíšený lesní porost (3D).	převést ornou půdu na TTP, extenzivní obhospodařování, podpora přirozené druhové skladby, SLT 3D: BK 4-6 (DB, DBZ) 2-3 HB 1-2 LP +2 JD +2 JL JV KL.
LBK	KK01-MN07	N	smíšený	Klokočí, Milenov	3B3-4	1607	orná půda, travnatá mez s náletovými porosty, vlhké louky podél drobného vodního toku.	ornou půdu převést na TTP postupně skupinová výsadba BK, DBZ, DB, HB, JL, LP, JS
LBK	MN04-KK02	N	lesní	Milenov, Klokočí	2BC4	1 200	vodní tok s kvalitními břehovými porosty s převahou vrb a OL	zachovat současný stav, péče - zdravotní výběr;

Převzato z Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice (AF-CityPlan,s.r.o, 12/2014)

Základní koncepce ÚSES v řešeném území obce Klokočí vychází z navržených prvků ÚSES v zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (vč. jejich aktualizací). Jedná se o regionální biocentrum RBC 343 „Maleník“ (situované v jižní části řešeného území na řece Bečvě v ose nadregionálního biokoridoru NRBK 143), a dále o nadregionální biokoridor K 143 (situovaný při jižní hranici řešeného území). Tato základní kostra – sestavená z nadregionálních a regionálních prvků ÚSES – je doplňována lokálními prvky ÚSES a to:

1/ lokálními biocentry: - v severovýchodní části řešeného území lokálním biocentrem BC 1 s návrhem opatření: ornou půdu převést na TTP postupně skupinová výsadba BK, DBZ, DB, HB, JL, LP, JS, porosty v nivě drobného toku ponechat, odstranění nepůvodních druhů (např. AK), - v jižní části řešeného území lokálním biocentrem LBC 3, vloženým do regionálního biokoridoru RBK 1543 v ploše lesa, - ve východní části obce lokálním biocentrem BC 2, s návrhem opatření: výsadba dřevin dle STG:

DBZ, DB, BK, HB, JD, JL, JS, L., Lokální biocentrum BC1 propojuje lokální biokoridory BK2 s BK3 a BK4. Lokální biocentrum BC2 propojuje lokální biokoridory BK1 s BK2 a BK5.

2/ lokálními biokoridory: - v jihozápadní poloze od obce je situován lokální biokoridor BK 1 propojující RBC 343 s BC 2 v trase vodního toku Svinec, - v jihovýchodní části řešeného území je situován lokální biokoridor BK 2 propojující BC 1 s BC 2 v podél trasy železniční tratě, - ve východní části řešeného území je situován lokální biokoridor BK 3 propojující BC 1 s lokálním biocentrem HR10 (mimo řešené území) v řešeném území podél trasy železniční tratě, - ve východní části řešeného území je situován lokální biokoridor BK 4 propojující BC 1 s lokálním biocentrem MN07 (mimo řešené území) v řešeném území je situován na zemědělské půdě a náletových dřevinách a lokální biokoridor BK5 v západní části řešeného území propojující dvě lokální biocentra BC2 s MN04 (mimo řešené území) situovaný podél vodního toku.

V jižní části řešeného území prochází dvě osy nadregionálního biokoridoru NRBK 143 (osa nivní a vodní). Do os NRBK 143 je v řešeném území vloženo regionální biocentrum RBC 343 a . nadregionální biokoridor NRBK 143 jako prvek ÚSES. ÚP nezakreslil osy NRBK 143 z důvodu čitelnosti řešení. Nadregionální biokoridor NRBK 143 má v koordinačním výkrese vymezenou ochrannou zónu (2 km od osy NRBK), které zasahuje podstatnou část řešeného území.

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je determinována jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v prvé řadě typická lesní společenstva Moravské brány, doplněná o další ekologicky hodnotná společenstva vodní, mokřadní a bylinná. V případě interakčních prvků je cílová podoba podstatně variabilnější, daná i dalšími funkcemi prvků (estetická, protierozní aj.).

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů a osnov a návrhu komplexních pozemkových úprav.

9.13 Pokud byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, uveďte se odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití byly zařazeny dle členění příslušné vyhlášky. Dále bylo využito projektu Minis jako podrobnějšího podkladu pro členění ploch s rozdílným způsobem využití a dále potřeby vymezit plochy s rozdílným způsobem využití v návaznosti na specifika území.

9.14 Důsledky řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Navržené řešení podporuje všestranný rozvoj obce a celého správního – řešeného – území. Z hlediska:

- a. **horninového prostředí a geologie** - návrh ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by mělo na tuto oblast negativní vliv. Návrhem prvků ÚSES a protipovodňovými opatřeními se zamezí větrné a vodní erozi. Návrh respektuje vymezená sesuvná území. Návrh ÚP dále navrhuje rozvojovou plochu těžby nerostů jako navrženou plochu nevýhradního ložiska štěrkopísků. Vzhledem k tomu že se uvažuje těžební činnost nevýhradního nerostu – štěrkopísku, na nevýhradním ložisku hornickým způsobem, očekávaný vliv na nerostní zdroje a geologické prostředí bude významný. Těžbou štěrkopísků nebude dotčeno žádné výhradní ložisko vyhrazeného nerostu. Po ukončení těžby (cca po 8 letech) bude provedena rekultivace, kdy část ploch bude převedena zpět do ploch ZPF, část ploch bude osázena vegetací a část ploch bude ponechána jako vodní plocha. Kvalitní rekultivací se dotčení území částečně zmírní a území může dostat i nový rozměr, zapadající do okolních ploch břehových porostů okolních vodních toků a výsadeb
- b. **Vodního režimu** - nejsou navrhována žádná negativní opatření. Likvidace odpadních vod je řešena v návaznosti na navržené řešení – napojení na ČOV Hranice mimo k.ú. Klokočí vč. systému odkanalizování. Návrh ÚSES zamezí vodní erozi. Z hlediska stávajících vodních zdrojů – studní –

zůstává stávající stav beze změn. ÚP respektuje všechny vodní toky a zachovává jejich břehové porosty. Z hlediska vymezené plochy těžby nerostů je řešena likvidace odpadních vod prostřednictvím žump a následnou likvidací na některé z okolních ČOV nebo areálovou ČOV s odvedením vyčištěných vod do okolních vodních toků. Dešťové vody budou částečně vsakovány a částečně zdrženy ve vodní ploše těžebního prostoru a částečně svedeny do okolních vodních toků. V sousedství plochy těžby se nachází významný vodní tok – řeka Bečva – pro její zabezpečení je navržen ochranný pilíř (ochranné pásmo) 100 m od hráze. Dalším vodním tokem v okolí je Žabník, vůči němuž je také navržen ochranný pilíř (ochranné pásmo) 15 m od hráze. Oba ochranné pilíře byly posouzeny i z hlediska geologické skladby reliéfu a toto bylo prokázáno samostatnými geologickými posudky. U obou vodních toků se nepředpokládá jejich negativní ovlivnění z hlediska těžební činnosti. Realizací těžby v území vznikne vodní plocha, která bude v období provozu využívána k úpravě suroviny, v období rekultivace bude vodní plocha upravena a bude plnit funkci retenční a významně posílí ekologickou hodnotu. V období vlastní těžby bude vliv záměru na vlastní jezero významný, mírně nepříznivý, avšak dočasný, po ukončení těžby bude mít vodní plocha významný kladný vliv a to trvalý. Z hlediska hydrologické charakteristiky a množství vod je přímá spojitost mezi kolektorem podzemních vod a tokem řeky Bečvy. Řeka Bečva s výjimkou extrémně vysokých vodních stavů, kdy říční voda infiltruje do horninového prostředí, působí jako drén. Oproti tomu vodní tok Žabník s podzemními vodami přímo nekomunikuje. Při úpravě surovin (při těžbě) dochází k mírným ztrátám vody, která jsou však minimální. V současné době se v území předpokládá těžba ani v okolí nenacházejí potenciální zdroje případného znečištění vod. V průběhu těžby potenciálním zdrojem znečištění vod budou pohonné a mazací hmoty dopravní a těžební techniky a dále látky používané při údržbě těchto mechanismů. V rámci provozních předpisů budou přijata taková opatření, aby bylo zamezeno unikům těchto látek do povrchových nebo podzemních vod. Odpadní vody ze sociálního zázemí budou likvidovány dle popisu ze začátku kapitoly. Řešená část plochy těžby se nachází v záplavovém území řeky Bečvy. Veškeré zázemí a technologie bude umístěno mimo toto záplavové území. Při těžební činnosti budou dodržovány všechny zákonné předpisy a podmínky pro činnosti v záplavových územích.

c. **Hygieny životního prostředí** - je zajištěn soulad mezi jednotlivými plochami s rozdílným využitím. Návrh řešení respektuje požadavky ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh urbanistické koncepce rozvoje sídla v úrovni územního plánu garantuje nezhoršení kvality ovzduší a životního prostředí nad přípustnou míru. Na úrovni řešení územního plánu je zajištěn soulad mezi plochami bydlení a ostatními funkcemi v území, hlavně plochami výroby a skladování a plochami dopravy. Z hlediska vymezené plochy těžby nerostů lze konstatovat, že všechny aktivity záměru těžby v území budou navrženy tak, aby byla zajištěna veškerá ochrana života a zdraví zaměstnanců. Z hlediska dopadu na zdravotní rizika pro obyvatelstvo, je hlavním okruhem hluková zátěž a dále zátěž z emisí. Hluk – z hlediska hlukové zátěže byla provedena hluková studie posuzující vliv těžby a zvýšení nákladní a osobní dopravy na chráněné venkovní prostory a na hlukovou situaci v místě napojení expediční komunikace na silnici I/47. Závěrem bylo konstatováno, že nejbližší obytná zástavba nebude negativně ovlivňována ani hlukem z těžební činnosti, ani hlukem z nárůstu dopravy nákladní a osobní. Dále bylo prokázáno, že doprava spojená s těžební činností nezvýší hladinu hlukové zátěže staveb kolem silnice I/47 v obci Slavič.

d. **Ochrana přírody a krajiny** - je řešen v návrhu ÚSES a v dalších kapitolách. Je navrženo takové řešení, které stabilizuje stávající hodnoty v území a navrhuje další opatření ke zlepšení ochrany přírody a krajiny – ÚSES a plochy přírodní v rámci dálkového migračního koridoru. Z hlediska vymezené plochy těžby je širší okolí lokality posuzovaného záměru, kterým v tomto případě myslíme pravý břek toku Bečvy, má rovinatý charakter a je silně pozměněno lidskou činností. Údolní niva Bečvy byla již v minulosti odlesněna a většina území je využívána k zemědělství. I když se záměr jako takový nachází mimo obydlená území, širší okolí je relativně hustě zastavěno; začínají zde městské části Hranic na Moravě a jednotlivé obce. Touto oblastí, cca 1,5 km vzdušnou čarou severně od umístění záměru, také prochází silně frekventovaná komunikace I. třídy směrem na Hranice na Moravě. Ta je využívána především jako hlavní tah na Ostravu. Z této charakteristiky je možné usoudit, že realizací výše popsaného záměru estetická hodnota krajiny v této konkrétní oblasti neutrpí větší újmy. Minimalizaci možných negativních vlivů je ale nutné podpořit respektováním ochranných pásem přiléhajících vodních toků (Bečva, Žabník) a ochranou stávajících břehových porostů, a také plánem rekultivace celého území po ukončení těžby. Vhodný rekultivační plán by také mohl v dalším horizontu podpořit biologickou funkci krajiny v původní nivě řeky Bečvy. Nová vodní plocha v aluviu regulované

Bečvy nabídne vhodný biotop pro vodní a mokřadní druhy živočichů a rostlin. Svým umístěním mezi stávajícími funkčními biokoridory, včetně biocentra přiléhajícího na opačném břehu k vodnímu toku Žabník, podpoří po ukončení těžby systém ekologické stability v tomto území. Z tohoto hlediska je i vliv na lokalitu „Bečva – Žebračka“, která je navrhována v národním seznamu do kategorie „národní přírodní památka“ nebo „národní přírodní rezervace“ minimální i s ohledem na dočasnost těžby (cca 8 let) a následně po rekultivaci dojde i ke zvýšení ekologické stability. Z hlediska Plánu opatření k zajištění migrace živočichů na D4704 km 90,766 – 106,00 není navržená plocha těžby liniovou bariérou, která by zamezila migraci živočichů. Podstatnou bariérou může být trasa stávající železnice a dále řeka Bečva, ale plocha těžby je z hlediska územních vztahů pouze „bodovou“ aktivitou v území. Migrace je zajištěna okolním územím – plochy ZPF, vodní tok Žabník a okolní plochy zeleně.

e. **Zemědělský půdní fond** - je stabilizován a řešením co nejméně narušen, je zajištěna ochrana zemědělských pozemků prvky ÚSES v návaznosti na větrnou a vodní erozi. Obhospodařování pozemků není nijak omežováno nevhodnými zásahy do zemědělské krajiny. Vlivy vymezené plochy těžby na půdu jsou v souvislosti s posuzovaným záměrem velké, protože zahájení těžby znamená v přípravné fázi především skrývku ornice z celé plochy a její deponování na předem určené místo. Pozitivním faktorem je, že ložisko štěrkopísku se na této lokalitě nachází pouze pod 0,2 – 0,3 m mocnou orní vrstvou. V katastrálním území Klokočí je do I. třídy ochrany zařazeno celkem 49 233 m² půdy a do IV. třídy ochrany celkem 120 863 m² půdy.

f. **Pozemků určených k plnění funkcí lesa** – tyto jsou stabilizovány a respektovány vč. vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Návrh řešení nenavrhuje zábor PUPFL.

g. **Veřejné a dopravní infrastruktury** - jsou stabilizovány stávající prvky dopravní a technické infrastruktury a v návaznosti na plochy rozvoje obce jsou navržena rozvody a trasy nové. Nadřazené prvky dopravní a technické infrastruktury jsou všechny respektovány. Do řešení je zahrnut koridor navrženého plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“. Jsou vymezeny územní rezervy pro VRT a D-O-L. K jednotlivým požadavkům vymezené plochy těžby nerostů (dle relevantnosti) je navrženo řešení napojení na technickou a dopravní infrastrukturu v rámci Změny č.11/B ve správním území Hranic, která navazuje na řešení ÚP Klokočí a Změnu č.1A ÚPO Klokočí.

h. **Sociodemografických podmínek** - je zajištěn návrhovými plochami další rozvoj obce tak, aby bylo zajištěno všestranné rozvíjení obce – plochy bydlení, plochy pracovních aktivit, vybavenosti, rekreace, plochy zeleně. Navržená plocha těžby zásadní vliv na socio-demografické podmínky mít nebude, i přesto zde vznikne několik pracovních míst.

i. **Bydlení** - jsou všechny plochy stabilizovány a navrženy jsou návrhové plochy zaručující další rozvoj sídla.

j. **Rekreace** - nejsou navrženy rozvojové plochy z hlediska nevhodnosti územních podmínek pro rozvoj individuální rekreace. Stávající plochy individuální rekreace jsou všechny stabilizovány. Jsou stabilizována stávající cyklotrasy a dále je vymezena nová cyklostezka Slavíč – Drahotuše podél silnice I/47. Po provedení rekultivace vymezené plochy těžby nerostů není rekreační využití území vyloučeno.

k. **Hospodářských podmínek** - jsou stabilizovány a také jsou navrženy rozvojové plochy drobné a řemeslné výroby a plochy těžby nerostů jako plochy rozvoje podnikatelských aktivit s dostatečnou velikostí. Tyto plochy zajistí udržení stávajících a vznik nových pracovních míst přímo v obci a zajistí tím její další rozvoj. Vymezená plocha těžby nerostů zajistí vznik několika nových pracovních míst a částečně podpoří zaměstnanost osob v dělnických profesích přímo v Klokočí či v některé z okolních obcí.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

Zastavěné území obce Klokočí je vymezeno k 1.7.2014. V řešeném území byla vymezena tato zastavěná území (správním územím obce Klokočí je katastrální území Klokočí):

1. Zastavěné území vlastní obce Klokočí zahrnující celou jádrovou obec,
2. Zastavěné území – chata (jihovýchodně od obce),
3. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - vrátnice (severovýchodně od obce),
4. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
5. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklady (severovýchodně od obce),
6. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
7. Zastavěné území – bývalá „Prachárna“ - sklad (severovýchodně od obce),
8. Zastavěné území – bývalá „vodárna“ - sklad (severně od silnice I/47),

Zastavěné území je v území obce Klokočí tvořené několika zastavěnými územími, z kterých lze jedno označit za zastavěné území, které nejvýrazněji vytváří a formuje urbanistickou strukturu sídla, jeho urbanistickou kompozici a ve kterém lze předpokládat další rozvoj obce. Jedná se o zastavěné území celé jádrové obce Klokočí.

K 1.7.2014 byla plocha zastavěného území, vymezena v ÚP Klokočí. Za větší a významnou plochu v zastavěném území lze označit plochy zemědělských areálů a plochy výroby v lokalitě „Prachárna“. Zbylou část zastavěného území tvoří plochy zahrad u rodinných domů, pozemky zastavěné rodinnými domy, stavbami občanského vybavení a rekreace, plochami technické a dopravní infrastruktury, pozemky vodních toků, vodních nádrží i plochy veřejné zeleně a v minimální míře nezastavěné pozemky (proluky) i luk a zahrad v zastavěném území. Zastavěné území jádrové obce je téměř kompaktně zastavěno bez větších proluk či volných ploch.

V současné době není v území obce Klokočí vymezena žádná plocha těžby nerostů, proto není možné pro tuto činnost uvažovat s využitím jiné plochy. Plochy těžby jsou dále specificky navázány na konkrétní lokalitu ložiska (geologicky ověřenou), proto i z tohoto důvodu není možné uvažovat o využití jiných ploch či lokalit v jiných částech správního území Klokočí, které jsou např. situovány na nezemědělských půdách.

Z hlediska vymezení nových zastavitelných ploch se jedná o jejich nárůst, ale specifického navíc dočasného charakteru. Kdy po vytěžení ložiska zůstane území neurbanizované Požadavek na ochranu nezastavěného území je tedy respektován.

Předmětná plocha těžby nerostů je v ZÚR Olomouckého kraje plochou navrženou pro těžbu nerostů s umístěním ve specifické oblasti ST 5 – „v této oblasti s koncentrací pouze jediné těžby (a to ještě za hranicí ST5) se připouští zahájení pouze jedné větší těžby plošného rozsahu do 40–50 ha, v lepším případě 2 malých těžeb do celkového plošného rozsahu 50 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí“. Specifická oblast ST 5 je dále rozpracována v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Plocha se nachází v území ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), v Územní studii označeného ST5-6. Podle výstupů územní studie se předmětné území nachází v území podmíněně vhodném. V průběhu řešení změny č.1A byla prokázána možnost vymezení plochy těžby v řešeném území a to jak z hlediska místních, tak i širších územních vztahů a to i ve vazbě na vymezování zastavitelných ploch. Toto řešení také přejímá řešení ÚP Klokočí.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že zastavěné území v obci Klokočí je účelně využíváno a neposkytuje možnost zástavby v zastavěném území. Proto je nezbytné vymezení nových zastavitelných.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení zastavitelných ploch byla prověřena demografickou projekcí dalšího vývoje počtu obyvatel a doplňujícími průzkumy a rozborů.

Návrh ÚP Klokočí vymezuje pro bydlení zastavitelné plochy o výměře 2,6 ha. Jedním, ze společných cílů zpracovatele, pořizovatele a určeného zastupitele při zpracování ÚP Klokočí bylo provést vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v rozsahu, který je z hlediska jejich zastavění reálný (zájem vlastníka, možnost hospodárného napojení plochy na veřejnou infrastrukturu, soulad s celkovou koncepcí rozvoje území apod.) a bude směřován primárně k přímé návaznosti na zastavěné území. Návrh

zastavitelných ploch vychází z demografické prognózy, která stanovuje dva scénáře / varianty: 1/ optimistická varianta s cílovým stavem 290 osob (tj. nárůst vůči SLBD 2011 o 49 osob) a 2/ realistická varianta s cílovým stavem 260 osob (tj. nárůst vůči SLBD 2011 o 19 osob). ÚP ve svém řešení zohledňuje optimistickou variantu s předpokládaným nárůstem cca 49 osob. V rámci ploch změn jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro bydlení (BV) pro cca 26 osob – jedná se o zastavitelné plochy Z1 a Z2. Nárůst dalších 23 osob se předpokládá intenzifikací využití ploch zastavěného území. Z toho plyne, že řešení ÚP navrhuje zastavitelné plochy jen pro cca 53% předpokládaného přírůstu počtu osob v obci dle optimistické varianty (zbylých cca 47% předpokládaného přírůstu počtu osob obce se předpokládá intenzivnějším využitím zastavěného území v rámci přístaveb, nástaveb, stavebních úprav apod.). Dále je vymezena zastavitelná plocha pro plochu těžby nerostů v rámci nevýhradního ložiska štěrkopísků. Tato plocha významně ovlivňuje výměru zastavitelných ploch i když se jedná o plochu, která bude těžena cca 8 let a následně projde procesem rekultivace.

Na základě vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a s přihlédnutím k očekávanému rozvoji v blízké rozvojové osy republikového významu (OS10 Katowice – hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (Bratislava) a rozvojové oblasti RO3 Lipník nad Bečvou - Hranice i samotný rozvoj obce Klokočí lze konstatovat, že návrh ÚP Klokočí reálně hodnotí požadavky na velikost a potřebu vymezení zastavitelných ploch (mimo zastavěné území cca 19,68 ha, z toho plochy bydlení 2,6 ha, plochy občanského vybavení 0,79 ha, plochy dopravní infrastruktury 0,49 ha, plochy těžby nerostů 11,27 ha, plochy veřejných prostranství 0,25 ha, plochy výroby a skladování 4,28 ha).

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.

11.1 Obecně

Z hlediska koordinace využití území z hlediska širších vztahů bylo řešení koordinováno s okolními obcemi a jejich schválenými, případně rozpracovanými ÚP.

Řešené území (k.ú. Klokočí) leží v okrese Přerov, kraji Olomouckém a spadá do správního obvodu pověřeného obecního úřadu Hranice. Řešené území nesousedí s územím jiného kraje.

Řešené území (správní území obce Klokočí) nesousedí se správním územím jiné obce s rozšířenou působností.

ÚP Klokočí z hlediska vymezené plochy těžby nerostů úzce souvisí a přímo navazuje na Změnu č.11/B ÚPN SÚ Hranice, která nabyla účinnosti dne 20.3.2013, která plochu těžby napojuje z hlediska technické a dopravní infrastruktury na k.ú. Slavíč. V k. ú. Slavíč je situována část plochy těžby vč. uvažovaného zázemí plochy těžby. Z hlediska návaznosti na další správní území a z hlediska širších vztahů ÚP Klokočí nemá žádné další konkrétní požadavky.

11.2 Širší vztahy

Obec Klokočí se nachází v okrese Přerov, kraji Olomouckém - západně od Hranic, severně od Drahotuše. Zastavěné území je v nadmořské výšce 264 - 285 m nad mořem. Obec Klokočí leží v Moravské bráně.

Silnicemi III. třídy je obec Klokočí vhodně napojena na vyšší sídelní centrum – Drahotuše (1,5 km) a Hranice (4 km). Hranice jsou přirozeným centrem spádové oblasti ve které leží také obec Klokočí.

Klokočí sousedí s k.ú. Milenov, k.ú. Hrabůvka u Hranic, k.ú. Drahotuše, k.ú. Slavíč a k.ú. Velká u Hranic.

Přestože organizační struktura osídlení přestala fungovat na administrativně stanovených vztazích a vazbách, nadále existuje vazba mezi bývalou spádovou obcí Klokočí a Hranicemi, vazba na Hranice byla znovu posílena spádovostí k Hranicím jako k městu s rozšířenou působností. Jedná se o

spádovost především ke školství, státní správě, zdravotnictví, pracovním příležitostem, kulturou a službami.

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému nadřazené silniční sítě, do regionálního systému ekologické stability a rovněž je napojena na nadřazené sítě technické infrastruktury.

Řešení územního plánu bude vycházet a respektovat nadřazenou ÚPD – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizace č.1.

Obce Klokočí se dotýkají další strategické dokumenty, kterými jsou:

- *Strategie rozvoje mikroregionu Hranicko*
- *Strategie rozvoje MAS Rozvojového partnerství Hranicko*

Z uvedených strategických dokumentů žádné konkrétní požadavky pro řešení předmětného území nevyplynou.

Z hlediska širších vztahů bylo řešení návrhu ÚP koordinováno v návaznosti na územně plánovací podklady sousedních obcí (Milenov, Hrabůvka a Hranice) tak, aby územní rozvoj respektoval požadavky na využití území přes správní hranici obce. V návrhu byly vytvořeny podmínky pro plynulou návaznost funkčního využití ploch a návaznost obslužných a krajinných systémů (ÚSES).

Z hlediska vyhodnocení vazeb vyplývajících z územně plánovací dokumentace sousedních obcí lze vysledovat následující návaznosti:

-na k.ú. Milenov: v oblasti ÚSES (ochranná zóna NRBK 144, lokální biokoridor-v trase v.t. Žabník /BK5/ a lokální biokoridor v severní části řešeného území /BK4/, soustava interakčních prvků-IP), dopravy (stávající silnice III.třídy, vymezená územní rezerva D-O-L, ostatní soustava účelových komunikací), prvků technického vybavení území (trasa VN-22 kV a VVN 220 a 110 kV, koridor pro technickou infrastrukturu – koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, stávající VTL a VVTL plynovody), funkčního uspořádání území-stavebních ploch (bez návaznosti)

-na k.ú. Hrabůvka: v oblasti ÚSES (soustava interakčních prvků-IP), dopravy (stabilizovaná silnice III/třídy, a soustava účelových komunikací), prvků technického vybavení území (trasa VN-22kV, trasa VVN-110kV, VVN-220kV, trasy VVTL plynovodu), vodních toků (Uhřínovský potok) a navržený koridor technické infrastruktury – koridor nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.

-na k.ú. Velká u Hranic: v oblasti ÚSES (lokální biokoridor /BK3/ a soustava interakčních prvků), dopravy (územní rezerva pro D-O-L), prvků technického vybavení území (vedení VN 22 kV, stávající VTL a VVTL plynovody, koridor nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“),

-na k.ú. Drahotuše: v oblasti ÚSES (interakční prvky, lokální biokoridory /BK2 a BK3/, nadreg. Biokoridor K 143, reg. biocentrum RBC 343, ochranná zóna K 143), doprava (silnice I/47 a silnice III.třídy, územní rezerva pro VRT, železniční trať č. 270, stávající cyklotrasa Drahotuše – Milenov, navržená cyklostezka Slavič - Drahotuše), prvků technického vybavení území (VN 22 kV, VTL plynovod,vodovod Hranice-Slavič)

-na k.ú. Slavič: v oblasti ÚSES (interakční prvky, lokální biokoridory /BK1/ podél v.t. Žabník, nadreg. Biokoridor K 143, ochranná zóna K 143), doprava (silnice I/47 a silnice III.třídy, územní rezerva pro VRT, železniční trať č. 270, navržená cyklostezka Slavič – Drahotuše), prvků technického vybavení území (VN 22 kV, VTL plynovod,vodovod Hranice-Slavič)

Řešení ÚP Klokočí v místě vymezení plochy těžby nerostů přímo navazuje na územní ÚPN SÚ Hranic vč. změny č. 11/B. Navržená plocha těžby vymezená v ÚP pokračuje a navazuje na plochu těžby vymezenou v rámci Změny č.11/B ÚPN SÚ Hranic na k.ú. Slavič. V rámci Změny č. 11/B je také (na území k.ú. Slavič) řešeno dopravní napojení plochy těžby na silnici I/47 a dále napojení na vzdušné vedení VN 22 kV.

Vymezená plocha těžby navazuje na lokální biokoridor v trase vodního toku Žabník, dále (prostřednictvím plochy krajinné zeleně) na nadregionální biokoridor K 143 a nadregionální biocentrum RBC 343. Navržená plocha těžby je situována v ploše záplavového území řeky Bečvy, které bylo vydáno opatřením obecné povahy vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011 s č.j.: KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011, nevýhradního ložiska štěrkopísků, v ose a ploše dálkového migračního koridoru, v ploše migračně významného území,

kteří zasahují také na okolní území ÚPN SÚ Hranic. Vymezené plocha těžby dále nepřímě sousedí s vodním tokem řeky Bečvy.

11.3 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Řešeného území se z hlediska dopravy dotýkají zájmy silniční dopravy – stávající dálnice D1 (zásah částí ochranného pásma), stávající silnice III. třídy a soustava místních a účelových komunikací a dále zájmy letecké dopravy – ochranné pásmo Letiště Hranice.

Katastrálním územím obce Klokočí prochází silnice:

- I / 47 Brno – Přerov - Ostrava
- III / 44024 Drahotuše - Klokočí - Hrabůvka
- III / 44025 Drahotuše - Milenov - Středolesí

Katastrálním územím obce Klokočí prochází trasa železnice č. 270 (Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín) a územní rezerva pro VRT a D-O-L.

Z hlediska nadřazených systémů se jedná o území, kde se nachází nadřazené energetické sítě. Řešeným katastrem prochází nadzemní vedení VN 22 kV. V řešeném území se nachází vedení VTL a VVTL plynovodů (viz. předešlá kapitola). Regulační stanice VTL/STL plynovodu pro obec je umístěna v Drahotuších. Klokočí je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu, obec nemá ČOV, je navrženo odkanalizování s napojením na ČOV Hranice (mimo řešené území). Spádovost za vyšší občanskou vybaveností a pracovními příležitostmi je do Hranic, případně do dalších sídel vyššího významu. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno prostřednictvím železniční stanice Hranice na Moravě, která leží na železniční trati č.270 Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín, další železniční stanice je umístěna v Přerově, Lipníku nad Bečvou nebo Bělotíně. V řešeném území dále procházejí navržené územní rezervy vysokorychlostní tratě a vodní cesty D-O-L, a severně od hranice řešeného území je situována stávající trasa dálnice D1 Lipník nad Bečvou – Ostrava, která do řešeného území zasahuje ochranným pásmem.

Navržené řešení ÚP Klokočí v lokalitě vymezení plochy těžby nerostů vyvolává požadavky k řešení z hlediska širších vztahů v oblasti napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, která je řešena ve správním území Hranice na k. ú. Slavič v rámci Změny č.11/B ÚPN SÚ Hranice – dopravní napojení. Ve správním území Hranic je situována i dílčí část plochy těžby. Všechny prvky nadřazené technické infrastruktury jsou stabilizovány a respektovány.

11.4 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Z hlediska širších územních vztahů je obec začleněna do systému ÚSES. Řešeným územím prochází, prvky nadregionálního ÚSES (nadregionální biokoridor K 143, osa nívni včetně jejich ochranných zón), a regionální biocentrum RBC 343 Maleník a prvky místního systému ÚSES, které navazují na prvky ÚSES na okolních katastrech.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP

Zadání ÚP Klokočí, pro zpracování ÚP Klokočí, stanovilo požadavky, které jsou v ÚP Klokočí naplněny a zohledněny v rozsahu, jak je uvedeno níže:

Požadavky v bodě I. úvod, hlavní cíle a podklady pro zadání ÚP řešení ÚP Klokočí naplňuje řešením ÚP v rámci celého správního území obce Klokočí, které je tvořeno k.ú. Klokočí v celkové výměře 370,26 ha. Řešení dále navrhuje v ÚP aktualizovanou koncepci, která navazuje na platný ÚPO Klokočí a toto řešení aktualizuje a řeší rozvoj obce koncepčně a všestranně v návaznosti na předpisy a vyhlášky.

Jako podklady byly využity ÚAP ORP Hranice a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území a konzultace se zástupci obce.

Požadavky v bodě II. **požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury** řešení ÚP naplňuje návrhem plochy sportovního areálu ve východní části obce a návrhem plochy výroby a skladování ve východní části řešeného území v lokalitě „prachárna“. ÚP zhodnotil stávající koncepci rozvoje v ÚPO Klokočí s dílčími úpravami ji převzal z důvodu zajištění kontinuity rozvoje území. Řešení ÚP prověřilo nové limity a zajistilo soulad navrženého řešení s nimi a s dalšími záměry v území dle ZÚR OK, případně dalších dokumentací. Dále byly vymezeny nové plochy pro bydlení v návaznosti na demografické tendence vč. návrhu technické a dopravní infrastruktury vč. návrhu veřejných prostranství na ně navazující. V rámci návrhu koncepce byly zachovány a respektovány kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. V řešení ÚP byly respektovány místní nemovité památky (čtyři kamenné kříže), nemovitá kulturní památky se v řešeném území nevyskytují. Součástí řešení bylo provedení vymezení zastavěného území obce. Při řešení bylo zohledněno postavení obce Klokočí ve struktuře osídlení s vazbou na dominantní obytnou funkci a doplňkové funkce výrobní a zemědělské, kdy stávající plochy zemědělské výroby a plochy výroby a skladování byly stabilizovány a byly nově vymezeny nové plochy výroby a skladování. Dále byly respektovány vazby obce na nadřazenou soustavu sítí technické infrastruktury (VTL a VVTL plynovody, VN a VVN rozvody, napojení na skupinový vodovod) a nadřazenou komunikační síť (dálnice D1 zasahující do řešeného území ochranným pásmem, silnice I/47 a soustava silnic III. třídy, územní rezervy VRT a D-O-L, železniční trať č. 270 Praha-Česká Třebová-Přerov-Bohumín) a na ÚSES a prvky ochrany přírody a krajiny (skladebné prvky ÚSES nadregionální - K143, regionální – část RBC 343, lokální – síť lokálních biokoridorů a biocenter).

Požadavky v bodě III. **upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje** územní plán naplňuje respektováním Politiky územního rozvoje ČR 2008 vč. respektování rozvojové osy OS10 – Rozvojová osa (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice (ČR / Slovensko (-Bratislava)). Z PÚR pro územní plán vyplývá: vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice. ÚP respektuje ve svém řešení koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, a respektuje všechny nadřazené prvky veřejné infrastruktury.

Požadavky v bodě IV. **upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem** řešení ÚP naplňuje respektováním ZÚR OK vč. aktualizace č.1, respektování zařazení obce Klokočí do krajinné oblasti Moravské brány vč. všech podmínek tímto zařazením vymezených (- není navrženo vyšší procento zornění, velkoplošné kácení ani žádné zásahy do krajinného rázu, které by ovlivnily ráz Moravské brány, - jsou zachovány panoramatické pohledy, v rámci urbanistické koncepce je zachována historický půdorys obce bez zásadních přestaveb a demolice, - nejsou v řešeném území umísťovány stavby ani zařízení obnovitelných zdrojů energie ani stožáry, věže, základnové stanice, antény a podobné výškové stavby a zařízení, - nejsou v řešeném území navrženy stavby elektroenergetiky, stavby vodní, teplárenské a plynárenské – s výjimkou navržené trasy nového plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ – dle ZÚR OK, - nejsou v řešeném území ani umísťovány významné dopravní stavby s výjimkou územních rezerv pro VRT a D-O-L dle ZÚR OK, - je respektováno zařazení obce do rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK RO 3 Lipník nad Bečvou – Hranice, ze které plyne respektovat stávající trasu dálnice D1, navržený koridor plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ a stávající vedení VVN 220 kV č. 456 Nošovice – Prosenice, dále vyplývající podmínky. Dále jsou respektovány rozvojové dokumenty kraje: územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO11 na území Olomouckého kraje, územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a platné územně plánovací dokumentace okolních obcí.

Požadavky v bodě V. **upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů** naplňuje ÚP respektováním ÚAP ORP Hranice vč. respektování

limitů využití území v nich uvedených. Dále jsou řešeny problémy v území: →z hlediska zlepšování podmínek ŽP – ÚP nenavrhává nové nevhodné zdroje znečištění ŽP, v rámci přípustných činností v plochách zemědělských umožňuje výsadby zeleně vč. zalesňování, uvažuje s celoplošnou plynofikací obce vč. rozvojových ploch, rozvojové záměry umísťuje mimo ekologicky nejstabilnější plochy a zajišťuje ochranu VKP, lesních porostů a rozvíjí systém ÚSES všech úrovní (nadregionální biokoridor K 143, regionální biocentrum RBC 343 a síť lokálních biocenter a biokoridorů), →z hlediska zlepšování podmínek pro hospodářský rozvoj – ÚP navrhuje novou cyklostezku Slavíč – Drahotuše, v rámci přípustných činností v plochách bydlení a plochách smíšených obytných lze umísťovat stavby přechodného ubytování pro podporu turistického potenciálu území, ÚP stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby a plochy výroby a skladování a vymezuje nové rozvojové plochy výroby v rámci bývalého areálu „prachárna“, dále v rámci přípustných činností v některých plochách s rozdílným způsobem využití je přípustné umísťovat neruší a drobné výrobní činnosti či služby, →z hlediska zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel ÚP vytváří podmínky pro posílení atraktivity bydlení v obci z hlediska návrhu ploch pro výrobu, občanské vybavení a veřejných prostranství, vymezení ploch pro bydlení v rodinných domech, které jednoznačně odrážejí poptávku v blízkosti Hranic a okolí.

Požadavky v bodě VI. **Požadavky na řešení urbanistické koncepce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch** naplňuje ÚP zohledněním platného územního plánu obce Klokočí vč. jeho změn 1B a změny 1A (a s dílčími úpravami tuto koncepci zapracoval do řešení nového ÚP), vymezením zastavitelných ploch s přímou vazbou na zastavěné území s výjimkou zastavitelné plochy těžby nerostů, která na zastavěné území nenavazuje z důvodu jejího navázání na plochu nevýhradního ložiska štěrkopísků. ÚP stanovil podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a u relevantních stanovil i podmínky prostorového uspořádání. Zastavitelné plochy jsou umístěny mimo ochranná pásma dopravní infrastruktury a také mimo záplavová území s výjimkou navržené plochy těžby nerostů, jejíž přípustnost v území potvrdily uvedené posouzení a stanoviska. ÚP navrhl systém ÚSES v úrovni nadregionální (K143), regionální (RBC 343) a lokální (síť lokálních biocenter a biokoridorů) a vyřešil jejich vztah k dopravní a technické infrastruktuře, zastavěnému území a zastavitelným plochám a zajistil návaznost systému na územní plány okolních obcí. V návrhu koncepce rozvoje ÚP respektuje kulturní, historické a krajinné a přírodní hodnoty, vymezuje plochu těžby nerostů v jižní části řešeného území dle vymezení ve změně 1A ÚPO Klokočí (vč. návaznosti na změnu 11B ÚPN SÚ Hranice). ÚP vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestaveb ÚP nenavrhává.

Požadavky v bodě VII. **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn** ÚP naplňuje posouzením občanského vybavení a stabilizováním stávajících ploch a návrhem nové plochy sportovního areálu ve východní části obce, posouzením stávající dopravní infrastruktury, jejího stabilizování a návrhem nových ploch dopravy a veřejných prostranství v návaznosti na navrženou koncepci (plochy pro místní komunikace, cyklostezku Drahotuše- Slavíč), Nově vymezené plochy pro bydlení nejsou vymezeny v ochranných pásmech dopravní infrastruktury. ÚP respektuje trasu silnice I/47, trasu dálnice D1, která zasahuje do řešeného území ochranným pásmem, ochranná pásma letiště Hranice, elektrizovanou železniční trať č. 270 Praha –Česká Třebová-Přerov-Bohumín, územní rezervy pro VRT a D-O-L. V rámci technické infrastruktury →posoudil stávající stav zásobování pitnou vodou a stávající systém napojení na skupinový vodovod respektuje s prodloužením rozvodů vodovodu k místům územního rozvoje a navrhuje v severní části automatickou tlakovou stanici pro zajištění dostatečných tlakových poměrů v nově vymezených plochách pro bydlení, →posoudil stávající systém odkanalizování a navrhl vybudování oddílné kanalizace s napojením splaškových vod na Drahotuše (a na ČOV Hranice) vč. návrhových ploch a napojení dešťových vod do recipientu, →respektuje stávající vodní toky vč. stanovených záplavových území (s výjimkou umístění plochy těžby nerostů v záplavovém území z důvodu jeho vázanost na nevýhradní ložisko štěrkopísků), kdy možnost záměru potvrdily uvedené posudky a stanoviska, →posoudil a navrhl koncepci zásobování elektrickou energií, kdy stávající vedení a zařízení jsou stabilizována a do míst územního rozvoje jsou tato zařízení prodloužena, v místě návrhu sportovního areálu je navrženo přeložení části venkovního vedení 22 kV, →posoudil a navrhl koncepci zásobování plynem a teplem, kdy stávající systém je zachován a do míst územního rozvoje jsou protaženy nové rozvody zemního plynu, v místě „prachárna“ je navržena nová regulační stanice pro zásobování rozvojových ploch plynem, koncepce zásobování teplem je založena na decentralizovaných zdrojích tepla,

→posoudil a navrhl koncepci nakládání s odpady, kdy se v řešeném území nenavrhují žádné skládka a odpad se odváží mimo řešené území, →ÚP posoudil stávající stav a stabilizoval všechny stávající veřejná prostranství, nová vymezil v návaznosti na navržené plochy pro bydlení a občanské vybavení v předepsané velikosti.

Požadavky v bodě VIII. **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na provádění plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na provádění možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona** ÚP naplňuje respektováním zákona č. 114/1992 Sb, v platném znění vč. prováděcí vyhlášky, v krajinářsky a přírodně cenných územích nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ÚP navrhuje koncepci ÚSES v úrovni nadregionální (K143), regionální (RBC 343) a lokální (síť lokálních biocenter a biokoridorů) a vyřešil jejich vztah k dopravní a technické infrastruktuře, zastavěnému území a zastavitelným plochám a zajistil návaznost systému na územní plány okolních obcí, ÚP provedl vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu, zohlednil a zapracoval studii protipovodňových opatření obce Klokočí a v rámci přípustných činností relevantních ploch připustil budování protipovodňových opatření, a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, ÚP nenavrhují žádné zábor lesních pozemků.

Požadavky v bodě IX. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit** ÚP naplňuje vymezením územní rezervy pro VRT a trasu kanálu D-O-L. Dále ÚP vymezil územní rezervy pro bydlení a výrobu a skladování (z hlediska prověření dalšího rozvoje obce po zastavění zastavitelných ploch).

Požadavky v bodě X. **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění či předkupní právo** ÚP naplňuje vymezením veřejně prospěšných staveb →technické infrastruktury – koridor pro výstavbu plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“, →dopravní infrastruktury – plochy veřejného prostranství – místní komunikace u sportovního areálu a cyklostezka Slavič – Drahotuše, a veřejně prospěšných opatření → založení prvků ÚSES – nadregionální biokoridor K143 a reg. biocentrum RBC 343 Maleník.

Požadavky v bodě XI. **Požadavky na prověření vymezení ploch koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci** ÚP prověřil a nenavrhují žádné výše uvedené podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Požadavek v bodě XII. **Případný požadavek na zpracování variant řešení** ÚP respektuje zadání, kde je uvedeno, že není nutné variantní řešení. Vztahy v území jsou jednoznačné a nevyžadují variantní řešení.

Požadavky v bodě XIII. **Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení** ÚP naplňuje respektováním podmínek zadání ÚP Klokočí v rovině obsahu, členění i počtu výtisků.

Požadavky v bodě XIV. **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj** ÚP respektuje stanovisko v zadání ÚP, kde vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj není požadováno.

Požadavky v bodě XV. **Další požadavky** ÚP prověřil podněty v bodě č.1 a zapracoval je do řešení ÚP, ÚP respektuje vymezená ložisková území, respektuje záplavové území řeky Bečvy, kdy do něj nenavrhují žádné zastavitelné plochy s výjimkou plochy těžby nerostů, jejich přípustnost v záplavovém území potvrdily stanoviska a posouzení k uvedenému záměru, ÚP respektuje podmínky MO uvedené v bodech 4 a 5, ÚP prověřil požadavky v bodě 6 a dle §20 vyhlášky 380/2002 Sb., v platném znění se v rozsahu předaných podkladů ve stanovisku dotčeného orgánu k zadání uvedené podklady zapracují do ÚP, dotčený orgán nepodal stanovisko, proto zpracovatel ÚP prověřil body dle §20 s konstatováním, že jsou bez přímého vztahu k navržené koncepci. ÚP respektuje památky místního významu a nenavrhují

žádné řešení, které by je na úrovni ÚP znehodnocovalo. V koordinačním výkrese jsou uvedeny názvy vodních toků, trasy těchto v.t. jsou respektovány a zachovány. ÚP nenavrhuje žádný zábor lesních pozemků. Předpokládané zábory ZPF jsou řešeny v návaznosti na novou Metodiku v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. ÚP nenavrhuje žádné plochy pro obnovitelné zdroje energií. ÚP respektuje vyhlášené záplavové území a aktivní zónu řeky Bečvy, kdy do něj neumísťuje žádnou zastavitelnou plochu s výjimkou plochy těžby nerostů, jejich přípustnost v záplavovém území a aktivní zóně doložily uvedená posouzení a stanoviska. ÚP respektuje integrovaný plán programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje. Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje uvádí v oddílu opatření požadavky na územní plány, kde ÚP Klokočí nevymezuje zastavitelné plochy v území s předpokládanou zhoršenou imisní situací, ani nenavrhuje žádné aktivity, které by ke zhoršení imisní situace přispěly. Z hlediska návrhu dopravníků tras a koridorů lze konstatovat, že ÚP Klokočí žádné takové trasy ani koridory nenavrhuje, všechny dopravní stavby v území jsou stabilizovány a v případě VRT a D-O-L se jedná o výhledové záměry. Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje – III. aktualizace – rok 2012 v kapitole pro obec uvádí plánovaná opatření (jsou uvedena ta, která jsou relevantní k řešení koncepce územního plánu) → zvýšení plynulosti dopravy – v rámci ÚP Klokočí není třeba řešit, doprava v řešeném obci je plynulá bez dalších opatření, → budování silničních obchvatů měst a obcí – zde lze konstatovat, že z hlediska dopravní zátěže není obchvat navržen, → podpora veřejné dopravy – všechny druhy veřejné dopravy jsou v rámci řešení ÚP zachována (v řešeném území se jedná o stabilizování hromadné autobusové dopravy, z hlediska širších vztahů se jedná o dobrou dostupnost k vlakovému spojení), → výměna kotlů s nízkoemisními limity – tato podmínka je uvedena v kapitole zásobování teplem, a dále se v ÚP podporuje využití zemního plynu pro vytápění, → v rámci omezení prašnosti se jedná i o návrh skladebných prvků ÚSES a ploch přírodních v rámci ploch migračního koridoru.

Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu návrhu ÚP Klokočí vyplývající z projednání dle §50 stavebního zákona a dohodovacích jednání s dotčenými orgány, které jsou v ÚP Klokočí naplněny a zohledněny v rozsahu, jak je uvedeno níže:

Požadavky v bodě A. Upravit návrh ÚP v souladu se stanoviskem MěÚ Hranice, oddělení životního prostředí ze dne 3.6.2015:

- ÚSES je zpracován dle projektu „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ z prosince roku 2014. Uvedený dokument byl do řešení ÚP Klokočí plně zpracován jak v textové, tak i v grafické části dokumentace. Jednotlivé prvky ÚSES jsou v souladu s uvedenou dokumentací. V této souvislosti byly upraveny plochy změn v krajině a dále seznam veřejně prospěšných zařízení, kde jsou zahrnuty všechny prvky ÚSES.
- Podmínka úpravy způsobu využití plochy těžby nerostů – TZ byla upraveno dle požadavku: využití území plochy TZ se vztahuje pouze na dobu těžby. Uvedený požadavek byl doplněn do textu „Hlavního využití“ plochy TZ.

Požadavky v bodě B. Upravit návrh ÚP v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26.5.2015 a 19.3.2015:

- V souvislosti s požadavkem MěÚ Hranice, na zpracování dokumentace: „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ (konečná verze 02/2015) do řešení ÚP Klokočí byl podél břehu řeky Bečvy vymezen v souladu s uvedenou dokumentací „Plán ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice“ nadregionální biokoridor K143 a regionální biocentrum RBC 343 v celkové šířce cca 100 m, tj. od břehu řeky Bečvy až po hranici zastavitelné plochy Z5 (plochy těžby nerostů – zastavitelné) (viz. předešlý odstavec – bod A.). V původním řešení ÚP byl podél řeky Bečvy vymezen jen nadregionální biokoridor K143 v šířce cca 40 m (v řešeném území) a zbylá část území po hranici zastavitelné plochy Z5 (plochy těžby nerostů – zastavitelné) byla vymezena pro plochy přírodní (NP) a plochy smíšené nezastavěného území (NS). Po zahrnutí celého území mezi hranici zastavitelné plochy Z5 a hranici řešeného území (v jižní části) do ploch ÚSES (dle Plánu ÚSES pro území obce s rozšířenou působností Hranice – K143 a RBC 343) byla plocha smíšená nezastavěného území (NS) vypuštěna a všechny plochy ÚSES byly zařazeny do ploch přírodních (NP) v souladu s metodikou

MINIS, kde jsou plochy přírodní určeny pro plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, plochy EVL, pozemky smluvně chráněné, prvky ÚSES apod. Uvedená podmínka na úpravu ploch smíšených nezastavěného území (NS) (dle stanoviska KÚOK, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26.5.2015) byla proto vztažena k plochám přírodním (NP), a to jen k plochám změn v krajině K1 a K2, vymezených územním plánem v místě původního situování plochy NS. V této souvislosti bylo také upraveno znění přípustného, podmíněn přípustného a nepřípustného využití ploch NP, kdy byly doplněny některé části určené pro plochy NS.

- Řešení návrhu ÚP byly upraveny podmínky využití plochy NZ – Plochy zemědělské - dle požadavků a to: 1/ vypuštěním požadovaného textu v kategorii „přípustné“ (vypuštěno: liniové stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu) a nahradit vypuštěný text textem: „liniové stavby dopravní infrastruktury v souladu s koncepcí, pokud šířkovou a směrovou úpravou či korekcí navržené trasy a související nebo vyvolané, stavby, zařízení a jiná opatření není možno umístit jen do vymezené plochy dopravy“. Dále v kategorii nepřípustné byl text doplněn o: „stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, těžbu nerostů a pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo případy uvedené v přípustném využití“. Součástí úpravy je etapizace zastavitelných ploch Z6 a Z7.
- Z textové části odůvodnění ÚP Klokočí byly vypuštěny textové části uvedené ve stanovisku KÚOK ze dne 19.3.2015.

Požadavky v bodě **C. Je třeba respektovat stanovisko Ministerstva obrany ze dne 24.2.2015:**

- Z legendy koordinačního výkresu byl odstraněn text odkazující na existenci ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které bylo zrušeno.
- V koordinačním výkresu bylo doplněno vymezení hranice zájmových území pro veškerou nadzemní výstavbu a doplněna hranice zájmového území pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem vč. uvedení popisu hranice. V této souvislosti byla upravena i textová informace legendy koordinačního výkresu.

Požadavky v bodě **D. Návrh územního plánu prověřit a upravit ve vztahu k aktualizaci ÚAP pro ORP Hranice (2014):**

- Řešení ÚP bylo prověřeno s ÚAP ORP Hranice a byly upraveny ochranná pásma v působnosti Ministerstva obrany, byla upravena sesuvná území a částečně průběh ochranného pásma dráhy. Dále bylo zakresleno umístění staré ekologické zátěže ve východní části řešeného území. Dále byly upraveny a doplněny nové radioreleové trasy.

Požadavky v bodě **E. Prověřit a upravit návrh ÚP z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace a to aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena vládou dne 16.4.2015:**

- V řešení návrhu ÚP byl upraven – v souladu s Aktualizací č.1 PÚR - název plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“ původně uváděný jako VVTL plynovod DN 700/PN63 Hrušky – Příbor.

Požadavky v bodě **F. Z návrhu ÚP vypustit vše, co není v souladu s §43 odst. 3 stavebního zákona a neodpovídá možnostem detailu řešení územního plánu. Zodpovědně zejména prověřit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

- Z kapitoly d.1 Dopravní infrastruktura byla odstraněna část určující podmínky pro umísťování dopravních staveb v území. Omezení výšky zástavby u ploch BV – bydlení v rodinných domech – venkovské bylo ponecháno z důvodu ochrany hodnot území a stanovení max. přípustné hranice výšky zástavby jako základního prvku prostorového uspořádání sídla i s vazbou na jeho situování v prostoru Moravské brány.

Požadavky v bodě **G. Odůvodnit potřebu vymezení zastavitelných ploch, uvést důvody a výpočty (sociodemografie):**

- V kapitole 9.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – Demografické tendence – je doplněn nástin demografického rozvoje obce s uvedením pomalu, ale setrvale rostoucího trendu zvyšování počtu trvale bydlících osob v obci.

Požadavky v bodě H. **Pokud jsou v ÚP použity nové pojmy tyto nadefinovat a toto přiřadit jako součást závazné části územního plánu:**

- Do vysvětlivek doplněno vysvětlení zkratk VRT – vysokorychlostní trať a DOL – průplavní spojení Dunaj Odra – Labe.
- V ploše s rozdílným způsobem využití BV upřesněn pojem samozásobení (tj. ne pro podnikatelské využití za účelem zisku)
- V ploše s rozdílným způsobem využití SV nahrazen termín obslužná sféra textem: občanského vybavení (dle využití ploch občanského vybavení OV-veřejná infrastruktura, OM-komerční zařízení malá a střední)
- V ploše s rozdílným způsobem využití VZ, VZ1 a VD vypuštěny termíny „přidružená výroba“, a nahrazen termíny z názvů ploch – výroba a skladování, drobná a řemeslná výroba

Požadavky v bodě I. **Vše co je napsáno ve výrokové části ÚP, musí být řádně odůvodněno v odůvodnění územního plánu:**

- Odůvodnění ÚP klokočí doplněno o odůvodnění částí výrokové části ÚP.

Požadavky v bodě J. **Je třeba prověřit míru odůvodnění u všech navrhovaných veřejně prospěšných staveb, tedy zodpovědět otázku PROČ jsou VPS navrženy, doplnit z jakých podkladů vychází apod.:**

- Odůvodnění jednotlivých VPS a VPO je doplněno v části odůvodnění ÚP Klokočí, vč. podkladů, ze kterých vycházejí.

Požadavky v bodě K. **Je třeba zdokumentovat návaznosti na územní plány sousedních obcí a popsat je a uvést ve výkrese širších vztahů, nejen záležitosti ze ZÚR, ale i další záměry, které přesahují hranice obce Klokočí (vodovodní řady, komunikace a další dopravní stavby apod.):**

- Návaznost na územní plány sousedních obcí je popsána v kapitole 11.2 Širší vztahy. Uvedené textové popisy jsou zaneseny také do výkresu širších vztahů.

Požadavky v bodě L. **Vyhodnocení těchto jednotlivých požadavků, tedy to jak byly konkrétně promítnuty do řešení ÚP, doplnit do kapitoly odůvodnění ÚP „Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu ÚP“:**

- Vypořádání požadavků bodů A. – K. je uvedeno v kapitole 12. Odůvodnění ÚP Klokočí v části „Vyhodnocení souladu s požadavky na úpravu návrhu ÚP Klokočí vyplývající z projednání dle §50 stavebního zákona a dohodovacích jednání s dotčenými orgány“.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

V rámci řešení územního plánu Klokočí je vymezen záměr nadmístního významu, který je koncepčně řešen ZÚR OK vymezením specifické oblasti ST5, kde se předpokládá jedna plochy těžby v rozsahu 40-50 ha nebo plochy dvě v celkovém plošném rozsahu do 50 ha. Dále tuto problematiku podrobněji řeší Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje.

Jedná se o vymezení zastavitelné plochy – plochy těžby nerostů, které zasahuje kromě správního území obce Klokočí také správní území města Hranice (k.ú. Slavič). Potřeba vymezení plochy těžby v uvedené lokalitě (v místě nevýhradního ložiska štěrkopísků) vychází z konkrétního podnětu, který byl detailně prověřen a navržené řešení je promítnuto do řešení ÚP v detailu příslušejícímu řešení územního plánu.

Podle ZÚR Olomouckého kraje je plocha navržené těžby nerostů umístěna ve specifické oblasti ST 5 – „v této oblasti s koncentrací pouze jediné těžby (a to ještě za hranicí ST5) se připouští zahájení

pouze jedné větší těžby plošného rozsahu do 40–50 ha, v lepším případě 2 malých těžeb do celkového plošného rozsahu 50 ha, za splnění zákonných podmínek, respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí“. Specifická oblast ST 5 je dále rozpracována v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Plocha se nachází v území ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), v Územní studii označeného ST5-6. Podle výstupů územní studie se předmětné území nachází v území podmíněně vhodném.

Vymezení plochy těžby nerostných surovin je důležité z hlediska účelného a vhodného využití nevýhradního ložiska štěrkopísku, z hlediska koordinace se sousedním správním územím města Hranice (ÚPN SÚ Hranice – řešení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu) a z hlediska řešení dopadu na okolní vymezené zastavitelné plochy (návrh ochranných pilířů od vodních toků – 100 m od Bečvy a 15 m od v.t. Žabník, vztah k záplavovému území, migračnímu koridoru).

Vymezení plochy těžby nerostů je možné z hlediska respektování ZÚR Olomouckého kraje vč. Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje, řešení dopadů na dotčené jevy Územně analytických podkladů ORP Hranice. Vyřešení dopadů navrženého záměru v území je doloženo také kladnými odbornými posudky a stanovisky: □ Posouzení vlivu připravované těžebny štěrku v k.ú. Klokočí – Slavič na hladiny Bečvy (Povodí Moravy, s.p., červen 2012, zpracovatel Ing. V. Gimun), □ Klokočí-Slavič, Odborný posudek vlivu těžby na odtokové poměry v území a ochranu před povodněmi (VUT v Brně, srpen 2012), □ Hluková studie - Těžba ložiska štěrkopísku (Ing. J. Vrána – AVAP, červenec 2003), □ Stanovisko správce povodí a stanovisko VVT Bečva (Povodí Moravy, s.p., č.j.: PM16254/2013-203/Kr ze dne 2.5.2013), □ Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: KUOK 39543/2013 ze dne 25.4.2013, kterým se povoluje připojení účelové komunikace na silnici I/47.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

14.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu).

14.1.2 Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí katastrální území Klokočí členěno přibližně takto:

K L O K O Č Í	plocha (ha)	podíl ploch (%)
Výměra celkem	369,4	100,0
Zemědělská půda celkem	330,2	89,4

z toho orná půda	296,0	80,1
zahrady	18,0	4,9
ovocné sady	1,4	0,4
louky	8,5	2,3
pastviny	6,3	1,7
Lesní pozemky	1,0	0,3
Vodní toky a plochy	2,9	0,8
Zastavěné plochy	4,3	1,1
Ostatní plochy	31,0	8,4

Z přehledu vyplývá, že zemědělská půda zabírá v katastru devět desetin z celkové výměry a je v převážné míře zorněna. Ostatní kultury mají řádově menší zastoupení.

14.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) definovaných vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. vyjadřuje:

I. místo - Klimatický region

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů.

Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Jižní část řešeného území - niva Bečvy - leží v klimatickém regionu T3 - teplém, mírně vlhkém, v kódu BPEJ označeném číslicí 3. Severní část území - svahy jezernické pahorkatiny převážně jižní expozice - přechází do klimatického regionu MT3 - mírně teplého, vlhkého, v kódu BPEJ označeného číslicí 6.

Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny tyto:

14 - Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé. Dominantní půdní typ v celém katastru, s výjimkou jeho nejsevernějších okrajů a nivy Bečvy. Zasahuje jižní polovinu zastavěného území obce.

43 - Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách; středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření. Tyto půdy nalezneme při severní hranici katastru, leží na nich severní část zastavěného území obce.

55 - Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné. Tyto půdy se nacházejí v nejižnějším cípu katastru na břehu řeky Bečvy.

56 - Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vodními poměry. Nalezneme je v jižní části katastru.

58 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vodní poměry místně méně příznivé, při odvodnění příznivé. Nalezneme je v jižní části katastru v nivě Bečvy.

59 - Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, při odvodnění příznivější. Nalezneme je v jižní části katastru v nivě Bečvy.

Z hlediska kvality je převážná část katastru zařazena do I., v menší míře do II. třídy ochrany, tedy mezi pozemky v daných klimatických regionech nejceněnější, s vysokým stupněm ochrany. Jedná se o půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jen výjimečně odnímatelné. Tento požadavek na jejich ochranu však nelze v celé šíři akceptovat, protože na půdách v I. třídě ochrany se nalézá jak současně zastavěné území obce, tak jeho bezprostřední okolí. Zamítnutí výstavby na bonitně nejceněnějších půdách by ve svém důsledku znamenalo znemožnění rozvoje obce. V jižním cípu katastru se nacházejí v malé lokalitě také půdy s průměrnou produkční schopností, zařazené do III. třídy ochrany, při jižní hranici katastru na břehu Bečvy dokonce půdy s podprůměrnou produkční schopností, zařazené do IV. třídy ochrany. Tato území jsou však pro výstavbu nevyužitelná z vodohospodářských hledisek.

14.1.4 Investice do půdy

Převážná část zemědělské půdy obce byla v minulosti odvodněna. Před započítáním výstavby bude nutné prověřit funkčnost odvodňovacího zařízení a upřesnit průběh odvodňovacího detailu, aby nedošlo při jeho narušení k podmáčení širší lokality ZPF.

14.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Zemědělská prvovýroba v území je zaměřena převážně na výrobu rostlinnou, původní areál zemědělské výroby je částečně využíván i pro živočišnou výrobu.

14.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Zemědělská půda v řešeném území je soustředěna do větších pozemků orné půdy. V území dosud neproběhla komplexní pozemková úprava.

14.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Pro zajištění ekologické stability v řešeném území je součástí předkládané dokumentace návrh ÚSES s prvky v úrovni nadregionální, regionální a lokální.

14.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Demografické charakteristiky obce Klokočí jsou uvedeny v předcházejících kapitolách. Je využito zdrojů SLBD 2011.(pramen-ČSU ČR), případně dalších podkladů ČSÚ.

Demografické tendence

Demografická struktura obyvatel je v zásadě dobrá (až na některé charakteristiky), dostupnost a napojení sídla na obce a města vyššího řádu je vyhovující, obec leží v rozvojové ose a oblasti, proto lze předpokládat rozvoj obce do budoucna. Rozvoj bude realizován výstavbou nových objektů na plochách změn, protože obec nedisponuje téměř žádnými prolukami k zastavění.

Předpokládaný vývoj ekonomické aktivity počítá s malým nárůstem ekonomicky aktivních osob v produktivním věku a s mírným snížením podílu vyjíždějících za pracovní příležitostí vytvořením pracovních příležitostí v místě bydliště.

Tabulka vývoje počtu obyvatel

	1. Realistická varianta	2. Optimistická varianta
2011	241	241
2020	255 obyvatel	275 obyvatel
2025	260 obyvatel	290 obyvatel

Při stanovení návrhového počtu obyvatel obce jsme vycházeli z retrospektivního vývoje počtu obyvatel obce, ze státních a evropských prognóz, které předpokládají postupný úbytek a stárnutí populace. Zároveň předpokládáme určitý stupeň reemigrace (reurbanizace), který je možno očekávat v souvislosti s následujícími ekonomickými faktory:

- restrukturalizace sekundárního sektoru
- liberalizace nájemného v bytových domech a z toho vyplývající sociální dopady na obyvatelstvo ve městech
- zájem o bydlení mimo centra měst.

Z hlediska přípravy územního rozvoje obce Klokočí se domníváme, že nemá-li se obec připravit sama o možnost zvýšení počtu obyvatelstva přílivem imigrantů, případně potenciálních pracovních příležitostí v terciéru (obchod, služby, školství, zdravotnictví apod.) měl by návrh územního plánu počítat s vývojem počtu obyvatel podle optimistické varianty. Pouze dostatečná nabídka vhodných rozvojových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost může naplnit očekávání obce v tomto směru tj. skutečný nárůst počtu obyvatelstva a s tím spojený ekonomický růst obce.

Obec Klokočí leží v dobré dojížděkové vzdálenosti jak Hranic, tak Přerova, proto v sobě skrývá značný rozvojový potenciál, hlavně v souvislosti s malou nabídkou volných stavebních míst v obou zmíněných městech.

Zpracovatel ÚP zpracoval optimistickou variantu rozvoje obce, tj. cílový stav 290 obyvatel. Současně byla při návrhu velikosti zastavitelných ploch zohledněna majetkoprávní nedostupnost některých pozemků, případně další vlivy, které blokují některé pozemky v rámci navrženého zastavitelného území – proto byla plošná výměra zastavitelných ploch mírně předimenzována. Výpočet ploch pro bydlení je uveden v příslušné kapitole Odůvodnění. Na uvedený cílový stav obyvatel jsou dále dimenzovány další návrhové plochy.

Všechny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území byly v návrhu ÚP Klokočí respektovány.

Samostatné odůvodnění plochy těžby nerostů:

(z hlediska velikosti vymezené plochy a širokého záběru problematiky vymezení plochy těžby nerostů je zvoleno samostatné odůvodnění tohoto záměru)

Předmětem řešení ÚP Klokočí, které navazuje na změnu č.1A ÚPO Klokočí, je vymezení plochy těžby nerostů – plochy pro těžbu šterkopísků, které bude následně předmětem vytěžení uvedeného nerostu. S odvoláním na ZUR Olomouckého kraje tedy požadavky na obsah územně plánovací dokumentace vyplývají – mimo jiné – ze zásad, které vymezuje „ÚZEMNÍ STUDIE VYUŽITÍ OBLASTÍ S VYSOKOU KONCENTRACÍ PROVÁDĚNÉ A PŘIPRAVOVANÉ (OČEKÁVANÉ) TĚŽBY NEROSTNÝCH SUROVIN ST1 – ST6 (ŠTERKOPÍSKY) NA ÚZEMÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE“ – dále jen „US**“. Cílem této studie bylo stanovit podmínky pro optimální využití ložisek šterkopísků na území Olomouckého kraje. (Zpracovatel studie : Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. datum : září 2009). Požadavky na obsah ÚPD, která řeší plochu těžby (a to bez ohledu na to, zda jde o tvorbu nového územního plánu, nebo změnu stávajícího územního plánu), jsou vymezené v NÁVRHOVÉ ČÁSTI US**, kapitola 5.1.2. : ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ, body „a“ až „k“.

Problematiku záboru ZPF řeší zejména bod „e“ :

- „Při návrhu záborů pozemků ZPF nebo PUPFL je nutno postupovat v souladu se zákony na jejich ochranu, přitom musí být prokázáno, že z hlediska ochrany ZPF a ŽP se jedná o

řešení nezbytné a nejvýhodnější a to ve srovnání i s jinými možnostmi v rámci celé specifické oblasti (při zohlednění efektivnosti těžby).

Předkládaný materiál navazuje na řešení změny 1A územního plánu obce Klokočí – část ODŮVODNĚNÍ 1.5. : „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“, a upřesňuje otázku záboru ZPF ve smyslu požadavku dle bodu „e“ kapitoly 5.1.2. US**.

Rozsah řešeného území:

Předmětem alternativního posouzení jsou všechna ložiska šterkopísku, která se nachází v rámci specifické oblasti ST5. Jsou to tato ložiska :

- Výhradní ložiska
- ST5-1 – Nové Dvory
- Nevýhradní ložiska
- ST5-2 – Sušice u Přerova
- ST5-3 – Oldřichov na Moravě
- ST5-4 – Týn nad Bečvou
- ST5-5- Týn nad Bečvou – severovýchod
- ST5-6A – Klokočí-Slavíč
- ST5-6B – Rybáře – Slavíč
- ST5-7 – Rybáře – východ
- Prognózní a nebilancovaná ložiska
- ST5-8 – Lipník nad Bečvou
- ST5-9 – Osek nad Bečvou
- ST5 – 10 – Osek nad Bečvou
- ST5 – 11 – Lipník nad Bečvou

Poznámka : označení ložisek ST5-1 až ST5-11 bylo převzato z US**. Změna je pouze v případě ložiska ST5-6 – viz. dále.

Předmětem řešení ÚP Klokočí, která vychází z řešení změny 1A územního plánu obce Klokočí (a současně i předmětem změny 11/B ÚPNSÚ Hranice), je plocha pro umístění ŠTĚRKOPÍSKOVNY KLOKOČÍ – SLAVÍČ, která je situovaná v rámci ložiska, označeného ST5-6A Klokočí – Slavíč. Záměr zasahuje správní území obce Klokočí (část těžebny) a města Hranice (část těžebny + dopravní napojení prostřednictvím komunikace I/47). Ložisko ST5-6A Klokočí – Slavíč je částí původního ložiska Rybáře-Slavíč, označené v US ** jako ST6. Následně bylo toto ložisko rozděleno na dvě dílčí ložiska, pracovně označená jako část „A“ a „B“. Důvodem rozdělení ložiska byla snaha eliminovat střety se zájmy ochrany přírody, které byly vyhodnoceny ve východní polovině ložiska (dnes část ST5-6B – Rybáře – Slavíč)..

V rámci specifické oblasti ST5 probíhá těžba pouze na jednom ložisku, označeném ST5-9 - Osek nad Bečvou. Těžba je pouze lokálního významu, provozovatelem je Obec Osek, životnost zásob je max. 1 rok. Graficky je situování, tvar a velikost ložisek zřejmý z mapové přílohy : LOŽISKA ŠTĚRKOPÍSKU V RÁMCI SPECIFICKÉ OBLASTI ST5.

Popis ložisek:

OBLASTI ST5.

Tabulka obsahuje tyto údaje :

- Označení ložiska, převzaté z US**
- Název ložiska
- Číslo ložiska dle podkladů GEOFONDU ČR
- Celková výměra ložiska
- Kategorie dle US** - zde je uvedena převládající kategorie, do které bylo dané ložisko zařazené v návrhové části US** možné kategorie :
 - území nevhodné pro těžbu
 - území podmíněně vhodné
 - území ostatní
- střety v území , s rozdělením na dvě kategorie údajů :
 - I+II* - tj. procentický podíl půd zařazených do I. a II. třídy ochrany, dle vyhlášky MŽP ČR č. 48/2011 Sb. (vztaheno k celkové výměře ložiska)

- ostatní – tj. dopravní napojení, zastoupení prvků ÚSES, výskyt PUPFL, vazba na prvky NATURA 2000, vazba na obytná území, průběh inženýrských sítí nadmístního významu (VN, VVN, VTL plynovod, VVTLN plynovod a jejich bezpečnostní pásmo), OP vodních zdrojů, objekty důležité pro obranu státu

Struktura BPEJ:

V následující tabulce je uvedený přehled kódů BPEJ, které se v daném ložisku vyskytují, s rozdělením

podle tříd ochrany ZPF a dále procentický podíl zastoupení těchto půd na celkové výměře ložiska. Je pravdou, že v rámci ložisek se vyskytují i půdy nebonitované (lesní pozemky, ostatní a zastavěná plocha), zemědělská půda však ve všech případech převažuje a uvedené údaje mají dostatečnou vypovídací hodnotu o struktuře zemědělské půdy, z hlediska jejich produkčních schopností.

Přehled BPEJ a tříd ochrany ZPF, v rámci ložisek šterkopísku ST5:

označení	název a číslo ložiska	výměra	I.	II.	III.	IV.	V.
VL – výhradní ložiska							
ST5-1	Nové Dvory 3008700	17,3 ha	-	-	-	3.22.12 3.55.00 100%	-
NL – nevýhradní ložiska							
ST5-2	Sušice u Přerova 3220900	104,7 ha	-	-	3.55.00 100%	-	-
ST5-3	Oldřichov n. Bečvou 3220500	68,3 ha	-	-	3.59.00 33%	3.22.12 3.55.00 67%	-
ST5-4	Týn n. Bečvou 3220600	46,7 ha	3.56.00 66%	3.58.00 29%	-	3.55.00 5%	-
ST5-5	Týn n. Bečvou – severovýchod 3221000	66,8 ha	-	3.58.00 6%	-	3.21.12 3.55.00 57%	3.21.13 37%
ST5-6A	Klokočí-Slavič 3220701	37,2 ha	3.56.00 28%	3.58.00 27%	-	3.55.00 45%	-
ST5-6B	Rybáře-Slavič 3220700	49,3 ha	-	-	3.59.00 19%	3.55.00 49%	3.12.13 32%
ST5-7	Rybáře-východ 3220800	44,6 ha	-	-	3.59.00 13%	3.55.00 87%	-
PL – prognózní a nebilancovaná ložiska							
ST5-8	Lipník n. Bečvou 50527001	26,8 ha	-	3.58.00 9%	3.59.00 7%	3.22.12 3.55.00 84%	-
ST5-9	Osek nad Bečvou 5206200	10,3 ha	-	-	-	3.55.00 100%	-
ST5-10	Osek nad Bečvou 5208000	5,9 ha	-	-	-	3.55.00 68%	3.21.12 32%
ST5-11	Lipník nad Bečvou 50527002	18,4 ha	-	-	-	3.55.00 3.22.12 100%	-

Na ložisku Klokočí – Slavič byl provedený aktuální pedologický průzkum za účelem ověření bonitních tříd půdy (zpracovatel : Dr.Ing.Milan Sáňka, duben 2011).

Ve zprávě k tomuto průzkumu, je konstatováno následující :

- Hranice areálů BPEJ 3.55.00 a 3.56.00 v zájmovém území odpovídají mapovým podkladům.
- V případě BPEJ 3.56.00 jsou ekologické a produkční vlastnosti půdy na spodní hranici variability HPJ 56 je na přechodu k HPJ 55, nebo naopak k HPJ 58.
- Reálně neodpovídá přechod třídy ochrany IV. do třídy I. Pokud se v mapovém areálu HPJ 56 vyskytují půdy ve třídě ochrany I., je to jen velmi omezeně, převážná plocha tohoto areálu spadá spíše do třídy ochrany 2 až 3 (nízká kvalita HPJ 56 a přechod do HPJ 58).
- Nález poukazuje na jeden ze zásadních problémů bonitace v oblasti fluvizemí : ekologické a produkčně příbuzné a vzájemně v terénu přecházející HPJ 55 a 56, jsou zařazeny do zásadně odlišných tříd ochrany (např. třída IV. a třída I.).

Citovaný pedologický průzkum je součástí této dokumentace.

Zhodnocení:

Základní zhodnocení všech ložisek je uvedené v tabulce 1. : PŘEHLED LOŽISEK ŠTĚRKOPÍSKU

V RÁMCI SPECIFICKÉ OBLASTI ST5.

Zohledněny jsou tyto skutečnosti :

- Vybrané střety v území
- Návrhy a konstatování, vycházejí ze ZUR OK – aktualizace č.1. (návrhy na vyřazení některých ložisek z evidence nevýhradních ložisek ČR, další zásady a komentáře)
- Zařazení ložisek do kategorií vhodnosti dle závěrů US**

Na základě uvedených kritérií je konstatováno následující :

- Dle ZUR OK jsou k vyřazení z evidence zásob nevýhradních ložisek ČR doporučeny ložiska ST5-2 (NL Sušice u Přerova), ST5-8 (PL Lipník nad Bečvou) a ST5-9 (PL Osek nad Bečvou)
- Jako nevhodné pro případnou těžbu jsou dle US** - v celém nebo převažujícím rozsahu - vyhodnocena ložiska ST5-7 (NL Rybáře-východ) a ST5-11 (PL Lipník nad Bečvou)
- Částečně je již vytěženo ložisko ST5-10 (PL Osek na Bečvou) a vzhledem k jeho velikosti je další těžba velmi nepravděpodobná, pokud ano, tak jen místního významu
- Ložisko ST5-5 (NL Týn nad Bečvou) vykazuje velkou kumulaci střetů, územně roztržštěných tak, že není možné vytvořit ucelenou plochu případně vhodnou pro zahájení těžby, navíc u tohoto ložiska je v současné době neřešitelná dopravní dostupnost (do lokality je nyní možný přístup jen po cyklostezkách).

Při zohlednění výše uvedeného, je v rámci specifické oblasti ST5, v současné době teoreticky možná těžba štěrku v těchto ložiscích :

Výhradní ložisko ST5-1 - Nové Dvory (na části o výměře cca 13 ha)
 Nevýhradní ložiska ST5 -3 – Oldřichov na Moravě (na dvou částech ložiska o výměrách cca 22 ha a 24 ha)
 ST5-4 – Týn nad Bečvou (na části ložiska o výměře cca 30 ha)
 ST5-6A – Klokočí – Rybáře
 ST5-6B – Rybáře – Slavič (část ložiska o výměře cca 10 ha)

V mapové části dokumentace, jsou tato místa označena modrým kroužkem.

Podle ZUR OK – aktualizace č.1., se v rámci specifické oblasti ST5 připouští zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí.

Dále je v ZUR OK konstatováno, že těžitelné mocnosti štěrku s ekonomickými objemy zásob se nachází ve východní části ST5 (ložiska Klokočí-Slavič, Rybáře – Slavič). V přípravě je pouze jediná těžba plošného rozsahu max.do 40 ha a to na ložisku Klokočí – Slavič, které představuje dopravně výhodné a ekologištější napojení na stávající silnici I/47, bez průjezdnosti přes obce. Surovina je velmi kvalitní, splňující veškeré jakostně technologické parametry s tím, že umožní naplnit rostoucí požadavky hlavních odběratelů pro regionální trh.

Shrnutí základních střetů v území u vybraných ložisek

ložisko	záměry dle ZUR OK	dopravní napojení	ochrana obytných území	třídy ochrany ZPF
ST5-1	poldr OSEK	v současné době neřešitelné	blízkost obce Nové Dvory	IV.
ST5-3	poldr OSEK	v současné době neřešitelné	-	III., IV.
ST5-4	-	v současné době neřešitelné	blízkost Města Lipník, obce Týn nad Bečvou	I., II., IV. podíl I+II = 95%
ST5-6A	-	vyřešené	chybné vyhodnocení*	I., II., IV. podíl I+II = 55%
ST5-6B	-	nevyřešené	blízkost osady Rybáře	III., IV., V.

Vysvětlivka :

ad, ST5-6A „chybné hodnocení“ : část tohoto ložiska je v US** vyhodnocena jako nevhodná a to z důvodu ochrany sídelní struktury obcí - takto je dle US** chráněno území do vzdálenosti 150m od zastavěného nebo zastavitelného území. Je však prokazatelné, že v daném území se žádné takovéto plochy nevyskytují. Dokládá to i skutečnost, že ve výkrese US** : ÚZEMNÍ STUDIE – NÁVRHOVÁ ČÁST – SPECIFICKÁ OBLAST ST5, ve kterém jsou zastavěné plochy znázorněny, v ložisku ST5-6A, ani v okolí, nejsou žádné objekty zakresleny.

Posouzení vybraných ložisek z hlediska BPEJ a tříd ochrany ZPF :

Na všech posuzovaných ložiscích se vyskytují půdy s téměř shodnými kódy BPEJ a s totožnými hlavními půdními jednotkami – to znamená že se zde v rozhodující míře vyskytují nivní půdy (HPJ 55,56,58,59) a dále skupina půd na píscích a štěrkopiscích (HPJ 21,22). Tato struktura půdy je zákonitá a odpovídá skutečnosti, že štěrkopískové sedimenty jsou vždy akumulovány v údolních nivách řek. Zábor nivních půd je doprovodným jevem těžby štěrkopísku.

Půdy podléhající nejvyšší a zvýšené ochraně ZPF – tzn. půdy zařazené do I. a II. třídy – se vyskytují v podstatě na dvou ložiscích a to na ložisku ST5-4 Týn nad Bečvou (95% zastoupení těchto půd z celkové výměry) a dále ložisko ST5-6A Klokočí-Slavič (55% zastoupení půd I.a II. třídy z celkové výměry ložiska). V případě tohoto ložiska je výskyt půd I. a II. třídy ochrany jediným střetem v území.

Ostatní kritéria

- Investice do půdy
Z posuzovaných lokalit jsou investicemi do půdy zatížené pozemky, které tvoří část nevýhradního ložiska ST5-3 – Oldřichov nad Bečvou.
- Areály zemědělské prvovýroby
Žádné z vyhodnocovaných ložisek nezasahuje do objektů nebo areálů zemědělské prvovýroby.
- Ochrana přírody
Ložiska ST5-1, ST5-3, ST5-6A a ST5-6B jsou situované v blízkosti evropsky významné lokality NATURA 2000, kterou je lokalita BEČVA-ŽERBAČKA CZ 0714082 (tok řeky Bečvy v úseku od Hranic na Moravě po severovýchodní okraj Přerova). Tok řeky Bečvy současně tvoří NRBK.
- Uspořádání zemědělského půdního fondu, narušení zemědělských účelových komunikací
Toto kritérium nelze vyhodnotit bez předchozí přesné specifikace případného umístění těžebního prostoru v rámci ložiska, lze však obecně konstatovat, že ani v jednom případě by otevření těžebního prostoru nemělo za následek likvidaci systému polních cest a neznamenalo by zásadní omezení přístupu k okolním zemědělským pozemkům. V případě potřeby, těžební organizace vždy zajistí obslužnost okolních zemědělských pozemků náhradním způsobem.
- Dopravní napojení
Žádné z ložisek není přímo dopravně dostupné z komunikace regionálního významu, všechny jsou v současné době dostupné jen komunikacemi III. třídy, v případě ložiska ST5-4 i komunikací II. třídy. U tohoto ložiska by však doprava k případné těžbě byla možná pouze přes obytná území, která jsou v současné době již extrémně zatížena dopravou z kamenolomu Podhůra – tento průjezd je dlouhodobě považován za velký problém oblasti. Problém dopravní obslužnosti vychází zejména z faktu, že regionálně významné komunikace se nachází na pravém břehu řeky Bečvy (silnice I/47, s návazností na dálnici D1, silnice II/47 směr Lipník - Přerov), z toho důvodu je dopravní obslužnost území na pravém břehu řeky Bečvy lepší než území na levém břehu řeky. U ložiska Klokočí-Slavič je již připraveno dopravní řešení a to přímé napojení těžebny na silnici I/47, bez ovlivnění obytné zástavby (ve věci je již vydané souhlasné stanovisko RSD ČR). Ve srovnání s jinými ložisky by bylo teoreticky řešitelné i dopravní napojení zbytkové části ložiska ST5-6B.
- Závěr :
Podle principů daných ZUR OK (resp. US**), je při umístění plochy těžby potřeba prokázat, že „dané řešení je nezbytné a nejvýhodnější a to ve srovnání i s jinými možnostmi v rámci celé specifické oblasti (při zohlednění efektivnosti těžby)“. ZUR OK připouští v rámci specifické oblasti ST5 zahájení souběžných těžeb v plošném rozsahu cca do 40 ha, za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí.

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, nejmenší střety v území v rámci specifické oblasti ST5 vykazuje ložisko ST5-6A Klokočí-Slavič. Ložisko vychází jako nejvhodnější z hlediska dopravního

napojení, je vhodné rovněž z hlediska úložních poměrů (mocnost ložiska 5,7m, celkový objem vytěžitelné suroviny cca 1,0 mil.m³) a technologických vlastností suroviny. Takto je hodnoceno i v ZUR OK. Na ložisku je vyhodnocený pouze jediný střet a to střet týkající se struktury zemědělské půdy - zastoupení BPEJ, s výskytem půd I. a II. třídy ochrany. Skutečná kvalita půdy deklarovaná jako I. třída (HPJ 56) je však zpochybněna provedeným aktuálním pedologickým průzkumem – viz. výše.

Na základě všech uvedených údajů je možno konstatovat, že těžba v rámci ložiska ST5-6A se jeví jako optimální, případně jako jedna ze dvou možných, které ZUR OK v rámci specifické oblasti ST5 připouští.

14.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 1

□ Lokalita o celkové výměře 0,74 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.1) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném Územním plánu obce Klokočí. V navrženém řešení nového ÚP je plocha vymezena ve stejném rozsahu zmenšená o již realizovaný objekt rodinného domu.

Lokalita č. 2

□ Lokalita o celkové výměře 1,86 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a II. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severovýchodní části obce v návaznosti na zastavěné území obce. Plocha nevytváří izolované „satelitní“ plochy bez vztahu k urbanistické struktuře obce. Řešení navrhuje rozvojovou plochu bydlení v návaznosti na zastavěné území a stávající urbanistickou strukturu obce a na předpokládanou demografickou projekci vývoje počtu obyvatel, která předpokládá s nárůstem obyvatel v obci z hlediska přílivu obyvatel z okolních území. Tento předpoklad je v současné době podložen reálným stálým zájmem o výstavbu v obci. Lokalita je také vhodně dopravně napojena a také vhodně navazuje na stávající trasy inženýrských sítí. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha pro bydlení (lokalita č.2) je vymezena jako zastavitelná plocha v dnes platném Územním plánu obce Klokočí. V navrženém řešení nového ÚP je plocha vymezena ve stejném rozsahu s úpravou příjezdové komunikace v rámci plochy veřejného prostranství.

Plochy veřejných prostranství: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 3

□ Lokalita o celkové výměře 0,1 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha veřejného prostranství je situována ve východní části obce Klokočí. Plocha je navržena pro umístění plochy místní komunikace v rámci veřejných prostranství. Umístění je dáno návazností na navržené plochy bydlení a občanského vybavení a plochu veřejné zeleně a dále legislativními předpisy. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Plochy veřejného prostranství je navržena v původním územním plánu obce jako plocha pro silniční dopravu a zeleň.

Lokalita č. 4

□ Lokalita o celkové výměře 0,15 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha veřejného prostranství je situována ve východní části obce Klokočí. Plocha je navržena pro umístění plochy veřejné zeleně v rámci veřejných prostranství. Umístění je dáno návazností na navržené plochy bydlení a občanského vybavení a plochu pro místní komunikaci a dále legislativními předpisy. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Plochy veřejného prostranství je navržena v původním územním plánu obce jako plocha pro silniční dopravu.

Plochy občanské vybavenosti: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 5

□ Lokalita o celkové výměře 0,79 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována ve východní části obce Klokočí. Plocha je navržena pro umístění plochy občanské vybavenosti – sportovního areálu a hřiště, který dnes v obci citelně chybí. Umístění je dáno návazností na stávající a navržené plochy bydlení, na stávající plochy občanské vybavenosti a na navrženou plochu veřejného prostranství – parkově upravenou plochu. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Navržená plocha občanské vybavenosti je v platném územním plánu zahrnuta do návrhové plochy pro sport a rekreaci.

Plochy výroba a skladování: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 6

□ Lokalita o celkové výměře 2,25 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou ve II. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severovýchodní části obce Klokočí. Plocha je navržena pro umístění plochy výroby a skladování – drobné a řemeslné výroby. Umístění je dáno návazností na stávající plochu výroby v téže lokalitě s vzájemnou funkční vazbou. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→ Plocha není v platném územním plánu řešena.

Lokalita č. 7

□ Lokalita o celkové výměře 2,03 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a II. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v severovýchodní části obce Klokočí. Plocha je navržena pro umístění plochy výroby a skladování – drobné a řemeslné výroby. Umístění je dáno návazností na stávající plochu výroby v téže lokalitě s vzájemnou funkční vazbou. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha není v platném územním plánu řešena.

Plochy těžby nerostů: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 8

□ Lokalita o celkové výměře 11,27 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a IV. třídě ochrany. Lokalita neleží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jižní části řešeného území. Plocha je navržena pro umístění plochy těžby nerostných surovin. Umístění je dáno návazností na nevýhradní ložisko štěrkopísků, proto nelze plochu umístit v jiné poloze. Lokalita je také vhodně dopravně napojena. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha je v platném územním plánu řešena - změna č. 1A ÚPO Klokočí.

Plochy dopravní infrastruktury: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 16

□ Lokalita o celkové výměře 0,49 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou a trvalým travním porostem v I. a II. třídě ochrany. Lokalita částečně leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha je situována v jižní části řešeného území při silnici I/47. Plocha je navržena pro umístění plochy silniční dopravy – cyklostezky Slavič - Drahotuše. Umístění je dáno dopravními vazbami v území a dále vazbou na již vymezenou plochou silniční dopravy v rámci silnice I/47. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha není v platném územním plánu řešena.

Plochy přírodní: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 17

Neobsazeno.

Lokalita č. 18

Neobsazeno.

Lokalita č. 10, 11, 12, 13, 14, 15

□ Lokality o celkové výměře 4,8 ha, mimo zastavěné území, jsou tvořeny ornou půdou, zahradou a TTP v I., II., III a IV. třídě ochrany. Lokality č. 11, 12 a 15 leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhové plochy je situovány v jižní části řešeného území v rámci vymezení návrhových ploch dálkového migračního koridoru podél v.t. Žabník. Navržené plochy nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy.

→Plocha není v platném územním plánu řešena.

Plochy smíšené nezastavěného území: (všechny plochy jsou situovány v k.ú. Klokočí)

Lokalita č. 9

Neobsazeno.

Řešení navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o celkové výměře 24,48 ha.

14.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným zábořem ZPF

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
64300	II
61400	I
35800	II
35900	III
35600	I
35500	IV

14.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro stavební funkce a zeleň

14.1.12 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF pro ÚSES

Dle nové Metodiky se nebilancuje.

0.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

0.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Výměra lesů v k. ú. Klokočí je podle aktuálních údajů katastru nemovitostí 1,0 ha. Z toho vyplývá i velmi nízká celková lesnatost území – 0,3 %. Většina lesních porostů katastru je soustředěna do jeho jedné lesní plochy ve východní části řešeného území. V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské. Druhová skladba lesních porostů je proměnlivá.

0.2.2 Navrhovaná opatření

V souvislosti se začleněním řady lesních porostů území do návrhu ÚSES bude třeba postupně změnit dřevinnou skladbu ekologicky méně hodnotných porostů.

Návrh řešení nenavrhuje rozšíření lesních ploch novými rozvojovými lesními plochami.

0.2.3 Vyhodnocení požadavků na záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

V územním plánu Klokočí není navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.

Žádné námitky nebyly v rámci veřejného projednání uplatněny.

16. Vyhodnocení připomínek.**Připomínka č. 1**

Podatel: Město Hranice

Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy

ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Pernštejnské náměstí 1, Hranice

Ze dne: 04. 04. 2016

Text: PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KLOKOČÍ

připomínky:

Rada města Hranic na základě „Oznámení zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Klokočí- návrhu opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání“ č.j. 31/2016 ze dne 23.2.2016, na základě stanovení § 6 odst. 6 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě usnesení č. 852/2016 – RM 26 ze dne 29.3.2016 uplatňuje za Město Hranice k návrhu územního plánu Klokočí (etapa veřejné projednání) tuto připomínku:

Město Hranice požaduje, aby zastavitelná plocha Z5, plocha pro těžbu šterkopísku byla vymezena jako plocha těžba nerostů – nezastavitelná (NT).

Odůvodnění:

Územní plán umožňuje vymežit jak plochu těžby nerostů – zastavitelnou (TZ) tak také plochu těžby nerostů – nezastavitelnou (NT), která zahrnuje zpravidla nezastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a odkaliště, dále pozemky rekultivací; do ploch těžby nerostů nezastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a liniové technické infrastruktury. V návrhu územního plánu Klokočí je v blízkosti Bečvy navržena plocha těžby nerostů – zastavitelná (TZ). Těžba nerostů v k.ú. Klokočí (určená pro těžbu šterkopísku) bezprostředně navazuje na plochu těžby nerostů – zastavitelná (TZ1) v k.ú. Slavič v návrhu územního plánu Hranic. Při projednávání těžby bylo dohodnuto, že těžba bude probíhat v k.ú. Klokočí a zázemí těžby (zastavitelná plocha) bude umístěna na k.ú. Slavič. Většina plochy pro těžbu v k.ú. Klokočí se nachází v záplavovém území v aktivní zóně, která není určena k zastavění. Plocha těžby v k.ú. Klokočí je v blízkosti zástavby pro rekreaci na levém břehu Bečvy v k.ú. Slavič.

Vyhodnocení: Připomínce není vyhověno.

Územní plán vymezuje plochu těžby nerostů – zastavitelnou ozn. TZ, číslo plochy Z5 plně v souladu s ust. § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vymezení této plochy v novém územním plánu Klokočí navíc předcházela samostatný proces pořizování změny č. 1A územního plánu obce Klokočí, kdy tato změna podléhala i posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území resp. životní prostředí a řešila předmětné území, které má předpoklady pro efektivní využití nerostných surovin, velmi detailně a z hlediska všech veřejných zájmů, které je nutné zde hájit. Z posouzení vlivů na životní prostředí a hlukové studie jasně vyplynulo, že nejbližší obytná zástavba na k. ú. Slavič nebude negativně ovlivňována ani hlukem ani jinými emisemi z těžební činnosti. Změna nabyla účinnosti dne 3. 12. 2014. Do návrhu územního plánu Klokočí bylo pak promítnuto respektování ochranného pilíře mezi plochou těžby a v. t. Bečva, který je v ÚP navržen v šířce 100 m, a který má zajistit stabilitu území z hlediska ovlivnění plochy těžby a plochy vodního toku. Stejnou funkci má pak navržený ochranný pilíř mezi plochou těžby a v. t. Žabník v šířce cca 15 m. V územním plánu je jednoznačně uvedeno, že plocha těžby se částečně nachází v záplavovém území řeky Bečvy, stanovené opatřením obecné povahy, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 5.9.2011, č. j. KUOK 93802/2011, které nabylo účinnosti dne 4.10.2011, ale že veškeré zázemí a technologie bude umístěno mimo toto záplavové území a že při těžbě budou dodržovány všechny zákonné předpisy a podmínky pro činnosti v záplavových územích. Zejména se jedná o ust. § 67 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V § 67 vodního zákona je jednoznačně uvedeno, jaká omezení platí pro umístění staveb a činnosti v záplavových územích. Konkrétní podmínky pak nepřísluší k řešení územně plánovací dokumentaci, ale navazujícím povolovacím řízením, neboť dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu, nebo územnímu rozhodnutí. K návrhu územního plánu Klokočí daly souhlasná stanoviska dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, vodoprávní úřad a také krajská hygienická stanice. V souvislosti s požadavky dotčených orgánů byly upraveny podmínky pro plochy NP – plochy přírodní, kdy v pásmu 50 m od toku řeky Bečvy je nepřipustná těžba nerostných surovin a s ní související činnosti a využití plochy těžby se vztahuje pouze na dobu těžby. Plocha těžby Z5 je tedy v územním plánu Klokočí vymezena plně v souladu s platnými právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů.

Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů odůvodnění územního plánu: textová část I.1- počet ks 121

Počet výkresů odůvodnění územního plánu: - počet ks 3

Seznam výkresů územního plánu:**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

II.a	Koordinační výkres	1: 5000
II.b	Výkres širších vztahů	1: 25000
II.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5000