

ÚZEMNÍ PLÁN

HUSTOPEČE NAD BEČVOU

Změna č. 2

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. ORI/28496/22-34

OBEC	: Hustopeče nad Bečvou
OKRES	: Přerov
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje města
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín

Zakázkové číslo : 03/2022

Archivní číslo : 705/22

Říjen 2023

OBSAH

I. Textová část územního plánu s vyznačením změn

A.1. ÚZEMNÍ PLÁN – TEXTOVÁ ČÁST	1
1. Vymezení zastavěného území.....	1
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	1
2.1. Hlavní záměry rozvoje	1
2.2. Hlavní cíle rozvoje	1
2.3. Hlavní zásady prostorového řešení	2
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	2
3.1. Návrh urbanistické koncepce.....	2
3.2. Návrh urbanistické kompozice.....	3
3.3. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	4
3.4. Vymezení zastavitelných ploch.....	5
3.5. Vymezení ploch přestavby.....	10
3.6. Vymezení systému sídelní zeleně	10
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	11
4.1. Dopravní infrastruktura	11
4.2. Technická infrastruktura	12
4.3. Občanské vybavení	13
4.4. Veřejná prostranství.....	13
4.5. Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu	14
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	14
5.1 Koncepce uspořádání krajiny	14
5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	15
5.3. Územní systém ekologické stability	23
5.4. Prostupnost krajiny	28
5.5. Protierozní opatření	28
5.6. Ochrana před povodněmi	28
5.7. Rekreace	30
5.8. Dobývání nerostů	30
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	30
6.1. Vymezení pojmů.....	30
6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	35
6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání	48
6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu	57
7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	58
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	58
8.1. Navržené veřejně prospěšné stavby.....	58
8.2. Navržené veřejně prospěšná opatření.....	59

9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	61
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	61
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	61
11.1. Textová část	61
11.2. Grafická část.....	62
1. Postup při pořízení změny územního plánu	63
1.1. Pořízení změny územního plánu.....	63
1.2. Zadání změny územního plánu	63
1.3. Návrh změny územního plánu	65
1.3.1. Řízení o územním plánu.....	65
1.3.2. Posouzení návrhu změny územního plánu krajským úřadem.....	67
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	70
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	70
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	70
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	78
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	85
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	86
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	87
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu.....	87
2.4.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona	96
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	98
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona	98
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4	98
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	99
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	99
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	100
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	100
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	100
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	100
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	100
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	100
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	100
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	101
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	106
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	111
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	112

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	119
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	121
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	123
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	126
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	127
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	128
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	128
3.5.11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	128
3.5.12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	129
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	136
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	136
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR ČR	137
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	138
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst. 1a) až d)	142
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	142
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	143
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze zadání	143
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	143
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	144
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	145
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	145
4.4.1. Požadavky na zabor zemědělského půdního fondu (ZPF)	145
4.4.2. Požadavky na zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)	158
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	158
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu	158
6. Vyhodnocení připomínek	168
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	168
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	169
7.1. Textová část	169
7.2. Grafická část	169

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

I. Textová část územního plánu s vyznačením změn

(Modrý přeškrtnutý text se vypouští, červený text se nově vkládá)

A.1. ÚZEMNÍ PLÁN – TEXTOVÁ ČÁST

1. Vymezení zastavěného území, **včetně stanovení data, k němuž je vymezeno**

Rozsah území řešeného Územním plánem Hustopeče nad Bečvou je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími: *Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Hranické Loučky*. V řešeném území se k ~~15.06.2020~~ **vymezuje 30 15.11.2022 vymezuje 32** zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika*, spoje grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Hlavní záměry rozvoje

- Respektovat stávající typ osídlení a historický půdorys obce jako základní podmínku dalšího rozvoje městyse a jeho správního území.
- Při dalším rozvoji území musí být zohledněny hlavní záměry bytové výstavby, občanského vybavení, výroby a dalších funkčních složek v území.
- Rozvoj pracovních příležitostí.
- Vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními aktivitami.
- Zajištění protipovodňové ochrany území

2.2. Hlavní cíle rozvoje

- Rozvoj obytné funkce formou individuálního a smíšeného bydlení.
- Rozvoj výrobní funkce v nově vymezených plochách určených pro výrobu a ve stávajících výrobních areálech.
- Územní stabilizace nové trasy dálnice ~~II. třídy~~ D48 a silnice I/35.
- Územní stabilizace suché nádrže Skalička (Teplice) včetně jejího ohrázování.
- Územní stabilizace nových ploch pro těžbu nerostných surovin.
- Doplnění stávající a realizace nové dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvoření podmínek pro zakládání nových volně přístupných sportovních a relaxačních ploch doplňujících obytné území.

- Vytváření plnohodnotného venkovského prostředí s doplňkovými rekreačními aktivitami.
- Vytvoření podmínek pro další rozvoj cykloturistiky.
- Vytvoření podmínek pro protierozní a protipovodňovou ochranu řešeného území.
- Revitalizace vodního toku Bečva včetně jeho přítoků.
- Stabilizace a doplnění ploch územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Posilování udržitelného rozvoje území a tvorba krajiny.
- Zvýšení prostupnosti krajiny.

2.3. Hlavní zásady prostorového řešení

- Rozvoj správního území městyse na nových plochách řešit zejména v souladu s jeho dlouhodobými potřebami a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- Plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu původních jader jednotlivých místních částí.
- Pro stabilizaci stávající a rozvoj nové zástavby realizovat navrženou dopravní infrastrukturu zajišťující efektivní dostupnost a dopravní obsluhu zástavby a všeobecnou prostupnost území.
- Uplatňování principu účelné organizace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.
- Nevytvářet žádné nové samoty.
- Prostorový rozvoj obce musí respektovat cílovou kvalitu krajiny, již je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.
- Vytvoření spojitě a funkční sítě územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Doplnění integrálního provázání všech prvků zeleně, zejména v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu území.
- Rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, minimalizace erozní ohroženosti půdy, udržení diverzity využití území, doplnění a rozšíření systému krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1. Návrh urbanistické koncepce

Základním cílem územního plánu je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

- Z hlediska urbanistické koncepce je řešení území rozděleno do čtyř místních částí, které nejsou vzájemně propojeny a mají odlišný charakter a urbanistickou strukturu.
- Místní část Hustopeče nad Bečvou bude mít charakter smíšené polyfunkční obytné zóny s významnějším zastoupením výrobní funkce.
- Místní části Poruba a Vysoká budou mít charakter obytných zón, doplňovaných výrobní, převážně zemědělskou, funkcí.
- Místní část Hranické Loučky bude mít charakter obytné zóny, doplňované plochami smíšené výroby.
- Nová obytná výstavba je v jednotlivých místních částech městyse Hustopeče nad Bečvou přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě S ohledem na stávající kompaktní charakter zástavby, je ale převážná část navržených ploch umisťována na její okraje. Největší plochy pro bydlení jsou umisťovány v místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Jako optimální cílová velikost městyse Hustopeče nad Bečvou je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 1850 obyvatel.
- V jednotlivých místních částech jsou navrženy plochy pro doplnění občanského vybavení.

- Stávající plochy výroby zůstávají stabilizovány. Jsou navrženy nové plochy pro lehký průmysl, zemědělskou i smíšenou výrobu, zčásti v návaznosti na stávající výrobní areály a plochy. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umísťovány i v obytné zástavbě.
- Rodinná rekreace bude mít v řešeném území i nadále významné zastoupení, zejména ve stávajících rekreačních lokalitách navázaných na vodní plochy.
- Na severním a severovýchodním okraji řešeného území jsou územně stabilizovány plochy pro silniční dopravu (navrhované dálnice ~~II. třídy~~ D48 a silnice I/35).
- Na jihozápadním okraji řešeného území je navržena plocha pro realizaci hráze suché nádrže Skalička (Teplice) a současně je vymezen retenční prostor rozlivu povodně. V území severně od Hustopečí nad Bečvou jsou navrženy plochy pro dílčí protipovodňová opatření.
- Součástí řešení územního plánu je aktualizovaná koncepce územního systému ekologické stability (ÚSES). Navrženým řešením je dán základ pro integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně a prvky ÚSES. Územní plán současně vytváří a stanovuje vhodné podmínky pro efektivní řešení protierozních opatření a opatření umožňující stávající ochranu a budoucí tvorbu krajinného rázu. Navrženým rozvojem (urbanizací) území, nesmí dojít k dalšímu narušení či zhoršování stávajícího krajinného rázu. Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vertikálních dominant, které mohou mít negativní vliv na dochovaný krajinný ráz. Jsou vymezeny plochy pro ochranu významně se uplatňujících krajinných horizontů.
- V řešeném území musí být plně respektovány všechny kulturní hodnoty území, stávající památkově chráněné objekty (prohlášené kulturní památky včetně jejich ochranných pásem), urbanisticky významné prostory v interiéru jednotlivých místních částí městyse a také ostatní kulturně hodnotné objekty (nemovité kulturní památky místního významu) nebo jejich soubory.

3.2. Návrh urbanistické kompozice

- Urbanistickou kompozici přizpůsobovat konfiguraci terénu, celkovému umístění sídla, stávající výškové hladině zástavby, funkčnímu zónování a dalším determinujícím podmínkám území.
- Při dalším rozvoji území musí být plně respektovány a rozvíjeny přírodní a kulturní hodnoty území.
- Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou sídelní strukturu (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru původní zástavby, musí respektovat tradiční (historickou) a půdorysnou strukturu sídla a musí být přizpůsobena stávající/existující okolní zástavbě.
- Respektovat urbanistické osy území, jimiž jsou koridor železniční trati č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná), silnice regionálního významu č. I/35 a silnice procházející zastavěným územím městyse a jeho místních částí.
- Zajišťovat ochranu siluety městyse a jeho místních částí.
- Je žádoucí zajištění ochrany a nezhoršování dochovaného krajinného rázu, zejména formou další intenzifikace zemědělské velkovýroby na produkčních plochách zemědělského půdního fondu. Není žádoucí zvětšování a další scelování ploch velkovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu.
- Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vertikálních dominant, které mohou mít negativní vliv na dochovaný krajinný ráz. Územním plánem se vymezují plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu.
- Není žádoucí další urbanizace krajinných horizontů, zejména v návaznosti na stávající zástavbu.
- V řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území, urbanisticky významné prostory v interiéru obce včetně ostatních kulturně hodnotných objektů a jejich souborů.
- Respektovat místa vyhlídek, významných a dalekých výhledů.
- Podrobné podmínky prostorového uspořádání jsou uvedeny níže v podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání.*

3.3. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Územním plánem se vymezují tyto plochy s rozdílným způsobem využití.

Tab. A.1: Přehled ploch s rozdílným způsobem využití zastoupených v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou

č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy
	Plochy BYDLENÍ	
1	Plochy bydlení v bytových domech	BH
2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV
	Plochy REKREACE	
3	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI
3a	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické	Rlx
4	Plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru	RN
	Plochy OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
5	Plochy občanského vybavení – Veřejná infrastruktura	OV
6	Plochy občanského vybavení – Komerční zařízení	OM
7	Plochy občanského vybavení – Tělovýchova a sport	OS
8	Plochy občanského vybavení – Hřbitovy	OH
	Plochy VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	
9	Plochy veřejných prostranství	PV
10	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV
	Plochy SMÍŠENÉ OBYTNÉ	
11	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV
	Plochy DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
12	Plochy dopravní infrastruktury – Silniční doprava	DS
13	Plochy dopravní infrastruktury – Železniční doprava	DZ
14	Plochy dopravní infrastruktury – Letecká doprava	DL
	Plochy TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
15	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI
16	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO
	Plochy VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	
17	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL
18	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ
19	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická	VZx
	Plochy SMÍŠENÉ VÝROBNÍ	
20	Plochy smíšené výrobní	VS
	Plochy VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	
21	Plochy vodní a vodohospodářské	W
	Plochy ZELENĚ	
22	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně	ZS
23	Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP
24	Plochy zeleně se specifickým využitím	ZX
	Plochy LESNÍ	

č.	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy
25	Plochy lesní	NL
	Plochy PŘÍRODNÍ	
26	Plochy přírodní	NP
	Plochy ZEMĚDĚLSKÉ	
27	Plochy zemědělské	NZ
	Plochy SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	
28	Plochy smíšené nezastavěného území	NS
29	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	NSp
	Plochy TĚŽBY NEROSTŮ	
30	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné	NT

3.4. Vymezení zastavitelných ploch

Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy:

a) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Tab. A.2: Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z6	0,3112	Poruba – Jihovýchod
2	Z7	0,1297	Poruba – Jihovýchod
3	Z8	0,1784	Poruba – Jihovýchod
4	Z9	2,0468	Poruba – Východ
5	Z10	0,7909	Poruba – Sever
6 5	Z11	0,1278	Vysoká – Jihovýchod
7 6	Z12	0,4938	Vysoká – Jihovýchod
8 7	Z13	0,2902	Vysoká – Severovýchod
9 8	Z14	0,3247	Vysoká – Severovýchod
10 9	Z15	0,7289	Hranické Loučky – Sever
11	Z70	0,2854	Vysoká – Jihovýchod
12 10	Z77	0,1297	Vysoká – Jihozápad
13 11	Z78	0,2885	Vysoká – Jihovýchod
14 12	Z80	0,0988	Poruba – Jihovýchod
15 13	Z82	0,0602	Poruba – Jihovýchod
14	Z84	0,6118	Hustopeče – Újezda
15	Z88	1,6708	Vysoká – Jihozápad
16	Z92	0,3968	Poruba – Sever
17	Z95	0,7046	Hustopeče – Újezda
18	Z98	0,8176	Hustopeče – Újezda
19	Z99	0,1569	Poruba – Jihovýchod
20	Z100	0,1524	Poruba – Jihovýchod
21	Z101	0,4331	Poruba – Jihovýchod
	Celkem	6,2850 10,1527	

b) Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**Tab. A.3: Navržené plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z55	0,0122	Hustopeče – jih (u Bečvy)
2	Z56	0,0254	Hustopeče – jih (u Bečvy)
3	Z57	0,0494	Hustopeče – jih (u Bečvy)
4	Z58	0,0143	Hustopeče – jih (u Bečvy)
5	Z59	0,0184	Hustopeče – jih (u Bečvy)
6	Z61	0,0118	Hustopeče – jih (u Bečvy)
7	Z62	0,0591	Hustopeče – jih (u Bečvy)
8	Z63	0,0209	Hustopeče – jih (u Bečvy)
9	Z64	0,0178	Hustopeče – jih (u Bečvy)
8	Z83	0,0237	Hustopeče – jih (u Bečvy)
	Celkem	0,2293 0,1821	

c) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)**Tab. A.4: Navržené plochy občanského vybavení – komerční zařízení**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z21	0,2643	Hranické Loučky – východ
	Celkem	0,2643	

d) Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)**Tab. A.5: Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z17	0,6601	Hustopeče – jih
2	Z18	1,1637	Poruba – východ
	Celkem	1,8238	

e) Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**Tab. A.6: Navržené plochy občanského vybavení – hřbitovy**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z47	0,0727	Hustopeče – u hřbitova
	Celkem	0,0727	

f) Plochy veřejných prostranství (PV)**Tab. A.7: Navržené plochy veřejných prostranství**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z28	0,0379	Uliční prostranství – Hustopeče
2	Z29	0,0953	Uliční prostranství – Hustopeče
3	Z30	0,0350	Uliční prostranství – Poruba
4	Z31	0,1371	Uliční prostranství – Vysoká
5	Z32	0,0480	Uliční prostranství – Vysoká
6	Z33	0,1093	Uliční prostranství – Vysoká
7	Z65	0,2677	Uliční prostranství – Hustopeče
8	Z67	0,0456	Uliční prostranství – Hustopeče
9	Z68	0,0670	Uliční prostranství – Hustopeče
10	Z85	0,4369	Uliční prostranství – Hustopeče
11	Z94	0,3621	Uliční prostranství – Vysoká
12	Z97	0,2637	Uliční prostranství – Hustopeče
	Celkem	0,8429 1,9056	

g) Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**Tab. A.8: Navržené plochy smíšené obytné – venkovské**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z1	3,6343	Hustopeče – Draha/Lužánky
2	Z2	0,1165	Hustopeče – Za kostelem
3	Z3	0,5334	Hustopeče – Za kostelem
4 1	Z4	0,2860	Hustopeče – J.V. Choráze
5	Z5	0,3544	Hustopeče – Chmelník
6 2	Z16	0,4526	Hustopeče – Dílce
7 3	Z66	0,5840	Hustopeče – nad Magdalenkou
4	Z89	3,3722	Hustopeče – Draha/Lužánky
5	Z96	0,3369	Hustopeče – Chmelník
	Celkem	5,9612 5,0317	

h) Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)**Tab. A.9: Navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z41	50,1097	Dálnice II. třídy D48
2	Z42	55,5069	Silnice I/35
3 2	Z72	0,3275	Účelová komunikace
3	Z91	55,4610	Silnice I/35
	Celkem	105,9441 105,8982	

i) Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**Tab. A.10: Navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	Z51	0,3675	Čistírna odpadních vod v MČ Poruba
2	Z52	0,0702	Čistírna odpadních vod v MČ Hranické Loučky
3	Z53	0,2546	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (východ)
4	Z54	0,2571	Čistírna odpadních vod v MČ Vysoká (západ)
	Celkem	0,9494	

j) Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)**Tab. A.11: Navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel Lokalita
1	Z27	1,1660	Hustopeče – jihozápad
	Celkem	1,1660	

k) Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)**Tab. A.12: Navržené plochy výroby a skladování – lehký průmysl**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel Lokalita
1	Z22	1,1688	Hustopeče – jih (Váhala)
2	Z23	22,7790	Hustopeče – Rzové
	Celkem	23,9478	

l) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**Tab. A.13: Navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel Lokalita
1	Z24	0,7110	Hustopeče – východ
2	Z25	0,4010	Poruba – severovýchod
3	Z86	0,0413	Hustopeče – Valcha
4	Z87	0,3824	Poruba – severovýchod
	Celkem	1,4120 1,5357	

m) Plochy smíšené výrobní (VS)**Tab. A.14: Navržené plochy smíšené výrobní**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z20	0,6017	Hustopeče – Panský dvůr
	Celkem	0,6017	

n) Plochy vodní a vodohospodářské (W)**Tab. A.15: Navržené plochy vodní a vodohospodářské**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z26	1,9021	Hustopeče – jihozápad
2	Z34	3,0674	Hustopeče – západ
3	Z35	4,7934	Hustopeče – západ
4 2	Z36	0,4356	Hustopeče – východ
5 3	Z37	0,2904	Hustopeče – severovýchod
6	Z39	1,1094	Peruba – severovýchod
7 4	Z44	0,2536	Vysocký potok
8 5	Z45	0,0932	Loučský potok (sever)
9 6	Z46	0,1663	Loučský potok (sever)
10 7	Z49	0,0784	Loučský potok (sever)
11 8	Z50	0,0031	Loučský potok (sever)
12 9	Z71	0,6286	Loučský potok (sever) – RN 1
13 10	Z73	0,8633	Hustopeče – sever
14 11	Z74	0,0295	Hustopeče – sever
15 12	Z75	0,1019	Hustopeče – sever
16 13	Z76	0,2033	Hustopeče – severovýchod
17 14	Z79	0,1030	Hustopeče – severozápad
18 15	Z81	0,8133	Hustopeče – pod Padělkou – RN 2
	Celkem	14,9358 5,9656	

o) Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**Tab. A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z93	0,1380	Vysoká – jihozápad
	Celkem	0,1380	

p) Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)**Tab. A.17: Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	Z102	0,2423	Hranické Loučky – Větrák
	Celkem	0,2423	

3.5. Vymezení ploch přestavby

V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou se vymezují tyto plochy přestavby:

Tab. A.16 A.18: Navržené plochy přestavby

Poř. č.	označení	Důvod přestavby
4	P4	Přestavba pozůstatků areálu původní zemědělské živočišné výroby na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV) ¹
2 1	P2	Konverze ploch zemědělské výroby na plochu smíšenou výrobní (VS) ²
2	P3	Přestavba pozůstatků areálu původní zemědělské živočišné výroby na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV)
3	P4	Přestavba areálu zemědělské živočišné výroby na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

3.6. Vymezení systému sídelní zeleně

a) Veřejná zeleň

Územním plánem jsou v jednotlivých místních částech (MČ) Hustopeče nad Bečvou vymezovány tyto plochy veřejné zeleně, které tvoří základ systému sídelní zeleně:

- MČ Hustopeče nad Bečvou – centrální prostor náměstí Míru,
- MČ Poruba – zelené plochy okolo stávající vodní plochy,
- MČ Vysoká – čtyři menší plochy podél páteřní silnice III. třídy, které částečně doplňují objekty občanské vybavenosti,
- MČ Hranické Loučky – předprostor kapličky u křižovatky dvou silnic III. třídy a předprostor bývalé firmy LAKR u silnice do Milotic.

Ve vymezených plochách veřejné zeleně je žádoucí zachování stávajících ploch zeleně s cílem zvyšování jejich kvality. Případné umístění dopravní a technické infrastruktury zajišťující obsluhu území musí být v těchto plochách redukováno pouze na nezbytně nutnou míru.

~~Mezi navrženou plochou technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54 a navrženou plochou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88 je navržena plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93, která bude plnit funkci izolační zeleně.~~

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány plochy u objektů občanského vybavení nebo areálové plochy občanské vybavenosti:

- MČ Hustopeče nad Bečvou – zámecký park, areály základní a mateřské školy, sportovní areál, areál penzionu pro seniory a hřbitov,
- MČ Poruba – areál kulturního domu a navazující sportovní areál,
- MČ Vysoká – sportovní areál a areál koupaliště,
- MČ Hranické Loučky – nezastavěné plochy areálu ubytovny U hájku a plocha víceúčelového sportovního areálu.

Při další stavební činnosti ve vymezených plochách vyhrazené zeleně nesmí být zásadním způsobem redukováno stávající zastoupení nezastavěných ploch uvnitř jednotlivých areálů.

¹ Index označení plochy v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou

² Index označení plochy v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou

c) Sídlní zeleň

Jako plochy sídlení zeleně jsou samostatně vymezeny zahrady a plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu *uvnitř zastavěného území*, v grafické části označené jako *Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS)*.

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1. Dopravní infrastruktura

a) Silniční doprava

- Územní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy.
- Na severním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z41, určená pro realizaci dílčího úseku dálnice ~~II. třídy~~ D48 (Bělotín – Palačov).
- Ve východní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) ~~Z42~~ Z91, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35.

b) Místní komunikace

- Územním plánem jsou stabilizovány stávající místní komunikace, jež jsou součástí veřejných prostranství.
- V rámci navržených ploch veřejných prostranství Z28 – Z33, Z65, Z67 a ~~Z68~~ , Z68, Z85, Z94 a Z97 je navrhováno vybudování nových místních komunikací.
- Dle potřeby se vybudují nové místní komunikace také v rámci navrhovaných ploch pro novou obytnou výstavbu v *Plochách bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* a *Plochách smíšených obytných – venkovských (SV)*.

c) Účelové komunikace

- Územní plán stabilizuje stávající účelové komunikace.
- V návaznosti na návrh nové retenční nádrže N1 na Loučském potoce, je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z72, určená pro realizaci přeložky stávající účelové komunikace.

d) Pěší provoz

- Podél silnic zůstává stabilizována základní síť chodníků.
- V souvislosti s úpravami místních komunikací se dle potřeby doplní systém chodníků a stezek. Podél nových komunikací se vybudují alespoň jednostranné chodníky.
- Nové pěší komunikace se vybudují také v navržených plochách veřejných prostranství.

e) Cyklistická doprava

- Územní plán stabilizuje stávající cyklistické stezky i cyklotrasy.

f) Doprava v klidu

- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň automobilizace 1:3.

g) Železniční doprava.

- Územní plán stabilizuje stávající plochy železniční dopravy.
- V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, **označené CNZ1-CNZ4**, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb.

h) Letecká doprava.

- Územní plán stabilizuje stávající plochy letecké dopravy.

4.2. Technická infrastruktura**a) Zásobování vodou**

- Místní části Hustopeče nad Bečvou, Poruba a Vysoká budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou.
- Je navrženo zásobování pitnou vodou místní části Hranické Loučky z veřejné vodovodní sítě, do níž bude pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Hustopeče nad Bečvou. Do doby realizace veřejné vodovodní sítě, budou stávající objekty i navrhované plochy zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů – studní.

b) Odkanalizování

- V místní části Hustopeče nad Bečvou budou splaškové odpadní vody i nadále odváděny stokami splaškové kanalizace do čistírny odpadních vod (ČOV) Hustopeče nad Bečvou. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Zbývající srážkové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Poruba je navrženo kombinovaným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územím místní části Poruba, na pravém břehu vodního toku Mřenka. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány. Část srážkových vod bude odváděna stávajícími stokami dešťové kanalizace, které budou zaústěny do stávajících dílčích recipientů.
- Odkanalizování místní části Vysoká je navrženo jednotným kanalizačním systémem se dvěma navrhovanými ČOV (JZ a SV pod zastavěným územím MČ Vysoká). Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Odkanalizování místní části Hranické Loučky je navrženo oddílným kanalizačním systémem s navrhovanou ČOV, situovanou jižně pod zastavěným územím místní části Hranické Loučky. Srážkové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.

c) Zásobování elektrickou energií

- Trasy stávajících vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.
- Trasy stávajících vedení vysokého napětí VN 22 kV zůstávají návrhem řešení stabilizovány.
- Pro uvolnění plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM) Z21 v MČ Hranické Loučky je navržena krátká přeložka přípojky VN 22 kV pro trafostanici PR3110.
- Územním plánem jsou navrženy 3 nové trafostanice 22/0,4 kVA: *Draha*, *Kompostárna* a *Rzové*.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Draha* je navržena kabelová přípojka vysokého napětí VN 22 kV.

- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Kompostárna* je navržena přípojka vysokého napětí VN 22 kV ze stávající distribuční linky VN.
- Pro zajištění připojení nově navržené trafostanice *Rzové* je navržena přípojka vysokého napětí VN 22 kV z linky č. VN221.

d) Zásobování plynem

- Trasy stávajících plynárenských zařízení zůstávají návrhem řešení územního plánu stabilizovány.
- Zastavěná území místních částí Poruba, Hustopeče nad Bečvou a Vysoká městyse Hustopeče nad Bečvou budou i nadále zásobována zemním plynem ze STL plynovodní sítě.
- Místní část Hranické Loučky nebude plynofikována.

e) Zásobování teplem

- Teplofikace stávající bytové zástavby bude prováděna diverzifikovaně, a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií.
- ~~• Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu.~~
- ~~• Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu z decentralizovaných zdrojů.~~
- ~~• Část bytové zástavby, případně i některá výrobní zařízení, mohou k vytápění používat také alternativní zdroje energie.~~
- Přestože je převážná část zástavby plynofikována, lze kromě stávajících zdrojů energie (plyn, pevná paliva, kapalná paliva, elektřina) využívat i alternativní zdroje energie jako jsou např. dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), tepelná čerpadla, solární kolektory apod.

f) Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

g) Nakládání s odpady

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- V návaznosti na areál ČOV Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z27, která je určena pro realizaci kompostárny.

4.3. Občanské vybavení

- Stávající plochy občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- V místních částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou navrženy plochy Z17 a Z18 určené tělovýchovu a sport.
- V místní části Hranické Loučky je navržena plocha Z21 pro komerční občanské vybavení.
- V MČ Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha Z47 určená pro rozšíření stávajícího hřbitova.

4.4. Veřejná prostranství

- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z28 a Z29, určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) ~~Z5~~ Z96.
- Na jihovýchodním okraji MČ Poruba je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z30 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy stávajících ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z31 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z11 a Z78.
- Na jihovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z32 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z12.
- Na severovýchodním okraji MČ Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z33 určená pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z13 a Z14.
- Na jižním okraji k.ú. Hustopeče nad Bečvou, na pravém břehu řeky Bečvy je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z65 určená pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržených ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) Z55 – Z59 a ~~Z61–Z64~~, Z63, Z64, Z83.
- Na jihovýchodním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) Z67 a Z68 určené pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z66.
- Na západním okraji městyse Hustopeče je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z85, určená pro vybudování veřejného parkoviště.
- Na jižním okraji místní části Vysoká je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z94, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88.
- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z97, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z84, Z95 a Z98.

4.5. Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu

- V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, **označené CNZ1-CNZ4**, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.3 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje grafické části A.2 Územního plánu a výkresech: B.2.2 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části B.2. Odůvodnění územního plánu.

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

a) Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území

V řešeném území musí být prioritně chráněny:

- prohlášené kulturní památky včetně jejich ochranných pásem
- kulturní památky místního významu
- drobné stavební památky v krajině (kapličky, kříže apod.)
- pohledové horizonty s ochrannými pásmy, místa panoramatických a dálkových pohledů

- segmenty historické plužiny v Porubě a Vysoké
- segmenty se zachovalou půdorysnou dispozicí zástavby a strukturou původní parcelace
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 *Choryňský mokřad a Hustopeče-Štěrkáč*
- přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč
- aleje vzrostlých stromů podél cest a vodních toků v jižní části řešeného území
- meandrující tok řeky Bečvy s bohatými doprovodnými břehovými porosty
- vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů
- územní systém ekologické stability, přítomnost ekologicky stabilních segmentů – přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty)
- prostupnost území po síti účelových komunikací a polních cest
- významné solitérní dřeviny v zastavěném i nezastavěném území
- vyrovnaná silueta jednotlivých místních částí.

Současně musí být kontinuálně zajišťována:

- ochrana všech ekologicky stabilních porostů s cílem vytvoření spojitě sítě územního systému ekologické stability (ÚSES)
- zakládání nových ovocných stromořadí z původních krajových odrůd na vhodných lokalitách, popř. obnova v současnosti rozpadlých stromořadí
- podpora zakládání nových liniových prvků krajinotvorné zeleně – meze, doprovod polních cest, rozptýlená krajinná zeleň apod. jako opatření proti erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí, pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny a pro zvýšení rekreačního potenciálu území
- respektování hladiny zástavby, ochrana obrazu místa a urbanistické struktury jednotlivých sídel v typických pohledových vazbách
- zvýšená pozornost při umisťování staveb, jimiž nesmí být negativně narušen krajinný ráz, pohledové horizonty a místa dalekých výhledů
- ochrana prostupnosti území a rozvoj stávající cestní sítě pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny.

b) Navržená koncepce

Navržené řešení je konsensem umožňujícím jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet z principu udržitelného rozvoje, musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání při zachování základních produkčních funkcí území. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Prioritním cílem koncepce budoucího uspořádání krajiny musí být minimalizace antropogenního ovlivnění řešeného území.

5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

a) Rámcové zásady pro naplňování stanovené cílové kvality území

Řešené území leží na rozhraní dvou krajinných celků, přičemž převážná část území náleží do krajinného celku (KC): *J. Skupina Valašského Podbeskydí*, pouze do severozápadního okraje řešeného území zasahuje krajinný celek *I. Moravská brána*. Cílovou kvalitou krajiny obou krajinných celků je *zemědělský a lesozemědělský typ krajiny*.

Prostorový rozvoj obce musí respektovat cílovou kvalitu krajiny. Cílovým stavem (cílovou kvalitou krajiny) je zachování a podpora stávajících typů krajiny. Nadále bude plošně převládat intenzivní zemědělská krajina, kterou je třeba proložit stabilizujícími prvky a vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření na půdě. Mimořádně významné funkce plní krajina lužní (nivní) pro svůj ekostabilizační význam, ale i z hlediska ochrany před povodněmi, těžby surovin a rekreace.

- Jižní část řešeného území situovaná v rovinaté nivě Bečvy s četnými depresiemi a vodními plochami vzniklými po těžbě šterkopísků představuje *krajinu s vysokým podílem povrchových vod*, která je velmi specifická a cenná svým vodním režimem. Budoucí využití území musí být podřízeno ochraně přirozených vodních režimů, ochraně nivních biotopů a ochraně či obnově specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační a retenční prvky).
- Severní část zájmového území reprezentuje typickou *intenzivní zemědělskou krajinu* s převládajícím obilnářstvím. Z pohledu krajinného rázu lze považovat zemědělskou výrobu za typickou kulturně-historickou charakteristiku krajinného rázu. Při využívání území musí být minimalizovány zábory zvláště chráněné zemědělské půdy, respektovány historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, minimalizována vodní eroze a podporována diverzifikace využití zemědělské půdy (velkovýrobní i malovýrobní formy hospodaření), optimalizovány velikosti jednotlivých půdních bloků, zachován a propojen stávající systém zeleně ve volné krajině.
 - Zastavěné území bude napojeno na stávající systém krajinné zeleně, která bude ve vybraných segmentech plnit i funkci prvků ÚSES. V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří retenci vody v krajině, ochranu před vodní erozí a další žádoucí změny, přičemž bude respektována základní produkční zemědělská funkce.

Níže uvedené zásady jsou určeny pro zajištění vyváženého a udržitelného hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

1. Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Pro eliminaci erozního ohrožení půdy a zvýšení diverzity území jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- zvýšení podílu trvalých travních porostů (zatravnění situovat do erozně ohrožených ploch a údolnic, vytváření ochranných travnatých pásů podél vodotečí)
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií

2. Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Pro revitalizaci krajiny s cílem nápravy současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou navržena tato opatření:

- realizace prvků ÚSES na všech úrovních
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch (včetně odstavených ramen)
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině a zjemňující stávající krajinnou matici
- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les

3. Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění opatření směřujících k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a stanovené cílové charakteristiky a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně
- zachování zeleně okolo sídel
- provázání systému sídelní a krajinné zeleně
- ochrana všech ekologicky stabilních segmentů krajiny
- ochrana obrazu místa a siluety jednotlivých místních částí v typických pohledových vazbách před pronikáním dalších cizorodých vlivů

- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinné zeleně
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v nezastavěném území a podpora vzniku nových polních cest s doprovodnou liniovou zelení – zejména v prostorech velkoplošných nedělených bloků orné půdy
- snížit negativní vizuální impakt velkých areálů vhodnou výsadbou kvalitní izolační zeleně
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině
- umístování výstavby nových rodinných a bytových domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, měřítkem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

b) Nástroje pro zajištění naplňování stanovené cílové kvality území

Řešené území je rozčleněno na menší krajinné segmenty označené pro účely tohoto územního plánu jako krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny.

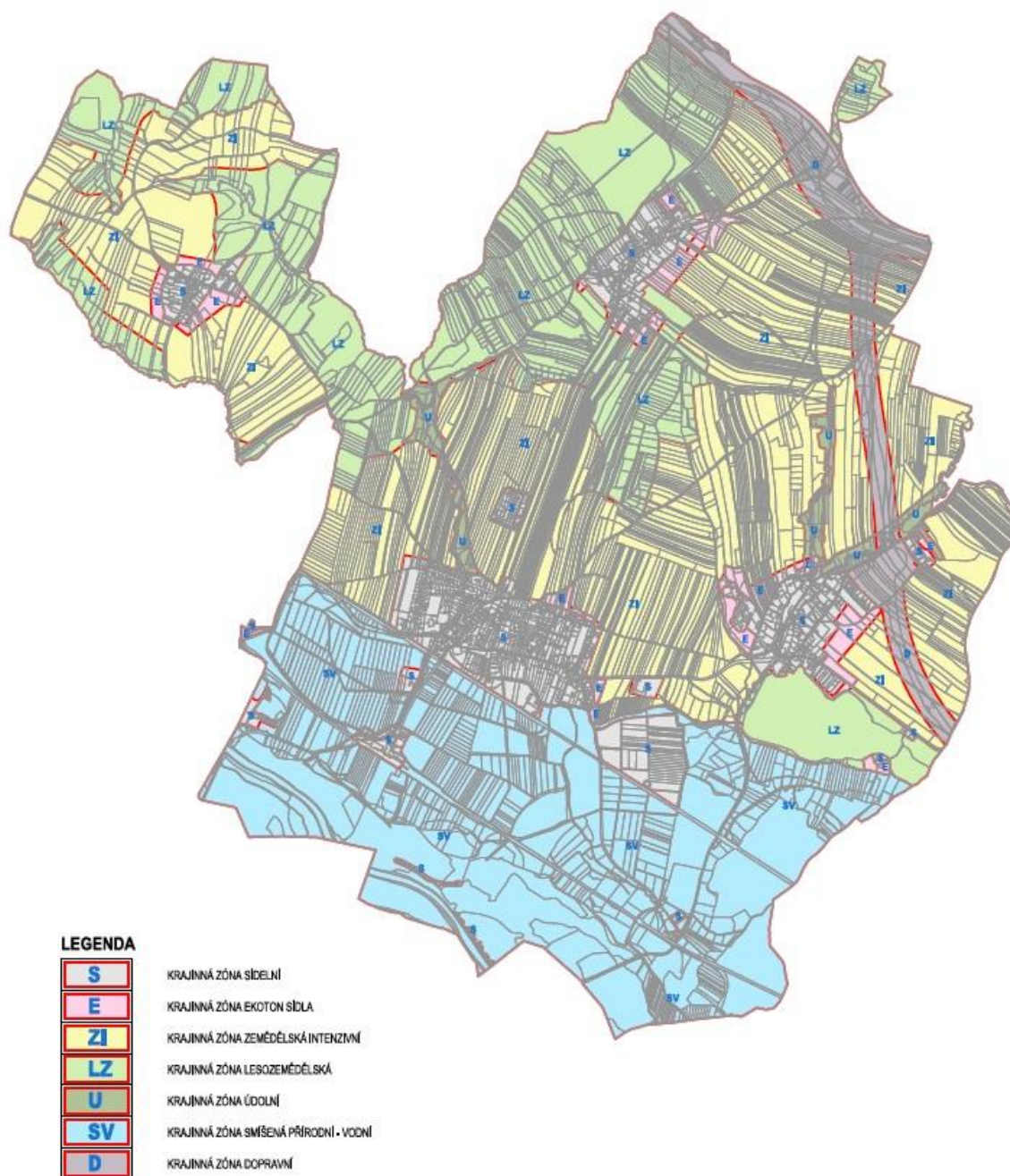
V řešeném území se vymezují následující krajinné zóny, které jsou znázorněny v *Kartogramu č. 2. Schéma vymezení krajinných zón*, který je samostatnou přílohou textové části *A.1 Územní plán* a také ve výkrese *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *A.2 Územní plán*.

Tab. A.17 A.19: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
IV	Krajinná zóna lesozemědělská	LZ
V	Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní	SV
VI	Krajinná zóna údolní	U
VII	Krajinná zóna dopravní	D

ÚZEMNÍ PLÁN HUSTOPEČE NAD BEČVOU

KARTOGRAM Č. 1
SCHÉMA VYMEZENÍ KRAJINNÝCH ZÓN



Kartogram č. 1: Schéma vymezení krajinných zón

Podmínky stanovené pro využití jednotlivých krajinných zón jsou uvedeny v následujícím textu.

I. Krajinná zóna sídelní (S)

Charakteristika

- Část krajiny s převládajícím podílem zastavěného území, kde jsou zpravidla polyfunkčně zastoupeny či kumulovány obytná, popřípadě rekreační funkce, jsou zde soustředěny ekonomické aktivity a území má potenciál k dalšímu urbanistickému rozvoji. Jedná se o segmenty území / krajiny, které významně podmiňují či ovlivňují dlouhodobý rozvoj sídelní struktury a jsou urbanistickými aktivitami nejvíce pozměněny.

Žádoucí způsoby využívání

- v souladu s hlavním a přípustným využitím uvedeným ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní

Nežádoucí způsoby využívání

- jsou uvedeny v nepřípustném využití ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro jednotlivé funkční plochy, které jsou zastoupeny v rámci krajinné zóny sídelní

Ohrožení, rizika

- nová zástavba nepřiměřeného objemu
- narušení vyrovnané siluety sídla
- narušení charakteru zástavby (hmotová odlišnost, nedodržení uličních čar apod.)

II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)

Charakteristika

- Přechodová zóna mezi sídlem a volnou krajinou. Biologicky diverzifikovaná difúzní hranice mezi sídlem a krajinou tvořená zpravidla neoplocenými zahradami, sady a malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF, doplňovaná krajinným inventářem (zejména drobnými sakrálními památkami). Přítomné mohou být i segmenty a reliktů historických krajinných struktur.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající malovýrobní obhospodařování ZPF
- vytváření protierozních prvků (meze, zatravněné průlehy apod.) včetně vysazování větrolamů
- celková ochrana sídla před extravilánovými vodami v lokalitách, kde může toto ohrožení vznikat
- ochrana vodních toků a struh v údolnicích umožňující stabilizaci vodního režimu v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- vytváření objektů a antropogenních struktur (zejména v souvislosti s velkovýrobním zemědělstvím) nad rámec pravidel stanovených v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest

Ohrožení, rizika

- změna malovýrobního způsobu obhospodařování ZPF na velkovýrobní způsob obhospodařování
- změna vodního režimu zejména formou narušení odtokových poměrů (vysoušení mokřin, bránění přirozenému odtoku)

- celoplošná zástavba a objemově nadměrné stavby, které narušují měřítko krajiny a nadto se nachází v pohledově exponovaných polohách.
- výstavba funkčně vzájemně kolizních staveb narušujících obytnou zástavbu v navazující krajinné zóně sídelní (S)

III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní (ZI)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů, protipovodňových opatření apod. Zahrnují geneticky nejúrodnější půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální intenzivní zemědělské velkovýrobě.

Žádoucí způsoby využívání

- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy
- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- rušení či omezování stávajícího systému odvodnění a sítě vodních toků

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- zamokření či zatopení podzemní i povrchovou vodou

IV. Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)

Charakteristika

- Plochy mající rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně souvisejících účelových komunikací, odvodňovacích kanálů apod. Zahrnují geneticky méně úrodné půdy s příznivými fyzikálními, biologickými a chemickými vlastnostmi využitelné k racionální převážně intenzivní zemědělské velkovýrobě. Vzhledem k charakteru území jsou nedílnou součástí krajiny rovněž rozsáhlejší lesní porosty, včetně hájků a porostů zeleně lesního typu, dotvářející krajinnou mozaiku. Tato mozaika tvoří jeden funkční celek, v němž je žádoucí udržet ekologickou i hospodářskou kooperaci zemědělských a lesních ploch středně až velkovýrobního charakteru.

Žádoucí způsoby využívání

- zachování mozaiky lesů, polí, trvalých travních porostů a doprovodné zeleně
- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy

- eliminace a minimalizace erozní ohroženosti půdy
- zvýšení diverzity pěstovaných plodin
- realizace prvků ÚSES
- výsadba krajinné zeleně
- revitalizace narušených a devastovaných ploch
- ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les
- obnova v současnosti rozpadlých ovocných stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinné zeleně
- obnova trvalých travních porostů na plochách nevhodných k velkovýrobnímu zemědělskému obhospodařování
- zvyšování diverzity pěstovaných plodin
- sečení či pasení ploch trvalých travních porostů
- ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině

Nežádoucí způsoby využívání

- scelování stávajících ploch (bloků) orné půdy
- scelování stávajících ploch lesních porostů
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest
- odvodňování zamokřených ploch a urbanizace nivních poloh

Ohrožení, rizika

- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- intenzifikace zemědělství na orných půdách přesahující přirozený produkční potenciál oblasti
- likvidace krajinné mozaiky rozsáhlým odlesňováním či zalesňováním
- urbanizace potočních a říčních niv
- regulace vodních toků
- narušení pohledových horizontů

V. Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní (SV)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vysokým ekostabilizačním potenciálem, reliktu mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované segmenty lužního lesa, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané plochy orné půdy a okrajově také trvalé travní porosty. Významné zastoupení zde mají také plochy těžby šterkopísků.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu se zvyšováním podílu plochy vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- těžba nerostných surovin v rámci stanovených ploch pro těžbu

Nežádoucí způsoby využívání

- holosečné způsoby výchovných zásahů
- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva

- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě
- další rozšiřování ploch těžby nerostných surovin

VI. Krajinná zóna údolní (U)

Charakteristika

- Část krajiny s polyfunkčním způsobem využití území, výrazně liniového charakteru, s vyšším podílem povrchových vod a vyšším zastoupením ekosystémů a krajinných prvků vázaných na režim povrchových vod. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, segmenty zachovalé nivní krajiny s vyšším ekostabilizačním potenciálem, relikty podmáčených depresí, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, zemědělsky využívané trvalé travní porosty a okrajově také plochy orné půdy.

Žádoucí způsoby využívání

- stávající způsob využívání zemědělského půdního fondu formou vícesečných ploch TTP
- převedení části ploch do prvků ÚSES (biocentra, biokoridory)
- dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES
- extenzivní zásahy do porostů mající výchovný charakter
- zvyšování prostupnosti krajiny
- realizace prvků protipovodňové ochrany vč. záchytných poldrů, mokřadů, rybníků či úprav vodního toku

Nežádoucí způsoby využívání

- intenzivní hospodářské využívání
- výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond
- likvidace liniové zeleně doprovázející vodní prvky
- změny vodního režimu v krajině formou vysušování a meliorací
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- zástavba v nivě

VII. Krajinná zóna dopravní (D)

Charakteristika

- Část krajiny koridorového charakteru s primární funkcí dopravy. Jedná se o krajinu antropogenního původu.

Žádoucí způsoby využívání

- provozování silniční dopravy
- stavby a zařízení snižující nebo eliminující negativní důsledky vznikající provozováním dopravy

Nežádoucí způsoby využívání

- zvyšování nebo kumulace negativních účinků vznikajících provozováním dopravy

Ohrožení, rizika

- necitlivé zásahy do vodních a geologických struktur
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod
- narušení estetických charakteristik krajiny v měřítku přesahujícím krajinnou zónu

5.3. Územní systém ekologické stability**a) Nadregionální ÚSES**

- V řešeném území je trasována nivní (a částečně vodní) osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 143*. Vodní osa daného biokoridoru je reprezentována především jižně v Miloticích nad Bečvou a severně v Heřmanicích (Moravskoslezský kraj). Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *NRBK K 143* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K14, K15, K17, K18, K76 – K83, K87, K88, K90.
- V řešeném území je trasována nivní (a částečně vodní) osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 143*. Vodní osa daného biokoridoru je reprezentována především jižně v Miloticích nad Bečvou a severně v Heřmanicích (Moravskoslezský kraj). Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *NRBK K 143* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K14, K15, K17, K18, K130, K76 – K79, K82, K83, K87, K88, K90, K125.
- Dále je v řešeném území trasována osa nadregionálního biokoridoru *NRBK K 144*, který je mezofilně hájového až mezofilně bučinného charakteru. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *NRBK K 144* (včetně vložených lokálních biocenter) jsou navrženy plochy K13, K16, K65, K66, K73 – K75, K84 – K86, K89, Z41.
- Při řece Bečvě, jejích břehových porostech a přilehlých lužních lesích je trasován nadregionální biokoridor *K 143*.

b) Regionální ÚSES

- V řešeném území je regionální úroveň ÚSES zastoupena regionálními biocentry *RBC 170 U Špiček* a *RBC 1562 Palesek*. Obě biocentra jsou charakterizována mezofilním hájovým vegetačním typem.

c) Lokální ÚSES

- Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

Tab. A-18 A.20: Přehled lokálních biocenter vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Název lokálního biocentra	Katastrální území	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBC
1	<i>Milotický potok</i>	Hranické Loučky	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i>	K18, K130
2	<i>Pod Bušlínem</i>	Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i> a <i>K 144</i>	-
3	<i>Zásoky</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou, Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v <i>NRBK K 143</i> a <i>K 144</i>	K16, K17

Č.	Název lokálního biocentra	Katastrální území	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBC
4	<i>U Padělek</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK K 143	K14, K15
5	<i>Pod kruží</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK K 144	-
6	<i>Heřmanický potok</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK K 143 a K 144	-
7	<i>V hoře</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK K 144	-
8	<i>Prostřední</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Vložené LBC v NRBK K 144	K13
9	<i>Ve vrbí</i>	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v RBK RK 1546	-
10	<i>U Pastviska</i>	Hustopeče nad Bečvou	Vložené LBC v RBK RK 1546	-
11	<i>U Loučského potoka</i>	Hustopeče nad Bečvou		K6
12	<i>Pod větrákem</i>	Hranické Loučky		-
13	<i>Hájek</i>	Hranické Loučky		-
14	<i>U Magdalénky</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
15	<i>Pastvisko</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
16	<i>Antonínov</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
17	<i>Černý les</i>	Poruba nad Bečvou		K7
18	<i>Pod farmou</i>	Poruba nad Bečvou		K10, K11
19	<i>Nad Porubou</i>	Poruba nad Bečvou		K8, K9
20	<i>Carvaška</i>	Hustopeče nad Bečvou		-
21	<i>Pod střešenky</i>	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou		K12

Tab. A.19 A.21: Přehled lokálních biokoridorů vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou

Č.	Označení LBK	Název lokálního biokoridoru	Poznámka	Navržené plochy pro doplnění LBK
1	LBK 1	<i>Ve vrbí – U Loučského potoka</i>		K19, K27 – K30
2	LBK 1a	LBK 1 – U Loučského potoka		Z34
3 2	LBK 2	<i>U Loučského potoka – NRBK K143</i>		K20 – K23, K129, K125
4	LBK 2a	U Loučského potoka – LBK 2		Z34, Z35
5 3	LBK 3	<i>Pod Bušlínem – Hájek</i>		-
6 4	LBK 4	<i>Hájek – Pod větrákem</i>		K71, K72
7 5	LBK 5	<i>Pod Větrákem – RBK RK 1531</i>	Pokračuje na k.ú. Polom u Hranic	-
8 6	LBK 6	<i>(RBC) U Špiček – Pod Větrákem</i>		K69, K70
9 7	LBK 7	<i>U pastviska – U Magdaleny</i>		K33 – K35
10 8	LBK 8	<i>U Magdaleny – U Loučského potoka</i>		K31, K32
11 9	LBK 9	<i>U Magdaleny – LBK 11</i>		K41, K124
12 10	LBK 10	<i>Pastvisko – Antonínov</i>		K38 – K40
13 11	LBK 11	<i>Antonínov – Černý les</i>		-
14 12	LBK 12	<i>Černý les – Pod farmou</i>		K24, K25, Z42 Z91, K46

15 13	LBK 13	<i>Pod farmou – (RBC) Háj</i>	Pokračuje na k.ú. Palačov	K51
16 14	LBK 14	<i>Černý les – U rybníků</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně	K42
17 15	LBK 15	<i>U rybníků – (RBC) Obora</i>	Pokračuje na k.ú. Choryně	-
18 16	LBK 16	<i>Černý les – Carvaška</i>		K43 – K46, K48 – K50
19 17	LBK 17	<i>Carvaška – U Padělek</i>		K52 – K55
20 18	LBK 18	<i>LBK 12 – Nad Porubou</i>		K26, K47
21 19	LBK 19	<i>Nad Porubou – Pod střešenky</i>		K57 – K60
22 20	LBK 20	<i>Pod střešenky – V hoře</i>		K61 – K64
23 21	LBK 21	<i>LBK 17 – LBK 19 (spojka)</i>		K56

Navržené *plochy přírodní (NP)* jsou určeny pro založení nebo doplnění vymezených lokálních bio-center (LBC), která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).

Tab. A.20 A.22: Navržené plochy přírodní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
1	K6	1,9958	Hustopeče nad Bečvou	LBC <i>U Loučského potoka</i>
2	K7	0,7115	Poruba nad Bečvou	LBC <i>Černý les</i>
3	K8	0,4091	Poruba nad Bečvou	LBC <i>Nad Porubou</i>
4	K9	1,2793	Poruba nad Bečvou	LBC <i>Nad Porubou</i>
5	K10	1,6905	Poruba nad Bečvou	LBC <i>Pod farmou</i>
6	K11	0,8367	Poruba nad Bečvou	LBC <i>Pod farmou</i>
7	K12	3,5901	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC <i>Pod střešenky</i>
8	K13	2,9894	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC <i>Prostřední</i>
9	K14	0,5700	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC <i>U padělek</i>
10	K15	0,8916	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC <i>U padělek</i>
11	K16	0,9073	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBC <i>Zásoky</i>
12	K17	0,3059	Hustopeče nad Bečvou	LBC <i>Zásoky</i>
13	K18	1,7141	Hranické Loučky	LBC <i>Milotický potok</i>
14	K130	0,2330	Hranické Loučky	LBC <i>Milotický potok</i>
	Celkem	18,1243		

Navržené *plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)* jsou vymezeny v rámci zastavěného území a jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů (LBK), jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES.

Tab. A.21 A.23: Navržené plochy zeleně přírodního charakteru

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
1	K19	0,0812	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 (<i>Ve vrbí – U Loučského potoka</i>)
2	K20	0,0238	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 (<i>U Loučského potoka – NRBK K143</i>)
3	K21	0,0352	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 (<i>U Loučského potoka – NRBK K143</i>)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES)
4	K22	0,0393	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 (U Loučského potoka – NRBK K143)
5	K23	0,0235	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 (U Loučského potoka – NRBK K143)
6	K24	0,0875	Poruba nad Bečvou	LBK 12 (Černý les – Pod farmou)
7	K25	0,2353	Poruba nad Bečvou	LBK 12 (Černý les – Pod farmou)
8	K26	0,0127	Poruba nad Bečvou	LBK 18 (LBK 12 – Nad Porubou)
9	K30	0,1471	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 (Ve vrbí – U Loučského potoka)
	Celkem	0,6856		

Navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) jsou vymezeny v rámci nezastavěného území a jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy K27 – K29, K31 – K35 a K38 – K66, K69 – K79, K82 – K90, K124 a K129), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy K91 – K116, K 119 – K123, K127 a K128). V rámci navržené plochy smíšené nezastavěného území (NS) K125 (viz níže tabulka A.23) je přípustné doplnění chybějících částí nadregionálního biokoridoru K 143.

Tab. A.22 A.24: Navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
1	K27	0,2711	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 (Ve vrbí – U Loučského potoka)
2	K28	0,0965	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 (Ve vrbí – U Loučského potoka)
3	K29	0,0266	Hustopeče nad Bečvou	LBK 1 (Ve vrbí – U Loučského potoka)
4	K31	0,0603	Hustopeče nad Bečvou	LBK 8 (U Magdalenky – U Loučského potoka)
5	K32	0,1950	Hustopeče nad Bečvou	LBK 8 (U Magdalenky – U Loučského potoka)
6	K33	0,4766	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 (U pastvíska – U Magdalenky)
7	K34	0,3083	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 (U pastvíska – U Magdalenky)
8	K35	0,0262	Hustopeče nad Bečvou	LBK 7 (U pastvíska – U Magdalenky)
9	K38	0,1270	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 (Pastvisko – Antonínov)
10	K39	0,1110	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 (Pastvisko – Antonínov)
11	K40	0,1002	Hustopeče nad Bečvou	LBK 10 (Pastvisko – Antonínov)
12	K41	0,2084	Hustopeče nad Bečvou	LBK 9 (U Magdalenky – LBK 11)
13	K42	0,1862	Hustopeče nad Bečvou	LBK 14 (Černý les – U rybníků)
14	K43	0,1576	Poruba nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
15	K44	0,1015	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
16	K45	0,0905	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
17	K46	0,1396	Poruba nad Bečvou	LBK 12 (Černý les – Pod farmou)
18	K47	0,1118	Poruba nad Bečvou	LBK 18 (LBK 12 – Nad Porubou)
19	K48	0,0156	Poruba nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
20	K49	0,3793	Poruba nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
21	K50	1,0512	Hustopeče nad Bečvou	LBK 16 (Černý les – Carvaška)
22	K51	0,8732	Poruba nad Bečvou	LBK 13 (Pod farmou – (RBC) Háj)
23	K52	0,0337	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 17 (Carvaška – U Padělek)
24	K53	0,2061	Hustopeče nad Bečvou	LBK 17 (Carvaška – U Padělek)
25	K54	0,0679	Hustopeče nad Bečvou	LBK 17 (Carvaška – U Padělek)
26	K55	0,0812	Poruba nad Bečvou	LBK 17 (Carvaška – U Padělek)
27	K56	0,2696	Poruba nad Bečvou	LBK 21 [LBK 17 – LBK 19 (spojka)]
28	K57	0,1447	Vysoká u Hustopečí n. B. Poruba nad Bečvou	LBK 19 (Nad Porubou – Pod střešenky)
29	K58	0,1777	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 19 (Nad Porubou – Pod střešenky)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
			Poruba nad Bečvou	
30	K59	0,0015	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 19 (Nad Porubou – Pod střešenky)
31	K60	0,2927	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 19 (Nad Porubou – Pod střešenky)
32	K61	1,0898	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 (Pod střešenky – V hoře)
33	K62	0,0025	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 (Pod střešenky – V hoře)
34	K63	0,6331	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 (Pod střešenky – V hoře)
35	K64	0,0669	Vysoká u Hustopečí n. B.	LBK 20 (Pod střešenky – V hoře)
36	K65	1,5918	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Prostřední – Palesek)
37	K66	0,2541	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Prostřední – Palesek)
38	K69	0,1092	Hranické Loučky	LBK 6 [(RBC) U Špiček – Pod Větrákem]
39	K70	0,2218	Hranické Loučky	LBK 6 [(RBC) U Špiček – Pod Větrákem]
40	K71	0,1366	Hranické Loučky	LBK 4 (Hájek – Pod větrákem)
41	K72	0,1586	Hranické Loučky	LBK 4 (Hájek – Pod větrákem)
42	K73	0,4374	Hranické Loučky	NRBK K 144 (segm. U Špiček – Pod Bušlínem)
43	K74	1,0820	Hranické Loučky	NRBK K 144 (segm. U Špiček – Pod Bušlínem)
44	K75	0,0953	Hranické Loučky	NRBK K 144 (segm. U Špiček – Pod Bušlínem)
45	K76	0,1009	Hranické Loučky	NRBK K 143 (segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)
46	K77	1,9270	Hranické Loučky	NRBK K 143 (segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)
47	K78	0,3557	Hranické Loučky	NRBK K 143 (segm. Milotický potok – Pod Bušlínem)
48	K79	0,6775	Hustopeče nad Bečvou	NRBK K 143 (segm. Pod Bušlínem – Zásoky)
49	K82	0,4104	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (segm. Zásoky – U padělek)
50	K83	0,8126	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (segm. Zásoky – U padělek)
51	K84	0,9321	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Zásoky – Pod kruží)
52	K85	0,6305	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Pod kruží – Heřmanický potok)
53	K86	0,2912	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Pod kruží – Heřmanický potok)
54	K87	0,2794	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (segm. U padělek – Heřmanický potok)
55	K88	2,0303	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (segm. U padělek – Heřmanický potok)
56	K89	0,3580	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 144 (segm. Pod kruží – Heřmanický potok)
57	K90	0,3393	Vysoká u Hustopečí n. B.	NRBK K 143 (segm. U padělek – Heřmanický potok)
58	K91	0,2069	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
59	K92	0,0876	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
60	K93	0,2303	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
61	K94	0,1077	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
62	K95	0,3334	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
63	K96	0,1094	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
64	K97	0,2345	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
65	K98	0,3285	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
66	K99	0,0954	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
67	K100	0,1709	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
68	K101	0,3489	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území	Účel (prvek ÚSES/protierozní ochrana)
69	K102	0,1992	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
70	K103	0,1751	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
71	K104	0,2000	Hranické Loučky	Protierozní ochrana / interakční prvek
72	K105	0,0996	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
73	K106	0,0801	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
74	K107	0,1213	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
75	K108	0,2369	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
76	K109	0,3872	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
77	K110	0,3425	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
78	K111	0,1796	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
79	K112	0,1164	Vysoká u Hustopečí n. B.	Protierozní ochrana / interakční prvek
80	K113	0,3787	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
81	K114	0,1050	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
82	K115	0,0871	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
83	K116	0,1115	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
84	K119	0,2839	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
85	K120	0,1648	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
86	K121	0,4320	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
87	K122	0,3509	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
88	K123	0,3655	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
89	K124	0,0488	Hustopeče nad Bečvou	LBK 9 (U Magdalenky – LBK 11)
90	K127	0,0862	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
91	K128	0,1070	Hustopeče nad Bečvou	Protierozní ochrana / interakční prvek
92	K129	0,1028	Hustopeče nad Bečvou	LBK 2 U Loučského potoka – NRBK K143
	Celkem	28,4493		

5.4. Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. V území, které je v grafické části (viz výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*) označeno jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje* je nutno provést dílčí fragmentaci rozsáhlých celků zemědělské půdy, její diverzifikaci a současně i zvýšení počtu nezaplněných účelových komunikací.

5.5. Protierozní opatření

K omezení vodní a větrné eroze se navrhuje:

- zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, s cílem vytváření jednak protierozní opatření, jednak optického rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí,
- rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.

5.6. Ochrana před povodněmi

- Pro vybudování ochranné hráze suché nádrže (poldru) Teplice je navržena plocha vodní a vodo-hospodářská (W) Z26.

- ~~Pro realizaci odlehčovacího koryta, jehož účelem bude vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka, mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35.~~
- Pro realizaci svodného koryta je východně od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z36.
- Pro realizaci svodného příkopu je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z37.
- ~~Severně od MČ Poruba je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z39, určená pro realizaci malé vodní plochy, která bude současně plnit retenční funkci.~~
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká je na Vysokém potoku (levostranný přítok Loučského potoka – IDVT 10186788) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z44, určená pro realizaci hráze retenční nádrže.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od MČ Vysoká jsou na Loučském potoku (IDVT 10197431) navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z45 a Z46, určené pro realizaci hráze navržené retenční nádrže a pro stále nadržení její vodní hladiny jsou navrženy bezprostředně související plochy vodní a vodohospodářské (W) Z49 a Z50.
- Severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na Loučském potoku (IDVT 10197431) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1. Pro stále nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z73, určená pro úpravu stávajícího a realizaci nového úseku svodného koryta v návaznosti na navrženou plochu vodní a vodohospodářskou (W) Z81.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z74, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z75, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
- Pro realizaci ochranné hráze s příkopem je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z76.
- Na severozápadním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z79, určená pro realizaci nové ochranné hráze s příkopem.
- Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z81, určená pro realizaci hráze suché retenční nádrže (RN) N2. Pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K126.
- Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských (W) je uveden výše v tabulce A.15.
- V rámci navržených ploch smíšených nezastavěného území – přírodní (NSp) K91 – K116, K119 – K123. K127 a K128, uvedených v předcházející tabulce A.22 této textové části (viz výše), mohou být realizovány protierozní zasakovací průlehy a svodné příkopy.

Tab. A.23 A.25: Navržené plochy smíšené nezastavěného území

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	K125	6,5674	Loučský potok (sever) – RN N1
2	K126	1,3257	Hustopeče – pod Padělky – RN N2
	Celkem	7,8931	

5.7. Rekreace

- Řešené území je vhodné pro pobytovou rekreaci vázanou zejména na vodní plochy v jižní části řešeného území a cykloturistické možnosti v údolí řeky Bečvy.
- Návrhem územního plánu jsou stabilizovány stávající plochy rekreace, které jsou zastoupeny především v jižní části řešeného území.
- Pro chalupářství bude i nadále využívána část bývalých nebo trvale neobydlených objektů bydlení.
- Územním plánem je navrženo 9 8 ploch pro rodinnou (individuální) rekreaci (plochy Z55 – Z59, Z61– Z64 Z63, Z64, Z83) a jedna plocha pro specifickou rodinnou (individuální) rekreaci (plocha Z102).
- Územním plánem není uvažován další rozvoj individuální rekreace nad rámec stávajících a navržených ploch.

5.8. Dobývání nerostů

- V územním plánu Hustopeče nad Bečvou jsou navrženy plochy K1 – K4 určené pro těžbu nerostných surovin v rámci chráněného ložiskového území Hustopeče nad Bečvou II (ID:00900000), resp. dobývacího prostoru Hustopeče nad Bečvou (ID: 70842).

Tab. A.24 A.26: Přehled navržených ploch těžby nerostů – nezastavitelné

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Katastrální území
1	K1	12,0947	Hustopeče nad Bečvou
2	K2	2,5593	Hustopeče nad Bečvou
3	K3	2,8982	Hustopeče nad Bečvou
4	K4	1,4871	Hustopeče nad Bečvou
	Celkem	19,0393	

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

6.1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které se pro Územní plán Hustopeče nad Bečvou ad hoc definují takto:

a) Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech a *hromadným bydlením* bydlení v bytových domech.
- *Smišeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení (individuálního, hromadného nebo individuálního a hromadného) s občanským vybavením.

- *Specifickou rodinnou rekreací se rozumí provozování rodinné (individuální) rekreace na pozemcích a v objektech individuální rekreace – rekreačních chalupách, přičemž v těchto plochách lze podmíněně umisťovat i objekty individuálního bydlení (rodinné domy).*
- *Službou se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. Služby se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.*
- *Výrobou nebo výrobní činností se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.*
- *Zemědělskou výrobou se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivita hromadné zemědělské výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.*
- *Průmyslovou výrobou se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivita průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.*
- *Skládáním se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.*
- *Lehkým průmyslem se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby). Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.*
- *Zpracovatelským průmyslem se rozumí mechanická, fyzikální nebo chemická přeměna materiálů, substancí nebo komponentů na nové produkty. Transformované materiály, substance nebo komponenty jsou surovinami, které jsou produktem zemědělství, lesnictví, rybolovu, dolování nebo těžby, jakožto i produkty jiných výrobních činností (viz *Odvětvová klasifikace ekonomických činností CZ_NACE*).*
- *Smišovou výrobou se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.*
- *Malovýrobou se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.*
- *Drobnou pěstitelskou činností se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.*
- *Podnikatelskou činností se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.*
- *Podnikatelskou činností nerušícího a neobtěžujícího charakteru se rozumí taková výrobní činnost, včetně služeb, která svými účinky a vlivy neomezuje, neobtěžuje a neohrožuje životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a je slučitelná s charakterem území. Podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru nezahrnuje skladování, zemědělskou ani průmyslovou výrobu.*
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.*
- *Těžbou se rozumí dobývání nerostných surovin z přírodního prostředí.*

- *Sítěmi technického vybavení* se rozumí nadzemní nebo podzemní vedení včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení, zabezpečující napojení území, obcí, jejich částí a staveb na jednotlivé druhy technického vybavení; podle účelu jsou sítě technického vybavení energetické (elektrická silová vedení, plynovodní a tepelná), vodovodní, stokové a telekomunikační, popřípadě jiná vedení (například produktovody).

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.
- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšeného využití* jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány *plochy smíšené obytné – venkovské* a *plochy smíšené výrobní*. V nezastavěném území *plochy smíšené nezastavěného území* **a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní**.
- *Plochy smíšené obytné – venkovské* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nebo podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určeně převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavování vozidel (garáže).
- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinnotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou plochy do maximální výměry 500 m² určené pro umístění a realizaci volnočasových zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např.

hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.

- ~~Zemědělská stavba je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.~~
- *Stavbou pro zemědělskou malovýrobu se rozumí stavba o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení, primárně určená pro zemědělskou malovýrobu, přípustné jsou i dřevníky na uskladňování palivového dříví;*
- *Zemědělskými stavbami (stavbami pro zemědělství) se rozumí stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.*
- *Zemědělskými plochami se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převládajícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.*
- *Specifickou zemědělskou výrobou malovýrobního charakteru se rozumí pěstitelská nebo chovatelská činnost provozovaná malovýrobním způsobem v samostatných objektech, které jsou dle Katastru nemovitostí evidovány zpravidla jako objekty „bez čísla popisného/evidenčního – jiná stavba“, umístěných v plochách soukromých zahrad nebo záhumenků vymezených v nezastavěném území, nebo na samostatných plochách zahrad či záhumenků. Výměra (zastavěná plocha) jednotlivých objektů nesmí přesahovat 30 m².*
- *Sídelní zelení se rozumí plochy zeleně v sídle, jejichž hlavní využití je vázáno přímo na zeleň, resp. vegetační prvky. Plochy, se vymezují jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Plochy sídelní zeleně mohou zahrnovat i plochy veřejně přístupné zeleně, které nebyly vymezeny jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.*
- *Vnitroareálovou zelení se rozumí zpravidla záměrně založená nebo uspořádaná zeleň uvnitř uzavřených, částečně nebo volně přístupných areálů, která plní zejména tyto funkce: prostorotvornou (kompoziční), optickou (zakrýváním nevhodných pohledů), hygienickou (ochrana před hlukem, snižování prašnosti) a klimatickou (ovlivňování mikroklimatu – vlhkosti ovzduší, teplotních poměrů, proudění vzduchu, tvorba kyslíku ad.).*
- *Zelení přírodního charakteru se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převládající ekologickou a krajinnou funkcí.*
- *Přírodními plochami se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.*
- *Záhumenek, původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patřící k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejší Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzivní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha*
- *Interakčním prvkem se rozumí krajinný segment, který na místní (lokální) úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Kromě toho mohou interakční prvky vytvářet podmínky pro*

trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.). Interakční prvky mohou být liniové (meze, stromořadí, liniové pásy trvalých travních porostů nebo keřů apod.) nebo plošné (např. maloplošné, popř. izolované remízy náletové krajinné zeleně v polích, maloplošná mokřadní společenstva apod.).

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Sídelní strukturou* se rozumí výslednice dlouhodobého vývoje, ve kterém se uplatnily vnitřní i vnější vlivy. Charakter a uspořádání sídel v osídlení, jejich vztahy a intenzita těchto vztahů vyjadřuje různé úrovně vývoje sídelní struktury a stupně urbanizace: od území pouze s dostřednými vazbami spádových sídel a nízkým stupněm urbanizace až po aglomerační území.
- *Tradiční historická urbanistická struktura sídla* je tvořena čtyřmi hlavními složkami: půdorysnou strukturou sídla, parcelací, půdorysnou (plošnou) strukturou zástavby a hmotovou strukturou zástavby.
- *Půdorysnou strukturou sídla* se rozumí soustava urbanistických (domovních) bloků a jimi vymezených urbanistických prostorů (náměstí/návsí a ulic).
- *Charakterem zástavby* se rozumí spolupůsobení formy (struktury) zástavby a architektonického výrazu jednotlivých staveb, stavebních souborů a nezastavěných ploch (zejména parkových). Charakter a struktura zástavby vyjadřují plošné a prostorové parametry zástavby, přičemž jsou dány zejména půdorysným uspořádáním zástavby, umístěním zástavby na pozemcích vzhledem k přilehlým veřejným prostranstvím (např. určením vztahu zástavby k uliční a stavební čáře), hustotou zástavby a celkovým hmotovým řešením a měřítkem zástavby.
- *Venkovským charakterem zástavby* se rozumí zástavba s tradiční historickou urbanistickou strukturou, k jejíž specifickým rysům obecně patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.
- *Městským a příměstským charakterem zástavby* se rozumí zástavba, která se vyznačuje menšími výměrami pozemků, vyšší podlažností, tvary a hmotami objektů (domů), často bez vazby na charakter a tvary objektů původní ani nově vniklé zástavby. Nové vznikající kolonie rodinných domů na vesnicích v blízkosti měst vesměs nenavazují svým charakterem ani na vesnici ani na okolní krajinu. Vlastní forma zpravidla nereaguje na původní zástavbu, nerespektuje měřítko, barvu proporce, ani zachování charakteru místa.
- *Okolní zástavbou* se rozumí zástavba v nejbližším okolí jednotlivých staveb, tj. v okruhu cca 100 m.

- Pojmem „*dům za domem*“ se rozumí vytváření zástavby v druhé řadě za stávající linií zástavby, přičemž nové domy jsou napojeny ze stejné komunikace jako domy stávající a přístupová komunikace k novým domům je zpravidla vedena vedle domů ve stávající linii zástavby.
- Pojmem *mobilní dům* se rozumí obydlí, umožňující transport z místa na místo. Mobilní domy jsou ve smyslu platného stavebního zákona považovány za výrobky, které plní funkci stavby.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví, přičemž podkroví se nezapočítává jako samostatné nadzemní podlaží.
- *Nadzemním podlažím* se rozumí každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující částí výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu.
- ~~Pojmem *podkroví* se rozumí přístupný ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou (střecha s min. sklonem 10° tj. cca 17,6%) a určený k účelovému využití.~~
- Pojmem *podkroví* se rozumí přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití. Minimální sklon střechy pro obytné podkroví činí 25°, maximální výška půdní nadezdívky (zvýšení obvodové stěny budovy nad strop nejvyššího podlaží) je 1,4 m.
- *Intenzita zastavění pozemku* je poměr zastavěné plochy pozemku k maximálnímu možnému zastavění pozemku stavbami, přičemž zastavěnou plochou pozemku se rozumí součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěná plocha pozemku se vypočítává jako součet zastavěných ploch všech staveb, které jsou na pozemku, tj. zejména zastavěná plocha budov, garáží, krytých stání, příjezdových komunikací, zpevněných nádvoří a chodníků.

6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

1. Plochy bydlení v bytových domech³ (BH)⁴

Hlavní využití

- hromadné bydlení v bytových domech

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s hromadným bydlením a jeho provozem
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu včetně dětských hřišť
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň

³ Název plochy s rozdílným způsobem využití

⁴ Označení indexu plochy s rozdílným způsobem využití v grafické části dokumentace

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům.

2. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Hlavní využití

- individuální bydlení v rodinných domech

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související s individuálním bydlením a jeho provozem (technické a hospodářské zázemí)
- podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru
- venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu, dětská hřiště
- veřejná prostranství
- veřejná a izolační zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, nebo které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení nad míru přiměřenou místním poměrům

3. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití

- rodinná (individuální) rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související s rodinnou rekreací a jejím provozem
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

3a. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)

Hlavní využití

- specifická rodinná rekreace

Přípustné využití

- činnosti, pozemky a stavby přímo související se specifickou rodinnou rekreací a jejím provozem

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná prostranství včetně veřejné, izolační a užitkové zeleně

Podmíněně přípustné využití

- umístování rodinných domů pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.)

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- činnosti, zařízení a stavby, které nejsou slučitelné s rekreačními aktivitami, nebo které snižují kvalitu prostředí nad míru přiměřenou místním poměrům

4. Plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)

Hlavní využití

- pláže u vodních ploch

Přípustné využití

- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující provoz a obsluhu pláží
- sezónně užívané plochy zemědělského půdního fondu – trvalé travní porosty
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- umístování staveb a zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, s výjimkou cyklistických stezek

5. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití

- veřejné občanské vybavení

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- byty vlastníků objektů, služební byty správců objektů a nezbytného technického personálu
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

6. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

Hlavní využití

- občanské vybavení komerčního charakteru

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- byty vlastníků objektů, služební byty správců objektů a nezbytného technického personálu
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační, vnitroareálová a veřejná zeleň
- veřejná prostranství
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

7. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)**Hlavní využití**

- tělovýchova, sport, sportovně rekreační a relaxační aktivity

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu
- veřejná prostranství
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

8. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**Hlavní využití**

- hřbitov

Přípustné využití

- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- izolační a vnitroareálová zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

9. Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití

- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Přípustné využití

- náměstí, náves, ulice, chodníky, pěší a cyklistické stezky, veřejná a izolační zeleň
- dětská hřiště, maloplošná venkovní sportovní zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

10. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití

- Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Přípustné využití

- veřejná zeleň, parky, plochy izolační zeleně
- dětská hřiště
- maloplošná venkovní sportovní zařízení
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

11. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití

- smíšené bydlení

Přípustné využití

- veřejná prostranství
- venkovní maloplošná sportovní zařízení
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- veřejná a izolační zeleň
- izolační a vnitroareálová zeleň
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- průmyslová výroba
- smíšená výroba
- skladování
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

12. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

Hlavní využití

- silniční doprava

Přípustné využití

- silnice, odstavné silniční pruhy a parkoviště, zastávky hromadné dopravy
- související síť technického vybavení
- související pozemky a stavby provozních zařízení
- mimo silniční tělesa lze umisťovat izolační pásy zeleně, související síť technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky
- plochy pro realizaci prvků ÚSES (biokoridory) v místech kde dochází ke křížení s plochami silniční dopravy.
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

13. Plochy dopravní infrastruktury – železniční doprava (DZ)

Hlavní využití

- železniční doprava

Přípustné využití

- zařízení sloužící pro železniční dopravu (kolejové tratě, zabezpečovací zařízení ad.), železniční vlečky, nádraží, provozní objekty apod.
- síť technického vybavení
- mimo vlastní drážní tělesa lze v těchto plochách umisťovat izolační pásy zeleně, související síť technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklistické stezky
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

14. Plochy dopravní infrastruktury – letecká doprava (DL)

Hlavní využití

- Letecká doprava

Přípustné využití

- vzletové a přistávací dráhy
- související dopravní a technická infrastruktura
- technická vybavenost zajišťující obsluhu a ochranu území

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

15. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití

- Plochy pro umístování technické infrastruktury – inženýrské sítě

Přípustné využití

- zařízení a stavby pro zabezpečování zásobování pitnou vodou
- zařízení a stavby pro odvádění a likvidaci dešťových a odpadních vod
- zařízení a stavby pro rozvod (přenos), transformaci a spotřebu elektrické energie
- zařízení a stavby pro zabezpečování přívodu a rozvodu zemního plynu
- komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronická komunikační zařízení a stavby veřejné komunikační sítě
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- doprava v klidu (parkování, ostatní odstavné zpevněné plochy)
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně
- související zařízení a stavby požární ochrany
- umělé vodní plochy (nádrže technického charakteru)

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

16. Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití

- sběrný dvůr a kompostárna

Přípustné využití

- související pozemky a stavby provozních zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- vnitroareálová a izolační zeleně

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

17. Plochy výroby a skladování – Lehký průmysl (VL)

Hlavní využití

- lehký průmysl a skladování

Přípustné využití

- výroba, skladování a podnikatelská činnost, přičemž charakter výroby a souvisejících činností nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobních areálů
- pomocné provozy související s výrobní činností
- související odstavné zpevněné plochy, hromadná parkoviště pro zaměstnance a návštěvníky

- vzorkové prodejny a zařízení odbytu, podniková administrativa
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- izolační a vnitroareálová zeleň

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- těžký průmysl
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy

18. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití

- zemědělská výroba

Přípustné využití

- nezemědělská podnikatelská činnost
- skladování
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- plochy izolační a vnitroareálové zeleně
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu
- činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik

Nepřípustné využití

- průmyslová výroba
- všechny ostatní činnosti, pozemky, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy
- zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat nad stanovené kapacity

19. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba specifická (VZx)

Hlavní využití

- specifická zemědělská výroba malovýrobního charakteru

Přípustné využití

- činnosti a stavby přímo související se specifickou zemědělskou výrobou (technické a hospodářské zázemí)
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastního areálu

20. Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití

- smíšená výroba

Přípustné využití

- služby
- skladování
- související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- izolační a vnitroareálová zeleň
- bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu

Nepřípustné využití

- zemědělská výroba
- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy

21. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití

- vodní plochy a toky

Přípustné využití

- účelová vodohospodářská výstavba včetně zařízení souvisejících s protipovodňovou ochranou
- rybochovná zařízení včetně souvisejících zařízení a související dopravní a technické infrastruktury
- ve vhodných úsecích vodních toků realizace malých retenčních nádrží
- doprovodná břehová zeleň
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Podmíněně přípustné využití

- těžba nerostů v ploše Z26 při prokázání neomezení a neznemožnění budoucího záměru výstavby ochranné hráze

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umístování staveb a zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů – s výjimkou navržené plochy Z26, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

22. Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS)

Hlavní využití

- soukromá zeleň

Přípustné využití

- plochy veřejné zeleně, které nebyly vymezeny jako veřejná prostranství

- malovýrobně obhospodařované plochy zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhumenky) zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost malých a drobných soukromých zemědělských subjektů
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- související malé vodní plochy do 100 m²
- ~~v nezastavěném území pouze stavby pro zemědělství~~ **stavby pro zemědělskou malovýrobu** o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- ~~v nezastavěném území umístování staveb pro zemědělství, s výjimkou staveb uvedených v přípustném využití~~
- v nezastavěném území umístování staveb pro **zemědělství (zemědělské stavby)**, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

23. Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití

- nezastavitelná zeleň přírodního charakteru uvnitř zastavěného území

Přípustné využití

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

24. Plochy zeleně se specifickým využitím (ZX)

Hlavní využití

- zámecký park včetně souvisejících veřejně přístupných pozemků

Přípustné využití

- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- venkovní rekreačně-relaxační aktivity, které svou povahou a provozováním nenaruší stávající charakter parku

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- pozemky, stavby a zařízení, které nejsou slučitelné s charakterem a provozem parkových ploch a které snižují kvalitu prostředí

25. *Plochy lesní (NL)*

Hlavní využití

- lesní plochy

Přípustné využití

- lesní porosty v souvislých celcích i izolovaných segmentech plnící funkci lesa využívané podle své funkce (hospodářská, ochranná; lesy zvláštního určení) ve smyslu lesního zákona
- vyčlenění vybraných lesních ploch pro územní systém ekologické stability
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- související a nezbytné zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik

Podmíněně přípustné využití

- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umísťování staveb pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

26. *Plochy přírodní (NP)*

Hlavní využití

- přírodní plochy

Přípustné využití

- plochy určené pro územní stabilizaci a vytváření biocenter, která jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
- vodní plochy tvořící základ biocenter – bez rybochovného využívání
- dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně nových výsadeb před poškozováním zvěří (lesnické oplocenky)
- výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES
- plochy zajišťující eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami
- činnosti vedoucí k zachování či zlepšování stavu přírodního prostředí, k posilování ekologicko-stabilizační funkce ploch
- Změny druhů pozemků na druhy pozemků s vyšším dosažitelným stupněm ekologické stability

Podmíněně přípustné využití

- pouze křížení nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti s plochami biocenter
- související zařízení a stavby sloužící k odstranění ekologických rizik
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků

- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- využití území a činnosti vedoucí ke zhoršení stavu přírodního prostředí, ke snížení ekologicko-stabilizační funkce
- změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch s výjimkou cyklistických stezek

27. Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití

- zemědělské plochy

Přípustné využití

- protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami.
- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu zemědělských ploch
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umisťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

28. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Hlavní využití

- Smíšené plochy nezastavěného území, u něhož není účelné jeho podrobnější členění, bez rozlišení převažujícího způsobu využití.

Přípustné využití

- menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa
- menší nebo samostatné pozemky zemědělského půdního fondu
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch

- mokřady a malé vodní plochy bez rybochovného využití
- plochy určené pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování propustnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- umísťování staveb pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

29. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Hlavní využití

- krajinná zeleň

Přípustné využití

- krajinná a náletová zeleň, remízky
- liniové porosty s krajinnotvornou a protierozní funkcí
- aleje, stromoradí, větrolamy
- plochy určené pro vytváření biokoridorů, které jsou základními skladebnými částmi územního systému ekologické stability (ÚSES)
- související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami
- zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch
- mokřady a malé vodní plochy bez rybochovného využití

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
- snižování propustnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování
- v nezastavěném území umísťování staveb pro zemědělství, těžbu nerostů, veřejnou dopravní infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch, s výjimkou cyklistických stezek

30. Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)

Hlavní využití

- Plochy těžby nerostů určené pro zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.

Přípustné využití

- pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (výsypky), pozemky rekultivací
- pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území
- izolační a vnitroareálová zeleň

Nepřípustné využití

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

- umístování staveb pro zemědělství, lesnictví, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, rekreaci a cestovní ruch

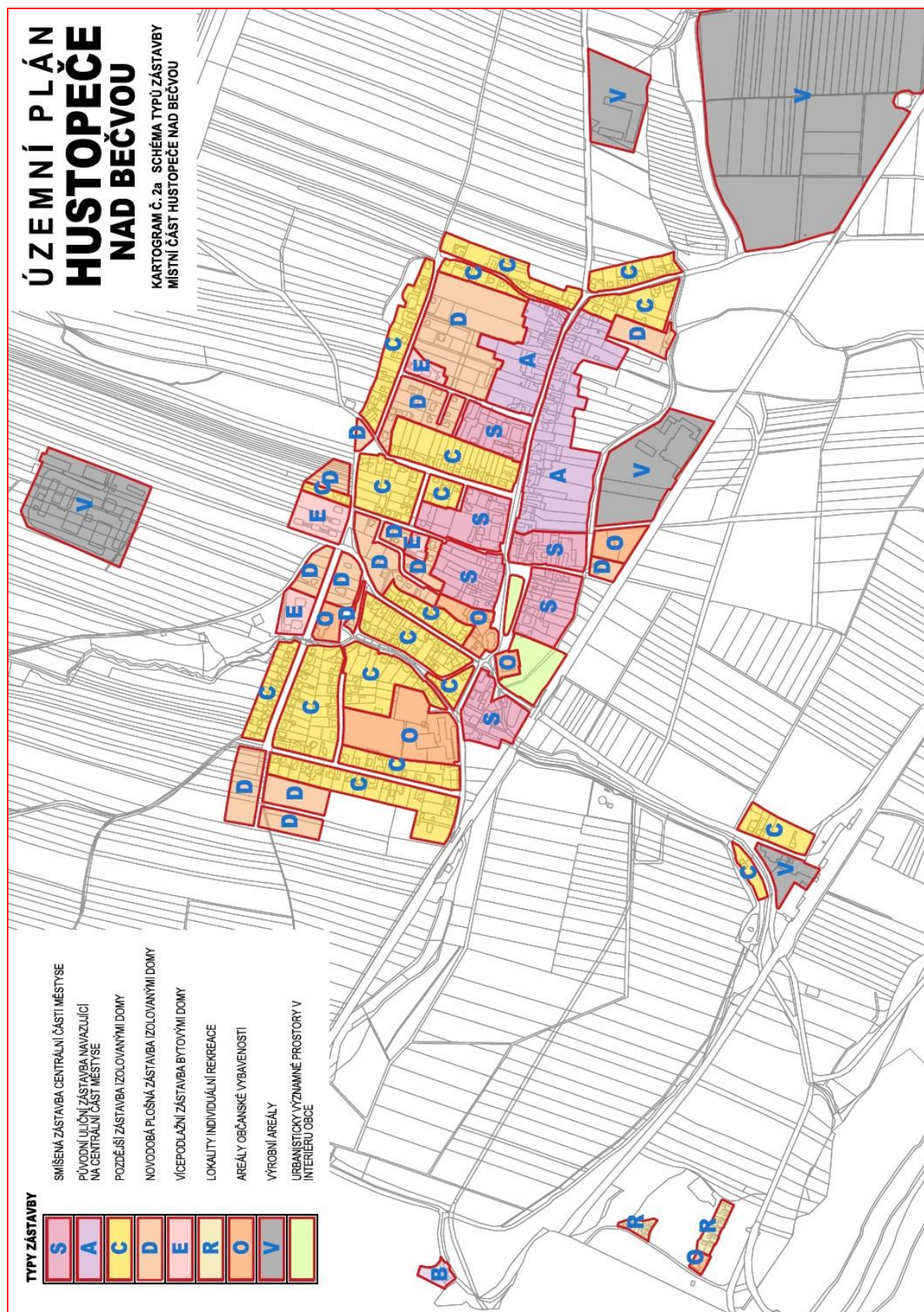
6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání

a) Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby

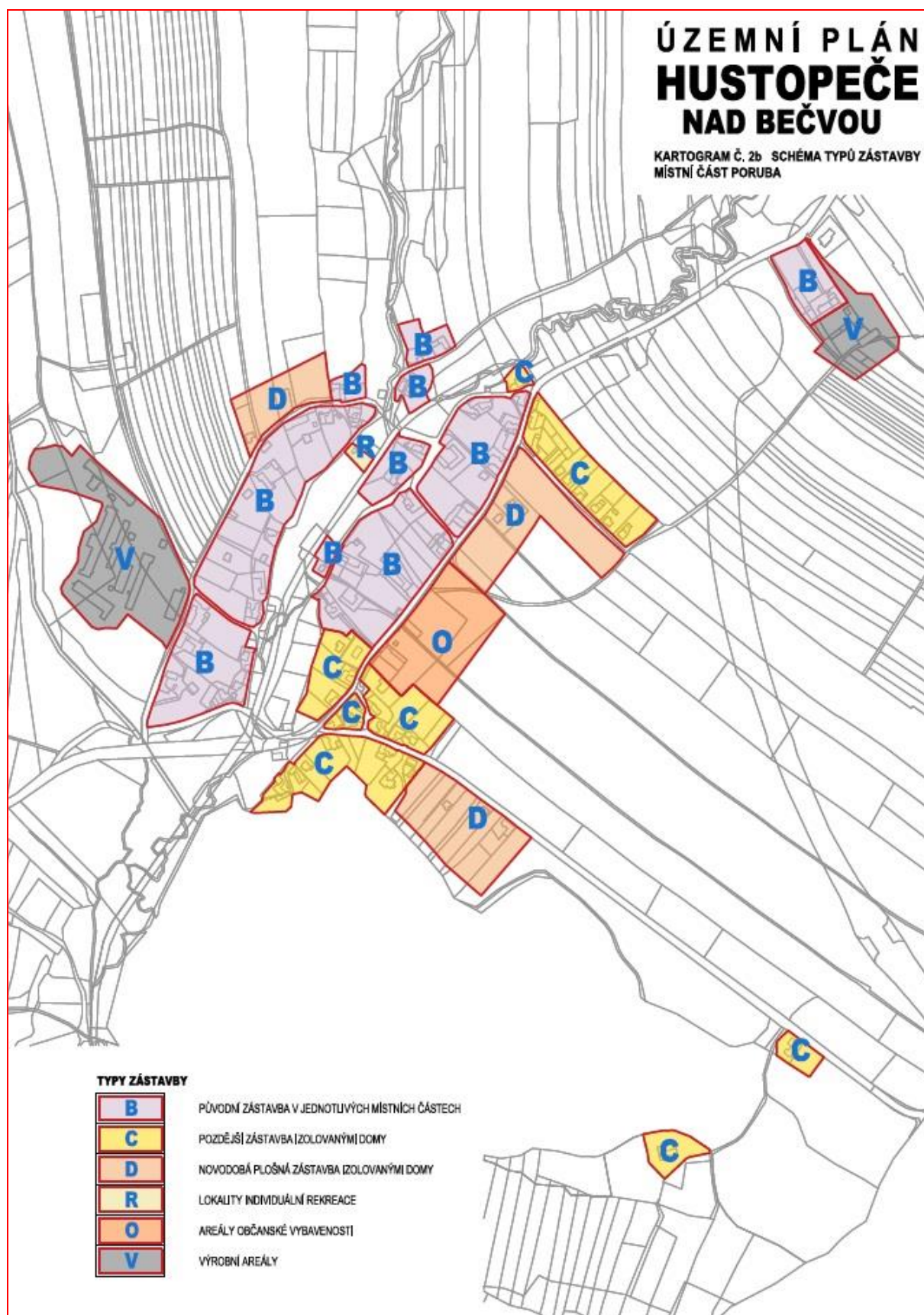
- Prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru stávající zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy.
- U stávajících objektů s tradičním rázem (charakterem) zástavby je třeba tento ráz uchovat, tvarosloví nově navržených staveb v sousedství musí respektovat tradiční historický ráz sídla, k jehož specifickým rysům patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.
- Podél přiléhající komunikace je přípustná vždy pouze jedna řada domů. Za první řadou již není přípustná výstavba druhé řady rodinných domů (tzv. „dům za domem“).
- V řešeném území musí být plně respektovány urbanisticky významné prostory v interiéru jednotlivých místních částí městyse.
- Zastavěné území městyse Hustopeče nad Bečvou je rozděleno do 10 typů zástavby, které jsou znázorněny v dílčích kartogramech *Schéma typů zástavby* jednotlivých místních částí, který je samostatnou přílohou textové části A.1 Územní plán:

Tab. A.25 A.27: Přehled typů zástavby

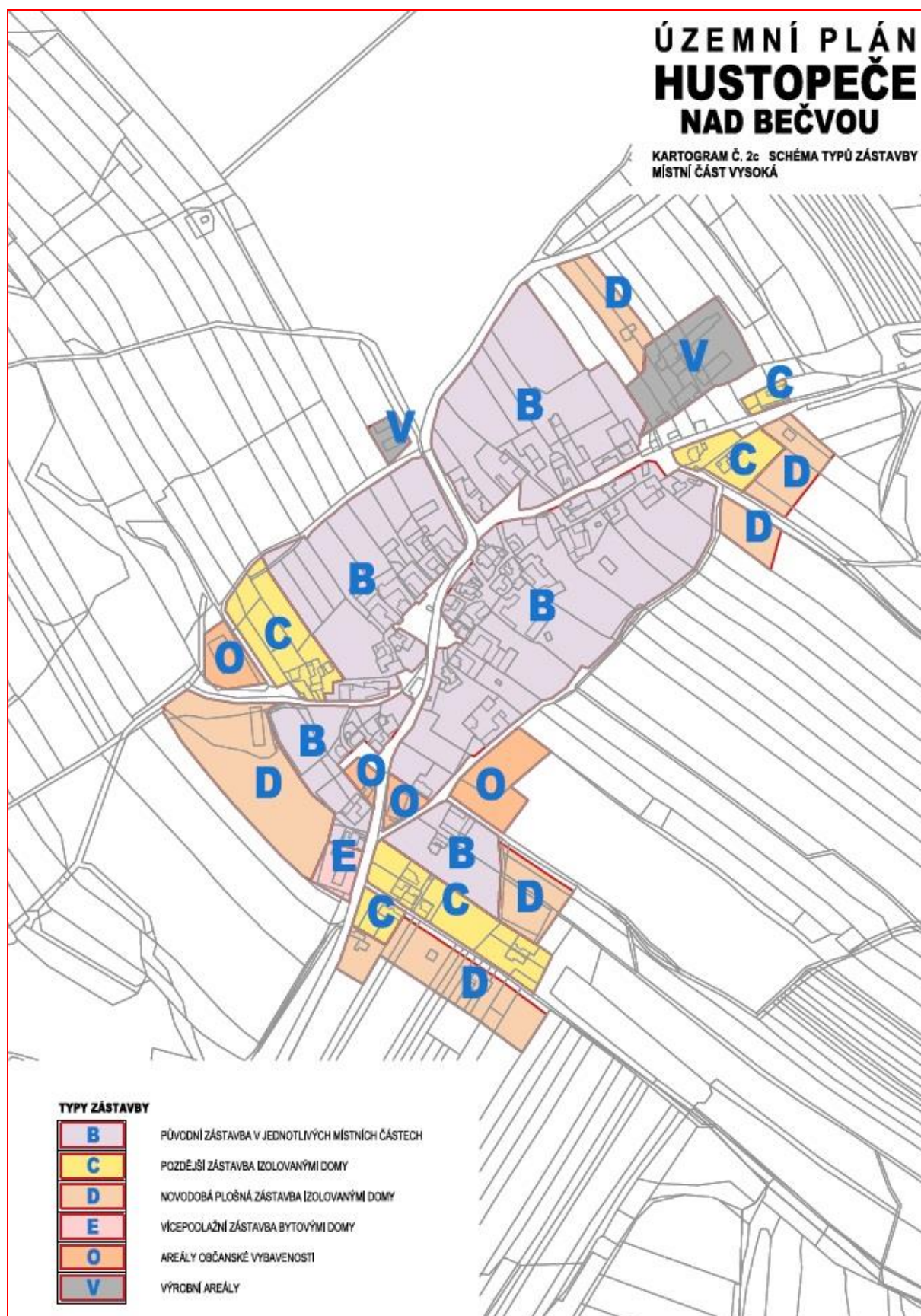
Označení	Název / označení typu zástavby
S	Smíšená zástavba centrální části městyse
A	Původní uliční zástavba navazující na centrální část městyse
B	Původní zástavba v jednotlivých místních částech
C	Pozdější zástavba izolovanými domy
D	Novodobá plošná zástavba izolovanými domy
E	Vícepodlažní zástavba bytovými domy
F	Smíšená zástavba v jednotlivých místních částech
O	Areály občanské vybavenosti
R	Lokality individuální rekreace
V	Výrobní areály



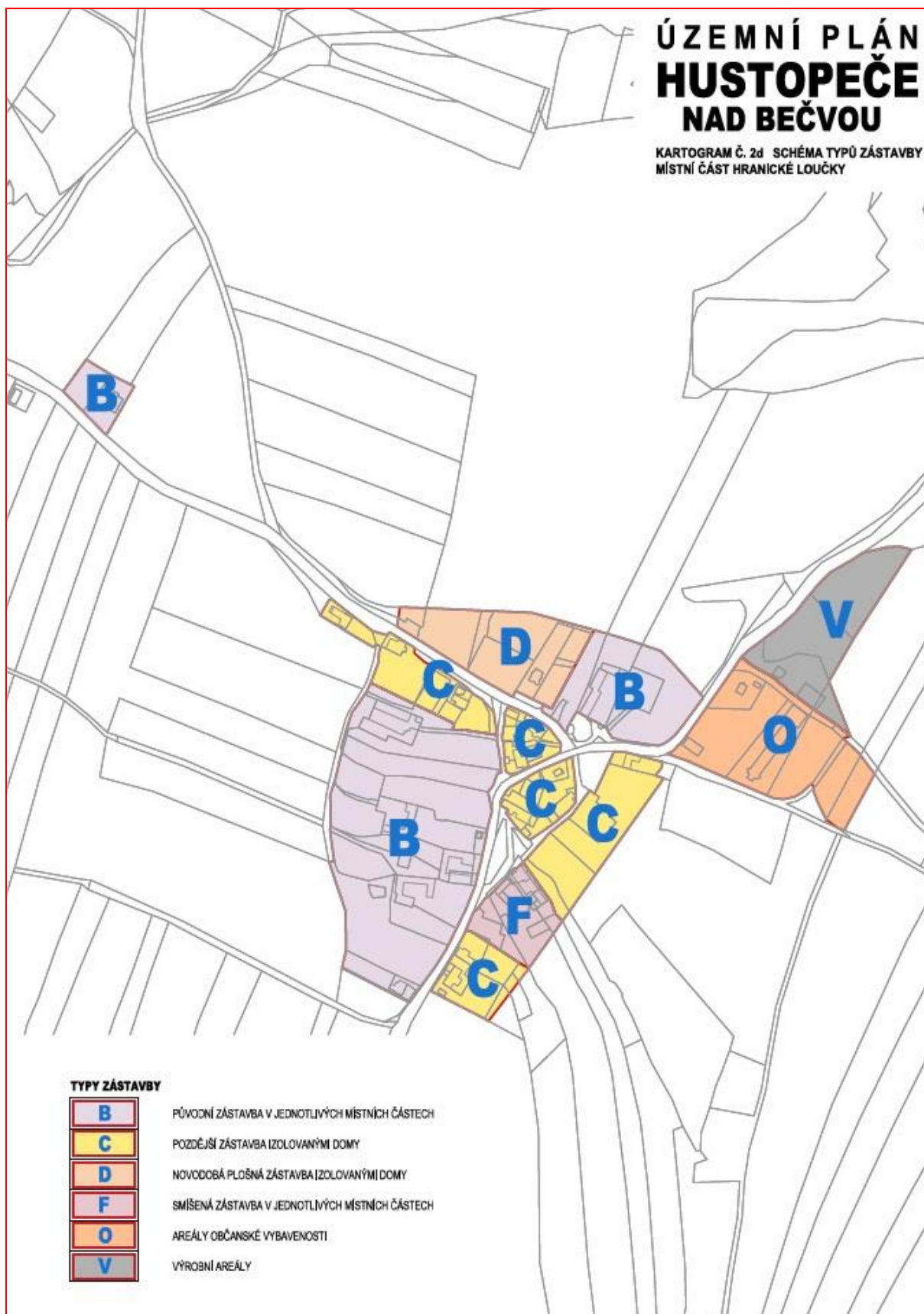
Kartogram č. 2a: Schéma typů zástavby – místní část Hustopeče



Kartogram č. 2b: Schéma typů zástavby – místní část Poruba



Kartogram č. 2c: Schéma typů zástavby – místní část Vysoká



Kartogram č. 2d: Schéma typů zástavby – místní část Hranické Loučky

b) Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby

Pro jednotlivé typy zástavby jsou stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. A.26 A.28: Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání

S	SMÍŠENÁ ZÁSTAVBA CENTRÁLNÍ ČÁSTI MĚSTYSE
Charakteristika	Zástavba v centrální části městyse, pro kterou je charakteristická původní uliční síť, má kompaktní charakter, je tvořená původní obytnou zástavbou s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou. Převažuje řadová zástavba rodinnými domy, se sedlovými střechami, s vyšším podílem dvoupodlažních objektů, doplňovaná objekty bytových domů, občanského vybavení, částečně i výroby. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.
Stavební čára	Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	U rodinných domů jedno až dvě nadzemní podlaží. Výšková hladina zástavby novými bytovými domy ve stávajících plochách smíšených obytných venkovských (SV) nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží + podkroví. Ve stávajících plochách (areálech) občanského vybavení a výroby nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných a bytových domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.
A	PŮVODNÍ ULIČNÍ ZÁSTAVBA NAVAZUJÍCÍ NA CENTRÁLNÍ ČÁST MĚSTYSE
Charakteristika	Tradiční venkovská zástavba, pro kterou je charakteristická původní uliční síť, má kompaktní charakter, je tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou. Objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo ke komunikaci. Převažuje řadová zástavba se sedlovými střechami, jedno až dvoupodlažní. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.
Stavební čára	Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).

Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); domy s plochou střechou, mobilní domy.
B	PŮVODNÍ ZÁSTAVBA V JEDNOTLIVÝCH MÍSTNÍCH ČÁSTECH
Charakteristika	Domy jsou zpravidla seskupeny bez zřetelného plánu, často velmi nepravidelně, zástavba se obvykle přidružuje k trase komunikace. Převažuje rozvolněná zástavba, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou rodinnými domy, se sedlovými střechami. V některých částech sídla, má však zástavba řadový charakter, objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo k přiléhající komunikaci. Zástavba respektuje urbanistickou strukturu sídla, má zpravidla sedlové střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.
Stavební čára	Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	U rodinných domů jedno až dvě nadzemní podlaží. Ve stávajících plochách (areálech) občanského vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných a bytových domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.
C	POZDĚJŠÍ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY
Charakteristika	Tvoří souvislou zástavbu (řadu) domů – ulici. Izolované domy nebo dvojdomky, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu. Zahrnuje převážně starší zástavbu z druhé poloviny 20. století, která již postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba příliš nerespektuje původní urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sedlové střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby.
Velikost pozemku	V původní zástavbě respektovat obvyklou velikost pozemků. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m ² .
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace.
Stavební čára	Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	Rodinné domy jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, bytové domy maximálně dvě nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného

	pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.
D	NOVODOBÁ PLOŠNÁ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY
Charakteristika	Nový typ zástavby využívaný v posledních třech desetiletích. Struktura zástavby je výrazná v půdoryse sídla i v uličních pohledech nápadnou absencí vysokých dřevin. Je tvořena samostatné stojícími rodinnými domy, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Ve stávající zástavbě zpravidla minimální velikost pozemků, která umožňuje splnění požadovaných odstupů staveb a nabízí minimální prostory kolem domu. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m².
Uliční čára	Zpravidla není shodná s čarou stavební.
Stavební čára	Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Rodinné domy v nově navržených plochách bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z6 – Z15, Z70, Z77, Z78, Z80, Z82 mohou mít maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví. Rodinné domy v nově navržených plochách smíšených obytných – venkovských (SV) maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví. Bytové domy v navržených plochách smíšených obytných – venkovských maximálně dvě nadzemní podlaží + podkroví.
Intenzita zastavění pozemků	V nově vymezených zastavitelných plochách se vymezuje koeficient zastavění max. 30 %.
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.
E	VÍCEPDLAŽNÍ ZÁSTAVBA BYTOVÝMI DOMY
Charakteristika	Zástavba je tvořena samostatné stojícími bytovými domy, bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
Uliční čára	Zpravidla není shodná s čarou stavební.
Stavební čára	Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace.
Podlažnost	Dvě až čtyři nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Případná nová zástavba bytovými domy nesmí v jednotlivých plochách (lokalitách) přesáhnout stávající výškovou hladinu (počet podlaží).
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se.
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Nestanovují se.
F	SMÍŠENÁ ZÁSTAVBA V JEDNOTLIVÝCH MÍSTNÍCH ČÁSTECH
Charakteristika	Zahrnuje starší zástavbu obce, která částečně nebo zcela postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba nerespektuje urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sklonité střechy a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se

	o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské, příměstské nebo industriální zástavby.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
Uliční čára	Zpravidla není shodná s čárou stavební.
Stavební čára	Respektovat stavební čáru – nepřibližovat ji ke komunikaci. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, a to pouze v návaznosti na sousední objekty. Výška nových staveb nesmí přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se.
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Nestanovují se.
O	AREÁLY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh občanské vybavenosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály mohou být zčásti nebo zcela volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
Uliční čára	Nestanovuje se.
Stavební čára	Nestanovuje se.
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) občanského vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	V plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení (OM) maximálně 60 %; v plochách občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) maximálně 15 %.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 10 %
R	LOKALITY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE
Charakteristika	Plochy využívané pro individuální (rodinnou) rekreaci s dominantním zastoupením nezpevněných ploch s objekty rekreačních nebo zahrádkářských chat, oplocené, bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
Uliční čára	Nestanovuje se.
Stavební čára	Nestanovuje se.
Podlažnost	Maximálně jedno nadzemní podlaží.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 30 %.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Nestanovuje se.
V	VÝROBNÍ AREÁLY
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh výrobní činnosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně, bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály jsou zpravidla uzavřené a

	nejdou volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se.
Uliční čára	Nestanovuje se.
Stavební čára	Nestanovuje se.
Podlažnost	Ve stávajících výrobních areálech (plochách) nesmí může výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí maximálně o 15 % .
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 70 % včetně komunikací a zpevněných ploch.
Minimální podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 15 %

c) Výšková hladina zástavby

- Maximální výšková hladina zástavby nových objektů individuální rekreace nesmí přesáhnout jedno nadzemní podlaží.
- V plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení (OM), plochách občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), ~~plochách výroby a skladování – lehký průmysl (VL), plochách výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), plochách výroby a skladování – zemědělská výroba specifická (VZx) a plochách smíšených výrobních (VS)~~ nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách již nacházejí.

6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Je žádoucí zvýšení diverzity krajinné mozaiky ve prospěch travních porostů a zejména rozptýlené a liniové krajinné zeleně. Základními podmínkami ochrany krajinného rázu jsou:

- ochrana stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních porostů, podpora a vytvoření funkčních prvků územního systému ekologické stability
- podpora zakládání nových liniových prvků zeleně – meze, doprovod polních cest v krajině, rozptýlená krajinná zeleň, křoviny apod. jako opatření proti větrné erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí a pro zvýšení rekreačního potenciálu území
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě mimo zastavěné území obce a realizace cyklotras a cyklistických stezek s doprovodnou zelení pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny
- respektování výškové hladiny zástavby – ochrana harmonické siluety obce.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Návrhu* a B.2.2 *Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* a jsou označeny jako *plochy pro ochranu pohledových horizontů lokálního významu*, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb zde nesmí přesahovat výšku 20 m.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití jsou samostatně uvedeny výše v kapitole 5 této textové části A.1 *Územní plán*.

7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou se ~~vymezuje jedna plocha~~ vymezují tři plochy s povinností zpracování územní studie (ÚS).

Tab. ~~A.27~~ **A.29**: Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Poř. č.	Označení ÚS	Označení plochy	Podmínky zpracování	Lhůta pořízení územní studie ⁵
1	US2	Z23	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 4 let od vydání změny územního plánu
2	US3	Z28, Z29, Z84, Z95, Z96, Z97, Z98, R1	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 4 let od vydání změny územního plánu
3	US4	Z88, Z93, Z94	Územní studie prověří možnosti funkčního uspořádání a způsobu zástavby, včetně zajištění její dopravní a technické obsluhy a ploch veřejných prostranství.	do 4 let od vydání změny územního plánu

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8.1. Navržené veřejně prospěšné stavby

a) Dopravní infrastruktura (VD)

- dílčí úsek dálnice ~~H. třídy~~ D48 (VD1) ⁶ [Z41] ⁷
- dílčí úsek silnice I/35 ~~(VD2) [Z42]~~ (VD6) [Z91]
- modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (VD4)
- účelová komunikace (VD5) [Z72]

b) Technická infrastruktura (VT)

- kompostárna (VT1) [Z27]
- čistírna odpadních vod – MČ Poruba (VT2) [Z51]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-jihozápad (VT3) [Z54]
- čistírna odpadních vod – MČ Vysoká-východ (VT4) [Z53]
- čistírna odpadních vod – MČ Hranické Loučky (VT5) [Z52]
- ochranná hráz suché nádrže Skalička (Teplice) (VT6) [Z26]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 2 Vysoká (VT8) [Z44]

⁵ Lhůtou pořízení územní studie se stanovuje nejzazší termín pro její zpracování, schválení pořizovatelem a její následné vložení do evidence územně plánovací činnosti

⁶ Označení veřejně prospěšné stavby (VPS) dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁷ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT9) [Z46]
- ochranná hráz retenční nádrže č. 1 Vysoká (VT10) [Z45]
- ochranná hráz retenční nádrže N1 Hustopeče nad Bečvou (VT11) [Z71]
- ochranná hráz retenční nádrže N2 Hustopeče nad Bečvou (VT12) [Z81]
- úprava vodního toku (VT13) [Z73]
- úprava vodního toku (VT14) [Z74]
- úprava vodního toku (VT15) [Z75]
- úprava vodního toku (VT16) [Z79]
- úprava vodního toku (VT17) [Z37]
- úprava vodního toku (VT18) [Z76]
- úprava vodního toku (VT19) [Z36]

8.2. Navržená veřejně prospěšná opatření

a) Protipovodňová opatření (VK)

- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže Skalička (Teplice) (VK1) ⁸
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně nádrže N1 (VK2) [K125]
- Retenční prostor – plocha určená k rozlivu povodně suché nádrže N2 (VK3) [K126]

b) Územní systém ekologické stability (VU)

- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Loučského potoka* (VU1) [K6] ⁹
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Milotický potok* (VU2) [K18]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU3) [K16]
- dílčí část chybějícího LBC *Zásoky* (VU4) [K17]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU5) [K14]
- dílčí část chybějícího LBC *U padělek* (VU6) [K15]
- dílčí část chybějícího LBC *Prostřední* (VU7) [K13]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod střešenky* (VU8) [K12]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU9) [K8]
- dílčí část chybějícího LBC *Nad Porubou* (VU10) [K9]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU11) [K10]
- dílčí část chybějícího LBC *Pod farmou* (VU12) [K11]
- dílčí část chybějícího LBC *Černý les* (VU13) [K7]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU14) [K73]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU15) [K74]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *U Špiček – Pod Bušlínem/* (VU16) [K75]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU17) [K76]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU18) [K77]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Milotický potok – Pod Bušlínem/* (VU19) [K78]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Pod Bušlínem – Zásoky/* (VU20) [K79]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU23) [K83]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *Zásoky – U padělek/* (VU24) [K82]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Zásoky – Pod kruží/* (VU25) [K84]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU26) [K85]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok/* (VU27) [K86]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok/* (VU28) [K87]

⁸ Označení veřejně prospěšného opatření (VPO) dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁹ Označení navržené nezastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok*/ (VU29) [K88]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 143 /segm. *U padělek – Heřmanický potok*/ (VU30) [K90]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Pod kruží – Heřmanický potok*/ (VU31) [K89]
- dílčí úsek chybějícího NRBK K 144 /segm. *Prostřední – Palesek*/ (VU32) [K65, K66, Z41]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (LBK) 6 (RBC) *U Špiček – Pod Větrákem* (VU33) [K69]
- dílčí úsek chybějícího LBK 6 (RBC) *U Špiček – Pod Větrákem* (VU34) [K70]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větrákem* (VU35) [K71]
- dílčí úsek chybějícího LBK 4 *Hájek – Pod větrákem* (VU36) [K72]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU37) [K27]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU38) [K28]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU39) [K29]
- ~~dílčí úseky chybějících LBK 1a LBK 1 – U Loučského potoka a LBK 2a U Loučského potoka – LBK 2 (VU40) [Z34]~~
- ~~dílčí úsek chybějícího LBK 2a U Loučského potoka – LBK 2 (VU41) [Z35]~~
- dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magdalenky – U Loučského potoka* (VU42) [K31]
- dílčí úsek chybějícího LBK 8 *U Magdalenky – U Loučského potoka* (VU43) [K32]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU44) [K20]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU45) [K21]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU46) [K22]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastvíska – U Magdalenky* (VU49) [K35]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastvíska – U Magdalenky* (VU50) [K34]
- dílčí úsek chybějícího LBK 7 *U pastvíska – U Magdalenky* (VU51) [K33]
- dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magdalenky – LBK 11* (VU52) [K124]
- dílčí úsek chybějícího LBK 9 *U Magdalenky – LBK 11* (VU53) [K41]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU54) [K38]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU55) [K39]
- dílčí úsek chybějícího LBK 10 *Pastvisko – Antonínov* (VU56) [K40]
- dílčí úsek chybějícího LBK 14 *Černý les – U rybníků* (VU57) [K42]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU58) [K50]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU59) [K49]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU60) [K48]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU61) [K44]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU62) [K43]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU63) [K45]
- dílčí úsek chybějícího LBK 16 *Černý les – Carvaška* (VU64) [K46]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU65) [K24]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU66) [K25]
- dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU67) [K26]
- dílčí úsek chybějícího LBK 18 *LBK 12 – Nad Porubou* (VU68) [K47]
- dílčí úsek chybějícího LBK 12 *Černý les – Pod farmou* (VU69) [Z42 Z91]
- dílčí úsek chybějícího LBK 13 *Pod farmou – (RBC) Háj* (VU70) [K51]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU71) [K52]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU72) [K53]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU73) [K54]
- dílčí úsek chybějícího LBK 17 *Carvaška – U Padělek* (VU74) [K55]
- dílčí úsek chybějícího LBK 21 *LBK 9 – LBK 19 (spojka)* (VU75) [K56]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU76) [K58]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU77) [K57]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU78) [K59]
- dílčí úsek chybějícího LBK 19 *Nad Porubou – Pod střešenky* (VU79) [K60]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU80) [K61]

- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU81) [K62]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU82) [K63]
- dílčí úsek chybějícího LBK 20 *Pod střešenky – V hoře* (VU83) [K64]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K143* (VU84) [K23]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU85) [K30]
- dílčí úsek chybějícího LBK 1 *Ve vrbí – U Loučského potoka* (VU86) [K19]
- dílčí úsek chybějícího LBK 2 *U Loučského potoka – NRBK K 143* (VU87) [K129]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra (LBC) *Milotický potok* (VU88) [K130]

9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

11.1. Textová část

- Textová část *Územního plánu* obsahuje celkem **54 62** stran a **včetně 5** kartogramů.

Tab. A.28. Seznam kartogramů

Číslo	Název kartogramu
1a	Schéma typů zástavby – místní část Hustopeče nad Bečvou
1b	Schéma typů zástavby – místní část Poruba
1c	Schéma typů zástavby – místní část Vysoká
1d	Schéma typů zástavby – místní část Hranické Loučky
2	Schéma vymezení krajinných zón

Tab. A.30: Seznam kartogramů

Číslo	Název kartogramu
1	Schéma vymezení krajinných zón
2a	Schéma typů zástavby – místní část Hustopeče nad Bečvou
2b	Schéma typů zástavby – místní část Poruba
2c	Schéma typů zástavby – místní část Vysoká
2d	Schéma typů zástavby – místní část Hranické Loučky

11.2. Grafická část

- Grafická část *Územního plánu* obsahuje celkem **12 13** výkresů.

Tab. A.29 A.31: Obsah grafické části Územního plánu

Č.	Č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	A.2.1 A	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2	A.2.1 B	Výkres základního členění území	1 : 5 000
3	A.2.2 A	Hlavní výkres	1 : 5 000
4	A.2.2 B	Hlavní výkres	1 : 5 000
5	A.2.3 A	Dopravní a Technická infrastruktura – energetika a spoje	1 : 5 000
6	A.2.3 B	Dopravní a Technická infrastruktura – energetika a spoje	1 : 5 000
7	A.2.4 A	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
8	A.2.4 B	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1 : 5 000
9	A.2.5 A	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
10	A.2.5 B	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
11	A.2.6 A	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
12	A.2.6 B	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
13	K1	Schéma vymezených typů zástavby v řešeném území	-

II. Odůvodnění změny územního plánu

1. Postup při pořízení změny územního plánu

1.1. Pořízení změny územního plánu

- Městys Hustopeče nad Bečvou má platný Územní plán Hustopeče nad Bečvou vydaný Zastupitelstvem městysu Hustopeče nad Bečvou, opatřením obecné povahy č.j. ORM/2697/17-44 dne 22.02.2018, usnesením č. ZM/2018/01/06, nabytí účinnosti dne 13.03.2018.
- Změna č. 1 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byla vydána Zastupitelstvem městysu Hustopeče nad Bečvou, opatřením obecné povahy č.j. ORM/1636/20-36 dne 25.02.2021, usnesením č. ZM/2021/01/05 a nabyla účinnosti dne 01.04.2021
- O pořízení Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou rozhodlo Zastupitelstvo městysu Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 23.06.2022 usnesením č. ZM/2022/03/04.
- Jako určený zastupitel byla vybrána starostka městysu Ing. Júlia Vozáková na zasedání Zastupitelstva městysu Hustopeče nad Bečvou dne 28.04.2022 usnesením č. ZM/2022/02/05.
- Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje města.

1.2. Zadání změny územního plánu

- Zadání změny územního plánu nebylo zpracováno, neboť v souladu s usnesení Zastupitelstva městysu Hustopeče nad Bečvou č. ZM/2022/03/04 ze dne 23.06.2022 je změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou pořizována zkráceným postupem, ve smyslu ust. § 55 odst. 3 a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále také jen „stavební zákon“).
- Městys Hustopeče nad Bečvou podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 25.05.2022 pod sp. zn. KÚOK/51821/2022/OŽPZ/7232 stanovisko dle § 55a stavebního zákona, v němž se uvádí:
 - Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou pořizované postupem dle ustanovení § 55a stavebního zákona vydává toto stanovisko: Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).
 - Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ na životní prostředí.
- Zastupitelstvo městysu Hustopeče nad Bečvou na svém zasedání dne 23.06.2022 usnesením č. ZM/2022/03/04 schválilo obsah změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou v tomto rozsahu:

A. KONKRÉTNÍ NÁVRHY NA ZMĚNU ÚP SCHVÁLENÉ V ZASTUPITELSTVU MĚSTYSE HUSTOPEČE NAD BEČVOU

- 1) Požadavek č. 1 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou na změnu využití části navržené PRZV plochy vodní a vodohospodářské (W) a části stávající PRZV plochy zemědělské (NZ) na plochu pro bydlení formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*. Lokalita – k. ú. Hustopeče nad Bečvou – vhodná lokalita západně od městyse, zejména pozemky parc. č. 884/6-884/10 a části pozemku parc. č. 884/80-884/85
- 2) Požadavek č. 2 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou na změnu využití části navržené PRZV plochy vodní a vodohospodářské (W) na stávající PRZV *plochy zemědělské (NZ)*. Lokalita – k. ú. Hustopeče nad Bečvou, západní část od městyse, zastavitelná plocha Z34 a Z35
- 3) Požadavek č. 3 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou na změnu využití části navržené PRZV plochy vodní a vodohospodářské (W) na stávající PRZV *plochy zemědělské (NZ)*. Lokalita – k. ú. Hustopeče nad Bečvou, západní část od městyse, zastavitelná plocha Z34 a Z35
- 4) Požadavek č. 4 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou na změnu využití části stávající PRZV plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na plochu pro vybudování parkoviště formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy veřejných prostranství (PV)*. Lokalita – k. ú. Hustopeče nad Bečvou, pozemek parc. č. 385/1.
- 5) Požadavek č. 6 v k.ú. Hustopeče nad Bečvou na změnu využití části stávající PRZV plochy smíšené výrobní (VS) na plochu pro zemědělskou výrobu formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)*. Lokalita – k. ú. Hustopeče nad Bečvou, část pozemku parc. č. st. 1086/1.
- 6) Požadavek č. 9 v k.ú. Poruba nad Bečvou na změnu využití části stávající PRZV plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na plochu pro bydlení formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*. Lokalita – k. ú. Poruba nad Bečvou, část pozemku parc. č. 32/10. Zastupitelstvo městyse schválilo přehodnotit a prověřit změnu koncepce bydlení u silnice III/03560 na Lešnou na bydlení v rodinných domech venkovské (BV).
- 7) Požadavek č. 10 v k.ú. Poruba nad Bečvou na změnu využití části stávající PRZV plochy zemědělské (NZ) na plochu pro zemědělskou výrobu formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)*. Lokalita – k. ú. Poruba nad Bečvou, část parc. č. 366/47, 366/183, 366/95-366/99.
- 8) Požadavek č. 12 v k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou na změnu využití části stávající PRZV plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), části PRZV plochy bydlení v bytových domech (BH), PRZV plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a části PRZV plochy zemědělské (NZ) na plochu pro bydlení formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*. Lokalita – k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou parc. č. 141/3, 143/5, 319/2, 154/2.
- 9) Požadavek č. 13 v k.ú. Hranické Loučky na změnu využití části stávající PRZV plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a části PRZV plochy zemědělské (NZ) na plochu pro bydlení formou vymezení nové návrhové PRZV *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)*. Lokalita – k. ú. Hranické Loučky, parc. č. 170, 169 a parc. č. st. 167.

B. OBLIGATORNÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PLATNÉ LEGISLATIVY

- 10) Nové požadavky vyplývající z aktualizované Politiky územního rozvoje ČR (2021).
- 11) Nové požadavky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2022).
- 12) Nové požadavky vyplývající z aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Hranice (2020)
- 13) Aktualizace vymezení hranice zastavěného území v celém správním území městyse.

- 14) Upřesnění a řešení případných nesouladů vyplývajících z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě.
- 15) Úprava výrokové části územního plánu v souladu s platnou legislativou.

C. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYDANÝCH SPRÁVNÍCH ROZHODNUTÍ

- 16) Vyznačení realizovaných záměrů na základě vydaných správních rozhodnutí.

1.3. Návrh změny územního plánu

- V souladu s ust. § 55b platného stavebního zákona zajistil pořizovatel zpracování návrhu změny územního plánu. Na základě smlouvy o dílo mezi objednatelem Městysem Hustopeče nad Bečvou a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou byl zpracován návrh změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.

1.3.1. Řízení o územním plánu

a) Veřejné projednání návrhu změny územního plánu

- Návrh Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále též „změna č. 2“) a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 2, § 52 odst. 1 a 2 doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORI/28496/22-6 ze dne 16. 1. 2023. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Hranice, pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě 18. 1. 2023, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 10. 3. 2023. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce městyse Hustopeče nad Bečvou a zveřejnění v elektronické podobě 18. 1. 2023, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 13. 3. 2023. K veřejnému projednání návrhu změny č. 2 pořizovatel dopisem č. j. ORI/28496/22-4 ze dne 16. 1. 2023 přizval jednotlivě městys Hustopeče nad Bečvou, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o veřejném jednání informoval oprávněné investory.
- Veřejné projednání změny č. 2 s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále jen „veřejné projednání“) se uskutečnilo 01.03.2023 v 16.30 hod. v sále kulturního domu v Hustopečích nad Bečvou, 753 66 Hustopeče nad Bečvou. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.
- K veřejnému nahlédnutí byl návrh změny č. 2 vystaven v době od 18. 1. 2023 do 10. 3. 2023 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje města, dveře č. 322 a na úřadě městyse Hustopeče nad Bečvou a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/zmena-c-2-uzemniho-planu-hustopece-nad-becvou> .
- Podle § 55b odst. 2 stavebního zákona mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. O této skutečnosti byly dotčené osoby poučeny. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny č. 2. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo, dotčené osoby oprávněné k uplatnění námitek byly na tuto skutečnost upozorněny. Pro uplatňování stanovisek, námitek a připomínek se mohl použít obdobně § 52 odst. 4 stavebního zákona.
- V rámci veřejného projednání změny č. 2 obdržel pořizovatel tři stanoviska dotčených orgánů. Dotčené orgány uplatnily v rámci veřejného projednání drobné úpravy k odůvodnění změny č. 2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole 2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle

zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, v oddílu 2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu.

- Dále pořizovatel obdržel dvě námitky. Rozhodnutí o námitkách je součástí textové části odůvodnění v kapitole 5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění v podkapitole 5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Přípomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí a městysu Hustopeče nad Bečvou nebyly podány.
- Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek a návrh rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.
- Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě změny č. 2, a tudíž je nutné návrh změny č. 2 opakovaně projednat.

b) Opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu

- Návrh Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou pro opakované veřejné projednání (dále též „změna č. 2“) a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 2, § 53 odst. 2, § 52 odst. 1 a 2 doručil veřejnou vyhláškou č. j. ORI/28496/22-26 ze dne 25.07.2023. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Hranice, pořizovatele a zveřejnění v elektronické podobě 26.07.2023, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 13.09.2023. Datum vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce městyse Hustopeče nad Bečvou a zveřejnění v elektronické podobě 25.07.2023, datum sejmutí z úřední desky a ukončení zveřejnění v elektronické podobě 18.09.2023. K opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 pořizovatel dopisem č. j. ORI/28496/22-27 ze dne 25.07.2023 přizval jednotlivě městyse Hustopeče nad Bečvou, dotčené orgány, Krajský úřad Olomouckého kraje a sousední obce a to nejméně 30 dnů předem. Současně pořizovatel o opakovaném veřejném projednání informoval oprávněné investory.
- Opakované veřejné projednání změny č. 2 s odborným výkladem dle § 52 stavebního zákona (dále též „veřejné projednání“) se uskutečnilo 05.09.2023 v 16.30 hod. v zasedací místnosti, 2NP, Městysu Hustopeče nad Bečvou, Náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou. Z opakovaného veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam.
- K veřejnému nahlédnutí byl návrh změny č. 2 vystaven v době od 26.07.2023 do 13.09.2023 (včetně) na úřadu územního plánování MěÚ Hranice, Pernštejnské náměstí 1, Hranice, 2. patro, odbor rozvoje města, dveře č. 315 a na úřadě městyse Hustopeče nad Bečvou a ve stejné lhůtě v elektronické podobě na adrese: <https://www.mesto-hranice.cz/clanky/zmena-c-2-uzemniho-planu-hustopece-nad-becvou>.
- Podle § 55b odst. 2 stavebního zákona mohl nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání každý uplatnit k upraveným částem změny č. 2 své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. O této skutečnosti byly dotčené osoby poučeny. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahovala na zástupce veřejnosti. Dotčené orgány mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny č. 2. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo, dotčené osoby oprávněné k uplatnění námitek byly na tuto skutečnost upozorněny. Pro uplatňování stanovisek, námitek a připomínek se mohl použít obdobně § 52 odst. 4 stavebního zákona.
- V rámci opakovaného veřejného projednání změny č. 2 obdržel pořizovatel pět stanovisek dotčených orgánů. Dotčené orgány neuplatnily v rámci opakovaného veřejného projednání požadavky a připomínky a s návrhem změny č. 2 souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí textové části odůvodnění v kapitole 2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s

výsledkem řešení rozporů, v oddílu 2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu.

- K návrhu změny č. 2 pro opakované veřejné projednání pořizovatel neobdržel žádné námitky a připomínky od organizací, veřejnosti, sousedních obcí a městyse Hustopeče nad Bečvou.
- Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání, zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení stanovisek
- Na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě změny č. 2, a tudíž nebylo nutné návrh změny č. 2 opakovaně projednat.

1.3.2. Posouzení návrhu změny územního plánu krajským úřadem

- Podle § 55b odst. 4 stavebního zákona zaslal pořizovatel po veřejném projednání krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dopisem č. j. ORI/28496/22-12 ze dne 24. 3. 2023 žádost o posouzení návrhu změny č. 2 z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem. K vydání závazného stanoviska pořizovatel zaslal krajskému úřadu změnu č. 2, návrh rozhodnutí o námitkách, kopie závazných stanovisek včetně návrhu vyhodnocení stanovisek.
- Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. KUOK 43577/2023 ze dne 24. 4. 2023 nesouhlasil s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz následující text.

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), podle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), nesouhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění: Odbor SR KÚOK obdržel dne 30. 3. 2023 žádost o stanovisko dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou“) a požadované doklady, a to návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou, včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů a námitky uplatněné k veřejnému projednání, které se uskutečnilo dne 1. 3. 2023.</p> <p>Základní údaje: Název dokumentace: Změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou, Rozsah řešeného území: k.ú. Hranické Loučky, Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou a Vysoká u Hustopeč nad Bečvou, Schvalující orgán: Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou, Pořizovatel: Městský úřad Hranice, Odbor rozvoje a investic, oddělení územního plánování, Projektant: Ing. arch. Vladimír Dujka (ČKA 00548), Kamenná 3858, 760 01 Zlín, Technologie zpracování: digitální. Odboru SR KÚOK byl předložen návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou. Předmětem změny jsou dílčí změny:</p>	<p>Nesouhlas Požadavku se vyhovuje. Na pozemcích parc. č. st. 167 a parc. č. 170, 169 v k. ú. Hranické Loučky u zastavitelné plochy Z90 změnit plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) na zastavitelnou plochu rekreace – plochu staveb pro rodinnou rekreaci – specifickou (Rlx), která umožní mimo rekreačních objektů umístit podmíněně i rodinné domy.</p>

V k.ú. Hustopeče nad Bečvou

- 1) Z 95, Z 98 - Změna využití části návrhové funkční plochy vodní a vodohospodářské (W) a části stávající funkční plochy zemědělské (NZ) na návrhovou funkční plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV);
- 2) Z 84 - Změna využití části návrhové funkční plochy vodní a vodohospodářské (W) na stabilizovanou funkční plochu zemědělskou (NZ);
- 3) Z 85 - Změna využití části stabilizované funkční plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na návrhovou funkční plochu veřejných prostranství (PV);
- 4) Z 86 - Změna využití části stabilizované funkční plochy smíšené výrobní (VS) na návrhovou funkční plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ);

V k.ú. Poruba nad Bečvou

- 5) Z 99-101 - Změna části stabilizované funkční plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) na návrhovou funkční plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV);
- 6) Z 87 - Změna využití části stabilizované funkční plochy zemědělské (NZ) na návrhovou funkční plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ);

V k.ú. Vysoká u Hustopečí nad Bečvou

- 7) Z 88 - Změna využití části stabilizované funkční plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), části stabilizované funkční plochy bydlení v bytových domech (BH), stabilizované funkční plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a části stabilizované funkční plochy zemědělské (NZ) na návrhovou funkční plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV);

V k.ú. Hranické Loučky

- 8) Z 90 - Změna využití stabilizované funkční plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a části stabilizované funkční plochy zemědělské (NZ) na návrhovou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou obsahuje:

- A.1. Změna územního plánu - textová část
- B.1. Odůvodnění změny územního plánu – textová část
- Grafická část: A.2.1 A/B - Výkres základního členění území, M 1: 5000
- A.2.2 A/B - Hlavní výkres, M 1: 5000
- A.2.3 A/B – Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje, M 1:5 000
- A.2.4 A/B – Technická infrastruktura – vodní hospodářství, M 1: 5000
- A.2.5 A/B – Koncepce uspořádání krajiny, M 1:5000
- A.2.6 A/B – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, M 1:5 000
- B.2.1 – Výkres širších vztahů, M 1: 5000
- B.2.2 A/B - Koordinační výkres, M 1: 5000
- B.2.3 A/B – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, M 1:5 000
- B.2.4 A/B – Přehled lokalit a ploch řešených Změnou č. 2 – schéma, M 1:5 000
- K1 – Schéma vymezení typů zástavby v řešeném území
- K2 – Kartogram předpokládaných záborů půdního fondu řešených změnou č. 2

Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona, konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nemá vliv na vazby na území sousedních obcí;
- návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4, a to s čl. 16 (... dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků ...) a čl. 19 (... zajistit ochranu nezastavěného území ...);
- návrh Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR“).
- Vymezená plocha Z90, která mění stabilizovanou funkční plochu staveb pro rodinnou rekreaci a část navazující stabilizované funkční plochy zemědělské na návrhovou plochu pro bydlení, je částečně vymezena na již současně zastavěné ploše, avšak zcela mimo zastavěné území obce bez přímé návaznosti na urbanizované území. Stávající využití plochy pro rodinnou

<p>rekreaci v takto izolovaném území má jedinečný charakter a není žádoucí její přeměna a rozšíření pro plochu určenou pro bydlení. Vymezením plochy dochází k její izolaci od zastavěného území a extenzivnímu rozvoji zástavby v krajině, což je v rozporu se zásadami uvedenými v odst. 74.10. a odst. 90.1.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nenavrhuje. <p>V řízení o Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou lze pokračovat až na základě potvrzení Odboru SR KÚOK o odstranění výše uvedených nedostatků (viz § 55b odst. 4 stavebního zákona).</p>	
--	--

***Řešení:** Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje byly původně navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z90 z řešení změny územního plánu vypuštěna a v územním plánu byla nově navržena plocha s RZV Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) Z102.*

Upravená dokumentace bude následně předložena nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o vydání nového stanoviska, které je uvedeno v následující tabulce.

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</p> <p>č.j. KUOK 72711/2023, ze dne 28.06.2023</p> <p>Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), obdržel dne 8. 6. 2023 žádost Městského úřadu Hranice, Odboru rozvoje a investic - pořizovatele Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou“), o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.</p> <p>Odbor SR KÚOK vydal dne 24. 4. 2023 pod č. j. KUOK 43577/2023 dle ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen „stavební zákon“), nesouhlasné stanovisko k návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou s tím, že vymezená plocha Z90, která mění stabilizovanou funkční plochu staveb pro rodinnou rekreaci a část navazující stabilizované funkční plochy zemědělské na návrhovou plochu pro bydlení není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR OK“), zejména se zásadami uvedenými v odst. 74.10. a odst. 90.1. a Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen „PÚR ČR“), a to s čl. 16 a 19. Současně upozornil, že v řízení o Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou lze pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>Odbor SR KÚOK, na základě posouzení předložených materiálů, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly odstraněny následovně.</p> <p>Vymezená návrhová zastavitelná plocha Z90 byla z návrhu Z2 Hustopeče nad Bečvou vypuštěna a ve stejné ploše byla vymezena nová návrhová zastavitelná plocha Z102 s funkčním využitím Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx). V této ploše je stanoveno podmíněně přípustné využití - umísťování rodinných domů pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.).</p> <p>Odbor SR KÚOK tímto potvrzuje, že nedostatky v návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad</p>	<p>Na vědomí. Bez úprav.</p>

<p>Bečvou byly odstraněny a souhlasí, aby v pořizování bylo pokračováno postupem dle ust. § 52 stavebního zákona.</p> <p>Upozornění:</p> <p>Uvést do souladu jednotlivé části návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou - upravit popis specifické rodinné rekreace a část odůvodnění na str. 102 tak, aby byly v souladu výrokem „podmíněně přípustné využití - umístování rodinných domů pouze v plochách (na pozemcích)…”.</p>	<p>Textová část odůvodnění byla upravena v intencích uvedeného upozornění.</p>
---	--

1.3.3. Vydání Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou

- Změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou byla následně předložena Zastupitelstvu městyse Hustopeče nad Bečvou k vydání.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila *Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. září 2023 je Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, dále také jen „Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2023) (PÚR ČR)“, jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny

správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu.

- Správní území ORP Hranice, jehož součástí je i městyse Hustopeče nad Bečvou, je v PÚR ČR vymezeno jako součást Rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava). Důvody pro vymezení rozvojové osy OS10: jedná se o území „ovlivněné dálnicemi D1 v úseku (Gliwice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Brno, D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), D35 v úseku Lipník nad Bečvou–Olomouc, D46 v úseku Olomouc–Vyškov a připravovanou dálnicí D48 v úseku Frýdek–Místek–Bělotín, železničními tratěmi v úseku Bohumín–Ostrava–Hranice na Moravě–Prerov–(Olomouc)–Brno–Břeclav a spolupůsobením center Kopřivnice, Nový Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.“¹⁰
- V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS10 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK je správní území městyse Hustopeče nad Bečvou součástí výše uvedené rozvojové osy OS10.
- Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Z úkolů pro územní plánování vyplývají z PÚR ČR v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou tyto konkrétní požadavky:

- ŽD11. Vymezení: a) Trať úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín. b) Trať úsek Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov). Důvody vymezení: Součást TEN-T. Zvýšení rychlosti a kapacity trati. a) Úsek Dětmárovice–Karviná–Český Těšín je částí III. TŽK. b) Úsek (odbočení z II. a III. TŽK) Hranice na Moravě–Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR/Slovensko (–Púchov).

Řešení: V jihozápadní části řešeného území se územním plánem vymezují čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ1–CNZ4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb, které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.1 Výkres základního členění území, A.2.2 Hlavní výkres, A.2.3 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje grafické části A.2 Územního plánu a výkresech: B.2.2 Koordinační výkres a B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části B.2. Odůvodnění územního plánu.

- SD12. Vymezení: Bělotín–Frýdek–Místek–Český Těšín–hranice ČR/Polsko(–Kraków). Důvody vymezení: Součást TEN-T.

Řešení: V platném ÚP Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha Z41, určená pro realizaci dálnice D48, která není změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nijak dotčena.

- SD14. Vymezení: Silnice I. třídy I/35 úsek Palačov–Lešná–Valašské Meziříčí, I/57 úsek Valašské Meziříčí–Vsetín–Pozdřechov. Důvody vymezení: Převedení silnice I/35 do nového koridoru od dálnice D48 (Palačov) k Valašskému Meziříčí. Propojení dálnice D48 a silnice I/49. Lepší spojení silnicí I/57 v jižní části velkých sídel na východě Zlínského kraje zajišťující propojení na Slovensko do Pováží v oblasti Púchova a Trenčína a spojení pomocí dalších silnic na krajské město, v severní části náhrada za trasu po silnici I/35, procházející CHKO. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro převedení dopravy směrem na Valašské Meziříčí a odlehčení lázeňskému území Teplic nad Bečvou při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Řešení: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z42, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou číslo 2 byla plocha Z42, nově vymezená jako plocha Z91,

¹⁰ Jedná se o citaci textu.

částečně redukována ve prospěch navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87, určené pro rozšíření stávající farmy zemědělské výroby v místní části Poruba.

- VoD2. Vymezení: Plocha pro suchou nádrž Skalička včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy. Důvody vymezení: Zabezpečení ploch pro suchou nádrž Skalička a ochrana území pro umístění staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik v povodí řeky Bečvy na území více krajů. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: veřejné infrastruktury. Zajištění územní ochrany lokalit pro realizaci staveb a technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik. Při rozhodování o záměru na změny v území minimalizovat negativní narušení hodnot území a dopady na životní prostředí, především minimalizovat narušení předmětů a cílů ochrany soustavy NATURA 2000, maloplošných zvláště chráněných území, lesních porostů, přírodních léčivých zdrojů a vodního režimu podzemních a povrchových vod. Úkoly pro územní plánování: Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.

Řešení: Vzhledem k tomu, že dosud nebyla porížena ani schválena aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), je v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou – v souladu s platnými ZÚR OK – navržena plocha Z26 určená pro realizaci ochranné protipovodňové hráze a vymezena plocha zátopy suché nádrže Skalička (Teplice).

- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou tyto další požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu i jeho změně jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Změnou ÚP nedochází ke změně původní koncepce.
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Změnou ÚP nedochází ke změně původní koncepce.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem. Změnou ÚP nedochází ke změně původní koncepce.

b) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Hustopeče nad Bečvou a jeho změny č. 1 a 2 jsou v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem

identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území má významnou zemědělsko-produkční funkci, jež je dána přírodními podmínkami a kulturně-historickými zvyky hospodaření s půdou. Řešené území se nachází na celostátně významných dopravních osách (silnice I/35, I/48, železniční trať č. 280), což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi v nivě řeky Bečvy a poskytuje možnosti rekreace ve vazbě na tyto partie a vodní plochy v území. Jsou vymezeny plochy pro realizaci dílčích dopravních koridorů, jimiž jsou dálnice D48 a nová trasa silnice I/35.

- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy i ekologických funkcí krajiny.

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.

- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. Řešení územního plánu i jeho změny respektují skutečnost, že je řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou v PÚR ČR (resp. v ZÚR OK – viz dále) vymezeno jako součást rozvojové osy OS10, vymezené PÚR, a rozvojové osy OS 10 vymezené ZÚR OK. Navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše).

- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je městys Hustopeče nad Bečvou, náležející do ORP Hranice, součástí hospodářsky a sociálně ohroženého území. V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající plochy výroby umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i

podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. V řešení územního plánu jsou navrženy nové plochy pro zemědělskou výrobu.

- Priorita 18: Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti. Řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou leží na dopravní spojnici měst Hranice a Valašské Meziříčí, pro něž zajišťuje zejména rezidenční, ale také rekreační funkci.

- Priorita 19: Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Vzhledem k požadavkům na vymezení ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu, však nebylo možno dodržet požadavek na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.

- Priorita 20: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: S výjimkou nadřazené dopravní (přeložená trasa silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48), vodní a vodohospodářské infrastruktury (suchá nádrž Skalička (Teplice), protipovodňová hráz suché nádrže Skalička (Teplice) a vymezených ploch pro těžbu nerostných surovin, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou ostatní záměry (zastavitelné plochy) umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu). V řešení územního plánu a jeho změn jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel včetně místních částí s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Městys Hustopeče nad Bečvou je součástí vymezené rozvojové osy OS10 a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování. V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám řešeného území. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro cyklostezky.

- Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Návrhem nových ploch pro silniční dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (dálnice D48, silnice I/35, železnice) a morfologickým poměrům (území Palačovské brázdy) a požadavkům na zpřesnění nových koridorů nadřazené dopravní a technické infrastruktury, není možno plně respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající / přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Umožňují-li to místní poměry, plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl zachován dostatečný

odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnice D48 a silnice I/35, čímž je předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

- Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které je součástí rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy (návrh nových ploch pro realizaci přeložené trasy silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí, dálnice D48), ochrany a bezpečnosti obyvatelstva (navržená protipovodňová opatření) a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, současně vytváří podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). Nejsou navrženy žádné plochy pro nové cyklistické stezky.

- Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navržené plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávajícího výrobního areálu i navržené plochy dopravní infrastruktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro realizaci kompenzačních opatření, a to zejména formou krajinných úprav, realizaci krajinné zeleně a prvků ÚSES, rovněž v souladu s prioritou 20 PÚR ČR.

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucha atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: V rámci navrženého řešení jsou formou koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou

infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešení územního plánu i jeho změnách je minimalizováno vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umísťování veřejné infrastruktury. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území a nových zastavitelných ploch, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech..

Vyhodnocení: Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou je možno provozovat železniční, silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Pro silniční dopravu jsou navrženy nové plochy pro realizaci dálnice D48 a silnice I/35. V jihozápadní části řešeného území jsou územním plánem vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, označené CNZI-CNZ4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb. Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich nega-

tivních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/ 2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022).

1. Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího bytového fondu). Při navrhování nových ploch pro bydlení je preferováno zahuštění stávající obytné zástavby před tvorbou nových ploch ve volné krajině. Plochy a koridory veřejné infrastruktury jsou vymezovány přiměřeně k velikosti a funkčnímu významu obce, a to s ohledem na současný stav a očekávaný vývoj území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.
- Jsou respektovány stávající a navrženy nové plochy pro dopravu s cílem zajištění územních vazeb se sousedními kraji.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Navržené řešení vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v rámci rozvojové osy, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Současně jsou plochy pro umístění podnikatelských aktivit umisťovány s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou navrženy s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.
- Jsou vymezeny plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a je zpřesněna jejich poloha při zohlednění environmentálních limitů území.

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Území městyse je plynofikováno, s výjimkou místní části Hranické Loučky, kde se plynofikace neuvažuje a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení a výroby.
- Územním plánem ani jeho změnami č. 1 a 2 nejsou navrženy žádné plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem ani jeho změnami č. 1 a 2 není navrženo centrální vytápění.
- Koridory pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů (zde přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48) jsou v navrženém řešení zpřesněny ze ZÚR OK. Koridor pro přeložku silnice I/35 bohužel neumožňuje jiné trasování než v těsné blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch v části Poruba. Při jeho navrhování jsou zohledněna opatření pro snížení rizika překračování emisních látek znečišťujících ovzduší.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Pro odloučené místní části městyse Poruba, Vysoká a Hranické Loučky, kde není možnost připojení na ČOV Hustopeče nad Bečvou, jsou navrženy samostatné ČOV.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně včetně lužních lesů a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků. Navržené řešení počítá s bezpečným rozlivem velkých vod v nivách vodních toků.
 - Územní plán a jeho změny č. 1 a 2 zpřesňují a územně stabilizují požadavky ZÚR OK týkající se vytvoření podmínek pro realizaci suché nádrže Skalička (Teplice) a staveb s ní souvisejících. Kromě toho jsou územním plánem i jeho změnou navrženy další plochy pro protipovodňovou ochranu území lokálního charakteru. Podpora zvýšení retenčních schopností krajiny je řešena také návrhem změny uspořádání krajiny, zejména v prvcích zeleně a prvcích ÚSES.
 - Územní plán a jeho změny č. 1 a 2 územně respektují těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.
- Jsou vytvořeny podmínky pro asanaci území ekologických rizik.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability. S výjimkou ploch pro lokální biocentra, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit. Změnou č. 2 navržená plocha Z102 je konverzí stávající plochy rodinné rekreace (RI) na specifickou rodinnou rekreaci (RIx), tzn., že není navržena nová samota.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro postupné odstraňování „starých ekologických zátěží“ s cílem minimalizace a eliminace z nich plynoucích rizik.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.).

4. Priority v oblasti ochrany lesů

- Lesy zaujímají 17 % řešeného území, leží na hranici dvou přírodních lesních oblastí. Do PLO 39 – Podbeskydská pahorkatina náleží celé k.ú. Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a severní část k.ú. Hustopeče nad Bečvou, Poruba nad Bečvou. Do PLO 34 – Hornomoravský úval náleží jižní část k.ú. Poruba nad Bečvou a skoro celé k.ú. Hustopeče nad Bečvou.
- V řešeném území je v současnosti niva řeky Bečvy součástí komplexu pozůstatku lužních lesů mezi Valašským Meziříčím a Teplicemi nad Bečvou. Jsou zde zastoupeny lužní porosty s úzkou vazbou na řeku Bečvu a její vodní režim s periodickými záplavami.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;
- S výjimkou navržených ploch pro doplnění prvků ÚSES nejsou navrženy žádné plochy pro zalesnění.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Nejsou navrženy žádné plochy pro skládky ani spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s odpady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou městyse Hustopeče nad Bečvou, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinotvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajinotvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- Nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů je plně respektována. Plochy, pro něž platí výše vypsaná limitní omezení, nejsou zatěžovány jinými zákonnými limity území.

- Navržené řešení respektuje požadavek na preferenci hospodárného využívání zásob v souladu s platnými předpisy. Jsou navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Územní plán územně respektuje těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Plochy těžby jsou orientovány do ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, tj. do oblasti jižně od nádraží Hustopeče nad Bečvou. Je respektována snaha o minimální územní a ekologické dopady, zde zejména z hlediska komplexu lužních lesů řeky Bečvy.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Řešením územního plánu jsou zpřesněny koridory významných dopravních tahů (přeložka silnice I/35 Palačov – Valašské Meziříčí a dálnice D48), vymezených v ZÚR OK, a tyto vymezuje mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. V plochách sousedících s dopravními koridory je umožněno řešení ochrany před nepříznivými účinky znečištění z dopravy (zejm. hluku) a je navrženo odpovídající funkční využití navazujících ploch.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

2. Požadavky vyplývající ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Územní plán i jeho změny č. 1 a 2 zohledňují polohu obce na rozvojové ose OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava) – zde sledující trasu dálnice D48, jejímž záměrem je zajištění provázanosti vymezené rozvojové osy OS10 (propojující rozvojovou oblast OB8 Olomouc s rozvojovou oblastí Ostrava) s rozvojovou oblastí nadmístního významu N-OB1 vymezenou v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.
- Územní plán i jeho změny č. 1 a 2 respektují koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy celostátního a mezinárodního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb:
 - přestavbu silnice I/48 v úseku Běloutín – hranice OK (dále Český Těšín) na parametry dálnice),
 - výstavbu silnice I/35 (Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov) v úseku Hustopeče nad Bečvou – hranice OK),
 - modernizaci železniční tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- Řešené území není součástí žádné vymezené specifické oblasti vymezené ZÚR OK.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Ze ZÚR OK vplynuly pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zapracovány do řešení územního plánu.

a) Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu

- D 48, Běloutín – Palačov, homogenizace I/48 na parametry dálnice [D019]¹¹

Řešení: V severní části řešeného území je v územním plánu navržena plocha Z41, určená pro realizaci uvedeného záměru.

- silnice I/35, Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů [D021]

Řešení: V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z42, určená pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou číslo 2 byla plocha Z42, nově vymezená jako plocha Z91, částečně redukována ve prospěch navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87, určené pro rozšíření stávající farmy zemědělské výroby v místní části Poruba.

- modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR [D74]

Řešení: V jihozápadní části řešeného území jsou vymezeny čtyři dílčí části koridoru dopravní infrastruktury „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“ označené CNZ1-CNZ4, určené pro realizaci uvedeného záměru, tj. modernizace železniční tratě č. 280 včetně souvisejících staveb.

b) Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

- ZÚR OK stanovuje jako závazné dokumenty pro komplexní řešení protipovodňové ochrany Studii ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje a Plány oblastí povodí Moravy a Dyje. Ze stanovených úkolů pro územní plánování vyplývá požadavek na zajištění územního vymezení a ochrany koridorů a ploch protipovodňových opatření v souladu s Plány oblastí povodí Moravy a Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

Z výše uvedených dokumentů a ZÚR OK pro územní plán městyse Hustopeče nad Bečvou vyplývá povinnost zpracovat požadavky:

- Stavba suché nádrže – Skalička (Teplice) [V27] a Plocha zátopy suché nádrže Skalička (Teplice) [V27].

Řešení: V územním plánu je navržena plocha Z26 určená pro realizaci ochranné protipovodňové hráze a vymezena plocha zátopy suché nádrže Skalička (Teplice). Změnami č. 1 a 2 nebyl tento návrh nijak měněn ani upravován.

c) Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

Ze ZÚR OK vyloučily pro správní území městyse Hustopeče nad Bečvou následující požadavky, které byly zpřesněny a jsou zapracovány do řešení územního plánu:

- plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor K 143 [K 143]
- plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor K 144 [K 144]
- plochy regionálního ÚSES – regionální biocentrum 170 U Špiček [170]
- plochy regionálního ÚSES – regionální biocentrum 1562 Palesek [1562]

d) Rekreační a cestovní ruch

Řešené území leží mimo území s vysokým potenciálem rekreačního využití, která jsou v ZÚR OK vymezená jako rekreační krajinné celky (RKC).

¹¹ Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR OK

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- Navržené řešení respektuje principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1. platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Jsou respektovány požadavky na ochranu přírodních hodnot a zásady rozvoje v plochách, v nichž jsou tyto hodnoty chráněny. Nejsou navrženy žádné plochy umožňující umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie. Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinných horizontů. Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.
- Navržené řešení respektuje a zohledňuje koncepci ochrany a využití nerostných surovin stanovené v kapitole A.5.2. ZÚR OK. Těžba nerostných surovin v jižní části řešeného území je územně respektována a byl prověřen její soulad s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Návrh krajinných prvků a prvků ÚSES předpokládá realizaci rekultivačních prací po skončení těžby, a to v souladu s charakterem, výrazem a měřítkem okolní krajiny, zde vodní krajiny s lužními lesy v nivě Bečvy. V rámci změny č. 1 ani změny č. 2 nebyly navrženy žádné další plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Bylo zohledněno zařazení dotčeného území do kulturní krajinné oblasti Moravská brána dle kapitoly A.5.3 ZÚR OK. V řešení územního plánu i jeho změn č. 1 a 2 jsou respektovány zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území.

6. Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.

- Navržené řešení zohledňuje zařazení dotčeného území do krajinných celků *J. skupina Valašského Podbeskydí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) a krajinný celek *I. Moravská brána* na severozápadním okraji řešeného území – otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) a respektuje zásady využívání stanovené pro tyto cílové charakteristiky území.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- V řešení územního plánu jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu:
 - dílčí úsek dálnice D48 [D019]¹²
 - dílčí úsek silnice I/35 [D021]
 - železniční trať 280 [D74]
- Územním plánem byla vymezena tato veřejně prospěšná opatření nadmístního významu pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):
 - dílčí úseky chybějícího NRBK K 143
 - dílčí úseky chybějícího NRBK K 144
- Územním plánem byla vymezena tato veřejně prospěšná stavba ke snižování ohrožení území povodněmi:
 - suchá nádrž – Skalička (Teplice) [V27] a Plocha zátopy suché nádrže Skalička (Teplice [V27].
- Územním plánem bylo vymezeno toto veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:
 - plocha zátopy suché nádrže Skalička (Teplice [V27].

¹² Označení VPS dle ZÚR OK.

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- Územní plán i jeho změny č. 1 a 2 zohledňují požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly A.8.1. platných ZÚR OK. Součástí navrhovaného řešení je umožnění průběžné aktualizace vymezení záplavových zón a stanovení podmínek pro zabezpečení jejich funkce. Byla zohledněna a prověřena revitalizační opatření v nivě Bečvy, aby docházelo k posílení retenční schopnosti krajiny a rozlivu povodňových průtoků v údolní nivě mimo zastavěné území obce. Navržené řešení zapracovalo požadavky ochranných opatření podrobných dokumentací, zde především stavby a opatření týkající se suché nádrže Skalička (Teplice), a dbá na koordinaci protipovodňových opatření se sousedními obcemi a kraji tak, aby byla zajištěna návaznost těchto opatření.
- V řešení územního plánu jsou zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezování ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole A.8.2 ZÚR OK.

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

- Řešené území leží mimo území ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030*. Z této strategie pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou vyplývá požadavek na územní stabilizaci trasy dálnice D48 a silnice I/35. Územním plánem jsou navrženy plochy pro realizaci dálnice D48 a silnice I/35 a vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, cestovního ruchu, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování městyse je v souladu s touto koncepcí.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývají pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací.
- Povodí vodního toku Bečva je dle Plánu hlavních povodí ČR zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy.
- Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO 110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace. Územní plán je v souladu s uvedenými požadavky.
- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešené území nevyplynula žádná protipovodňová opatření. Plán oblasti povodí Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD 100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD 100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD 130003) - tzv. správné postupy na úseku plánování v oblasti povodí Odry.
- Z Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Hustopeče nad Bečvou i jeho změny č. 1 a 2 vytvářejí předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně, s výjimkou navržených ploch určených pro realizaci dálnice D48 a silnice I/35, které jsou zpřesněnými záměry z nadřazené ÚPD, nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní a protipovodňová opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán i jeho změny č. 1 a 2 (dále také jen „územní plán“) komplexně řeší celé správní území městyse Hustopeče nad Bečvou a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Hustopeče nad Bečvou. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umísťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Změnou č. 2 byla vymezena nová plocha územní rezervy označená R1.
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území, která jsou územním plánem respektována. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Na základě požadavků na prověření konkrétních požadavků byly ve stanoveném záplavovém území (včetně aktivního záplavového území) již v původním řešení územního plánu navrženy zastavitelné plochy pro individuální rekreaci a veřejná prostranství a nezastavitelné plochy pro těžbu nerostných surovin. Změnami územního plánu č. 1 a 2 nebyly v těchto územích navrženy žádné nové zastavitelné plochy
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Jsou navrženy plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem, s výjimkou navržených ploch pro individuální rekreaci, veřejná prostranství a ploch pro těžbu nerostných surovin, které jsou situovány do území, v němž bylo stanoveno záplavové území.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

- Změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je zpracována projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Odbor rozvoje města Městského úřadu Hranice.
- Zastupitelstvo městyse Hustopeče nad Bečvou rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou dne 23.06.2022 usnesením č. ZM/2022/03/04.
 - Podkladem pro zpracování změny byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Hranice. Zadání změny územního plánu nebylo zpracováno, neboť v souladu s usnesení Zastupitelstva městyse Hustopeče nad Bečvou dne 23.06.2022 usnesením č. ZM/2022/03/04, je změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou pořizována zkráceným postupem, ve smyslu ust. § 55 odst. 3 a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.
 - Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 25.05.2022 pod sp. zn. KÚOK/51821/2022/OŽPZ/7232 stanovisko dle § 55a stavebního zákona, v němž byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a současně nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.
- Obsah změny územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3, též vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4, této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.* Změna č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou respektuje podmínky vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v platném územním plánu.

Závěrem lze konstatovat, že změna č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- Městys Hustopeče nad Bečvou podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 25.05.2022 pod sp. zn. KÚOK/51821/2022/OŽPZ/7232 stanovisko dle § 55a stavebního zákona, v němž se uvádí:
 - Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou pořizované postupem dle ustanovení § 55a stavebního zákona vydává toto stanovisko: Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).
 - Po posouzení obsahu návrhu změny územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou“ na životní prostředí.
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu

a) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny územního plánu

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město ČBU uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.	Bez připomínek Bez opatření
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiia6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9	Bez stanoviska Bez opatření

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
Bez stanoviska	
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení UPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované UPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.	Souhlasné stanovisko Bez opatření
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město S návrhem Změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasíme, za podmínky doplnění zákresu výhradního ložiska Hustopeče - Zámrsky a chráněného ložiskového území (CHLÚ) Lešná a vypuštění jedné hranice dobývacího prostoru ve východní části obce v Koordinačním výkrese	Opatření pořizovatele V Koordinačním výkrese doplnit zákres výhradního ložiska Hustopeče-Zámrsky. <i>Řešení: bylo zapracováno dle požadavku.</i> Opatření pořizovatele V Koordinačním výkrese doplnit chráněného ložiskového území (CHLÚ) Lešná. <i>Řešení: bylo zapracováno dle požadavku.</i> Opatření pořizovatele V Koordinačním výkrese vypustit hranici dobývacího prostoru ve východní části obce

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<p>a za podmínky nahrazení dobývacího prostoru Lešná CHLÚ Lešná na str. 112 odůvodnění.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Lokality, které jsou předmětem změny č. 2 ÚP, se nacházejí mimo dobývací prostor č. 70842 Hustopeče nad Bečvou, výhradní ložiska štěrkopísků č. 3009000 Hustopeče nad Bečvou - Milotice a č. 3008900 Hustopeče - Zámrsky a zemního plynu č. 3224400 Choryně, CHLÚ č. 00900001 Hustopeče nad Bečvou, č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, č. 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, č. 22440000 Lešná a č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve. Rovněž nebilancovaný zdroj č. 5054700 Hranické Loučky - Heřmanice, nacházející se v severní části k. ú. Hranické Loučky (není limitem využití území), není návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčen. Ochrana nerostného bohatství na správním území obce tak nebude v důsledku Změny č. 2 ÚP nijak omezena. Upozorňujeme však na chybějící zákres výhradního ložiska Hustopeče - Zámrsky a CHLÚ Lešná a naopak nadbytečný zákres dobývacího prostoru Lešná v Koordinčním výkrese a na to, že v kapitole 3. „Ložisková území nerostných surovin“ na str. 112 odůvodnění je místo CHLÚ Lešná uveden dobývací prostor Lešná - požadujeme doplnit, resp. vypustit.</p> <p>Dále upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod dobývacím prostorem, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití staveb pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.</p>	<p><u>Řešení:</u> bylo upraveno dle požadavku.</p> <p>Opatření pořizovatele</p> <p>V textové části odůvodnění na str. 112 nahradit dobývacího prostoru Lešná za CHLÚ Lešná</p> <p><u>Řešení:</u> bylo upraveno dle požadavku.</p> <p>Upozornění Bez opatření</p>
<p>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez připomínek Bez opatření</p>
<p>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída</p>	<p>Bez stanoviska</p>

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez opatření
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření

b) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu změny územního plánu

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město ČBU uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou.	Bez připomínek Bez opatření
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<p>5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice</p> <p>S odkazem na ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), a s odkazem na ustanovení § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že podle mapových zákresů, které máme k dispozici („Surovinový informační systém“ a „Mapové aplikace“, viz webové stránky České geologické služby), je na území řešeném Územním plánem Hustopeče nad Bečvou (tj. katastrální území Hustopeče nad Bečvou, Hranické Loučky, Vysoká u Hustopečí nad Bečvou a Poruba nad Bečvou) evidováno výhradní ložisko štěrkopísků Hustopeče n. Bečvou – Milotice (3009000) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Hustopeče nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou II (v tomto případě též s již stanoveným dobývacím prostorem Hustopeče nad Bečvou - Milotice). Dále do uvedeného území zasahuje výhradní ložisko štěrkopísků Hustopeče – Zámrský (3008900) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Hustopeče nad Bečvou I a výhradní ložisko zemního plynu Choryně (3224400) se stanoveným chráněným ložiskovým územím Lešná. Pro úplnost uvádíme, že pouze mírně zasahuje do uvedeného území (konkrétně do katastrálního území Poruba nad Bečvou) chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve stanovené pro černé uhlí a zemní plyn. Ve smyslu podmínek stanovených horním zákonem musí být zajištěna jejich územní ochrana. V mapových podkladech „Mapové aplikace“ (viz výše) jsou též k dispozici veškeré další informace o stavu jednotlivých území v rámci celé České republiky (např. údaje o poddolovaných územích, svahových nestabilitách, sesuvech atd.), které jsou denně aktualizovány. Upozorňujeme, že podle těchto zákresů jsou na územích katastrů Hranické Loučky a Vysoká u Hustopečí (případně do nich zasahují ze sousedních katastrálních území) evidovány sesuvy.</p> <p>V dokumentaci, která je zveřejněna na webové adrese uvedené v oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče, jsou v mapových podkladech pouze zákresy záměrů, které jsou předmětem řešení nyní opakovaného veřejného projednávání. Celé území řešené Územním plánem Hustopeče nad Bečvou (resp. Změny č. 2) v této části projednávání zveřejněné dokumentace k dispozici není. Nelze tedy jednoznačně dovodit, zda všechny záměry navrhované Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (včetně i nyní připomínkovaného řešení opakovaného veřejného projednání) respektují podmínky výše citovaných právních předpisů. Stejně tak nelze ani jednoznačně posoudit, zda jsou území všech výše uvedených výhradních ložisek nerostných surovin (včetně stanovených chráněných ložiskových území) a lokality sesuvů správně zakresleny v mapových podkladech Územního plánu Hustopeče nad Bečvou ve znění Změny č. 1 (viz např. koordinační výkres z února 2021, který byl vyhotovený pod zak. č. 17/2019 v měřítku 1 : 5000). Z uvedeného důvodu je třeba, aby byla správnost zákresů všech výše uvedených zájmů chráněných horním zákonem i sesuvných území prověřena podle aktuálních zákresů uvedených ve výše citovaných mapových podkladech, které jsou k dispozici na stránkách České geologické služby. Za tohoto předpokladu, včetně zajištění územní ochrany ložisek nerostných surovin, nemáme dalších připomínek</p>	<p>Bez opatření</p> <p>Při opakovaném veřejném projednání se projednává pouze změna (úprava) funkčního využití na pozemcích parc. č. st. 167 a parc. č. 169 a 170 v k. ú. Hranické Loučky ze zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na zastavitelnou plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx). Tato změna (úprava) respektuje výhradní ložisková území, chráněná ložisková území a dobývací prostory. V rámci veřejného projednání změny č. 2 byly všechny záměry, výhradní ložisková území, chráněná ložisková území a dobývací prostory projednány a dle požadavku dotčených orgánů upraveny dle podkladu UAP (viz vyhodnocení stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu k veřejnému projednání).</p>
<p>7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město</p>	<p>Bez stanoviska</p>

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
Bez stanoviska	Bez opatření
<p>8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město</p> <p>S návrhem Změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou souhlasíme.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání umísťuje Změna č. 2 ÚP rozvojové lokality mimo dobývací prostor č. 70842 Hustopeče nad Bečvou, výhradní ložiska štěrkopísků č. 3009000 Hustopeče nad Bečvou - Milotice a č. 3008900 Hustopeče - Zámrský a zemního plynu č. 3224400 Choryně i mimo chráněná ložisková území č. 00900001 Hustopeče nad Bečvou, č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, č. 00900000 Hustopeče nad Bečvou II, č. 22440000 Lešná a č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve. Rovněž nebilancovaný zdroj technických zemin č. 5054700 Hranické Loučky - Heřmanice, nacházející se v severní části k. ú. Hranické Loučky (není limitem využití území), není návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčen.</p> <p>Stejně jako v našem stanovisku k návrhu pro první veřejné projednání ovšem upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod dobývacím prostorem, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřipustného využití staveb pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.</p>	<p>Souhlas</p> <p>Bez opatření</p> <p>Upozornění</p> <p>Bez opatření</p>
<p>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez opatření</p>
<p>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 2</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Krajskému úřadu bylo prostřednictvím datové schránky doručeno Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Z návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vyplývá, že danou změnou není dotčena koncepce silniční infrastruktury.</p>	<p>Bez připomínek</p> <p>Bez opatření</p>
<p>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Změna č. 2 řeší následující plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) - Z84, Z88, Z92, Z95, Z98, Z99, Z100 a Z101 ▪ Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) - Z83 	

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plochy veřejných prostranství (PV) – Z85, Z94 a Z97 ▪ Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – Z89 a Z96 ▪ Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) - Z91 ▪ Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) - Z86, Z87 ▪ Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) - Z93 ▪ Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) – Z102 ▪ Přestavba pozůstatků areálu původní zemědělské živočišné výroby na plochu smíšenou obytnou – venkovskou (SV) - P3 a P4 <p>Ochrana přírody (Mgr. Michaela Koucká): Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), po posouzení Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou k opakovanému veřejnému projednání vydává toto stanovisko: Koncepte nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona). <u>Odůvodnění:</u> Předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 je změna (úprava) funkčního využití na pozemcích parc. č. st. 167 a parc. č. 169 a 170 v k. ú. Hranické Loučky ze zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na zastavitelnou plochu rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx). Změnou dotčené pozemky nejsou v přímém styku s žádnou evropsky významnou lokalitou ani žádnou ptačí oblastí soustavy NATURA 2000. Nejbližší ležící lokalita soustavy NATURA 2000 je evropsky významná lokalita Hustopeče - Štěrkáč. Po seznámení se s předloženou koncepcí orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že tato nemá vzhledem ke svému charakteru, rozsahu a umístění v intravilánu potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětu ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, a to včetně možného kumulativního vlivu. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody nejsou schválením předložené změny negativně dotčeny.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Z podkladů, které jsou správnímu úřadu z předloženého dokumentace k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.): Ve stanovisku k návrhu změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou a stanovisku k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou k opakovanému veřejnému projednání nemáme připomínek.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasíme s návrhem změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou, verzí pro opakované veřejné projednání (dále „územní plán“). <u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Vyloučení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 uvedeného zákona) Bez opatření</p> <p>Ostatní zákonem chráněné zájmy nejsou negativně dotčeny. Bez opatření</p> <p>Bez připomínek Bez opatření</p> <p>Souhlas Bez opatření</p>

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:																																																																																																																
<p>Územní plán byl posouzen ve smyslu ustanovení § 7 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, a dále z pohledu stavu a vývoje demografické situace v sídle.</p> <p>V územním plánu jsou navrhovány plochy bydlení, veřejných prostranství, rekreace, zemědělské výroby a veřejné zeleně, vymezované v zájmu všestranného rozvoje obce.</p> <p>Identifikovaným veřejným zájmem, který byl poměřován s veřejným zájmem na ochraně půd zařazených do II. třídy ochrany (viz ustanovení § 4 odst. 3 zákona), byl zájem obce na svém vlastním rozvoji.</p> <p>Po posouzení územního plánu krajský úřad konstatuje, že rozvojové požadavky obce Hustopeče nad Bečvou v něm obsažené považuje za legitimní a přiměřené velikosti a poloze sídla, a celkové řešení pokládá za respektující zásady ochrany ZPF a dostatečně odůvodněné. Vzhledem k výše uvedenému bylo k územnímu plánu vydáno kladné stanovisko.</p> <p>Krajský úřad pořizovateli sděluje, že souhlasí s vymezením ploch uvedených v Soupisu záborů ZPF a s návrhem na vymezení zastavěného území.</p>																																																																																																																	
<p><u>Soupis záborů ZPF</u></p> <table><tr><th>OZNAČENÍ PLOCHY</th><th>NAVŘZENÉ VYUŽITÍ</th><th>ZÁBOR CELKEM</th><th>I.</th><th>II.</th><th>III.</th><th>IV.</th><th>V.</th></tr><tr><td>Z84</td><td>BV</td><td>0,6118</td><td>0</td><td>0,5975</td><td>0,0143</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z88</td><td>BV</td><td>1,6708</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1,6292</td><td>0,0416</td></tr><tr><td>Z95</td><td>BV</td><td>0,7046</td><td>0</td><td>0,3327</td><td>0</td><td>0,3719</td><td>0</td></tr><tr><td>Z98</td><td>BV</td><td>0,8176</td><td>0</td><td>0,8176</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z99</td><td>BV</td><td>0,1569</td><td>0</td><td>0</td><td>0,1569</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z100</td><td>BV</td><td>0,1524</td><td>0</td><td>0</td><td>0,1524</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z101</td><td>BV</td><td>0,4331</td><td>0</td><td>0</td><td>0,4331</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z102</td><td>Rlx</td><td>0,2262</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0,2262</td><td>0</td></tr><tr><td>Z85</td><td>PV</td><td>0,4369</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0,4369</td></tr><tr><td>Z94</td><td>PV</td><td>0,3242</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0,0046</td><td>0,3196</td></tr><tr><td>Z97</td><td>PV</td><td>0,2637</td><td>0</td><td>0,2428</td><td>0</td><td>0,0209</td><td>0</td></tr><tr><td>Z87</td><td>VZ</td><td>0,3824</td><td>0</td><td>0</td><td>0,3824</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Z93</td><td>ZV</td><td>0,138</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0,138</td><td>0</td></tr></table>	OZNAČENÍ PLOCHY	NAVŘZENÉ VYUŽITÍ	ZÁBOR CELKEM	I.	II.	III.	IV.	V.	Z84	BV	0,6118	0	0,5975	0,0143	0	0	Z88	BV	1,6708	0	0	0	1,6292	0,0416	Z95	BV	0,7046	0	0,3327	0	0,3719	0	Z98	BV	0,8176	0	0,8176	0	0	0	Z99	BV	0,1569	0	0	0,1569	0	0	Z100	BV	0,1524	0	0	0,1524	0	0	Z101	BV	0,4331	0	0	0,4331	0	0	Z102	Rlx	0,2262	0	0	0	0,2262	0	Z85	PV	0,4369	0	0	0	0	0,4369	Z94	PV	0,3242	0	0	0	0,0046	0,3196	Z97	PV	0,2637	0	0,2428	0	0,0209	0	Z87	VZ	0,3824	0	0	0,3824	0	0	Z93	ZV	0,138	0	0	0	0,138	0	
OZNAČENÍ PLOCHY	NAVŘZENÉ VYUŽITÍ	ZÁBOR CELKEM	I.	II.	III.	IV.	V.																																																																																																										
Z84	BV	0,6118	0	0,5975	0,0143	0	0																																																																																																										
Z88	BV	1,6708	0	0	0	1,6292	0,0416																																																																																																										
Z95	BV	0,7046	0	0,3327	0	0,3719	0																																																																																																										
Z98	BV	0,8176	0	0,8176	0	0	0																																																																																																										
Z99	BV	0,1569	0	0	0,1569	0	0																																																																																																										
Z100	BV	0,1524	0	0	0,1524	0	0																																																																																																										
Z101	BV	0,4331	0	0	0,4331	0	0																																																																																																										
Z102	Rlx	0,2262	0	0	0	0,2262	0																																																																																																										
Z85	PV	0,4369	0	0	0	0	0,4369																																																																																																										
Z94	PV	0,3242	0	0	0	0,0046	0,3196																																																																																																										
Z97	PV	0,2637	0	0,2428	0	0,0209	0																																																																																																										
Z87	VZ	0,3824	0	0	0,3824	0	0																																																																																																										
Z93	ZV	0,138	0	0	0	0,138	0																																																																																																										
<p><u>Lesní hospodářství</u> (Mgr. Nina Kuncová):</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad) příslušný podle ustanovení § 48a odstavce 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.</p> <p>Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p>	<p>Souhlas Bez opatření</p>																																																																																																																
<p><u>Ochrana ovzduší</u> (Ing. Jana Doušková):</p> <p>Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Hustopeče nad Bečvou k opakovanému veřejnému projednání.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Na základě výsledků projednání změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na pozemcích parc. č. st. 167 a parc. č. 170, 169 v k. ú. Hranické Loučky dojde ke změně zastavitelné plochy Z90 z plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) na zastavitelnou plochu rekreace – plochu staveb pro rodinnou rekreaci (R11), která umožní mimo rekreačních objektů umístit podmíněně i rodinné domy.</p> <p>Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch</p>	<p>Souhlas Bez opatření</p>																																																																																																																

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<p>v obecné poloze s tím, že umístění nových konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.</p> <p>Předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje v aktualizovaném znění.</p> <p>Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p>	
<p>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qjabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>
<p>20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska</p> <p>Bez opatření</p>

2.4.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou uplatněných při veřejném projednání.	Bez připomínek Bez opatření
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou uplatněných při veřejném projednání, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Odůvodnění: Městský úřad Hranice vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou uplatněných při veřejném projednání. Nebylo vyhověno žádné z podaných námitek. Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou uplatněných při veřejném projednání.	Souhlasné stanovisko Bez opatření
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2 Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Bez stanoviska.	Bez stanoviska Bez opatření
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město	

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
<p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Našemu požadavku ze stanoviska k návrhu pro veřejné projednání z 19.1.2023 na doplnění zákresu výhradního ložiska Hustopeče - Zámrsky a chráněného ložiskového území (CHLÚ) Lešná a vypuštění jedné hranice dobývacího prostoru ve východní části městyse v Koordinačním výkrese a nahrazení dobývacího prostoru Lešná na str. 112 odůvodnění bylo vyhověno. Další námitky či připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou se problematiky a ochrany využití nerostných zdrojů nijak netýkají.</p>	<p>Souhlas, bez připomínek Bez opatření</p>
<p>10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Krajský úřad souhlasí se záměrem, který mu byl předložen, a neuplatňuje v rámci projednání Návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou žádné připomínky.</p> <p>Odůvodnění: Krajskému úřadu byla dne 4. 5. 2023 prostřednictvím datové schránky doručena výzva k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou uplatněných při veřejném projednání. Žádná z uplatněných námitek se netýká zájmů chráněných krajským úřadem</p>	<p>Bez připomínek Bez opatření</p>
<p>13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství sděluje, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení stanovisek ke zm. č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou neuplatňuje připomínky</p>	<p>Bez připomínek Bez opatření</p>
<p>14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov</p> <p>Bez stanoviska</p>	<p>Bez stanoviska Bez opatření</p>
<p>17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město</p>	<p>Bez stanoviska</p>

Dotčený orgán:	Opatření pořizovatele:
Bez stanoviska	Bez opatření
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření
20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska Bez opatření

Nadřízený orgán územního plánování	Opatření pořizovatele
<p>1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc</p> <p>Souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (dále jen „Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou“) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Dne 4. 5. 2023 Odbor SR KÚOK obdržel výzvu Městského úřadu Hranice k uplatnění stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Na základě výše uvedeného Odbor SR KÚOK vydává podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Z2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p> <p>Bez opatření</p>

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou řešeny žádné rozpory.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 1. září 2023 je Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Změna územního plánu je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1.9.2023, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.

Správní území městyse Hustopeče nad Bečvou bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/ 2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022). Změna územního plánu je zpracována v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu změny územního plánu projednaného dle § 52 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, neboť ve stanovisku vydaném podle § 55a stavebního zákona Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 25.05.2022 pod sp. zn. KÚOK/51821/2022/OŽPZ/7232 nebyly vzneseny požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí nebylo zpracováno, neboť ve stanovisku vydaném podle § 55a stavebního zákona Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství dne 25.05.2022 pod sp. zn. KÚOK/51821/2022/OŽPZ/7232 nebyly vzneseny požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu

Hustopeče nad Bečvou na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

V řešení změny územního plánu pro veřejné projednání byla provedena úprava označení některých navrhovaných ploch. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které dosud nebyly realizovány (např. zastavěny), zůstává beze změny. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které již byly realizovány, bylo z územního plánu vypuštěno. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které byly částečně realizovány, nebo změnou dochází ke změně jejich původního navrženého funkčního využití bylo nově označeno. Např. část původně navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské Z10 již není označena jako zbytková část návrhové plochy Z10, ale jako nová návrhová plocha Z92 – viz následující tabulka.

Tab. B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
A	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)			
1	Z6	Z6	Z6	dosud nerealizovaná plocha
2	Z7	Z7	Z7	dosud nerealizovaná plocha
3	Z8	Z8	Z8	dosud nerealizovaná plocha
4	Z9	Z9	Z9	dosud nerealizovaná plocha
5	Z10	Z92	Z92	zbytková část původní plochy Z10
6	Z11	Z11	Z11	dosud nerealizovaná plocha
7	Z12	Z12	Z12	dosud nerealizovaná plocha
8	Z13	Z13	Z13	dosud nerealizovaná plocha
9	Z14	Z14	Z14	dosud nerealizovaná plocha
10	Z15	Z15	Z15	dosud nerealizovaná plocha
11	Z70	-	-	plocha již byla realizována (zastavěna)
12	Z77	Z77	Z77	dosud nerealizovaná plocha
13	Z78	Z78	Z78	dosud nerealizovaná plocha
14	Z80	Z80	Z80	dosud nerealizovaná plocha
15	Z82	Z82	Z82	dosud nerealizovaná plocha
16		Z84	Z84	nově navržená plocha
17		Z88	Z88	nově navržená plocha
18		Z90	-	plocha byla vypuštěna z řešení ÚP
19		Z95	Z95	nově navržená plocha
20		Z98	Z98	nově navržená plocha
21		Z99	Z99	nově navržená plocha
22		Z100	Z100	nově navržená plocha
23		Z101	Z101	nově navržená plocha
B	Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI)			
24	Z55	Z55	Z55	dosud nerealizovaná plocha
25	Z56	Z56	Z56	dosud nerealizovaná plocha
26	Z57	Z57	Z57	dosud nerealizovaná plocha
27	Z58	Z58	Z58	dosud nerealizovaná plocha
28	Z59	Z59	Z59	dosud nerealizovaná plocha

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
29	Z61	-	-	plocha již byla realizována (zastavěna)
30	Z62	Z83	Z83	zbytková část původní plochy Z62
31	Z63	Z63	Z63	dosud nerealizovaná plocha
32	Z64	Z64	Z64	dosud nerealizovaná plocha
B1	Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci – specifické (Rlx)			
32a	-	-	Z102	nově navržená plocha
C	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)			
33	Z21	Z21	Z21	dosud nerealizovaná plocha
D	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)			
34	Z17	Z17	Z17	dosud nerealizovaná plocha
35	Z18	Z18	Z18	dosud nerealizovaná plocha
E	Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)			
36	Z47	Z47	Z47	dosud nerealizovaná plocha
F	Plochy veřejných prostranství (PV)			
37	Z28	Z28	Z28	dosud nerealizovaná plocha
38	Z29	Z29	Z29	dosud nerealizovaná plocha
39	Z30	Z30	Z30	dosud nerealizovaná plocha
40	Z31	Z31	Z31	dosud nerealizovaná plocha
41	Z32	Z32	Z32	dosud nerealizovaná plocha
42	Z33	Z33	Z33	dosud nerealizovaná plocha
43	Z65	Z65	Z65	dosud nerealizovaná plocha
44	Z67	Z67	Z67	dosud nerealizovaná plocha
45	Z68	Z68	Z68	dosud nerealizovaná plocha
46		Z85	Z85	nově navržená plocha
47		Z94	Z94	nově navržená plocha
48		Z97	Z97	nově navržená plocha
G	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)			
49		Z93	Z93	nově navržená plocha
H	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)			
50	Z1	Z89	Z89	zbytková část původní plochy Z1
51	Z2	-	-	plocha již byla realizována (zastavěna)
52	Z3	-	-	plocha již byla realizována (zastavěna)
53	Z4	Z4	Z4	dosud nerealizovaná plocha
54	Z5	Z96	Z96	zbytková část původní plochy Z5
55	Z16	Z16	Z16	dosud nerealizovaná plocha
56	Z66	Z66	Z66	dosud nerealizovaná plocha
I	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)			
57	Z41	Z41	Z41	dosud nerealizovaná plocha
58	Z42	Z91	Z91	zbytková část původní plochy Z42
59	Z72	Z72	Z72	dosud nerealizovaná plocha
J	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)			
60	Z51	Z51	Z51	dosud nerealizovaná plocha
61	Z52	Z52	Z52	dosud nerealizovaná plocha

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
62	Z53	Z53	Z53	dosud nerealizovaná plocha
63	Z54	Z54	Z54	dosud nerealizovaná plocha
K	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)			
64	Z27	Z27	Z27	dosud nerealizovaná plocha
L	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)			
65	Z22	Z22	Z22	dosud nerealizovaná plocha
66	Z23	Z23	Z23	dosud nerealizovaná plocha
M	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)			
67	Z24	Z24	Z24	dosud nerealizovaná plocha
68	Z25	Z25	Z25	dosud nerealizovaná plocha
69		Z86	Z86	nově navržená plocha
70		Z87	Z87	nově navržená plocha
N	Plochy smíšené výrobní (VS)			
71	Z20	Z20	Z20	dosud nerealizovaná plocha
O	Plochy vodní a vodohospodářské (W)			
72	Z26	Z26	Z26	dosud nerealizovaná plocha
73	Z34	-	-	plocha byla vypuštěna z řešení ÚP
74	Z35	-	-	plocha byla vypuštěna z řešení ÚP
75	Z36	Z36	Z36	dosud nerealizovaná plocha
76	Z37	Z37	Z37	dosud nerealizovaná plocha
77	Z39	-	-	plocha již byla realizována (zastavěna)
78	Z44	Z44	Z44	dosud nerealizovaná plocha
79	Z45	Z45	Z45	dosud nerealizovaná plocha
80	Z46	Z46	Z46	dosud nerealizovaná plocha
81	Z49	Z49	Z49	dosud nerealizovaná plocha
82	Z50	Z50	Z50	dosud nerealizovaná plocha
83	Z71	Z71	Z71	dosud nerealizovaná plocha
84	Z73	Z73	Z73	dosud nerealizovaná plocha
85	Z74	Z74	Z74	dosud nerealizovaná plocha
86	Z75	Z75	Z75	dosud nerealizovaná plocha
87	Z76	Z76	Z76	dosud nerealizovaná plocha
88	Z79	Z79	Z79	dosud nerealizovaná plocha
89	Z81	Z81	Z81	dosud nerealizovaná plocha
P	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)			
90	K19	K19	K19	dosud nerealizovaná plocha
91	K20	K20	K20	dosud nerealizovaná plocha
92	K21	K21	K21	dosud nerealizovaná plocha
93	K22	K22	K22	dosud nerealizovaná plocha
94	K23	K23	K23	dosud nerealizovaná plocha
95	K24	K24	K24	dosud nerealizovaná plocha
96	K25	K25	K25	dosud nerealizovaná plocha
97	K26	K26	K26	dosud nerealizovaná plocha
98	K30	K30	K30	dosud nerealizovaná plocha

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
R	Plochy přírodní (NP)			
99	K6	K6	K6	dosud nerealizovaná plocha
100	K7	K7	K7	dosud nerealizovaná plocha
101	K8	K8	K8	dosud nerealizovaná plocha
102	K9	K9	K9	dosud nerealizovaná plocha
103	K10	K10	K10	dosud nerealizovaná plocha
104	K11	K11	K11	dosud nerealizovaná plocha
105	K12	K12	K12	dosud nerealizovaná plocha
106	K13	K13	K13	dosud nerealizovaná plocha
107	K14	K14	K14	dosud nerealizovaná plocha
108	K15	K15	K15	dosud nerealizovaná plocha
109	K16	K16	K16	dosud nerealizovaná plocha
110	K17	K17	K17	dosud nerealizovaná plocha
111	K18	K18	K18	dosud nerealizovaná plocha
112	K130	K130	K130	dosud nerealizovaná plocha
S	Plochy smíšené nezastavěného území (NS)			
113	K125	K125	K125	dosud nerealizovaná plocha
114	K126	K126	K126	dosud nerealizovaná plocha
T	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)			
115	K27	K27	K27	dosud nerealizovaná plocha
116	K28	K28	K28	dosud nerealizovaná plocha
117	K29	K29	K29	dosud nerealizovaná plocha
118	K31	K31	K31	dosud nerealizovaná plocha
119	K32	K32	K32	dosud nerealizovaná plocha
120	K33	K33	K33	dosud nerealizovaná plocha
121	K34	K34	K34	dosud nerealizovaná plocha
122	K35	K35	K35	dosud nerealizovaná plocha
123	K38	K38	K38	dosud nerealizovaná plocha
124	K39	K39	K39	dosud nerealizovaná plocha
125	K40	K40	K40	dosud nerealizovaná plocha
126	K41	K41	K41	dosud nerealizovaná plocha
127	K42	K42	K42	dosud nerealizovaná plocha
128	K43	K43	K43	dosud nerealizovaná plocha
129	K44	K44	K44	dosud nerealizovaná plocha
130	K45	K45	K45	dosud nerealizovaná plocha
131	K46	K46	K46	dosud nerealizovaná plocha
132	K47	K47	K47	dosud nerealizovaná plocha
133	K48	K48	K48	dosud nerealizovaná plocha
134	K49	K49	K49	dosud nerealizovaná plocha
135	K50	K50	K50	dosud nerealizovaná plocha
136	K51	K51	K51	dosud nerealizovaná plocha
137	K52	K52	K52	dosud nerealizovaná plocha
138	K53	K53	K53	dosud nerealizovaná plocha
139	K54	K54	K54	dosud nerealizovaná plocha
140	K55	K55	K55	dosud nerealizovaná plocha

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
141	K56	K56	K56	dosud nerealizovaná plocha
142	K57	K57	K57	dosud nerealizovaná plocha
143	K58	K58	K58	dosud nerealizovaná plocha
144	K59	K59	K59	dosud nerealizovaná plocha
145	K60	K60	K60	dosud nerealizovaná plocha
146	K61	K61	K61	dosud nerealizovaná plocha
147	K62	K62	K62	dosud nerealizovaná plocha
148	K63	K63	K63	dosud nerealizovaná plocha
149	K64	K64	K64	dosud nerealizovaná plocha
150	K65	K65	K65	dosud nerealizovaná plocha
151	K66	K66	K66	dosud nerealizovaná plocha
152	K69	K69	K69	dosud nerealizovaná plocha
153	K70	K70	K70	dosud nerealizovaná plocha
154	K71	K71	K71	dosud nerealizovaná plocha
155	K72	K72	K72	dosud nerealizovaná plocha
156	K73	K73	K73	dosud nerealizovaná plocha
157	K74	K74	K74	dosud nerealizovaná plocha
158	K75	K75	K75	dosud nerealizovaná plocha
159	K76	K76	K76	dosud nerealizovaná plocha
160	K77	K77	K77	dosud nerealizovaná plocha
161	K78	K78	K78	dosud nerealizovaná plocha
162	K79	K79	K79	dosud nerealizovaná plocha
163	K82	K82	K82	dosud nerealizovaná plocha
164	K83	K83	K83	dosud nerealizovaná plocha
165	K84	K84	K84	dosud nerealizovaná plocha
166	K85	K85	K85	dosud nerealizovaná plocha
167	K86	K86	K86	dosud nerealizovaná plocha
168	K87	K87	K87	dosud nerealizovaná plocha
169	K88	K88	K88	dosud nerealizovaná plocha
170	K89	K89	K89	dosud nerealizovaná plocha
171	K90	K90	K90	dosud nerealizovaná plocha
172	K91	K91	K91	dosud nerealizovaná plocha
173	K92	K92	K92	dosud nerealizovaná plocha
174	K93	K93	K93	dosud nerealizovaná plocha
175	K94	K94	K94	dosud nerealizovaná plocha
176	K95	K95	K95	dosud nerealizovaná plocha
177	K96	K96	K96	dosud nerealizovaná plocha
178	K97	K97	K97	dosud nerealizovaná plocha
179	K98	K98	K98	dosud nerealizovaná plocha
180	K99	K99	K99	dosud nerealizovaná plocha
181	K100	K100	K100	dosud nerealizovaná plocha
182	K101	K101	K101	dosud nerealizovaná plocha
183	K102	K102	K102	dosud nerealizovaná plocha
184	K103	K103	K103	dosud nerealizovaná plocha
185	K104	K104	K104	dosud nerealizovaná plocha
186	K105	K105	K105	dosud nerealizovaná plocha

Poř. č.	Označení plochy			Poznámka
	Původní ÚP ve znění změny č. 1 (2021)	Dokumentace VP (2022)	Dokumentace OVP (2023)	
187	K106	K106	K106	dosud nerealizovaná plocha
188	K107	K107	K107	dosud nerealizovaná plocha
189	K108	K108	K108	dosud nerealizovaná plocha
190	K109	K109	K109	dosud nerealizovaná plocha
191	K110	K110	K110	dosud nerealizovaná plocha
192	K111	K111	K111	dosud nerealizovaná plocha
193	K112	K112	K112	dosud nerealizovaná plocha
194	K113	K113	K113	dosud nerealizovaná plocha
195	K114	K114	K114	dosud nerealizovaná plocha
196	K115	K115	K115	dosud nerealizovaná plocha
197	K116	K116	K116	dosud nerealizovaná plocha
198	K119	K119	K119	dosud nerealizovaná plocha
199	K120	K120	K120	dosud nerealizovaná plocha
200	K121	K121	K121	dosud nerealizovaná plocha
201	K122	K122	K122	dosud nerealizovaná plocha
202	K123	K123	K123	dosud nerealizovaná plocha
203	K124	K124	K124	dosud nerealizovaná plocha
204	K127	K127	K127	dosud nerealizovaná plocha
205	K128	K128	K128	dosud nerealizovaná plocha
206	K129	K129	K129	dosud nerealizovaná plocha
U	Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)			
207	K1	K1	K1	dosud nerealizovaná plocha
208	K2	K2	K2	dosud nerealizovaná plocha
209	K3	K3	K3	dosud nerealizovaná plocha
210	K4	K4	K4	dosud nerealizovaná plocha

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou dochází ke změnám v textové části *A.1 Územní plán*. V následujícím textu je uveden jejich přehled a stručné odůvodnění provedených změn v kapitole 1.

1.¹³ V názvu kapitoly 1 „Vymezení zastavěného území“ se doplňují slova „ , včetně stanovení data, k němuž je vymezeno“ a v kapitole 1 se v prvním odstavci v poslední větě nahrazují slova „15.06.2020 vymezuje 30“ slovy „15.11.2022 vymezuje 32“.

[Odůvodnění provedené změny je uvedeno v následujícím textu].

- V souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, byl upraven původní název kapitoly na aktuálně platný název. Jedná se o uvedení původního textu do souladu s aktuálním právním předpisem.
- Ve smyslu ust. § 58 odst. 3 platného stavebního zákona byla provedena aktualizace vymezení hranice zastavěného území k datu 15.11.2022 a uveden aktuální počet zastavěných území.

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj.

¹³ Pořadové číslo měněné části Územního plánu Hustopeče nad Bečvou v textové části změny *A.1 Územní plán*.

pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí). V platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou, ve znění změny č. 1, byla znázorněna hranice zastavěného území vymezená k datu 15.06.2020.

V rámci vlastního zpracování změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly, mj. také z důvodu změny (aktualizace) mapových podkladů, provedeny doplňující terénní průzkumy uskutečněné v srpnu a září 2022, na jejichž základě, a následně s využitím evidence pozemků v Katastru nemovitostí, byla vymezena nová hranice zastavěného území k 15.11.2022.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

a) Aktualizace využití ploch v navržených zastavitelných plochách

1. Přehled navržených zastavitelných ploch, které byly částečně realizovány a v nichž byla aktualizována hranice zastavěného území

V následující tabulce je uveden přehled lokalit, v nichž došlo oproti původnímu územnímu plánu k novému vymezení/aktualizaci hranice zastavěného území. Současně je zde upřesněno aktuální využití ploch, které se v tomto území nacházejí. Nejedná se o nové plochy určené pro bydlení, rekreaci nebo smíšené využití, ale o narovnání disproporce mezi stavem vyjádřeným v platném územním plánu a skutečným využíváním území, včetně zahrnutí těch ploch, které již byly zastavěny na základě vydaných platných územních rozhodnutí a stavebních povolení. Tyto plochy nepodléhají novému vynětí ze zemědělského půdního fondu.

Tab. B.2: Přehled lokalit, v nichž bylo upřesněno vymezení hranice zastavěného území a vyznačení využití ploch uvnitř takto vymezeného zastavěného území v plochách, které byly v územním plánu navrženy jako zastavitelné a byly již zčásti realizovány/zastavěny

Ozn. lokality ¹⁴	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Aktuální využití území – nové vymezení stávajícího stavu
B1	Z61	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>návrh</i>	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>stav</i>
B2	Z62 (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>návrh</i>	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>stav</i>
B3	Z2	Hustopeče nad Bečvou	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>stav</i>
B4	Z3	Hustopeče nad Bečvou	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>stav</i>

¹⁴ Označení dílčích lokalit ve výkrese B.2.4 Přehled lokalit a ploch řešených změnou č. 2 – schéma.

Ozn. lokality ¹⁴	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Aktuální využití území – nové vymezení stávajícího stavu
B5	Z1 (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>stav</i>
B6	Z1 (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>stav</i>
B7	Z1 (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>stav</i>
B8	Z70	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>stav</i>

2. Přehled navržených zastavitelných ploch, které byly částečně realizovány, v nichž ale nebyla vymezena nová hranice zastavěného území

V následující tabulce je uveden přehled lokalit, v nichž bylo upřesněno aktuální využití ploch, které se v tomto území nacházejí. Nejedná se o nové plochy určené pro vodní plochy nebo bydlení, ale o narovnání disproporce mezi stavem vyjádřeným v platném územním plánu a skutečným využíváním území, včetně zahrnutí těch ploch, které již byly zastavěny na základě vydaných platných územních rozhodnutí a stavebních povolení. Tyto plochy nepodléhají novému vynětí ze zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že realizovaný objekt rodinného domu není dosud zapsán v evidenci Katastru nemovitostí a nenaplnuje tak obsah ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), nebyla v těchto plochách vymezena hranice zastavěného území.

Tab. B.3: Přehled lokalit, v nichž bylo upřesněno využití navržených zastavitelných ploch, ale nebyla vymezena/aktualizována hranice zastavěného území

Ozn. lokality	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Aktuální využití území – návrh nového vymezení stávajícího stavu
B0-1	Z39	Poruba nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>stav</i> Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – <i>stav</i>
B0-2	Z10 (část)	Poruba nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>stav</i>

3. Přehled lokalit, v nichž došlo ke změně vymezení hranice zastavěného území formou jeho rozšíření, zmenšení, vypuštění nebo nového vymezení

Tab. B.4: Přehled lokalit, v nichž došlo ke změně vymezení hranice zastavěného území formou jeho rozšíření, zmenšení, vypuštění nebo nového vymezení

Ozn. lokality	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Důvod úpravy
B-01	Z61	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>návrh</i>	Dle evidence Katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 1063/37 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je jiná stavba. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 1063/25. V souladu s ust. § 58, odst. 2 a § 2 odst., 1, písm. c) stavebního zákona, byly uvedené pozemky nově

Ozn. lokality	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Důvod úpravy
				vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) - viz také výše lokalita B1 a byla upravena hranice zastavěného území.
B-02	Z62 (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – návrh	Dle evidence Katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 1063/35 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je jiná stavba. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 1063/26. Pozemek parc. č. 1063/34 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je jiná stavba. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 1063/27. V souladu s ust. § 58, odst. 2 a § 2 odst., 1, písm. c) stavebního zákona, byly uvedené pozemky nově vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) - viz také výše lokalita B2 a byla upravena hranice zastavěného území.
B-03	Z70	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – návrh	Dle evidence Katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 345/2 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 71. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 345/1. V souladu s ust. § 58, odst. 2 a § 2 odst., 1, písm. c) stavebního zákona, byly uvedené pozemky nově vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a byla upravena hranice zastavěného území. (viz také výše lokalita B8). Současně byly pozemky parc. č. 346 (dle evidence Katastru nemovitostí vedený jako orná půda) a parc. č. 347 (dle evidence Katastru nemovitostí vedený jako orná půda) vymezeny jako součást zastavěného území – proluka v zástavbě
B-04	-	Poruba nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – stav	Dle evidence Katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 32/8 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 70. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 32/5. V souladu s ust. § 58, odst. 2 a § 2 odst., 1, písm. c) stavebního zákona, byly uvedené pozemky v rámci zpracování ÚP Hustopeče nad Bečvou (2018) vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), přestože jihozápadní část pozemku parc. č. 32/5, která mezí s lesním pozemkem parc. č. 40/8 není zaplácena až k lesu, ale cca 15 m od hranice s lesem. Vzhledem k tomu, že není žádoucí oplocování lesních porostů ani jejich částí, byla původně vymezená hranice zastavěného území upravena formou jejího zmenšení na úkor plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) tak, že na jihozápadě zastavěného území sleduje stávající linii oplocení (viz také související lokality C1, B-05, A12, A13, A14). Předmětná část dílčí plochy původně vymezená jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) se změnou č. 2 mění na plochu smíšenou nezastavěného území (NS).

Ozn. lokality	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Důvod úpravy
B-05	-	Poruba nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – stav	Dle evidence Katastru nemovitostí je pozemek parc. č. 32/11 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba rodinného domu č. p. 79. Tato plocha je obklopena souvisejícím pozemkem parc. č. 32/2. V souladu s ust. § 58, odst. 2 a § 2 odst., 1, písm. c) stavebního zákona, byly uvedené pozemky v rámci zpracování změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou (2021) vymezeny jako zastavěné území s funkčním využitím plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), přestože jihozápadní část pozemku parc. č. 32/2, která mezují s lesním pozemkem parc. č. 40/8 není zaplácena až k lesu, ale cca 16-20 m od hranice s lesem. Vzhledem k tomu, že není žádoucí oplocování lesních porostů ani jejich částí, byla původně vymezená hranice zastavěného území upravena formou jejího zmenšení na úkor plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) tak, že na jihozápadě zastavěného území sleduje stávající linii oplocení (viz také související lokality C1, B-04, A12, A13, A14). Předmětná část dílčí plochy původně vymezená jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) se změnou č. 2 mění na plochu smíšenou nezastavěného území (NS).

b) Upřesnění a řešení nesouladů vyplývajících z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě

Změna č. 1 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou vydaná počátkem roku 2021 byla zpracována nad mapovým podkladem z června 2020. V Metodickém sdělení MMR k postupu pořizování změny územního plánu vyvolané změnou mapového podkladu (04/2015) je uvedeno, že změnu mapového podkladu posunutím parcelních hranic v míře, která je zaznamenatelná v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace pouhým okem, lze považovat za změnu podmínek, na základě kterých byla tato územně plánovací dokumentace pořízena v případě, že vedení parcelní hranice bylo zjevně určující při vymezování hranic prvků v grafické části územně plánovací dokumentace (např. při vymezení ploch). V takovém případě jsou obce a kraje povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace (§ 5 odst. 6 platného stavebního zákona).

Zpracovatel změny územního plánu provedl porovnání aktuálního mapového podkladu (06/2020) s mapovým podkladem z roku 2018 a shledal, že nedošlo ke změně souřadnic, ale v některých částech řešeného území se liší parcelní kresba. V rámci porovnání mapových podkladů byla zjištěna změna, která je uvedena v následující tabulce.

Tab. B.5: Přehled lokalit, v nichž bylo provedeno upřesnění a řešení nesouladů vyplývajících z aktuálního mapového podkladu a dalších nepřesností a chyb v grafické části platného územního plánu ve vztahu k aktuální platné legislativě

Ozn. lokality	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Aktuální využití území – návrh nového vymezení stávajícího stavu	Důvod úpravy
C1	Poruba nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – stav Plochy zemědělské	Plochy smíšené nezastavěného území (NS) - stav	V rámci zpracování ÚP Hustopeče nad Bečvou (2018) a jeho změny č. 1 (2021) byly pozemky parc. č. 32/2 a 32/5 vymezeny jako zastavěné území

		(NZ) – stav Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – stav Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) - stav		s funkčním využitím plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), přestože jejich jihozápadní části které mezují s lesním pozemkem parc. č. 40/8 nejsou zaplacené až k lesu, ale cca 15-20 m od hranice s lesem. Vzhledem k tomu, že není žádoucí oplocování lesních porostů ani jejich částí, byly původně vymezené hranice zastavěného území upraveny formou jejího zmenšení na úkor ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) tak, že na jihozápadě zastavěného území sledují stávající linie oplocení (viz také související lokality B-04, B-05 a A12, A13, A14). Výše uvedené a navazující pozemky v této lokalitě se změnou č. 2 mění na plochu smíšenou nezastavěného území (NS). Hlavním důvodem změny je ponechání volného průchodu (koridoru) mezi stávajícími a navrženými plochami bydlení a porosty lesního komplexu Porubský les.
--	--	---	--	---

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1 *Územní plán*. Navrženou změnou nedochází ke změně základní koncepce rozvoje území, stanovené v platném územním plánu. Převážná většina nových ploch navržených k zastavění je situována na okraje stávající zástavby.

Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče dochází ke změnám a úpravám v textové části A.1 *Územní plán*. V následujícím textu je uveden jejich přehled a stručné odůvodnění provedených změn v kapitole 2.

2. V kapitole 2 podkapitole 2.2 se ve třetí odrážce vypouštějí slova „II. třídy“.

[Odůvodnění provedené změny je uvedeno v následujícím textu].

Označení dálnice II. třídy D48 a D49 vycházelo z dokumentu „Společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015“ (dále také „Společné stanovisko“). Společné stanovisko se týkalo přejmenování rychlostních silnic na dálnice II. třídy, pro činnosti na úseku územního plánování. Nové pojetí dálniční sítě (NPDS) je opatření Ministerstva dopravy ČR, kterým byla k 1. 1. 2016 provedena reorganizace české dálniční sítě. Došlo zejména k převedení většiny silnic pro motorová vozidla (rychlostních silnic) na dálnice (nově tzv. dálnice II. třídy) a zároveň byla vytvořena nová kategorie silnic pro motorová vozidla (SMO) s nově zavedenou nejvyšší povolenou rychlostí 110 km/h, případně 90 km/h u směrově nerozdělených úseků. V platné Politice územního rozvoje České republiky ani v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje se označení dálnice II. třídy neužívá, proto bylo toto označení vypuštěno i z textové části ÚP Hustopeče nad Bečvou.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

a) Odůvodnění změn v kapitole 3

3. V kapitole 3 podkapitole 3.1 se v deváté odrážce vypouštějí slova „II. třídy“.

Označení dálnice II. třídy D48 a D49 vycházelo z dokumentu „Společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015“ (dále také „Společné stanovisko“). Společné stanovisko se týkalo přejmenování rychlostních silnic na dálnice II. třídy, pro činnosti na úseku územního plánování. Nové pojetí dálniční sítě (NPDS) je opatření Ministerstva dopravy ČR, kterým byla k 1. 1. 2016 provedena reorganizace české dálniční sítě. Došlo zejména k převedení většiny silnic pro motorová vozidla (rychlostních silnic) na dálnice (nově tzv. dálnice II. třídy) a zároveň byla vytvořena nová kategorie silnic pro motorová vozidla (SMO) s nově zavedenou nejvyšší povolenou rychlostí 110 km/h, případně 90 km/h u směrově nerozdělených úseků. V platné Politice územního rozvoje České republiky ani v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje se označení dálnice II. třídy neužívá, proto bylo toto označení vypuštěno i z textové části ÚP Hustopeče nad Bečvou.

4. V kapitole 3 podkapitole 3.3 se v tabulce A.1 za řádek č. 3 vkládá nový řádek č. 3a

3a	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické	Rlx
----	--	-----

- V souvislosti s návrhem nové zastavitelné plochy Z102 byl vymezen nový druh plochy s rozdílným způsobem využití označený *Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx)*. Oproti *Plochám rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)* lze v plochách Rlx podmíněně umisťovat stavby rodinných domů, ale pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.).

5. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu a) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské vkládají slova „(BV)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“.

6. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.2 vypouští původní pátý a jedenáctý řádek, v prvním sloupci se pořadová čísla původního šestého až desátého řádku mění na čísla 5 až 9, pořadová čísla původního dvanáctého až patnáctého řádku se mění na čísla 10 až 13, vkládá se osm nových řádků s pořadovými čísly 14 až 21 a v posledním řádku se mění původní hodnota „6,2850“ na novou hodnotu „10,1527“.

- Důvodem vypuštění pátého a jedenáctého řádku je skutečnost, že plocha Z10 uvedená na pátém řádku již byla částečně realizována a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z92. Plocha Z70 uvedená na jedenáctém řádku již byla realizována a touto změnou se proto vypouští z řešení územního plánu.
- Na nově vložených řádcích č. 14 až 21 je uveden popis nově vymezených zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (podrobně viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vypuštění řádků č. 5 a 11 a vložení nově označených řádků č. 14 až 22 do tabulky A.2.

7. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu b) Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci vkládají slova „(RI)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“.

8. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.3 vypouští původní šestý a sedmý řádek, v prvním sloupci se pořadová čísla původního osmého a devátého řádku mění na čísla 6 a 7, vkládá se jeden nový řádek s pořadovým číslem 8 a v posledním řádku se mění původní hodnota „0,2293“ na novou hodnotu „0,1821“.

- Důvodem vypuštění šestého a sedmého řádku je skutečnost, že plocha Z61 uvedená na šestém řádku již byla realizována a plocha Z62 uvedená na sedmém řádku byla částečně realizována a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z83, která je uvedena na nově vloženém osmém řádku (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).
- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vypuštění řádků č. 6 a 7 a vložení nového řádku č. 8 do tabulky A.3.

9. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu c) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení vkládají slova „(OM)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy občanského vybavení – komerční zařízení“.

10. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu d) Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport vkládají slova „(OS)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport“.

11. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu e) Plochy občanského vybavení – hřbitovy vkládají slova „(OH)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy občanského vybavení – hřbitovy“.

12. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu f) Plochy veřejných prostranství vkládají slova „(PV)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy veřejných prostranství“.

13. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.7 za řádek s pořadovým číslem 9 vkládají tři nové řádky s pořadovými čísly 10, 11, 12 a v posledním řádku se mění původní hodnota „0,8429“ na novou hodnotu „1,9056“.

- Důvodem vložení desátého až dvanáctého řádku je skutečnost, že změnou územního plánu byly navrženy tři nové zastavitelné plochy veřejných prostranství: Z85, Z94 a Z97 (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).
- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vložení řádků č. 10 až 12 do tabulky A.7.

14. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu g) Plochy smíšené obytné – venkovské vkládají slova „(SV)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy smíšené obytné – venkovské“.

15. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.8 vypouští původní první, druhý, třetí a pátý řádek, v prvním sloupci se pořadová čísla původního čtvrtého, šestého a sedmého řádku mění na čísla 1, 2 a 3, vkládají se dva nové řádky s pořadovými čísly 4, 5 a v posledním řádku se mění původní hodnota „5,9612“ na novou hodnotu „5,0317“.

- Důvodem vypuštění prvního až třetího a pátého řádku je skutečnost, že plocha Z1 uvedená na původním prvním řádku již byla částečně realizována a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z89 uvedená na nově vloženém řádku označeném číslem 4; plochy Z2 a Z3 uvedené v původním druhém a třetím řádku již byly realizovány; část plochy Z5 uvedené na původním pátém řádku je nově navržena jako součást nově vymezené návrhové plochy Z97 a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z96 uvedená na nově vloženém řádku označeném číslem 5 (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).
- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vypuštění řádků č. 1, 2, 3, 5 a vložení nově označených řádků č. 4 až 5 do tabulky A.8.

16. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu h) Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava vkládají slova „(DS)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“.

17. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.9 v prvním řádku ve čtvrtém sloupci vypouštějí slova „II. třídy“, vypouští se původní druhý řádek, v prvním sloupci se pořadové číslo původního třetího řádku mění na číslo 2, vkládá se nový řádek s pořadovým číslem 3 a v posledním řádku se mění původní hodnota „105,9441“ na novou hodnotu „105,8982“.

- Označení dálnice II. třídy D48 a D49 vycházelo z dokumentu „Společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a

zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015“ (dále také „Společné stanovisko“). Společné stanovisko se týkalo přejmenování rychlostních silnic na dálnice II. třídy, pro činnosti na úseku územního plánování." Nové pojetí dálniční sítě (NPDS) je opatření Ministerstva dopravy ČR, kterým byla k 1. 1. 2016 provedena reorganizace české dálniční sítě. Došlo zejména k převedení většiny silnic pro motorová vozidla (rychlostních silnic) na dálnice (nově tzv. dálnice II. třídy) a zároveň byla vytvořena nová kategorie silnic pro motorová vozidla (SMO) s nově zavedenou nejvyšší povolenou rychlostí 110 km/h, případně 90 km/h u směrově nerozdělených úseků. V platné Politice územního rozvoje České republiky ani v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje se označení dálnice II. třídy neužívá, proto bylo toto označení vypuštěno i z textové části ÚP Hustopeče nad Bečvou.

- Důvodem vypuštění prvního řádku je skutečnost, že původně navržená plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42 uvedená na původním prvním řádku byla částečně zmenšena ve prospěch nově navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87. Zbytková část plochy Z42 je nově vymezena jako návrhová plocha Z91 uvedená na nově vloženém řádku označeném číslem 3 (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).
- Nové označení původně třetího řádku v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vypuštění původního řádku č. 3 a vložení nového řádku označeného číslem 3 do tabulky A.9.

18. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu i) Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě vkládají slova „(TI)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě“.

19. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu j) Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady vkládají slova „(TO)“ a v záhlaví tabulky A.11 se ve čtvrtém sloupci nahrazuje slovo „Účel“ slovem „Lokalita“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady“.
- Jedná se o opravu nesprávně označeného názvu čtvrtého sloupce tabulky.

20. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu k) Plochy výroby a skladování – lehký průmysl vkládají slova „(VL)“ a v záhlaví tabulky A.12 se ve čtvrtém sloupci nahrazuje slovo „Účel“ slovem „Lokalita“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy výroby a skladování – lehký průmysl“.
- Jedná se o opravu nesprávně označeného názvu čtvrtého sloupce tabulky.

21. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu l) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba vkládají slova „(VZ)“ a v záhlaví tabulky A.13 se ve čtvrtém sloupci nahrazuje slovo „Účel“ slovem „Lokalita“; v tabulce A.13 se za řádek s pořadovým číslem 2 vkládají dva nové řádky s pořadovými čísly 3, 4 a v posledním řádku se mění původní hodnota „1,1120“ na novou hodnotu „1,5357“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“.
- Jedná se o opravu nesprávně označeného názvu čtvrtého sloupce tabulky.
- Důvodem vložení třetího a čtvrtého řádku je skutečnost, že změnou územního plánu byly navrženy dvě nové zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ): Z86 a Z87 (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vložení nových řádků označených čísly 3 a 4 do tabulky A.13.

22. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu m) Plochy smíšené výrobní vkládají slova „(VS)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy smíšené výrobní“.

23. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se za název oddílu n) Plochy vodní a vodohospodářské vkládají slova „(W)“.

- Jedná se o formální doplnění kódu (identifikátoru) PRZV „plochy vodní a vodohospodářské“.

24. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se v tabulce A.15 vypouští původní druhý, třetí a šestý řádek, v prvním sloupci se pořadová čísla původního čtvrtého a pátého řádku mění na čísla 2 a 3, pořadová čísla původního sedmého až osmnáctého řádku se mění na čísla 4 až 15 a v posledním řádku se mění původní hodnota „14,9358“ na novou hodnotu „5,9656“.

- V dosud platném územním plánu byl za západním okrajem místní části Hustopeče, v souladu s dokumentací „Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou“ (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a. s.; 11/2014) navržen obtokový kanál Loučského potoka, určený pro zajištění ochrany před povodněmi. Pro tento záměr byly v původním řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35. V rámci řešení předcházející změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou byla původní koncepce protipovodňové ochrany změněna a severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou byla na Loučském potoku navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1 a pro stálé nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy byla navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125. Obě plochy byly navrženy v souladu se zpracovanou dokumentací „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“ – Dokumentace pro územní rozhodnutí“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019). V souvislosti s návrhem ploch Z71 a K125 byly původně navržené plochy Z34 a Z35 uvedené na původní druhém a třetím řádku tabulky č. A.15 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěny.
- Plocha Z39 uvedená na původním šestém řádku již byla realizována.
- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- Změna hodnoty v posledním řádku tabulky je novým součtem celkové výměry po vypuštění původních řádků č. 2, 3 a 6 z tabulky A.15.

25. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se vkládá nový oddíl o) Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) včetně nové tabulky označené „Tab. A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“.

- Mezi navrženou plochou technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54 a navrženou plochou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88 v místní části Vysoká byla nově navržena plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93, která by měla plnit funkci izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce bydlení a technické infrastruktury.

26. V kapitole 3 podkapitole 3.4 se vkládá nový oddíl p) Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx) včetně nové tabulky označené „Tab. A.17: Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické“.

- V souvislosti s návrhem nové zastavitelné plochy Z102 byl vymezen nový druh plochy s rozdílným způsobem využití označený *Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)*. Oproti *Plochám rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)* lze v plochách RIx podmíněně umisťovat stavby rodinných domů, ale pouze v plochách (na pozemcích), kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.).

27. V kapitole 3 podkapitole 3.5 se mění původní číslo tabulky A.16 na nové číslo A.18, v tabulce se vypouští původní první řádek, v prvním sloupci se pořadové číslo původního druhého řádku mění na číslo 1 a vkládají se dva nové řádky s pořadovými čísly 2 a 3

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.16. Navržené plochy přestavby* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* (viz text výše).
- Důvodem vypuštění prvního řádku je skutečnost, že původně navržená plocha Z1 již byla zčásti realizována a zbytková plocha je nově vymezena jako návrhová plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z89, která je změnou č. 2 vymezena jako plocha přestavby P3 a je uvedena na nově vloženém druhém řádku tabulky A.17.
- Důvodem vložení nového třetího řádku tabulky A.17 je návrh nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88, jejíž část, dosud využívaná jako areál zemědělské živočišné výroby, je vymezena jako plocha přestavby P4.
- Nové označení původně druhého řádku v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.

28. V kapitole 3 podkapitole 3.6 se za poslední odstavec vkládá nový odstavec.

- Důvodem je návrh nové plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93, která by měla plnit funkci izolační zeleně mezi navrženou plochou technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54 a navrženou plochou bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88.

b) Odůvodnění návrhu nových zastavitelných ploch, vypuštění původně navržených zastavitelných ploch a změn funkčního využití stávajících ploch řešených změnou č. 2

1. Návrh / vymezení nových zastavitelných ploch

Ve smyslu požadavků na změnu využití ploch byly změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou navrženy/vymezeny tyto nové zastavitelné plochy:

Tab. B.6: Přehled nově navržených zastavitelných ploch

Ozn. lokality ¹⁵	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)	Označení navržené plochy
A1	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z98
A2	Hustopeče nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>	Z85
A3	Hustopeče nad Bečvou	Plochy smíšené výrobní (VS) – <i>stav</i>	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>návrh</i>	Z86
A4	Poruba nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) – <i>návrh</i>	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>návrh</i>	Z87
A5	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>stav</i> Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z88
A6	Hranické Loučky	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>stav</i>	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) – <i>návrh</i>	Z102
A7	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i>	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) – <i>návrh</i>	Z93
A8	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>	Z94
A9	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z95
A10	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i> Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>	Z97
A11	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z84
A12	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z99
A13	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z100
A14	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i> Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Z101

¹⁵ Označení a grafické vymezení jednotlivých lokalit řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou je uvedeno ve výkrese č. B.2.4 Přehled lokalit a ploch řešených změnou č. 2 - schéma

2. Charakteristika a zdůvodnění navržených ploch

Charakteristika a zdůvodnění navržených ploch je uvedeno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

V řešení změny územního plánu byla provedena úprava označení některých navrhovaných ploch. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které dosud nebyly realizovány (např. zastavěny), zůstává beze změny. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které již byly realizovány, bylo z územního plánu vypuštěno – viz výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.* Zbytkové části ploch navržených v dosud platném územním plánu, které byly již částečně realizovány (např. zastavěny) byly přečíslovány novým označením.

3. Vypuštění původně navržených zastavitelných ploch

V následující tabulce je uveden přehled ploch, které byly v Územním plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy jako zastavitelné, ale jeho změnou se vypouštějí (vyřazují) z výrokové části (*Návrhu*) územního plánu.

Tab. B.7: Přehled lokalit, v nichž došlo k vypuštění původně navržených zastavitelných ploch

Ozn. lokality	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Návrh nového vymezení stávajícího stavu
F1	Z35	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>stav</i> Plochy lesní (NL) – <i>stav</i>
F2	Z34	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>stav</i> Plochy smíšené nezastavěného území (NS) – <i>stav</i>

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

29. V kapitole 4 podkapitole 4.1 oddílu a) Silniční doprava se ve druhé odrážce vypouštějí slova „II. třídy“ a ve třetí odrážce se slovo „Z42“ nahrazuje slovem „Z91“.

- Označení dálnice II. třídy D48 a D49 vycházelo z dokumentu „Společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015“ (dále také „Společné stanovisko“). Společné stanovisko se týkalo přejmenování rychlostních silnic na dálnice II. třídy, pro činnosti na úseku územního plánování. Nové pojetí dálniční sítě (NPDS) je opatření Ministerstva dopravy ČR, kterým byla k 1. 1. 2016 provedena reorganizace české dálniční sítě. Došlo zejména k převedení většiny silnic pro motorová vozidla (rychlostních silnic) na dálnice (nově tzv. dálnice II. třídy) a zároveň byla vytvořena nová kategorie silnic pro motorová vozidla (SMO) s nově zavedenou nejvyšší povolenou rychlostí 110 km/h, případně 90 km/h u směrově nerozdělených úseků. V platné Politice územního rozvoje České republiky ani v Zásadách

územního rozvoje Olomouckého kraje se označení dálnice II. třídy neužívá, proto bylo toto označení vypuštěno i z textové části ÚP Hustopeče nad Bečvou.

- Důvodem změny označení původně navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42 bylo její částečné zmenšení ve prospěch nově navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87. Zbytková část plochy Z42 je nově vymezena jako návrhová plocha Z91 (viz také výše tabulka *B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

30. V kapitole 4 podkapitole 4.1 oddílu b) Místní komunikace se ve druhé odrážce slova „a Z68“ nahrazují slovy „Z68, Z85, Z94 a Z97“.

- Důvodem úpravy původního textu je návrh nových ploch veřejných prostranství Z85, Z94 a Z97.

31. V kapitole 4 podkapitole 4.1 oddílu g) Železniční doprava se ve druhé odrážce za slova „hranice ČR,“ vkládají slova „označené CNZ1-CNZ4,“.

- Důvodem doplnění původního textu je zajištění souladu grafické a textové části dokumentace.

32. V kapitole 4 podkapitole 4.2 oddílu e) Zásobování teplem se vypouští původní druhá, třetí a čtvrtá odrážka a vkládá se nová druhá odrážka.

- Důvodem úpravy původního textu je vypuštění preference plynofikace bytového fondu a sloučení původních tří odrážek do jedné odrážky.

33. V kapitole 4 podkapitole 4.4 se v první odrážce slovo „Z5“ nahrazuje slovem „Z96“.

- Důvodem změny označení původně navržené plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z5 na plochu Z96 bylo její částečné zmenšení ve prospěch nově navržené plochy veřejných prostranství (PV) Z97 – viz také výše tabulka *B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

34. V kapitole 4 podkapitole 4.4 se v šesté odrážce slova „a Z61 – Z64“ nahrazují slovy „Z63, Z64, Z83“.

- Důvodem úpravy textu je skutečnost, že plocha Z61 již byla realizována a plocha Z62 byla realizována částečně a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z83 (viz také výše tabulka *B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

35. V kapitole 4 podkapitole 4.4 se za poslední sedmou odrážku vkládají tři nové odrážky.

- Změnou č. 2 jsou navrženy tři nové plochy veřejných prostranství: Z85, Z94 a Z97 (viz také výše tabulka *B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

36. V kapitole 4 podkapitole 4.5 se v první odrážce za slova „hranice ČR,“ vkládají slova „označené CNZ1-CNZ4,“.

- Důvodem doplnění původního textu je zajištění souladu grafické a textové části dokumentace.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.

37. V kapitole 5 podkapitole 5.2 se mění původní číslo tabulky A.17 na nové číslo A.19.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.17. Přehled vymezených krajinných zón* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch (viz text výše).

38. V kapitole 5 podkapitole 5.2 se za nově označenou tabulku A.19 vkládá kartogram č. 1: Schéma vymezení krajinných zón.

- V rámci změny č. 2 byl přímo do textu části výroku územního plánu vložen kartogram č. 1: *Schéma vymezení krajinných zón*. Toto schéma je zmenšeninou výkresu *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny*, který je součástí grafické části výroku ÚP Hustopeče nad Bečvou. Schéma v územním plánování je řešeno v ust. § 2 Základní pojmy vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je „schématem“ výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování. Důvodem umístění schématu ve formě kartogramu přímo v textové části výroku je lepší a operativnější orientace v textové části výroku, který na předmětné schéma, které je v tomto případě vyjádřením koncepce uspořádání krajiny a je jeho integrální částí, přímo odkazuje.

39. V kapitole 5 podkapitole 5.3 se mění původní číslo tabulky A.18 na nové číslo A.20.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.18. Přehled lokálních biocenter vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

40. V kapitole 5 podkapitole 5.3. se mění původní číslo tabulky A.19 na nové číslo A.21, v tabulce A.21 se vypouští původní druhý a čtvrtý řádek, v prvním sloupci se pořadové číslo původního třetího řádku mění na číslo 2, pořadová čísla původního pátého až dvacátého třetího řádku se mění na čísla 3 až 21 a v původním řádku č. 14 (nově řádek č. 12) se slovo „Z42“ nahrazuje slovem „Z91“.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.19. Přehled lokálních biokoridorů vymezených v ÚP Hustopeče nad Bečvou* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.
- V dosud platném územním plánu byl za západním okrajem místní části Hustopeče, v souladu s dokumentací „*Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou*“ (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a. s.; 11/2014) navržen obtokový kanál Loučského potoka, určený pro zajištění ochrany před povodněmi. Pro tento záměr byly v původním řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35. Plocha Z34 byla současně vymezena jako chybějící navržený lokální biokoridor *LBK 1a* a plocha Z35 jako chybějící navržený lokální biokoridor *LBK 2a*. V rámci řešení předcházející změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou byla původní koncepce protipovodňové ochrany změněna a severozápadně od městyse Hustopeče nad

Bečvou byla na Loučském potoce navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1 a pro stálé nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy byla navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125. Obě plochy byly navrženy v souladu se zpracovanou dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – *Dokumentace pro územní rozhodnutí*“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019). V souvislosti s návrhem ploch Z71 a K125 byly původně navržené plochy Z34 a Z35, resp. navržené lokální biokoridory *LBK 1a* a *LBK 2a* uvedené na původní druhém a třetím řádku tabulky č. A.19 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěny.

- Nové označení řádků v prvním sloupci tabulky je formální úpravou posloupnosti jednotlivých řádků.
- V dosud platném ÚP Hustopeče nad Bečvou byla navržena plocha Z42, uvedená na původním čtrnáctém řádku tabulky A.19, určena pro realizaci nové trasy silnice I/35. Změnou číslo 2 byla plocha Z42, nově vymezená jako plocha Z91, částečně redukována ve prospěch navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87, určené pro rozšíření stávající farmy zemědělské výroby v místní části Poruba

41. V kapitole 5 podkapitole 5.3 se mění původní číslo tabulky A.20 na nové číslo A.22.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.20. Navržené plochy přírodní* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

42. V kapitole 5 podkapitole 5.3 se mění původní číslo tabulky A.21 na nové číslo A.23.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.21. Navržené plochy zeleně přírodního charakteru* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

43. V kapitole 5 podkapitole 5.3 se mění původní číslo tabulky A.22 na nové číslo A.24.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.22. Navržené plochy smíšené nezastavěného území – přírodní* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

44. V kapitole 5 podkapitole 5.6 se vypouští původní druhá a pátá odrážka.

- Původní záměr realizace odlehčovacího koryta, jehož účelem bylo vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka, mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou, pro něž byly navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35, byl změnou územního plánu č. 2 z řešení územního plánu vypuštěn (podrobně viz odůvodnění v předcházejícím bodě měněné části ÚP Hustopeče nad Bečvou).
- Navržená plocha vodní a vodohospodářská (W) Z39 již byla realizována.

45. V kapitole 5 podkapitole 5.6 se mění původní číslo tabulky A.23 na nové číslo A.25.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.23. Navržené plochy smíšené nezastavěného území* v důsledku vložení nových tabulek *A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a *A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

46. V kapitole 5 podkapitole 5.7. Recreace se ve čtvrté odrážce nahrazuje číslovka „9“ číslovkou „8“ a slova „Z61 – Z64“ se nahrazují slovy „Z63, Z64, Z83“ a na konec věty se přidávají slova „a jedna plocha pro specifickou rodinnou (individuální) rekreaci (plocha Z102)“.

- Důvodem úpravy textu je skutečnost, že plocha Z61 již byla realizována a plocha Z62 byla realizována částečně a její zbytková část je nově vymezena jako návrhová plocha Z83 (viz také výše tabulka B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou a text v oddílu 4.4.1 této textové části Odůvodnění). Územním plánem je nyní navrženo 8 ploch pro rodinnou rekreaci (RI) a jedna plocha pro specifickou rodinnou rekreaci (RIx) – změnou územního plánu č. 2 byla nově navržena plocha rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx) Z102.

47. V kapitole 5 podkapitole 5.8 se mění původní číslo tabulky A.24 na nové číslo A.26.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky A.24. Přehled navržených ploch těžby nerostů – nezastavitelné v důsledku vložení nových tabulek A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň a A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch (viz text výše).

Úpravy v grafické části dokumentace

Tab. B.8: Přehled vypouštěných a nově vymezených ploch prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory)

Ozn. lokality	Označení prvku ÚSES	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Návrh nového vymezení stávajícího stavu
I1	LBK 2a (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – návrh	Vypuštění navržené plochy lokálního biokoridoru
I2	LBK 2a, LBK 1a	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – návrh	Vypuštění navržené plochy lokálních biokoridorů
I3	LBK 2a (část)	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – návrh	Vymezení stávajícího lokálního biokoridoru

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozměrů výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

48. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu a) Činnosti se za původní druhou odrážku vkládá nová odrážka s textem: „Specifickou rodinnou rekreací se rozumí provozování rodinné (individuální) rekreace na pozemcích a v objektech individuální rekreace – rekreačních chalupách, přičemž v těchto plochách lze podmíněně umísťovat i objekty individuálního bydlení (rodinné domy)“.

- Jedná se o doplnění pojmů v souvislosti s vymezením nového druhu plochy s rozdílným způsobem využití *Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIX)*.

49. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití se na konec čtvrté odrážky v poslední větě vkládají slova „a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní“.

- Jedná se o doplnění výčtu rozlišovaných ploch smíšeného využití. V původním textu výřkové části platného ÚP tento druh plochy nebyl uveden.

50. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití se původní dvanáctá odrážka nahrazuje dvěma novými odrážkami.

- Důvodem úpravy je jednoznačné rozlišení původně vymezeného pojmu „zemědělská stavba“. Změnou územního plánu č. 2 jsou nově vymezeny pojmy: „stavba pro zemědělskou malovýrobu“, již se rozumí zejména stavby do 30 m², určené jako doplňkové stavby pro zemědělskou malovýrobu a pojmu „zemědělské stavby (stavby pro zemědělství)“ jimiž se rozumí zejména stavby pro zemědělskou velkovýrobu.

51. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití se za původní čtrnáctou odrážku vkládají čtyři nové odrážky s výkladem pojmů „sídlní zeleň“, „vnitroareálová zeleň“, „zeleň přírodního charakteru“ a „přírodní plochy“.

- Nově definované pojmy doplňují původní vymezené pojmy, které se vztahují k navazujícím podkapitolám 6.2 a 6.3 textové části A.1. Územní plán, v nichž jsou uváděny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou uvedené pojmy používány.

52. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu c) Ostatní pojmy se za původní sedmou odrážku vkládá nová odrážka s výkladem pojmu „venkovský charakter zástavby“.

- Nově definovaný pojem doplňuje původní vymezené pojmy, které se vztahují k navazujícím podkapitolám 6.2 a 6.3 textové části A.1. Územní plán, v nichž jsou uváděny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou uvedené pojmy používány.

53. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu c) Ostatní pojmy se za původní osmou odrážku vkládají tři nové odrážky s výkladem pojmů „okolní zástavba“, „dům za domem“ a „mobilní dům“.

- Nově definované pojmy doplňují původní vymezené pojmy, které se vztahují k navazujícím podkapitolám 6.2 a 6.3 textové části A.1. Územní plán, v nichž jsou uváděny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou uvedené pojmy používány.

54. V kapitole 6 podkapitole 6.1 oddílu c) Ostatní pojmy se vypouští původní poslední odrážka a vkládají se dvě nové odrážky s výkladem pojmů „podkroví“ a „intenzita zastavění pozemku“.

- Nově definované pojmy zpřesňují a doplňují původní vymezené pojmy, které se vztahují k navazujícím podkapitolám 6.2 a 6.3 textové části A.1. Územní plán, v nichž jsou uváděny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou uvedené pojmy používány.

55. V kapitole 6 podkapitole 6.2 se za oddíl „3. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)“ vkládá nový oddíl „3a. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)“.

- V souvislosti s návrhem nové zastavitelné plochy Z102 byl vymezen nový druh plochy s rozdílným způsobem využití označený *Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)*. Oproti *Plochám rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)* lze v plochách RIx podmíněně umisťovat stavby rodinných domů, ale pouze v plochách, kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.).

56. V kapitole 6 podkapitole 6.2 oddílu 22. Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) se v pododdílu Přípustné využití v poslední odrážce slova „v nezastavěném území pouze stavby pro zemědělství“ nahrazují slovy „stavby pro zemědělskou malovýrobu“.

- Důvodem úpravy původního textu je nově provedené jednoznačné rozlišení původně vymezeného pojmu „zemědělská stavba“. Změnou územního plánu č. 2 jsou nově vymezeny pojmy: „stavba pro zemědělskou malovýrobu“, již se rozumí zejména stavby do 30 m², určené jako doplňkové stavby pro zemědělskou malovýrobu a pojmu „zemědělské stavby (stavby pro zemědělství)“ jimiž se rozumí zejména stavby pro zemědělskou velkovýrobu.

57. V kapitole 6 podkapitole 6.2 oddílu 22. Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) se v pododdílu Nepřípustné využití vypouští původní třetí odrážka a v poslední odrážce se za slova „v nezastavěném území umisťování staveb pro“ vkládají slova „zemědělství (zemědělské stavby)“.

- Důvodem úpravy původního textu je nově provedené jednoznačné rozlišení původně vymezeného pojmu „zemědělská stavba“. Změnou územního plánu č. 2 jsou nově vymezeny pojmy: „stavba pro zemědělskou malovýrobu“, již se rozumí zejména stavby do 30 m², určené jako doplňkové stavby pro zemědělskou malovýrobu a pojmu „zemědělské stavby (stavby pro zemědělství)“ jimiž se rozumí zejména stavby pro zemědělskou velkovýrobu.

58. V kapitole 6 podkapitole 6.3 oddílu a) Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby se na konci čtvrté odrážky za slova „rodinných domů“ vkládají slova „(tzv. „dům za domem“)“.

- Nově definovaný pojem zpřesňuje původní opisné vyjádření nepřipustnosti umisťování staveb rodinných domů v rámci stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby

59. V kapitole 6 podkapitole 6.3 se mění původní číslo tabulky A.25 na nové číslo A.27.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky A.25. *Přehled typů zástavby* v důsledku vložení nových tabulek A.16: *Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a A.17: *Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

60. V kapitole 6 podkapitole 6.3 oddílu a) Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby se za nově označenou tabulku A.26 vkládají čtyři kartogramy.

- V rámci změny č. 2 byly přímo do textové části výroku územního plánu (nikoli jako příloha k textové části výroku, jak tomu bylo v rámci zpracování změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou) vloženy kartogramy č. 2a až 2d *Schéma typů zástavby* v jednotlivých místních částech Hustopeče nad Bečvou, Poruba, Vysoká a Hranické Loučky. Schéma v územním plánování je řešeno v ust. § 2

Základní pojmy vyhlášky č. 500/2006 Sb., kde je „schématem“ výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v měřítku menším, než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování. Důvodem umístění schémat ve formě kartogramů přímo v textové části výroku je lepší a operativnější orientace v textové části výroku, který na předmětná schémata, která jsou vyjádřením koncepce uspořádání zástavby, přímo odkazuje.

61. V kapitole 6 podkapitole 6.3 se mění původní číslo tabulky A.26 na nové číslo A.28.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky A.26. *Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání* v důsledku vložení nových tabulek A.16: *Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň* a A.17: *Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické* v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitelných ploch.

62. V kapitole 6 podkapitole 6.3 oddílu b) Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby, v nově označené tabulce A.28 u typu zástavby D. NOVODOBÁ PLOŠNÁ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY, řádku Podlažnost se ve druhém sloupci druhém odstavci slova „Z6 – Z15, Z70, Z77, Z78, Z80, Z82“ nahrazují slovy „mohou mít“.

- V rámci úpravy původního textu byl vypuštěn taxativní výčet ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) ve prospěch obecné formulace zahrnující všechny nově navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

63. V kapitole 6 podkapitole 6.3 oddílu b) Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby, v nově označené tabulce A.28 u typu zástavby V. VÝROBNÍ AREÁLY, řádku Podlažnost se ve druhém sloupci slovo „nesmí“ nahrazuje slovem „může“ a na konec textu se za slova „již nacházejí“ vkládají slova „maximálně o 15 %“.

- Původní text stanovující ve výrobních areálech pro nové stavby nepřipustnost přesahování výšky stávajících staveb, byl upraven tak, že výška nových staveb bude moci přesáhnout výšku stávajících staveb maximálně o 15 %. Důvodem jsou zejména změny konstrukčních a technologických částí nových staveb v posledních desetiletích.

64. V kapitole 6 podkapitole 6.3 oddílu c) Výšková hladina zástavby se ve druhé odrážce vypouštějí slova „, plochách výroby a skladování – lehký průmysl (VL), plochách výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ), plochách výroby a skladování – zemědělská výroba specifická (VZx) a plochách smíšených výrobních (VS)“.

- Změnou jsou upraveny podmínky výškové hladiny zástavby v plochách výroby, kdy byla u těchto ploch pro nové stavby vypuštěna nepřipustnost přesahování výšky stávajících staveb (viz také předcházející pořadové číslo měněné části ÚP Hustopeče nad Bečvou).

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

65. V kapitole 7 se v prvním odstavci slova „vymezuje jedna plocha“ nahrazují slovy „vymezují tři plochy“.

- Změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny dvě nové plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

66. V kapitole 7 se mění původní číslo tabulky A.27 na nové číslo A.29.

- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky A.27. *Vymezení ploch, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie v důsledku vložení nových tabulek A.16: Navržené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň a A.17. Navržené Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické v podkapitole 3.4. Vymezení zastavitel-ných ploch.*

67. V kapitole 7 se v nově označené tabulce A.29 vkládají dva nové řádky.

- Změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou jsou vymezeny dvě nové plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V tabulce jsou uvedeny podrobnější údaje a podmínky pro zpracování územních studií US3 a US4.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

68. V kapitole 8 podkapitole 8.1 oddílu a) Dopravní infrastruktura (VD) se v první odrážce vypouští slova „II. třídy“ a ve druhé odrážce se slova „(VD2) [Z42]“ nahrazují slovy „(VD6) [Z91]“.

- Označení dálnice II. třídy D48 a D49 vycházelo z dokumentu „Společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015“ (dále také „Společné stanovisko“). Společné stanovisko se týkalo přejmenování rychlostních silnic na dálnice II. třídy, pro činnosti na úseku územního plánování. Nové pojetí dálniční sítě (NPDS) je opatření Ministerstva dopravy ČR, kterým byla k 1. 1. 2016 provedena reorganizace české dálniční sítě. Došlo zejména k převedení většiny silnic pro motorová vozidla (rychlostních silnic) na dálnice (nově tzv. dálnice II. třídy) a zároveň byla vytvořena nová kategorie silnic pro motorová vozidla (SMO) s nově zavedenou nejvyšší povolenou rychlostí 110 km/h, případně 90 km/h u směrově nerozdělených úseků. V platné Politice územního rozvoje České republiky ani v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje se označení dálnice II. třídy neužívá, proto bylo toto označení vypuštěno i z textové části ÚP Hustopeče nad Bečvou.
- Důvodem změny označení původně navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42 bylo její částečné zmenšení ve prospěch nově navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87. Zbytková část plochy Z42 je nově vymezena jako návrhová plocha Z91 (viz také výše tabulka B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

69. V kapitole 8 podkapitole 8.2 oddílu b) Územní systém ekologické stability (VU) se vypouští třicátá osmá a třicátá devátá odrážka a v původní šedesáté páté odrážce se slovo „Z42“ nahrazuje slovem „Z91“.

- Původní záměr realizace odlehčovacího koryta, jehož účelem bylo vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka, mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou, pro něž byly navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35, současně vymezené jako veřejně prospěšná opatření VU40 a VU41, byl změnou územního plánu č. 2 z řešení územního plánu vypuštěn.

- Důvodem změny označení původně navržené plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z42 bylo její částečné zmenšení ve prospěch nově navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87. Zbytková část plochy Z42 je nově vymezena jako návrhová plocha Z91 (viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou* a text v oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*).

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- Tato kapitola se změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nemění.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- Tato kapitola se změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nemění.

3.5.11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

70. V kapitole 11 podkapitole 11.1 Textová část se v první odrážce číslovka „54“ nahrazuje číslovkou „62“ a spojka „a“ se nahrazuje slovem „včetně“.

- Důvodem úpravy je aktualizace počtu stran a vložení pěti kartogramů přímo do textové části výroku jako její integrální součásti. V platném ÚP Hustopeče nad Bečvou dosud byly kartogramy samostatnými přílohami textové části výroku (nebyly součástí textu).

71. V kapitole 11 podkapitole 11.1 Textová část se původní tabulka A.28 nahrazuje novou tabulkou A.30.

- Důvodem úpravy původní tabulky je nové označení kartogramu č. 1 *Schéma vymezení krajinných zón* (původně kartogram č. 2) a jeho zařazení na první řádek tabulky a nové označení dílčích kartogramů typů zástavby 2a až 2d (původně 1a až 1d) a jejich zařazení na druhý až pátý řádek tabulky.

72. V kapitole 11 podkapitole 11.2 Grafická část se v první odrážce číslovka „12“ nahrazuje číslovkou „13“, mění se původní číslo tabulky A.29 na nové číslo A.31 a v nově označené tabulce A.31 se přidává nový řádek s pořadovým číslem 13.

- Důvodem úpravy je aktualizace počtu výkresů, protože v rámci změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou byl nově vytvořen kartogram *K1 Schéma vymezených typů zástavby v řešeném území*, který je třináctým výkresem grafické části výroku (*A.2 Územní plán*).
- Jedná se o formální změnu čísla původní tabulky *A.29. Obsah grafické části Územního plánu* v důsledku vložení nové tabulky *A.30: Seznam kartogramů* v podkapitole 11.1. Textová část.

3.5.12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Geologické a geomorfologické poměry

- Navrženou změnou nedojde k žádným změnám geologických ani geomorfologických poměrů.

2. Ochrana proti radonu

- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Současný stav

1. Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID: 70842)¹⁶
- chráněné ložiskové území Lešná – zemní plyn (ID 22440000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou – štěrkopísky (ID 00900001)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou I. – štěrkopísky (ID 00890000)
- chráněné ložiskové území Hustopeče nad Bečvou II. – štěrkopísky (ID: 00900000)
- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn (ID 14400000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče nad Bečvou-Milotice – štěrkopísky (ID 3009000)
- ložisko – výhradní plocha Hustopeče-Zámrsky – štěrkopísky (ID: 3008900)
- ložisko – výhradní plocha Choryně – zemní plyn (ID: 3224400)

2. Prognózní zdroje nerostných surovin

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje evidují tyto prognózní zdroje nerostných surovin, které jsou vyznačeny v Koordinčním výkresu ÚP Hustopeče nad Bečvou

- 119: objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetu zájmů, popřípadě se střety neřešenými)
- 120: objekt nelze využít komplexně (je dotčen limity ochrany přírody, v současné době převažují zákonné zájmy o ochraně dílčích složek ŽP na zájmy využití ložiska).
- 122: objekt lze využít částečně nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Změnou územního plánu jsou plně respektovány stávající zdroje nerostných surovin a prognózní zdroje nerostných surovin.
- Změnou územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou nejsou evidována žádná poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- V řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou jsou evidována území se zvláštními poměry geologické stavby – svážná území. Změna územního plánu se těchto území/ploch nijak nedotýká.

¹⁶ Zpracováno dle Surovinového informačního systému dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem řešeného území, nacházejícího se v povodí vodního toku Morava, je významný vodní tok č. 686 Spojená Bečva (IDVT 10100043), která protéká částí jižního okraje katastrálního území Hustopeče nad Bečvou v upraveném korytě na průtok $Q_2 - Q_5$. Pouze v krátkém úseku levého břehu Spojené Bečvy, od hranice katastrálního území Hustopeče nad Bečvou s katastrálním územím Kladeruby po říční kilometr (ř.km) 52,800, je vodní tok ponecháván bez zásahu, přirozenému vývoji. Jedná se o tzv. "revitalizovaný úsek". Pro vodní tok Bečva bylo v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje, tj. na území Olomouckého kraje) opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011 stanoveno (aktualizováno) záplavové území a aktivní zóny. Původní záplavové území vodního toku Bečva, stanovené opatřením Krajského úřadu Olomouckého kraje pod čj.: KUOK 22888/2006 ze dne 24.2.2006; se ruší.

Loučský potok (IDVT 10197431) - pravostranný přítok vodního toku Spojená Bečva, pramení severně zastavěného území místní části Hranické Loučky. Protéká východním okrajem katastrálního území Hranické Loučky směrem severozápad – jihovýchod a tvoří část jeho východní katastrální hranice. Katastrálním územím protéká nejprve ve směru severozápad – jihovýchod a dále i zastavěným územím Hustopeče nad Bečvou ve směru sever – jih. Zastavěným územím Hustopeče nad Bečvou protéká Loučský potok upraveným korytem.

Na Loučském potoce, avšak situovaná v katastrálním území Heřmanice u Polomí, byla vybudována vodní plocha, sloužící jako retenční nádrž k protipovodňové ochraně zastavěného území Hustopeče nad Bečvou a ke sportovnímu rybaření. V roce 2009, při katastrofální povodni, byla hráz retenční nádrže protřena a neplní tak žádnou protipovodňovou funkci.

V r. 2009 bylo řešené území bylo zasaženo katastrofální povodní, jejíž kulminační průtok byl složen jednak z přirozených průtoků, vzniklých na ploše povodí v důsledku intenzivní srážkové činnosti a jednak z průtoku zvláštní povodně, která byla způsobena protřením hráze retenční nádrže. Celkový kulminační průtok byl odhadnut na cca $40 \text{ m}^3/\text{s}$, tedy více než dvojnásobek současně platné hodnoty Q_{100} . Po povodni 2009 byly na Loučském potoce zkapacitněny mosty, opraveno opevnění a celkově zkapacitněno koryto. I po rozsáhlé rekonstrukci koryta Loučského potoka v zastavěném území místní části Hustopeče nad Bečvou, včetně opravy většiny mostů a lávek, dosahuje jeho současná kapacita koryta cca $8 - 9 \text{ m}^3/\text{s}$, což zajišťuje ochranu přilehlých nemovitostí zhruba v úrovni Q_{10} . Další zvýšení kapacity koryta není ve stávající stísněné trase reálně dosažitelné.

V roce 2019 pořídil Městys Hustopeče nad Bečvou dokumentaci *Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Hranicko* (PÖYRY Environment a.s.; 03/2013), která navrhla vybudování odlehčovacího koryta, jehož účelem bylo vytvoření nové bezpečné trasy pro odlehčení povodňových průtoků ze stávajícího koryta Loučského potoka mimo zastavěné území místní části Hustopeče nad Bečvou. Tím mělo být dosaženo významného zlepšení protipovodňové ochrany jeho zastavěného území z dnešní nevyhovující úrovně necelých Q_{10} na přiměřeně vyšší úroveň Q_{50} resp. Q_{100} (s připuštěním malých škod).

V roce 2014 byla zpracována „Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou“ (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a. s.; 11/2014), která byla po pěti letech aktualizována ve formě dokumentace „Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou“ – Dokumentace pro územní rozhodnutí“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019).

V jižním okraji katastrálního území Hustopeče nad Bečvou se nachází rybníční soustava, tvořená z převážné části vodními plochami, vzniklými těžbou šterkopísku. U části vodních ploch v západní části a v jihovýchodním okraji katastrálního území Hustopeče nad Bečvou je rybářské právo prováděno Českým rybářským svazem, MO Hustopeče nad Bečvou. Vodní plochy Magdalenka I., Magdalenka II, Malý Křivoš, Křivoš, Záviš a Velký a Malý lesní rybník jsou ve správě Rybářství Přerov, a.s. Na pravém břehu vodního toku Spojená Bečva se nacházejí těžební jezera, kde je firmou Českomoravský šterk, a.s. prováděna těžba šterkopísku. Výše uvedené vodní plochy nejsou řešením

změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou nijak dotčeny.

2. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k návrhu protipovodňových opatření

a) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

1. Přírodě blízká protipovodňová opatření a suchá nádrž (poldr) Teplice

- V souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, v souladu s plánem oblasti povodí Moravy a v souladu s projektovou dokumentací „*Bečva, Teplice - suchá nádrž, číslo stavby 270 349*“ - aktualizace investičního záměru – 03/2012 PÖYRY Environment a.s. byla na vodním toku Spojená Bečva (IDVT 10100043) v řešení platného územního plánu zapracována přírodě blízká protipovodňová opatření. Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.
- Dle Plánu hlavních povodí ČR je povodí vodního toku Bečva zařazeno mezi prioritní oblasti k řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření. Prioritní oblast č. 4 je vymezena vodními útvary M094, M097 a M098 s páteřním tokem Bečva v délce 61,200 km od ústí do Moravy po soutok Rožnovské a Vsetínské Bečvy. Z plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu vyplývá pro řešené území opatření C.4.13 – opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného stavu nebo dobrého ekologického potenciálu MO 110013 - liniová revitalizace toku Spojené Bečvy, vč. řešení migrace. Původní trasa Spojené Bečvy je napřímená, prizmatického příčného profilu, se svahy opevněnými. Při povodni v červenci 1997, kdy došlo k přetvoření uměle unifikovaného koryta a vytvořil se tak na některých lokalitách (Osek, Famílie, Ústí) dostatečný prostor pro postupný vývoj dynamické série nivních biocenóz. Překážku rybí migraci tvoří tři příčné stavby (stupeň Osek, kombinovaný jez Osek a pohyblivý jez Hranice). Je navrhováno provedení opatření, umožňujících další přirozený vývoj úseků, vzniklých v důsledku povodně 1997, včetně dořešení majetkoprávních a správních vztahů. Migrační zprostředkování všech tří příčných staveb. Pro realizaci těchto přírodě blízkých protipovodňových opatření byla Povodím Moravy, s.p. Brno, v souladu s Plánem hlavních povodí ČR a v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, byla zpracována projektová dokumentace „*Bečva, Teplice - suchá nádrž, číslo stavby 270 349*“ - aktualizace investičního záměru – 03/2012 PÖYRY Environment a.s. Účelem suché nádrže (poldru), která je v zájmovém prostoru navržena, je transformace, retence, příp. retardace povodňových průtoků, tzn., že nádrž bude měnit průběh povodňových vln v čase, bude zadržovat extrémní průtoky nad stanoveným mezním průtokem 660 m³/s a případně i podle potřeby zpožďovat odtoky Bečvy pod poldrem s ohledem na možnost zlepšení odtokových poměrů na řece Moravě pod soutokem obou řek a to podle konkrétní povodňové situace. Suchá nádrž Teplice bude chránit lidské životy a majetek - objekty nebo území - v údolí řeky Bečvy pod poldrem před negativními účinky velkých vod. Pro realizaci ochranné boční hráze je v platném územním plánu Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z26. Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.

2. Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Pracovní číslo VÚ M078
- ID opatření MOV212208
- Název opatření Bečva, Realizace vhodných opatření ze studie "Přírodě blízká protipovodňová opatření v úseku ř. km 42,000 až ř.km 57,000 (MO110012)
- Druh opatření Přírodě blízká PPO mimo OsVPR
- Typ listu opatření A
- Vodní tok Bečva v ř.km 42,000 - 57,000
- V grafické části dokumentace (A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4 Technická infrastruktura – vodní hospodářství, A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny, B.2.2 Koordinační výkres) jsou vyznačeny

plochy označené jako „přírodě blízká protipovodňová opatření“. Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce

b) Plán dílčího povodí Horní Odry

- Z plánu dílčího povodí Horní Odry pro řešení území nevyplývá žádné protipovodňové opatření.
- Plán dílčího povodí Horní Odry ale mimo jiné obsahuje návrhy opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod (OD 100107), opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek (OD 100116) a k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských strojů (OD 130003) - tzv. správné postupy na úseku plánování v povodí Horní Odry.
- Pro zvýšení kvality vod v povodí Horní Odry je navrženo odkanalizování místní části Vysoká, včetně návrhu plochy pro realizaci čistírny odpadních vod Vysoká – východ (navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě [TI] Z53).
- Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.

c) Návrh odlehčovacího koryta Loučského potoka

- V dosud platném územním plánu byl za západním okrajem místní části Hustopeče, v souladu s dokumentací „*Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou*“ (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a. s.; 11/2014) navržen obtokový kanál Loučského potoka, určený pro zajištění ochrany před povodněmi. Pro tento záměr byly v původním řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35. V rámci řešení předcházející změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou byla původní koncepce protipovodňové ochrany změněna a severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou byla na Loučském potoce navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1 a pro stálé nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy byla navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125. Obě plochy byly navrženy v souladu se zpracovanou dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – *Dokumentace pro územní rozhodnutí*“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019). V souvislosti s návrhem ploch Z71 a K125 byly původně navržené plochy Z34 a Z35 z řešení ÚP Hustopeče nad Bečvou vypuštěny.

d) Návrh retenčních nádrží v povodí Loučského potoka

- Území Loučského potoka zahrnuje několik lokálních povodí, která pak samostatnými přítoky svádějí vodu do Loučského potoka. Za současného stavu (stávající nefunkční retenční nádrž č. 1), po intenzivních srážkách dochází ke kulminaci koncentrovaného srážkového odtoku z jednotlivých přítoků prakticky v časovém souběhu. To znamená, že veškeré spadlé srážky z území se setkávají v téměř shodný čas v profilu na horním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou a tímto korytem potom koncentrovaně průtok proteče. V případě průtoku Q_{100} voda z koryta vyběží a rozlévá se do přilehlého území v závislosti na morfologii, topologii a zastavěnosti území.
- Z těchto důvodů platný Územní plán Hustopeče nad Bečvou, v souladu s dokumentací „*Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou*“ - VODNÍ DÍLA – TBD, a.s. 11/2014 navrhl přírodě blízká protipovodňová opatření:
- Na vlastním toku Loučského potoka (IDVT 10197431), severně od městyse Hustopeče nad Bečvou a jihozápadně od místní části Vysoká, byla jako ochranný protipovodňový prvek navržena obnovená retenční nádrž č. 1 se stálou zvodní (navrhované plochy vodní a vodohospodářské [W] Z45 a Z46, určené pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže a navrhované plochy vodní a vodohospodářské [W] Z49 a Z50, určené pro stálou zvodň), která je situována do stejného profilu jako stávající nádrž. Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.

- Na vlastním toku Loučského potoka (IDVT 10197431), v zastavěném území městyse Hustopeče nad Bečvou, byla v celé délce průtoku navržena úprava geometrie koryta a pročištění profilu koryta tak, aby byla zajištěna jeho plná kapacita. Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.
- Jihozápadně od místní části Vysoká byla na toku levostranného přítoku Loučského potoka (IDVT 10186188) v dolním úseku údolí navržena retenční nádrž č. 2 (navrhovaná plocha vodní a vodohospodářská [W] Z44, určená pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže), která je koncipována jako suchá nádrž (tedy bez stálé zvodně). Změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně původní koncepce.
- Na toku levostranném bezejmenném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) byly severně od zastavěného území městyse Hustopeče nad Bečvou v původním Územním plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy: plocha vodní a vodohospodářská [W] Z43 určená pro realizaci protipovodňové hráze retenční nádrže a plocha vodní a vodohospodářská [W] Z48, určená pro stálou zvodně). V souladu s dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – *Dokumentace pro územní rozhodnutí*“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019) byla původní koncepce částečně upravena a změnou č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou byly navrženy: plocha vodní a vodohospodářská (W) Z81, určená pro realizaci hráze suché retenční nádrže (RN) N2 a pro plochu zátopy byla navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K126. Změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedochází ke změně výše uvedené koncepce.
- V souladu s dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – *Dokumentace pro územní rozhodnutí*“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019) byla severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou změnou č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou na Loučském potoku (IDVT 10197431) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1. Pro stálé nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy je navržena bezprostředně související plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125.
- V souladu s dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – *Dokumentace pro územní rozhodnutí*“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019) byla změnou č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou navržena následující protipovodňová opatření, která nejsou změnou č. 2 nijak dotčena ani měněna:
 - Severně od městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z73, určená pro úpravu stávajícího a realizaci nového úseku svodného koryta v návaznosti na navrženou plochu vodní a vodohospodářskou (W) Z81.
 - Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z74, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
 - Na severním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je na levostranném přítoku Loučského potoka (IDVT 10205975) navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z75, určená pro úpravu koryta stávajícího vodního toku.
 - Pro realizaci ochranné hráze s příkopem je SV od městyse Hustopeče nad Bečvou navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z76, která nahradila původně navrženou plochu vodní a vodohospodářskou (W) Z38.
 - Na severozápadním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou je navržena plocha vodní a vodohospodářská (W) Z79, určená pro realizaci nové ochranné hráze s příkopem.
- Původně navržená plocha vodní a vodohospodářská (W) Z36, určená pro realizaci svodného koryta zaústěného do levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10205813) není řešením změn č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nijak dotčena.
- Původně navržená plocha vodní a vodohospodářská (W) Z37, určená pro realizaci svodného příkopu zaústěného do levostranného přítoku Milotického potoka (IDVT 10205813) není řešením změn č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nijak dotčena.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

a) Plochy navržené ve stanoveném aktivním záplavovém území

- Ve stanoveném aktivním záplavovém území nejsou změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.
- Do aktivního záplavového území zasahuje změnou č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou vymezený koridor pro „modernizaci železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, který je zpřesněným záměrem z platných ZÚR OK. V jihozápadní části řešeného území je navržen koridor pro „modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, v souladu s jeho aktuálním vymezením ve výkrese *B.8 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu* v platných ZÚR OK. Dle ZÚR OK se vymezuje koridor o celkové šířce 150 m (viz článek 43.5 tamtéž). Koridor je určený pro realizaci umístění vlastní stavby, tj. modernizace železniční tratě č. 280 a v ÚP Hustopeče nad Bečvou je vyznačen ve výkresech: *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, *A.2.3. Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, *B.2.2 Koordinační výkres*, *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*. Na některých místech byla šířka koridoru 150 m zúžena o stabilizované plochy uvnitř zastavěného území a navržené plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT). Změnou č. 2 není výše popsané vymezení nijak měněno ani dotčeno.

b) Zastavitelné plochy navržené ve stanoveném záplavovém území Q100

- Ve stanoveném záplavovém území Q100 nejsou změnami č. 1 a 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.
- Do stanoveného záplavového území Q100 však zasahuje vymezený koridor pro „modernizaci železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR“, který je zpřesněným záměrem z platných ZÚR OK (viz text výše).

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07– Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území městyse Hustopeče nad Bečvou žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Stávající areály zemědělské výroby, v nichž je provozována živočišná výroba (severně a východně od MČ Hustopeče nad Bečvou, na západním a SV okraji MČ Poruba, na západním okraji MČ Vysoká) jsou významnými zdroji znečišťování ovzduší. V ostatních areálech není v současnosti živočišná výroba provozována, ale je zde možnost jejich opětovného zastájení (MČ Hustopeče – Na Valše a areál na SV okraji MČ Vysoká). Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady v areálech zemědělské živočišné výroby.

- V místní částech Hustopeče nad Bečvou a Poruba jsou platným územním plánem (ve znění změny č. 1) navrženy dvě *plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* Z24 a Z25. Plocha Z24 je určena pro rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby, který je situován v izolované poloze východně od místní části Hustopeče nad Bečvou, plocha Z25 na východním okraji MČ Poruba bezprostředně navazuje na stávající plochy obytné zástavby. Změnou č. 2 je v jihovýchodní části k.ú. Hustopeče nad Bečvou v lokalitě Valcha navržena *plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* Z86. Jedná se o požadavek vlastníka objektu na změnu využití stávajícího objektu, který je využíván pro smíšenou výrobu, formou konverze na zemědělskou výrobu. Na severovýchodním okraji místní části Poruba je navržena *plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)* Z87, která navazuje na již dříve navrženou plochu Z25. Důvodem jejího návrhu je požadavek vlastníka stávající farmy zemědělské výroby na její další rozšíření.
- V navazujících stavebně správních řízeních musí být prokázáno, že provozem v navržené ploše zemědělské výroby nebude docházet k obtěžování stávající obytné zástavby, ani nedojde k narušení pohody bydlení. Navržené plochy Z24, Z86 a Z87 by neměly mít žádný negativní vliv na stávající ani navrhované plochy bydlení (obytnou zástavbu).
- Dalšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Přestože je převážná část zástavby plynofikována, lze kromě stávajících zdrojů energie (plyn, pevná paliva, kapalná paliva, elektřina) využívat i alternativní zdroje energie jako jsou např. dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), tepelná čerpadla, solární kolektory apod.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umístění nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.
- Část obytného území podél silnice I/35 a silnic III. třídy, které procházejí zastavěným územím jednotlivých místních částí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

2. Hluk

- Realizaci nově navržených zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) ani ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území.

3. Vlivy dopravy

- S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, představuje doprava v řešeném území významný problém, kdy dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél silnic III. třídy, částečně také podél silnice I/35. Je navržena nová trasa silnice I/35, která je vedena za východním okrajem místní části Vysoká. Změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nedojde ke změně původní koncepce platného územního plánu.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

Navržené plochy se nenacházejí v krajinářsky pohledově exponovaných polohách, kde by bylo reálné nebezpečí narušení krajinného rázu. Realizaci navržené změny č. 2 nedojde k narušení nebo snížení stávajícího rekreačního využití řešeného území.

Vzhledem k tomu, že celé správní území městyse Hustopeče nad Bečvou lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami, bude nezbytné v následných stavebně správních řízeních stanovit podmínky pro dodržení ust. § 22 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 176 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Navrženou změnou se nemění koncepce uspořádání krajiny navržená v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Navrženou změnou č. 2 se nemění koncepce ÚSES navržená v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou. Popis dílčích změn je uveden výše v oddílu 3.5.5.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací ploch navržených řešením změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF). Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení, zejména nové zastavitelné plochy pro bydlení, vyvolávají požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje a doplnění dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržená změna č. 2 vytváří podmínky pro rozvoj obytné zástavby, zejména návrhem nových ploch pro bydlení na západním okraji místní části Hustopeče nad Bečvou a na jihozápadním okraji místní části Vysoká. Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v podkapitole 3.4 a dále v podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*. Realizace těchto ploch může pozitivně ovlivnit sociodemografické podmínky v řešeném území.

h) Bydlení

Změnou č. 2 jsou navrženy nové plochy pro bydlení zejména na západním okraji místní části Hustopeče nad Bečvou a na jihozápadním okraji místní části Vysoká. Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v podkapitole 3.4 a dále v podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

i) Rekreace

Navržená změna nebude mít vliv na nárůst počtu rekreačních objektů či lůžkových kapacit. Změnou územního plánu č. 2 byla nově navržena plocha rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx) Z102.

j) Hospodářské podmínky

Navržená změna nebude mít žádný přímý vliv na zvýšení ekonomického potenciálu obce.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje pod-

mínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržená změna č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou vychází z konkrétních požadavků jednotlivých vlastníků pozemků a investorů a reaguje na nové skutečnosti, které nastaly až následně po vydání stávajícího územního plánu a jeho 1. změny. Cílem řešení změny bylo prověření opodstatněnosti požadovaných záměrů na změny v území. Protože se jedná pouze o návrh dílčích ploch na okrajích stávající zástavby, či o změny uvnitř zastavěného území, dochází změnou jen k menšímu navýšení nových zastavitelných ploch. Některé původně navržené zastavitelné plochy již byly zrealizovány.
- S výjimkou nových požadavků na zábor ZPF, nemá změna žádné další podstatné vlivy na uspořádání nezastavěného území.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR ČR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržená změna vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování této změny byly prověřeny, objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Změnou územního plánu č. 2 je vymezena jedna nová plocha přestavby.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *Ve stanovených záplavových územích změnou číslo 2 navrženy žádné nové zastavitelné plochy ani žádné plochy změn v krajině.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *Změna územního plánu vychází a respektuje urbanistickou koncepci stanovenou v platném územním plánu.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v Hustopečích nad Bečvou je podle cenů z let 1961 – 2021 poměrně stabilizovaný, s výkyvy pohybujícími se mezi 1600 a 1780 obyvateli. Je to znamením, že v obci neprobíhá ani výrazný rozvoj, ale současně nedochází k vyliďňování. Počátkem roku 2022 zde žilo 1729 obyvatel¹⁷.

Tab. B.9: Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2021

Rok	Počet obyvatel
1961	1777
1970	1606
1980	1751
1991	1749
2001	1750
2011	1721
2021	1695

Z vývoje počtu obyvatel v Hustopečích během posledních šedesát let vyplývá, že celkový počet obyvatel se mění jen s malými odchylkami. Podrobnější analýzou lze zjistit, že dochází k mírnému posilování populační velikosti Hustopečí nad Bečvou a stagnaci, resp. mírnému úpadku ostatních částí městyse. Proto byl platným územním plánem navržen dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost sousedních a okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín. Prognóza uvažuje stagnující vývoj počtu obyvatel, který patrně nebyl ovlivněn ani stavebním boomem v letech 1995-2008. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.10: Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2030	2040
Navrhovaný počet obyvatel	1780	1820
Urbanistická rezerva 2 %	36	36
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	1816	1856

¹⁷ Údaj převzat z Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.2022).

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v městyse je převážně nízkopodlažní (jedno až dvě nadzemní podlaží), tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější drobnou domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domy řadovými, izolovanými, případně dvojdomky. V Hustopečích a Vysoké se nacházejí také bytové domy o výšce max. 2 nadzemní podlaží. Hlavní funkcí je bydlení jen okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu ve správním území městyse Hustopeče nad Bečvou. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2021.

Počet domů celkem	485
Počet bytů celkem	787
Počet neobydlených bytů.....	115
Z toho slouží k rekreaci.....	19
Počet trvale obydlených bytů	672

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost do r. 2040 - viz následující tabulky.

Tab. B.11: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980-2021

Rok	1980	1991	2001	2011	2021
Počet obyvatel	1751	1749	1750	1721	1695
Počet bytů (trvale obydlených)	392	558	575	635	672
Průměrný počet obyvatel/byt	4,47	3,13	3,04	2,71	2,52

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.12: Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2030-2040

Rok	2030	2040
Uvažovaný počet obyvatel	1780	1820
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,40	2,30
Potřeba bytů v návrhovém období	742	791
Přirozený úbytek bytového fondu	19 ¹⁸	24 ¹⁹
Celková potřeba bytového fondu	761	815

3. Balance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

a) Celkový přehled zrealizovaných nebo částečně zrealizovaných ploch pro bydlení

Menší část ploch navržených Územním plánem Hustopeče nad Bečvou již byla zrealizována. Podrobný přehled je uveden v následující tabulce.

¹⁸ Vzhledem ke stáří bytového fondu (10 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 22 % mezi lety 1920-1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = $[(787/100) \times 0,3] \times 8 = 19$ bytů / 8 let (2023-2030)

¹⁹ Vzhledem ke stáří bytového fondu (10 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 22 % mezi lety 1920-1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 za 1 rok = $[(787/100) \times 0,3] \times 10 = 24$ bytů/10 let (2031-2040)

Tab. B.13: Přehled částečně nebo zcela realizovaných ploch pro bydlení v řešené území

č.	Označení plochy v ÚP Hustopeče nad Bečvou ve znění změny č. 1	Původní výměra zastavitelné plochy	Označení plochy ve změně č. 2 ÚP Hustopeče n. B.	Výměra již zastavěné části původní plochy	Zbývajících výměra zastavitelné plochy	Index označení PRZV
1	Z1	3,6343	Z89	0,2621	3,3722	SV
2	Z2	0,1165	-	0,1165	0	SV
3	Z3	0,5334	-	0,5334	0	SV
4	Z5	0,3544	Z96	0,0175	0,3369	SV
5	Z10	0,7909	Z92	0,3941	0,3968	BV
6	Z70	0,2854	-	0,2854	0	BV
	Celkem	5,7149		1,6090	4,1059	

Poznámka: Byly vymezeny dvě nové plochy smíšené obytné – venkovské (SV): Z89 (zbytková plocha z částečně realizované původně navržené plochy Z1), Z96 (zbytková plocha z částečně realizované původně navržené plochy Z5) a jedna plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV): Z92 (zbytková plocha z částečně realizované původně navržené plochy Z10).

b) Přehled nově navržených ploch pro bydlení

Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou je navrženo sedm nových ploch pro individuální bydlení.

Tab. B.14: Plochy pro individuální bydlení navržené změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou

Poř. č.	Označení	Výměra (ha)	Lokalita	Počet bytů ²⁰
1	Z84	0,6118	Hustopeče – Újezda	5
2	Z88	1,6708	Vysoká – Jihozápad	11
3	Z95	0,7046	Hustopeče – Újezda	4
4	Z98	0,8176	Hustopeče – Újezda	5
5	Z99	0,1569	Poruba – Jihovýchod	0
6	Z100	0,1524	Poruba – Jihovýchod	0
7	Z101	0,4331	Poruba – Jihovýchod	0
	celkem	4,5472		25

Poznámka: Navržené plochy Z99 – Z101 jsou určeny pouze pro rozšíření stávajících nebo již dříve navržených ploch bydlení za účelem vytvoření stejných podmínek v celé lokalitě. Na těchto plochách není uvažována výstavba rodinných domů, ale pouze zázemí ke stávajícím nebo již dříve navrženým domům (v platném územním plánu ve znění jeho 1. změny). Uvedené řešení vychází z konkrétního požadavku Městysu Hustopeče nad Bečvou.

²⁰ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

c) Celková bilance disponibilních ploch pro bydlení**Tab. B.15: Celková bilance navržených ploch pro bydlení po změně č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou**

Poř. č.	Označ. plochy	Index označení PRZV	Lokalita	Výměra (ha)	Uvažovaný počet bytů ²¹	Poznámka
1	Z4	SV	Hustopeče – J.V. Choráze	0,2860	2	dosud nerealizovaná plocha
2	Z6	BV	Poruba – Jihovýchod	0,3112	2	dosud nerealizovaná plocha
3	Z7	BV	Poruba – Jihovýchod	0,1297	1	dosud nerealizovaná plocha
4	Z8	BV	Poruba – Jihovýchod	0,1784	1	dosud nerealizovaná plocha
5	Z9	BV	Poruba – Východ	2,0468	11	dosud nerealizovaná plocha
6	Z11	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,1278	1	dosud nerealizovaná plocha
7	Z12	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,4938	2	dosud nerealizovaná plocha
8	Z13	BV	Vysoká – Severovýchod	0,2902	1	dosud nerealizovaná plocha
9	Z14	BV	Vysoká – Severovýchod	0,3247	2	dosud nerealizovaná plocha
10	Z15	BV	Hranické Loučky – Sever	0,7289	4	dosud nerealizovaná plocha
11	Z16	SV	Hustopeče – Dílce	0,4526	8	dosud nerealizovaná plocha
12	Z66	SV	Hustopeče – nad Magdalenkou	0,5840	4	dosud nerealizovaná plocha
13	Z77	BV	Vysoká – Jihozápad	0,1297	1	dosud nerealizovaná plocha
14	Z78	BV	Vysoká – Jihovýchod	0,2885	2	dosud nerealizovaná plocha
15	Z80	BV	Poruba – Jihovýchod	0,0988	1	dosud nerealizovaná plocha
16	Z82	BV	Poruba – Jihovýchod	0,0602	1	dosud nerealizovaná plocha
17	Z84	BV	Hustopeče – Újezda	0,6118	5	nově navržená plocha
18	Z88	BV	Vysoká – Jihozápad	1,6708	11	nově navržená plocha
19	Z89	SV	Hustopeče – Draha/Lužánky	3,3722	20	zbytková část pův. plochy Z1
20	Z92	BV	Poruba – Sever	0,3968	2	zbytková část pův. plochy Z10
21	Z95	BV	Hustopeče – Újezda	0,7046	4	nově navržená plocha
22	Z96	SV	Hustopeče – Chmelník	0,3369	3	zbytková část pův. plochy Z5
23	Z98	BV	Hustopeče – Újezda	0,8176	5	nově navržená plocha
24	Z99	BV	Poruba – Jihovýchod	0,1569	0	nově navržená plocha
25	Z100	BV	Poruba – Jihovýchod	0,1524	0	nově navržená plocha
26	Z101	BV	Poruba – Jihovýchod	0,4331	0	nově navržená plocha
	Celkem			15,1844	94	

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území městyse Hustopeče nad Bečvou a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2021)	787
Počet trvale obydlených bytů (2021)	672
Počet bytů sloužících k rekreaci	19
Předpokládaný úbytek bytového fondu 2023-2040	43
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)	94
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²²	25

²¹ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

²² 19 bytů užívaných již v r. 2021 k rekreaci + 6 dalších bytů uvažované pro rekreační využívání do r. 2040 = 25 bytů.

Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2040) – úbytek bytového fondu ²³	813
Zalidněnost = průměrný počet osob/byt (r. 2040)	2,30
Maximální kapacita území – do r. 2040 (813 bytů x 2,30 obyv./byt)	cca 1870 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2021	1695
Počet obyvatel v roce 2022	1729
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	1780
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040	1820
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec	36
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2040 nad původně stanovený rámec	36
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	1816
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 včetně urbanistické rezervy	1856

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a závěrečná doporučení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2040 (1870 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (1856 obyvatel) činí 14 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení.

Navržené plochy nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst. 1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Městys Hustopeče nad Bečvou se nachází v nejvýchodnější části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Přerov, obec s rozšířenou působností a obec s pověřeným obecním úřadem Hranice. Městys se nachází na celostátně významné komunikační ose v údolí Bečvy, tvořenou silnicí I/35 a železniční tratí č. 280 Hranice – Střelná – st. hranice ČR/SR. V těsném sousedství městyse probíhá evropsky významná komunikační osa v Moravské bráně a Podbeskydí (silnice I/48, železniční tratě č. 270, 323). Poloha městyse je determinována přírodními podmínkami v širokém údolí Bečvy a na ni navazující zvlněnou pahorkatinu. Řešené území je tvořeno čtyřmi stavebně oddělenými částmi (Hustopeče nad Bečvou, Hranické Loučky, Poruba a Vysoká)

Obecně nejpriznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje městyse Hustopeče nad Bečvou je jeho poloha na spojnici na evropsky významnou komunikační osu v Moravské bráně a Poodří, a blízkost okolních měst Hranice, Valašské Meziříčí a Nový Jičín, fenomén řeky Bečvy, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení a rekreace i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, rozšířením ploch občanského vybavení, rekreace, výroby,

²³ 787 bytů (údaj z r. 2021) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (57 bytů) a SV (37 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (25) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu v letech 2023-2040 (43 bytů) = 813 bytů.

dopravní a technické infrastruktury. V jižní části řešeného je navrženo rozšíření stávajících ploch těžby nerostů. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou stávající ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, vodních zdrojů, kulturních památek a stanovená záplavová území. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

Pro řešení změny č. 2 nevyplývaly z širších vztahů žádné nové požadavky na řešení širších vztahů v území, vyjma těch, které jsou záměry z nadřazené ÚPD (ZÚR OK) a jsou jmenovitě uvedeny výše v oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Územní plán Hustopeče nad Bečvou i jeho změny č. 1 a 2 navazují na územní plány sousedních obcí: Choryně, Kelč, Kladeruby, Lešná, Milotice nad Bečvou, Polom, Starý Jičín, Špičky a Zámřsky a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrické energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.), a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze zadání

Zadání změny územního plánu nebylo zpracováno, neboť v souladu s usnesení Zastupitelstva městyse Hustopeče nad Bečvou č. ZM/2022/03/04 ze dne 23.06.2022 je změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou pořizována zkráceným postupem, ve smyslu ust. § 55 odst. 3 a § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

3. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, připomínek, námitek, pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání a požadavků určeného zastupitele byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- Byla vypuštěna původně navržená plocha s RZV *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z90*.
- Byla nově navržena plocha s RZV *Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) Z102*.
- Byla aktualizována ložisková území nerostných surovin
- V návaznosti na výše provedené úpravy byla upravena a aktualizována textová a grafická část dokumentace.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy veřejného projednání ve smyslu § 52 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu a z aktuálně platné legislativy (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíl 1.3.3; kapitola 2 podkapitola 2.1, 2.4 oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 3; kapitola 4 podkapitoly 4.2 a 4.4.; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.

c) Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu (§ 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání byly provedeny následující úpravy dokumentace:

- Do textové části *B.1 Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy veřejného projednání ve smyslu § 52 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu a z aktuálně platné legislativy, včetně aktualizované PÚR ČR (podrobně viz kapitola 1 oddíl 1.3.3; kapitola 2 oddíly 2.1.1, 2.4.1, 2.4.2; kapitola 3 oddíl 3.1.1; kapitola 4 podkapitola 4.2; kapitola 5 podkapitola 5.1.2; kapitola 6 podkapitola 6.2 a kapitola 7 podkapitoly 7.1 a 7.2.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Změna č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice, ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nejsou vymezeny žádné záležitosti nadmístního významu, ani nejsou zaváděny jevy, které by přesahovaly svojí povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která v r. 2019 nahradila původní vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené touto změnou územního plánu, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 6.22.10 (II)²⁴, 6.22.12 (III), 6.44.00 (III), 6.48.11 (IV), 6.49.11 (IV), 6.49.41 (V), 6.70.01 (V)

Tab. B.16: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek dotčených změnou č. 2

HPJ	Charakteristika
-----	-----------------

²⁴ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
44	Oglejené půdy na sprašových hlínách, středně těžké bez štěrku, náchylné k dočasnému zamokření
48	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích, lehčí až středně těžké, až středně štěrkovité či kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
49	Hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na břidlicích a usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, bez štěrku až slabě štěrkovité, sklon k dočasnému zamokření
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

1. Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

1. Nově navržené plochy

V řešení změny územního plánu pro veřejné projednání byla provedena úprava označení některých navrhovaných ploch. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které dosud nebyly realizovány (např. zastavěny), zůstává beze změny. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které již byly realizovány, bylo z územního plánu vypuštěno. Označení ploch navržených v dosud platném územním plánu, které byly částečně realizovány je změněno a takto vzniklé (vymezené) plochy mají nové označení. Např. část původně navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské Z10 již není označena jako zbytková část návrhové plochy Z10, ale jako nová návrhová plocha Z92. Podrobný přehled všech navržených ploch (zastavitelných i ploch změn v krajině) je uveden výše v podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* této textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu* v tabulce *B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou*.

Tab. B.17: Přehled navržených ploch

poř. č.	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)
A	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)			
1	Z84	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) - <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
2	Z88	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>stav</i> Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
3	Z92	Poruba nad Bečvou	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
4	Z95	Hustopeče nad Bečvou	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>stav</i> Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i>

poř. č.	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)
5	Z98	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
6	Z99	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
7	Z100	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
8	Z101	Poruba nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i> Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i>	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – <i>návrh</i>
B Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI)				
9	Z83	Hustopeče nad Bečvou	Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI) – <i>návrh</i>	Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI) – <i>návrh</i>
C Plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci – specifické (RIx)				
10	Z102	Hranické Loučky	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) – <i>stav</i>	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx) – <i>návrh</i>
D Plochy veřejných prostranství (PV)				
11	Z85	Hustopeče nad Bečvou	Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>
12	Z94	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – <i>stav</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>
13	Z97	Hustopeče nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy vodní a vodohospodářské (W) – <i>návrh</i> Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy veřejných prostranství (PV) – <i>návrh</i>
E Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)				
14	Z89	Hustopeče nad Bečvou	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>
15	Z96	Hustopeče nad Bečvou	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – <i>návrh</i>
F Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)				
16	Z91	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou Poruba nad Bečvou	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) – <i>návrh</i>	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) – <i>návrh</i>
G Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)				
17	Z86	Hustopeče nad Bečvou	Plochy smíšené výrobní (VS) – <i>stav</i>	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>návrh</i>
18	Z87	Poruba nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – <i>stav</i> Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) – <i>návrh</i>	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) – <i>návrh</i>

poř. č.	Označení navržené plochy	Katastrální území	Současný stav dle platného ÚP Hustopeče nad Bečvou	Navržené řešení (změna)
H	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)			
19	Z93	Vysoká u Hustopečí nad Bečvou	Plochy zemědělské (NZ) – stav	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) – návrh

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním²⁵ a koordinačním výkresu²⁶. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z92

- Plocha Z92 leží na severním okraji MČ Poruba vně zastavěného území, na něž ale na západě a jihu bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu původně navržené *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z10*, která již byla částečně realizována. Návrhem plochy Z92 nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená navržená plocha Z10 již byla bilancována (a její zábor odsouhlasen) v platném územním plánu – podrobně viz také výše tabulka B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z89

- Plocha Z89 leží v severovýchodní části MČ Hustopeče uvnitř zastavěného území. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu původně navržené *plochy smíšené obytné – venkovské (SV) Z1*, která již byla částečně realizována. Návrhem plochy Z89 nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená navržená plocha Z1 již byla bilancována (a její zábor odsouhlasen) v platném územním plánu – podrobně viz také výše tabulka B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Plocha smíšená obytná – venkovská (SV) Z96

- Plocha Z96 leží na severozápadním okraji MČ Hustopeče vně zastavěného uvnitř zastavěného území. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Plocha Z96 je zmenšenou původně navrženou *plochou smíšenou obytnou – venkovskou (SV) Z5*, jejíž malá část (o výměře 0,0175 ha) je na jižní straně původní plochy nově vymezena jako součást navržené plochy veřejných prostranství (PV) Z97. Návrhem plochy Z96 nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená navržená plocha Z5 již byla bilancována (a její zábor odsouhlasen) v platném územním plánu – podrobně viz také výše tabulka B.1. Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.

Plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z91

- Ve východní části řešeného území je navržena *plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z91*, určená pro realizaci dílčího úseku nové trasy silnice I/35. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR OK. Plocha Z91 je zmenšenou původně navrženou plochou dopravní infrastruktury – silniční

²⁵ Výkres: A.2.2 Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

²⁶ Výkres: B.2.2 Koordinační výkres grafické části Odůvodnění územního plánu.

doprava (DS) Z42, jejíž malá část na východním okraji MČ Poruba (o výměře 0,0459 ha) je nově vymezena jako součást navržené plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87. Návrhem plochy Z91 nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu nad rámec platného územního plánu, neboť výše uvedená navržená plocha Z42 již byla bilancována (a její zábor odsouhlasen) v platném územním plánu – podrobně viz také výše tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou.*

Plocha rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI) Z83

- Plocha Z83 leží v jihovýchodní části řešeného území vně zastavěného území. Jedná se o zbytkovou plochu původně navržené *plochy rekreace – plochy staveb pro individuální rekreaci (RI) Z62*, která již byla částečně realizována. Návrhem plochy Z83 nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, neboť předmětná plocha není půdním fondem.

Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z84, Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z95, Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z98, plocha veřejných prostranství (PV) Z97

- Na severozápadním okraji místní části Hustopeče v lokalitě Újezda jsou navrženy *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z84, Z95 a Z98 a plocha veřejných prostranství (PV) Z97*, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy výše uvedených ploch. Plochy v této lokalitě leží vně zastavěného území, k němuž ale na jihovýchodě bezprostředně přiléhají. Celá lokalita je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond (orná půda).

Z urbanistického hlediska se jedná o již dříve uvažovanou lokalitu určenou pro rozvoj obytné funkce v Hustopečích, která však dosud byla blokována předcházejícím záměrem na realizaci obtokového kanálu Loučského potoka, navrženého pro zajištění ochrany před povodněmi v souladu s dokumentací „*Studie odtokových poměrů povodí Loučského potoka a jeho levostranného přítoku, včetně návrhu PP opatření městyse Hustopeče nad Bečvou*“ (zpracovatel: VODNÍ DÍLA – TBD a. s.; 11/2014) – pro tento záměr byly v původním řešení Územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrženy *plochy vodní a vodohospodářské (W) Z34 a Z35*. V rámci řešení změny č. 1 ÚP Hustopeče nad Bečvou byla původní koncepce protipovodňové ochrany změněna a severozápadně od městyse Hustopeče nad Bečvou byla na Loučském potoku navržena *plocha vodní a vodohospodářská (W) Z71*, určená pro realizaci hráze retenční nádrže (RN) N1 a pro stálé nadržení její vodní hladiny a pro plochu zátopy byla navržena bezprostředně související *plocha smíšená nezastavěného území (NS) K125*. Obě plochy byly navrženy v souladu se zpracovanou dokumentací „*Přírodě blízká protipovodňová opatření Hustopeče nad Bečvou*“ – Dokumentace pro územní rozhodnutí“ (zpracovatel: Vodní díla – TBD a. s.; 10/2019).

Navržené plochy pro bydlení Z84, Z95 a Z98 a plocha pro realizaci veřejných prostranství Z97 jsou první částí dlouhodobého koncepčního záměru městyse na posílení a rozvoj obytné funkce v této části městyse, na něž na jihu navazuje vymezená plocha územní rezervy R1 určená pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Jedná se o dlouhodobý záměr Městyse Hustopeče nad Bečvou, jehož naplňování dosud nebylo možné z důvodu blokace území navrženými plochami pro protipovodňovou ochranu území, jak je uvedeno výše. Cílem je vytvořit nezbytné legislativní podmínky umožňující v předstihu zpracovat podrobnější a navazující dokumentace potřebné pro přípravu podmiňující dopravní a technické infrastruktury, včetně zajištění finančních a materiálových prostředků pro její vlastní realizaci.

Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88, plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93, plocha veřejných prostranství (PV) Z94

- Na jihozápadním okraji místní části Vysoká je navržena *plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z88 a plocha veřejných prostranství (PV) Z94*, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy Z88. Mezi navrženou plochou Z88 a již dříve navrženou *plochou technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z54*, určenou pro realizaci čistírný odpadních vod Vysoká, je navržena *plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) Z93*, která bude plnit funkci izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce bydlení a technické infrastruktury.

Severní část navržené plochy Z88 leží v zastavěném území a dosud byla využívána jako areál zemědělské živočišné výroby. Změnou územního plánu je tato dílčí část plochy Z88 vymezena jako plocha přestavby P4. Jižní část navržené plochy Z88 a plochy Z93 a Z94 leží vně zastavěného území, k němuž ale na východě (s výjimkou plochy Z93) bezprostředně přiléhají. Tyto plochy jsou využívány jako převážně velkovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond (orná půda).

Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření obytné zástavby na JZ okraji MČ Vysoká. Jedná se o nový záměr vlastníka pozemků. Investor má vypracovanou územní studii *Lokalita „Obytný okresek Vysoká I“* (Integrplan v.o.s., 07/2022).

Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z99, Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z100, Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z101

- Na jihovýchodním okraji místní části Poruba jsou vně zastavěného území, na něž na severozápadě a severovýchodě přímo navazují, navrženy *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z99 – Z101*. Pozemky v těchto plochách jsou nyní využívány jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržené plochy Z99 – Z101 jsou učené pouze pro rozšíření stávajících nebo již dříve navržených ploch bydlení za účelem vytvoření stejných podmínek v celé lokalitě. Na těchto plochách není uvažována výstavba rodinných domů, ale pouze zázemí ke stávajícím nebo již dříve navrženým domům (v platném územním plánu ve znění jeho 1. změny). Uvedené řešení vychází z konkrétního požadavku Městysse Hustopeče nad Bečvou – usnesení zastupitelstva městysse Hustopeče nad Bečvou číslo ZM/2022/03/04 ze dne 23.6.2022, kde se uvádí: „přehodnotit a prověřit změnu koncepce bydlení u silnice III/03560 na Lešnou na BV“.

Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z86

- V jihovýchodní části k.ú. Hustopeče nad Bečvou je v lokalitě Valcha navržena *plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z86*. Jedná se o změnu využití stávajícího objektu, který je využíván pro smíšenou výrobu, formou konverze na zemědělskou výrobu. Navržená plocha Z86 není půdním fondem.

Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87

- Na severovýchodním okraji místní části Poruba je vně zastavěného území navržena *plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z87*. Důvodem jejího návrhu je požadavek vlastníka stávající farmy zemědělské výroby na její další rozšíření. Navržená plocha Z87 přímo navazuje na již dříve navrženou *plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) Z25*. S ohledem na vlastnické, funkční a provozní vztahy v daném území není možno zvolit alternativní řešení.

Plocha rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) Z102

- Západně od MČ Hranické Loučky je v lokalitě Větrák navržena *plocha rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx) Z102*. Jedná se o změnu využití stávající plochy uvnitř zastavěného území využívané pro individuální rekreaci, která je navíc rozšířena i o přiléhající zahradu situovanou vně zastavěného území, na plochu specifické rekreace. Oproti Plochám rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) lze v plochách Rlx podmíněně umisťovat stavby rodinných domů, ale pouze v plochách, kde se již v minulosti vyskytovaly objekty trvalého bydlení (rodinné domy, zemědělské usedlosti apod.). Jedná se o požadavek vlastníků pozemků. Po realizaci záměru dojde k okrajovému zvětšení zastavěného území.

Plocha veřejných prostranství (PV) Z85

- Na západním okraji městysse Hustopeče je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z85, určená pro vybudování veřejného parkoviště. Plocha se nachází západně od centra městysse v sousedství stávající základní školy a sportovního areálu. Plocha leží vně zastavěného území, k němuž na severu a východě bezprostředně přiléhá a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Plocha bezprostředně navazuje na historické centrum městysse, které se vyznačuje polyfunkčním charakterem. Nachází se zde řada objektů veřejné infrastruktury (škola, hřbitov, kulturní dům, zámek se zámeckou zahradou, kostel), občanské vybavenosti (sportovní

areál, fara, rybářství a obchody) i podnikatelské aktivity slučitelné s bydlením (plocha smíšená výrobní). S nárůstem automobilové dopravy jsou stávající parkovací místa v centru městyse nedostatečná, auta stále častěji parkují na komunikacích.

Jedná se o nový záměr Městyse Hustopeče nad Bečvou, který je vlastníkem předmětného pozemku. Cílem realizace záměru je zvýšení bezpečnosti provozu zejména tím, že parkující osobní automobily na přilehlých komunikacích budou parkovat na místě k tomu určeném, dále zajištění dostatečného množství parkovacích ploch pro každodenní návštěvníky území (jedná se o vymístění parkujících automobilů před školou, zejména v ranní špičce při dovozu dětí do školy), návštěvníky pravidelných i jednorázových kulturních a sportovních akcí, konaných v objektech stávající občanské vybavenosti v centru městyse (kulturní dům – svatby, oslavy, schůze, hudební produkce; tělocvična; sportovní areál; zámek; hřbitov – pohřby, kostel aj.).

Nová plocha pro parkování nenavyšuje stávající dopravu v území. S ohledem na logické, prostorové a vlastnické vztahy nelze zvolit jiné řešení. Zastavitelná plocha Z85 je navržena tak, aby co nejméně ovlivnila plochy pro bydlení.

2. Nově vymezené koridory

Změnou č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou nejsou vymezeny žádné koridory.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) se předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

Modrou barvou textu jsou v následující tabulce označeny navržené zastavitelné plochy, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF (nově označené zbytkové části původně navržených ploch Z1 – nově plocha Z89; Z42 – nově plocha Z91; Z10 – nově plocha Z92; Z5 – nově plocha Z96) – viz také text výše a tabulka B.1. *Srovnávací tabulka všech navržených ploch řešených změnou č. 2 ÚP Hustopeče Nad Bečvou.*

Tab. B.18: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny územního plánu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ²⁷	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁸				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)							
Z84	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,6118	0	0,5975	0,0143	0	0
Z88	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	1,6708	0	0	0	1,6292	0,0416
Z92	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,3968	0	0,3968	0	0	0
Z95	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,7046	0	0,3327	0	0,3719	0
Z98	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,8176	0	0,8176	0	0	0
Z99	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,1569	0	0	0,1569	0	0
Z100	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,1524	0	0	0,1524	0	0
Z101	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,4331	0	0	0,4331	0	0

²⁷ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

²⁸ V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) ²⁷	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ²⁸				
			I.	II.	III.	IV.	V.
	<i>Mezísoučet</i>	4,944	0	2,1446	0,7567	2,0011	0,0416
Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx)							
Z102	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (Rlx)	0,2262	0	0	0	0,2262	0
	<i>Mezísoučet</i>	0,2262	0	0	0	0,2262	0
Plochy veřejných prostranství (PV)							
Z85	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,4369	0	0	0	0	0,4369
Z94	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,3242	0	0	0	0,0046	0,3196
Z97	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,2637	0	0,2428	0	0,0209	0
	<i>Mezísoučet</i>	1,0248	0	0,2428	0	0,0255	0,7565
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)							
Z89	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	2,0120	0	0	2,0120	0	0
Z96	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	0,3369	0	0	0	0,3369	0
	<i>Mezísoučet</i>	2,3489	0	0	2,012	0,3369	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)							
Z91	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	54,2239	0	27,9646	26,2593	0	0
	<i>Mezísoučet</i>	54,2239	0	27,9646	26,2593	0	0
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)							
Z87	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	0,3824	0	0	0,3824	0	0
	<i>Mezísoučet</i>	0,3824	0	0	0,3824	0	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)							
Z93	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0,138	0	0	0	0,138	0
	<i>Mezísoučet</i>	0,138	0	0	0	0,138	0
	Dílčí součet	63,2882	0	30,352	29,4104	2,7277	0,7981
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
-	-	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KORIDORY							
-	-	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	CELKOVÝ SOUČET	63,2882	0	30,352	29,4104	2,7277	0,7981

V následující tabulce je uveden přehled navržených zastavitelných ploch Z89, Z91, Z92 a Z96, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF v rámci zpracování původního Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (2018) a jeho změny č. 1 (2021).

Tab. B.19a: Přehled navržených zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Označení plochy	Navržené využití	Souhm výměry záboru (ha) ²⁹	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ³⁰				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
Z89	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	2,0120	0	0	2,0120	0	0
Z91	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	54,2239	0	27,9646	26,2593	0	0
Z92	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,3968	0	0,3968	0	0	0
Z96	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	0,3369	0	0	0	0,3369	0
	Dílčí součet	56,9696	0	28,3614	28,2713	0,3369	0

V následující tabulce jsou uvedeny dílčí součty skutečně požadované výměry navržených zastavitelných ploch pro odnětí ze ZPF, po odečtu ploch Z89, Z91, Z92 a Z96, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF v rámci zpracování původního Územního plánu Hustopeče nad Bečvou (2018) a jeho změny č. 1 (2021).

Tab. B.19b: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny územního plánu bez ploch Z89, Z91, Z92 a Z96

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhm výměry záboru (ha) ³¹	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ³²				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY							
	Dílčí součet	6,3186	0	1,9906	1,1391	2,3908	0,7981
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ							
-	-	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KORIDORY							
-	-	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Dílčí součet	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	CELKOVÝ SOUČET	6,3186	0	1,9906	1,1391	2,3908	0,7981

²⁹ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

³⁰ V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

³¹ Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

³² V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Tab. B.19: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu změny územního plánu – pokr.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
ZASTAVITELNÉ PLOCHY						
Z84	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z88	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	A	-	-
Z92	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	A	-	-
Z95	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z98	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z99	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z100	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z101	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	0,0000	-	-	-	-
Z83	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	0,0000	-	-	-	-
Z94	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,0000		A	-	-
Z97	Plochy veřejných prostranství (PV)	0,0000		A	-	-
Z89	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	0,0000		-	-	-
Z96	Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	0,0000		-	-	-
Z91	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)	0,0000		A	-	-
Z87	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	0,0000		A	-	-
Z93	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	0,0000		A	-	-
Z102	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx)	0,0000	-	A	-	-
NEZASTAVITELNÉ PLOCHY						
-	-	-	-	-	-	-
KORIDORY						
-	-	-	-	-	-	-
Σ	Celkový součet	0,0000				

b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženou změnou nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

Navržené řešení vychází také z ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), kterými jsou nastaveny cíle územního plánování.

- Navržené řešení změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou vytváří v souladu s výše uvedenými předpisy předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Udržitelný rozvoj území je tedy nutné brát rovněž jako zákonem chráněný obecný zájem. Změna územního plánu řeší dané území soustavně a komplexně, ve všech oblastech s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nemůže tedy upřednostňovat jednotlivé předměty veřejného zájmu, ale musí se zabývat všemi rovnocenně a zájem musí být vyvážený.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).
- Změna územního plánu navrhuje řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvyváženější a tedy nejvýhodnější (viz text výše). Řešení změny ÚP tedy naplňuje požadavky zákona o ochraně ZPF a stavebního zákona.
- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního

plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou platným územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se silně projevuje prakticky v celém řešeném území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou. Změnou územního plánu č. 2 není nijak dotčena koncepce navržená v platném územním plánu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, změnou územního plánu nejsou navrženy žádné takové směrové a liniové stavby, které by zásadně ztěžovaly obhospodařování zemědělského půdního fondu. Rozhodování v území bude i nadále prováděno na základě podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, které jsou uvedeny ve výrokové části územního plánu, tj. v kapitole 6 textové části *A.1. Územní plán*.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu ani jeho změn.
- Realizaci navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z84, Z95, Z98 a plochy veřejných prostranství (PV) Z97, které jsou součástí nově navržené lokality Újezda na severozápadním okraji městyse Hustopeče nad Bečvou, dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do II. třídy přednosti v ochraně půd o celkové výměře 1,9906 ha nad rámec požadavků bilancovaných v platném Územním plánu Hustopeče nad Bečvou ve znění změny č. 1. Nedojde však k žádným záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do I. třídy přednosti v ochraně půd. Podrobné odůvodnění předmětných ploch je uvedeno výše.

Tab. B.20: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
Z84	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z88	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z92	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	A	A	C	N	C	R
Z95	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z98	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z99	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z100	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z101	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z83	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	N	N	N	N	N	N
Z102	Plochy rekreace – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – specifické	Rlx	A	N	N	N	N	N
Z85	Plochy veřejných prostranství	PV	N	N	N	N	N	N
Z94	Plochy veřejných prostranství	PV	A	N	N	N	N	N
Z97	Plochy veřejných prostranství	PV	A	N	N	N	N	N
Z89	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	N	N	N	Č	N	N
Z96	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	A	A	C	N	N	N
Z91	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	A	A	A	A	A	N
Z86	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	N	N	N	N	N	N
Z87	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	VZ	A	N	N	N	N	N

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně / Redukce plochy					
Z93	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	A	N	N	N	N	N

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Změnou č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nevznikají žádné nové požadavky na zábor PUPFL.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

5.1.1. Rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou při veřejném projednání

a) Námitka č. 1

01a. Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

- Z87 Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) - nově navržená plocha pro rozšíření stávající farmy. Předmětná plocha/navržené rozšíření zasahuje do vymezené plochy DS Z42 (pro 1/35). Plocha DS je tak částečně zmenšena ve prospěch nově navržené plochy Z87. Současně se mění označení redukované plochy DS42 na DS91. Západně plochy Z87 je dle projektové dokumentace navrženo komunikační připojení stavby nové SSÚD Porubá na 1/35 (viz situace níže). Proti navrženému řešení nemáme zásadní námitky.

Odůvodnění námitky: Jedná se o změnu funkčního využití části plochy DS Z42 malého rozsahu v okrajové části koridoru. Stavba 1/35 do plochy Z87 nezasahuje. Upozorňujeme pouze, že území může být v rámci výstavby 1/35 ovlivněno staveništěm.

Bez námitky

- Jedná se o upozornění. Zábor pozemků pro staveniště bude řešen majetkoprávně s vlastníkem pozemku (pronájem, výpůjčka). Při případném ovlivnění staveništěm jde o dočasný střet.

01b. Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

- Z85 plocha veřejných prostranství (PV), určená pro vybudování veřejného parkoviště. Plocha Z85 je situována u stávající trasy silnice 1/35, zčásti ve vymezeném ochranném pásmu. S ohledem na určení nemáme proti vymezení plochy zásadní námitky. Upozorňujeme, že dopravní obsluhu plochy je nutno řešit v souladu s níže (v závěru) uvedenými obecnými podmínkami, které v zásadě platí i pro sjezdy na parkoviště. Dopravní obsluhu lokality požadujeme řešit přednostně prostřednictvím přilehlé silnice III. třídy, ul. Školní.

Odůvodnění námítky: Hlavním důvodem je zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na silnici 1/35. Plocha Z85 je situována při stávající 1/35 v úseku mezi křižovatkou 1/35 x 111/43911 (ul. Nádražní) a křiž. 1/35x111/03559 (ul. Školní) x připojení ČSPHM. Případné nové komunikační připojení v tomto přímém úseku silnice 1/35 by dle našeho posouzení také s ohledem na její dopravní zatížení (dle CSD 2020 přes 7 tis. voz/24h) mohlo vést ke zvýšenému riziku vzniku nehod. Upozorňujeme také, že dotčený úsek stáv. silnice 1/35 je po dostavbě nové trasy 1/35 na Palačov navržen k převedení do kategorie silnic nižší třídy.

Bez námítky

- Jedná se o upozornění. Napojení zastavitelné plochy Z85 – plochy veřejných prostranství na nadřazenou komunikační síť bude řešeno v navazujících dokumentacích a správních řízeních.

01c. Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

- Při návrhu nových a úprav stávajících komunikačních připojení na silnice I. třídy je nutno postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic", ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v platném znění. Tyto podmínky doporučujeme aplikovat při prověřování územní rezervy R1 (pro bydlení) vymezené u stáv. silnice 1/35.

Odůvodnění námítky: Při respektování výše uvedeného nemáme k návrhu Změny č. 2 ÚP Hustopeče nad Bečvou námítky ani další připomínky.

Bez námítky

- Jedná se o upozornění na respektování právních předpisů. V současné době není zřejmé, zda zastavitelná plocha Z85 a územní rezerva R1 budou napojeny přímo na silnici I. třídy.

b) Námitka č. 2

02a [redacted] (podatel námítky)

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Signifikantně se sníží kvalita bydlení v rodinném domě a přilehlých zahrad, z důvodu zvýšeného provozu motorových vozidel. Daná oblast je svým charakterem určena zejména k trvalému bydlení, kdy převážná její část je tvořena výstavbou rodinných domů. Dané území je svou funkcí obytné, nadměrný hluk a vysoká koncentrace výfukových zplodin povede k výraznému snížení kvality života v lokalitě, ovzduší apod., jak je podrobněji rozvedeno dále.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Pozemek parc. č. 385/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v majetku městyse Hustopeče nad Bečvou [zastavitelná plocha Z85 – plocha veřejná prostranství (PV)] a pozemky parc. č. st. 380 a parc. č. 381 a 382 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou v majetku podatele námítky [stabilizovaná plocha bydlení smíšené venkovské (SV)] se nachází v historické části městyse mezi silnicí III/03559, která vede centrem městyse a obchvatem městyse – silnicí I/35. Pozemky se nachází na okraji centra. V centru městyse se jedná o plochu smíšenou, kde jsou umístěny různé funkce využití. Je zde řada objektů veřejné infrastruktury (škola, hřbitov, kulturní dům, zámek se zámeckou zahradou, kostel), občanské vybavenosti (sportovní areál, fara, rybářství a obchody) i podnikatelské aktivity slučitelné s bydlením (plocha smíšená výrobní). Daná oblast svým charakterem není prioritně určená k trvalému bydlení a k bydlení v rodinných domech. Bydlení v centru městyse je na rovnocenné úrovni s občanskou vybaveností.

Podatel námítky uvádí, že „dané území je svou funkcí obytné, nadměrný hluk a vysoká koncentrace výfukových zplodin povede k výraznému snížení kvality života v lokalitě, ovzduší apod.“ Vybudováním parkoviště nedojde v území k navýšení stávající dopravy. Naopak vybudováním parkoviště v okrajové části městyse dojde ke zlepšení stávajícího stavu a ke zvýšení bezpečnosti provozu, zejména tím, že parkující osobní automobily na přilehlých komunikacích, zejména na silnici před školou, budou stát (parkovat) na místě k tomu určeném.

02b XXXXXXXXXX Olomouc

- Vznáším námítku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Z předloženého návrhu není vůbec zřejmé, kým, jak konkrétně a pro jaké účely má být parkoviště využíváno. Každý rodinný dům v dané oblasti má zajištěno svoje parkování u nemovitosti. Hřbitov má zřízeno svoje parkoviště pro návštěvníky a pohyb osob je zde minimální. Není tedy zřejmé, z jakého důvodu je vybudování parkoviště plánováno v navrhovaném rozsahu, tím spíše za situace, kdy se jedná o oblast v okrajové části intravilánu městyse, územní plán další rozšíření výstavby nepředkládá a tato ani s ohledem na bezprostřední přiléhání ke komunikacím nepřipadá významněji v úvahu. Je-li jako důvod uváděno zajištění parkovacích kapacit pro účastníky sportovních a kulturních akcí, pak zcela absentuje posouzení, zda byly zvažovány i jiné lokality, jaká je obvyklá návštěvnost takových akcí, jak často se takové akce konají, a zda takto široce pojatý návrh odpovídá skutečné potřebě. Nebyla nikterak zohledněna deklarovaná povaha parkoviště, jejíž využívání s ohledem na přednesený účel prakticky znamená, že v pracovní dny bude parkoviště obsazeno velmi málo, v době konání akcí městyse bude kapacita pravděpodobně vyčerpána, avšak z hlediska četnosti jen několikrát v roce.

Předkladatel změny zcela rezignoval na podrobnější odůvodnění zejména co do předpokládaného počtu parkovacích stání, v souladu s normou ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací, kdy při tvorbě územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů je nutno pomocí příslušného výpočtu stanovit stav a nerovnoměrnosti v průzkumech a rozborech, stanovení počtu stání (odstavných a parkovacích) na plochách, kde se neočekává změna účelu nebo míra využití plochy, odhad počtu stání pro plochy se záměrem zastavění, změny účelu nebo intenzity využití.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Změna č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou navrhuje plochu veřejná prostranství (PV) pro vybudování parkovacích stání. Parkoviště má být využíváno rodiči, kteří vozí děti do školy stejně jako ostatními občany a návštěvníky městyse, a to na denní bázi. Účel využívání je dán jeho názvem, tedy parkování vozidel. Není pravdou, že každý dům v oblasti má zajištěno své parkování

u domu. Konkrétně dům autora námítky tuto záležitost vyřešenu nemá. V nedávné minulosti probíhala jednání autora námítky s městysem, kde bylo jako jedno z řešení diskutováno právě vybudování veřejného parkoviště v rozsahu navrhované změny. V oblasti se nachází především starší zástavba rodinných domů (např. ulice Potoční) a kapacita parkování vozidel u těchto nemovitostí je tak dána dobou jejich výstavby.

Smyslem a cílem navrhované změny je přemístění parkujících aut z komunikace před školou a z přilehlých ulic na místo k tomu určené. Parkoviště je navrženo na základě požadavku městyse. V současné době auta parkují v centru městyse na menších parkovištích a u zámku. S nárůstem dopravy jsou stávající kapacity parkovacích míst, zejména u objektů občanské vybavenosti, nedostatečné, auta parkují na přilehlých komunikacích. Zejména při jednorázových akcích jsou ulice zastavěné auty a provoz na komunikacích je omezen. Zřetel byl brán také na bezpečnost dopravy, když parkování na k tomu vyhrazené ploše je vždy bezpečnější, než parkování přímo na komunikaci, zvláště pokud se v blízkosti nachází škola, jako je tomu v daném případě. Směřováním vozidel na místo k tomu vyčleněné se sleduje také zklidnění dopravy na přilehlých komunikacích.

Zpracování územního plánu je dlouhodobý proces. Územní plán proto musí pracovat také s výhledem do budoucna, nemůže řešit jen a pouze aktuální potřebu. Je nepopíratelným faktem, že doprava houstne a potřeba parkovišť a odstavných ploch bude narůstat. Navrhovaná změna s předstihem reaguje na předpokládané budoucí požadavky. Územní plán není určen k tomu, aby řešil frekvenci a návštěvnost kulturních a společenských akcí. To záleží vždy na aktivitě organizátorů a návštěvníků těchto akcí.

Při hledání vhodné plochy pro parkoviště byly sledovány následující požadavky na jeho umístění. Hlavní kritérium je umístění parkoviště v co nejkratší vzdálenosti od centra a objektů veřejné infrastruktury (škola, zámek, kulturní dům, hřbitov, kostel, tělocvična, sportovní areál aj.). Při umístění ve větší docházkové vzdálenosti hrozí malá využitelnost parkovacích ploch. Další důležitá kritéria jsou – co nejmenší negativní vliv na obytnou zástavbu, dobré dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť a využít pozemky v majetku městyse.

Výše uvedeným kritériím vyhovují pouze dvě lokality a to pozemek před školou (p. č. 385/1) a pozemky tzv. zámecké zahrady (p. č. 295/1, 297). Zámecká zahrada je součástí nemovité kulturní památky – zámek. Orgán státní památkové péče s umístěním parkoviště na ploše nemovité kulturní památky nesouhlasí. Jediným místem, které splňuje výše uvedená kritéria je pozemek v majetku městyse před školou. Jedná se o pozemek v docházkové vzdálenosti od centra a objektů občanské vybavenosti a je dobře napojitelný na silnici III/03559. Vliv na obytnou zástavbu (bydlení) je minimalizován, plocha pro parkoviště je v blízkosti pouze jednoho rodinného domu. Jiné vhodné plochy v docházkové vzdálenosti od centra nejsou.

Parkoviště bude určeno hlavně pro každodenní návštěvníky území (jedná se o umístění parkujících automobilů před školou, zejména v ranní špičce při dovozu dětí do školy a z přilehlých komunikací, zejména cca 15 aut výrobního areálu) a pro jednorázové kulturní, společenské a sportovní akce, konané v objektech stávající občanské vybavenosti v centru městyse (kulturní dům – svatby, oslavy, schůze, hudební produkce, tělocvična, sportovní areál, zámek, hřbitov – pohřby, kostel aj.).

Územní plán stanoví zejména základní koncepci rozvoje území obce, ochranu hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, jejíž součástí je i řešení koncepce dopravní infrastruktury. Dále stavební zákon v § 43 odst. 3 stanoví, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Podrobnější údaje o počtu parkovacích stání a přesné rozčlenění plochy, jak vyžaduje namítaná norma ČSN 73 6110, budou řešeny v dokumentaci pro územní rozhodnutí. Již z názvu normy „Projektování místních komunikací“ a z jejího bodu 1, který zní: „Tato norma platí pro projektování místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, a to pro novostavby i přestavby, v zastavěném i nezastavěném území obcí; platí pro průjezdní úseky silnic v zastavěném území obcí, včetně zastavitelných ploch a územních rezerv vymezených v územních plánech. Dále platí pro připojení dopravních ploch a dopravních zařízení.“ je zřejmé, že předmětná

ČSN se týká projekční činnosti, nikoliv tvorby a změn územního plánu.

02c [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námitky: Kvalita ovzduší v okolí rodinného domu a přilehlých zahrad se z důvodu zvýšeného provozu motorových vozidel jednoznačně zhorší, včetně snížení možného využití zahrady k rekreačním účelům obyvatelů rodinného domu. Obyvatele lokality bude nepřiměřeně ovlivňovat nárůst zdravotních rizik s tím spojených - v důsledku prašnosti a znečištění bude porušeno právo obyvatel lokality na příznivé životní prostředí. Návrh je v rozporu s § 39 stavebního zákona, kdy nebyly dostatečným způsobem zabezpečeny požadavky k ochraně životního prostředí.

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

- Samotná plocha veřejného prostranství a následné vybudování parkoviště negeneruje novou dopravu v území. Požadavky na ochranu životního prostředí, jakož i případný negativní vliv na rekreační část rodinného domu nad přípustnou mírou mohou být uplatněny v navazujícím územním řízení při umístění parkoviště. Je nutno podotknout, že se nejedná trvalé využívání parkovacích stání. Každodenní parkování bude zejména v pracovních dnech v pracovní dobu. Jedná se o běžný provoz, který se v současné době odehrává na přilehlé komunikace před školou. V odpoledních hodinách, v době rekreačního využití přilehlé zahrady, bude parkoviště využité v minimálním rozsahu. Intenzivnější využití parkoviště lze očekávat při nárazových sportovních a společenských akcí. V současné době je při těchto akcích parkování rozprostřeno v nejbližším okolí na přilehlých komunikacích.

02d [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námitky: Z důvodu zvýšeného provozu motorových vozidel je pravděpodobné, že bude překračován maximální povolený limit hygienické normy hluku, čímž opět dojde k dalšímu snížení kvality života obyvatel rodinného domu nejen uvnitř, ale i během pobytu venku. Zdůrazňuji v této souvislosti, že daná lokalita z jižní strany přiléhá k silnici I. třídy č. 35 a tato není opatřena protihlukovou stěnou ani jiným opatřením, který by zvýšení hluku zabránil. Vybudování odstavné plochy situaci výrazně zhorší. Zcela absentuje posouzení hlukových limitů ve smyslu ochrany sousedních pozemků před hlukem, a zda jsou naplněny podmínky pro případné nezbytné úpravy parkoviště (protihlukové zábrany) ve smyslu § 137 odst. 1 stavebního zákona..

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění

- V území se vymezením plochy veřejného prostranství (PV) a vybudováním parkoviště nezvyšuje nárůst dopravy. Jedná zejména o vymístění parkujících aut z přilehlých komunikací na místo k parkování určené a tím k zajištění bezpečného provozu na okolních komunikacích. Posouzení hluku přísluší orgánu ochrany veřejného zdraví. Vliv hluku z parkovací plochy na sousední pozemky a případná nutná protihluková opatření budou řešena v dalším stupni projektové dokumentace. Územní plán nesmí řešit protihluková opatření, jedná se o detail, který přísluší regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

02e [REDACTED], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Jelikož navrhovaná plocha Z85 přímo navazuje na hranice rodinného domu a jeho staveb, zvýší se riziko možného úrazu zejména nezletilých dětí, domácích zvířat, které mohou neočekávaně vběhnout na komunikaci a to i přesto, že budou pod dozorem dospělé osoby. Tím spíše za situaci, kdy u výjezdu z parkoviště není nijak uvažováno o výstavbě chodníku (po pravé straně komunikace), je nutno komunikaci přecházet, současně není uvažováno o žádném jiném dopravně - bezpečnostním řešení (semafore, přechod pro chodce apod.). Jako příklad uvádím usmrčení nezletilého dítěte řidičkou osobního vozidla SUV. <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-ridicka-v-suv-usmrtila-male-dite-na-odrazedle-dostala-podminku-40410682> Předkladatel změny v rámci svého odůvodnění nijak nespecifikuje, zda se vůbec zabýval, natož vyhodnotil dopravně-bezpečnostní situaci, zejména aby parkoviště bylo vybudováno tak, aby splňovalo všechny parametry rozhledových poměrů při výjezdu z něj, zda odvěsny rozhledového trojúhelníku na obě strany výjezdu od osy samostatného sjezdu k ose přilehlého jízdního pruhu tyto požadavky naplňují, zda vjezd na parkoviště neleží v rozhledovém trojúhelníku křižovatky a délka rozhledu z komunikace na parkoviště nebude jeho vybudováním nijak dotčena.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Umístění komunikace, parkovacích stání, napojení na silnici III/035 59, rozhledové poměry, dopravně bezpečnostní řešení a další případné stavby (chodníky, semafore, přechody pro chodce aj.) budou řešeny v dokumentaci pro územní řízení a následně projednány s příslušnými dotčenými orgány a dotčenými vlastníky pozemků. Jedná se o detaily, které nepřísluší podrobnosti územního plánu.

02f [REDACTED], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Případným vybudováním parkoviště (vznik plochy Z85) se v letních měsících zvýší celková teplota v okolí rodinného domu a přilehlého okolí, jelikož zeleň, která zachycuje teplo, bude nahrazena stavebním materiálem - asfalt, beton, který naopak přispívá k celkovému oteplování ovzduší, což je v protikladu toho, že se z ekologického hlediska máme snažit o pravý opak. Výstavbou veřejného parkoviště tedy dojde k výraznému zásahu a obtěžování do vlastnických práv vlastníků bezprostředně sousedících nemovitých věcí i nemovitostí v okolí.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Negativní důsledky zpevněných ploch mohou být eliminovány dosadbou zeleně v nejbližším okolí, případně i přímo parkovací plochy mohou být osazeny vzrostlou zelení. Územní plán připouští obecně ve všech plochách s rozdílným způsobem plochy zeleně a v některých plochách dokonce stanoví minimální podíl zeleně (případně intenzitu zastavění pozemků). Hlavní využití plochy veřejných prostranství (PV) jsou plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, v přípustném využití je i veřejná a izolační zeleň. Požadavky na snížení negativních vlivů parkoviště na obytnou zástavbu rodinných domů (např. doplněním zeleně) je možné uplatnit v rámci územního řízení.

02g [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námitky: Na základě dostupných informací má městys zpracovanou studii rozvoje místního zámku, kde je velice vkusně, v souladu s okolím a zámeckého prostředí parkoviště navrženo, což má i své věcné opodstatnění ve faktu, že se na zámku pořádají kulturní akce, svatby apod. Zde je na místě si položit otázku, proč nebyl tento projekt povolen (památkáři) i přesto, že má velkou přidanou hodnotu, nezasahuje do výstavby rodinných domů, jako celek je velice dobře zakomponován a sloužil by v celkovém kontextu svému účelu mnohem lépe.

Námitce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Parkoviště ve studii je navrženo na ploše nemovité kulturní památky – Zámek s parkem v Hustopečích nad Bečvou. Dle sdělení Národního památkového ústavu u. o. p. v Olomouci (NPÚ) Zámecký park tvoří důležitou součást zámeckého areálu. Ze všech pohledových směrů vytváří předpolí zámku, které vyvažuje jeho vertikální linie. Volné plochy tak spolu se zámkem tvoří jeden kompoziční celek, který je v jižní a jihozápadní části navázán na okolní krajinu, kde byla založena soustava rybníků, z nichž některé byly později zrušeny. Samotný zámecký park založený ve dvou výškových úrovních předělený vodním náhonem má historickým vývojem utvářenou kompoziční strukturu navázanou na hlavní dominantu, kterou představuje samotná budova zámku. Jeho kompozici nelze libovolně měnit, stejně jako nelze libovolně měnit architekturu zámku. Do parku tak nelze vkládat prvky, které neodpovídají jeho hodnotě a technickým možnostem. V § 9 odst. 1 zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. se uvádí, že vlastník je povinen kulturní památku „užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.“ Případné vložení trvalého parkoviště je s tímto zákonným ustanovením a s ohledem na celkovou historickou hodnotu zámeckého areálu a jeho velikost dle našeho názoru v rozporu.

Vyjádření NPÚ jako odborné organizace státní památkové péče je podkladem pro závazné stanovisko orgánu státní památkové péče. Lze důvodně předpokládat, že případné správní rozhodnutí věcně a místně příslušného orgánu státní památkové péče, v tomto případě odbor školství, kultury a tělovýchovy, Městského úřadu Hranice, Pernštejnské náměstí 1, 753 37 Hranice, bude k umístění parkoviště na ploše parku u zámku v Hustopečích nad Bečvou negativní.

Jako vhodná plocha pro parkoviště v blízkosti centra byla navržena volná plocha mezi silnicí III/035 59 a silnicí I/35. Jiné vhodné plochy pro parkoviště v dostupné vzdálenosti od centra nejsou.

02h [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námitky: V případě vybudování parkoviště bude toto přímo sousedit se stávající hospodářskou budovou - stodola, kde budou chovány hospodářská zvířata, která budou provozem motorových vozidel stresována, což povede ke snížení kvality jejich života. Taktéž při jejich vyvážení, bude docházet ke kolizi mezi zvířaty a motorovými vozidly. Totéž platí o vjezd-výjezdu hospodářskou technikou do a ze stodoly a vjezd-výjezdu do dvora rodinného domu. Je nutné zde uvést, že toto je jediný možný vjezd-výjezd a to již pravděpodobně od roku 1852, kdy byla nemovitost — rodinný dům s hospodářskými budovami a zahradou postavena jakožto širší majetek patřící k zámku. V domě byl mimo jiné ubytován správce statku, polnosti a zámku. Z výpovědí historických vlastníků nemovitosti vyplývá, že přilehlý pozemek, na kterém je záměr změny Z85 vždy patřil k výše jmenované nemovitosti a vždy byl řádně užíván - k pěstování

zemědělských plodin apod. Její převedení na stát, údajně došlo v době komunistického režimu. Případné další šetření ohledně nabytí majetku státem, potažmo městysem bude iniciováno.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

- Doprava v území není vymezením plochy veřejná prostranství (PV) navyšovaná. Nejedná se o plochu, která by v území generovala novou dopravu. Případný stres (hluk z dopravy) pro hospodářská zvířata nebude větší než z přilehlé silnice I/35. Vjezd a výjezd ze stodoly (vrata) je v současné době na zatravněný pozemek, kde má být parkoviště realizováno. Majetkoprávní záležitosti k pozemku parc. č. 385/1 v k. ú. Hustopeče nad Bečvou územní plán neřeší, jakož i dopravní napojení nemovitosti nebo případný budoucí chov hospodářských zvířat.

02i [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Možný vznik parkoviště na ploše Z85 je v rozporu s jeho ochranou, jelikož se jedná o parcelu, která se nachází v „Ochranném pásmu nemovité kulturní památky, památkové zóny, památkové rezervace nebo nemovité národní kulturní památky, budovy, pozemky v ochranném pásmu“. Případné vybudování parkoviště změní ráz v okolí rodinného domu, který byl v minulosti nedílnou součástí zámeckého „komplexu“- a vytváří ucelený celek a „vesnický vzhled“. Případným vybudováním parkoviště dojde k nevratnému poškození celku jakožto širšího zámeckého komplexu.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

- V části vyhodnocení námítky 02g podatel námítky požaduje umístit parkoviště v zámecké zahradě na ploše nemovité kulturní památky – zámek, která má vyšší stupeň ochrany z hlediska památkové péče než ochranné pásmo nemovité kulturní památky. Návrh změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou byl projednán s dotčenými orgány. Orgán státní památkové péče k vybudování parkoviště v ochranném pásmu nemovité kulturní památky v rámci projednávání návrhu změny č. 2 nepodal žádné připomínky, požadavky nebo nesouhlas.

02j [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Z hlediska absence posouzení výše uvedených aspektů nelze vyhodnotit, zda navrhovaný záměr odpovídá povinnosti městyse jednat s péčí řádného hospodáře, když vybudování navrhovaného parkoviště bude reálně představovat pro rozpočet městyse náklad ve výši vyšších jednotek statisíců Kč a není postaveno najisto, zda takto vynaložený výdaj je účelný a odpovídá potřebám městyse.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

- Územní rozsah, kapacita a potřeba parkovacích míst budou prověřeny v rámci podrobnější dokumentace. Plocha pro parkování nemusí být využita v celém rozsahu, součástí plochy může být i jiné využití, např. již zmíněné plochy zeleně, případně může část plochy zůstat zatím nevyužita a

zůstat jako trvalý travní porost. Realizace parkoviště může probíhat po etapách a její rozsah může být upravován tak, aby kapacitně vyhověl nejen běžnému pravidelnému provozu ale především jednorázovým kulturním, společenským a sportovním akcím.

- V následujícím textu je pro úplnost uveden *Výpočet množství parkovacích stání pod školou v Hustopečích nad Bečvou*.

Výpočet množství parkovacích stání pod školou v Hustopečích nad Bečvou

Předmětem výpočtu je záměrem realizace parkoviště pro zaměstnance ZŠ, kulturní dům a zaměstnance firmy ETTO.

$$N = O_o * k_a + P_o * k_a * k_p$$

O_o je základní počet odstavných stání

- neřeší se

P_o je základní počet parkovacích stání podle druhu stavby

- základní škola – účelová jednotka žák -> počet účelových jednotek na 1 stání – 5
- taneční sál – účelová jednotka plocha sálu m² -> počet účelových jednotek na 1 stání – 8
- výrobní podnik – účelová jednotka zaměstnanec -> počet účelových jednotek na 1 stání - 4

k_a = 1,00 součinitel vlivu stupně automobilizace

k_p = 1,00 součinitel redukce počtu stání (redukce se neuplatňuje)

Odstavná stání – neřeší se

O_o = 0

Parkovací stání u RD

- základní škola: $P_o = 1 \text{ stání} / 5 \text{ žáků} \rightarrow 250 \text{ žáků} \Rightarrow 250 / 5 = 50 \text{ stání}$
- taneční sál: $P_o = 1 \text{ stání} / 8 \text{ m}^2 \rightarrow 400 \text{ m}^2 \Rightarrow 400 / 8 = 50,25 \text{ stání}$
- výrobní podnik: $P_o = 1 \text{ stání} / 4 \text{ zaměstnanec} \rightarrow 20 \text{ zaměstnanců} \Rightarrow 20 / 4 = 5 \text{ stání}$

$$N = 0 * 1,00 + (50 + 50,25 + 5) * 1,00 * 1,00 = 111,25 \text{ (minimální počet stání)}$$

Celkový potřebný počet stání ve smyslu předcházejícího výpočtu, dle ČSN 73 6110, činí **112 stání**.

02k [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námitky: S ohledem na shora uvedené je evidentní, že nedošlo k řádnému vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Předkladatelé změny současný provoz, hlukovou situaci v lokalitě a další problematické aspekty, jak v podrobnostech specifikovány výše, nijak neanalyzovali a adekvátně nevyhodnotili, resp. zcela opominuli. Nijak nezvážíli větší nároky na dopravní infrastrukturu a zároveň zvýšení dopravního zatížení v obytných oblastech, a zda v důsledku navrhované změny nebude daná lokalita dopravou přetížena a nepřinese spíše zhoršení životních podmínek. Pouhé konstatování v textové části obsahující odůvodnění změny územního plánu, podle kterého je důvodem vybudování veřejného parkoviště zajištění dostatečného množství parkovacích ploch pro návštěvníky kulturních a sportovních akcí, dostatečným zdůvodněním být nemůže. Zcela absentuje širší zhodnocení lokality, zvážení dopadů na danou oblast, porovnání přínosů vybudování parkoviště a negativ s jeho vybudováním spojených. Tato skutečnost je v rozporu s § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění., zejména § 19 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Dle § 18 stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Navržené umístění parkoviště výše uvedené požadavky naplňuje a splňuje, zejména tím, že je navrženo v okrajové části městyse, kde nejméně ovlivňuje plochy bydlení, je v dostupné vzdálenosti od centra městyse a objektů občanské vybavenosti a je dobře dopravně napojitelné – bezprostředně navazuje na stávající dopravní infrastrukturu, silnici III/03559.

Je pravdou, že parkoviště může mít zvýšené negativní vlivy na sousední nemovitost (tyto však nepřevyšují stávající vlivy ze silnice I/35). Případné zhoršení vlivu parkoviště na životní prostředí nad přípustnou míru bude prověřeno a posouzeno v územním řízení.

S ohledem na celkovou koncepci městyse však pozitiva umístění parkoviště před školou (např. dobrá dopravní a docházková dostupnost, menší koncentrace bydlení aj.) výrazně převyšují umístění parkoviště v jiné lokalitě. Určité příležitosti a pozitiva může plocha veřejná prostranství (PV) přinést i pro sousední nemovitost (např. dořešení napojení nemovitosti a stodoly na dopravní infrastrukturu, zajištění parkování k domu podatele námítky).

02l [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Dále došlo k porušení § 18 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého „Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.“ Z citovaného území tedy vyplývá explicitní povinnost městyse zohledňovat oprávněné zájmy jednotlivých dotčených subjektů v rámci celku tak, aby byly projednávanou změnou dotčeny v co nejmenší možné míře a současně měly zachovanou možnost jejich rozvoje Z předkládaného záměru se nepodává jediná informace o tom, zda městys tuto koordinaci provedl, v jakém rozsahu, s jakým výsledkem a jak toto posouzení promítl do navrhované změny. Jedná se zejména např. o posouzení bezpečnostně-dopravní situace a konzultace s Policií ČR.

Námítce se nevyhovuje**Odůvodnění**

- Koordinace veřejných a soukromých zájmů na úseku územního plánu je odůvodněna u námítky 02k. Koordinace veřejných zájmů (např. kapacita parkoviště, napojení na nadřazenou komunikační síť aj.) a soukromých zájmů (napojení nemovitosti na dopravní infrastrukturu, ochrana ŽP, bezpečnostně dopravní situace aj.) nepřísluší podrobnosti územního plánu. Tyto budou řešeny v navazující dokumentaci a koordinovány při územní řízení za účasti dotčených orgánů (Policie ČR, silniční správní úřad, orgány ochrany životního prostředí, hygiena aj.).

02m [REDAKCE], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Prakticky navrhovaná úprava upřednostňuje výhradně zájmy obce, na úkor práv ostatních, které nadto zastřešuje velmi obecnými důvody, a z výše uvedených důvodů je odůvodnění změny i samotný návrh změny zcela nepřezkoumatelný a v rozporu s platnou právní úpravou.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

- Navrhovaná změna územního plánu navrhuje parkoviště, které bude sloužit veřejnosti. Jedná se o veřejný zájem. Parkoviště není navrhováno na soukromém pozemku a záměr není určen k vyvlastnění jako veřejně prospěšná stavba. Záměr je navrhován na pozemku městyse. Případné negativní vlivy parkoviště budou řešeny v rámci územního řízení, kde účastníci řízení (vlastníci sousedních nemovitostí) k umístění parkoviště mohou podávat připomínky a námítky.

02n [REDACTED], Olomouc

- Vznáším námitku proti vzniku plochy Z 85 v návrhu změny číslo 2 územního plánu městyse Hustopeče nad Bečvou, který byl veřejně projednán dne 01. 03. 2023.

Odůvodnění námítky: Jako řešení navrhuji, aby městys identifikoval jinou plochu ke stavbě parkoviště tak, aby toto nebylo na úkor kvality bydlení majitelů nemovitostí, popřípadě, aby vynaložil veškeré dostupné prostředky k vybudování parkoviště a okrasných zahrad v blízkosti samotného zámku, v souladu s vypracovanou studií - architektonickým návrhem.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění

- Stejně odůvodnění jako u odůvodnění u námítky 02g a 02k.

5.1.2. Rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu Změny č. 2 územního plánu Hustopeče nad Bečvou při opakovaném veřejném projednání

- V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nebyly uplatněny žádné námítky.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nebyly uplatněny žádné připomínky.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu změny územního plánu uplatněných v rámci pakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

- V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou nebyly uplatněny žádné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

- Textová část *Odůvodnění* změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou obsahuje celkem **169** stran.

7.2. Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění* změny č. 2 Územního plánu Hustopeče nad Bečvou obsahuje celkem **4** výkresy.

Tab. B.21: Obsah grafické části Odůvodnění změny územního plánu

č.	Č. výkresu	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
4	B.2.4	Přehled lokalit a ploch řešených změnou č. 2 - schéma	1 : 5 000