

## SOUPIS NÁVRHŮ NA ZMĚNU ÚP MILOTICE NAD BEČVOU PODANÝCH V ROCE 2021

Červeně jsou vyznačeny návrhy na změnu územního plánu, které Zastupitelstvo obce Milotice nad Bečvou 14. 12. 2022 neschválilo k pořízení změny územního plánu.

P.č.	Žadatel	Místo změny – pozemky v k. ú. Milotice nad Bečvou	Návrh (podnět) na změnu ÚP Milotice nad Bečvou	Stanovisko pořizovatele + odůvodnění	Rozhodnutí zastupitelstva obce dne 14. 12. 2022
1.	paní Marta Konečná a pan Mgr. Jiří Konečný, Milotice nad Bečvou č. p. 42, 753 67 Milotice nad Bečvou	parc. č. 31 a parc. č. 2/11	změnu funkčního využití pozemků z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.  <i>Na výzvu pořizovatele o doplnění podnětu – návrhu na úhradu nákladů na pořízení změny, navrhovatelé reagovali telefonicky s tím, že na podnět na změnu územního plánu rezignují a změnu již nenavrhují. Pořizovatel přesto svoje stanovisko uvádí, kdyby byl podnět znovu podán.</i>	<b>Nedoporučuje.</b> V ÚP Milotice nad Bečvou byly uvedené pozemky zařazeny do ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), s ohledem na jejich faktický stav – zahrada s tím, že budou tvořit částečné odclonění zastavěného území - ploch bydlení, od návrhové plochy přestavby P18 vymezené v ÚP pro výrobu lehkou. Pro zařazení pozemků do ploch bydlení nesvědčí jejich hraničení s plochou výroby, kde dnes sice neprobíhá výrobní činnost, ale může dojít k přestavbě areálu a zintenzivnění využití tohoto území pro výrobní činnost, která s sebou ponese dopady na pohodu bydlení. V souladu s cíli a úkoly územního plánování je třeba dbát na udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel. Již při projednání ÚP požadoval orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje) podmínění plochy přestavby P 18, pro výrobu lehkou, průkazem splnění hygienických limitů hluku souvisejících s provozem lehkého průmyslu, z důvodu blízkosti stávající obytné zástavby (zastavěné území). Pokud se obec rozhodla podpořit hospodářský rozvoj v obci návrhem plochy pro výrobu, návrhem plochy bydlení na hranici této plochy by se potenciál rozvoje plochy pro výrobu ještě snížil.	<b>NESCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>
2.	pan Zdeněk Horák, č. p. 44, 753 67 Milotice nad Bečvou	parc. č. 329/1, 332/1, 328/1	Změna podmínek využití pozemků z ploch pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na plochu smíšenou obytnou komerčních (SK).	<b>Nedoporučuje</b> Uvedené pozemky jsou v ÚP Milotice nad Bečvou zařazeny v plochách bydlení v rodinných domech (BV) a navazují na ně plochy smíšené obytné venkovské (SV). Jde tedy o území s hlavní funkcí bydlení, u ploch obytných smíšených venkovských spojenou s užitkovým využitím pozemků pro zemědělskou činnost a služby. U obou těchto ploch jde o hlavní funkci bydlení. V plochách je možno provozovat i výrobní služby	<b>NESCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>

			<p>Důvodem je možnost využití pozemků také pro provozovnu řemeslné výroby.</p> <p><i>Na žádost o doplnění údajů podnětu - návrhu na úhradu nákladů na pořízení změny, navrhovatel reagoval neformálně elektronickou komunikací (email) s tím, že je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet poměrnou částkou, když o změnu územního plánu žádá více žadatelů.</i></p>	<p>a občanské vybavení, vždy však s průkazem, že nebude mít na negativní vliv na hlavní funkci bydlení. V severní části území jsou navrženy rozvojové plochy také pro bydlení v rodinných domech.</p> <p>Plochy smíšené komerční (SK) jsou v ÚP Milotice nad Bečvou stabilizovány pouze v přímé návaznosti na hlavní silnici mimo jiné proto, aby z případného provozu nevznikala závlečná doprava. I u plochy smíšené komerční (SK) je požadavek na prokázání, že nebudou vlivy z provozu negativně dopadat na hlavní funkci – bydlení.</p> <p>Vymezení plochy smíšené komerční uvnitř ploch primárně určených pro bydlení, pořizovatel považuje za nekoncepční a i v rozporu s navrženou koncepcí územního plánu.</p>	
3.	pan Pavel Štec, Ústí 165, 755 01 Vsetín.	parc. č. 485/126	<p>Požadavek na návrh plochy pro sportovní a rekreační využití RH na stávající ploše zeleně veřejné (ZS). Důvodem je záměr na zřízení zařízení pro rekreační účely např. autokempu..”</p> <p><i>Na žádost o doplnění údajů podnětu - návrhu na úhradu nákladů na pořízení změny, navrhovatel reagoval neformálně elektronickou komunikací (email) s tím, že je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet.</i></p>	<p><b>Nedoporučuje.</b></p> <p>Plocha pro hromadnou rekreaci zde byla navrhována již při pořízení nového Územního plánu Milotice nad Bečvou. K navržené ploše uplatnilo námítky Povodí Moravy s. p. s tím, že na plochu zasahuje aktivní zóna vodního toku Bečva (Opatření obecné povahy ze dne 5.9.2011 č.j. KUOK 93802/2011 - Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje-aktualizace záplavového území a stanovení aktivní zóny). Návrhová plocha RH umožňuje hromadnou rekreaci na ohraničených plochách, v samostatných objektech nebo jejich soustředění, související dopravní infrastrukturu (parkování, garáže) a technickou infrastrukturu, stavby a zařízení občanského vybavení – malá a střední komerční zařízení nevýrobního charakteru, provozovaná v rámci rekreačních objektů, veřejná prostranství včetně veřejné zeleně a drobných hřišť pro děti i dospělé a podmíněně také technickou a dopravní infrastrukturu nesouvisející přímo s hlavním využitím. Takovéto využití je v rozporu s podmínkami stanovenými v opatření obecné povahy, kterým je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území vodního toku Bečva a v rozporu s ust. § 67 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách (v platném znění). Uvedený limit nepominul a podmínky v území se nezměnily.</p>	<b>SCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>
4.	Hráská Olga, Zašová 595, 756 51 Zašová.	parc. č. 488/16	<p>Požadavek na změnu v územním plánu tak, aby bylo</p>	<p><b>Nedoporučuje.</b></p> <p>Návrhová plocha by v kontextu okolních ploch musela být navržena jako plocha individuální rekreace. V rámci pořízení Územního plánu Milotice</p>	<b>SCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>

			<p>možno legalizovat sklep zbudovaný na pozemku.</p> <p><i>Podnět obsahoval informaci o tom, že navrhovatel změny je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet v „rozumné míře“.</i></p>	<p>nad Bečvou byly tytéž požadavky vzneseny na sousední pozemky parc. č. 488/26 a 488/27. Tyto požadavky byly zamítnuty, neboť zasahovaly do plochy pro technickou infrastrukturu – specifickou (TX), vymezenou pro protipovodňové opatření suchá nádrž Teplice - veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území. Oprávněný investor (Povodí Moravy s.p.) nesouhlasil již v rámci řízení o územním plánu s vymezením takovéto plochy s tím, že by byla ztížena příprava a realizace výše uvedeného protipovodňového opatření.</p> <p>Plocha by byla navrhována do aktivní zóny záplavového území vodního toku Bečva. (Opatření obecné povahy ze dne 5.9.2011 č.j. KUOK 93802/2011 - Stanovení záplavového území významného vodního toku Bečva v km 0,000 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje - aktualizace záplavového území a stanovení aktivní zóny)).</p> <p>Podle zjištění pořizovatele uvedený limit nepominul a podmínky v území se nezměnily.</p>	
5.	<p>Paní Alena Mayerová, Ledvinova 1718/20, Praha Chodov (potvrzeno panem Alešem Gregorkem, adresa neuvedena – dalším spoluvlastníkem pozemku)</p>	<p>parc. č. 136/1</p>	<p>Požadavek na změnu využití pozemku z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.</p> <p><i>Podnět obsahoval informaci o tom, že navrhovatel změny je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet.</i></p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p> <p>Při tvorbě návrhu územního plánu byla funkce zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) navržena s ohledem na stav území a s ohledem na limity pozemek zasahující (ochranné pásmo železniční dopravy - návrh - koridor železniční dopravy - modernizace žel. tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR – vychází z nadřazené dokumentace ZÚR olomouckého kraje; stanovené záplavové území Q100 vodního toku Bečva; 2. třída ochrany ZPF).</p> <p>Uvedené limity i nadále trvají, ale s ohledem na to, že se jedná o proluku v zastavěném území – mezi plochami bydlení venkovského a smíšené obytné výrobní (SV), pořizovatel k prověření severní části nemá připomínky.</p> <p><b>Upozorňujeme, že podmínky využití pozemku jako plochy pro bydlení nezaručují, že zde stavba pro bydlení vznikne, právě s ohledem na výše uvedené limity.</b></p> <p><b>Požadavek ministerstva dopravy</b></p> <p>Řešeným územím je vedena železniční trať Horní Lideč státní hranice - Hranice na Moravě, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.</p>	<p><b>SCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b></p>

				V platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje je vymezen koridor D74 pro modernizaci železniční trati Hranice - Horní Lideč - hranice ČR. Tento koridor požadujeme vymežit a respektovat.	
6.	Pan Josef Kurovec, Milotice nad Bečvou 32, 753 67 Milotice nad Bečvou	parc. č. 423/1	<p>Požadavek nové plochy pro bydlení na pozemku nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ). Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.</p> <p><i>Na žádost o doplnění údajů podnětu - návrhu na úhradu nákladů na pořízení změny, navrhovatel reagoval neformálně elektronickou komunikací (email) s tím, že navrhuje, aby náklady na pořízení změny hradila obec, když je předmětem změny více podnětů.</i></p>	<p><b>Nedoporučuje.</b>  Pozemek je součástí nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ) a jde o půdy 2.tř. ochrany zemědělského půdního fondu. Obecně se plochy pro bydlení navrhuji tak, aby splňovaly požadavky na citace z Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů § 4 odst. 1: Plochy bydlení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.  V tomto smyslu je navrhována změna v území s limitem ochranné pásma silniční dopravy silnice I. tř., ze strany jižní a stabilizovanou plochou výroby lehké ze strany severní. Z obou stran tedy na pozemek působí emise (hluk, otřesy, prach), které nezaručují „nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel“.  Pro doplnění ještě uvádíme, že připojení stavby RD (sjezd na místní komunikaci) by se dostávalo, pravděpodobně, do kolize s vyústěním cyklostezky Milotice n. B. – Hustopeče n. B.</p> <p><b><u>Požadavek Ministerstva dopravy.</u></b>  Správním územím obce prochází silnice I. třídy č.35, která je v řešeném území stabilizována. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu s §30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.  Dopravní obsluhu návrhových ploch s návazností na I/35 požadujeme řešit přednostně prostřednictvím stávajících komunikačních připojení. Při návrhu úprav stávajících komunikačních připojení na I/35 je nutno postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v platném znění.  Na základě výše uvedeného s napojením lokalit, uvedených jako požadavek 6 (bydlení) a požadavek 9 (lehký průmysl), na silnici I/35 nesouhlasíme.</p>	<b>SCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>

				<p><b><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR</u></b></p> <p>Návrh na změnu funkčního využití území pro bydlení. Dle zákresu v příložené grafické části zasahuje lokalita do ochranného pásma silnice I/35, dopravní obsluha nemovitosti je možná připojením/sjezdem na stávající místní komunikaci (MK), ve vzdálenosti cca 10 m od připojení MK na I/35. S ohledem na ovlivnění území negativními vlivy z provozu dopravy na I/35 (zejména hlukem), zvýšené riziko vzniku kolize vlivem malé vzdálenosti sjezdu k nemovitosti od křižovatky a také vlivem provozu na stávající přilehlé cyklostezce, nepovažujeme vymezení plochy bydlení v předmětné lokalitě za vhodné.</p> <p>V souvislosti s uvedeným upozorňujeme také na požadavky na vymezení a využívání pozemků stanovené Vyhláškou 501/2006 Sb., <i>Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území</i>, dle které je mj. nutno vymezit pozemek tak, aby byl „dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci“ (viz odst. 2 §20).</p> <p>Závěrem obecně sdělujeme: Dopravní obsluhu návrhových ploch s návazností na I/35 požadujeme řešit přednostně prostřednictvím stávajících komunikačních připojení. Při návrhu úprav stávajících komunikačních připojení na I/35 je nutno postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., <i>o pozemních komunikacích</i> a v souladu s ČSN 73 6101 <i>"Projektování silnic a dálnic"</i> a ČSN 73 6102 <i>"Projektování křižovatek na pozemních komunikacích"</i> v platném znění.</p>	
7.	Nadiya Bondyuk, Dlouhá 42, Hustopeče nad Bečvou.	parc.č. st.193	<p>Požadavek změny využití pozemku z plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na bydlení v bytových domech (BH). Důvodem je záměr realizace přestavby dožité stavby na bytový dům.</p> <p><i>Na žádost o doplnění údajů podnětu - návrhu na úhradu nákladů na pořízení změny, navrhovatel reagoval</i></p>	<p><b>Doporučuje prověřit</b></p> <p>Pořizovatel doporučuje prověření celkové koncepce bydlení v bytových domech stanovené v územním plánu. Tento typ bydlení není organickou částí obce a plochy tohoto typu územní plán nenavrhoval a pouze respektoval stávající stavbu č.p. 85.</p> <p>Ve zprávě o uplatňování ÚP Milotice nad Bečvou byl zjištěn rozpor ve výškovém uspořádání zástavby. V podmínkách využití plochy bydlení – v bytových domech (BH) je výšková regulace stanovena na maximálně 4 nadzemní podlaží s možností podsklepení a obytného podkroví. V obci se však nachází pouze jeden dvoupodlažní bytový dům. Územní plán dále v kapitole I.6.6 „Obecné zásady prostorového uspořádání sídla, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu“ stanoví, že v zastavěném</p>	<b>SCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>

			<i>neformálně elektronickou komunikací (email) s tím, že je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet poměrnou částkou, když o změnu územního plánu žádá více žadatelů.</i>	<p>území bude zástavba max. dvoupodlažní. Vícepátrové bytové domy pro venkovskou zástavbu jsou zcela nevhodné</p> <p>S ohledem na výše uvedený rozpor a s ohledem na stávající výšku dvoupodlažního bytového domu je ve zprávě o uplatňování ÚP Milotice nad Bečvou vznesen požadavek v podmínkách využití plochy bydlení – v bytových domech (BH) upravit výškovou regulaci na maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podsklepení a obytného podkroví.</p> <p>Ke specifickým rysům vesnické zástavby patří převažující podíl individuální zástavby, menší objemové a výškové měřítko zástavby jako celku a i jednotlivých staveb, vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad, přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území, regionální specifickosti urbanistické uspořádání zástavby.</p> <p>Uvedené rysy, zvláště objemové měřítko staveb a vyšší podíl zahrad a návaznosti na krajinu, tvoří tradiční obraz vesnice a tyto znaky mají vesnicím zůstat zachovány i pro 21. století.</p> <p>Navržený objekt ke změně využití se nachází v historické části obce. Změnu územního plánu lze připustit za podmínky, že prostorové (objemové) a výškové uspořádání bytového domu bude v souladu s charakterem venkovské zástavby a bude přizpůsobeno okolní zástavbě</p>	
8.	Nadiya Bondyuk, Dlouhá 42, Hustopeče nad Bečvou.	parc. č. 196	Požadavek změny využití pozemku zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.	<p><b>Nedoporučuje</b></p> <p>Změna není potřebná. Pozemek je již nyní součástí ploch bydlení v rodinných domech venkovské (BV).</p> <p>.</p>	<b>NESCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>
9.	PB SCOM s.r.o., Radniční 28, 753 01 Hranice.	parc. č. 450/1	Záměrem společnosti je využít pozemek pro výstavbu mobilní recyklační linky, případně kompostárny., která bude sloužit pro podnikatelskou činnost společnosti PB SCOM s.r.o. a také pro obyvatele obce Milotice nad Bečvou a Hustopeče nad Bečvou. Mobilní recyklační linka bude sloužit pro efektivní	<p><b>Nedoporučuje</b></p> <p>Pozemek je dle platného územního plánu součástí ploch zemědělských nezastavěného území (NZ). Na pozemku je dle územně analytických podkladů vedena stará ekologická zátěž (kontaminace). Pozemek je zemědělsky nevyužíván a jde o plochy neudržované, s vyježděnou a vegetací nepokrytou plochou, vedenou jako trvalý travní porost. Část pozemku je však nyní pokryta trvalým travním porostem s náletovou zelení a vytváří přírodní doprovod vodního toku (významný krajinný prvek). Lze předpokládat, že v rámci změny na plochu tohoto typu, bude orgánem ochrany přírody požadováno vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a udržitelný rozvoj území (SEA).</p>	<b>NESCHVALUJE POŘÍZENÍ ZMĚNY</b>

		<p>zpracování stavebního odpadu, který bude následně recyklován, tříděn a skladován pro následné zpětné využití na stavbách. Pro tuto činnost žádají změnu územního plánu z plochy zemědělské (NZ) – trvalého travního porostu – na plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL).</p> <p><i>Podnět obsahoval informaci o tom, že navrhovatel změny je ochoten se na nákladech změny územního plánu podílet.</i></p>	<p>Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy výrobních areálu lehkého průmyslu (VL) – „průmyslové zóny“ – mimo současně zastavěné území („samoty“) mezi obcí Milotice nad Bečvou a městysem Hustopeče nad Bečvou. Vymezení této plochy je nežádoucí z těchto důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V Politice územního rozvoje ČR v odstavci (20a) je stanoven požadavek <b><i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</i></b> Umístění nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování mezi sídly snižuje prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a přispívá k dalšímu nežádoucímu srůstání obce s městysem Hustopeče nad Bečvou</li> <li>2. Podle územního plánu mezi navrženou plochou výroby a zastavěným územím obce prochází nadregionální biokoridor (NRBK) K 143 s lokálním biocentrem LBC4 Milotice – mokřad. Podle zásad územního rozvoje Olomouckého kraje se pozemek parc. č. 450/1 nachází v ochranné zóně NRBK, kterou tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK. V této zóně je navrženo realizovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES stejného charakteru (stejných cílových ekosystému), jako osa NRBK. Na části pozemku a v jeho těsné blízkosti se nachází přírodní a náletová zeleň. Z hlediska územního plánování je vhodné starou ekologickou zátěž asanovat a zahrnout do plochy, která s doprovodnou zelení okolo vodního toku a silnice I/35 doplní síť lokálních prvků ÚSES – interakční prvky. Umístění plochy výroby ve vzdálenosti cca 200m, která stávající zeleň na pozemku znehodnotí, není vhodné.</li> <li>3. Na základě metodiky MINIS, podle které se územní plány v Olomouckém kraji většinou zpracovávají, není vhodné záměr pro výstavbu mobilní recyklační linky, případně kompostárny zahrnout do plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL). Tato plocha je určená pro výrobní areály lehkého průmyslu a ne pro nakládání s odpady. Pro výše uvedený záměr by bylo nutné</li> </ol>	
--	--	--	--	--

				<p>vymezit novou zastavitelnou plochu pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO), kde je možno umístit plochy skládek, sběrných dvorů apod.</p> <p>4. V Územním plánu Milotice nad Bečvou v koncepci technické infrastruktury v odstavci 1.4.3.3 „Odpadové hospodářství“ je stanoveno <i>V ÚP beze změny, <b>současný stav je vyhovující a stejný způsob odstraňování komunálního odpadu bude uplatněn i pro návrhové plochy.</b></i></p> <p>Navržený záměr je v rozporu s touto koncepcí. Schválení návrhu na změnu územního plánu navrhuje změnu koncepce v odpadovém hospodářství, kdy se nově navrhuje na území obce skládkování a zpracovávání odpadu, které bude mít regionální rozsah (odpady budou sváženy z širšího okolí).</p> <p>5. V současné době skládkování odpadu není povoleno. V územně analytických podkladech a v územním plánu Milotice nad Bečvou je na pozemku parc. č. 450/1 lokalizovaná stará zátěž území a kontaminovaná plocha. V územně analytických podkladech je lokalita (z roku 2020) charakterizována následovně: <i>Jedná se o těleso nepovolené skládky je terénně upraveno kolem roku 2012s odvodem srážkových vod obtokovou drenáží ke kontrolní jímce. Pata skládky v mokřadu. Drenáž je zavážena novými odpady., jímka neudržovaná a poničená. Plocha skládky slouží pro drcení a ukládání demoličních odpadů. Avšak na ploše i v nových navážkách se vyskytují opět odpady neinertní povahy.</i></p> <p>Z výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o legalizaci stávajícího stavu a o pokračování stávajícího stavu.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel nedoporučuje zastupitelstvu navržený záměr na změnu ÚP Milotice nad Bečvou schválit.</p> <p><b><u>Požadavek Ministerstva dopravy.</u></b></p> <p>Správním územím obce prochází silnice I. třídy č.35, která je v řešeném území stabilizována. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu s §30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Dopravní obsluhu návrhových ploch s návazností na I/35 požadujeme řešit přednostně prostřednictvím stávajících komunikačních připojení. Při návrhu úprav stávajících komunikačních připojení na I/35 je nutno</p>	
--	--	--	--	--	--



				<p>postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v platném znění. Na základě výše uvedeného s napojením lokalit, uvedených jako požadavek 6 (bydlení) a požadavek 9 (lehký průmysl), na silnici I/35 nesouhlasíme.</p> <p><b><u>Krajský úřad Olomouckého kraje - Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</u></b></p> <p>Po posouzení obsahu Zprávy o uplatňování územního plánu včetně Změny č. 1 územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou“ na životní prostředí.</p> <p>Nedílnou součástí návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude:</p> <p>Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí dle § 50 stavebního zákona, zpracované na základě § 19 odst. 2 stavebního zákona v rozsahu přílohy stavebního zákona, autorizovanou osobou dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Posouzení dopadů koncepce na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů.</li> <li>– Vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.</li> <li>– Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi.</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--

				<p>– Bude vypracována kapitola <i>Závěry a doporučení</i> včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.</p> <p>Návrh řešení změny územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí předá pořizovatel krajskému úřadu pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Krajský úřad vycházel z návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu včetně Změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou. Předmětem změny územního plánu je zejména vymezení ploch pro bydlení, plochy pro sportovní a rekreační využití, plochy smíšené obytné komerční, plochy výroby a skladování - lehký průmysl (určené pro využití na výstavbu mobilní recyklační linky, případně kompostárny), aktualizace zastavěného území, prověření podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, řešení střetů ploch s hrází suché vodní nádrže Teplice, vymezení koridoru pro modernizaci žel. tratě č. 280, Hranice - Horní Lideč - hranice ČR (ze ZÚR OK) a zapracování dalších výše uvedených požadavků.</p> <p>Nově vymezená plocha pro výrobu a skladování - lehký průmysl na ploše o výměře 17116 m<sup>2</sup> splňuje podmínku pro posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí v souladu s § 10a odst. 1 písm. a) a § 10a odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tj. posuzují se územní plány, které <i>"stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona"</i> - v tomto případě dle bodu 106 přílohy č. 1 zákona posuzování vlivů na životní prostředí <i>„Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m<sup>2</sup>“</i> a bodu 56 přílohy č. 1 zákona posuzování vlivů na životní prostředí <i>„Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů kapacitou od stanoveného limitu - 2 500 t/rok“</i>. Provádění koncepce může mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA).</p> <p>Krajský úřad přihlédl i ke skutečnosti, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá z výše uvedeného stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.</p> <p>Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora - oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.</p> <p><b><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR</u></b></p> <p>Změnu funkčního využití území z plochy zemědělské (NZ) - trvalý travní porost na plochu výroby a skladování - lehký průmysl (VL) na poz. p. č. 450/1, k.ú. Milotice nad Bečvou zásadně nedoporučujeme. <i>Odůvodnění:</i> Pozemek je situován ve východní části k.ú. Milotice n/B, v návaznosti na silnici I/35, v jejím ochranném pásmu. Dopravní obsluha lokality je možná pouze prostřednictvím připojení na silnici I/35. Pro zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a s ohledem na dopravní význam silnice I. třídy s novým komunikačním připojením, resp. se zřízením nové křižovatky v dotčeném úseku silnice I/35 nesouhlasíme. Toto připojení by nesplňovalo podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací stanovené Vyhláškou č. 104/1997 (viz §11), konkr. požadavek na nejmenší dovolenou vzájemnou vzdálenost křižovatek. Dle ČSN 736102, ČSN 736101, tab. 20 je tato u silnic I. třídy min. 1,5 km. Stávající připojení na I/35 jsou ve vzdálenostech cca 800 m od lokality.</p> <p>V souvislosti s uvedeným upozorňujeme také na požadavky na vymezení a využívání pozemků stanovené Vyhláškou 501/2006 Sb., <i>Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území</i>, dle které je mj. nutno vymežit pozemek tak, aby byl „dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci“ (viz odst. 2 §20).</p> <p>Závěrem obecně sdělujeme: Dopravní obsluhu návrhových ploch s návazností na I/35 požadujeme řešit přednostně prostřednictvím stávajících komunikačních připojení. Při návrhu úprav stávajících komunikačních připojení na I/35 je nutno postupovat v souladu s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č.</p>	
--	--	--	--	--	--

				13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic" a ČSN 73 6102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v platném znění.	
--	--	--	--	---	--